ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ

ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ

ПО ВѢДОМСТВУ

ПРАВОСЛАВНАГѠ ИСПОВѢДАНІЯ

РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

ЦАРСТВОВАНІЕ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АННЫ ІОАННОВНЫ.

ТОМЪ IX.

1735—1737 гг.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
СѴНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.
1905.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ

ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ

ПО ВѢДОМСТВУ

ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

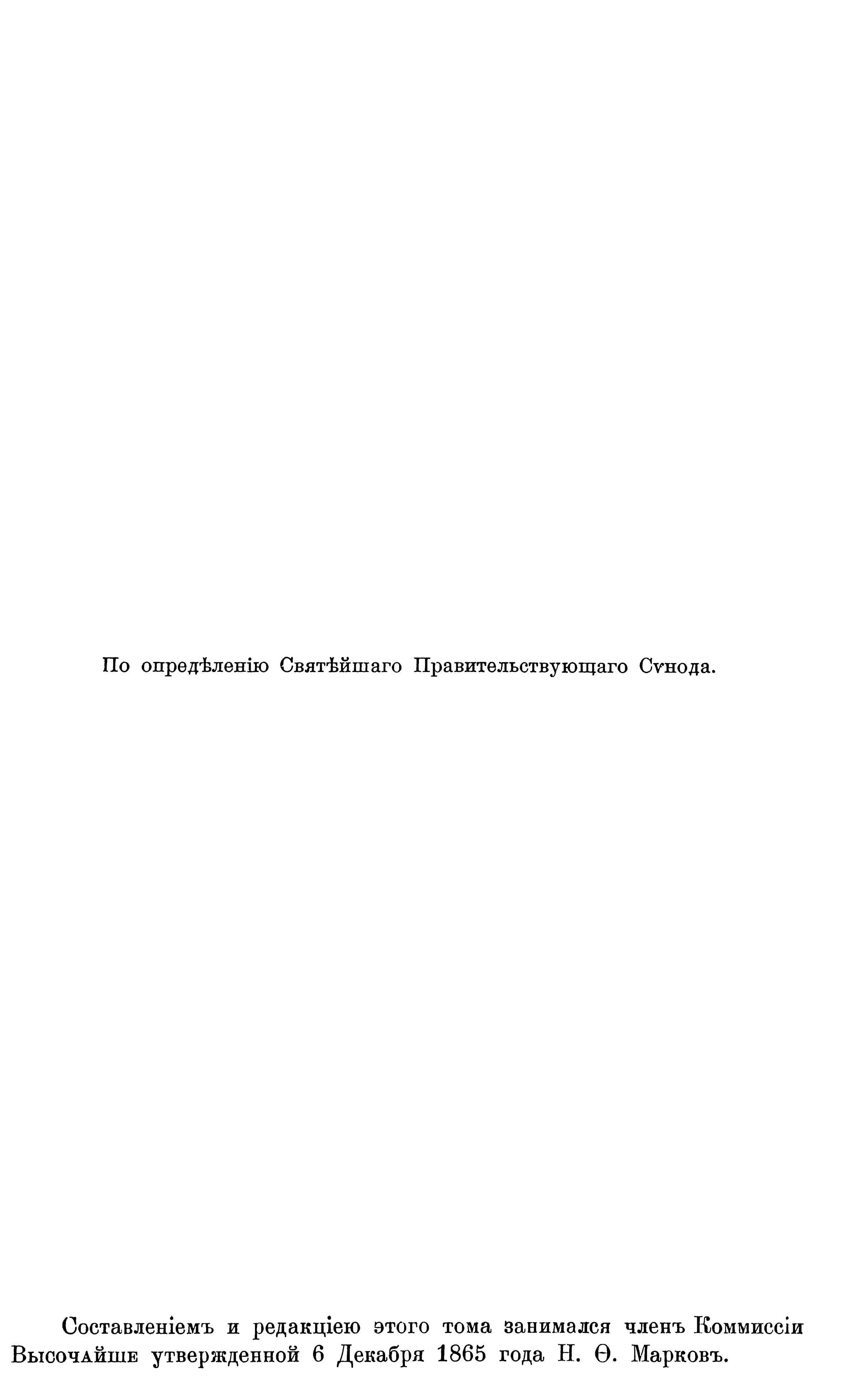
РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

ЦАРСТВОВАНІЕ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АННЫ ІОАННОВНЫ.

ТОМЪ IX.

1735—1737 гг.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
СѴНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.
1905.



По опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода.

Составленіемъ и редакціею этого тома занимался членъ Коммиссіи Высочайше утвержденной 6 Декабря 1865 года Н. Ѳ. Марковъ.

ХРОНОЛОГИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

КЪ ДЕВЯТОМУ ТОМУ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ

ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

Звѣздочкою означены постановленія, помѣщенныя въ Полномъ Собраніи Законовъ Россійской Имперіи.

1735 г.

ЯНВАРЯ.

13-го. О разъясненіи опредѣленія Святѣйшаго Сvнода относительно предоставленія лютеранскимъ епископамъ, консисторіи и препозитамъ права опредѣлять къ приходскимъ финскимъ киркамъ пасторовъ и другихъ лицъ . . . . стр. 1.

22-го. О дозволеніи лицу православнаго исповѣданія сочетаться бракомъ съ лютеранкою съ соблюденіемъ формальностей, установленныхъ для шведскихъ плѣнныхъ, сосланныхъ въ Сибирь и принявшихъ русское подданство . . . . стр. 8.

22-го. О воспрещеніи поставлять въ духовный чинъ тѣхъ священно-церковно-служительскихъ дѣтей, которыя не были приведены къ присягамъ въ 1730 и 1731 годахъ, и о повсемѣстномъ приведеніи къ тѣмъ же присягамъ всего состоящаго на службѣ духовенства, не бывшаго почему-либо у тѣхъ присягъ . . . . стр. 9.

24-го. Объ отчисленіи Шеренскаго м-ря отъ костромскаго Троицко-Ипатскаго м-ря и о бытіи въ Шеренскомъ м-рѣ игуменству . . . . . стр. 11.

***24**-го. О строжайшемъ воспрещеніи постригать въ монашество безъ вѣдома настоятелей, безъ указа и безъ трехъ-лѣтняго искушенія . стр. 16.

31-го. О дозволеніи лицу православнаго исповѣданія жениться на лютеранкѣ съ обязательствомъ содержать дѣтей въ православной вѣрѣ, о чемъ по мѣсту жительства ихъ наблюдать приходскимъ священникамъ, и въ случаѣ уклоненія отъ этого доносить, для надлежащаго разсмотрѣнія, мѣстному епископу . . . . стр. 17.

ФЕВРАЛЯ.

5-го. О посылкѣ въ Военную Коллегію и въ Канцелярію Розыскныхъ Дѣлъ указовъ, о производствѣ дознанія и рѣшенія за самовольное отрѣшеніе поручикомъ Петромъ Воейковымъ священника отъ церкви, съ отнятіемъ отъ него ключей, и насильственномъ, чрезъ крѣпостныхъ людей, воспрещеніи отправлять богослуженіе, съ изгнаніемъ его и дочерей изъ принадлежащаго имъ дома, при угрозѣ переломать священнику руку и ногу . . . . стр. 19.

11-го. О наказаніи сvнодальнаго дворянина, при сvнодальной канцеляріи, плетьми, за самовольную отлучку изъ Москвы въ СПБургъ, и за долговременную неявку его по пріѣздѣ въ Святѣйшій Сvнодъ, съ воспрещеніемъ ему оставаться долѣе въ СПБургѣ и о выдачѣ ему паспорта для немедленнаго возвращенія въ Москву . . . . . стр. 20.

***22**-го. Манифестъ.—О дозволеніи свободнаго богослуженія всѣмъ христіанскимъ вѣроисповѣданіямъ въ Россіи, и о возбраненіи духовнымъ особамъ иностранныхъ христіанскихъ вѣръ обращать въ оныя Русскихъ подданныхъ, какого бы закона они ни были, подъ опасеніемъ суда и наказанія по законамъ . . . . стр. 22.

24-го. О единовременной выдачѣ, въ видѣ милостыни, перешедшему въ православіе пастору Михаилу Миллярду, по его прошенію, и о составленіи всеподданнѣйшаго доклада Ея Величеству о назначеніи Миллярду постояннаго жалованья. стр. 23.

24-го. Объ увольненіи казначея и ризничаго сv-

МАЯ.

1-го. О постриженіе въ монашество дѣвки, содержащейся въ тайной канцеляріи и объ отправкѣ ея въ Введенской м-рь Тобольской еп. съ предписаніемъ монастырскому начальству не выпускать ее никуда, кромѣ церкви, и не позволять ей сношеній съ кѣмъ бы то ни было и о вмѣненіи въ обязанность мѣстному Преосвященному слѣдить за исполненіемъ Высочайшаго о семъ указа. стр. 73.

2-го. О порядкѣ отправленія молебновъ; о напечатаніи въ псалтиряхъ, часословахъ, молитвенникахъ и прочихъ богослужебныхъ книгахъ сего порядка и объ исправленіи онаго въ вышеозначенныхъ книгахъ, поступившихъ уже въ продажу. стр. 75.

2-го. О предписаніи коллегіи экономіи учинить рѣшеніе о снабженіи крестьянъ Николаевскаго Угрѣшскаго м-ря, пострадавшихъ отъ неурожая сѣменами, и о доставленіи свѣдѣній, по какой причинѣ доношеніе о семъ вышеупомянутыхъ крестьянъ не было принято въ коллегіи. стр. 76.

2-го. О предписаніи коллегіи экономіи учинить рѣшеніе объ обсѣмененіи земли Владимірскаго Рождествена м-ря и м-рскихъ крестьянъ; о сдѣланіи замѣчанія настоятелю сего м-ря, архимандриту Павлу, за подачу доношенія въ Московскую сvнодальную канцелярію, вмѣсто коллегіи экономіи, и о предписаніи сvнодальной канцеляріи въ Москвѣ не принимать подобныхъ доношеній и не утруждать напрасно Святѣйшій Сvнодъ . . . стр. 78.

23-го. О переведеніи Иларіона, Архіеп. Казанскаго, въ Черниговскую епархію и о выдачѣ ему граматы . . . . стр. 79.

23-го. О выдачѣ жалованья и хлѣбныхъ порцій, прибывшимъ изъ Грузіи и находящимся при Грузинскомъ Царѣ Вахтангѣ игумену Давиду и иподіакону Давиду. . . . . стр. 80.

***24**-го. Высочайше утвержденный штатъ милостынной раздачи Палестинскимъ духовнымъ властямъ и м-рямъ и прогонныхъ и кормовыхъ денегъ лицамъ, отъ нихъ за милостынею присылаемымъ, съ назначеніемъ на сей предметъ 5.000 руб. ежегодно въ распоряженіе Святѣйшаго Сvнода изъ Коллегіи Экономіи . . . . стр. 81.

25-го. О доставленіи въ Святѣйшій Сvнодъ, изъ Московской сvнодальной канцеляріи, дѣла о взиманіи архимандритомъ Воскресенскаго на Истрѣ м-ря Мельхиседекомъ, за составленную Преосвященнымъ Ѳеофаномъ, Архіеп. Новгородскимъ, книгу молебнаго пѣнія, сверхъ положенной цѣны еще за труды преосвященнаго по составленію означенной книги; о предписаніи Веніамину, Еп. Коломенскому, съ засѣдающими въ Московской сvнодальной канцеляріи, донести Святѣйшему Сvноду, почему не произведено разслѣдованія вышеозначеннаго дѣла; о разборѣ сего дѣла только по вторникамъ и четвергамъ, дабы не произошло задержки въ другихъ дѣлахъ и о допросѣ священнослужителей, не производилъ ли архимандритъ Мельхиседекъ еще какихъ либо сборовъ. стр. 85.

28-го. О приведеніи къ присягѣ, по формѣ 1730 года, всѣхъ священно и церковнослужителей, опредѣленныхъ на мѣста послѣ 1730 года, равно какъ и дѣтей ихъ, которымъ въ 1730 году было не болѣе восьми лѣтъ, и которыя теперь просятъ о назначеніи на мѣста; о предписаніи секретарямъ и духовнымъ управителямъ тѣхъ епархій, въ которыхъ не осталось чистыхъ присяжныхъ листовъ, списавъ копіи, заставить священноцерковнослужителей росписаться на нихъ и о доставленіи подписанныхъ присяжныхъ листовъ въ Святѣйшій Сvнодъ. . . . . стр. 88.

28-го. О выдачѣ священнослужителямъ церквей:—соборныхъ, ружныхъ въ волостяхъ и у новокрещенныхъ, архіерейскихъ домовъ и ружныхъ м-рей Тобольской епархіи, жалованья и хлѣба по прежде учиненнымъ штатамъ и о произведеніи на будущее время подобныхъ выдачъ безъ замедленія. . . . . стр. 90.

30-го. О напечатаніи въ Московской сvнодальной типографіи книги молебнаго пѣнія, составленной Пр. Ѳеофаномъ, Архіеп. Новгородскимъ, для разсылки по церквамъ и м-рямъ, какъ сvнодальной области, такъ и епархій и о назначеніи на нее цѣны; объ отобраніи отъ всѣхъ церквей и м-рей рукописныхъ экземпляровъ этой книги и о доставленіи ихъ въ Московскую сvнодальнаго правленія канцелярію. . . . . стр. 93.

ІЮНЯ.

12-го. О наказаніи за волшебство, по учиненной напередъ виновницамъ пыткѣ. . . . . . стр. 96.

16-го. Объ отправленіи священника, Трехъ-Святительской церкви въ Москвѣ, Ивана Ѳедорова въ Екатеринбургскую губернію для обращенія раскольниковъ въ православіе, о выдачѣ ему инструкціи и объ установленіи порядка избранія священниковъ для вышеозначенной цѣли. стр. 97.

18-го. О расторженіи брака грузина Захара Шпримана съ женою его Евдокіею Масловой, сознавшейся въ прелюбодѣяніи и прижитіи съ солдатомъ Писаревымъ младенца до вступленія въ бракъ съ вышеозначеннымъ Шприманомъ; о воспрещеніи ей вступать въ новое супружество, объ отправленіи ея къ отцу ея Маслову съ предписаніемъ имѣть за нею строгій надзоръ и о воспрещеніи Захару Шприману, какъ имѣющему уже жену въ Персіи, вступать въ новый бракъ съ лицомъ греко-россійскаго исповѣданія. стр. 99.

18-го. О предписаніи всѣмъ архіереямъ малороссійскихъ епархій не назначать на свободныя мѣста въ городахъ и селахъ, священниковъ и дьяконовъ безъ согласія старшинъ, владѣльцевъ и прихожанъ; о воспрещеніи тѣмъ же архіереямъ вызывать къ себѣ лицъ, вступающихъ въ бракъ для полученія вѣнечныхъ памятей и о разрѣшеніи мѣстнымъ протопопамъ и намѣстникамъ выдавать вышеозначенныя памяти брачущимся по мѣсту ихъ жительства. . . . . стр. 100

23-го. Объ отправленіи на мѣсто жительства, попа Романа, обвинявшагося въ совершеніи брака въ Великомъ посту и о возвращеніи всѣхъ его писемъ. . . . . стр. 101.

25-го. О расторженіи брака отставного прапорщика Ивана Балакирева съ женою его Анною по ея прелюбодѣянію. . . . . стр. 102.

28-го. Объ отправленіи, вопреки указу 1730 года, Еп. Аарономъ, находящимся на обѣщаніи въ Ниловой пустыни, письма къ Государынѣ съ просьбою о непримѣненіи къ монахамъ Ниловой пустыни состоявшагося, будто бы, опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода о разстриженіи монаховъ, постриженныхъ послѣ изданія духовнаго регламента; о сдѣланіи Еп. Аарону выговора и объ отправленіи архим. Вяжецкаго м-ря Новгородской еп. Варсонофія въ Нилову пустынь для учиненія допроса, какъ Еп. Аарону, такъ и всѣмъ монахамъ означенной пустыни. . . . . стр. 103.

ІЮЛЯ.

***3**-го. Высочайше утвержденный докладъ Сѵнода о печатаніи Библіи прежняго изданія, съ обозначеніемъ на поляхъ вновь сдѣланныхъ поправокъ. . . . . стр. 108.

4-го. Объ отправленіи Стефана Корытова и жены его Авдотьи Петровой на мѣсто ихъ жительства въ с. Звегливцево, вызванныхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ для допроса о совершенномъ надъ ними, по приказанію Аѳанасія Еп. Вологодскаго, обрядѣ вѣнчанія въ субботу на первой недѣлѣ Великаго поста. . . . . стр. 108.

9-го. О сообщеніи Правительствующему Сенату вѣдѣнія съ пріобщеніемъ составленной въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ табели высокоторжественныхъ и викторіальныхъ дней и таковой же табели о поминовеніи Царской фамиліи. . . . . . . стр. 109.

18-го. Объ объявленіи Пр. Аѳанасію Еп. Вологодскому Высочайшаго повелѣнія о снятіи съ него запрещенія въ священнослуженіи и священнодѣйствіяхъ архіерейскому сану подобающихъ, наложеннаго за разрѣшеніе совершить вѣнчаніе на первой недѣлѣ Великаго поста . . . . . стр. 110.

***25**-го. Разсуженіе Святѣйшаго Сѵнода о разсылкѣ раскольниковъ и раскольническихъ монаховъ по монастырямъ; объ отобраніи у нихъ книгъ, иконъ и утвари и объ отправленіи всего этого въ Святѣйшій Сѵнодъ; о непоселеніи ихъ большими партіями въ одномъ мѣстѣ и о порядкѣ выдачи имъ кормовыхъ и путевыхъ денегъ . . . стр. 111.

***25**-го. О выдачѣ Тобольской епархіи въ соборныя и ружныя церкви и духовнымъ чинамъ по окладамъ жалованья и о дозволеніи священникамъ ѣздить къ новокрещеннымъ и другимъ жителямъ съ церковными требами, наблюдая, дабы подъ симъ предлогомъ не производили торговли. . . . . стр. 113.

***29**-го. О присылкѣ вѣдомостей въ раскольническую контору о раскольникахъ и бродягахъ, въ началѣ каждаго года; о сборѣ съ нихъ денегъ и недоимокъ и объ отдачѣ изъ оной конторы ежемѣсячно поступающихъ въ приходъ денегъ въ Московскую Рентерею для употребленія въ расходъ по предписанію Штатсъ-Конторы . стр. 114.

30-го. Объ отсылкѣ въ Рождественскій дѣвичій м-рь, Тобольской еп. женщины, содержащейся въ Тайной канцеляріи . . . . стр. 114.

АВГУСТА.

11-го. Объ опредѣленіи дворянина Павла Сурмина смотрителемъ вотчинъ сѵнодальныхъ м-рей Лебедянскаго Веневскаго и Яблонной пустыни; о составленіи инструкціи для управленія означенными вотчинами и о выдачѣ Сурмину шнуровыхъ книгъ для записки хлѣба, собираемаго въ тѣхъ вотчинахъ; о предписаніи Сурмину вымѣрить всю землю означенныхъ вотчинъ и составить опись, находящагося въ нихъ инвентаря; о воспрещеніи, какъ ему, Сурмину, такъ и другимъ управителямъ сѵнодальныхъ вотчинъ, держать своихъ лошадей и прочій скотъ; о вмѣненіи въ обязанностъ всѣмъ управителямъ записывать въ книги приходъ денегъ при свидѣтеляхъ и ежегодно доставлять объ нихъ вѣдомости въ сѵнодальный приказъ и предписаніи сѵнодальному приказу, вышеозначенныя деньги не расходовать, а доставлять Святѣйшему Сѵноду. . . . . стр. 116.

13-го. Объ отправленіи въ Иверскій м-рь Новгородской епархіи Рязанскаго Спасскаго м-ря архимандрита Ануфрія за ложный доносъ на Преосвященнаго Лаврентія Еп. Рязанскаго и за поднесеніе означеннаго доноса Ея Императорскому Величеству. . . . . стр. 119.

13-го. Объ отправленіи священнослужительскихъ дѣтей, причетниковъ и ихъ дѣтей, не бывшихъ въ 1730 и 1731 году у присяги изъ Санктъ-Петербургскаго духовнаго правленія въ тайную канцелярію; о предписаніи Санктъ-Петербургскому духовному правленію сноситься съ тайною канцеляріею не промеморіями, а доношеніями. стр. 122.

22-го. Объ отправленіи въ коллегію иностранныхъ дѣлъ, для составленія перевода съ Польскаго языка на великороссійскій діалектъ, книги: «Права и вольности диссидентовъ», необходимой для справокъ, какъ Святѣйшему Сѵноду, такъ и православнымъ жителямъ Царства Польскаго и княжества Литовскаго . . . . стр. 123.

22-го. О доставленіи въ Святѣйшій Сѵнодъ раскольническаго учителя монаха Павла для достодолжнаго съ нимъ разглагольствія и другихъ благословныхъ важныхъ резоновъ . . . . . стр. 123.

22-го. О подтвержденіи тайной канцеляріи, указа Святѣйшаго Сѵнода о доставленіи свѣдѣній по дѣлу о прелюбодѣяніи протопопа Нижегородской еп. Стефана Максимова съ женою канцеляриста Чикина, и о служеніи означеннымъ Максимовымъ послѣ прелюбодѣянія литургіи. стр. 124.

22-го О доставленіи въ Святѣйшій Сѵнодъ, изъ

СЕНТЯБРЯ.

ОКТЯБРЯ.

НОЯБРЯ.

вующихъ при заводахъ, и буде не исправятся о употребленіи ихъ въ монастырскія работы, а бѣльцовъ и прочаго званія раскольниковъ, въ лѣсахъ живущихъ, въ заводскія работы, размѣщая ихъ такимъ образомъ, чтобы они не имѣли съ другими сообщенія. . . . . стр. 173.

13-го. Объ учрежденіи должности благочиннаго на СПБургскомъ и прочихъ островахъ и о предписаніи СПБургскому духовному правленію составить для нихъ инструкцію; о предписаніи тому же правленію переписать всѣхъ священнослужителей города СПБурга съ обозначеніемъ, кто откуда пришелъ и съ какого времени находится при церкви, и выбрать достойныхъ лицъ на должности благочинныхъ; о подтвержденіи всѣмъ священнослужителямъ указовъ Святѣйшаго Сѵнода отъ 21 Февраля 1722 года о нехожденіи изъ м-рей и церквей по домамъ съ иконами и отъ 28 Марта того же года о недозволеніи строить часовни, о воспрещеніи выставлять образа на торжищахъ и тому подобныхъ мѣстахъ и о разсылкѣ по церквамъ уже выставленныхъ и находящихся въ часовняхъ. . . . . стр. 175.

26-го. О предписаніи коллегіи экономіи сѵнодальнаго правленія ежегодно отпускать опредѣленную сумму на уплату за матеріалы и медикаменты, покупаемые въ Московской главной аптекѣ для Московскаго госпиталя, и наблюдать, чтобы покупались только самые необходимые матеріалы, цѣною не превышающіе положенной суммы; о предписаніи Московской главной аптекѣ отпускать матеріалы по настоящей цѣнѣ безъ излишества и о вмѣненіи въ обязанность наблюдать за этимъ доктору госпиталя и коллегіи экономіи; о предписаніи тому же доктору во всѣхъ случаяхъ обращаться въ коллегію экономіи, а сей послѣдней постановлять рѣшенія, и только въ затруднительныхъ обстоятельствахъ требовать рѣшенія отъ Сената; объ учрежденіи при Московскомъ госпиталѣ двухъ должностей хирурговъ и о содержаніи въ семъ госпиталѣ до двухсотъ больныхъ для успѣшнаго обученія учениковъ и увеличеніи числа лѣкарей въ Россіи; объ установленіи порядка пріема больныхъ и доставленія труповъ въ означенный госпиталь; о назначеніи коммисара для завѣдыванія больничнымъ хозяйствомъ и объ опредѣленіи двухъ рисовальныхъ мастеровъ для обученія учениковъ сирсовывать части человѣческаго тѣла. . . . . стр. 176.

ДЕКАБРЯ.

3-го. Объ отправленіи содержащагося въ Спасокаменномъ м-рѣ Вологодской епархіи схимонаха Гедеона Дашкова въ Успенскій Нерчинскій м-рь Иркутской епархіи; о предписаніи м-рскому начальству содержать его, Гедеона, въ вышеозначенномъ м-рѣ до смерти подъ крѣпкимъ карауломъ никого къ нему, кромѣ служителей, не пропускать и пищу и одежду отпускать противъ прочихъ того м-ря монашествующихъ; о вмѣненіи въ обязанность Преосвященному Иннокентію Еп. Иркутскому наблюдать за точнымъ исполненіемъ сего опредѣленія и о донесеніи Святѣйшему Сѵноду о времени, когда схимонахъ Гедеонъ будетъ принятъ въ Успенскій м-рь. . . . . стр. 182.

13-го. О дозволеніи Грузинскому игумену Іосифу производить въ Россіи сборъ пожертвованій на выкупъ изъ плѣна племянницы его Маріи Бадановой; о предписаніи ему, игумену Іосифу, производить сей сборъ безъ вымогательства, записывать каждое пожертвованіе въ выданную ему для сего книгу и о выдачѣ ему двадцати рублей изъ суммъ Святѣйшаго Сѵнода. . . . . . стр. 183.

22-го. О подачѣ Святѣйшимъ Сѵнодомъ всеподданнѣйшаго доклада съ испрошеніемъ резолюціи на дозволеніе постригать въ монашество студентовъ Кіевскихъ славено-латинскихъ школъ безъ трехлѣтняго искушенія. . . . . . . стр. 185.

1736 г.

ЯНВАРЯ.

9-го. О составленіи экстракта изъ слѣдственныхъ дѣлъ о неслуженіи архимандритомъ Колязина м-ря Іосифомъ молебновъ и панихидъ по членамъ Императорской фамиліи и о выдачѣ вышеозначеннымъ архимандритомъ лишенному іеромонашескаго сана Іосифу Рѣшилову паспорта съ наименованіемъ его игуменомъ, о взятіи съ него, архимандрита Іосифа, какъ за вышепоказанныя вины, такъ и за разнорѣчивыя показанія при допросѣ, штрафа; объ объявленіи архимандриту Іосифу Именного указа, что впредь за такое преступленіе онъ будетъ лишенъ сана и подвергнутъ тѣлесному наказанію; о лишеніи сана и о наказаніи плетьми уставщика іеромонаха Никодима и монаха Александра за ложное обвиненіе архимандрита Іосифа въ пьянствѣ и другихъ проступкахъ; о предписаніи слѣдить за ловлею и расходованіемъ м-рской рыбы не только архимандриту, но намѣстнику и прочей знатной братіи; о воспрещеніи, какъ архимандриту, такъ и всей братіи, принимать гостей на м-рскій счетъ въ своихъ кельяхъ; о предписаніи архим. Колязина м-ря не обременять крестьянъ какими-либо новыми сборами и о наказаніи плетьми іеромонаха Ѳерапонта, намѣстника Сергія и прочей старѣйшей братіи, не выразившихъ протеста на приказаніе настоятеля постричь крестьянъ вопреки указу отъ 31 августа 1732 года. . . . стр. 191.

16-го. Объ объявленіи Преосвященному Алексію Архіеп. Рязанскому Именного указа, въ которомъ Высочайше повелѣно простить всѣ его продерзости и не отсылать въ Троицкій Александро-Невскій м-рь, а сдѣлать ему предостереженіе, что если впредь окажется онъ въ чемъ-либо виновенъ, то будетъ лишенъ сана; о предписаніи ему же, Преосвященному Алексію, просить прощенія, какъ у Преосвященнаго Θеофана, архіеп. Великоновоградскаго, за распущеніе ложныхъ слуховъ о его болѣзни, такъ и у Преос. Вятскаго Лаврентія за ложный на него доносъ; о предписаніи ему же, Архіеп. Алексію, всенародно въ соборной церкви г. Рязани, опровергнуть высказанныя имъ хуленія объ иконахъ и престолѣ, находящихся въ домовой архіерейской церкви, а по прибытіи въ городъ Переславль приказалъ бы вышепомянутый указъ прочесть послѣ литургіи въ соборной церкви въ своемъ присутствіи и о предписаніи управителямъ Рязанскаго архіерейскаго дома донесть Святѣйшему Сѵноду объ исполненіи Преосвящ. Алексіемъ посланнаго къ нему указа. . . . стр. 218.

16-го. О разъясненіи Преосвященному Варлааму Архіеп. Псковскому и Нарвскому, что съ священнослужителями, оказавшимися виновными въ неотправленіи молебновъ въ высокоторжественные дни и панихидъ по членамъ Императорской фамиліи, должно быть поступлено согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѵнода отъ 22 Октября 1735 года. . . . . стр. 226.

16-го. О разсылкѣ по Именному указу отъ 4 Сентября 1735 года раскольниковъ и раскольническихъ чернцовъ по городамъ и только въ опредѣленные м-ри, а черницъ и бѣлицъ, какъ въ опредѣленные, такъ и неопредѣленные, и о доставленіи въ Святѣйшій Сѵнодъ именныхъ вѣдомостей: о свѣтскихъ раскольникахъ—отъ Сената, а о духовныхъ—отъ епархіальныхъ властей; о предписаніи монастырскимъ властямъ одѣвать раскольническихъ духовныхъ лицъ въ свѣтское платье и имѣть бдительный надзоръ за ними, а тѣхъ, которые пожелаютъ присоединиться къ православной Церкви, присоединять и доносить о семъ Святѣйшему Сѵноду; о назначеніи пропитанія вышеозначеннымъ лицамъ изъ выбылыхъ монашескихъ порцій, а въ которыхъ м-ряхъ такихъ порцій не окажется, то изъ той части м-рскихъ доходовъ, которая подлежитъ отсылкѣ въ Коллегію Экономіи; о предписаніи, какъ Коллегіи Экономіи, такъ и епархіальнымъ архіереямъ, распредѣлять раскольническихъ духовныхъ лицъ по подвѣдомственнымъ имъ м-рямъ, наблюдая чтобъ м-рь былъ не близко къ прежнимъ ихъ жилищамъ, не было бъ между ними одногородцевъ, и доносить Святѣйшему Сѵноду, какъ о количествѣ раскольниковъ, находящихся въ каждомъ м-рѣ, такъ и о умирающихъ; о предписаніи Коллегіи Экономіи отпускать суммы на постройку коллій въ тѣхъ м-ряхъ, въ которыхъ окажется недостатокъ въ помѣщеніи, о неопредѣленіи въ монастыри, гдѣ есть раскольники, отставныхъ солдатъ на пропитаніе и о предписаніи православнымъ священникамъ крестить тѣхъ раскольническихъ дѣтей, отцы коихъ того пожелаютъ, а при вѣнчаніи обратившихся раскольниковъ брать съ нихъ подъ присягою подписку въ томъ, что какъ они, такъ и дѣти ихъ къ расколу принадлежать и раскольническихъ учителей при себѣ держать не будутъ. . . . . . . стр. 230.

27-го. Объ опредѣленіи священника Николаевской церкви погоста Ильеши Петра Борисова къ церкви Воскресенія Христова, находящейся въ городѣ Митавѣ въ домѣ Ея Императорскаго Величества и о выдачѣ ему инструкціи, стр. 238.

ФЕВРАЛЯ.

4-го. Объ отрѣшеніи отъ должности священника Московскаго Архангельскаго собора Алексѣя Соколова за продерзости и ложное обвиненіе соборянъ въ непринимаіи отъ него Всемилостивѣйше пожалованной грамоты на владѣніе вотчинами и о небрежномъ обращеніи соборянъ съ прежде пожалованными грамотами; объ отправленіи вышеозначеннаго свящ. Соколова въ Тайную Канцелярію и о предписаніи Тайной Канцеляріи, въ случаѣ оправданія Соколова, не выпускать его на свободу, но отправить въ Святѣйшій Сѵнодъ. . . . . стр. 242.

5-го. Объ изготовленіи верхней рясы особаго покроя для священника Петра Борисова, отправляющагося въ г. Митаву къ церкви Воскресенія Христова въ домѣ Ея Императорскаго Величества. . . . . стр. 247.

***10**-го. Объ оставленіи, впредь до указа, вышедшихъ изъ заграницы послѣ переписи 729 года, раскольниковъ, въ раскольническихъ слободахъ съ платежемъ податей противъ прочихъ, и о небытіи между ими раскольническихъ учителей. . . . . стр. 247.

11-го. Именной, данный Генералу-Адъютанту кн. Шаховскому. О запрещеніи вышедшимъ изъ Слободскихъ полковъ Малороссіянамъ селиться въ отдаленныхъ мѣстахъ, гдѣ до переписи 1732 года поселеній не существовало; о неприниманіи бѣглыхъ изъ Великороссійскихъ губерній; объ оштрафованіи за утайку душъ или за неподачу въ срокъ сказокъ; о запрещеніи какъ м-рямъ и безружнымъ церквамъ, такъ и всѣмъ тѣмъ, кому по уложенію не положено, владѣть землями и деревнями; объ учрежденіи почтъ въ слободскихъ полкахъ . . . . стр. 248.

12-го. О напечатаніи по Высочайшему повелѣнію въ Московской сѵнодальной типографіи книги: «Симфонія, или согласіе на четыренадесять Св. Апостола Павла, также и на всѣ соборныя посланія и апокалипсисъ»; о предписаніи сѵнодальной типографіи доставить 30 экземпляровъ вышеозначенной книги для поднесенія Ея Величеству, членамъ Императорской фамиліи и прочимъ

МАРТА.

АПРѢЛЯ.

МАЯ.

ІЮЛЯ.

АВГУСТА.

СЕНТЯБРЯ.

ОКТЯБРЯ.

НОЯБРЯ.

ныя и обстоятельныя свѣдѣнія о количествѣ и стоимости подаренныхъ бывшему Сvнодальному оберъ-секретарю М. Дудину лошадей и съѣстныхъ и кормовыхъ припасовъ изъ архіерейскихъ вотчинъ . . . . стр. 393

12-го О допущеніи, во время 3-хъ-лѣтняго искушенія передъ постриженіемъ въ монашество, вдовыхъ священниковъ и діаконовъ къ священнослуженію и о зачисленіи имъ сего въ число послушаній . . . . стр. 394.

12-го О сообщеніи Юстицъ-Коллегіи, что на ней лежитъ опредѣленіе срока каторжныхъ работъ для священника Платона Михайлова, лишеннаго сана за укрывательство раскольниковъ . стр. 395.

12-го О пожизненной ссылкѣ іеромонаха Пансія Бѣльскаго, за переходъ въ унію, въ Соловецкій м-рь съ запрещеніемъ священнослуженія и объявленіемъ ему, что если вновь окажется виновенъ въ какихъ-либо монашескому званію противныхъ поступкахъ, то будетъ сосланъ на казенные заводы въ тягчайшую работу; о предписаніи Преосвященному Варлааму, Архіепископу Псковскому, учинить ему, Пансію, отрицаніе отъ всѣхъ заблужденій папежскихъ, наставить въ православіи, причастить не въ алтарѣ, а у царскихъ вратъ и привести къ присягѣ; о содѣланіи выговора Преосвященному Варлааму за упущенія въ семъ дѣлѣ и объ отправленіи іеромонаха Пансія въ Соловецкій монастырь на счетъ его Преосвященства . . . . стр. 396.

12-го Объ освобожденіи отъ запрещенія въ священнослуженіи и отсылки въ монастырскій подначалъ архимандрита Псковопечерскаго монастыря Игнатія, обвиненнаго въ расхищеніи монастырскихъ вещей и содержаніи въ монастырѣ подозрительной старицы Августы, такъ какъ за первое преступленіе съ него взяты штрафныя деньги, а за второе вмѣнить ему въ наказаніе содержаніе подъ арестомъ до суда и понесенныя имъ трудности переѣзда изъ Пскова въ С.-Петербургъ . . . . стр. 400.

12-го О составленіи правилъ для пользованія книгами Московской Сvнодальной и типографской библіотекъ и объ устройствѣ помѣщенія для занимающихся въ нихъ . . . . стр. 401.

17-го О сообщеніи Правительствующему Сенату подтвердительнаго именного указа о сборѣ и расходованіи лазаретныхъ суммъ и о необходимости составить по сему вопросу конференціи Сvнода, Сената и Военной Коллегіи; о предписаніи всѣмъ учрежденіямъ, подвѣдомственнымъ Св. Сvноду, немедленно доставить вѣдомости о сей суммѣ и не выдавать чиновникамъ сихъ учрежденій жалованья до тѣхъ поръ, пока вышеозначенныя вѣдомости не будутъ составлены, и о представленіи подобной же вѣдомости въ Кабинетъ Ея Величества стр.402.

17-го О признаніи недѣйствительнымъ опредѣленія Св. Сvнода о назначеніи секретарю Московской Сvнодальной Конторы Павлу Протопопову жалованья наравнѣ съ Сvнодальными секретарями, какъ неподписаннаго всѣми членами Сvнода и неправильно составленнаго бывшимъ оберъ-секретаремъ М. Дудинымъ; о предписаніи Тайной Канцеляріи разслѣдовать это дѣло, а Юстицъ-Коллегіи не совершать никакихъ крѣпостныхъ актовъ на имя Протопопова до окончанія сего дѣла . . . . стр. 405.

25-го О предписаніи Новгородской консисторіи и управителямъ архіерейскаго дома и монастырей, немедленно доставить въ Новгородскую губернскую канцелярію сказки о лошадяхъ, принадлежащихъ архіерейскому дому и монастырямъ, а Св. Сvноду обстоятельное объясненіе, почему вышеозначенныя сказки не были доставлены своевременно . . . . стр. 407.

29-го О разсылкѣ оберъ-секретаремъ Св. Сvнода Михаиломъ Дудинымъ подложныхъ указовъ отъ имени Св. Сvнода объ изъятіи нѣкоторыхъ м-рей изъ епархіальнаго вѣдомства для подчиненія ихъ непосредственному вѣдѣнію Св. Сvнода и о сообщеніи о семъ въ Тайную Канцелярію къ производящемуся тамъ слѣдствію о проступкахъ Дудина . . . . стр. 409.

29-го О присоединеніи къ Православной церкви раскольническаго попа Макарія и о приводѣ его къ присягѣ при народномъ собраніи въ СПбургской Троицкой церкви . . . . стр. 409.

ДЕКАБРЯ.

3-го О предписаніи Преосвященному Алексію, Архіепископу Рязанскому, представить Св. Сvноду правдивыя и обстоятельныя свѣдѣнія о взяткахъ бывшаго оберъ-секретаря Св. Сvнода М. Дудина, полученныхъ имъ изъ Рязанской епархіи . . . . стр. 417.

3-го О сношеніи съ Правительствующимъ Сенатомъ по вопросу о томъ, кого изъ священослужительскихъ дѣтей въ Малороссійскихъ епархіяхъ должно считать принадлежащими къ духовному званію и вносить въ списки набора въ военную службу . . . . стр. 418.

8-го Объ установленіи порядка высылки въ СПбургъ подъяковъ и пѣвчихъ Московскаго Сvнодальнаго дома . . . . стр. 419.

8-го О росписаніи всѣхъ доходовъ Новгородской епархіи по примѣру другихъ епархій; о приискѣ къ дворцу Ея Величества пожалованныхъ Новгородскому Архіепископу Ѳеофану деревень и объ отдачѣ прочихъ, гдѣ были прежде вѣдомы . . . . стр. 420.

10-го Объ установленіи порядка сношеній Московской Сvнодальнаго Правленія Канцеляріи съ СПбургскимъ Духовнымъ Правленіемъ . стр. 422.

13-го О предписаніи Новгородской консисторіи и архіерейскому разряду, впредь до прибытія въ епархію архіерея, постановлять рѣшенія по дѣламъ о неотправленіи священнослужителями панихидъ и торжественныхъ молебновъ о Высочайшихъ Особахъ . . . . стр. 422.

13-го О назначеніи къ церквамъ драгунскихъ

1737 г.

ЯНВАРЯ.

ФЕВРАЛЯ.

лись въ Успенскомъ или Петровомъ, а съ неисполнившихъ сего брать штрафъ, который отправлять въ Военную Коллегію на содержаніе госпиталей; объ объявленіи священнослужителямъ, что если кто изъ нихъ въ вѣдомостяхъ напишетъ неисповѣдавшихся—исповѣдавшимися, то будетъ взятъ съ нихъ штрафъ и о предписаніи прихожанамъ, находившимся во время поста въ отлучкѣ, по пріѣздѣ непремѣнно исповѣдываться; о сообщеніи о всемъ вышеписанномъ Сенату для распубликованія по свѣтскимъ командамъ, о предписаніи всѣмъ обывателямъ доставить, въ теченіи недѣли со дня публикаціи, приходскимъ священникамъ свѣдѣнія о себѣ, женѣ, дѣтяхъ и всѣхъ домашнихъ и о предписаніи священнослужителямъ читать этотъ указъ во все время Великаго поста, а передъ другими постами за двѣ недѣли. стр. 457

МАРТА.

3-го О приводѣ къ присягѣ крестьянина Данилы Кобелева и его жены Акилины, уклонившихся въ расколъ, и о наложеніи на нихъ денежнаго штрафа за небытіе у исповѣди и Св. Причастія, о приказаніи имъ не творить измѣненныхъ молитвъ въ обществѣ другихъ лицъ, а только наединѣ, и о вмѣненіи въ обязанность приходскому ихъ священнику наблюдать за точнымъ исполненіемъ Кобелевымъ и его женою всѣхъ обрядовъ православной церкви; о предписаніи сѵнодальному художнику исправить отобранныя у Кобелева иконы и о возвращеніи ихъ ему съ подпискою, что вновь эти иконы на раскольническій ладъ передѣланы не будутъ . . . . . . стр. 468.

3-го О провѣркѣ произведенной, согласно Высочайшему указу отъ 28 Сентября 1736 года, переписи Московскихъ сѵнодальнаго дома дворянъ, дѣтей боярскихъ, монастырскихъ слугъ и ихъ дѣтей, а также дѣтей священноцерковнослужителей и самихъ церковниковъ; о вызовѣ всѣхъ священнослужителей въ Московскій Сѵнодальный домъ и объ объявленіи имъ, что сознавшійся въ неправильно сообщенныхъ свѣдѣніяхъ будетъ прощенъ; утаившій же—сосланъ въ Сибирь, а дѣти ихъ взяты въ военную службу; о предписаніи каждому изъ прибывшихъ священниковъ составить сказки о дѣтяхъ священнослужителей, отцы коихъ померли до указа отъ 28 Сентября 1736 года, и объ отправленіи годныхъ въ солдаты, а негодныхъ въ церковную службу, малолѣтнихъ же въ школы; о присылкѣ въ Св. Сѵнодъ вѣдомости изъ вышеупомянутыхъ сказокъ и о всѣхъ Московскихъ церквахъ, при коихъ не имѣется причетниковъ; объ отправленіи дѣтей священнослужителей, поступившихъ въ Академію послѣ указа 28 Сентября 1736 года, для освидѣтельствованія и объ отдачѣ годныхъ въ военную службу, а негодныхъ обратно въ Академію—отцевъ же ихъ за укрывательство наказать плетьми; объ отправленіи въ солдаты священнослужительскихъ дѣтей, поступившихъ въ подъячіе, пристава и другіе частныя мѣста, а за бѣжавшихъ требовать съ отцевъ ихъ наемщиковъ; объ освобожденіи справщика и мастеровыхъ Московской Сѵнодальной типографіи отъ военной службы и о взятіи наемщиковъ съ неправильно записавшихся въ подушный окладъ. . . . . стр. 474.

3-го О предписаніи Коллегіи Экономіи не утруждать Св. Сѵнодъ, а самостоятельно взыскивать съ архіерейскихъ домовъ и м-рей доимочныя деньги и о воспрещеніи, какъ архимандритамъ, такъ и игуменамъ становиться въ церквахъ на начальническія мѣста до тѣхъ поръ, пока недоимки не будутъ уплачены; о предписаніи Коллегіи Экономіи провѣрить всѣ вѣдомости о недоимкахъ и о зачетѣ въ число недоимокъ суммъ, истраченныхъ архіерейскими домами и м-рями на покупку драгунскихъ лошадей; о взысканіи съ Коломенскаго архіерейскаго дома и Саввина м-ря денегъ, издержанныхъ на постройки безъ разрѣшенія Св. Сѵнода, и о предписаніи Московской Сѵнодальнаго правленія канцеляріи исполнять Сѵнодальныя указы, какъ можно быстрѣе . . . . стр. 482.

***7**-го О назначеніи на священно-церковнослужительскія мѣста только лицъ надлежаще испытанныхъ, согласно опредѣленію Св. Сѵнода отъ 23 Февраля 1722 года, въ подготовленности ихъ къ таковому служенію и въ особенности твердо изучившихъ книжицу о вѣрѣ и законѣ христіанскомъ, а также принесшихъ публично присягу съ проклятіемъ раскольническихъ согласій стр. 485.

7-го О сообщеніи Правительствующему Сенату, что священнослужителямъ улусовъ новокрещенныхъ калмыковъ Астраханской епархіи надлежитъ выдавать жалованье въ увеличенномъ размѣрѣ изъ государственныхъ доходовъ, ибо они кромѣ жалованья никакихъ другихъ доходовъ не имѣютъ и съ прочими священнослужителями сравнены быть не могутъ . . . . стр. 486.

10-го По вѣдѣнію Правительствующаго Сената о возвращеніи сосланныхъ изъ Екатеринбурга въ Сибирь раскольниковъ, кромѣ отказавшихся отъ раскольническихъ заблужденій, объ отправленіи ихъ для работъ на Екатеринбургскіе горные заводы и объ устройствѣ на этихъ заводахъ высокихъ заборовъ . . . . стр. 488.

14-го О предписаніи Сѵнодальному дворцовому Приказу вести акуратно обстоятельныя вѣдомости получаемымъ въ Сѵнодальныхъ вотчинахъ доходамъ хлѣбомъ, сѣномъ и деньгами и своевременно представлять таковыя же вѣдомости, вмѣстѣ съ краткими экстрактами изъ оныхъ въ Св. Сѵнодъ . . . . стр. 488.

***17**-го Сенатскій.—О невзиманіи Драгунскихъ лошадей съ протопоповъ, поповъ и малыхъ м-рей, въ коихъ нѣтъ конскихъ заводовъ, а находятся только упряжныя и рабочія лошади. . . стр. 489.

41-го Постановленіе конференціи Правительствующаго Сената съ Св. Сѵнодомъ объ оставленіи при церквахъ всѣхъ священнослужителей и

ихъ дѣтей, не бывшихъ у присягъ въ 1730 и 1731 годахъ, приведенныхъ къ нимъ по указамъ отъ коммиссіи о неприсягавшихъ и о возвращеніи къ прежнимъ мѣстамъ взятыхъ уже въ военную службу; объ оставленіи при м-ряхъ и архіерейскихъ домахъ только такого количества слугъ, безъ котораго обойтись невозможно, и объ отправленіи всѣхъ прочихъ въ солдаты; о сдѣланіи выговора Новгородскому вице-губернатору за ложное обвиненіе Св. Сѵнода въ воспрещеніи м-рямъ и архіерейскимъ домамъ выдавать вѣдомости о неприсягавшихъ, и объ освобожденіи отъ наказанія лицъ, присягнувшихъ только въ Январѣ 1732 года стр. 491.

18-го О сообщеніи Кабинету Ея Императорскаго Величества экстракта по вопросу о погребеніи умершихъ и объ отводѣ полицій-мейстерскою канцеляріею въ г. СПбургѣ мѣста для погребенія умершихъ . . . . стр. 495.

АПРѢЛЯ.

***16**-го О сообщеніи въ Кабинетъ Ея Величества, что Правительствующій Сенатъ совершенно согласенъ съ опредѣленіемъ Св. Сѵнода отъ 17 Февраля 1737 года съ тѣмъ, чтобы указъ и форма, подлежащія распубликованію, были составлены въ Св. Сѵнодѣ; о распубликованіи Св. Сѵнодомъ формы исповѣдныхъ вѣдомостей; о штрафахъ, наложенныхъ съ уклоняющихся отъ исповѣди и Св. причастія и объ обязанностяхъ въ семъ отношеніи духовныхъ и свѣтскихъ начальствъ. стр. 496

***15**-го Сенатскій.—Объ отправленіи новокрещенной княгини Анны Тайшиной съ крещенными калмыками и зайсангами для поселенія въ Саратовской губерніи на рѣкѣ Токъ, о построеніи въ семъ мѣстѣ крѣпостцы и дворовъ для оной княгини; объ устроеніи церквей и школъ и опредѣленіи священниковъ для содержанія ихъ въ христіанскомъ законѣ и переводчика для перевода на калмыцкій языкъ Новаго завѣта . . . . стр. 510.

18-го О шестидневномъ содержаніи подъ арестомъ секретарей Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи и Сѵнодальнаго Казеннаго Приказа за небрежное и не исправное составленіе вѣдомостей о лазаретнымъ деньгахъ. стр. 511.

29-го О составленіи въ Сѵнодальной Канцеляріи формуляра указовъ о производствѣ слѣдствія надъ небывшими въ 1730 и 1731 годахъ у вѣрноподданнической присяги священнослужителями и ихъ дѣтьми . . . . стр. 512.

МАЯ.

2-го О возобновленіи православной церкви въ Стокгольмѣ и о снабженіи ея церковною утварью; объ опредѣленіи къ вышеозначенной церкви причта и объ испрошеніи Высочайшаго повелѣнія на назначеніе сему причту содержанія въ увеличенномъ размѣрѣ . . . . стр. 513.

4-го О сообщеніи Правительствующему Сенату, что къ отправленной по Высочайшему повелѣнію для жительства на рѣкѣ Токъ при впаденіи ея въ рѣку Самару, княгинѣ Тайшиной и находящимся при ней крещеннымъ калмыкамъ могутъ быть посланы одинъ архимандритъ 3 священника и 7 церковниковъ, но что отправлены туда они будутъ лишь по полученіи отъ Правительствующаго Сената увѣдомленія объ ассигнованіи денегъ, какъ на проѣздъ, такъ и на содержаніе вышеозначенныхъ лицъ, ибо въ Св. Сѵнодѣ нѣтъ суммъ, какъ для сей цѣли, такъ и на постройку церквей въ улусахъ; объ отправленіи туда же всѣхъ крещенныхъ калмыковъ изъ Астрахани и Царицына и о порученіи статскому совѣтнику Кирилову наблюдать за всѣми калмыками на рѣкѣ Токъ и строить для дѣтей ихъ школы . . . . стр. 516,

4-го Объ отпускѣ въ распоряженіе управленія Новгородскаго архіерейскаго дома суммъ на церковныя нужды и на покупку припасовъ и о предписаніи сему управленію расходовать каждую сумму по назначенію; о выдачѣ крестьянамъ сѣмянъ на обсѣмененіе полей и объявленіи имъ, чтобы по сборѣ урожая они возвратили взятое безъ всякихъ надбавокъ; о предписаніи эконому Новгородскаго архіерейскаго дома прислать въ Св. Сѵнодъ вѣдомость о крестьянахъ, на коихъ числятся недоимки за прежніе годы, и о порученіи маіору Юсупову взыскать эти недоимки. стр. 518;

4-го О разрѣшеніи учителю Максиму Суворову. отправленному въ Вѣну для обученія дѣтей славянскихъ народовъ по указу 1724 года, возвратиться въ Петербургъ по случаю закрытія школъ и о выдачѣ ему прогонныхъ денегъ. . стр. 519.

4-го О предписаніи управителямъ Новгородскаго архіерейскаго дома и разряда заковать секретарей сихъ управленій въ кандалы и держать ихъ скованными до тѣхъ поръ, пока ими не будутъ составлены вѣдомости объ отданныхъ въ военную службу священнослужителяхъ и ихъ дѣтяхъ. стр. 520.

4-го О представленіи на усмотрѣніе Правительствующаго Сената ходатайства священнослужителей казачьихъ войскъ, уроженцевъ Воронежской епархіи, о разрѣшеніи имъ отбывать воинскую повинность въ казачьихъ полкахъ . . . . стр. 521.

13-го О сообщеніи всѣмъ учрежденіямъ, подвѣдомственнымъ Св. Сѵноду, вѣдѣнія Правительствующаго Сената, коимъ предписывается деньги, вносимыя духовенствомъ за освобожденіе родственниковъ ихъ отъ военной службы, принимать:—въ Петербургѣ—въ Военной Коллегіи, а въ губерніяхъ—губернаторамъ, вице-губернаторамъ и воеводамъ и о предписаніи Военной Коллегіи доставлять въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества ежемѣсячно вѣдомости о количествѣ собранныхъ денегъ . . . . стр. 521.

13-го О разъясненіи Преосвященному Иларіону, Архіеп. Черниговскому, что женамъ, мужья коихъ находятся въ безвѣстной отлучкѣ, можно дозволить вступать въ новый бракъ только тогда, когда будетъ установленъ фактъ смерти мужа стр. 522.

20-го Объ отсылкѣ въ Коллегію Экономіи вѣдомости о ружныхъ дачахъ, присланной изъ Сибирскаго Приказа, для составленіе штатовъ церквей Тобольской и Иркутской епархій и о предписаніи губернаторамъ выдавать духовенству жалованье изъ имѣющихся у нихъ суммъ Коллегіи Экономіи до тѣхъ поръ, пока штаты не будутъ утверждены . . . . стр. 523.

25-го О разрѣшеніи священно-церковно-служителямъ, которые представятъ сказки о своихъ семьяхъ за подписью помѣщиковъ, управителей, прикащиковъ или старостъ, не приводить малолѣтнихъ дѣтей своихъ въ переписныя Комиссіи и объ отправленіи одного изъ членовъ комиссіи въ тѣ мѣста, откуда вышеупомянутыя сказки доставлены не засвидѣтельствованными. стр. 525.

ІЮНЯ.

6-го О предписаніи настоятелямъ монастырей немедленно доставить вѣдомости и штрафныя деньги за лицъ, постриженныхъ вопреки указу Св. Сѵнода отъ 28 Января 1723 года; о доставленіи вышеозначенныхъ денегъ изъ всѣхъ епархій, кромѣ Новгородской и Псковской, въ Сѵнодальный Казенный Приказъ, а изъ Новгородской и Псковской еп.-въ Св. Сѵнодъ и объ объявленіи что съ лицъ, виновныхъ въ замедленіи доставки этихъ денегъ, они будутъ взысканы втрое. стр. 526.

6-го О наказаніи шелепами перешедшаго изъ православія въ католичество Алексѣя Ладыженскаго, о снятіи съ него іезуитскаго платья и объ отправленіи въ солдаты въ одинъ изъ отдаленныхъ Сибирскихъ полковъ. . . . . стр. 527.

6-го О разъясненіи Тайной Канцеляріи, что присланнымъ въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію раскольникамъ прогонныя и кормовыя деньги до Оренбурга должны быть выданы изъ Тайной Канцеляріи, т. к. они осуждены на ссылку сею Канцеляріею, и что въ Св. Сѵнодѣ на подобные расходы суммъ не имѣется; объ испрошеніи у гр. Салтыкова разрѣшенія на отправленіе вышеупомяненныхъ раскольниковъ въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ дѣлъ или въ Сыскной Приказъ и о предписаніи Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи впредь не принимать раскольниковъ, осужденныхъ Тайною Канцеляріею въ ссылку безъ прогоновъ и кормовыхъ денегъ . . . . стр. 527.

6-го О предписаніи отправлять лазаретныя деньги, собираемыя по Новгородской епархіи, слѣдующимъ образомъ: съ Новгородской губерніи—въ Новгородскую губернскую канцелярію, а съ прочихъ губерній, къ Новгородской епархіи принадлежащихъ,—въ ближайшія губернскія канцеляріи; о предписаніи заказчикамъ брать въ канцеляріяхъ квитанціи на уплоченныя деньги и отправлять эти квитанціи въ Новгородскій архіерейскій домъ, гдѣ составлять генеральную вѣдомость, которую отправлять въ Военную Коллегію. стр. 529.

6-го О причисленіи къ Воронежской епархіи вновь основанныхъ по Волгѣ шести казачьихъ станицъ: Средней, Дубовской, Волжской, Балыклѣевской, Коровайнской и Лютновской, т. к. казаки въ нихъ преимущественно изъ Воронежской епархіи, и о дозволеніи Преосвященному Воронежскому посвящать въ священноцерковнослужители къ станичнымъ церквамъ изъ среды ихъ же, казаковъ. . . . . стр. 530.

6-го О приписке города Азова къ Воронежской епархіи. . . . . стр. 531.

8-го О сообщеніи Правительствующему Сенату, что штаты о ружникахъ до сего времени не составлены; объ истребованіи отъ Правительствующаго Сената предписанія Штатсъ-Конторѣ немедленно доставить въ Коллегію Экономіи необходимые матеріалы для составленія штатовъ о ружникахъ и объ отправленіи ихъ въ Св. Сѵнодъ. . . . . стр. 532.

8-го Объ истребованіи отъ членовъ Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи, Епископа Коломенскаго и Каширскаго Веніамина и архимандрита Богоявленскаго Герасима объясненія, съ какою цѣлью присланъ ими изъ Московскаго Успенскаго собора артосъ для поднесенія Государынѣ Императрицѣ. . . . . стр. 534.

10-го О назначеніи членомъ Св. Сѵнода настоятеля Соловецкаго монастыря архимандрита Варсонофія. . . . . стр. 535.

15-го Объ отказѣ Правительствующаго Сената печатать указы и формы объ обязательной для всѣхъ ежегодной исповѣди и причастія Св. Тайнъ и о предложеніи напечатать ихъ Св. Сѵноду въ виду того, что дѣло это исключительно Сѵнодальное; о неправильномъ толкованіи Правительствующимъ Сенатомъ указа объ обязательной исповѣди, въ коемъ сказано, что онъ объявляется отъ Сената и въ коемъ предписывается отправлять штрафныя деньги въ Военную Коллегію; о невозможности Св. Сѵноду напечатать вышеозначенные указы за неимѣніемъ въ Сѵнодальной Типографіи цифръ и буквъ и о предписаніи Правительствующему Сенату поспѣшить съ печатаніемъ, ибо это задержитъ представленіе Государынѣ генеральной вѣдомости объ исповѣдавшихся. стр. 535.

22-го О точной свѣркѣ съ греческимъ текстомъ вновь издаваемой Библіи на славянскомъ языкѣ и о представленіи сомнительныхъ мѣстъ на разсмотрѣніе архимандрита Стефана; о предписаніи заниматься печатаніемъ Библіи не одинъ день въ недѣлю, какъ было предписано раньше, а сколько успѣшный ходъ дѣла потребуетъ, и о печатаніи, какъ Ветхаго, такъ и Новаго Завѣта съ заглавіями; о порученіи печатанія Библіи справщику Андрею Гембицкому и о предписаніи, какъ ему, такъ и мастеровымъ не пьянствовать. стр. 538.

28-го О приказаніи изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества напечатать указы и формы, объ обязательной для всѣхъ исповѣди и причастіи Св. Тайнъ, въ типографіяхъ Александро-Невскаго

ІЮЛЯ.

АВГУСТА.

19-го. О предписаніи Коллегіи Экономіи выдавать Епископу Бѣлорусскому Іосифу ежегодно по 500 руб. жалованья изъ ея суммъ; о подтвержденіи Московской Сνнодальнаго Правленія Канцеляріи, чтобы оставшаяся послѣ Преосвященнаго Вятскаго Лаврентія ризница была немедленно доставлена въ Москву и передана Преосвященному Іосифу и объ исходатайствованіи Высочайшаго повелѣнія о дозволеніи Преосвященному отправлять Богослуженіе въ саккосѣ, а не въ ризахъ подобно прежнимъ архіереямъ; о выдачѣ Преосвященному Іосифу подлинной привиллегіи Короля Польскаго и о прописаніи въ архіерейской грамотѣ, отъ Св. Сνнода выдаваемой, кромѣ обычнаго текста еще, что Преосвященный Іосифъ опредѣленъ на Бѣлорусскую каѳедру на основаніи сей привиллегіи; о предписаніи Россійскому послу при Королѣ Польскомъ объявить подлежащимъ образомъ о назначеніи Пр. Іосифа и ревностно охранять интересы Православной Церкви въ Польшѣ . . . . стр. 558.

17-го. О необходимости подать всеподданнѣйшее ходатайство Св. Сνнода о разстриженіи всѣхъ монаховъ, постриженныхъ вопреки указу отъ 28 Марта 1723 года, кромѣ возведенныхъ уже въ священные саны . . . . стр. 560.

19-го. О разрѣшеніи дочери полковника Александра Маслова—Евдокіи, повѣнчанной съ Ширманомъ, оказавшимся женатымъ на персіанкѣ, вступить въ бракъ съ другимъ лицомъ . стр. 561.

26-го. О немедленномъ доставленіи въ Св. Сνнодъ свѣдѣній, сколько по произведенной переписи, оказалось дѣтей священнослужителей въ возрастѣ до пятнадцати лѣтъ, съ подраздѣленіемъ ихъ на грамотныхъ и неграмотныхъ, здоровыхъ и больныхъ . . . . стр. 563.

31-го. О сообщеніи Правительствующему Сенату вѣдѣнія о разрѣшеніи оставлять на прежнихъ мѣстахъ священно и церковнослужителей, не принесшихъ присяги по уважительнымъ причинамъ, а дѣтей ихъ, виновныхъ въ томъ же, по учиненіи надлежащаго наказанія, посвящать въ санъ священника и діакона . . . . . . стр. 563.

30-го. О разсылкѣ по всѣмъ учрежденіямъ, подвѣдомственнымъ Св. Сνноду, вѣдѣнія Правительствующаго Сената съ правилами о порядкѣ заклада движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ . стр. 565.

СЕНТЯБРЯ.

3-го. Объ отправленіи въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества, для дополненія или исправленія, составленной Св. Сνнодомъ ставленной грамоты преосвященнаго Іосифа, назначеннаго епископомъ Бѣлорусскимъ. . . . . стр. 565.

***7**-го. Объ окончаніи переписи сνнодальнымъ, архіерейскимъ, боярскимъ, монастырскимъ, священническимъ и церковнопричетническимъ дѣтямъ и разночинцамъ, неположеннымъ въ подушный окладъ, также изъ оставшихся за опредѣленіемъ въ службу; объ учрежденіи школъ во всѣхъ епархіяхъ и о неопредѣленіи впредь въ духовенство неученыхъ людей . . . . стр. 566.

12-го. О сообщеніи въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества постановленія Св. Сνнода о выдачѣ на постройку въ г. Могилевѣ каѳедральнаго собора 1.000 рублей, которые было Высочайше повелѣно отпустить еще въ 1729 г. . стр. 567.

12-го. О полученномъ изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества строжайшемъ Высочайшемъ повелѣніи о производствѣ переписи сνнодальныхъ и архіерейскихъ дворянъ, дѣтей боярскихъ, монастырскихъ слугъ и дѣтей священнослужителей и о взятіи въ возрастѣ отъ 15 до 40 лѣтъ въ военную службу; о сообщеніи всѣмъ учрежденіямъ, подвѣдомственнымъ Св. Сνноду, что если переписныя вѣдомости не будутъ поданы къ Октябрю сего года, то виновные въ томъ будутъ сосланы въ Оренбургъ; о сообщеніи Кабинету Ея Величества, что въ вышеупомянутомъ повелѣніи объ отдачѣ въ военную службу не исключены школьные ученики и объ исходатайствованіи новаго Высочайшаго повелѣнія о неприменѣніи этого распоряженія къ ученикамъ Московской славяно-греко-латинской академіи и другихъ школъ. . . . . стр. 567.

21-го. О разслѣдованіи дѣла объ исключеніи Преосвященнымъ Гавріиломъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ, изъ Казанской семинаріи 75 студентовъ, о закрытіи имъ школы фары и инфимы и объ увольненіи учителя этихъ школъ Николая Соколовскаго . . . . стр. 570.

23-го. О посвященіи намѣстника Александро-Невской лавры іеромонаха Гервасія въ архимандриты и о назначеніи его настоятелемъ Московскаго Симонова монастыря . . . . . . стр. 573.

23-го. О сношеніи съ Канцеляріею Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ по вопросу о томъ, могутъ ли быть въ Кіевской, Черниговской и Переяславской епархіяхъ рукополагаемы въ діаконы и священники лица, не принесшія вѣрноподданнической присяги . . . . стр. 574.

23-го. О сношеніи съ Канцеляріею Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ по дѣлу о вмѣненіи въ наказаніе архимандриту Калязинскаго монастыря Іосифу, за неслуженіе литургіи и молебновъ въ высокоторжественные дни, вмѣсто опредѣленнаго Св. Сνнодомъ денежнаго штрафа, а Тайною Канцеляріею отрѣшенія отъ настоятельства, перенесенныя имъ трудности во время нахожденія подъ судомъ. . . . . стр. 576.

***25**-го. Именной, объявленный изъ Кабинета Ея Величества Сνноду. Объ опредѣленіи дѣтей священниковъ, обучавшихся наукамъ, по желанію, ихъ въ духовные чины и въ гражданскую службу; о невыпускѣ ихъ изъ школъ иначе, какъ къ мѣстамъ, и объ опредѣленіи непонятныхъ къ наукамъ въ военную службу. . . . . стр. 578.

28-го. О сообщеніи епархіальнымъ и военнымъ властямъ, что при предстоящемъ рекрутскомъ

ОКТЯБРЯ.

НОЯБРЯ.

9-го. О примѣненіи къ духовнымъ лицамъ малороссійскихъ епархій Высочайшаго повелѣнія 1722 года, коимъ предписано оставшіеся по смерти архіереевъ, архимандритовъ и игуменовъ пожитки родственникамъ не выдавать, а хранить ихъ впредь до особаго распоряженія Св. Сунода; о присылкѣ въ Св. Сунодъ вѣдомостей объ оставшихся по смерти вышеупомянутыхъ лицъ пожиткахъ и о приписке къ монастырской казнѣ имущества, оставшагося по смерти другихъ монашествующихъ лицъ. . . . . стр. 593.

11-го. О предписаніи всѣмъ приписнымъ къ Сунодальному дому монастырямъ прислать вѣдомости о количествѣ крестьянъ и крестьянскихъ дворовъ, обрѣтающихся при монастырѣ и о сборѣ окладныхъ, неокладныхъ и прочихъ доходовъ съ каждаго изъ монастырей . . . . стр. 594.

***14**-го. О предписаніи члену Московской сунодальной конторы, Преосвященному Коломенскому, немедленно донести Св. Суноду, на какомъ основаніи онъ дозволялъ совершать надъ кликушами и прочими юродивыми, молитвы, а не отправлялъ ихъ въ свѣтскій судъ; о предписаніи всѣмъ преосвященнымъ и прочимъ духовнымъ властямъ строго наблюдать за проявленіемъ въ народѣ различнаго рода суевѣрій, объявленіемъ иконъ и колодезей чудотворными, мертвыхъ тѣлъ—мощами, появленіемъ кликушъ, юродивыхъ, съ колтунами, и проч. и о предписаніи всѣмъ преосвященнымъ доносить Св. Суноду два раза въ годъ о состояніи ихъ епархій . . . . стр. 595.

16-го. О предписаніи священнику Московскаго Благовѣщенскаго собора Михаилу Слонскому справиться въ Московской Духовной Академіи о научномъ образованіи и о способности говорить проповѣди двухъ діаконовъ, назначенныхъ къ отправленію въ СПбургскій Петропавловскій соборъ, и объ объявленіи вышеупомянутымъ діаконамъ, что если они будутъ отказываться ѣхать въ СПбургъ, прикрываясь своею малоученостію, а по справкѣ въ Академіи окажется противное, то они будутъ лишены сана . . . . стр. 598.

***16**-го. Сенатскій.—Объ устроеніи въ Очаковской крѣпости церкви въ одной изъ мечетей и объ опредѣленіи къ оной священнослужителей и церковниковъ . . . . стр. 599.

16-го. О разсылкѣ по всѣмъ учрежденіямъ, подвѣдомственнымъ Св. Суноду, указа о зажигальщикахъ . . . . стр. 599.

18-го. О неразстриженіи монахинь, постриженныхъ вопреки указа 1729 года о вкладчицахъ, и о не взысканіи съ настоятельницъ штрафа за неправильно постриженныхъ; о постриженіи новыхъ вкладчицъ, руководствуясь всѣми прежде-состоявшимися указами и о предписаніи Сунодальному Казенному Приказу ежемѣсячно доставлять въ Св. Сунодъ вѣдомости о количествѣ поступившихъ штрафныхъ денегъ . . . . . стр. 600.

25-го. О сдѣланіи Коллегіи Экономіи выговора за неправильно составленныя вѣдомости о ружникахъ и о предписаніи вновь составить вѣдомости, въ коихъ обозначить о количествѣ упраздненныхъ церквей и м-рей, коимъ по вѣдомости отпускается руга и объ уменьшеніи числа священнослужителей, получающихъ ругу въ городахъ, гдѣ нѣтъ архіерейскихъ домовъ; объ обозначеніи во вновь составляемыхъ вѣдомостяхъ, отпускается ли руга тѣмъ церквамъ и м-рямъ, противъ коихъ въ прежней вѣдомости сего не написано, и о разслѣдованіи, образовались ли приходы при церквахъ земляного городка въ Москвѣ, и если образовались, то прекратить выдачу руги . стр. 601.

28-го. О сообщеніи въ Кабинетъ Ея Величества, что на томъ мѣстѣ, гдѣ была сгорѣвшая гробница съ мощами Св. Максима Блаженнаго, необходимо устроить каменную гробницу съ изображеніемъ Св. Максима и подписью о находящихся здѣсь мощахъ; о предписаніи Московской Сунодальной Конторѣ переложить собранный священнослужителями пепелъ отъ сгорѣвшихъ мощей Св. Максима въ новый гробъ и перенести его съ подобающей церемоніею въ церковь, гдѣ установить въ раку, которую запечатать печатью Московской Сунодальной Конторы и о ненаказаніи священнослужителей церкви Св. Максима за неувѣдомленіе о сгорѣвшихъ мощахъ . стр. 603.

ДЕКАБРЯ.

7-го. О сдѣланномъ Св. Суноду Высочайшемъ выговорѣ за неправильное сужденіе по дѣлу о вычеркиваніи пѣвчимъ Пахомомъ Назарьевымъ и канцеляристомъ Ѳедоромъ Вохнинымъ изъ священнической граматы нѣкоторыхъ мѣстъ, и о Высочайшемъ повелѣніи Суноду дать объясненіе, на какомъ основаніи вышеозначенныя лица отправлены въ Воеводскую Канцелярію, гдѣ пѣвчій Назарьевъ былъ подвергнутъ пыткѣ; о всеподданнѣйшемъ объясненіи Св. Сунода, что Назарьевъ и Вохнинъ отправлены въ Воеводскую Канцелярію за вычеркиваніе самыхъ существенныхъ мѣстъ въ священнической граматѣ только для допроса, а не для розыска и о всеподданнѣйшемъ ходатайствѣ объ освобожденіи пѣвчаго Назарьева отъ суда и слѣдствія, какъ перенесшаго пытку, а канцеляриста Вохнина, по наказаніи плетьми, отдать въ военную службу . . . . . . стр. 605.

12-го. О предписаніи всѣмъ учрежденіямъ, подвѣдомственнымъ Св. Суноду, доставлять ежемѣсячно подробныя вѣдомости о колодникахъ . стр. 609.

17-го. О предписаніи всѣмъ учрежденіямъ, подвѣдомственнымъ Св. Суноду, доставлять каждую треть года вѣдомости о монахахъ и монахиняхъ, находящихся въ каждомъ м-рѣ . . . . . стр. 609.

***23**-го. Сунодскій. О неопредѣленіи лишенныхъ за преступленія монашества и священства и присужденныхъ къ отдачѣ въ военную службу, въ полки, находящіеся въ СПбургѣ и близь онаго . . . . стр. 610.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ

ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ

ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

ЦАРСТВОВАНІЕ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АННЫ ІОАННОВНЫ.

1735.

2851. **2851.**—13 Января. *О разъясненіи опредѣленія Святѣйшаго Сгнода относительно предоставленія лютеранскимъ епископу, консисторіи и препозитамъ права опредѣлять къ приходскимъ финскимъ киркамъ пасторовъ и другихъ духовныхъ лицъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сгнодъ, слушавъ выписки, учиненной въ Сгнодальной Канцеляріи изъ дѣла, начепшагося прошлаго 1733 году Августа 24-го дня, по доношенію статскаго дѣйствительнаго совѣтника и казанскаго губернатора графа Платона Мусина-Пушкина, которымъ требовалъ, дабы ко обрѣтающейся въ Сакульскомъ погостѣ киркѣ, по прошенію приходскихъ людей, произвесть на мѣсто умершаго пастора Акселя Инсулануса въ пастора имѣющагося въ томъ погостѣ капланского сына студента Ирика, понеже де обрѣтающейся въ Выборгѣ препозитъ Кристьянъ Мелартапеусъ по требованію тѣхъ прихожанъ, того капланского сына въ пастора не производитъ, а опредѣляетъ посторонняго выборгскаго студента Гендрика Лимнеліуса, котораго де они въ пастора себѣ не желаютъ. По которому доношенію и по учиненной въ Сгнодальной Канцеляріи справкѣ (коею показалось, что напредь сего въ прошлыхъ годахъ, по прошеніямъ разныхъ просителей, въ вотчины къ киркамъ студенты въ пасторы и капланы отсылались къ произведенію къ препозитамъ отъ Святѣйшаго Сгнода), Сентября 12-го дня, того-жъ 1733 года, Святѣйшимъ Правительствующимъ Сгнодомъ опредѣлено: упомяненнаго капланскаго сына студента Ирика, выборгскому препозиту Кристьяну Мелартапеусу во объявленную мызу къ киркѣ произвесть въ пастора по своему разсмотрѣнію, какъ ихъ права повелѣваютъ. И когда въ пастора оной студентъ Ирикъ произведенъ будетъ, тогда по содержанію ихъ религіи въ вѣрности въ службѣ Ея Императорскому Величеству привесть его, 2851.

2851. Ирика, къ присягѣ въ надлежащемъ мѣстѣ, гдѣ знатныя ихъ свѣтскія и духовныя персоны приводятся, по обыкновенію; и ту присягу, за руками его, Ирика, тако-жъ и онаго препозита и протчихъ притомъ будущихъ персонъ, прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ при доношеніи *); о чемъ къ тому выборгскому препозиту Мелартапеусу и указъ того-жъ Сентября 13-го дня посланъ. На которой оной препозитъ Мелартапеусъ съ консистористы, пятію человѣки, доношеніемъ своимъ, того жъ Декабря отъ 24-го дня, репортовали, что де показанной студентъ Ирикъ, для отправленія капланской должности до жизни отца его, того Декабря 14-го дня, ими опредѣленъ, въ чемъ де онъ и присягу учинилъ. А какъ отецъ его преставится, то онъ будетъ на мѣсто его опредѣленъ въ дѣйствительные капланы, и притомъ требовали, чтобъ впредь имъ о произвожденіи по ихъ закону во всякіе духовные чины, по своему разсмотрѣнію, какъ было при шведскомъ владѣніи, дать позволеніе, и оную Ирикову учиненную присягу (также кирочнаго закона съ экстракта переводъ, при томъ доношеніи пріобщили), подъ которою онымъ Ирикомъ учиненною присягою, въ подпискѣ Андрея Странмана пастора Пигіярвскаго, Лаврентія Литовіюса резалскаго пастора, Александра Ренеруса якимварскаго пастора, Густава Бекки пастора Новой Кирки, Ягана Децка кинованскаго пастора, показано, что они за означеннаго каплана Ирика Рикнина твердо обязуются, что онъ по той присягѣ все доброжелательно исполнять будетъ; а ежели что отъ него противное тому будетъ, то повинны они тому суду и изтязанію, чему онъ будетъ достоинъ. А Генваря 16-го дня 1734 года, выборгская Провинціальная Канцелярія доношеніемъ объявила: Декабря де 20-го дня 733 года, означенной препозитъ Мелартапеусъ съ консистористы, пятію человѣки, той канцеляріи доношеніемъ показали, что на мѣсто умершаго пастора Акселя Инсулануса въ пасторы жъ капланскаго сына Ирика произвесть невозможно, понеже де онъ еще младъ и ко обыкновенію и ко отправленію пасторской должности неспособенъ, что еще въ наукѣ, подлежащей по ихъ закону, не былъ, и капланскаго дѣла нигдѣ не отправлялъ, тако жъ и приходскихъ праксисъ не знаетъ, о чемъ де обрѣтающіеся въ Выборгскомъ и Кексгольмскомъ уѣздахъ пасторы объявили и подписались, что онъ капланской сынъ Ирикъ въ пасторахъ быть не годенъ, и оной де Ирикъ о произвожденіи себя въ пасторы у него, препозита, не просилъ, и быть въ пасторахъ не желаетъ; а просилъ отецъ его капланъ Яганъ Гендрикъ чтобъ его произвесть въ пасторы, а на его мѣсто опредѣлить бы въ капланы сына его онаго Ирика, и требовалъ де тотъ препозитъ и пасторы, чтобъ о томъ куда надлежитъ предложить и требовать резолюціи, дабы имъ дано было позволеніе о произвожденіи во всякіе духовные чины по своему разсмотрѣнію, какъ было при шведскомъ владѣніи; и при томъ доношеніи оная канцелярія кирочнаго закона съ переведеннаго экстракта предложила, для учиненія указа, копію. А въ той копіи и при вышеозначенномъ препозитскомъ съ консистористы доношеніи Святѣйшему Сѵноду поданномъ переводѣ написано. Въ седмомъ де пунктѣ: ежели когда премѣна въ приходѣ учинитца, что пасторъ въ другія мѣста призыванъ будетъ, или умретъ, то надлежитъ ему, отлученному, или оставшая вдова того, препозиту или епископу немедленно объявить, дабы для службы Божіей наискоряе моглось учреждено быть; потомъ, ежели тѣ пасторы не довольно учены, въ шести мѣсяцахъ выбрать себѣ другова, при которомъ выбору, по приказу епископа, быть препозиту, и чрезъ предику или казанья что мірскимъ людемъ усмотрѣть надлежитъ. И ежели выборъ падетъ на такого, которой къ тому не достоенъ, а епископъ въ своемъ вѣдомствѣ имѣетъ другіе, которые оныхъ мірскихъ людей не знаютъ, для ихъ ученства долго времяни въ службѣ благоразуміе и достоинство предъ тѣмъ, котораго они желаютъ, достойно есть не оставить, имѣютъ же хорошія грамоты и подлинно обнадежить могутъ приходскихъ людей чрезъ видимое въ добромъ состояніи привесть, то имъ мірскимъ людемъ, въ такомъ настоя-

*) См. т. VIII пост. и распор. № 2743.

2851. щемъ дѣлѣ, которой для ихъ лучшей пользы отъ епископа и консисторіи опредѣленія, довольно быть; а ежели они настоящаго времяни упустятъ о своемъ нужнѣйшества епископу доложить, тогда, по докладу препозита, того годнаго, вѣрнаго пастора имъ выбрать изъ старшихъ ученыхъ и наилучшихъ достойныхъ изъ школъ учителей, и изъ военныхъ полковыхъ пасторовъ и каплановъ, въ вѣдомствѣ своемъ, которые ожидаютъ опредѣлены быть въ лучшія мѣста, такихъ призвавъ, съ нихъ одного или двухъ, который на тѣ порозжія мѣста достойны быть, и о томъ объявить, и тѣмъ учиня пробное казанье, для аппробаціи настоящаго мірскихъ людей призыву и выбору, по которому ему, епископу, давать отъ себя указъ или вѣрющее письмо. Въ девятомъ пунктѣ: о опредѣленіи капланской надлежитъ просить у епископа и препозита, ибо онымъ ихъ искуство и достоинство наилучше извѣстно, и признать могутъ коликой науки произходили, однакожъ надлежитъ мірской выборъ и подписки напредь того принять; такожъ де тотъ пасторъ, которой себѣ пожелаетъ каплана, ежели подлежитъ, того не обойтить же подписки его. А въ ратификаціи, учиненной о мирѣ между Россійскою Имперіею и Короною Шведскою, въ десятомъ пунктѣ напечатано: въ уступленныхъ земляхъ не имѣетъ никакое принужденіе въ совѣсти введено быть, но паче евангелическая вѣра, кирки и школы, и что къ тому принадлежитъ на такомъ основаніи, на какомъ при послѣднемъ свѣйскомъ правительствѣ были оставлены и содержаны. Однакожъ во оныхъ и вѣра греческаго исповѣданія впредь такожъ свободно и безъ всякаго помѣшательства отправлена быть можетъ и имѣетъ. А въ имянномъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго, прошлаго 720 году Іюля 29-го дня, указѣ (каковъ въ присланномъ прошлаго 721 году Маія 17-го дня, Святѣйшему Синоду изъ Выборгской Правинціальной Канцеляріи доношеніи объявленъ) написано: въ прошломъ де 720-мъ году Іюля 29-го дня, Государь Императоръ Петръ Первый, самодержецъ всероссійскій, указалъ по имянному Своему Императорскаго Величества указу, въ Выборгской провинціи поставленіе въ пасторы и въ другой духовной чинъ имѣетъ такъ, какъ прежде сего бывало при владѣніи шведскомъ, но токмо въ вѣрности, чтобъ имъ корешподенціи и шпіонства не чинить, брать по нихъ знатныя добрыя поруки тамошнихъ обывателей, въ которыхъ они киркахъ будутъ; и Іюля 15-го дня 1734 года, по Ея Императорскаго Величества указу и по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода велѣно, по силѣ означеннаго имянного, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго, въ прошломъ 720-мъ году Іюля 29-го дня состоявшагося указа, и по учиненной ратификаціи, вышеупомяненному выборгскому препозиту Кристьяну Мелартапеусу купно съ консистористами, по требованію ихъ, въ въ Выборгской провинціи какъ избраніе религіи ихъ людемъ въ капланы и пасторы, такъ и удостоеніе и произведеніе оставить на такомъ основаніи, на какомъ при послѣднемъ свѣйскомъ правительствѣ уступленные въ Россійскую Имперію провинціи были оставлены и содержаны неотмѣнно; токмо когда кто онымъ препозитомъ и консистористы въ каковой либо по ихъ религіи духовный чинъ удостоенъ и произведенъ будетъ, и тогда бъ тотъ препозитъ и консистористы таковаго новопроизведеннаго по содержанію ихъ религіи, въ вѣрной Ея Императорскому Величеству службѣ привели къ присягѣ въ надлежащемъ мѣстѣ, гдѣ знатныя ихъ духовныя и свѣтскія персоны приводятся, со обыкновенною того присягнувшаго, на присяжномъ листѣ, во учиненіи той присяги, своеручною подпискою; да съ того же новопроизведеннаго, по силѣ состоявшагося, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго въ 720-мъ году Іюля 29-го дня имянного указа, въ вѣрности, чтобъ онъ корешподенціи и шпіонства не чинилъ, взять и поруки изъ тамошнихъ обывателей, въ коей онъ киркѣ будетъ, добрыхъ и знатныхъ персонъ съ надлежащимъ писмяннымъ обязательствомъ, и какъ тѣ писмянныя обязательствы, такъ и подписные присяжные листы присылать при объяснительныхъ она- 2851.

2851. го препозита съ консистористы о томъ, что когда, кто и изъ какихъ чиновъ въ каплана, или въ пастора произведенъ будетъ, доношеніяхъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ неотмѣнно. А кромѣ его препозита Мелартапеуса съ консистористами въ Выборгской провинціи никого, никому и ни чрезъ что въ духовные чины ихъ религіи людей удостоивать и производить, по силѣ означенныхъ ратификаціи и имяннаго, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго, 720 года Іюля 29-го дня, указа отнюдъ не дерзать *). И о исполненіи того изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода ко оному выборгскому препозиту Кристьяну Мелартапеусу съ консистористами и въ Выборгскую Правинціалную Канцелярію указы посланы того-жъ Іюля 23-го дня.—А въ присланныхъ отъ помянутаго препозита Кристьяна Мелартапеуса и консистористовъ доношеніяхъ объявлено. Въ 1-мъ: по силѣ де вышеозначеннаго Ея Императорскаго Величества указу, нынѣ имъ, препозитомъ и обрѣтающимися консистористы, произведенъ изъ студентовъ Гендрикъ Лимнеліусъ (которой де обрѣтался при школахъ учителемъ, а имянно въ лифлянской школѣ три года, да при выборгской школѣ четыре года) въ пасторы въ Кексгольмской уѣздъ въ Сакульской погостъ, которой де въ выборгской киркѣ, Августа 30-го дня 1734 году, къ присягѣ приведенъ; и та присяга при томъ доношеніи пріобщена, при которой учиненною подпискою Юнаса Дикандера выборгскаго провинціальнаго камисара, Николая Яныша, Давыда да Филипа Сесмановъ объявлено: за означеннаго де пастора Гендрика Лимнеліуса твердо обязуются, что онъ по той присягѣ все доброжелательно исполнять будетъ; а ежели что отъ него противное тому будетъ, то повинны они, подписавшіеся, такому суду и истязанію, чему онъ будетъ достоинъ; во 2-мъ: въ вышеписанномъ де Сакульскомъ погостѣ хотя капланской сынъ Ирикъ Рикникъ отцу своему вспоможеніе чинилъ, но токмо де оной Рикникъ пасторскую должность снести не можетъ, понеже де онъ человѣкъ молодой и духовныхъ праксисъ ихъ пасторскихъ не довольно знаетъ, и при наукѣ академической при Абовѣ былъ самое малое число; а вышереченной де новоопредѣленной пасторъ Гендрикъ Лимнеліусъ въ Сакульскомъ погостѣ въ пасторахъ быть весьма достоинъ, понеже де онъ человѣкъ ученой, и напредь сего бывалъ при разныхъ школахъ 8 лѣтъ, а студентомъ 12 лѣтъ, и при выборгской киркѣ служилъ съ 729 году по 734-й годъ въ разныхъ чинехъ добрымъ порядкомъ. И по вышеписанному Ея Императорскаго Величества указу и по опредѣленію ихъ вышеозначенной новоопредѣленной пасторъ Гендрикъ Лимнеліусъ во оной Сакульской погостъ былъ и посланъ, токмо де противъ даннаго ему указу Ирикъ Рикникъ сталъ быть ослушенъ, и сталъ говорить приходскимъ крестьяномъ, чтобъ быть ему, Рикнику, пасторомъ, а Лимнеліусу не быть, и не принимать его во оной погостъ въ пасторы; и вышеозначенной де Ея Императорскаго Величества указъ, состоявшійся 734 г. Іюля 23-го числа, не публиковалъ, и публиковать не велѣлъ. Того де ради просятъ дабы, вышеписанному новоопредѣленному пастору Гендрику Лимнеліусу, по мнѣнію и разсмотрѣнію ихъ, по силѣ вышеписаннаго Ея Императорскаго Величества указу, быть въ вышеозначенномъ Сакульскомъ погостѣ пасторомъ, а Ирику Рикнику отправлять вмѣсто отца своего капланскую должность, понеже де онъ отецъ его нынѣ весьма скорбенъ; а ежели де онъ воли Божіи онъ умретъ, то быть ему, Рикнику, вмѣсто отца своего капланомъ.—А въ поданныхъ доношеніяхъ онаго Ирика Рикника написано. Въ 1-мъ: по посланному Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указу, помянутой препозитъ на мѣсто умершаго пастора Акселя Инсулануса его, Ирика, въ пастора не произвелъ, а произвелъ токмо въ капланы; а присланнымъ де въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ Выборгской Канцеляріи доношеніемъ, чрезъ поданное отъ онаго препозита доношеніе жъ, объявлено, яко бы онъ, Ирикъ, ко отправленію пасторской должности быть не способенъ и въ наукѣ не былъ,—и тѣмъ де оной препозитъ обноситъ его, Ирика, напрасно, на что 2851

*) См. т. VII постан. и расп. № 2814.

2851. де онъ имѣетъ данной ему въ Абовѣ, за королевскою академическою печатью, тестимоніумъ (съ котораго къ вышеозначенному дѣлу пріобщеннымъ переводомъ заключается, что оной Ирикъ Рикникъ выборгской уроженецъ, которой де какъ прежде гражданскаго, такъ чрезъ годъ академическаго и наукъ общества избраннѣйшимъ былъ членомъ, и своимъ дальнымъ до училища путешествіемъ предовольно показалъ въ коликомъ онъ, цвѣтущія во отдаленной сѣверной странѣ науки почтеніи, и какую склонность къ тѣмъ мѣстамъ имѣетъ), и проситъ, дабы по желанію вышеозначенныхъ прихожанъ, при означенной Сакульской киркѣ быть ему, Ирику, пасторомъ; во 2-мъ: помянутымъ де препозитомъ онъ, Ирикъ, эксаминованъ, и произведенъ въ пастора, и къ присягѣ приведенъ, и пасторскую должность исправлялъ какъ надлежитъ безъ подозрѣнія; а нынѣ де оной препозитъ во оной Сакульской погостъ въ пастора опредѣляетъ пришлаго изъ-за границы студента Гендрика Лимнеліуса, а о немъ де, Ирикѣ, представляетъ, якобы онъ за младостію и за ненскуствомъ, пасторомъ быть не способенъ; а когда де производилъ его въ пастора эксаминовалъ и къ присягѣ приводилъ, и Святѣйшему Сvноду репортовалъ, тогда де объ немъ противнаго ничего не объявлялъ, ибо де когда онъ произвоженъ въ пастора, тогда не единымъ онымъ препозитомъ, но всею консисторіею, съ тремя въ пасторы-жъ производившимися студентами эксаминованъ, что и оные студенты могутъ засвидѣтельствовать; и ежели бы де онъ на томъ эксаминѣ усмотрѣнъ былъ недостойнымъ, то бъ ему, препозиту, не подлежало его, Ирика производить, и чрезъ цѣлый годъ позволять отправлять пасторскую должность; а оной де препозитъ по произведеніи объявляетъ, якобы его недостоинство и хощетъ опредѣлить его, Ирика, викаріемъ капланскимъ, еще живу сущу отцу его, каплану, что де совѣсти есть противно, понеже при единой киркѣ двумъ капланомъ быть необыкновенно, и ниже когда то бывало, чтобъ викаріи у каплановъ были, да и прихожаня того понести не могутъ, и ниже гдѣ таковой примѣръ имѣется, и безъ нужды произвожденіе излишнихъ каплановъ и пасторовъ правами запрещено есть. Къ тому жъ де оной господинъ препозитъ объявляетъ, якобы онъ, Ирикъ, присягу на то имѣлъ, чтобъ со отцомъ его заедино отправлять капланскую должность, чего де имъ никогда чинено не было, и дабы, по прежнему Святѣйшаго Сvнода опредѣленію и по обыкновенному произведенію, быть ему во ономъ погостѣ пасторомъ. А въ поданныхъ же Святѣйшему Сvноду Сакульской кирки прихожанъ доношеніяхъ объявлено, а имянно: Въ 1-мъ, статскаго дѣйствительнаго совѣтника графа господина Мусина-Пушкина, да новгородской епархіи Валаамскаго м-ря крестьянъ Питера Панина съ товарищи, что де по силѣ посланнаго Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода къ выборгскому препозиту Кристьяну Мелартанеусу указу, оной препозитъ ко означенной киркѣ онаго капланскаго сына въ пастора не опредѣлилъ чего ради—того они неизвѣстны, а опредѣлилъ де, безъ опредѣленія Святѣйшаго Сvнода, также и безъ прошенія показаннаго господина ихъ и ихъ, посторонняго, пріѣхавшаго изъ Швеціи, студента Гендрика Лимнеліуса, которой де Сентября 15-го дня 1734 года, пріѣхавъ изъ Выборга въ показанной Сакульской погостъ къ киркѣ съ выборгскимъ земской конторы писаремъ Гавриломъ Агертомъ, и указъ имъ отъ препозита объявили, дабы показанному Лимнеліусу быть при оной ихъ киркѣ пасторомъ. И при томъ объявленіи означенной писарь Агертъ сказалъ имъ словесно: ежели де они показаннаго Лимнеліуса въ пастора себѣ не примутъ, то де будутъ наказаны и оштрафованы,—чего де у нихъ изъ древнихъ лѣтъ при шведскомъ владѣніи не бывало, чтобъ насильно безъ мірскаго желанія, пастора къ киркѣ опредѣлить; а они де крестьяня при оной киркѣ означеннаго Лимнеліуса пасторомъ быть не желаютъ, понеже де означенной капланской сынъ, студентъ Ирикъ, имъ угоденъ для того, что и отецъ его чрезъ многіе годы при показанной киркѣ правилъ капланскую должность безпорочно; а и онъ Ирикъ во обученіи ихъ искусенъ и имъ доволенъ, и житія неподозрительнаго 2851.

2851. и при той ихъ киркѣ быть имъ угоденъ, ибо де онъ чрезъ цѣлой годъ при той ихъ киркѣ отправлялъ пасторскую должность со всякою прилежною исправностію,—и просятъ дабы, показанному капланскому сыну Ирику, какъ за помянутую долголѣтную безпорочную отца его бытность, такъ и за его (по ихъ усмотрѣнію) добронравіе быть при той ихъ киркѣ пасторомъ дѣйствительно; а о неопредѣленіи нежелаемаго ими студента Гендрика, котораго не по желанію ихъ выборгской препозитъ производитъ, рѣшеніе учинить; во 2-мъ, крестьянъ означеннаго графа Мусина-Пушкина: выборгской де препозитъ прислалъ отъ себя пріѣзжаго изъ за рубежа студента Гендрика Лимнеліуса во оной Сакульской погостъ въ пасторы, и потому де имѣетъ быть у нихъ два пастора и капланъ, чего никогда не бывало, да и содержать де имъ ихъ никакъ невозможно, и притомъ де объявлено имъ, что вышеписанному препозиту дана власть о опредѣленіи къ киркамъ пасторовъ и каплановъ безъ описанія въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, въ чемъ де они довольны, точію де объявленной капланской сынъ произведенъ въ пастора къ нимъ, и они его приняли до полученія вышеобъявленнаго указу, того ради просятъ: дабы быть пасторомъ у нихъ Ирику Рикнику, а не Лимнеліусу, понеже де оной Ирикъ служилъ и пасторскую должность отправлялъ уже многое время, и они имъ весьма довольны; или бъ де повелѣно было пасторомъ быть отцу его Рикнику, бывшему у нихъ капланомъ больше 25 лѣтъ, а ему Ирику капланомъ на отцовѣ мѣстѣ, а посторонняго, а паче же чужестраннаго, къ нимъ не опредѣлять; и имъ еще Лимнеліуса къ себѣ въ пасторы принять не возможно, ибо де они по силѣ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества имянного указу, по немъ Лимнеліусѣ ручаться не могутъ и не будутъ. А по означенномъ Ирикѣ Рикникѣ и по отцѣ его во всемъ ручаются, что они будучи пасторы корешподенціи и шпіонства никакого чинить не будутъ; а ежели де по нынѣшнему препозитскому опредѣленію утвердится объ Лимнеліусѣ къ нимъ въ пасторы, то де они, крестьяня, опасны, что и многихъ пришлыхъ чужестранныхъ къ нимъ введутъ, а старыхъ, живущихъ у нихъ, опровергнутъ. Приказали: о вышепоказанномъ ко обрѣтающейся въ Кексгольмскомъ уѣздѣ въ Сакульскомъ погостѣ киркѣ, выборскимъ препозитомъ Кристьяномъ Мелартапеусомъ въ пастора избранномъ и произведенномъ Гендрикѣ Лимнеліусѣ, хотя онъ въ вѣрности Ея Императорскому Величеству къ присягѣ приведенъ, и по силѣ состоявшагося въ прошломъ 1720-мъ году Іюля 29-го дня, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго указа (каковъ въ присланномъ Святѣйшему Суноду прошлаго жъ 721 года Маія 17-го дня изъ Выборгской Провинціальной Канцеляріи доношеніи объявленъ), о нечиненіи корешподенціи и шпіонства, подъ объявленною присягою выборгской правинціальной камисаръ Юнасъ Дикандеръ, да Николай Янышъ, Давыдъ да Филипъ Сесманы и подписались, но та ихъ подписка вѣроятна быть не можетъ, потому что, по силѣ жъ означеннаго указу, велѣно во объявленномъ о нечиненіи корешподенціи и шпіонства брать знатныя добрыя поруки тамошнихъ обывателей, въ которыхъ они киркахъ будутъ, а оные камисаръ съ товарищи въ Сакульскомъ ли погостѣ, или гдѣ индѣ жительство свое имѣютъ, и сверхъ того Николай Янышъ, Давыдъ да Филипъ Сесманы, каковыхъ чиновъ, не показано, того ради о томъ камисарѣ съ товарищи вышеозначенному выборгскому препозиту съ консистористы прислать Святѣйшему Суноду писмянное извѣстіе, по обыкновенію; да сверхъ того о нечиненіи оному Гендрику Лимнеліусу корешподенціи и шпіонства, буде они, также и другіе кто знатные тамошніе обыватели по немъ поручиться имѣютъ, надлежащее писменное обязательство. А буде они, препозитъ съ консистористы, и никто иные знатные тамошніе обыватели по немъ Лимнеліусѣ обязаться не намѣрены и не обяжутся, о томъ во ономъ извѣстіи объяснить имянно, и естли они препозитъ объявленное извѣстіе съ своимъ консистористскимъ же и протчихъ тамошнихъ знатныхъ обывателей обязательствомъ учинятъ и Святѣйшему Правительствующему Суноду 2851

2851. пришлютъ, тогда оному Гендрику Лимнеліусу быть при означенной киркѣ пасторомъ того ради, что объявленный препозитъ съ консистористы присланными своими Святѣйшему Правительствующему Сνноду доношеніями о томъ Гендрикѣ Лимнеліусѣ объявили, что обрѣтался онъ при школахъ учителемъ, а имянно: въ лифляндской три года, да при выборгской четыре, и студентомъ 12 лѣтъ, и при выборгской киркѣ служилъ съ 729 году по прошлой 1734-й годъ въ разныхъ чинехъ добрымъ порядкомъ, и во ономъ Сакульскомъ погостѣ въ пасторахъ быть достоинъ. А хотя оной кирки прихожане, вышеозначеннаго графа Платона Мусина-Пушкина крестьяне (какъ въ доношеніи своемъ объявили), по силѣ вышеозначеннаго Государя Императора Петра Перваго указу, по немъ Лимнеліусѣ и не ручаются, но можетъ, по силѣ содержанія того жъ указу, принято быть за довольное, буде означенное извѣстіе и обязательство отъ препозита и протчихъ прислано будетъ безсумнительно для того, когда тотъ препозитъ съ консистористы (въ чьемъ оной Гендрикъ Лимнеліусъ смотрѣніи состоитъ непосредственно) поручительное по немъ обязательство свое дадутъ, то уже яко въ томъ одолженные сами, для своего остерегательства, понуждены имѣть надъ нимъ крѣпкое смотрѣніе. А донелѣ же объявленное извѣстіе и обязательство Святѣйшему Правительствующему Сνноду прислано не будетъ, до того времяни, оному Лимнеліусу во исправленіе пастырской должности отнюдь не вступать. Вышереченному же капланскому сыну Прику отъ произведенія ко оной киркѣ въ пастора отказать для того, что, по вышеизображенному жъ Государя Императора Петра Перваго указу, въ Выборгской провинціи поставленіе въ пасторы и въ другой духовной чинъ повелѣно имѣть такъ, какъ прежде сего бывало при владѣніи шведскомъ; а въ поданныхъ кирочнаго закона съ экстракта при доношеніяхъ препозитскомъ съ консистористы переводѣ и Выборгской Провинціальной Канцеляріи копіи показано, что при шведскомъ владѣніи произведеніе въ пастора оставляемо было болѣе на опредѣленіи епископскомъ и консисто-ристскомъ съ выборомъ препозитскимъ, нежели на мірскомъ избраніи; а означенной препозитъ Мелартанеусъ съ консистористы о немъ, Прикѣ, объявляютъ, что онъ пасторскую должность снести не можетъ, понеже онъ человѣкъ молодой и духовныхъ праксисъ ихъ пасторскихъ не довольно знаетъ, и при наукѣ академической при Абовѣ былъ самое малое число; да и изъ даннаго ему, Прику, въ Абовѣ тестимоніума (каковъ имъ Прикомъ въ Святѣйшемъ Сνнодѣ объявленъ и переводъ съ него къ дѣлу пріобщенъ) видно, что онъ, Прикъ, въ наукѣ есть недоволенъ, понеже въ томъ тестимоніумѣ показано бытія его во Академіи Наукъ только единъ годъ; а какова имянно достигъ ученія—неозначено, и чрезъ таковое краткое время совершенно быть учительну весьма невозможно и для того быть ему, Прику, по произведенію препозитскому съ консистористы при оной киркѣ капланомъ, ибо произведеніе въ каплана (какъ вышереченными съ кирочнаго закона экстракты объявлено) состоитъ въ усмотрѣніи епископскомъ и препозитскомъ. Что же оной Прикъ и прихожане вышепоказанными доношеніями объявляютъ, якобы оной Прикъ произведенъ въ пастора, и двоихъ пасторовъ и каплана содержать имъ невозможно, а по вышепоказаннымъ препозитскимъ съ консистористы доношеніямъ произведенія ему, Прику Рикнику, въ пастора не значится, и изъ учиненной имъ, Прикомъ, присяги и при ней по подпискамъ поручившихся по немъ Прикѣ является произведеніе ему, Прику точію въ каплана, а не въ пастора; пропитаніе же себѣ долженъ онъ, Прикъ, имѣть отъ отца своего, ибо въ каплана онъ, Прикъ, произведенъ для вспоможенія отцу его, находящемуся весьма скорбнымъ, а особливаго опредѣленія, естли подлинно при шведскомъ владѣніи у оной кирки по два каплана не бывало, требовать не долженъ.—И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сνнода къ выборгскому препозиту Кристьяну Мелартанеусу съ консистористами послать указъ, а каплану Прику Рикнику о вышеписанномъ и о семъ, дабы онъ, о ономъ своемъ въ пастора произведеніи, прозьбою своею никаковаго никому утружденія не чинилъ, въ Сν- 2851.

2851. подальной Канцеляріи объявить съ подпискою. (Дѣло 1733 г. № 269).

2852. **2852.**—22 *Января.—О дозволеніи лицу православнаго исповѣданія сочетаться бракомъ съ лютеранкою съ соблюденіемъ формальностей, установленныхъ для шведскихъ плѣнныхъ, сосланныхъ въ Сибирь и принявшихъ русское подданство.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго—доктора Антонія Севаста, жительствующаго въ Москвѣ и содержащаго вѣру православнаго греческаго исповѣданія о допущеніи его до бракосочетанія на чужестранной женщинѣ, живущей въ Москвѣ жъ, лютерскаго исповѣданія, вдовѣ, бывшей женѣ купца Ивана Тамеса Маріѣ фанъ-деръ Бригенъ, съ таковымъ съ нею согласіемъ: ежели родятся отъ неѣ съ нимъ дѣти оныхъ воспитать и содержать въ вѣрѣ греческаго исповѣданія, въ чемъ де она можетъ подписаться; а онъ, Севасто, яко сынъ православнаго исповѣданія, будущихъ своихъ дѣтей въ содержаніи православной вѣры съ крайнимъ попеченіемъ старатися и поспѣшествовать будетъ; да и первымъ де бракомъ сочетанъ онъ былъ, по указу Святѣйшаго Сѵнода, въ Санктъпетербургѣ, на женѣ люторской вѣры, которая де преставися,—доношенія и по нему учиненной въ Сѵнодальной Канцеляріи справки, которою показано: въ состоявшихся де въ прошломъ 1721-мъ году Іюня 23-го и Іюля 24-го чиселъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода опредѣленіяхъ объявлено: въ 1-мъ, учиненномъ по доношенію Бергъ-Коллегіи, велѣно: шведскимъ плѣнникомъ, которые обрѣтаются въ Сибирской губерніи, и имѣютъ искусство въ рудныхъ дѣлѣхъ, и въ торгахъ, и въ службу Императорскаго Величества присягою обязалися вѣчно, также и впредь, которые во оную службу, со обязаніемъ вѣчной присяги, итти пожелаютъ, и такимъ позволить жениться на руских дѣвкахъ и вдовахъ, безъ премѣненія вѣры ихъ, таковымъ образомъ: прежде сочетанія, брака у тѣхъ плѣнниковъ, которой съ согласія изберетъ себѣ изъ русскихъ въ жену, взять сказку за рукою, подъ штрафомъ жестокаго истязанія, что ему, по сочетаніи брака, жену свою во всю свою жизнь ни прельщеніемъ, и ни угрозами, и никакими виды въ вѣру своего исповѣданія не приводить, и за содержаніе вѣры ея православныя поношенія и укоризны не чинить, и отъ которыхъ будутъ родиться дѣти мужеска и женска полу и ихъ крестить въ православную вѣру Россійскаго исповѣданія, и какъ въ младенчествѣ, такъ и въ совершенномъ возрастѣ обучать ихъ всякому православному церкви Восточной обычаю, а въ свою вѣру, также какъ и женъ своихъ не склонять, но попускать содержать имъ ту православную вѣру даже до кончины своея. И тогда кто такою сказкою обяжется, то позволить жениться. А ежели кто такой сказки дать не похочетъ и на вѣчную Государеву службу присяги не учинитъ, и такимъ жениться на русскихъ дѣвкахъ и вдовахъ не попускать. А ежели кто, давъ такую сказку, женится, а потомъ со временемъ жену свою или дѣтей склонитъ въ свою вѣру, а потомъ извѣстится, и о таковыхъ чинить какъ церковныя правила и законы градскіе повелѣваютъ. Православніи же священницы, кто оныхъ въ приходѣ своемъ имѣютъ иновѣрцевъ, съ русскими женами сочетавшихся, должни суть, подъ лишеніемъ сана своего, со всякимъ прилежаніемъ и бодростію наблюдать: не дѣется ли сему оберегательству противное и ходятъ ли жены русскія, иновѣрнымъ мужемъ сопряженныя, въ церковь, исповѣдаются ли духовникамъ своимъ и пріобщаются ли тайнамъ Евхаристіи святой у ихъ же, Восточнаго исповѣданія, пресвитеровъ; и то жъ де смотрѣть и за дѣтьми ихъ какъ женскаго, такъ и мужескаго пола, отъ семилѣтняго возраста *). Во 2-мъ, о бракахъ, которые по случаю бываютъ, и быть отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, по доношенію Бергъ-Коллегіи, позволены правовѣрнымъ женска полу персонамъ съ иновѣрными, то есть съ христіаны въ нѣкіихъ догматехъ съ Восточною церковію несогласными, сочинивъ, напечатать въ петербургской типографіи надлежащее къ народу вѣдѣніе, 2852.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имперіи, т. I, № 110.

2852. дабы, вѣдая вину оныхъ браковъ, были безсумнительны. А въ напечатанномъ для всенароднаго вѣдѣнія, означеннаго же 1721 году Августа 18-го дня, Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода разсужденіи, на листахъ 3-мъ и 4-мъ, объявлено: вѣдати подабаетъ, что бракъ вѣрнаго мужа съ женою не точію иновѣрною, но и весьма невѣрною, такожде и жены вѣрной съ невѣрнымъ мужемъ, не есть самъ собою не чистъ, или богомерзскъ, и лице вѣрное самимъ ложа сообщеніемъ оскверняющій, ибо Апостолъ въ первомъ посланіи къ Коринѳомъ, въ главѣ 7-й, не велитъ мужеви вѣрному жену невѣрную, такожде и женѣ вѣрной мужа невѣрнаго оставляти, развѣ само невѣрное лице разсторгнетъ бракъ,—и хотя рѣчь Апостола есть не о хотящихъ сочетатися бракомъ, но о сочетавшихся уже лицахъ вѣрнаго съ невѣрнымъ, однакожъ явѣ показуетъ, что бракъ таковый не есть самъ собою скверный; аще былъ бы скверный, то повелѣлъ бы Апостолъ лицу вѣрному, съ невѣрнымъ сочетанному, разлучитися отъ невѣрнаго, и весьма таковому браку, яко беззаконному, розводъ указалъ бы *). Приказали: противъ вышепоказаннаго доктора, Антонія Севаста, прошенія, бывшаго купца Ивана Тамеса на женѣ вдовѣ Марьѣ фанъ-деръ Бригенѣ бракосочетатися хотящаго, по силѣ вышеупомяненныхъ, состоявшихся, Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, въ прошломъ 721-мъ году Іюня 23-го и Іюля 24-го чиселъ, опредѣленіевъ и печатнаго, для всенароднаго вѣдѣнія, разсужденія, обязавъ оную вдову Марью и того доктора о будущихъ отъ нихъ дѣтяхъ по надлежащему порядку, а именно: какъ выше сего изображено, письменно съ ихъ рукоприложеніемъ, имъ, доктору Антонію Севасту и вдовѣ Марьѣ, въ брачное сочетаніе по чину Восточныя Греко-Россійскаго исповѣданія церкви, вступить позволить, и о томъ ихъ брачномъ сочетаніи велѣть имъ дать вѣнечную память. А гдѣ онъ, докторъ. Севасто, нынѣ въ Москвѣ жительствуетъ и впредь жительствовать будетъ, велѣть приходскимъ священникамъ, подъ лишеніемъ сана своего, со всякимъ прилежаніемъ и бодростію наблюдать: не будетъ ли дѣется вышеозначенному оберегательству отъ нихъ что противное, а если, паче всякаго чаянія, что либо таковое явится, о томъ, для надлежащаго разсмотрѣнія, объявлять тѣмъ священникамъ въ Духовной Дикастеріи доношеніями. И о томъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, оставшему въ Москвѣ, сѵнодальному члену преосвященному Іоакиму, архіепископу ростовскому и ярославскому, съ засѣдающими, сообщить вѣдѣніе (Дѣло 1735 г. № 310). 2852.

*) Тамъ же, № 151.

2853. **2853.**—22 Января.—*О воспрещеніи поставлять въ духовный чинъ тѣхъ священно-церковно-служительскихъ дѣтей, которые не были приведены къ присягамъ на вѣрность службы Ея Императорскому Величеству, въ 1730-мъ и 1731-мъ годахъ, и о повсемѣстномъ приведеніи къ тѣмъ же присягамъ всего состоящаго на службѣ духовенства, не бывшаго почему либо у тѣхъ же присягъ.* 2853.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ разсуждая, что какъ въ прошедшихъ числѣхъ, по произведеннымъ, въ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, слѣдованіямъ явились, такъ и еще по производящимся, въ той Канцеляріи, слѣдствіямъ и понынѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстѣхъ, являются дѣйствительно служащихъ при церквахъ священно и церковно-служителей дѣти, не положенныя въ подушный окладъ, нѣкоторые жъ и сами церковно-служители въ небытіи у состоявшихся въ прошлыхъ 1730 мъ въ вѣрной Ея Императорскому Величеству службѣ, и въ 1731-мъ годехъ въ вѣрности жъ Ея Императорскому Величеству, и по Ней Ея Императорскаго Величества высокимъ наслѣдникомъ присягъ*), изъ которыхъ нѣцыи извиняются тѣмъ, что, якобы, ко онымъ присягамъ ихъ не повѣщали, нѣцыи же другими разными образы, а то у оныхъ присягъ небытіе ихъ оказалось болѣе чрезъ вопросы, чиненные имъ о томъ въ нѣкоторой епархіи, предъ

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имперіи, т. VII, №№ 2298 и 2518.

2853. опредѣленіемъ изъ нихъ священно и церковно-служительскихъ дѣтей въ дѣйствительные дьячки и пономари, и предъ производеніемъ во священный чинъ, то есть во діаконы и іереи, а понеже вездѣ ль о томъ, при таковыхъ произвожденіяхъ, о бытіи у упомяненныхъ въ 1730-мъ и 1731-мъ годехъ состоявшихся присягъ, какъ въ церковный причетъ опредѣляемые, такъ и въ священной чинъ производимые вопрошаеми бываютъ, неизвѣстно,—тогоради приказали: отнынѣ, какъ въ Сvнодальной Области, такъ и во всѣхъ епархіяхъ, чинить слѣдующее: 1) Требующихъ изъ церковно-причетниковъ и ихъ дѣтей, которые въ подушной окладъ не положены, къ церквамъ произведенія, въ діаконы и іереи и во всякій причетъ церковный, опредѣленія церковно-причетниковъ къ имѣющимся въ Сvнодальной Области церквамъ, въ Сvнодальномъ Казенномъ Приказѣ у ставленическихъ дѣлъ, ко обрѣтающимся жъ въ епархіяхъ, въ домехъ архіерейскихъ, въ Санктъ-Петербургѣ жъ и въ принадлежащихъ городехъ, въ Санктъ-Петербургскомъ Духовномъ Правленіи, прежде, нежели оные въ требуемые чины будутъ удостоены, допрашивать писмянно, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, что у вышеозначенныхъ, въ 1730-мъ и 1731-мъ годехъ состоявшихся, присягъ, они были ль, и гдѣ, и когда, и кѣмъ приведены, и на присяжныхъ листахъ подписались ли?—И буде по допросу покажутъ, что они у оныхъ присягъ были и на присяжныхъ листахъ подписались, то, по таковымъ ихъ показаніямъ, чинить достовѣрныя о тѣхъ ихъ присягахъ съ имянными вѣдомостями справки, безъ упущенія. И если по таковымъ справкамъ явится, что они у тѣхъ присягъ были подлинно, то таковыхъ въ церковный причетъ и во священный чинъ (буде другой каковой законно препятствующей причины за ними не покажется) производить, по обыкновенію. А доколѣ таковаго вѣрного, о бытіи у оныхъ присягъ, свидѣтельства учинено не будетъ, дотолѣ таковыхъ требователей во священный чинъ производить и въ церковный причетъ опредѣлять отнюдь нигдѣ не дерзать. Когда же изъ ставропигіальнаго коего либо и протчихъ монастырей, для таковаго же во священный чинъ произведенія и въ церковный причетъ опредѣленія отъ властей, при обыкновенныхъ выборахъ, отсылаться будутъ Сvнодальной области въ сvнодальной или въ архіерейскіе домы, и тѣмъ властямъ о бытіи (оныхъ произвожденія во священство и опредѣленія въ причетъ церковный требующихъ людей) у упомяненныхъ присягъ справливаться съ тѣми мѣстами, кто гдѣ о себѣ бытіе у присягъ покажутъ, безъ всякаго упущенія; и когда по таковой справкѣ явится, что тотъ произведенія во діакона, или священника, или же опредѣленія въ церковный причетъ требующій, у оныхъ присягъ былъ подлинно, тогда о таковомъ въ требованіи о его производствѣ, или опредѣленіи въ причетъ прописывать имянно: что онъ у оныхъ присягъ былъ подлинно, съ назначиваніемъ мѣстъ и временъ, по каковымъ свидѣтельствамъ въ произведеніи таковыхъ въ священный чинъ, и во опредѣленіи въ причетъ церковный (ежель что иное не воспрепятствуетъ) имѣетъ быть поступаемо уже безъ сумнительства. 2) Во всей сvнодальной области отъ Духовной Дикастеріи, а въ епархіяхъ архіереомъ велѣть, въ Санктъ-Петербургѣ жъ и въ принадлежащихъ къ Санктъ-Петербургу городехъ отъ Санктъ-Петербургскаго Духовнаго Правленія, а въ вѣдомствѣ ставропигіальныхъ монастырей властямъ, учинить освидѣтельствованіе: у вышеозначенныхъ присягъ священно и церковно-служительскіе дѣти, какъ дѣйствительно при церквахъ обрѣтающіеся, такъ кои въ дѣйствительную службу и не опредѣлены, а въ подушной окладъ не положены, отъ рожденія же себѣ во оныхъ 730-мъ и 731-мъ годехъ имѣли не меньше осьми лѣтъ, а притомъ и сами священно и церковно-служители всѣ ль коегождо ихъ вѣдомства были и на присяжныхъ листахъ подписались,—и ежели по тому освидѣтельствованію покажется, что у оныхъ присягъ, у обоихъ ли, или у единой которой либо, обрящутся кто не бывшими, то всѣхъ таковыхъ, отдавъ на вѣрныя росписки съ такими крѣпкими обязательствы, что ихъ тѣмъ росписчикомъ, когда ихъ по указомъ въ надлежащія мѣста спросятъ, поставить въ какой возможно скорости, безъ всякаго отлагательства; а до того времяни **2853.**

2853. донеле же оные не будутъ спрошены, быть бы имъ отъ жилищъ своихъ никуда отнюдь не отлучнымъ, подъ опасеніемъ за преступленіе, того жестокаго въ гражданскомъ судѣ истязанія и вѣчной ссылки куда, тяжковинныхъ, по указамъ ссылать повелѣно; а притомъ о тѣхъ не присягавшихъ, колико изъ нихъ гдѣ явится не бывшихъ у обоихъ и колико жъ единой коей либо присягъ, росписавъ порознь, прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, изъ всѣхъ мѣстъ, имянныя вѣдомости, съ прописаніемъ мѣстъ, чиновъ и прозваній, при обыкновенныхъ доношеніяхъ, въ немедленномъ времяни. 3) Когда кто имѣетъ производиться въ священническій и діаконскій чинъ, или въ причетъ церковный изъ положенныхъ въ подушной окладъ, и тѣхъ первѣе ко упомяненнымъ 1730 и 1731 годовъ присягамъ приводить безъ упущенія, и потомъ надлежащее, по церковному чиноположенію, произведеніе и опредѣленіе во оные чины и чинить; а безъ таковаго ко онымъ присягамъ приведенія отнюдь никого не производить. 4) И о дѣйствительномъ, по всему вышеописанному, исполненіи, Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, оставшему въ Москвѣ сѵнодальному члену преосвященному Іоакиму, архіепископу ростовскому, съ засѣдающими, сообщить вѣдѣніе, а къ сѵнодальнымъ же членамъ, въ томъ числѣ и ко оному преосвященному ростовскому, и во всѣ епархіи ко архіереомъ, а гдѣ архіереовъ нѣтъ, то ко обрѣтающимся въ тѣхъ епархіяхъ консистористомъ, въ Духовную Дикастерію, въ Санктъ-Петербургское Духовное Правленіе, въ сѵнодальной Казенной Приказъ, и въ ставропигіальные монастыри ко властямъ послать указы немедленно, на которые какъ о полученіи ихъ, такъ и когда гдѣ по нимъ въ дѣйствительное произведеніе вступлено будетъ, и репортовать велѣть по обыкновенію; да о всемъ же вышеписанномъ, для вѣдома и въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ объявить указомъ же, безъ упущенія времяни. (Дѣло 1735 г., № 206).

2854. **2854.**—24 Января. — *Объ отчисленіи Шеренскаго монастыря отъ костромскаго Троицко-Ипатскаго монастыря вовсе, и о бытіи въ Шеренскомъ монастырѣ игуменству.* 2854.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ дѣла о приписномъ къ Троицкому Ипатскому, что на Костромѣ, Шеренскомъ м-рѣ, наченшегося прошлаго 1729-го году Генваря 8-го дня, по прошенію оного Шеренскаго м-ря выборныхъ крестьянъ, Андрея Семенова, Ивана Θедорова, которымъ показано: Шеренскій де м-рь построенъ въ давныхъ годехъ, по указомъ государевымъ и Святѣйшихъ патріарховъ, вкладчиковыми радѣніями, въ которомъ было монаховъ человѣкъ по 20-ти, и въ припискѣ де ни къ какимъ монастырямъ не былъ; а въ 201-мъ году въ тотъ Шеренской изъ Ипатского м-ря присланъ былъ строитель Іона Половъ, которой, написавъ, въ тригодишную свою бытность, своимъ умысломъ, челобитную, имянами тѣхъ Шеренскихъ крестьянъ заочи, чтобъ Шеренской м-рь былъ за Ипатскимъ м-ремъ, по которому прошенію и приписанъ. И по той припискѣ крестьяне пришли, отъ тягостныхъ Ипатского монастыря властей взятковъ, во всеконечную скудость и пустоту, и чтобъ тотъ Шеренскій м-рь отъ Ипатского выключить и быть по прежнему особо. —А справками показано изъ Коллегіи Экономіи Сѵнодальнаго Правленія: Шеренской де м-рь къ Ипатскому м-рю въ которомъ году, и по какому указу, и по чьему прошенію приписанъ, о томъ въ той Коллегіи невѣдомо. Изъ Духовной Дикастеріи: по справкѣ де съ записною грамотною книгою, имѣющеюся за закрѣпою дьяка Ивана Колитина, значится: отпущена грамота къ Ипатскому архимандриту Θеодосію, велѣно ему въ Шеренской м-рь послать отъ себя священника искуснаго, и быть ему строителемъ, и между братіи и крестьянъ расправы чинить, а ему архимандриту надсматривать. А вначалѣ де той книги, котораго она года, листа не имѣется, а токмо ниже Іюня и Августа мѣсяцевъ. Въ другой годъ написано: книга грамотная Сентября 1-го дня 196-го года, да въ вѣдомостяхъ де Ипатскаго м-ря написано: въ прошлыхъ де годехъ, до Духовнаго Регламента, къ Ипат-

2854. скому м-рю приписанъ Шеренской м-рь, гдѣ было строительство; а кромѣ того, что оной Шеренской м-рь напрежъ сего въ собственномъ состояніи былъ ли, и къ Ипатскому м-рю приписанъ ли,—въ Дикастеріи извѣстія не имѣется. А Ипатскаго м-ря подъячей Василей Козминъ сказкою объявилъ: на приписной де къ Ипатскому Шеренской м-рь жалованная о владѣніи его грамота имѣется въ томъ Ипатскомъ м-рѣ, и ту де подписную грамоту въ Святѣйшій Сvнодъ ко освидѣтельствованію изъ оного Ипатского монастыря объявитъ на срокъ, какъ Генеральной Регламентъ повелѣваетъ, неотложно. А Іюня 16-го дня 729 года, по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, велѣно противъ прошенія Шеренскихъ крестьянъ изслѣдовать, совершенно, безъ упущенія и пристрастія Костромского Богоявленскаго м-ря, архимандриту Іову съ нарочно посланнымъ туда канцеляристомъ, и когда Шеренской къ Ипатскому приписанъ о томъ освидѣтельствовать, и есть ли жалованная грамота или указъ, и ежели что явится, то съ того взять къ тому слѣдованію, справя съ подлинникомъ, копію, и по окончаніи слѣдствія, учиня обстоятельную и перечневую выписки, съ прописаніемъ приличныхъ правилъ и указовъ, за руками прящихся, объявить въ Святѣйшемъ Сvнодѣ, о чемъ къ показанному архимандриту и указъ посланъ, и опредѣленъ былъ къ тому слѣдствію канцеляристъ Петръ Смирной. А Декабря 18-го дня тогожъ 1729 году архимандритъ Іовъ доношеніемъ объявилъ: въ вѣдѣніи де изъ Ипатского монастыря показано: въ 7207-мъ году, по указу изъ Приказу Большаго Дворца, и по челобитью Шеренскаго м-ря строителя Іоны Полозова съ братіею, на Кострому къ стольнику и воеводѣ Аѳанасью Зиновьеву да Дмитрію Симоновскому грамота прислана, по которой велѣно Шеренской м-рь, описавъ, отказать къ Ипатскому м-рю; и по той де грамотѣ о челобитьѣ и о припискѣ и объ отказѣ, что о томъ не спорятъ, взять сказки: а для описи и отказу посланъ подъячей, которой описныя книги за руками подалъ на Костромѣ въ Приказной Избѣ, а таковы же вмѣсто указной для владѣнія выписи, по силѣ присланной грамоты за руками же въ Ипатской м-рь, и тѣ подлинныя, и съ присланной грамоты и со взятыхъ сказокъ копіи въ Ипатскомъ м-рѣ отысканы и къ слѣдствію приняты; а посланная де грамота въ Костромской Провинціальной Канцеляріи, и какъ подлинная сыскана будетъ, то оная, или съ нее копія къ слѣдствію прислана будетъ; а что де въ Святѣйшемъ Сvнодѣ подъячей Козминъ сказкою показалъ о припискѣ Шеренского м-ря грамота имѣется въ Ипатскомъ монастырѣ, и оной де Козминъ о томъ показалъ, не справясь, знатно взирая на посланную изъ Приказу Большаго Дворца въ Кострому грамоту, и вышепомянутую съ копіи копію, и съ отказныхъ книгъ копію жъ, а въ положенныхъ изъ Ипатскаго м-ря съ жалованной грамоты, а съ отказныхъ за тотъ м-рь книгъ вмѣсто выписи заручной точной копіяхъ, принятыхъ къ дѣлу за руками обрѣтающихся въ Ипатскомъ м-рѣ келаря іеромонаха Никанора, приказного Петра Трунилова написано, а имянно: въ грамотѣ въ 207-мъ году Мая въ 23-й день, посланной изъ Приказу Большаго Дворца и на Кострому къ стольнику и воеводѣ Аѳанасью Зиновьеву да подъячему Дмитрею Симоновскому: въ 207-мъ году Генваря въ 21-мъ числѣ, билъ челомъ Шеренскаго м-ря строитель Полозовъ съ братіею, чтобъ Шеренской м-рь съ братіею и съ крестьяны и съ угодьи, по крѣпостямъ и по писцовымъ книгамъ, приписать къ Ипатскому м-рю, и о томъ дать имъ грамоту; и по тому де прошенію, а по посланной на Кострому къ воеводѣ грамотѣ велѣно у строителя Шеренскаго м-ря съ братіею о челобитьѣ ихъ и о припискѣ къ Ипатскому м-рю, взять сказку за руками съ подкрѣпленіемъ, и по взятіи, буде спору не будетъ, послать, въ Шеренской м-рь и въ вотчины, подъячего, и въ томъ м-рѣ и въ вотчинахъ описать церкви Божіи, и въ нихъ всякую церковную утварь, и строеніе всякое монастырское и заводы, и братію и крестьянъ, и бобыльскіе дворы, и въ нихъ людей по имяномъ, и монастырскую и крестьянскую пашню, и сѣнные покосы, и всякія угодьи, и все имянно, и описавъ отказать въ приписку къ Ипатскому м-рю 2854.

2854. и по перепискѣ отдать все съ роспискою, кому изъ Ипатскаго м-ря будетъ приказано; а описныя и отказныя книги, за руками, прислать къ Москвѣ; а въ Ипатскомъ м-рѣ съ тѣхъ книгъ, за своими руками, оставить списокъ; а Ипатскаго м-ря къ архимандриту съ братіею, о пріемѣ того Шеренскаго м-ря, чтобъ они тотъ монастырь строили и крестьянъ оберегали, грамота послана. Въ сказкахъ Шеренскаго м-ря строителя Іоны Полозова, іеромонаха Ларіона, казначея монаха Матвея, монаховъ же Генадія, Іосифа, Силы, о приписке де того Шеренскаго м-ря со крестьяны со всѣми угодьи къ Ипатскому м-рю, противъ челобитья своего, они ни въ чемъ не спорятъ. И Іюня де въ 6-й день того 207 году, присланной, по наказной памяти, изъ Костромы подъячей Григорей Шаховъ, противъ допросныхъ рѣчей помянутого строителя Полозова съ братіею, въ томъ Шеренскомъ м-рѣ церкви Божіи, и въ нихъ всякую церковную утварь, и всякое монастырское строеніе, и заводы, и братію, и дворы крестьянскіе и бобыльскіе, и въ нихъ людей по имяномъ, и монастырскую и крестьянскую пашню, и сѣнные покосы, и всякія угодьи, описавъ, отказалъ въ приписку къ Ипатскому монастырю; а отказавъ, церкви Божіи, и всякую церковную утварь, и всякое монастырское строеніе, и заводы, и братію, и крестьянскіе и бобыльскіе дворы отдалъ, съ роспискою, присыльному изъ Ипатскаго м-ря строителю Филарету; а подлинныя де описныя и отказныя книги писалъ онъ, Шаховъ, своею рукою. А Сентября 15-го дня 730 года, Ипатскаго м-ря бывшей архимандритъ Серапіонъ въ доношеніи объявилъ: о приписке де Шеренскаго м-ря подлинной грамоты не отыскано, понеже де Ипатской и Шеренской м-ри съ 710 года по 716 годъ вѣдали, присланные изъ прежде бывшаго Монастырскаго Приказу, вѣдомцы Иванъ Сурминъ, Иванъ Ѳоминъ, и во время де вѣдомства ихъ всякія дѣла и жалованныя грамоты изъ казенной полаты брали къ себѣ, и между тѣмъ оную грамоту знатно утратили, а по отбытии оныхъ вѣдомцовъ осталась только копія. И тотъ де Шеренской монастырь съ 207 года, по присылку тѣхъ вѣдомцовъ, и по отрѣшеніи ихъ съ 716 года и понынѣ, спору отъ нихъ, шеренскихъ крестьянъ, при отказѣ, и толикое многое время по приписке болѣе 30-ти годовъ, вѣдая то, что приписанъ правильно, и они отказаны по ихъ желанію, не было. А выборные шеренскіе крестьяне, Андрей Семеновъ, Иванъ Ѳедоровъ, поданнымъ Сентября 22-го дня 730 года, прошеніемъ объявляли: Ипатскаго де м-ря власти на вѣдомцевъ написали напрасно, ибо они, власти, при слѣдствіи о утратѣ тѣми вѣдомцами будто на ихъ монастырь грамоты не объявили, а нынѣ де, прикрывая неправыя свои затѣйныя челобитья, составляя будто правыми, показуютъ на оныхъ вѣдомцовъ, которыхъ уже и въ лицахъ нѣтъ, дабы ихъ властей уличить было некому; а оные вѣдомцы были присыланы токмо для сбору тяглыхъ денегъ, и въ казенную полату ходить имъ было незачемъ, и грамоты утратить нельзя, и какъ они власти показуютъ, что та грамота была и вѣдомцами утрачена, то надлежало бы по отбытии ихъ вѣдомцовъ, той грамоты у нихъ требовать возвратно, и о утратѣ ими подать гдѣ надлежитъ челобитье; да и потому явная ихъ неправда призналась, понеже того м-ря подъячей Козминъ сказкою показалъ, что грамота имѣется въ Ипатскомъ монастырѣ, и обязался поставить на срокъ, но не токмо не поставилъ, но и никакого отвѣта не подалъ; а о приписке де ихъ къ Ипатскому м-рю не токмо какова прошенія, но и намѣренія ихъ о томъ не было; да на слѣдователя, посланнаго съ архимандритомъ Іовомъ канцеляриста Петра Смирнова Ипатскаго м-ря бывый архимандритъ Серапіонъ доношеніемъ объявилъ: оной де Смирной по посылкѣ въ Кострому, не бывъ въ Костромѣ и не подавъ имъ и архимандриту Іову посланныхъ съ нимъ указовъ, прежде былъ въ Шеренскомъ м-рѣ, знатно стакався съ шеренскими крестьяны, прибывъ въ Кострому въ Ипатской м-рь, въ произведеніи слѣдствія чинилъ оному монастырю и подчиненнымъ ихъ посягательство, и показанныхъ отъ соперниковъ ихъ, якобы свидѣтелей, допрашивалъ, отъѣзжая въ Шеренской м-рь, одинъ, а не такъ, какъ под- **2854.**

2854. лежало изъ команды въ команду отписать, чтобъ допросить, или къ допросу кого прислать, понеже они свѣтской команды, на которое де посягательство означенные соперники, знатно полагаясь, самовольствомъ своимъ того Шеренского м-ря монастырскому хлѣбу и скоту чинили растощеніе и посланного туда, для охраненія монастырскаго хлѣба и скота и протчаго, солдата Максима Шепелева, желая учинить паки расхищеніе, выслали, А въ бытность его Шепелева крестьяне Андрей Жаба съ крестьяниномъ же Андреемъ Григорьевымъ, пріѣхавъ въ тотъ Шеренской м-рь, сорвавъ печати, насыпали монастырской пшеницы мѣшокъ и отвезли въ деревню Раславское, въ которой онъ Жаба жительство имѣетъ; да онъ же Жаба заколол монастырскихъ дву барановъ, да взялъ монастырскихъ же дву лошадей, мерина коура да кобылу сѣрую. Да изъ того же Шеренскаго м-ря прикащикъ Иванъ Мамышевъ писалъ къ нимъ: оныхъ де лошадей взялъ староста Яковъ Филиповъ да Андрей Жаба держать у себя; да они же взяли и отвезли въ пригородъ Любимъ къ подъячему Судакову отъ своихъ мірскихъ дѣлъ монастырскую племянную овцу, да на свой же мірской расходъ взяли монастырской умолотной ржи 4 четверти; да по прибытіи де съ Костромы онъ, Мамышевъ, при показанномъ солдатѣ Шепелевѣ осмотрѣлъ у монастырского анбара, въ которомъ сыпанъ овесъ, печать его не цѣла, а ключи де бралъ помянутой староста Яковъ Филиповъ; а ко осмотру де въ томъ анбарѣ того монастыря подмонастырской слободки крестьяне никто не пошелъ; а канцеляристъ де Смирной по допросѣ означенныхъ якобы свидѣтелей, прибывъ изъ того Шеренскаго м-ря на Кострому, учиня выписку, не выписавъ правилъ и указовъ, принуждалъ ихъ и подчиненныхъ имъ руки приложить, къ которой рукъ приложить они опасны: понеже де въ присланномъ къ нимъ указѣ написано, велѣно архимандриту Іову и канцеляристу Смирному, по окончаніи слѣдствія, учиня выписки, выписать приличные правила и указы, къ которымъ и руки приложить. И Ноября 28-го дня, оной Смирной, не учиня того, съ Костромы отъѣхалъ. А архимандритъ Іовъ доношеніемъ объявилъ, что де по учиненной на Костромѣ выпискѣ Ипатского м-ря монахи и служители рукъ не приложили того ради, что за неимѣніемъ въ Богоявленскомъ м-рѣ указовъ не подписано. А въ поданномъ Шеренскихъ крестьянъ реэстрѣ и въ слѣдствіи показуется взятье въ Ипатской монастырь деньгами и протчимъ 615 рублевъ 95 копѣекъ, воску 3 пуда, да брано жъ масло, шерсть и овчины (что чего порознь не показано), лѣсу 700 деревъ, да за сгонку 5 рублевъ 50 копѣекъ; да они жъ крестьяне показуютъ взятковъ Ипатского м-ря на келаря, на строителя, на подъячихъ и на служителей денегъ 144 рубли 28 копѣекъ, вина ведро, намѣстнику и монахомъ и служителемъ 31 рубль 34 копѣйки. А въ отвѣтахъ изъ Ипатского м-ря показано: денегъ де взято 468 рублевъ 68 копѣекъ; а о воскѣ показано, —взято ль, о томъ въ запискѣ не значится, понеже де казначей бывшей умре; а масло де, шерсть и овчины брано по малому числу, а лѣсу де 700 деревъ не бирывано, а велѣно де на монастырскія потребы вырубить нѣсколько деревъ и пріуготовить къ сгонкѣ, и нѣсколько де пріуготовлено, и въ монастырь пригнано, а наймывать де не велѣно; а за ту де сгонку Шеренского м-ря крестьяномъ отъ Ипатскихъ дано 2 рубли 50 копѣекъ. А келарь и протчіе допросами показали: взятье во взятокъ 45 рублевъ 8 копѣекъ, а ведра де вина не бирано; а намѣстникъ де и монахи и служители во взятьѣ денегъ 31-го рубля 34 копѣекъ не допрашиваны того ради, что иные померли, другіе же отъ того Ипатского м-ря отлучились. И Сентября 10-го дня прошлаго 733 года, по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, велѣно съ Костромскою Воеводскою Канцеляріею учинить справку, что означенная грамота въ 7207-мъ году изъ Приказу Большаго Дворца. по челобитью Шеренского м-ря строителя Іоны Полозова съ братіею, на Кострому къ стольнику и воеводѣ Аѳанасью Зиновьеву да къ подъячему Дмитрію Симановскому прислана ль, и въ какомъ содержаніи, и нынѣ та подлинная грамота въ Костромской Воеводской Канце- 2854.

2854. ляріи имѣется ль, и буде имѣется, то списавъ съ нее точную копію съ надлежащимъ засвидѣтельствованіемъ прислать Святѣйшему Правительствующему Сѵноду немедленно; а буде такой грамоты въ той Костромской Воеводской Канцеляріи не имѣется и въ присылкѣ не значится, о томъ Святѣйшій Сѵнодъ увѣдомить письменно, по обыкновенію. А объявленному же Шеренскому м-рю въ вѣдомствѣ Костромского Ипатского м-ря быть точію однимъ надъ тѣмъ Шеренскомъ м-ремъ смотрѣніемъ и строеніемъ, а обидъ и налогъ, какъ тому Шеренскому м-рю, такъ и имѣющимся въ немъ монахомъ и служителямъ, и вотчиннымъ того монастыря крестьяномъ никакихъ не чинить, и взятковъ отнюдь ни съ кого ни подъ какимъ видомъ не брать, и изъ того Шеренскаго м-ря, и изъ имѣющихся того м-ря вотчинъ въ Костромской Ипатской м-рь какъ хлѣба, такъ и скота и протчихъ доходовъ ничего не брать, но имѣть тщаніе о пристроеніи того Шеренскаго м-ря, и о добромъ онаго м-ря и въ немъ монаховъ, и служителей и вотчинныхъ того монастыря крестьянъ, содержаніи, и для присмотру того м-ря имѣли бъ быть посыланы въ тотъ Шеренской м-рь изъ Ипатского м-ря служители люди добрые и вѣроятные съ такимъ подкрѣпленіемъ, дабы они, посланные, когда за какимъ дѣломъ во оной Шеренской м-рь, кто посланъ будетъ, тогда въ томъ м-рѣ монахамъ и вотчиннымъ крестьяномъ обидъ и налогъ никакихъ бы не чинили, и взяткамъ не касались; а ежели же отъ посланныхъ хотя какая малая обида произойдетъ, и въ томъ отъ онаго Шеренского м-ря, или отъ крестьянъ произойдетъ жалоба, и о томъ, разсмотря, онаго Ипатского м-ря властямъ, чинить виннымъ наказаніе, и о томъ, имѣвшемуся Святѣйшему Сѵноду въ Москвѣ, вѣдѣніе сообщено, и въ Духовную Дикастерію, и въ Костромскую Воеводскую Канцелярію, и Ипатского м-ря ко властямъ съ братіею, и къ вотчиннымъ Шеренскаго м-ря крестьяномъ указы, Сентября 14-го дня 1733 года, посланы *). И по тѣмъ посланнымъ указомъ изъ Ипатского м-ря Апрѣля 16-го дня 1734 года, доношеніемъ отвѣтствовано, что де оной полученной указъ въ Троицкомъ Ипатскомъ м-рѣ Шеренскаго м-ря къ старостѣ Ѳедоту Иванову, выборному Максиму Спиридонову, и Ивану Прохорову объявленъ съ подпискою, которою де они показали: въ томъ де м-рѣ строителя и монаховъ никого нѣтъ, а церковное священнослуженіе отправляетъ бѣлой попъ Борисъ Никитинъ, а монастырской хлѣбъ въ сохраненіи крестьянина Евсея Михайлова, скотъ у скотника Андрея Григорьева, и того ради въ тотъ Шеренской м-рь, по полученіи де изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ тотъ Ипатской м-рь указу, для осмотру и описи церковнаго и монастырскаго зданія, и церковной утвари, и вещей, и казны, и крѣпостей монастырскихъ, и писемъ, строеній и заводовъ, скота и хлѣба, при старостѣ и при выборныхъ того м-ря, и о учиненіи описныхъ книгъ, и бытія въ томъ м-рѣ, для добраго смотрѣнія и строенія, посыланъ по инструкціи монахъ Іосафъ съ подьячимъ Иваномъ Соболевскимъ, которые де Марта въ 24-мъ числѣ 734 года, возвратясь, письменно, за руками своими, въ Ипатскомъ м-рѣ объявили, что по повѣсткѣ де отъ нихъ изъ Шеренского м-ря сошлись къ нимъ отъ дву-сотъ человѣкъ только староста Матѳей Никитинъ, да семь человѣкъ крестьянъ, да крестьянинъ же Иванъ Клокъ, хлѣбный цѣловальникъ Иванъ Прохоровъ, конюхъ Иванъ Никитинъ, да бѣлой попъ Борисъ Никитинъ и, выслушавъ данную, онымъ монаху и подьячему, инструкцію, учинились сильны и сказали, напрасно де въ Шеренской м-рь изъ Ипатского и присылають; и затѣмъ ихъ непослушаніемъ и впредь въ тотъ м-рь, для присмотру и строенія и наряду, къ тому строенію крестьянъ посылать изъ Ипатского м-ря опасно; еже ли жъ не посылать, то крестьяне самовластіемъ и въ вящшее приведутъ оскудѣніе, и чтобъ онымъ непослушникомъ, за ихъ противность, учинить что Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ повелитъ. А изъ Костромской ПровинціальнойКанцеляріи въ доношеніи Августа31-го дня 1734 года, объявлено: по справкѣ де въ Костромской 2854.

*) См. выше т. VIII пост. и распор. № 2741.

2854. Провинціальной Канцеляріи, по надписке канцелярскихъ служителей объявлено, что показанной грамоты въ Костромской Провинціальной Канцеляріи не имѣется. Приказали: вышепоказанной Шеренской м-рь отъ обрѣтающагося на Костромѣ Троицкого Ипатского м-ря отключить вовсе, того ради, что о приписке того Шеренскаго къ Ипатскому м-рю подлинной жалованной грамоты, по вышеупомяненнымъ справкамъ, не показалось; а въ вышепоказанной, положенной изъ Ипатского м-ря съ жалованной грамоты, копіи о томъ Шеренскомъ м-рѣ, между протчимъ, показано: въ Ипатской де м-рь къ архимандриту съ братіею о пріемѣ того Шеренского м-ря, чтобъ они тотъ м-рь строили и крестьянъ оберегали, грамота послана, и есть ли таковая грамота послана была подлинно, то по той грамотѣ тотъ Шеренской Ипатскому м-рю надлежало было имѣть въ крайнемъ и отъ постороннихъ тому м-рю наносящихся обидъ оберегательствѣ, а доходы того м-ря не на что иное, что въ росходъ держать слѣдовало, но на содержаніе надлежащихъ въ томъ м-рѣ росходовъ, ибо содержаніе жъ вышеизображенной, предложенной отъ Ипатского м-ря съ грамоты, копіи изъявляетъ приписку онаго Шеренского къ тому Ипатскому м-рю единымъ точію смотрѣніемъ и обереганіемъ крестьянъ, а не такъ дѣйствительно, какъ нѣкоторые къ архіерейскимъ домамъ и монастырямъ монастыри жъ приписаны въ непосредственное вѣдомство и съ доходы. А по вышепоказанному слѣдованію показалось, вмѣсто надлежащаго отъ Ипатского м-ря охраненія, растощеніе и взятки, отъ самихъ Ипатского м-ря властей происшедшія, чего было чинить отнюдь не надлежало, и посему, также и за неимѣніемъ о приписке того Шеренскаго м-ря къ Ипатскому подлинной грамоты, оной Шеренской м-рь отъ Ипатского и отключить, и отнынѣ быть въ томъ Шеренскомъ м-рѣ игуменству, въ каковое званіе и опредѣлить человѣка доброжительнаго и неподозрительнаго, оставшему въ Москвѣ сунодальному члену съ засѣдающими, по своему разсмотрѣнію; а кто опредѣленъ будетъ, о томъ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ увѣдомитъ, по обыкновенію. А о взятыхъ въ Ипатской м-рь деньгахъ и о протчемъ, и о браньѣ Ипатскаго м-ря келаремъ, строителемъ, подьячими и служителями взятокъ Шеренскому м-рю съ Ипатскимъ, какъ Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, вѣдаться въ надлежащемъ мѣстѣ судомъ; а Святѣйшему Правительствующему Суноду напрасного въ томъ утружденія не чинить. И о томъ отъ Шеренскаго м-ря за онымъ дѣломъ ходатайство имѣющимъ объявить, по обыкновенію. А о вышеписанномъ о всемъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, оставшему въ Москвѣ сунодальному члену преосвященному Іоакиму, архіепископу ростовскому и ярославскому, съ засѣдающими, сообщить вѣдѣніе, а Ипатского м-ря къ архимандриту съ братіею послать указъ. (Дѣло 1729 г. № 83). 2854

2855. —24 Января: — *О строжайшемъ воспрещеніи постригать въ монашество безъ вѣдома настоятелей, безъ указа и безъ трехъ-лѣтняго искушенія.* *) 2855.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, имѣя разсужденіе изъ производящихся, въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сунодѣ о чинящихся въ монашество постриженіяхъ, противно святымъ правиламъ, Духовному Регламенту и указомъ, дѣлъ, изъ которыхъ является, что то постриженіе чинится не вездѣ самими настоятели, но и подчиненными ихъ іеромонахи, что есть весьма неблагообразно и подозрительно для того, что чрезъ тѣхъ іеромонаховъ постриженіе бываетъ не точію такимъ, каковыхъ по Ея Императорскаго Величества указомъ постригать повелѣно, но безъ вѣдома настоятелей, и самымъ плутамъ и ворамъ, и спокойства своего отъ злаго своего произволенія неимѣющимъ бродягамъ и ханжамъ, — того ради приказали: отнынѣ, какъ въ Сунодальной области, такъ и въ архіерейскихъ епархіяхъ и ставропигіальныхъ монастыряхъ, хотя кто изъ надлежащихъ духовныхъ правительствъ въ которой либо монастырь изъ опредѣленныхъ къ постриженію въ монашество чиновъ присланъ будетъ къ сподобленію того чина мо- 5.

*) П. С. З. № 6683.

2855. нашескаго и при указѣ, и таковыхъ, по силѣ святыхъ правилъ, Духовнаго Регламента и указовъ, по трилѣтнемъ искушеніи, монашества по церковному чиноположенію сподоблять самимъ тѣхъ монастырей настоятелямъ и не уединенно, но при всей братіи. А если настоятель будетъ, какъ въ нѣкоторыхъ строители бываютъ, изъ простыхъ монаховъ, а не изъ іеромонаховъ, то таковое по указамъ постриженіе чинить, съ вѣдома тѣхъ настоятелей и братіи, однимъ духовникамъ при всей же братіи, а не уединенно жъ. А протчимъ въ такихъ монастыряхъ іеромонахамъ въ такое дѣйство вступать отнюдь не дерзать, и безъ указовъ не токмо подлѣйшихъ, но и знатныхъ монастырей настоятелямъ, въ ставропигіальныхъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, въ Сѵнодальной области, Духовной Дикастеріи, въ епархіяхъ самихъ архіереевъ, хотя кто требовать будетъ постриженія, и изъ указныхъ чиновъ собою отнюдь же никого не постригать, подъ тяжкимъ за преступленіе того штрафомъ и настоятельскихъ чиновъ лишеніемъ, неотмѣнно. И о томъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода оставшему въ Москвѣ сѵнодальному члену преосвященному Іоакиму, архіепископу ростовскому и ярославскому, съ засѣдающими сообщить вѣдѣніе, а къ сѵнодальнымъ членамъ, въ томъ числѣ и ко оному преосвященному ростовскому, въ епархіи къ архіереямъ, въ Духовную Дикастерію, въ Санктъ-Петербургское Духовное Правленіе и въ ставропигіальные м-ри ко властямъ послать указы. (Протоколъ)

2856. **2856.**—11 Января. *О дозволеніи лицу православнаго исповѣданія жениться на лютеранкѣ, съ обязательствомъ сочетавшихся содержать своихъ будущихъ дѣтей въ православной вѣрѣ, о чемъ, по мѣсту жительства ихъ, наблюдать приходскимъ священникамъ, и въ случаѣ уклоненія ихъ отъ этого доносить, для надлежащаго разсмотрѣнія, мѣстному епископу.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданаго Ревельскаго, Ея Императорскаго Величества, Екатериненъ-Дальскаго дворца управителя стряпчаго Максима Голимскаго доношенія, и по нему учиненной въ сѵнодальной канцеляріи справки, которыми показано, а именно: доношеніемъ, по указу де Ея Императорскаго Величества опредѣленъ онъ изъ Санктъ-Петербургской Дворцовой Конторы въ Ревельскій, Ея Императорскаго Величества, Екатериненъ-Дальской дворецъ и надъ ревельскими дворцовыми мызами управителемъ, гдѣ имѣется уже тому другой годъ; а имѣлъ де онъ, Голимской, у себя жену иноземку лютерскаго закона, съ которою вѣнчанъ по вѣнечной отъ Святѣйшаго Сѵнода изъ конторы, и жилъ по Мартъ мѣсяцъ прошлаго 1734 года и прижилъ дѣтей, которыя де имѣются въ вѣрѣ православно-греческаго исповѣданія; а того де Марта мѣсяца оная жена его волею Божіею умре; а онъ де съ малолѣтными дѣтьми своими остался, и пребываетъ всегда по мызамъ въ отлучкахъ для исправленія, положенныхъ на него, дѣлъ. А дворецъ де Ея Императорскаго Величества, въ которомъ имѣется не малое число разныхъ посудъ и уборовъ, скатертей и салфетокъ, и протчаго довольное число, такожъ и его домъ безъ смотрителя. А тамо де въ Ревелѣ не точію въ близости, но и въ дальности отъ Ревеля, изъ русскихъ невѣстъ, кромѣ солдатскихъ да матросскихъ, и то самое малое число, не имѣется, и въ томъ свидѣтельствуется всѣми тамо русскими священниками и офицерами; того ради онъ, Голимской, принужденъ изъискать себѣ невѣсту иноземку лютерскаго закона, россійскаго морскаго флота капитана Блорія дочь его, дѣвицу Магдалену, и по сговорѣ де тамошніе ревельскіе русскіе священники съ нею не вѣнчаютъ, и объявилъ де ему протопопъ Пароеній Никоновъ изъ Псковской Консисторіи указъ, чтобъ иновѣрныхъ съ православѣрными, дондеже женихъ или невѣста православную вѣру греческаго исповѣданія не приметъ, не вѣнчать; а оная де его невѣста честной фамиліи, и нынѣ де порицанія на свою лютерскую вѣру учинить не хочетъ, къ тому жъ де нынѣ и невозможно; ежели бы она то нынѣ учинила, то вся ея фамилія и протчіе знатные иноземцы въ домы свои не допустятъ; а впредь де, Богу помогающу, по окончаніи брачнаго супру- 2856.

2856. жества, ежели пожелаетъ, къ тому онъ снисходительства ея искать будетъ; а понеже де писалъ онъ во Псковъ къ архіерею Псковскому о позволеніи того брачнаго сочетанія, но ничего отъ него не получилъ, и проситъ, чтобъ о допущеніи его до того бракосочетанія указъ учинить; справкою: въ состоявшихся де въ прошломъ 1721-мъ году іюня 23-го и іюля 24-го чиселъ *) Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода опредѣленіяхъ объявлено въ 1-мъ, учиненномъ по доношенію Бергъ-Коллегіи, велѣно, шведскимъ плѣнникамъ, которые обрѣтаются въ Сибирской губерніи и имѣютъ искусство въ рудныхъ дѣлахъ и въ торгахъ, и въ службу Императорскаго Величества присягою обязалися вѣчно, также и впредь, которые въ оную службу съ обязаніемъ вѣчной присяги итти пожелаютъ, и такимъ позволить жениться на русскихъ дѣвкахъ и вдовахъ безъ премѣненія вѣры ихъ, таковымъ образомъ, прежде сочетанія брака у тѣхъ плѣнниковъ, которой съ согласія изберетъ себѣ изъ русскихъ въ жену, взять сказку за рукою, подъ штрафомъ жестокаго истязанія, что ему по сочетаніи брака жену свою во всю жизнь ни прельщеніемъ и ни угрозами, и никакими видами въ вѣру своего исповѣданія не приводить, и за содержаніе вѣры ея православныя поношенія и укоризны не чинить, и отъ которыхъ будутъ родиться дѣти мужеска и женска пола и ихъ въ православную вѣру россійскаго исповѣданія крестить, и какъ въ младенчествѣ, такъ и въ совершенномъ возрастѣ обучать ихъ всякому православному церкви Восточной обычаю, а въ свою вѣру, такъ же какъ и женъ своихъ не склонять, но попускать содержать имъ ту православную вѣру даже до кончины своея, и когда кто такою сказкою обяжется, то позволить жениться; а ежели кто такой сказки дать не похочетъ и на вѣчную Государеву службу присяги не учинитъ, и такимъ жениться на русскихъ дѣвкахъ и вдовахъ не попускать; а ежели кто, давъ такую сказку, женится, а потомъ со временемъ склонитъ жену свою, или дѣтей въ свою вѣру, а о томъ извѣстится, и о таковыхъ чинить, какъ церковныя правила и законы градскіе повелѣваютъ. Православные же священники, кто оныхъ въ приходѣ своемъ имѣютъ иновѣрцевъ, съ русскими женами сочетавшихся, должны суть, подъ лишеніемъ сана своего, со всякимъ прилежаніемъ и бодростію наблюдать: не дѣется ли сему оберегательству противное, и ходятъ ли жены русскія, иновѣрнымъ мужемъ сопряженныя, въ церковь, исповѣдаются ли духовникамъ своимъ, и пріобщаются тайнамъ Евхаристіи святой, у ихъ же Восточнаго исповѣданія пресвитеровъ, и то жъ де смотрѣть и за дѣтьми ихъ, какъ женскаго, такъ и мужескаго пола отъ семилѣтняго возраста. Во 2-мъ, о бракахъ, которые по случаю бываютъ и быть отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода по доношенію Бергъ-Коллегіи позволены, правовѣрнымъ женска пола персонамъ съ иновѣрными, то есть съ христіанами, въ нѣкіихъ догматахъ съ Восточною церковію несогласными, сочинивъ, напечатать въ Санктъ-Петербургской типографіи надлежащее къ народу вѣдѣніе, дабы, вѣдая вину оныхъ браковъ, были безсумнительны. А въ напечатанномъ для всенароднаго вѣдѣнія, означеннаго жъ 1721-го году Августа 18-го дня, Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода разсужденіи, на листахъ 3-мъ и 4-мъ, объявлено: «Вѣдати подобаетъ, что бракъ вѣрнаго мужа съ женою не точію иновѣрною, но и весьма невѣрною, такожде и жены вѣрной съ невѣрнымъ мужемъ не есть самъ собою нечистъ или богомерзкъ, и лице вѣрное самимъ ложа сообщеніемъ оскверняющій, ибо Апостолъ въ первомъ посланіи къ Коринѳомъ, въ главѣ 7-й, не велитъ мужеви вѣрному жену невѣрную, тако жъ де и женѣ вѣрной мужа невѣрнаго оставляти, развѣ само невѣрное лице расторгнетъ бракъ. И хотя рѣчь Апостола есть не о хотящихъ сочетатися бракомъ, но о сочетавшихся уже лицахъ вѣрнаго съ невѣрнымъ, однакожъ явѣ показуетъ, что бракъ таковый не есть самъ собою скверный; аще былъ бы скверный, то повелѣлъ бы Апостолъ лицу вѣрному, съ невѣрнымъ сочетанному, разлучитися отъ невѣрнаго, и весьма таковому браку яко беззаконному разводъ указалъ бы. Приказали: противъ вышепоказаннаго Ревельскаго, Ея 2856

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. Т. I №№ 113, 154 и 173.

2856. Императорскаго Величества, Екатериненъ-Дальскаго дворца управителя стряпчаго Максима Голимскаго доношенія, лютерскаго закона россійскаго морскаго флота капитана Блорія на дочери дѣвицѣ Магдаленѣ бракосочетатися хотящаго, по силѣ вышеупомяненныхъ, состоявшихся Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ прошломъ 1721-мъ году Іюня 23-го и Іюля 24-го числъ, опредѣленіевъ и печатнаго для всенароднаго вѣдѣнія разсужденія *), обязавъ оную дѣвицу Магдалену и того Голимскаго о будущихъ отъ нихъ дѣтяхъ, по надлежащему порядку, а именно какъ выше сего изображено, писменно съ ихъ рукоприложеніемъ имъ, стряпчему Голимскому и дѣвицѣ Магдаленѣ, въ брачное сочетаніе, по чину Восточной Греко-Россійскаго исповѣданія церкви, вступить позволить, и о томъ ихъ брачномъ сочетаніи, велѣть имъ дать вѣчную память. А гдѣ онъ стряпчей Голимской нынѣ жительствуетъ и впредь жительствовать будетъ, приходскимъ священникамъ, подъ лишеніемъ сана своего, со всякимъ прилежаніемъ и бодростію наблюдать: не будетъ ли дѣется вышеозначенному оберегательству отъ нихъ что противное, а если, паче всякаго чаянія, что либо таковое явится, о томъ, для надлежащаго разсмотрѣнія, объявлять тѣмъ священникамъ преосвященному Варлааму, архіепископу псковскому и нарвскому, доношеніями. Вышепоказанный же въ доношеніи реченнаго Максима Голимскаго, чтобъ иновѣрныхъ съ правовѣрными, дондеже женихъ или невѣста православную вѣру греческаго исповѣданія не приметъ, не вѣнчать, указъ, буде подлинно къ вышеномянутому протопопу Парѳенію Никонову изъ Псковской Архіерейской Консисторіи въ присылкѣ имѣется, взявъ у того протопопа, прислать Святѣйшему Правительствующему Сvноду, для достодолжнаго разсмотрѣнія, немедленно. А оному, преосвященному Варлааму, архіепископу псковскому (если тѣмъ указомъ розсылка была отъ его преосвященства), по каковымъ правиламъ и указамъ учинилъ, и по требованію онаго Максима Голимскаго (какъ онъ доношеніемъ объявляетъ) о допущеніи до брачнаго сочетанія безъ удовольствованія оставилъ, отвѣтствовать безъ продолженія. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода къ оному преосвященному Варлааму, архіепископу псковскому и нарвскому, послать указъ. (Дѣло 1734 г. № 346) 2856.

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имперіи, т. I, 110 133 и 151.

2857.—5 Февраля. *О посылкѣ въ Военную Коллегію и въ Канцелярію Розыскныхъ Дѣлъ указовъ, о производствѣ дознанія и рѣшенія за самовольное отрѣшеніе поручикомъ Петромъ Воейковымъ священника отъ церкви, съ отнятіемъ отъ него ключей, и насильственномъ, чрезъ крѣпостныхъ людей, воспрещеніи отправлять богослуженіе, съ изгнаніемъ священника и его дочерей изъ принадлежащаго имъ дома, при письменной угрозѣ переломать священнику руку и ногу.* 2857.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сообщеннаго, имѣвшагося въ Москвѣ, Святѣйшаго Сvнода вѣдѣнія, и при немъ пріобщенныхъ домовой преосвященнаго Леонида, архіепископа сарскаго и подонскаго, канцеляріи доношенія, и Бѣлевскаго уѣзда, села Спаскаго попа Луки Гаврилова прошенія съ пріобщеннымъ къ нему письмомъ, писаннымъ приходу его, помѣщикомъ, порутчикомъ Петромъ Семеновымъ, сыномъ Воейковымъ, въ прошломъ 1730-мъ году Марта 14-го дня, къ бабкѣ своей Парасковьѣ Матвѣевой дочери Прокофьевой, женѣ Никитина, о объявленіи оному попу Лукѣ, чтобъ онъ не служилъ въ церкви, яко бы за брань и поношеніе его Воейкова и дома его, съ такимъ въ томъ письмѣ объявленіемъ, что онъ, Воейковъ, тому попу свою обиду отмстить—переломитъ ему руку да ногу, и чтобъ до прибытія его Воейкова изъ того села того попа и съ дѣтьми сослать. А во упомяненномъ попа Луки прошеніи, между прочемъ, показано: послѣ де онаго Воейкова письма, въ 731-мъ году, въ Январѣ м-цѣ, онъ же Воейковъ къ служителю своему Василью Степанову писалъ неоднократно, чтобъ его, попа, конечно въ церковь не пущать, и ключи у него отъ церкви отнять.

2857. По которымъ де его Воейкова письмамъ, оный Степановъ показаннаго села Спаскаго съ прикащикомъ Мелентьемъ Михайловымъ, да съ Остахомъ Кондратьевымъ, его въ церковь и не пускали, и ключи взяли къ себѣ; и за тѣмъ де отъемомъ, какъ на день тезоименитства, такъ и въ день коронаціи Ея Императорскаго Величества, службы не было; а онъ де къ службѣ всегда въ готовности; также де и другихъ церковныхъ потребъ отправлять его попа не допускали жъ. Да въ прошломъ же де 732-мъ году въ Сентябрѣ м-цѣ, во время его поповой въ Москву жъ отлучности, по письму жъ онаго Воейкова къ показанному прикащику Мелентью Михайлову, онъ Михайловъ съ другими его Воейкова людьми, пришедъ въ домъ къ нему попу, и по онымъ письмамъ выбили изъ того дому дочерей его поповыхъ безвременно, которыя де, по выбитіи отъ оныхъ Воейкова людей, и понынѣ, за недопущеніемъ его Воейкова во оной домъ его, ходятъ межъ дворъ, такожъ и его попа во оной домъ пускать не велѣлъ же, а велѣлъ де въ томъ его домѣ жить бобылямъ Ивану Кирилову, да Ивану Обросимову, которые де живутъ въ томъ его домѣ и понынѣ. А какъ онъ изъ Москвы пріѣхалъ было во оный домъ свой, то во оный домъ его означенные бобыли не пустили, а объявили ему что допущать его не велѣли онаго Воейкова люди, а велѣли де, поймавъ, привести на его Воейкова помѣщиковъ дворъ. А какъ де оный Воейковъ въ Декабрѣ м-цѣ того 732 году изъ Москвы пріѣхалъ въ оное село Спаское, и тогда оныхъ бобылей Кирилова и Обросимова билъ плетьми за то, что его попа не поймали, и къ нему не привели, и за таковымъ де недопущеніемъ, онъ, попъ, онаго своего дому лишился, и скитается какъ онъ, такъ и дѣти его, за онымъ того Воейкова изгнаніемъ, по разнымъ мѣстамъ межъ дворъ, Приказали: изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, о учиненіи вышепоказанному порутчику Воейкову, за объявленное самовольное, противно святымъ правиламъ и указамъ, означеннаго священника отъ церкви отлученіе, каковое (еслибъ оной попъ того по какимъ либо правильнымъ винамъ былъ достоинъ), состоитъ непосредственно въ духовной токмо власти, до чего ему Воейкову касаться и восхищать на себя духовную власть весьма не подлежало, также и за изгнаніе онаго попа изъ дому его и наглое о переломленіи показанному священнику руки и ноги похвальство, по изслѣдованіи о томъ, достойнаго по государственнымъ правамъ указа въ Военную Коллегію, а о не отправленіи онымъ попомъ, въ прошломъ 1731-мъ году, на высокоторжественные дни тезоименитства и коронаціи Ея Императорскаго Величества божественныя службы и за здравіе Ея Императорскаго Величества молебствованія, которое не отправленіе учинилось, за отнятіемъ у него попа отъ церкви ключей, и о не допущеніи его въ ту церковь отъ онаго Воейкова по повелительнымъ его къ служителю своему Василью Степанову, присланнымъ письмамъ, разсмотрѣніи, въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ послать указы, съ таковымъ въ посылаемомъ въ Военную Коллегію прописаніемъ, дабы Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ о томъ, что по нему въ той Коллегіи учинено будетъ, увѣдомленъ былъ письменно, по обыкновенію. (Дѣло 1724 г. № 260) 2857.

2858.—11 Февраля. *О наказаніи сvнодальнаго дворянина, при Сvнодальной Канцеляріи, плетьми, за самовольную отлучку изъ Москвы въ С-Петербургъ, и за долговременную неявку его по пріѣздѣ въ Святѣйшій Сvнодъ, съ воспрещеніемъ ему оставаться долѣе въ С.-Петербургѣ, для немедленнаго возвращенія въ Москву.* 2858.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ учиненной въ Сvнодальной Канцеляріи Сvнодалнаго дому о дворянинѣ Аѳанасьѣ Алѣксѣевѣ сынѣ Рагозинѣ выписки, которою показано: въ прошломъ де 1733-мъ году, Октября 29-го дня, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, разсуждая о обрѣтавшемся въ Москвѣ при отправленіи дѣлъ въ Сvнодальномъ Дворцовомъ Приказѣ, дворянинѣ Алексѣѣ Рагозинѣ, и дѣтяхъ его, опредѣленныхъ отъ того Приказу, Иванѣ 22 лѣтъ, Переяславскаго уѣзду Залѣскаго въ селы Ро-

2858. мановское и Павловское управителемъ, Аѳанасьѣ, 20 лѣтъ, въ Сѵнодальномъ домѣ ясельничимъ, Приказали: оныхъ Алексѣевыхъ дѣтей Ивана, изъ вышеозначенныхъ Переславскаго уѣзда селъ Романовскаго и Павловскаго, изъ управителей, Аѳанасія Сѵнодальнаго дому отъ ясельнической должности, для объявленныхъ въ ономъ Святѣйшаго Сѵнода разсужденіи резоновъ, отрѣшить и, по перемѣнѣ ихъ отъ дѣлъ, по приходнымъ и росходнымъ книгамъ и по росписнымъ спискамъ во всемъ счесть и все ли они по посланнымъ изъ того Дворцоваго Приказа указамъ исполненіи учинили, и не было ль отъ нихъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они были, какому казенному интересу похищенія, сѵнодальныхъ же вотчинъ крестьянамъ и сѵнодальнаго дому служителямъ какихъ обидъ и нападковъ; и аще что покажется о томъ о всемъ изслѣдовать въ самой скорости; и, по излѣдодованіи, учиня въ имѣвшемся Святѣйшемъ Сѵнодѣ въ Москвѣ обстоятельныя и краткія выписки о каждомъ порознь, съ прописаніемъ приличныхъ указовъ, и съ приложеніемъ того имѣвшагося Святѣйшаго Сѵнода въ Москвѣ мнѣнія, для разсмотрѣнія и указнаго рѣшенія, прислать, при обыкновенномъ письменномъ сообщеніи, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду неукоснительно *), о чемъ имѣвшемуся Святѣйшему Сѵноду въ Москвѣ и вѣдѣніе сообщено; что по тому вѣдѣнію учинено, о томъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду не сообщено. А Мая 13-го дня прошлаго 1734 года вышеписанный Аѳанасій Рагозинъ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода явился, и о пріѣздѣ своемъ и о протчемъ, противъ вышепоказаннаго Святѣйшаго Сѵнода опредѣленія, допрашиванъ; а въ допросѣ сказалъ: изъ Москвы де въ Санктъ-Петербургъ послалъ его Аѳанасья отецъ его, того 734 года, на первой недѣли великаго поста, собою безъ отпуску, и не требуя ни отъ кого пашпорта, для челобитья Святѣйшему Сѵноду о опредѣленіи его, и помянутого брата своего Ивана, по прежнему, къ дѣламъ Сѵнодальнаго дому, и увольненіи отца его, за болѣзнію, въ Володимірскій уѣздъ, въ сельцо Семеновское съ деревнями, такожъ и о заслуженномъ его жалованіи. И по пріѣздѣ де въ Санктъ-Петербургъ, въ четвертокъ вторыя недѣли, того жъ великаго поста, Святѣйшаго Сѵнода о томъ не просилъ за болѣзнію, понеже де онъ, Аѳанасій, съ того пріѣзду заболѣлъ горячкою, и лежалъ въ квартирѣ лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка у салдата Михайла Грибоѣдова, онаго Мая по 11-е число. А въ вышеозначенномъ сообщенномъ имѣвшемуся Святѣйшему Сѵноду въ Москвѣ вѣдѣніи объ отрѣшеніи его, Аѳанасья, и брата его отъ дѣлъ и по приходнымъ и расходнымъ книгамъ, и по росписнымъ книгамъ о счетѣ онъ, Аѳанасій, вѣдалъ, и по посланному де, въ Сѵнодальный Дворцовый Приказъ, указу, онъ Аѳанасій съ братомъ отъ оныхъ дѣлъ и отрѣшены и имѣвшіяся у него Аѳанасья приходныя и расходныя книги, и росписной списокъ, для счету, въ Сѵнодальный Дворцовый приказъ, онъ, Аѳанасій, при доношеніи подалъ, токмо де по тѣмъ приходнымъ и расходнымъ книгамъ, онъ, Аѳанасій, за своевольнымъ въ Санктъ-Петербургъ отбытіемъ, не считанъ, и о протчемъ ни о чемъ слѣдствія не было. А что де онъ въ Санктъ-Петербургъ пріѣхалъ своевольно, и безъ пашпорта, въ томъ проситъ у Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода милостиваго прощенія, и поданнымъ Святѣйшему Сѵноду доношеніемъ объявляя, что отецъ его одержимъ жестокою болѣзнію и въ животѣ безнадеженъ, проситъ: дабы повелѣно было для той его нужды отпустить въ Москву. Приказали: означенному Сѵнодальнаго дому дворянину Аѳанасью Рагозину за вины его, что онъ, вѣдая вышеозначенное Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, о произведеніи ему, Аѳанасью, и брату его Ивану Рагозинымъ счета, и о протчемъ (какъ выше сего объявлено) опредѣленіе, недождався надлежащаго тому счету и протчему произведенія, и не требуя, отъ оставшаго въ Москвѣ сѵнодальнаго члена съ засѣдающими, о отпускѣ своемъ изъ Москвы въ Санктъ-Петербургъ позволенія, самовольно безъ всякаго отпуску и пашпорта въ Санктъ-Петербургъ пріѣхать дерзнулъ, и по пріѣздѣ своемъ, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду долговременно не явился, учинить при Сѵнодальной Канцеляріи плетьми наказа- **2858.**

*) См. Полн. Собр. Пост. и Росп. т. VIII № 2758.

2858. ніе, и, по учиненіи того наказанія, отпустить его, Аѳанасья, въ Москву, и для свободнаго отъ Санктъ-Петербурга до Москвы проѣзда, дать ему пашепортъ, съ таковымъ ему при томъ съ надлежащимъ въ подтвержденіе объявленіемъ, дабы онъ, Аѳанасій, пребыванія своего въ Санктъ-Петербургѣ болѣе не имѣлъ, а ѣхалъ въ Москву и явился въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію на указный, по Генеральному Регламенту, срокъ неотмѣнно, и о томъ о всемъ также и о немедленномъ оному Аѳанасью и брату его Ивану Рагозинымъ, по силѣ вышепоказаннаго, состоявшагося въ прошломъ 1733-мъ году Октября 29-го дня *), Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, о произведеніи счетовъ, и протчаго въ немъ изображеннаго, опредѣленія исполненіи, и каковое по нему дѣйство произведено ль, или не произведено, и чего ради, и что нынѣ учинится, о присылкѣ достодолжнаго Святѣйшему Правительствующему Сѵноду увѣдомленія, Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода оставшемуся въ Москвѣ сѵнодальному члену, преосвященному Іоакиму, архіепископу ростовскому и ярославскому съ засѣдающими сообщить вѣдѣніе. (Протоколъ).

2859. **2859.** 22 Февраля. Манифестъ.—*О дозволеніи свободнаго Богослуженія всѣмъ Христіанскимъ вѣроисповѣданіямъ въ Россіи, и о возбраненіи духовнымъ особамъ иностранныхъ Христіанскихъ вѣръ обращать въ оныя Русскихъ подданныхъ, какого бы закона они ни были, подъ опасеніемъ суда и наказанія по законамъ* **).

Хотя многими Предковъ Нашихъ и Нашими милостивыми указами свободное отправленіе службы Божіей другихъ Христіанскаго закона исповѣданій, а именно: Лютерскаго, Реформатскаго и Римскаго въ Нашемъ Государствѣ Всемилостивѣйше позволено, дабы толь многіе, какъ въ службѣ Нашей, такъ и для купечества въ Государствѣ Нашемъ обрѣтающіеся иноземцы, по своимъ исповѣданіямъ потребныя духовныя наставленія имѣть и службу Божію отправлять могли, какъ и оные такое свободное отправленіе своего исповѣданія до сего времени изъ Нашей особливой милости безъ всякаго препятствія имѣли и пользовались, и впредь имѣть позволяется, однакоже притомъ всегда Наше Всемилостивѣйшее Именное соизволеніе было и нынѣ есть, чтобы тѣхъ исповѣданій духовныя особы жили во всякой кротости, и особливо не дерзали изъ Нашихъ подданныхъ, какого бы званія оные ни были, въ свою вѣру призывать, толь меньше же еще превращать, какъ то во многихъ другихъ Государствахъ въ предосужденіе настоящаго того Государства закона весьма не позволяется; но понеже Мы къ неудовольствію Нашему слышать принуждены, что нѣкоторые изъ оныхъ тому противно поступаютъ, и изъ Нашихъ подданныхъ всякими своими внушеніями въ свой законъ приводить стараются; того ради Всемилостивѣйше за благо разсудили чрезъ сіе вышеписанное Именное Наше соизволеніе подтвердить и накрѣпко повелѣть, чтобы никто изъ вышеписанныхъ законовъ духовныя особы отнюдь не дерзали, какимъ бы образомъ и подъ какимъ претекстомъ то ни было, изъ Нашихъ подданныхъ, какого бы народа и званія оные ни были, въ свой законъ превращать подъ опасеніемъ, что въ противномъ случаѣ съ ними поступлено будетъ по Нашимъ Государственнымъ Уставамъ и указамъ, и для того повелѣваемъ сей Нашъ указъ во всѣхъ церквахъ вышеописанныхъ законовъ, въ Нашемъ Государствѣ обрѣтающихся, надлежаще публиковать, и у дверей церковныхъ прибить, дабы о томъ вѣдали, и по сему Нашему соизволенію и указу поступали неотмѣнно. Въ подтвержденіе того сей Манифестъ собственноручно Мы подписали и напечатать повелѣли.

2860.—24 Февраля. *О единовременной выдачѣ, въ видѣ милостыни, перешедшему въ православіе пастору Михаилу Миллярду, по его прошенію, и о составленіи всеподданнѣйшаго доклада Ея Величеству о назначеніи Миллярду постояннаго жалованья для его содержанія.* 2860.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ справки противъ поданнаго, прибывша-

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. VIII № 2758.
**) П. С. З. 6693.

2860. го изъ Англіи въ Санктъ-Петербургъ, французской націи бывшаго пастора Михаила Миллярда, воспріимшаго православной греческаго исповѣданія законъ, прошенія, которымъ объявлено: доношеніи, что по откровеніи де реформатической церкви ереси и познаніи, благодатію Божіею, церкви православныя истины, продалъ онъ всѣ свои движимыя вещи и библіотеку, и преселился изъ Англіи, идѣ же церкви аглинскія пасторомъ епископскія былъ, и пришелъ въ Санктъ-Петербургъ, еже пріяти ему православную церковь, въ которой единой и Богу угодити и спасеніе получити возмоглъ бы; но егда онъ имѣющіяся при себѣ привезенныя деньги и за продажу движимыхъ вещей и библіотеки своей полученныя, которыхъ у него имѣлось 147 рублевъ, живучи чрезъ цѣлой годъ на нужныя ко одѣянію (кромѣ пожалованаго ему отъ Ея Императорскаго Величества мундира) и протчія принадлежащія потребы, и на платежъ за перевозъ его корабельнымъ плаваніемъ, и русскому учителю за ученіе, и на покупку для того ученія и моленія славенскихъ и русскихъ обоего языка книгъ, издержалъ и отъ того пришелъ въ крайнее оскудѣніе, въ чемъ ежели вспоможенія ему чрезъ три недѣли не будетъ, то и пропитанію его ничего не останется, и требовалъ, дабы Святѣйшій Правительствующій Сунодъ благоволилъ о пропитаніи его чѣмъ бы онъ пропитаться возмогъ предложить Ея Императорскому Величеству, и во оное пропитаніе пожаловать ему денегъ хотя малое число. Въ справкѣ: въ прошломъ де 1734-мъ году Февраля 10-го дня, Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская, именнымъ Своимъ Императорскаго Величества указомъ, вышепомянутому прибывшему изъ Англіи, въ прошломъ 1733-году, въ Санктъ-Петербургъ пастору Миллярду, требующему самопроизвольно сообщенія Православно - Грекороссійского исповѣданія закона, по содержанію Святыя Восточныя Каѳолическія Церкви, оный православный законъ принять повелѣла, а того же Февраля 22-го дня, поданнымъ Святѣйшему Правительствующему Суноду, своеручно писаннымъ, оной Миллярдъ доношеніемъ объявляя, что онъ, получивъ откровеніе заблужденіи въ церквахъ реформатскихъ и познавъ церкви Православныя истину, отлучился гдѣ онъ церкви аглинской епископальной реформатской министромъ обрѣтался, и сюда въ Санктъ-Петербургъ прибылъ съ намѣреніемъ пріобщиться церкви православныя единой, одной, въ которой Богу угодить и спасеніе получить возможно, просилъ о принятіи себя въ общество церкви православныя. И во исполненіе вышеобъявленнаго Ея Императорскаго Величества указа, по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, Марта 11-го дня 1734 года *), для достодолжнаго о благосостояніи Восточнаго Греко- Россійскаго исповѣданія церквѣ разглагольствованія, дабы чрезъ оное упомяненнаго просителя Миллярда и церкви Православно-каѳоличестѣй о сообщеніи конечное желаніе Святѣйшему Суноду совершенно видѣть было возможно, объявить и объявлено кадетскаго корпуса іеромонаху Лукѣ Конашевичу, чтобъ оное разглагольствованіе чинилъ ему со всякимъ, о истинномъ его желаніи, усмотрѣніемъ, безъ продолженія времяни, когда же имъ оной Миллярдъ ко сообщенію себѣ ко Святѣй оной Восточной Церкви совершенно желателенъ усмотрѣнъ будетъ, тогда его, Миллярда, въ православной Греческаго исповѣданія законъ принять и Святаго Мυропомазанія и протчихъ святыхъ Таинствъ, по чину Восточныя Каѳолическія Церкви, сподобить ему жъ іеромонаху Лукѣ Канашевичу. А Іюня 18-го дня, того жъ 734 года, поданнымъ Святѣйшему Правительствующему Сυноду доношеніемъ, оной іеромонахъ Лука Конашевичъ объявилъ, что онъ исправляяся какъ съ нимъ Миллярдомъ совершеннаго къ сообщенію Церквѣ Святѣй Восточнѣй желателя усмотрѣвши, въ православный греческаго исповѣданія законъ принялъ, и святаго мυропомазанія и протчихъ церковныхъ таинствъ того жъ Іюня 9-го дня сподобилъ, и тѣмъ же самимъ именемъ Михаиломъ нареклъ. Воспріемникомъ же былъ генералъ-кавалеръ и лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка подполковникъ и Ея Императорскаго Величества генералъ-адъютантъ госпо- **2860.**

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. VIII №№ 2778 и 2790.

2860. динъ Ушаковъ, а воспріемница гофъ-интенданта Петрова жена Мошкова, и о томъ его Миллярдова Православно-Греческаго исповѣданія закона сподобленіи въ Иностранную Коллегію, для вѣдома, изъ Святѣйшаго Сvнода указъ посланъ. Приказали: по вышеупомяненному обрѣтающагося нынѣ въ Санктъ-Петербургѣ, а напредь сего бывшаго въ Англіи пасторомъ, родомъ француза, Михаила Миллярда прошенію, который самъ произвольно воспріялъ законъ Греко-Россійской Восточной церкви, вспомоществованіе вышеявленныхъ во ономъ прошеніи его нуждъ къ пропитанію и къ протчему содержанію надлежащихъ, дабы онъ крайняго недостаточества себѣ не имѣлъ, отъ котораго не могло бъ быть въ мысли его какого негодованія, для многолѣтнаго Ея Императорскаго Пресвѣтлаго Величества и всей Ея Императорскаго Величества Порфирородной фамиліи здравія, во образъ милостыни, а не въ окладъ, выдать оному Миллярду изъ обрѣтающейся въ Святѣйшемъ Сvнодѣ опредѣленной на экстраординарные расходы денежной суммы 50 рублевъ, записавъ въ расходъ по указу съ роспискою; и о той оныхъ денегъ помянутому Миллярду выдачѣ сvнодальному актуаріусу Ивану Артемьеву, приходъ и росходъ содержащему, дать указъ. Впредь же того Миллярда о содержаніи пропитаніемъ и протчимъ потребнымъ, Ея Императорскому Величеству, Самодержицѣ Всероссійской, отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода учиня писменное изъ вышепоказаннаго о томъ Миллярдѣ производящагося дѣла со обстоятельствомъ доношеніе, въ которомъ и мнѣніе таковое сvнодальное объявить, что тому Миллярду, для пропитанія и протчаго содержанія, годовое денежное жалованье въ выдачу опредѣлить надлежитъ, дабы тотъ Миллярдъ въ пропитаніи и въ протчемъ содержаніи нужды не имѣлъ и смотря бъ того же и протчихъ народовъ иноземскихъ люди, на таковую учиненную къ тому Миллярду отъ Ея Императорскаго Величества высокую милость имѣли приходить и воспрінимать законъ Греческаго исповѣданія, и требовать превысочайшей Ея Императорскаго Величества протекціи, и вѣрнѣйшими въ надлежащихъ услугахъ пребывали, токмо до коликаго числа рублей того жалованья опредѣлить и откуду и изъ какой суммы оное ему Миллярду производить надлежитъ, о томъ оставить въ Высокомилостивое разсужденіе Ея Императорскаго Величества, и для разсмотрѣнія и учиненія понему указу почтенно подать Ея Императорскому Величеству, и о всемъ вышеписанномъ ожидать отъ Ея Императорскаго Величества милосердаго повелительнаго указа. (Дѣло 1734 г. № 319). 2860.

2861. **2861.**—24 Февраля.—*Объ увольненіи казначея и ризничаго сvнодальнаго дома въ Москвѣ іеромонаха Филагрія отъ должности ризничаго, объ опредѣленіи на эту должности игумена Угрѣшскаго монастыря Θеодора, и объ учиненіи подробной описи сvнодальной ризницы.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сvнодальнаго дома казначея іеромонаха Филагрія доношеніе и по нему учиненной въ Сvнодальной Канцеляріи справки, которыми показано, а именно, доношеніемъ: въ прошломъ де 200-мъ году блаженныя памяти, Святѣйшій Адріанъ патріархъ московскій взялъ его въ патріаршій домъ къ Апостольской церкви въ понамари, и потомъ къ себѣ въ келейники, а по смерти его опредѣленъ былъ къ бывшему ризничему Филарету за древностію его, въ помощь къ смотрѣнію патріаршей ризницы, на трактаментѣ келейничаго оклада, а ризнической окладъ весь получалъ оной ризничій. А по смерти де его той ризницы храненіе, также съ 721 года казенныя палаты имѣетъ и понынѣ онъ одинъ, и отъ пришедшей ему нынѣ старости во исправленіи оныхъ обоихъ службъ, что смотрѣніе имѣетъ онъ токмо самимъ собою справляемое, и никого недопускаетъ и ключи и печать завсегда при себѣ хранитъ неотлучно, и ходитъ все самъ, и имѣетъ не малую трудность и проситъ, дабы, для его старости къ ризнической должности въ помощь ему, какъ и прежде сего онъ былъ при ономъ прежнемъ ризничемъ Филаретѣ, опредѣлить кого изъ сvнодальныхъ іеродіаконовъ, съ его окладомъ да съ ризническими пошлинами, чтобъ онъ при немъ, Филагріи, тоеризницу заблаговременно имѣлъ пересмотрѣть и принять, понеже де какъ выше-

2861. показано, безъ него никто, гдѣ, что имѣется не знаетъ. Справкою: въ прошлыхъ-де годахъ въ бытность святѣйшихъ патріарховъ и между патріаршества, сунодальнаго дому казначеямъ, вмѣсто денежнаго жалованья, производилось изъ неокладныхъ собираемыхъ съ церквей и земель и съ свадебъ казенныхъ пошлинъ, которыя-де къ окладу не причислены, и въ табель 710 года не положены по 705 годъ, по 300 по 70 по 5 рублевъ по 60 копѣекъ на годъ; а въ 705-мъ г., по силѣ состоявшагося въ Ближней Канцеляріи, блаженныя и вѣчно достойныя памяти, Его Императорскаго Величества, именного указу, вмѣсто оныхъ пошлинныхъ денегъ обрѣтавшимся въ сунодальномъ домѣ казначеямъ жалованье давано по 50-ти рублевъ въ годъ изъ неокладныхъ вышеозначенныхъ же казенныхъ пошлинъ; да въ 711-мъ году Мая 23-го дня по приговору ближняго боярина князя Прозоровскаго велѣно по учиненной выпискѣ, противъ челобитья прежде бывшаго казначея Іосифа Бурцова съ братіею ему, казначею, давать за рыбу и за рыбные припасы деньгами по 30 по 8 рублевъ по 90 по 4 копѣйки; а по табели де 710 года той дачи не написано; да въ сунодальномъ же домѣ ризничему жалованья деньгами было положено въ годъ по 10 рублевъ, ему жъ ризничему было изъ пошлинъ, которыя собираются съ ставленниковъ по 20 по 9 рублевъ въ годъ, и больши и меньши, и изъ того-де числа оныя собираемыя съ ставленниковъ деньги, по приказу бывшаго архіерея коломенскаго (что нынѣ простой чернецъ) Игнатія съ 721 году отдавались оному казначею Филагрію, да сверхъ того ризничему за рыбу и рыбные припасы и кислой медъ до 710 г., и послѣ опредѣленія князя Прозоровскаго 711 г. давано противъ іеромонаховъ по 15 рублевъ по 70 по 5 копѣекъ въ годъ обще съ братіею. Итого отъ 705 года значатся оклады: казначею по 80 по 8 рублей по 90 по 4 копѣйки, ризничему по 50 по 4 рубли по 70 по 5 копѣекъ; изъ котораго числа съ ставленниковъ пошлинныя по 20 по 9 рублевъ отдавались казначею и выше показаннымъ, и таковой дачи казначею имѣлось по 100 по 17 рублевъ по 90 по 4 копѣйки. А затѣмъ помянутыя ризнической дачи оставшія жалованныя и кормовыя деньги, всего 25 рублевъ 76 копѣекъ въ расходъ не употреблялись. А въ прошломъ 722-мъ году Іюня 4-го дня, по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, велѣно показанному іеромонаху Филагрію ризническую и казначейскую должности отправлять одному. А во учиненномъ о сунодальномъ домѣ штатѣ показано: годоваго жалованья казначею денегъ по 100 рублевъ, хлѣба по 20 четвертей ризничему денегъ по 20 по 5 рублевъ хлѣба по 12 четвертей. А Ноября 28-го дня 728 года Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, разсуждая, по силѣ блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Ея Императорскаго Величества указу, состоявшагося въ прошломъ 725-мъ году въ Мартѣ мѣсяцѣ, о жалованьѣ штатскимъ чинамъ, по которому велѣно каждой коллегіи и канцеляріи опредѣленную сумму, по числу приказныхъ служителей, дѣлить всякому по трудамъ и по заслугамъ, по своему разсмотрѣнію, чтобъ кто по достоинству трудовъ изобиженъ, а не по достоинству излишнимъ награжденъ не былъ, опредѣлили: оному казначею къ прежней его дачѣ къ 117 рублямъ 94 копѣйкамъ прибавить въ окладъ денегъ 82 рубли 6 копѣекъ, а съ прежнею дачею по 200 рублевъ на годъ, и тѣ прибавочныя деньги получать ему изъ оклада, который напредь сего даванъ былъ ризничему въ жалованье, и кормовые выше сего показанныя 25 рублевъ 76 копѣекъ въ годъ изъ сунодальнаго дворцоваго, а достальные 56 рублевъ 30 копѣекъ изъ Казеннаго приказовъ, изъ неокладыхъ собираемыхъ съ церквей и земель, и съ свадебъ казенныхъ пошлинъ, которыя къ окладу не причислены и въ табель 710 года не положены. А понеже въ домѣ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода обрѣтающемуся въ Москвѣ имѣется въ называемыхъ ризничныхъ палатахъ какъ ризницы, то есть: священныхъ одеждъ и другихъ къ тому принадлежащихъ разнаго званія вещей, такъ въ казенной палатѣ всякихъ парчей серебреной и протчей посуды и тому подобнаго на немалую денежную сумму, и о вотчинахъ и о протчихъ къ дому сунодальному принадлежностяхъ, и о 2861.

2861. крестьянахъ древнихъ и нынѣшнихъ крѣпостей, и оное все состоитъ въ вѣдомствѣ и смотрѣніи, и въ храненіи непосредственно у означеннаго казначея іеромонаха Филагрія, которой въ домѣ сѵнодальномъ пребывая, какъ выше сего показано, въ разныхъ послушаніяхъ, не малыя (даже и до сего времени) годы содержалъ себя постоянно, и житіе препровождалъ беззазорное и порядочное, и подозрѣніевъ никакихъ на него ни отъ кого не объявлено. А нынѣ изъ вышепоказаннаго его казначейскаго доношенія имѣется не безъ опасенія, дабы отъ совершенной его старости не учинилось изъ вышепоказанныхъ церковныхъ и казенныхъ вещей каковаго кѣмъ другимъ, отъ чего Боже сохрани, похищенія, и въ будущее время на онаго казначея іеромонаха Филагрія добрѣ жизнь свою и съ немалымъ постоянствомъ препровождающаго человѣка, не могло быть отъ злокварныхъ людей, каковыхъ злыхъ и напрасныхъ клеветъ, того ради приказали учинить слѣдующее: 1) означеннаго сѵнодальнаго дома казначея іеромонаха Филагрія отъ ризнической должности, для сущей его старости, уволить; 2) для исправленія ризнической должности въ сѵнодальномъ домѣ быть ризничимъ Николаевскаго Угрѣшскаго монастыря игумену Ѳеодору, чего ради игуменомъ онаго Николаевскаго Угрѣшскаго монастыря отнынѣ ему не именоваться и не писаться, а именоваться сѵнодальнаго дома ризничимъ, и писаться тако: ризничій, іеромонахъ Ѳеодоръ; въ будущіе же случаи, а именно въ каковые либо ни есть церемоніи, предъ игуменами, какого бъ кто монастыря ни былъ, имѣть ему, Ѳеодору, первое мѣсто, понеже оная ему изъ игуменства перемѣна учинена не для другаго коего либо ни есть случая во умаленіе чести, но за неимѣніемъ къ порученію оной должности особливаго человѣка; да и не въ иное кое незнатное мѣсто, но въ домъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, гдѣ у исправленія оныя должности не постыдно быть, хотябъ и изъ архимандрическаго чина, и для того призвавъ его Ѳеодора въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія канцелярію, объявить о томъ, также и о упомяненномъ ниже сего въ 9-мъ пунктѣ, Ея Императорскаго Величества Указъ съ запискою, и въ вѣрной Ея Императорскому Величеству службѣ привесть къ присягѣ, по обыкновенію; и притомъ же взять у него, бывшаго игумена Ѳеодора, по силѣ состоявшагося, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны, въ прошломъ 1726-мъ году Декабря 16-го числа, именного указа, писменное съ подкрѣпленіемъ и съ его рукоприложеніемъ, безъ упущенія, объявленнаго въ томъ указѣ всего надлежащаго обязательства; 3) у объявленнаго казначея и ризническую должность правящаго іеромонаха Филагрія въ непосредственномъ храненіи имѣющіяся сѵнодальные ризничныя вещи, то есть священныя одежды и протчее къ тому принадлежное, парчи, матеріи, и тому подобное, каковаго бъ имени что ни было, золотую, серебряную и протчую посуду, книги архивныя, также взнесенныя изъ Московской типографіи, и другія притомъ, въ соблюденіи состоящія, жалованныя граммати и на вотчины, и протчія къ дому сѵнодальному принадлежности, и о крестьянахъ древнія и новѣйшія и нынѣшнія крѣпости, куріозныя и протчія письма, наличную всякую денежную казну, и все безъ всякаго изъятія по прежнимъ описнымъ книгамъ, и по вѣдомостямъ, при ономъ казначеѣ іеромонахѣ Филагріи сѵнодальному члену Іоанну, протопопу Благовѣщенскому, яко знающему (а особливо въ знатныхъ званіями каменьяхъ, силу которыхъ тамо имѣется не малое число) человѣку, купно съ показаннымъ ризничимъ іеромонахомъ Ѳеодоромъ да съ московскими знающими жъ всякія вещи первостатейными добрыми купецкими людьми, которыхъ востребовать присылкою надлежащее число персонъ отъ Московской ратуши оставшему въ Москвѣ сѵнодальному члену съ засѣдающими письменно, по обыкновенію, освидѣтельствовать въ самую сущую правду съ прилежно тщательнымъ радѣніемъ, безъ всякаго времени продолженія, и для письма также и надлежащаго при томъ дѣлѣ по приказной должности исправленія дать имъ, по разсмотрѣнію оставшаго въ Москвѣ сѵнодальнаго члена преосвященнаго Іоакима, архіепископа Ростовскаго и Ярославскаго съ за- 2861.

2861. сѣдающими, изъ имѣющихся въ Москвѣ подчиненныхъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду приказовъ, канцелярскихъ служителей добросостоятельныхъ, и понести таковое дѣло могущихъ, двухъ человѣкъ: и того ради онаго сѵнодальнаго члена Іоанна, протопопа Благовѣщенскаго, изъ Санктъ-Петербурга отпустить въ Москву; 4) во время онаго достодолжнаго освидѣтельствованія, если сверхъ прежнихъ описныхъ книгъ явится что въ прибыли, о томъ у онаго сѵнодальнаго казначея іеромонаха Филагрія, а именно о всякой вещи порознь брать извѣстія таковыя: откуда то сверхъ прежнихъ описей прибыло, и когда, и о томъ каковое письменное извѣстіе онъ, казначей, имѣетъ ли, и буде покажетъ на что каковыя писменныя извѣстія, тогда прибылыя вещи сходственны ль они съ тѣмъ покажутся, освидѣтельствовать, буде же въ чемъ явятся не сходны о томъ, чего ради несходственно является, брать у того казначея надлежащія отвѣтствія; а ежели на прибылое что таковаго письменнаго вида онъ, казначей, не предложилъ, о томъ требовать у него извѣстія таковаго, чрезъ каковое могло бъ то быть засвидѣтельствовано, и потомъ съ кѣмъ и съ чѣмъ надлежитъ чинить достовѣрныя справки; а аще же чего противъ прежнихъ описей не покажется, о томъ въ каковой то росходъ, и когда, и почему употреблено съ изъясненіемъ брать у того казначея извѣстія жъ, и по нимъ чинить противъ вышеозначеннаго жъ какъ и о прибылыхъ вещахъ показано; 5) какъ вышеизображенное все безъ всякаго упущенія и проронки освидѣтельствовано будетъ, тогда учинить всему надлежащую опись, показавъ въ ней вопервыхъ противъ прежнихъ описныхъ книгъ явившееся въ наличіи по ряду, потомъ прибылое сверхъ описей съ достодолжнымъ временъ, и о семъ подъ каковое соблюденіе, а имянно на время ль, или для чего иного отдано, изъявленіемъ, и по семъ если что не явится, а именно напредь таковое, о которомъ куда оное употреблено извѣстіе обрящется, потомъ же чего, паче чаянія, весьма не явится и о употребленіи его никаковаго извѣстія, вѣроятія достойнаго, не покажется, и по учиненіи таковой описи, прошнуря ее, запечатать сѵнодальною печатью, и подписавъ означенному сѵнодальному члену Іоанну, протопопу Благовѣщенскому, также показанному казначею іеромонаху Филагрію и ризничему іеромонаху Ѳеодору, по листамъ оставить съ протчимъ произведеніемъ, каковое быть можетъ въ Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи, по обыкновенію; а таковыя жъ точныя едину отдать объявленному ризничему, а другую также, ежели чему изъ того казеннаго покажется конечная трата, и по изслѣдованіи о томъ, учиня со всякимъ изъясненіемъ экстрактъ съ приложеніемъ своего мнѣнія, каковому по нему рѣшенію быть надлежитъ, оному сѵнодальному члену Іоанну, протопопу Благовѣщенскому, по прибытіи своемъ, въ Санктъ-Петербургъ, при обыкновенномъ доношеніи, подать Святѣйшему Правительствующему Сѵноду безъ замедленія; 6) по окончаніи же освидѣтельствованія и описи явившееся по тому свидѣтельству, и описи отдать въ храненіе означенному ризничему іеромонаху Ѳеодору съ надлежащею, при вышеупомяненной оставляемой въ Московской Сѵнодальной канцеляріи описи, роспискою и съ таковымъ притомъ объявленіемъ, дабы имъ, ризничимъ, хранима была каждая вещь въ пристойномъ ей мѣстѣ съ крайнимъ смотрѣніемъ и наблюдательствомъ, чтобъ и самой наималѣйшей вещи отнюдь никаковаго поврежденія и траты учиниться не могло; 7) ради исправленія оныя описи вышепоказанному сѵнодальному члену Іоанну, протопопу Благовѣщенскому, съ показаннымъ казначеемъ и ризничимъ съ канцелярскими служителями сидѣть въ имѣющейся въ сѵнодальномъ домѣ въ верху столовой полатѣ, а бумагу, чернила, свѣчи, сургучь, дрова и протчее, къ тому потребное, брать изъ сѵнодальнаго Казеннаго Приказа по обыкновенію, безъ излишества съ росписками; а отъ того Приказа оное отпускать не удержанно, дабы въ отправленіи того дѣла никакой остановки быть не имѣло; 8) по исполненіи всего вышеизображеннаго означенному сѵнодальному члену Іоанну, протопопу Благовѣщенскому, возвратиться въ Санктъ-Петербургъ и явиться Святѣйшему Правительствующему Сѵноду въ немедленномъ времени; 9) означенному же 2861.

2861. новоопредѣленному ризничему іеромонаху Ѳеодору, для вспомоществованія показанному казначею, имѣть засѣданіе въ сѵнодальномъ Казенномъ Приказѣ, и въ собраніи подлежащихъ по тому Приказу окладныхъ и неокладныхъ доходовъ, и въ выборѣ всякой доимки, и въ протчихъ приказныхъ надлежащихъ отправахъ имѣть оному казначею крайнее вспоможеніе, и о исправленіи всего надлежащаго, что по тому Казенному Приказу касается, приложить ревностное попеченіе и показать въ томъ вѣрно-усердное свое радѣніе по присяжной должности; 10) за показанные его, ризничаго, труды Ея Императорскаго Величества жалованья получать ему изъ вышеозначеннаго опредѣленнаго оному казначею годоваго трактамента, изъ дву-сотъ рублевъ, вышеозначенныя даванныя ризничимъ деньги, а имянно: жалованныхъ по 10-ти и съ пошлинъ, которыя собираются съ ставленниковъ, по 20 по 9 рублевъ; а когда что и свыше въ сборѣ быть тѣхъ денегъ имѣетъ, то и тѣ ему жъ, ризничему, отдавать, да за рыбу и рыбные припасы и кислой медъ по 15 рублевъ по 70 по 5 копѣекъ, всего (напримѣръ, понеже съ ставленниковъ пошлинной сборъ бываетъ неравной) по 50 по 4 рубли по 70 по 5 копѣекъ въ годъ; да сверхъ того давать повсядневной печеной хлѣбъ и протчее по примѣру другихъ обрѣтающихся въ сѵнодальномъ домѣ братіи, и дачъ сверхъ положенныхъ годовыхъ денежныхъ окладовъ въ сѵнодальномъ домѣ по прежнему обыкновенію производящихся; 11) для произведенія на мѣсто онаго новоопредѣленнаго въ сѵнодальной домъ ризничимъ въ Николаевской Угрѣшской м-рь (дабы тотъ м-рь безъ настоятеля празденъ не былъ и отъ того не могло бъ учиниться тому м-рю каковаго расточенія) во игумена выбрать человѣка доброжителънаго и неподозрительнаго оставшему въ Москвѣ сѵнодальному члену съ засѣдающими; а кто выбранъ будетъ, тогда съ надлежащимъ о рожденіи и воспитаніи и доброжитіи его и о протчемъ къ тому приличномъ засвидѣтельствомъ, для конфирмаціи писать Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, безъ продолженія времени; а доколѣ въ тотъ Николаевскій Угрѣшскій м-рь во игумена кто опредѣленъ будетъ, то для предостерегательства всякимъ смотрѣніемъ и обереганіемъ поручить тотъ монастырь и вотчинныхъ крестьянъ по размотрѣнію онаго жъ оставшаго въ Москвѣ сѵнодальнаго члена съ засѣдающими, кому за потребнѣе разсудится; буде изъ тамошняго братства удобнаго къ тому не явится, то хотя и посторонній, но вѣдомство Святѣйшаго жъ Сѵнода правленіе понести могущей и вѣроятія достойной персонѣ, и кому поручено будетъ, о томъ Святѣйшій Сѵнодъ увѣдомить письменно, по обыкновенію; 12) о вышеписанномъ о всемъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода оставшему въ Москвѣ сѵнодальному члену преосвященному Іоакиму, архіепископу ростовскому и ярославскому съ засѣдающими сообщить вѣдѣніе, а означеннымъ сѵнодальному члену Іоанну, протопопу Благовѣщенскому, дать надлежащую инструкцію, казначею, іеромонаху Филагрію и ризничему іеромонаху Ѳеодору, и въ сѵнодальной Казенной Приказъ, о чемъ надлежитъ же послать указы (дѣло 1725 г. № 20), 2861

2862. **2862.** 26 Февраля. *Сенатскій.—Объ учрежденіи школъ въ Казанской Губерніи для обученія не крещенныхъ и новокрещенныхъ дѣтей, о пріемѣ во оныя только желающихъ и содержаніи сихъ школъ изъ собираемыхъ въ сей губерніи денегъ съ вѣнечныхъ памятей* *).

Правительствующій Сенатъ, слушавъ выписки по вѣдѣнію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, и доношенія Казанскаго Губернатора и Архіепископа Иларіона, приказали: для обученія какъ некрещенныхъ Вотяковъ, Мордвы, Чувашъ, такъ разныхъ народовъ новокрещенныхъ дѣтей Славяно-россійскаго языка, въ Казанской губерніи учредить школы, первую въ Казани въ Федоровскомъ монастырѣ, вторую въ Казанскомъ уѣздѣ по Зюрейской дорогѣ въ Дворцовомъ селѣ Елабугѣ, третью въ Свіяжскомъ уѣздѣ въ городѣ Цывильскѣ, четвертую въ Казанскомъ уѣздѣ въ Царевококшайскѣ, и въ тѣхъ школахъ ученикамъ быть въ каж-

*) П. З. С. 6695.

2862. дой по тридцати человѣкъ, и обучать въ Казанской некрещенныхъ дѣтей каждаго народа по 10 человѣкъ отъ 10 до 15 лѣтъ, а въ уѣздныхъ трехъ школахъ, разныхъ же народовъ новокрещенныхъ же и иновѣрческихъ дѣтей, сколько по охотѣ для того ученія пожелаютъ, отъ 7 до 15 лѣтъ, и для того построить во всякомъ мѣстѣ по двѣ избы, между ими сѣни, одну ученикамъ, другую учителямъ, поварную, погребъ съ напогребицами, надъ которыми было бъ сушило, и при томъ дворъ и огородъ огородить, а при тѣхъ школахъ быть для ученія учителямъ при каждой по два человѣка, и того осьми. Усмотрѣнія и управленія Коммисару одному, при немъ писарю одному же, да смотрителю же при каждой по одному, и того четыремъ, истопникамъ четыремъ, поварамъ четыремъ же. А жалованье опредѣлить и давать, а именно: ученикамъ на мундиръ и на провіантъ по семи рублей человѣку, учителямъ и Коммисарамъ по 30 рублей каждому, при Коммисарѣ писарю по 15 рублей, смотрителямъ по 10 рублей, истопникамъ и поварамъ по 6 рублей каждому человѣку въ годъ, да при тѣхъ же школахъ для пользованія во время случающихся въ тѣхъ школахъ болѣзней, лѣкарю одному съ надлежащими медикаментами, и на строеніе тѣхъ школъ, и на жалованье ученикамъ, учителямъ и прочимъ, и на покупку же бумаги, свѣчъ и учебныхъ книгъ и на прочіе приключающіеся расходы, нынѣ на первый годъ держать до 2000 рублей изъ собираемыхъ денегъ въ Казанской губерніи съ вѣнечныхъ памятей, а впредь на то на все отпускать изъ тѣхъ же доходовъ по 1378 рублей по 20 копѣекъ въ годъ; а на что тѣ деньги будутъ въ расходѣ, о томъ счеты отсылать въ Ревизіонъ—Коллегію.

2863. **2863.** 27 Февраля.—*Объ увольненіи архимандрита Московскаго Высокопетровскаго монастыря Аввакума отъ должности судьи Московской Духовной Дикастеріи съ отдачею его подъ неисходный арестъ, за кривodушіе и упущенія, дозволенныя имъ по дѣлу, содержащагося подъ арестомъ въ Дикастеріи подканцеляриста Григорія Кудрявцева, о перемѣщеніи на его мѣсто въ Высокопетровскій монастырь архимандрита Архангельскаго Устюжскаго монастыря Пахомія, съ назначеніемъ его, совмѣстно съ архимандритомъ Саввина-Сторожевскаго монастыря Симономъ членами Духовной Дикастеріи; о дослѣдованіи и рѣшеніи дѣла о преступленіяхъ подканцеляриста Кудрявцева; о производствѣ слѣдствія и рѣшенія по дѣлу означеннаго Кудрявцева служащихъ въ Дикастеріи: судьи архимандрита Аввакума, секретаря Севастьяна Зыкова и повытчика, у котораго это дѣло въ фальшивомъ производствѣ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ произведеннаго въ Сvнодальной Канцеляріи Высокопетровскаго м-ря, что въ Москвѣ, іеродіакону Мельхиседеку допроса и на учиненные ему предъ сvнодальнымъ собраніемъ словесные вопросы отвѣтствія и присланного въ Сvнодальную канцелярію изъ Духовной Дикастеріи, по силѣ отправленнаго въ тое Дикастерію, по приказанію Святѣйшаго Сvнода, запросного письма, сочиненнаго изъ нижеявленнаго дѣла экстракта, которыми показано, а именно, въ допросѣ Мельхиседека: какъ-де онъ, Мельхиседекъ, въ прошломъ 1730-мъ году, по челобитью жены своея Авдотьи Игнатьевой дочери, якобы въ прихожденіи его къ ней и въ выломкѣ у избы дверей, взятъ подъ караулъ въ Духовную Дикастерію, и въ той-де Дикастеріи держался недѣль съ 17, или и больше, а подлинно сказать не упомнитъ, и во время де того его подъ арестомъ бытія, въ той же де Дикастеріи содержавшійся Вотчинной Коллегіи подъячій Григорій Самсоновъ сынъ Кудрявцовъ, по челобитью жены-жъ своея, въ прелюбодѣяніи съ дворовыми дѣвками, учинилъ съ приходящею въ тужъ Дикастерію къ содержащемуся попу Марку, а чей отчествомъ и коей церкви сказать не упомнитъ, попадьею его, а какъ ея зовутъ не знаетъ, въ ночи противъ четвертка пятыя недѣли Великаго поста, прелюбодѣяніе жъ, о чемъ де ему, Мельхиседеку, сказывала въ той же Дикастеріи содер-

2863. жавшаяся баба, а какъ зовутъ не знаетъ, только вѣдаетъ, что она тогда была у колодницъ старостихою. И того де ради онъ, Мельхиседекъ, о томъ оному Кудрявцеву выговаривалъ, что онъ то учинилъ христіанскому закону противно, и онъ де Кудрявцевъ, взявъ въ той Дикастеріи у харчевника ножъ, тѣмъ ножемъ его, Мельхиседека, изрѣзалъ въ четырехъ мѣстахъ, такъ жестоко, что какъ де въ четвертый разъ тѣмъ ножемъ ударилъ его въ грудь, то тотъ ножъ изогнулся кольцемъ, что де онъ, Кудрявцевъ, увидѣвъ, и самъ испугался и отшелъ прочь, а караульныхъ салдатъ при томъ въ той палатѣ никого не было, а бываютъ де всегда въ сѣняхъ; и послѣ де того объ ономъ его рѣзаньѣ учинена обыкновенная записка, которая де была предложена и членамъ дикастерскимъ, и по той де запискѣ, для исцѣленія той болѣзни, отосланъ онъ Мельхиседекъ изъ Дикастеріи въ Стрѣтенскій м-рь, въ коемъ де и жилъ въ келіи у іеромонаха Филарета близъ полутора года; а за оную де ему, Кудрявцеву, продерзость его въ той Дикастеріи ничего не учинено, и свобожденъ де онъ, Кудрявцевъ, изъ той Дикастеріи изъ подъ ареста, послѣ онаго его, Мельхиседека, рѣзанья, въ скорыхъ числахъ, а покамѣсть де тотъ, Кудрявцевъ, изъ оной Дикастеріи былъ еще не свобожденъ, и въ то де время присылалъ къ нему дикастерскаго салдата Ѳедора Сокольникова, чтобъ, онъ, Мельхиседекъ, въ томъ его простилъ, и давалъ за то 20 рублевъ, только де онъ, Мельхиседекъ, въ томъ его простилъ, не взявъ съ него оныхъ денегъ; и о томъ де прощеніи подалъ онъ, Мельхиседекъ, во оной Дикастеріи и доношеніе. А что де оной подъячей Кудрявцевъ вышеявленное рѣзанье учинилъ ему мстя, завышеписанныя выговоренныя ему объ ономъ неистовомъ дѣлѣ его слова, о томъ де (какъ онъ Мельхиседекъ надѣется) что вѣдалъ и архимандритъ Аввакумъ, въ той Дикастеріи засѣдающій, понеже де чинившій всему оному записку подъячій Дмитрій Соболевскій ту записку, для объявленія носилъ къ нему Аввакуму онъ же, Мельхиседекъ, въ собраніи предъ Святѣйшимъ Сунодомъ на словесной спросъ о вышеозначенномъ его подканцеляристомъ Кудрявцовымъ, рѣзаньѣ сказалъ: оной де Кудрявцевъ, будучи въ содержаніи въ Духовной Дикастеріи подъ арестомъ, схвативъ ножъ у харчевника, имѣющагося въ колодничьей палатѣ, покололъ его, Мельхиседека, въ четырехъ мѣстахъ, а какъ де въ послѣднее тѣмъ ножемъ ударилъ его подъ грудь и потрафилъ въ ребро, и отъ того де тотъ ножъ въ кольцо изогнулся, что де видѣли всѣ колодники, о чемъ де онъ (опамятуясь) и, доношеніе подалъ (а по иному экстракту того его доношенія въ дѣлѣ не значится), а рѣзалъ де его, Мельхиседека, оной Кудрявцевъ за то: свалялся де онъ Кудрявцевъ, во оной Дикастеріи на пятой недѣлѣ Великаго поста въ ночи противъ четвертка съ нѣкакою попадьею, а о томъ де ему, Мельхиседеку, объявляла колодничья старостиха, которая де держана была изъ Новодѣвичья м-ря, и съ тѣхъ де словъ ему Кудрявцеву онъ, Мельхиседекъ, порицая его за такое злодѣяніе, выговаривалъ, чего де онъ Кудрявцевъ, не вытерпя, вышеявленное рѣзанье ножемъ надъ нимъ и учинилъ, что де все подъячимъ Дмитріемъ на немъ, Мелхиседекѣ, въ той Дикастеріи осматривано и описано; а допрашиванъ ли де оной Кудрявцовъ въ той продерзости, того онъ не знаетъ, потому что де онъ тогда лежалъ въ безпамятствѣ, и въ томъ де его Кудрявцева, по прошенію жены его, которая на него въ прелюбодѣйствѣ била челомъ съ дѣтьми, хотя онъ ему и давалъ за то 20 рублевъ, простилъ, не взявъ съ него за то никакой дачи, ибо де и живъ отъ тѣхъ ранъ быть не чаялъ, и для такой де смертельной болѣзни былъ онъ, Мельхиседекъ, изъ подъ ареста освобожденъ и жилъ въ Стрѣтенскомъ м-рѣ года съ полтора. Во упомяненномъ изъ Дикастеріи присланномъ экстрактѣ: въ поданномъ де въ ту Дикастерію, въ прошломъ 1728-мъ году, Сентября 19-го дня, московской Акцизной Каморы директора Семена Васильева жены его Анны Дмитріевой дочери, Вотчинной Коллегіи на подканцеляриста вышеупомяненного Григорія Кудрявцева написано: племянница де ея родная Авдотья Иванова дочь, отдана въ замужество за онаго Кудрявцева, которую де бьетъ онъ, Кудрявцевъ, смертно, и видно де, что онъ,

2863. Кудрявцевъ, прелюбодѣйствуетъ въ домѣ своемъ съ дворовою своею дѣвкою Авдотьей Алексѣевою дочерью явно, отчего де она и брюхата и уже на сносъ, и чтобъ ее, взявъ, допросить.—И допросомъ де оная дѣвка показала: съ нимъ де Кудрявцевымъ блудно она не живала и чревата не бывала такъ же и съ другими ни съ кѣмъ блудного дѣла отъ рожденія не имѣла. Въ доказательствѣ: она де Авдотья съ нимъ Кудрявцевымъ блудно жила и брюхата была, и видѣли де ее чреватую и насносѣ, того его Кудрявцова двора жительствующіе мясникъ Иванъ Михайловъ и жена его Ульяна Андреева дочь, работники его Якимъ, Яковъ, а чьи дѣти, не знаетъ, и чтобъ де повелѣно было оную дѣвку въ рожденіи ея, кѣмъ надлежитъ осмотрѣть и освидѣтельствовать, а оная де дѣвка въ оправданіе себѣ, кромѣ вышеявленнаго допроса своего, не показала, а на оныхъ де свидѣтелей слалась. И по опредѣленію де Духовной Дикастеріи оная дѣвка посылана была для осмотру въ Моисѣевской дѣвичь м-рь; а оныхъ де по общей ссылкѣ показанныхъ свидѣтелей допросовъ въ дѣлѣ не значится, а изъ означенного де Моисѣевскаго м-ря письменно объявлено вышепоказанная де дѣвка явилась непотребна и въ сосцѣхъ ея млеко, а младенца де во чревѣ нѣтъ, и она де была чревата, противъ чего та дѣвка вторичнымъ допросомъ показала: въ первомъ де допросѣ запиралась она, закрывая стыдъ свой, а блудное де дѣло учинилъ надъ нею сильно солдатъ Матѳей, а чей сынъ и прозваніемъ и котораго полку, не знаетъ, въ 721-мъ году послѣ недѣли Святыя Пасхи, а въ которомъ мѣсяцѣ и числѣ не упомнитъ, на цейхгаузномъ дворѣ, что въ Кремлѣ, къ которому пришла де для спрашиванія про сестру свою двоюродную, въ Санктъ-Петербургѣ обрѣтающуюся, а тотъ де солдатъ въ Москвѣ ль имѣется,-того де она не знаетъ, для того, что де то блудное дѣло учинилъ онъ съ нею однажды, а съ помянутымъ де Кудрявцевымъ и съ другими того блудного дѣла не чинивала, и чревата де подлинно не бывала. И декабря де 20-го дня, тогожъ 728 года, по опредѣленію Духовной Дикастеріи означенной дѣвкѣ, за показанное ея блудодѣяніе, учинено наказаніе, и отдана оному Кудрявцеву съ роспискою. А декабря де 20-го дня 729-года въ прошеніи оной его Кудрявцева, жены написано: по изслѣдованіи де въ Дикастеріи дѣла, означенная дѣвка отдана мужу ее, а онъ де мужъ ея, не смотря онаго на себя изобличенія, съ нею дѣвкою живетъ прелюбодѣйно паки, яко съ женою своею, а ее де паче прежняго билъ смертно, и мучилъ, и гладомъ морилъ, и по ночамъ на морозъ выгонялъ, изъ двора сбилъ, и объявя де она о томъ отцу его духовному церкви Николая Чудотворца, что на Щепахъ попу Петру, отъ тѣхъ нестерпимыхъ побой и гладу пришла отъ него къ помянутой теткѣ своей Аннѣ, гдѣ де и жительствуетъ и дѣти де ея малолѣтныя остались у онаго мужа ея, и объ нихъ не радитъ; а оная де прелюбодѣйца непрестанно ихъ бьетъ и опасно де, чтобъ отъ того тѣ дѣти ея малолѣтнія напрасно не пропали, и чтобъ о томъ рѣшеніе учинить. А оной Кудрявцевъ допросомъ показалъ: оную де жену свою онъ, Кудрявцевъ, смертно не бивалъ и не мучивалъ, изъ двора своего не сбивалъ, и по ночамъ на морозъ не выгонялъ, а наказывалъ де ея за ея пьянство и воровство, и за многое къ нему непочтеніе и непослушаніе, и за многократные ея изъ дому его побѣги; а со оною де дѣвкою никогда онъ не прелюбодѣйствовалъ, но, по отдачѣ де ее ему изъ духовной дикастеріи, отпустилъ ее отъ себя съ покормежнымъ письмомъ, на время, по коемъ де отпускѣ и жила она у разныхъ людей мѣсяцевъ съ десять, а взялъ де ее къ себѣ паки октября въ послѣднихъ числахъ 729 года, и въ 730 де году Февраля 9 дня выдалъ ее замужъ за крѣпостнаго своего дворового человѣка Наума Ермолаева. А оная де жена Авдотья въ допросѣ сказала: съ показаннымъ де Кудрявцевымъ блудно она не живала, и чревата не бывала, а по отдачѣ де ее ему Кудрявцеву изъ дикастеріи на росписку жила она въ домѣ у него Кудрявцева только дни съ четыре, а потомъ де онъ Кудрявцевъ изъ дому своего отпустилъ ее съ покормежнымъ письмомъ, и какъ де она, Авдотья, жила у иноземца Боркса Иванова для работы недѣли двѣ, и въ томъ де у 2863.

2863. него житьѣ тотъ иноземецъ посылалъ ее къ Арбатскимъ воротамъ для покупки квасу въ ночныхъ часахъ, и не знаемо де какой человѣкъ, отвезъ ее отъ оныхъ Арбатскихъ воротъ, дался учинить надъ нею блудное дѣло отъ чего де она и стала быть чревата; а о томъ де ему, иноземцу, объявить она не смѣла, и какъ де она пришла къ помянутому Кудрявцеву жить попрежнему, и онъ Кудрявцевъ выдалъ ее замужъ за означеннаго двороваго своего человѣка Наума въ 730 году въ Январѣ мѣсяцѣ, а въ Мартѣ де того жъ году она Авдотья и родила младенца. Въ доказательствѣ челобитчицы, не только де со оною дѣвкою, что нынѣ уже выдана замужъ, Авдотьею онъ, Кудрявцевъ, прелюбодѣйствовалъ, но растлилъ и другую купленую свою дѣвку Акулину шестнадесять лѣтну сущую. А оной Кудрявцевъ по допросу въ томъ не признался жъ, а ежели бъ де то онъ надъ нею Акулиною учинилъ, и она бъ де могла о томъ бить челомъ сама А та дѣвка Акулина сказала: оной де Кудрявцевъ растлѣнія ей и блуднаго съ нею дѣла не чинивалъ, а учинилъ де надъ нею то растлѣніе сильно на дорогѣ, когда де она посылана была отъ него, Кудрявцева, ночною порою для покупки сальныхъ свѣчъ, салдатъ, а коего де полку и какъ зовутъ, и чей сынъ и прозваніемъ не знаетъ, а о томъ де онъ Кудрявцевъ не вѣдаетъ, и она де ему не сказывала. Въ доказательствѣ жъ Кудрявцева жены: съ нимъ де мужемъ ея Кудрявцевымъ она Акулина блудное дѣло чинила подлинно, прочто де вѣдаетъ полиціймейстерской канцеляріи сторожъ Иванъ Михайловъ; дѣвка Акулина на онаго сторожа въ томъ, что съ Кудрявцевымъ блудно она якобы не живала, слалась же, а о присылкѣ де того сторожа, въ вышеявленномъ свидѣтельствѣ, для допросу, промеморіи не послано, якобы за недачу отъ челобитчицы бумаги и за нехожденіемъ за дѣломъ. А Марта де 16 дня 1730 года, содержавшійся въ духовной дикастеріи колодникъ московскаго уѣзда Берлюковской пустыни монахъ (что нынѣ іеродіаконъ) вышеозначенной Мельхиседекъ прибѣжалъ изъ колодничьей палаты изрѣзанъ и весь въ крови, лѣвая щека прорѣзана сквозь, а сказывалъ: рѣзалъ де его, Мельхиседека, означенной Кудрявцевъ при свидѣтеляхъ, которые де подъ тѣмъ извѣтомъ и подписались, а допросу де Кудрявцева о томъ въ домѣ не значится, и по опредѣленію де духовной дикастеріи велѣно, означенную дѣвку Акулину и помянутаго Кудрявцева, для подлиннаго, о вышепоказанномъ прелюбодѣйствѣ, слѣдствія, отослать въ губернскую канцелярію, и по силѣ де онаго опредѣленія промеморіи не послано, и оной де Кудрявцевъ не отосланъ того ради, что де показанной монахъ Мельхиседекъ предъ судящими объявилъ словесно, что де онъ на него Кудрявцева не челобитчикъ, и впредь онаго искать не будетъ; а потомъ де онъ Кудрявцевъ и дѣвка Акулина изъ дикастеріи, по помѣтѣ секретаря Савостьяна Зыкова, свобождены на поруки съ поставкою. И притомъ о всемъ вышеписанномъ разсуждая, что оное какъ по дѣлу означенныхъ прелюбодѣяній, такъ и по воровскому преужасному въ рѣзаніи, онымъ Кудрявцевымъ, вышеявленнаго монаха (что нынѣ іеродіаконъ) Мельхиседека ножемъ дерзновенію во оной дикастеріи производство чинено съ весьма явственною государственнымъ правамъ и указамъ противностію, а ко оному Кудрявцеву знатно за проискомъ его и за взятковъ поноровкою, потому: 1) по означенному первоподанному, московской акцизной каморы директора Семеновской жены Васильева Анны Дмитріевой дочери, на онаго подьячего Кудрявцева, въ смертномъ, жены его Кудрявцева, а ея Анниной племянницы родной Авдотьи Ивановой дочери, біеніи и о прелюбодѣяніи его съ дворовою своею дѣвкою Авдотьею, прошенію и по объявленному на допросы его Кудрявцева и оной дѣвки Авдотьи въ улику имъ, что та дѣвка была чревата доказательству общую ссылку мясника Ивана Михайлова и жену его Ульяну Андрееву дочь, работниковъ его Якима Якова надлежало въ томъ, по силѣ соборнаго уложенія 10 главы 167 и 168 пунктовъ, допросить всеконечно, а тѣ общей ссылки люди не допрашиваны, какъ изъ того видно, что для того, дабы его Кудрявцева всеконечно прелюбодѣяніе закрыть; 2) оную дѣвку (поелику она къ прелюбодѣянію со 2863

2863. онымъ Кудрявцевымъ явилась быть подозрительна, понеже вѣроятного ко извиненію ея, якобы она съ тѣмъ Кудрявцевымъ не любодѣйствовала, оправданія, не токмо не значится, но по запирательству ея въ первомъ допросѣ будто она блуднаго грѣха, не токмо со онымъ Кудрявцевымъ, но и ни съ кѣмъ отъ рожденія своего не чинивала, а послѣ какъ осмотромъ отъ онаго Моисѣевскаго дѣвичья монастыря въ томъ уже изобличена и сама призналась, что она блудодѣяніе чинила, но яко бы не съ нимъ Кудрявцевымъ, но съ нѣкакимъ салдатомъ Матвѣемъ на цейхгаузномъ дворѣ, что въ Кремлѣ, и то будто единожды, также и въ томъ, что была чревата, не признавалась же, а онымъ же осмотромъ засвидѣтельствовано, что она чревата была подлинно, еще и наипаче признавательно есть, что она во ономъ не винилась, закрывая того Кудрявцева, по его наученію, также и впредь проча себя въ первообразное съ нимъ грѣха дѣло) не испытавъ о томъ всесовершенно, и не допрося оную общую ссылку отдавать ему Кудрявцеву отнюдь не надлежало, но, по силѣ соборнаго уложенія 10 главы 167 пункта, долженствовалобъ, допрося тое общую ссылку, и вершить дѣло по той общей ссылкѣ, то есть ежелибъ та общая ссылка сказала по челобитчицѣ, то по 50-му пункту 21 главы онаго соборнаго уложенія (понеже оная отвѣтчица по показанію той общей ссылки явилась бы какъ съ поличнымъ пойманная) надлежалобъ, какъ ея, такъ и прелюбодѣя онаго, для испытанія истинной правды, отослать въ свѣтскій судъ къ розыску, при чемъ и о прижитомъ младенцѣ, куда она его дѣвала, имѣлабъ быть спрашивана безъ упущенія. А оная дикастерія знатно, что по происку помянутаго Кудрявцева, и по своей къ нему понаровкѣ, и за взятки, оную отдачу учинила, все вышереченное къ изслѣдованію надлежащее весьма оставя, и такъ вмѣсто еже бы отвесть отъ онаго прелюбодѣянія еще и слѣдъ имъ къ тому грѣху паки показанъ; 3) по уликѣ, означенной Кудрявцева жены, о прелюбодѣяніи онаго жъ мужа ея съ другою дворовою жъ своею дѣвкою Акулиною надлежало, показаннаго о томъ во свидѣтельство полиціймейстерской канцеляріи сторожа Ивана Михайлова, на коего и сама оная дѣвка Акулина слалась же, допросить и о присылкѣ его къ тому допросу, въ реченную полиціймейстерскую канцелярію, послать промеморію, и ежелибъ тотъ, общей ссылки свидѣтель, тое дѣвку объ ономъ прелюбодѣяніи оговорилъ, то бъ отослать ее, для градскаго за то наказанія и ссылки, куда по указамъ надлежало въ свѣтскій судъ, но о посылкѣ во оную полиціймейстерскую канцелярію, о присылкѣ въ духовную дикастерію онаго, общей ссылки, свидѣтеля къ допросу и промеморіи въ той дикастеріи никакого и опредѣленія не учинено; и тотъ общей ссылки свидѣтель, не токмо не допрашиванъ же, чего было оставить весьма не надлежало, но вмѣсто всего онаго опредѣлено токмо было, какъ реченную любодѣйцу дѣвку Акулину, такъ и объявленного прелюбодѣя Кудрявцева, для подлинного объ ономъ ихъ беззаконномъ дѣлѣ изслѣдованія, отослать въ губернскую канцелярію, каковаго производства, не допрося оной общей ссылки, чинить было еще и ненадлежало, да и по оному опредѣленію тотъ Кудрявцевъ и дѣвка Акулина въ губернскую канцелярію, для изслѣдованія о вышепоказанномъ не отосланы жъ, а подъ дѣломъ, зачѣмъ не отосланы, подписано, внесше къ той не отсылкѣ причину уже другаго, а не того, о чемъ было слѣдовано дѣла, что ко оному прелюбодѣянія дѣлу отнюдь не слѣдовало, а именно такую: по силѣ де онаго опредѣленія промеморіи не послано, и оной де Кудрявцевъ не отосланъ того ради, что де вышереченной монахъ (нынѣ же іеродіаконъ) Мельхиседекъ предъ судящими объявилъ словесно, что онъ на него Кудрявцева не челобитчикъ и впредь оного искать не будетъ, и потомъ оной Кудрявцевъ и дѣвка Акулина изъ дикастеріи, по помѣтѣ секретаря Зыкова, и свобождены на поруки съ поставкою (а по какому приказанію, того во ономъ экстрактѣ не объявлено) и такъ потомъ никакого производства въ дѣйствіи уже и не было; что же оной Мельхиседекъ, означеннымъ Кудрявцевымъ, во оной дикастеріи былъ въ четырехъ мѣстахъ смертно ножемъ израненъ, и тому хотя записка, въ **2863.**

2863. той дикастріи, и учинена, но токмо того, въ какія мѣста тѣла былъ онъ израненъ, и по какой причинѣ въ той запискѣ, не точію не объяснено и весьма упущено, но въ толикой его Кудрявцева крайней продерзости первое, что онъ былъ самъ подъ арестомъ за дѣла прелюбодѣянія своего, дерзнулъ на такоежъ зло и богомерзское дѣло поступить, то есть впасти въ калъ плотскаго смѣшенія съ вышереченною попадьею; второе, что то учинилъ, весьма ругаяся, какъ видно, закону христіанскому во дни святыя четыредесятницы, въ ни же всякъ христіанинъ одолжается къ пощенію и молитвамъ, къ покаянію жъ и исповѣданію грѣховъ своихъ; третіе, что онаго Мельхиседека изрѣзалъ ножемъ такъ жестоко, что отъ послѣдняго ударенія тотъ ножъ и въ кольцо изогнулся, а ежели бъ не изогнулся, тобъ онъ и жизнь его Мельхиседекову въ тожъ самое время тѣмъ ножемъ скончилъ; четвертое, что все оное дерзнулъ чинить близъ мѣста такого, гдѣ производятся, по Ея Императорскаго Величества указамъ, всякіе суды, и церковныя дѣла, и прочія указныя отправленія, и засѣданіе имѣется, опредѣленныхъ указами Ея Императорскаго Величества, судейскихъ лицъ, и не допрашиванъ; и въ томъ оная дикастерія, вмѣсто того, воеже бы за честь мѣста онаго, идѣже, по Ея Императорскаго Величества указамъ, суды и всякія Ея Императорскаго Величества и церковныя дѣла производятся, на онаго богомерзскаго продерзателя и противника настояти со всякою ревностію, дабы безъ достодолжнаго въ надлежащемъ мѣстѣ наказанія его не оставить, и общница ему (поелику все то уничтожила и оставила безъ всякаго дѣйствопроизведенія) во всемъ учинилась; что же во ономъ же экстрактѣ показано о присылкѣ де полиціймейстерской канцеляріи сторожа Михайлова въ дикастерію къ допросу, промеморіи въ тое полиціймейстерскую канцелярію не послано, якобы за недачею отъ челобитчицы гербовой бумаги, и за нехожденіемъ ея за дѣломъ, и въ томъ та дикастерія извиниться никакъ не можетъ, потому что по формѣ суда надлежалобы по ней челобитчицу, чтобъ ей до вершенія дѣла никуда не отлучаться, взять поруки, и такъ силою оного указа, въ формѣ суда объявленного, та челобитчица принуждена бъ была за дѣломъ своимъ стоять и въ духовной дикастеріи являться ежедневно, и по неволѣ, а буде во ономъ поруки по ней къ дѣлу не взято, то гербовую бумагу должно было взять съ тѣхъ, кто оныхъ порукъ и о ней не собралъ; къ томужъ, хотя то дѣло и челобитчиково, но болѣе уже надлежитъ оное почитать закону христіанскому противное, ибо та дѣвка блудницею себя сама призна̀ла, то для искорененія такихъ, святѣй церкви и закону христіанскому противныхъ, дѣлъ, надлежало той дикастеріи о томъ сыскивать и правду сущую испытать ревностно. И оного свидѣтеля, не яко уже по челобитчикову дѣлу, но яко по противному церкви святѣй и благочестію христіанскому произнесенному явному соблазну, въ тое дикастерію сыскать и безъ промеморіальной обсылки, ибо, по состоявшемуся, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго, на поданныхъ Святѣйшаго Сѵнода 1722 г. Апрѣля 12* дня докладныхъ пунктахъ, собственноручно подписанному указу повелѣно: понеже Сѵнодъ въ духовномъ дѣлѣ равную власть имѣетъ, какъ Сенатъ (въ свѣтскихъ) того ради респектъ и послушаніе равное отдавать, и за преступленіе наказаніе, и такобъ оной свидѣтель по силѣ того Именного указа о приходѣ своемъ къ отвѣтствію никакихъ отговорокъ имѣть не могъ, а ежели бъ въ томъ сталъ чинить какую отговорку, тобъ его можно къ отвѣту взять и по неволѣ. Приказали учинить слѣдующее: 1) засѣдающаго въ вышереченной духовной дикастеріи, судіею, Высокопетровскаго монастыря, что въ Москвѣ, архимандрита Аввакума, за вышеобъясненныя его въ производденіи по вышеизображеннымъ, вотчинной коллегіи подканцеляриста Григорія Кудрявцева, прелюбодѣйственнымъ, съ дворовыми его дѣвками Авдотьею и Акулиною, дѣламъ слѣдствія всѣ подозрительства, и кривосудіе, и упущеніе ему Кудрявцеву въ крайней его (какъ онъ въ той дикастеріи по онымъ дѣ- 2863.

* См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. II. № 532.

2863. ламъ содержался подъ арестомъ) тяжкой продерзости и криминальной винѣ тако, что онъ, содержавшагося жъ во оной дикастеріи подъ арестомъ же, вышеозначеннаго іеродіакона Мельхиседека изрѣзалъ ножемъ въ четырехъ мѣстахъ, и мало до смерти не зарѣзалъ, и при тойже дикастеріи въ колодничьей полатѣ, съ приходящею къ содержавшемуся въ той дикастеріи вышеупомяненному попу Марку попадьею его (какъ о томъ вышеозначенной іеродіаконъ Мельхиседекъ показываетъ) учинилъ богомерзское прелюбодѣйство, безъ всякаго о томъ слѣдство произведенія, какъ о томъ правила святыя и Государственныя права повелѣваютъ, и какъ честь мѣста судейскаго, идѣже отправляются по Ея Императорскаго Величества указамъ всякіе суды и церковныя дѣла, такъ и честь Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, такимъ своимъ безстрашіемъ закрывая онаго превесьма безсовѣстнаго человѣка и яко человѣкоубійцу подъячего Кудрявцева, опровергъ съ крайнимъ уничтоженіемъ, изъ судейства перемѣнивъ, и отъ архимандріи онаго Высокопетровскаго монастыря ему отказавъ, взять его подъ арестъ въ московскую сѵнодальнаго правленія канцелярію, гдѣ и содержать его подъ тѣмъ арестомъ никуда не исходно, а на его мѣсто воономъ Высокопетровскомъ монастырѣ быть (мѣстнымъ) архимандритомъ, обрѣтающемуся нынѣ въ Санктъ-Петербургѣ, Устюжской епархіи Архангельскаго Устюжскаго монастыря архимандриту Пахомію. Во оной же духовной дикастеріи, для исправленія надлежащихъ до той дикастеріи дѣлъ, въ засѣданіи быть членами архимандритамъ, Савина монастыря Сторожевскаго, Симону, и означенному, Высокопетровскаго монастыря, Пахомію, и нынѣ въ той дикастеріи обрѣтающемуся члену Ивану Топильскому и въ вѣрной Ея Императорскому Величеству службѣ оныхъ архимандритовъ привесть къ присягѣ; будучи же имъ архимандритамъ во оной дикастеріи у отправленія принадлежащихъ до дикастерской должности дѣлъ, поступать по силѣ правилъ святыхъ, государственныхъ правъ, и данной изъ Святѣйшаго Сѵнода въ ту дикастерію инструкціи и по протчимъ сѵнодальнымъ опредѣленіямъ, каковые, посланными въ ту дикастерію изъ Святѣйшаго жъ Сѵнода Ихъ Императорскихъ Величествъ указами, объявлены со всякимъ прилежно тщательнымъ усердіемъ и чисто—совѣстіемъ безъ всякаго пристрастія и склоненія къ неправдѣ, опасаясь за то, аще когда что учинятъ въ противность правиламъ Святымъ и Ихъ Императорскимъ Величествъ Государственнымъ правамъ, отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, по достодолжному сужденіи, по Ея Императорскаго Величества указу, не токмо отъ тѣхъ дѣлъ отрѣшенія, но и чиновъ своихъ лишенія безъ всякаго упущенія; 2) онымъ же дикастерскимъ членамъ, о вышепоказанной оного Кудрявцева, во время содержанія его, въ той духовной дикастеріи, подъ арестомъ, учиненной надъ онымъ монахомъ, что нынѣ іеродіаконъ, Мельхиседекомъ въ рѣзаніи его ножемъ, и за что, и въ какое подлинно время, и при комъ оное сталось, и о прочей въ вышеизображенныхъ, оного Мельхиседека допросѣ и учиненномъ на словесное, предъ сѵнодальнымъ собраніемъ, вопрошеніе отвѣтствій богомерзской продерзости, какъ самимъ онымъ Кудрявцевымъ, такъ и бывшими тогда въ дикастерской колодничеcкой полатѣ колодники и колодницы, такъ же и чинившимъ той продерзости подъячимъ записку, и что по той запискѣ архимандриту Аввакуму докладывалось, и кѣмъ, при комъ, и что по тому докладу учинить велѣно, а по вышеявленнымъ оного жъ Кудрявцева прелюбодѣйственнымъ съ дворовыми его вышеименованными дѣвками дѣламъ, общей челобитчицѣ и отвѣтчицѣ ссылки свидѣтелями съ прочими, кто по онымъ дѣламъ къ допросамъ суть и будутъ приличны, изслѣдовавъ со всякими обстоятельствами, учинить рѣшеніе, какъ Святыхъ Отецъ правила, соборное уложеніе и протчія Государственныя права повелѣваютъ, безъ всякаго упущенія, въ самой скорости, а како рѣшено будетъ, о томъ, для надлежащаго извѣстія, прислать Святѣйшему Правительствующему Сѵноду обстоятельное доношеніе, въ немедленномъ времени; буде жъ кто по оному слѣдствію, кромѣ духовнаго суда, приличны будутъ къ отсылкѣ, для учиненія указа, въ свѣт- 2863.

2863. скій судъ, и таковыхъ туда отсылать при промеморіяхъ, безъ всякаго отлагательства, и о томъ, что съ ними тамо учинено будетъ, требовать въ ту дикастерію надлежащаго извѣстія, и по полученіи тѣхъ извѣстій, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ той дикастеріи съ объявленіемъ, что во оныхъ показано будетъ, репортовать по обыкновенію не отмѣнно; а каковы, по онымъ прелюбодѣйственнымъ случаямъ и въ рѣзаніи, онымъ подканцеляристомъ Кудрявцевымъ, означеннаго Мельхиседека, слѣдствопроизведенныя дѣла нынѣ въ оной дикастеріи имѣются, и то все (оставя съ нихъ для докончательнаго по нимъ изслѣдованія въ той дикастеріи вѣрныя копіи), по полученіи въ той дикастеріи о семъ указа, прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ всеконечно на первой почтѣ при доношеніи жъ, въ которомъ и о томъ, что вышереченная Кудрявцева жена Авдотья Иванова дочь, гдѣ и въ живыхъ ли по нынѣ и въ какомъ состояніи обрѣтается, справясь подлинно, въ ономъ своемъ доношеніи объявить именно; 3) означеннаго архимандрита Аввакума и бывшаго въ дикастеріи секретаря Севастьяна Зыкова, также и повытчика, у коего вышеявленныя дѣла были въ вышеписанномъ фальшивомъ тѣхъ дѣлъ производствѣ, а именно въ недопрашиваніи вышереченныхъ общей ссылки свидѣтелей, и попущеніи оному Кудрявцеву, учиненныхъ имъ, во время содержанія его въ духовной дикастеріи подъ арестомъ, вышеобъявленныхъ важныхъ безсовѣстныхъ, чего православному христіанину чинить отнюдь не надлежало и весьма есть удивительно, продерзостей, что чего ради такое фальшивое и въ противность правиламъ Святымъ, соборному уложенію и Ея Императорскаго Величества указамъ производство чинено. И вышеозначенныя любодѣйцы дѣвки Авдотья и Акулина по прежнему оному Кудрявцеву отданы, и по какимъ правамъ то утверждено, и оное прежестокое важное дерзновеніе, а именно, что онъ рѣзалъ ножемъ Кудрявцеву, безъ всякаго слѣдствопроизведенія оставлено, и что оное все произвожено, иное же упущено, не въ силу указовъ, отъ онаго секретаря и повытчика, упомяненному архимандриту Аввакуму предлагаемо было ль, и при томъ и въ какой силѣ, и онъ про то про все вѣдалъ ли, и свидѣтельствующая тому при дѣлѣ записка имѣется ль. Буде же предлагаемое не было, для чего, допросить по присяжной должности, подъ лишеніемъ чиновъ ихъ, и тяжкого въ свѣтскомъ судѣ наказанія, и ссылкою вѣчно въ галерную работу коегождо порознь съ подлиннымъ о всемъ объясненіемъ безъ всякаго жъ упущенія; да при томъ же онаго Зыкова въ допросѣ и о семъ изъяснить: онъ Зыковъ, предложенною своею, на вышеявленномъ слѣдственномъ, о прелюбодѣяніи Кудрявцева съ дѣвкою Акулиною, дѣлѣ помѣтою, опредѣлилъ его Кудрявцева и оную дѣвку изъ подъ ареста на росписку свободить, и свобождены собоюль, или по чьему приказу. И тотъ приказъ въ книгу записанъ ли, и подъ тѣмъ дѣломъ каковая очистка подписана ль, и въ какой силѣ, буде же собою для чего и по тѣмъ ихъ допросамъ, ежель кто и другіе допрашиваны быть подлежатъ, то и тѣхъ всѣхъ допросить же, и все совершенно о всемъ изслѣдовавъ, и сочинивъ изъ того слѣдствія, также и изъ правилъ Святыхъ Отецъ, изъ соборнаго уложенія, изъ указовъ обстоятельную и правдивую выписки съ приложеніемъ къ ней и рѣшенія того дѣла надлежащаго мнѣнія, и тое выписку купно съ вышепоказаннымъ подлиннымъ дѣломъ прислать для надлежащаго рѣшенія въ Святѣйшій Сѵнодъ неукоснительно, нечиня нималого медленія 4) о отрѣшеніи онаго архимандрита Аввакума отъ архимандріи, вышеозначеннаго Высокопетровскаго монастыря, и отправленія дѣлъ въ духовной дикастеріи, и о опредѣленіи на мѣсто его, въ оный Высокопетровскій монастырь (мѣстнымъ) архимандритомъ вышереченнаго Устюжской епархіи архангельскаго Устюжскаго монастыря архимандрита Пахомія, и о бытіи въ означенной духовной дикастеріи для исправленія надлежащихъ до той дикастеріи дѣлъ членами вышеявленнымъ архимандритамъ Савина монастыря Сторожевскаго Симону, Высокопетровскаго Пахомію, и о протчемъ вышеписанномъ, для надлежащаго вѣдома и дѣйствительнаго ради о заарестованіи онаго архимандрита Аввакума, и о приве- **2863.**

2863. деніи оныхъ новоопредѣленныхъ дикастерскихъ членовъ къ присягѣ, исполненія Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода оставшему въ Москвѣ синодальному члену Преосвященному Іоакиму, архіепископу Ростовскому и Ярославскому, съ засѣдающими сообщить вѣдѣніе, а онымъ дикастерскимъ членамъ Савинскому и Высокопетровскому архимандритамъ о бытіи имъ во оной духовной дикастеріи у отправленія, надлежащихъ до той дикастеріи, дѣлъ членами и о вышеписанномъ слѣдованіи въ обществѣ съ дикастерскимъ членомъ Иваномъ Топильскимъ, да особливо оному архимандриту Пахомію о бытіи ему отъ нынѣ (мѣстнымъ) въ объявленномъ Высокопетровскомъ монастырѣ, что въ Москвѣ, аримандритомъ же, и дабы онъ, будучи въ томъ Высокопетровскомъ монастырѣ, жительство свое препровождалъ во всякомъ благочестіи, честности, цѣломудріи, трезвѣніи и во всемъ поступалъ по долгу священномонашескаго и настоятельнаго званія своего безъ всякаго подозрѣнія; братію же, и служителей и вотчинныхъ, того монастыря, крестьянъ содержалъ, какъ Святыхъ Отецъ правила, духовной регламентъ и указы повелѣваютъ, во всемъ непремѣнно, а противныхъ и званію своему неприличныхъ дѣйствъ отнюдь не употреблялъ, подъ страхомъ достойнаго за то себѣ сужденія, безъ упущенія, а помянутой монастырь и въ немъ обрѣтающіяся церкви Божіи, и церковныя жъ, и монастырскія всякіе казенныя вещи, и вотчины, и въ нихъ всякія жъ заводы, хлѣбъ, скотъ, и протчее все, что къ тому монастырю принадлежитъ, по прежнимъ описнымъ книгамъ, освидѣтельствовалъ съ прилежнымъ осмотрѣніемъ, при знатной того монастыря братіи, и учинилъ тому всему вновь описныя двѣ книги и что сверхъ прежняго явится прибылого, или убыли, и о томъ, въ тѣхъ новыхъ описныхъ книгахъ, написалъ каждую вещь подлинно, въ коемъ году, что прибыло, и кѣмъ вкладчиками, или изъ монастырской казны, что построено, или заведено, а ежели на лицо чего не явится, то куда употреблено, по какимъ указамъ, а буде что явится въ похищеніи, о томъ кѣмъ надлежитъ изслѣдовалъ, и кто покажется въ какомъ похищеніи виновенъ, **2863.** съ того все похищенное, или утраченное возвратилъ въ монастырскую казну не отложно, безъ всякаго упущенія, и записалъ въ приходныя монастырскія книги именно; изъ которыхъ описныхъ книгъ одну за своею и протчихъ, при той описи быть имѣющихъ, руками прислалъ при доношеніи въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, а другую таковую жъ и заруками жъ, для вѣдома, оставилъ въ томъ монастырѣ у оного же архимандрита Пахомія. О томъ, дабы онъ архимандритъ по вступленіи своемъ въ означенной Высокопетровскій монастырь, по силѣ состоявшихся именныхъ, въ прошломъ 1723 году Января 28*) Высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Перваго, да 1734 года Іюня 10**) чиселъ Ея Императорскаго Величества нынѣ благополучно Государствующія всемилостивѣйшія Государыни Нашея Императрицы Анны Іоанновны Самодержицы Всероссійскія, указовъ и по нимъ учиненныхъ сѵнодальныхъ опредѣленій, въ монахи никого кромѣ обьявленныхъ въ тѣхъ указахъ чиновъ, отнюдь не постригалъ, и по силѣ состоявшихся жъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, въ прошлыхъ 1725 Ноября 1-го***) и въ 1732 годахъ Августа 11 чиселъ опредѣленій пришлыхъ бродящихъ чернцовъ, подъ наказаніемъ, въ духовномъ регламентѣ въ правилѣ 51-мъ указанномъ, не принималъ, да по силѣ состоявшагося жъ блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны 1726 г. декабря 16 дня именного указу, что онъ архимандритъ означеннаго Устюжскаго Архангельскаго монастыря церковной и монастырской казнѣ, кромѣ того что на его персону опредѣлено было, не коснулся ль, и приходныхъ и расходныхъ того монастыря книгъ при себѣ не имѣетъ ли, и гдѣ они нынѣ имѣются, и чтобъ онъ аримандритъ Пахомій изъ того Архангельскаго монастыря при отбытіи своемъ въ Санктъ Петербургъ,

---

*) См. Полн. собр. пост. и распор. т. III. № 997.
**) Тоже. т VIII. № 2802.
***) Тоже. т. V № 1678.

2863. взятую имъ ризницу и прочее все, онаго монастыря, какого бъ званія что ни было, съ обрѣтающимися при немъ въ Санктъ Петербугѣ Архангельскаго монастыря служителями возвратилъ въ тотъ Архангельскій монастырь безъ продолженія, взявъ письменное съ надлежащимъ подкрѣпленіемъ обязательство, а для вѣдома о переведеніи его Пахомія въ оный Высокопетровскій монастырь къ преосвященному Сергію епископу Устюжскому и Тотемскому, въ Коллегію Экономіи Сѵнодальнаго правленія, также и въ означенные Устюжскій, Архангельскій и Высокопетровскій монастыри къ братіи и дабы того Высокопетровскаго монастыря, какъ сами братія, такъ и служители и вотчинные крестьяне оному архимандриту Пахомію, яко настоящему настоятелю своему, отдавали достодолжную честь и послушаніе, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода послать указы, для свободнаго жъ вышепомянутымъ архимандритамъ отъ Санктъ Петербурга до Москвы проѣзда отправить обыкновенные коемуждо пашепорты.

(Дѣло 1734, № 158)

2864. **2864.** — 11 Марта. *Объ отправленіи одного изъ Сѵнодальныхъ копеистовъ, къ архіепископу Тверскому Ѳеофилакту, для взятія у него на время надобности книги: «Беверегій пандекта оріенталисъ эклезіе», которую Преосвященный, не смотря на три указа Св. Сѵнода о доставленіи ея въ Св. Сѵнодъ, не присылаетъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая о имѣющейся у преосвященнаго Ѳеофѵлакта, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго книгѣ греколатинской, именуемой «Беверегій пандекта оріенталисъ экклезіе», которую, по учиненнымъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, ноября 27-го прош. 1734 *) генваря 17 **) и февраля 18 чиселъ сего 1735 годовъ, опредѣленіямъ, и по нимъ посланнымъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода ко оному, преосвященному Ѳеофѵлакту, архіепископу, тремъ указамъ, велѣно его преосвященству прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ на время, безъ всякого отрицанія, доколѣ таковая жъ книга въ Святѣйшій Сѵнодъ сыскана, или же выписана будетъ изъ другихъ мѣстъ, которой по полученіи оная, особливая его преосвященства книга и возвращена будетъ его преосвященству по прежнему; а его преосвященство присланнымъ въ Святѣйшій Сѵнодъ февраля 18 дня сего 1735 года доношеніемъ проситъ, чтобъ у него оной книги не спрашивать. А понеже упомяненная книга для случайныхъ, по происходящимъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ дѣламъ нужныхъ, съ правилы святыхъ отецъ, справокъ, весьма быть потребна и требуется отъ преосвященства (какъ о томъ вышеупомянуто), только на время, а не вовсе, того ради Приказали: для взятья, означенной книги именуемой: «Беверегій пандекта оріенталисъ эклезіе» изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода послать къ его преосвященству въ Тверь, изъ Сѵнодальныхъ одного копеиста по инструкціи, выдавъ ему въ предлежащій и возвратный трактъ, на двѣ ямскія подводы, прогонныя деньги, колико надлежитъ по указамъ, справясь о поверстномъ отъ Санктъ-Петербурга до Твери разстояніи, съ имѣющимся въ Сѵнодальной Канцеляріи, присланнымъ изъ Ямской Конторы реэстромъ, изъ положенной по штату на канцелярскіе въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ расходы тысячнорублевой суммы, записавъ тѣ деньги въ росходъ обыкновенно съ роспискою. А во означенной тому копеисту инструкціи написать, дабы онъ, по прибытіи своемъ въ Тверь, у его преосвященства означенной для отвезенія въ Святѣйшій Сѵнодъ книги требовалъ, представляя его преосвященству оное жъ, что та книга требуется у его преосвященства не вовсе, но точію на время, и утраты ей никакой не учинится, но по времени паки къ его преосвященству возвращена быть имѣетъ; а донелѣ оная книга его преосвященствомъ тому копеисту отдана будетъ, до того времени ему копеисту изъ Твери не выѣзжать; жительство ему имѣть и пропитаніе себѣ получать, отъ дому его

*) См. Дополненіе № 1.

**) Тоже № 2.

2864. преосвященства, въ потребу свою, безъ излишества; что же отъ его преосвященства на предложеніе того копеиста объ оной книгѣ объявлено будетъ, о томъ бы оный копеистъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду отвѣтствовалъ доношеніемъ чрезъ ординарную почту, со всякою справедливостію, безъ жадного отлагательства. Буде же оная книга тому копеисту отъ его преосвященства отдана будетъ, тобъ онъ, взявъ ея, ѣхалъ въ Санктъ-Петербургъ, въ немедленномъ времени, и пріѣхавъ, объявилъ ее Святѣйшему Правительствующему Сѵноду при доношеніи, безъ всякаго жъ отлагательства. И о дачѣ тому копеисту оныхъ подводъ въ Ямскую Канцелярію послать, а о выдачѣ на тѣ подводы прогонныхъ денегъ сѵнодальному актуаріусу, Ивану Артемьеву дать указы, такъ же и къ помянутому, преосвященному Ѳеофилакту, архіепископу Тверскому, объ отдачѣ упомяненной книги послать четвертый указъ. (Протоколъ).

2865. **2865.** — 11 Марта. *О разстриженіи монаховъ и монахинь, постриженныхъ въ противность указамъ и о разсылкѣ ихъ на прежнія мѣста жительства; о примѣненіи сего наказанія къ пришлымъ и безпутно волочащимся монахамъ съ отсылкою ихъ въ свѣтскій судъ; о взятіи съ настоятелей м — рей штрафа за постриженіе въ монашество безъ указовъ, о наказаніи шелепами тѣхъ монаховъ, которые рѣшаются постригать безъ указовъ и о воспрещеніи давать монахамъ и монахинямъ отпуски, кромѣ правильныхъ благословныхъ причинъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правильствующій Сѵнодъ, слушавъ доношенія преосвященнаго Питирима, архіепископа Нижегородскаго и Алатырскаго, которымъ объявлено, что по именному, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго, Самодержца Всероссійскаго указу, января 28-го дня 1723 года *), повелѣно сѵнодальной области и въ архіерейскихъ епархіяхъ во всѣхъ монастыряхъ, впредь отнюдь никого не постригать, а на убылые мѣста отставныхъ солдатъ, да февраля 5-го дня 1724 году *), по указу его жъ Императорскаго Величества, состоявшемуся въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ, велѣно въ священники и діаконы принимать и постригать, въ указное число, на убылые мѣста; а Ноября 1-го дня 1725 года **), по указу жъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны, Самодержицы Всероссійскія, состоявшемуся въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ, повелѣно: волочащихся безъ письменнаго свидѣтельства отъ своихъ настоятелей, плутовъ чернцовъ, кто, гдѣ явится изъ всѣхъ мѣстъ, имая, отдавать въ духовныя правительства, и тамо ихъ допрашивать со всякимъ обстоятельствомъ и по допросахъ, снимая съ нихъ монашескій чинъ, за таковыя ихъ самовольства и презрѣнія указовъ, отсылать въ тѣхъ мѣстѣхъ, для учиненія публичнаго наказанія и гражданскому суду, которое тамо и чинить безо всякаго упущенія и послабленія, а въ монастыри настоятелямъ не принимать, подъ страхомъ за преступленіе, яко преслушнику указовъ; да іюня 25-го дня 1729 года ***), по указу жъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Втораго, Самодержца Всероссійскаго, велѣно отставныхъ солдатъ, которые съ смотровъ отсылаются для пропитанія въ монастыри, и изъ нихъ кто пожелаетъ быть въ монашескомъ чинѣ, таковыхъ постригать въ тѣхъ же монастыряхъ, въ которые они, для пропитанія, присланы; да іюля 14-го дня 1729 году ****), по указу Его жъ Императорскаго Величества, въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ состоявшемуся, вдовыхъ поповъ и діаконовъ отъ дѣвичьихъ монастырей повелѣно отрѣшить, а которые пожелаютъ монашества, оныхъ постригать въ монашескій чинъ неотложно. А прошлаго 1732 году августа 31-го дня*****), **2864.**

*) См. Полн. Собр. пост. и расп., т. III, № 997.

*) Тоже, т. IV, № 1202.
**) Тоже, т. V, № 1678.
***) Тоже т. VI, № 2237.
****) Тоже, т. VI, № 2238.
*****) Тоже, т. VII, № 2604.

2865. по указу Ея Императорскаго Величества, Всепресвѣтлѣйшія Державнѣйшія Великія Государыни Императрицы Анны Іоанновны, Самодержицы Всероссійскія, въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сунодѣ состоявшемуся, въ подтвержденіе прежнихъ о томъ, Императорскихъ Величествъ, указовъ, Духовнаго Регламента и правилъ церковныхъ велѣно архимандритамъ, и игуменамъ, и строителямъ имѣть нарочные, іеромонахамъ, и іеродіаконамъ и монахамъ, о ихъ состояніи всякому, зашнурованныя и закрѣпленныя записныя книги, и изъ таковыхъ книгъ во всякомъ же монастырѣ сочинить перечневыя табели по формѣ, учиненной 1722 году *), изъ которыхъ въ каждомъ монастырѣ содержать одну, а другую подать своему архіерею, а третью прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, и о протчемъ, по силѣ правилъ церковныхъ, и прежде состоявшихся о томъ указовъ и Духовнаго Регламента, а монашескихъ персонъ содержаніе, и къ пресѣченію самовольныхъ ихъ поступковъ исполненіе чинить, какъ въ томъ указѣ пространно, шестью на десять пунктами изображено; притомъ же и о дѣвичьихъ монастыряхъ такоежъ равное исполненіе чинить повелѣно. А прошедшаго де 1733 года января 28-го дня **), Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица, Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская, именнымъ, Своего Императорскаго Величества указомъ, повелѣла: Святѣйшему Суноду прилежно вездѣ испытать, не постригаютъ ли гдѣ въ монахи, или въ монахини, кромѣ тѣхъ чиновъ людей, каковыхъ указами, блаженныя памяти, Ихъ Императорскихъ Величествъ велѣно? И во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества Именного указу приказаніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода опредѣлено: во обрѣтающихся въ Россійской Имперіи всѣхъ монастыряхъ и пустыняхъ, какъ мужескихъ, такъ и женскихъ, а именно: въ принадлежащихъ къ Сунодальной области отъ Духовной Дикастеріи, а въ епархіяхъ епархіальнымъ архіереямъ, съ самымъ крайнимъ приложаніемъ и осмотрѣніемъ изслѣдовать, безъ всякія лжи и утайки, не имѣется ль гдѣ постриженныхъ въ монахи и въ монахини, кромѣ священнаго чина и солдатства, изъ другихъ чиновъ, изъ каковыхъ вышеизображенными именными, и по нихъ, для неотложенаго исполненія изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода разосланными указами, постригать отнюдь запрещено, ежели же имѣются, то кѣмъ и когда пострижены, и по каковому указу, и изъ какихъ чиновъ, и о прочемъ, ко обстоятельному вѣдѣнію при надлежащемъ, производство учинить повелѣно, и таковыя слѣдствіи архіереямъ, по архіерейству своему, а монастырскимъ властямъ, по своимъ обителямъ, учиня, прислать, при доношеніяхъ, Святѣйшему Правительствующему Суноду, безъ продолженія. И по силѣ де тѣхъ, Ея Императорскаго Величества, указовъ, епархіи его преосвященства и приписныхъ Сунодальной области графскихъ и уѣздныхъ монастырей и пустынь, въ мужскихъ у настоятелей съ братіею, а въ дѣвичьихъ у игуменей и прочихъ начальницъ съ сестрами записныя книги и изъ нихъ перечневыя табели учинены, изъ которыхъ по два табеля въ домовую его преосвященства консисторію присланы, кромѣ обрѣтающихся въ Нижегородской епархіи сунодальныхъ и приписныхъ, къ Троицкому-Сергіеву и Московскому-Сумонову монастырямъ, — монастырей же и пустынь, да Галицкаго уѣзду Кажировы пустыни бывшаго строителя іеромонаха Якова, который строитель въ прошломъ 1733-мъ г., за постриженіе безъ указовъ и безъ благословенія Святѣйшаго Правительствующаго Сунода и его преосвященства, постригъ изъ крестьянъ, грамотѣ не умѣющихъ, якобы того монастыря вкладчиковъ, семь человѣкъ, и за то, по силѣ Духовнаго Регламента 51-го пункта, начальства его преосвященствомъ лишенъ и посланъ былъ подъ началъ въ Макарьевъ-Желтоводской м—рь, а изъ того де монастыря бѣжавъ, живетъ паки во оной же пустыни, называясь строителемъ же, который тамошнему духовныхъ дѣлъ судіи учинился ослушенъ, въ Нижній Новъ-городъ 2865.

*) См. Полн. Собр. пост. и расп., т. II, № 626.
**) Тоже т. VIII, № 2689

2865. къ слѣдствію не поѣхалъ, и о сочиненіи о монахахъ записныхъ книгъ и табелей указовъ не принялъ, и тѣхъ табелей въ консисторію не прислалъ, отговариваясь тѣмъ, якобы онъ въ вѣдомство къ Нижегородской епархіи никакими дѣлами не подчиненъ, а по указу ль де онъ въ той пустынѣ строителемъ нынѣ имѣется, и кѣмъ и когда опредѣленъ, или собою то начальство восхитилъ того невѣдомо, понеже де отъ нарочно присланныхъ для сыску и взятья его тотъ чернецъ Яковъ укрывается, а прочихъ Нижегородской настоящей епархіи и приписныхъ къ ней, изъ Сѵнодальной области, градскихъ и уѣздныхъ монастырей и пустынь, по присланнымъ, отъ начальниковъ монастырскихъ, табелямъ о постриженныхъ вновь не изъ указныхъ чиновъ въ монахи, за вышепомяненными Ихъ Императорскихъ Величествъ Именными указами, и Духовнымъ Регламенкомъ, и сѵнодальными опредѣленіями, такожъ и о пришлыхъ, принятыхъ безъ указовъ же и безъ пашпортовъ, безпутно волочащихся монахахъ, въ домовой его преосвященства консисторіи слѣдовано, и изъ тѣхъ слѣдствіевъ учиненъ экстрактъ, по которому опредѣлилъ его преосвященство, таковыхъ новопостриженныхъ не изъ указныхъ чиновъ, но изъ крестьянства и изъ разночинцевъ, за Духовнымъ Регламентомъ, Ихъ Императорскихъ Величествъ указами, и сѵнодальными опредѣленіями, съ прошлаго 725-го года всѣхъ монашества лишить, и во знакъ того монашескаго чина лишенія монашеское одѣяніе все обрать, и на головахъ и на брадахъ волосы остричь и, обязавъ сказками, разослать съ пашпортами на прежнія жилища, а безпутно волочащихся монаховъ, по изслѣдованію, такожъ лиша монашества, и обравъ съ нихъ монашеское одѣяніе и остригши на головахъ волосы и брады, по силѣ 1725 г. Ноября 1-го *) дня состоявшагося указа, для учиненія публичнаго наказанія отослать въ свѣтскій судъ въ Нижегородскую губернскую канцелярію. И для такого, по силѣ указовъ, исполненія послать въ тѣ монастыри нарочныхъ изъ консисторіи архимандритовъ или игуменовъ, по инструкціямъ, которые де и посылаются, и оное де все дѣйствительно исполняется, а начальниковъ монастырскихъ, архимандритовъ, и игуменовъ и строителей, которые то въ монахи, не изъ указныхъ чиновъ, постриженіе и пришлымъ, безпутно волочащимся монахамъ пріемъ чинили, по полученіи вышеположенного, о переписи монаховъ, состоятельного, Ея Императорскаго Величества, подтвердительного, 1732 г. августа 31 дня, указа и синодального опредѣленія, тѣхъ начальства и іеромонашества лишить и разослать въ другіе монастыри подъ началъ—кои и лишены, а на ихъ мѣста, въ начальники, выбрать, въ тѣхъ же монастыряхъ, братіи между собою добрыхъ и не подозрительныхъ людей, которые и выбираются, и тѣхъ нововыборныхъ обязать присягою и подпискою, что имъ такой указамъ и правиламъ противности не чинить, а чинить во всемъ, по силѣ правилъ и указовъ, непремѣнно, а прочихъ монастырскихъ же начальниковъ, кои то постриженіе и пришлымъ пріемъ чинили, до полученія вышепомяненного подтвердительного о томъ указа, тѣхъ отъ монастырскаго правленія отрѣшать до указа и до подлинного, о таковыхъ, Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода опредѣленія, а монастырское управленіе отправлять келарямъ, а гдѣ келарей нѣтъ—казначеямъ съ братіею до указа; такожъ и въ дѣвичьихъ монастыряхъ игуменей и прочихъ начальницъ, кои вдовъ и дѣвицъ постригали своевольно безъ указовъ, за вышепомяненными Именными Ихъ Императорскихъ Величествъ указами, и духовнымъ регламентомъ, и синодальными опредѣленіями, всѣхъ начальства лишить же вовсе, а на ихъ мѣста, казначеямъ съ сестрами, выбрать между собою иныхъ монахинь добрыхъ и не подозрительныхъ, и такое начальническое правленіе понести могущихъ, и въ отправленіи, по силѣ указовъ и правилъ церковныхъ, по должности званія своего такожъ обязать ихъ подписками, а іеромонаховъ, кои какъ въ мужскихъ въ монахи, такъ и въ дѣвичьихъ въ монахини постригали по приказу монастырскихъ начальниковъ, притомъ же и тѣмъ, кои, къ 2865.

*) См. Полн. Собр. пост. и расп., т. V, № 1678.

2865. тому постриженію такожъ и къ пріему волочащихся монаховъ начальниковъ приговаривали, всѣмъ, при собраніи братства, учинить жестокое шелепами наказаніе, и чтобъ о тѣхъ монастырскихъ, до указу и до собственнаго Святѣйшаго Сѵнода разсмотрѣнія, отрѣшенныхъ начальства начальникахъ опредѣлено было указомъ Ея Императорскаго Величества. А по мнѣнію де Его Преосвященства за погрѣшеніе оныхъ начальниковъ, вмѣсто ихъ отъ начальства отрѣшенія, оштрафить денежнымъ штрафомъ на гошпиталь, которые постригали и принимали постриженныхъ до состоявшагося 1732 года запретительного Ея Императорского Величества указа, съ тѣхъ за постриженнаго ими по двадцати рублей за человѣка, а за принятыхъ монаховъ по десяти рублей за человѣка, понеже де таковое погрѣшеніе въ начальникахъ, о постриженіи въ монахи и о пріемѣ монаховъ безъ указовъ, обрѣтеся не въ одномъ и не въ двухъ монастыряхъ, но и въ единой Нижегородской епархіи съ приписными къ ней сѵнодальной области погрѣшившихъ двадцать семь человѣкъ, что же де еще въ сѵнодальной области и въ прочихъ епархіяхъ не безъ таковыхъ же обрящется и толикое де многое число изъ начальниковъ ставя во изображеніи на ихъ мѣста въ начальники можетъ возымется нужда, а болѣе де о томъ предлагаетъ Его Преосвященство въ волю и въ разсужденіе Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода. Да Ноября 11 числа (сегожъ) 1734-го года оный же Преосвященный Питиримъ, Архіепископъ Нижегородскій, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду предлагалъ словесно: въ помянутомъ де поданномъ Его Преосвященствомъ доношеніи о бродящихъ монахахъ, и о постригшихся изъ неуказныхъ чиновъ, и о штрафованіи за то настоятелей съ 723 по 725 годъ мнѣнія Его Преосвященства не положено, а нынѣ де Его Преосвященство имѣетъ разсужденіе, что и тѣмъ монахамъ и настоятелямъ монастырскимъ учинить надлежитъ противъ тогожъ, какъ и о прочихъ съ 725 г. Его Преосвященствомъ предложено. П р и к а з а л и: Учинить слѣдующее: 1) во всѣхъ, обрѣтающихся въ Нижегородской епархіи монастыряхъ, постриженныхъ въ монашество въ противность состоявшихся, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго, и Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны, и Государя Императора Петра втораго и нынѣ благополучно государствующей Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Анны Іоанновны, Самодержицы Всероссійской, указовъ съ состоянія въ прошломъ 1723 году Января въ 28 числѣ *) Именного высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго указа, по состоявшемся, въ прошломъ 1734 году Іюня 10 дня, **) Именномъ же Ея Императорскаго Величества, о непостриженіи во всѣхъ Всероссійской Имперіи монастыряхъ, кромѣ вдовыхъ священниковъ и діаконовъ и отставныхъ салдатъ, отнюдь никого не изъ какихъ чиновъ, указѣ же, всѣхъ монашества лишить и въ знакъ того, монашескаго чина лишенія, монашеское съ нихъ одѣяніе все обрать, и на главахъ и брадахъ ихъ власы остригши, и обязавъ ихъ надлежащими, о не ношеніи монашескаго платья и о не именованіи себя монашествующими, сказками, разослать съ письменными извѣстіями на прежнія жилища, кто откуда пришелъ въ монашество; 2) пришлыхъ и безпутно волочащихся монаховъ, противно духовному регламенту принятыхъ въ монастыри безъ указовъ и безъ настоящихъ правильныхъ пашпортовъ, хотя бы они, по силѣ учиненнаго въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ въ прошломъ 1732 году августа 31 дня ***) опредѣленія, въ тѣхъ монастыряхъ, гдѣ нынѣ имѣются, и въ книги записаны, лиша монашества, и обравъ съ нихъ, по вышеписанному же, монашеское одѣяніе, и остригши на главахъ и брадахъ власы, по силѣ состоявшагося въ прошломъ 1725 году ноября 1 числа ****) указа, для учиненія публичнаго наказанія, послать въ свѣтскій судъ; 3) архимандритовъ, игуменовъ, строителей и прочихъ начальниковъ въ противность Ихъ Императорскихъ Величествъ указовъ, не изъ указныхъ чиновъ людямъ, за состоявшимся въ 723 году Января 28 **2865.**

*) Тоже т. III, № 997.

**) Тоже т. VIII, № 2802.

***) Тоже т. VII № 2604.

****) Тоже т. V № 1678.

2865. дня указомъ, постриженіе и пришлымъ монахамъ, безъ указовъ и безъ правильныхъ пашепортовъ отъ настоятелей своихъ, въ которыхъ они м-ряхъ пребывали, въ противность духовному регламенту и указамъ, пріемъ чинили, по состояніи означеннаго Іюня 10 дня 1734 года Именного Ея Императорскаго Величества указа, начальствъ, іеромонашества, (которые, хотя и по единому неправильному пріему, по силѣ прибавленія духовного регламента 51 пункта, подлежали сводству отъ начальства и по смерть въ монастырскую работу, но если тако учинить, то въ настоятеляхъ можетъ произойти не малая нужда) не лишать, и въ другіе монастыри подъ началъ не посылая, взять съ нихъ штрафъ, а именно: за постриженіе и пріемъ, также и за сіе, кои настоятели монахамъ изъ монастырей своихъ отпускъ чинили безъ благословныхъ винъ, за каждаго человѣка по десяти рублей, а если кому такого штрафа платить будетъ нечѣмъ таковыхъ, лишивъ начальства и іеромонашества, сослать подъ началъ въ другіе м-ри по разсужденію онаго Преосвященнаго Питирима архіепископа Нижегородскаго и Алатырскаго; вышеупомяненныя же штрафныя деньги, сколько съ кого и за что взято будетъ, не на каковые расходы, безъ соизволенія Святѣйшаго Сѵнода, отнюдь (понеже имѣетъ воспослѣдовать отъ нихъ впредь разсмотрѣніе и доложено быть Ея Императорскому Величеству) не держать, но велѣть Его Преосвященству учинить имъ нарочную приходную, зашнурованную книгу, въ которую и записывать по обыкновенію всѣ безъ упущенія, и сколько ихъ въ сборѣ будетъ о томъ, также и о семъ, каковая въ которомъ, епархіи Его Преосвященства, монастырѣ обстоитъ крайняя церковная нужда и коликое число денежной суммы на исправленіе того, по достовѣрной смѣтѣ, потребно, съ яснымъ показаніемъ, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ увѣдомить письменнымъ доношеніемъ съ мнѣніемъ; 4) равнымъ же образомъ, противъ вышеозначеннаго, учинить и съ обрѣтающимися въ Нижегородской епархіи дѣвичьими монастырями безъ всякой отмѣны; 5) іеромонахамъ, кои за объявленнымъ, состоявшимся въ 723-мъ году Января 28 дня, указомъ, какъ въ мужскихъ въ монахи, такъ и въ дѣвичьихъ въ монахини постригали по приказу монастырскихъ начальниковъ и начальницъ, не изъ указныхъ чиновъ и тѣмъ, кои къ тому постриженію таковыхъ монаховъ и монахинь, и о пріемѣ волочащихся безъ указовъ и безъ правильныхъ паспортовъ настоятелей принимать приговаривали, всѣмъ, при собраніи въ монастыряхъ всего братства, учинить жестокое шелепами наказаніе, дабы имъ впередъ также и другимъ чинить того было не повадно, и по учиненіи наказанія быть имъ въ тѣхъ монастыряхъ, каждому въ своемъ послушаніи, кто въ какомъ былъ попрежнему; 6) въ которыхъ монастыряхъ, по каковымъ либо ни есть случаямъ, когда въ мужскихъ настоятелей, а въ дѣвичьихъ настоятельницъ не имѣлось, а въ ту не бытность, противное Святымъ правиламъ и указамъ, постриженіе и пріемъ пришлыхъ чиненъ былъ братствомъ по единому своему точію произволенію, таковой братіи, кто тому виновенъ покажется, учинить наказаніе по разсмотрѣнію онаго Преосвященнаго Питирима Архіепископа Нижегородскаго, и которые настоятели и настоятельницы, видя оную противность, оставили безъ надлежащаго по святымъ правиламъ и указамъ дѣйствія, также кои іеромонахи и прочая старшая братья о состоявшемся, въ прошломъ 1732 году Августа 31 дня *) Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода о исправленіи монашества Россійскаго, опредѣленіи и по нему о посланныхъ, въ надлежащія мѣста, указахъ вѣдали, и о непріемѣ бѣглыхъ и о прочемъ, въ силу того опредѣленія 12 и 13 пунктовъ, настоятелямъ своимъ не спорили и о томъ оному Преосвященному Питириму Архіепископу Нижегородскому доносили, то и съ таковыми поступить Его Преосвященству по тому жъ; 7) колико въ оной, Нижегородской епархіи, за вышеупомяненныя вины, іеромонашества, іеродіаконства и монашества лишено и изъ нихъ къ гражданскому наказанію и на прежнія жилища послано будетъ, о томъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду прислать при доноше- 2865.

*) См. Полн. собр. пост. и расп. т. VII № 2604.

2865. ніи надлежащую вѣдомость; 8) вышеизображенное все учинить не въ одной точію Нижегородской епархіи, но противу того (гдѣ оное противное указамъ постриженіе, пріемъ же и отпускъ явится) исполнить не отмѣнно въ сѵнодальной области, и въ прочихъ во всѣхъ епархіяхъ и въ ставропигіальныхъ монастыряхъ безъ всякаго упущенія; 9) отнынѣ же, изъ обрѣтающихся въ Всероссійской Имперіи монастыряхъ мужескихъ монаховъ, а изъ дѣвичьихъ монахинь, для моленія по разнымъ монастырямъ и церквамъ, и ради свиданія съ сродниками и свойственниками своими, и ни для чего иного, (кромѣ самыхъ правильныхъ благословныхъ винъ) отнюдь не отпускать, подъ таковымъ (отпускъ чинившимъ и своевольно изъ монастырей отлучившимся) наказаніемъ, какъ состоявшійся въ прошломъ 1725-мъ году Ноября 1 числа *), о волочащихся, блаженныя и вѣчно достойныя памяти Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны указъ повелѣваетъ не отмѣнно; 10) о дѣйствительномъ вышепоказаннаго всего исполненіи, Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, оставшему въ Москвѣ сѵнодальному члену Преосвященномъ Іоакиму Архіепископу Ростовскому и Ярославскому съ засѣдающими сообщить вѣдѣніе а къ сѵнодальнымъ членамъ (въ томъ числѣ и къ онымъ Архіепископамъ Ростовскому и Нижегородскому) въ епархіи къ архіереямъ, въ духовную дикастерію, въ Санктъ Петербургское духовное правленіе и въ ставропигіальные монастыри послать указы.

(Дѣло 1734 г. № 181)

2866. **2866.** — 13 Марта. *Объ упоминаніи во время отправленія молебныхъ пѣній Именъ Государыни, всей царской фамиліи и Св. Сѵнода. О взысканіи съ іеромонаха Бѣлоградскаго архіерейскаго дома Іоасафа штрафа за совершеніе молебна безъ упоминанія Именъ Государыни, всей Царской фамиліи и Св. Сѵнода, и о печатаніи въ псалтиряхъ, часословахъ, молитвенникахъ и прочихъ богослужебныхъ книгахъ, вышеозначенныхъ именъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ выписки, учиненной изъ присланнаго 2866.
при доношеніи Коммиссіи слѣдствія бѣлоградскихъ духовныхъ дѣлъ дѣла, произведеннаго противъ доносу Бѣлоградскаго архіерейскаго дома іеромонаха Нектарія о неупоминаніи сего 1734 года Маія 15 дня, въ Бѣлоградскомъ архіерейскомъ домѣ въ церкви Антонія и Ѳеодосія Печерскихъ, во время молебнаго, по просьбѣ Бѣлоградскаго архіерейскаго дома консисторскаго секретаря Дмитрія Шарапова отправляемаго, пѣнія на ектеніяхъ о здравіи Ея Императорскаго Величества и всей Ея Императорскаго Величества фамиліи, служащимъ то молебное пѣніе, того жъ архіерейскаго дома казначеемъ іеромонахомъ Іоасафомъ съ іеродіакономъ Мелетіемъ, а о упоминаніи на тѣхъ ектеніяхъ токмо оного секретаря Дмитрія Шарапова, о чемъ де оный казначей іеромонахъ Іоасафъ въ оной Коммиссіи допрашиванъ, а тѣмъ допросомъ показалъ: во время де оного молебнаго пѣнія по третьей и по девятой пѣсняхъ на ектеніяхъ о здравіи Ея Императорскаго Величества и всей Ея Императорскаго Величества фамиліи имена, тако жъ и Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода титулъ, по надлежащему церковному чиноположенію, какъ о томъ именно московской печати въ Октоихахъ изображено, оный служащій съ нимъ казначеемъ іеродіаконъ Мелетій не воспоминалъ, а воспоминалъ оный іеродіаконъ на оныхъ ектеніяхъ имя оного секретаря съ женою и съ чады, и то де онъ дьяконъ Мелетій чинилъ по приказу его казначейскому для того, что оный секретарь Дмитрій Шараповъ въ тотъ день былъ имениникъ, и просилъ его казначея, чтобъ тотъ молебенъ отправить о здравіи его единого съ женою и съ чады, и такъ де онъ оному іеродіакону Мелетію учинить велѣлъ отъ простоты своей, разсуждая въ такой силѣ, что тотъ молебенъ имѣлся быть не генеральный, а пѣтъ былъ особо за здравіе оного секретаря съ женою его и съ чады. А московской де печати въ книгахъ, напечатанныхъ блаженныя и вѣчнодостойныя памяти при Государѣ Императорѣ Петрѣ Великомъ въ 723-мъ году, въ слѣдованной псалтирѣ, и при Государынѣ Императрицѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ въ часословахъ, по которымъ учатся малыя дѣти, въ

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. V № 1678.

2866. 726-мъ году, и въ святцахъ тако жъ нынѣ при державѣ Всепресвѣтлѣйшія державнѣйшія Великія Государыни Ея Императорскаго Величества Анны Іоанновны, Самодержицы Всероссійскія, въ печатныхъ же книгахъ слѣдованной Псалтирѣ 730 и въ учебномъ часословѣ 831 годовъ показано: въ молебномъ Богородичномъ канонѣ: «воду прошедъ», по третьей, и по девятой пѣсняхъ на ектеніяхъ воспоминать токмо тѣхъ имена, о нихъ же молебенъ бываетъ; къ томужъ де, егда онъ казначей былъ въ селѣ Каплуновкѣ при чудотворной Богородичной иконѣ, зовомой Казанской, и въ ту де бытность свою ежедневно по отпускѣ литургіи пѣвалъ онъ молебенъ въ общую всѣхъ православныхъ христіанъ пользу, и на томъ де молебнѣ на ектеніяхъ первѣе воспоминалъ Государскія имена и прочее, по церковному чиноположенію, не отмѣнно; по отправѣ же того общаго молебна, пѣвалъ онъ, по прошенію приходящимъ къ тому чудотворному образу многимъ людямъ, за каждаго особо малые молебны, и на тѣхъ де молебнахъ въ ектеніяхъ воспоминалъ по изображенію въ вышеозначенныхъ печатныхъ книгахъ въ Богородичномъ канонѣ имена токмо тѣхъ, о нихъ же молебенъ бываетъ. По каковому де обыкновенію и означенный, о секретарѣ Шараповѣ, молебенъ онъ казначей отправилъ, а во время де того молебна по окончаніи третьей пѣсни, приказалъ онъ казначей оному іеродіакону Мелетію, чтобъ въ томъ молебнѣ на ектеніяхъ воспоминать тако: «помилуй насъ Боже», а потомъ «еще молимся о рабахъ Божіихъ Димитріи и Θеодосіи и чадъ ихъ», что де онъ іеродіаконъ и исполнялъ. А въ ономъ же де молебномъ пѣніи по шестой пѣсни, по прочтеніи Евангелія, въ молитвѣ «спаси, Боже, люди твоя», и при словѣ «ниспосли на ны и на раба твоего Димитрія милости твоя» оному іеродіакону Мелетію упомянуть велѣлъ съ резону кіевской печати большаго Требника Петра Могилы, въ которомъ напечатано въ означенной молитвѣ: «спаси, Боже, люди твоя», и при словѣ «ниспосли на ны» и на тѣхъ, о нихъ же моленіе бываетъ. А іеродіаконъ Мелетій показалъ: во ономъ де Маія 15-мъ числѣ, послѣ литургіи, того архіерейскаго дому казначей іеромонахъ Іоасафъ, облачася въ ризы, началъ отправлять молебенъ, и по начатіи молебна, призвавъ его іеродіакона въ алтарь, велѣлъ ему, чтобъ на томъ молебнѣ по третьей пѣсни ектеніи читать тако: первѣе «Помилуй насъ, Боже, по велицей милости Твоей молимтися, услыши и помилуй»; — второе «Еще молимся Господу Богу нашему, и пречистой Его Богоматери, и святому мученику Димитрію и всѣмъ Святымъ, о еже избавити рабовъ своихъ Димитрія и подружію его Θеодосію съ чады ихъ»; а послѣ того «еще молимся за всю братію и за вся христіаны»: и противъ того де онъ, Мелетій, ему казначею говорилъ: этакъ де отецъ казначей нигдѣ ни водится, а надобно де прежде по обыкновенію на ектеніяхъ воспомянуть Ея Императорское Величество, да Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, да Государыню Цесаревну, и Государыню Принцессу Анну, а потомъ—за кого молебенъ отправляется. И на тѣ его слова оный казначей сказалъ ему Мелетію, говори де такъ, какъ я тебѣ велю. А какъ де онъ, Мелетій, вышеписанныя слова ему казначею въ алтарѣ говорилъ, тогда были служащій того дня литургію игуменъ Іоаннъ, да іеродіаконъ Антоній, которые стояли отъ нихъ въ томъ алтарѣ подалеку, а оныя слова они слышали ль—про то онъ не знаетъ, (о которыхъ словахъ игуменъ Іоаннъ и іеродіаконъ Антоній въ допросахъ показали, что они такихъ словъ не слыхали) и по тому его казначейскому приказу онъ, Мелетій, оныя ектеніи такъ и исполнялъ; и по прочтеніи де по третьей пѣсни ектеніи того архіерейскаго дома іеродіаконъ Викентій къ нему Мелетію въ олтарь приходилъ, и такія слова говорилъ: для чего де ты на ектеніяхъ не воспомянулъ Ея Императорское Величество и онъ де Мелетій противъ того ему Викентію при немъ казначеѣ въ слухъ сказалъ: казначей де не велитъ. А оныя де Викентіевы и его Мелетіевы слова онъ казначей слышалъ ли—того онъ Мелетій не знаетъ. (Объ оныхъ словахъ іеродіаконъ Викентій показалъ то жъ, что іеродіаконъ Мелетій). А на томъ де молебнѣ каноны, чтобы были Пресвятой Богородицѣ, да Святому Царевичу Димитрію, а по шестой пѣсни, по прочтеніи Евангелія, взявъ онъ 2866.

2866. казначей Служебникъ и разгнувъ показалъ ему перстомъ, егда де молитву сію «Спаси Боже, люди твоя» станешь читать и дойдешь до сего слова «и ниспосли на ны», то приложи «и раба твоего Димитрія милости твоя» и потому онъ такъ и исполнялъ; а по девятой пѣсни онъ іеродіаконъ Мелетій его казначея паки спрашивался: какъ ему ектенію читать, и онъ де казначей ему Мелетію сказалъ: читай де такъ, какъ и по третьей пѣснѣ читалъ, что де онъ Мелетій такъ и отправлялъ. А противъ де оного іеродіакона Мелетія допроса, означенный казначей іеромонахъ Іоасафъ показалъ: когда де онъ, казначей, приказывалъ оному іеродіакону Мелетію послѣ литургіи на молебнѣ ектеніи читать, то де противъ того, онъ Мелетій, ему казначею такихъ словъ: «этакъ де отецъ казначей нигдѣ не водится» не говорилъ, токмо говорилъ: надобно де прежде, по обыкновенію, на ектеніяхъ воспомянуть Ея Императорское Величество, да Святѣйшій Правительствующій Сүнодъ, да Государыню Цесаревну, и Государыню принцесу Анну, а потомъ за—кого молебенъ отправляется; и на тѣ де слова онъ, казначей, ему Мелетію въ отвѣтъ сказалъ: «говори де такъ, какъ я тебѣ велю, въ такой силѣ, что тотъ молебенъ отправляется не генеральной»; а по третьей де пѣсни оного молебна, по прочтеніи ектеніи, того архіерейского дома іеродіаконъ Викентій къ означенному іеродіакону жъ Мелетію въ алтарь приходилъ ли, и такія слова: для чего де ты на ектеніяхъ не воспомянулъ Ея Императорское Величество, говорилъ ли, и онъ Мелетій противъ того ему Викентію, при немъ казначеѣ въ слухъ такъ, что «казначей де не велитъ» а сказалъ ли же, и тѣхъ де словъ какъ Викентіевыхъ такъ и Мелетіевыхъ онъ казначей не слыхалъ; а по девятой де пѣснѣ оный іеродіаконъ Мелетій его, казначея, какъ ему ектенію читать паки его казначея спрашивался, и онъ казначей ему Мелетію на тѣ слова, чтобъ читалъ такъ, какъ и по третьей пѣснѣ, сказалъ. А на очной ставкѣ показали: іеродіаконъ Мелетій, что де тѣ слова онъ, Мелетій, казначею на молебнѣ «этакъ де, отецъ казначей, нигдѣ не водится» говорилъ подлинно; іеромонахъ Іоасафъ: такія де слова на молебнѣ іеродіаконъ Мелетій говорилъ ли, того онъ не слыхалъ. А по справкѣ въ сүнодальной канцеляріи съ напечатанными въ вышеозначенныхъ разныхъ годахъ книгами въ Псалтирѣ со возслѣдованіемъ, Часословахъ и Святцахъ означилось слѣдующее: въ молебномъ Богородичномъ канонѣ «Воду прошедъ», по третьей и девятой пѣсняхъ показано читать ектеніи таковымъ образомъ по третіей и по стихахъ «Спаси отъ бѣдъ, и призри благосердіемъ та же поминаетъ священникъ, о нихъ же молебенъ бываетъ; по девятой и по тропаряхъ священникъ: «Помилуй насъ, Боже»—ликъ «Господи помилуй» 3-жды и «Еще молимся о милости, жизни, мирѣ, здравіи, спасеніи посѣщеніи, прощеніи, благопоспѣшеніи и о окормленіи раба Божія, имрекъ, и о еже сохранитися святѣй обители сей», и прочая. А въ Петромогилевскомъ де Требникѣ такова Богородична канона не находится; токмо де въ послѣдованіи молебна за болящаго въ молитвѣ «Спаси, Боже, люди Твоя» напечатано тако: «и ниспосли на насъ милости твоя богатыя, и милостиво въ скорѣ воздвигни отъ одра болѣзни раба твоего, имрекъ, молитвами Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и Присно Дѣвы Маріи» и прочая. Въ Октоихѣ же, печатанномъ въ въ 1727-мъ году, при окончаніи молебнаго Пресвятой Богородицѣ новопреведеннаго канона (творенія благочестивѣйшаго царя господина Ѳеодора Дукиласкаря), ему же начало «Колесницe гонителя Фараона» въ положеніи въ образѣ устава изображено тако: по третьей пѣсни ектенія: «паки и паки миромъ Господу помолимся. Еще молимся о Благочестивѣйшемъ Самодержавнѣйшемъ Великомъ Государѣ нашемъ Императорѣ, имрекъ», и прочая по обычаю; посемъ—за него же поется молебенъ, по шестой пѣсни ектенія малая, по девятой пѣсни ектеніяжъ: «Помилуй насъ, Боже, по велицѣй милости Твоей, молимтися, услыши и помилуй. Еще молимся о Благочестивѣйшемъ Самодержавнѣйшемъ Великомъ Государѣ нашемъ Императорѣ», имрекъ, и прочая, и о комъ поется молебенъ. Да вышепоказаннаго жъ бѣлоградского архіерейского дома казначей іеромонахъ Іоасафъ въ допросахъ показалъ. Въ 2866

2866. первомъ: отъ времени де Ея Императорскаго Величества возшествія на престолъ Всероссиской Имперіи въ вѣрности Ея Императорскому Величеству у присяги онъ былъ, а именно: первѣе, въ Ахтырскомъ м-рѣ въ 730-мъ году; второе въ Бѣлѣ-градѣ въ соборной Троицкой церкви въ 732-мъ году, а въ которыхъ мѣсяцахъ и числахъ не упомнитъ. Во второмъ: по возшествіи де на Всероссійскій престолъ Ея Императорскому Величеству, нынѣ благополучно самодержавствующей, Всепресвѣтлѣйшей Державнѣйшей Великой Государынѣ Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ, въ вѣрности у присяги былъ, первѣе въ 730-мъ году въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ, а въ которомъ числѣ не упомнитъ, въ селѣ Каплуновкѣ въ церкви Рождества Пресвятыя Богородицы; во вторые въ 732-мъ году въ Январѣ мѣсяцѣ, а въ которомъ числѣ не упомнитъ же въ Бѣлѣградѣ въ соборной Троицкой церкви. Въ третьемъ—утвердился на вторичномъ своемъ допросѣ. А въ присланной де противъ посланнаго изъ канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода требованія изъ Московскаго Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи жъ справкѣ, показано: по присягамъ де 1730 года іеромонаха Іоасафа между подписавшимися Ахтырскаго м-ря и села Каплуновки подписки не значится, только показано, что таковымъименемъ Іосафомъ были у присяги монахи: Бѣлоградскаго Николаевскаго м-ря одинъ, Изюмскаго Святогорскаго Успенскаго м-ря одинъ, Харьковскаго Покровскаго м-ря одинъ, итого три человѣка. А въ присягахъ же де 1732 года между прочими бѣлоградскими присягами на одномъ листу, между другими подписками, подписано тако: дома архіерейского бѣлоградскаго казначей іеромонахъ Іоасафъ въ присягѣ былъ и подписался. Приказали, по объявленному въ вышеупомяненной выпискѣ слѣдственному дѣлу учинить слѣдующее: 1) съ вышепоказаннаго бѣлоградскаго архіерейскаго дома казначея іеромонаха Іоасафа, за показанную вину его, что онъ сего 1734 года Мая 15 дня, во время вышеозначеннаго молебнаго пѣнія и по чинимомъ ему іеродіакономъ Мелетіемъ напоминаніи Высокомонаршее Ея Императорскаго Величества Имя, тако жъ и Высочайшей Ея Императорскаго Величества Фамиліи и Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода на ектеніяхъ воспоминать не велѣлъ, взять штрафа денегъ 30 рублевъ, и по взятіи прислать Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, по обыкновенію, немедленно; 2) о вышепоказанномъ находящемся о чиненіи онымъ казначеемъ іеромонахомъ Іоасафомъ въ 730-мъ году въ вѣрности Ея Императорскому Величеству присяги сумнительствѣ, его казначея о томъ, что въ селѣ Каплуновкѣ у присяги въ 730-мъ году подлинно ль былъ, и въ которомъ мѣсяцѣ и числѣ, и кто его къ той присягѣ приводилъ, и притомъ его къ присягѣ привожденіи кромѣ его казначея иные кто быть прилучились, и по учиненіи той присяги на присяжномъ листу подписался, и каковымъ образомъ, и единъ ли или съ прочими таковымижъ онъ присягавшими, и кѣмъ именно, и по подпискѣ тое присягу кому онъ казначей отдалъ, допросить, и по тому допросу, если кто и другіе достодолжнаго ради увѣренія подлежать будутъ допросу жъ, то допросить же о томъ, что въ ономъ селѣ Каплуновкѣ духовнымъ лицамъ привожденіе къ присягѣ было ль и кому именно, и всѣль присяги съ подписками присягавшихъ въ Бѣлоградскій архіерейскій домъ присланы, или не всѣ, и для чего, и изъ дому архіерейскаго всѣ ль же въ Святѣйшій Сѵнодъ отосланы—буде же не всѣ, чего ради, учинить надлежащую справку, и о всемъ всесовершенно, безъ всякаго упущенія и проронки, въ Коммиссіи слѣдствія Бѣлоградскихъ духовныхъ дѣлъ изслѣдовать въ самой крайней скорости. А по окончаніи того слѣдствія, учиня изъ него обстоятельную и краткую, съ прописаніемъ въ одной токмо краткой приличныхъ указовъ, выписки и съ приложеніемъ мнѣнія, прислать Святѣйшему Правительствующему Сѵноду неукоснительно; 3) отнынѣ впредь во всѣхъ Всероссійской Имперіи мѣстахъ во время отправленія молебновъ, по людскимъ партикулярнымъ просьбамъ пѣваемыхъ, моленіе на ектеніяхъ ко Всещедрому Богу приносить по слѣдующему чиноположенію: по третьей пѣснѣ и по стихахъ «Спаси отъ бѣдъ» и «Призри благосердіемъ» іерей, или дьяконъ «паки и паки миромъ Господу помо- 2866.

2866. лимся», ликъ «Господи помилуй» 3-жды; «еще молимся о Благочестивѣйшей Самодержавнѣйшей Великой Государынѣ нашей Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ, о державѣ; побѣдѣ, пребываніи, мирѣ, здравіи, спасеніи Ея, и Господу Богу нашему наипаче поспѣшити и пособити Ей во всѣхъ и покорити подъ нозѣ Ея всякаго врага и супостата». «Еще молимся о Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ», а притомъ и о мѣстномъ Епископѣ по обыкновенію. «Еще молимся о благовѣрной Государынѣ цесаревнѣ Елисаветѣ Петровнѣ; еще молимся о благовѣрной Государынѣ принцесѣ Аннѣ; еще молимся о всемъ ихъ христолюбивомъ воинствѣ (по семъ—за нихъ же поется молебенъ); еще молимся о милости, жизни, мирѣ, здравіи и оставленіи грѣховъ, раба, или рабовъ Божіихъ, имрекъ; по сихъ же: «еще молимся за всю братію и за вся христіаны», потомъ возгласъ: «Яко милостивъ» и прочая; по шестой пѣснѣ, и по стихамъ «Спаси отъ бѣдъ, и призри благосердіемъ», ектенія малая; по девятой пѣснѣ и по трисвятомъ и тропаряхъ, іерей, или діаконъ «Помилуй насъ, Боже, по велицей милости Твоей, молимтися, услыши и помилуй», ликъ: Господи помилуй 3-жды, а потомъ и прочая по ряду, якоже указася и по третьей пѣснѣ, отправлять непремѣнно, а безъ возношенія на оныхъ ектеніяхъ Превысочайшаго Ея Императорскаго Величества Имени и прочаго, какъ о томъ выше указася, ни гдѣ и никому молебновъ отнюдь не отправлять, подъ опасеніемъ, за упущеніе онаго, жестокаго штрафованія, а сверхъ того и священнаго чина неотмѣннаго лишенія; 4) отнынѣ въ Московской типографіи, какъ въ псалтиряхъ съ возслѣдованіемъ, и часословахъ, и святцахъ, и молитвенникахъ, такъ и въ октоихахъ и въ протчихъ (гдѣ прилучится) книгахъ, въ вышеизображенныхъ молебныхъ Богородичныхъ канонахъ «Воду прошедъ, и колеснице гонителя фараона», о приношеніи ко Всещедрому Богу, по третьей пѣснѣ и по стихамъ «Спаси отъ бѣдъ, и призри благосердіемъ», и по девятой пѣснѣ жъ, по трисвятомъ же, и по тропаряхъ на ектеніяхъ за Всепресвѣтлѣйшую Державнѣйшую Великую Государыню нашу Императрицу Анну Іоанновну, Самодержицу Всероссійскую, и за прочихъ по ряду моленія печатать по вышеписанному указанію, безъ всякаго упущенія. И о вышеписанномъ по преднаписаннымъ тремъ пунктамъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, въ Коммиссію слѣдствія Бѣлоградскихъ духовныхъ дѣлъ, послать указъ, а особливо по третьему жъ сего опредѣленія, дѣйствительнаго ради исполненія, и по четвертому пунктамъ, для надлежащаго вѣдома Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, оставшему въ Москвѣ сѵнодальному члену, преосвященному Іоакиму архіепископу Ростовскому и Ярославскому, съ засѣдающими, сообщить вѣдѣніе; да по оному жъ третьему пункту къ сѵнодальнымъ же членамъ, въ томъ числѣ и къ оному Преосвященному Ростовскому, въ епархіи къ архіереямъ, а гдѣ архіереевъ нѣтъ, архіерейскихъ домовъ въ Консисторіи, въ Духовную Дикастерію, въ Санктъ Петербургское Духовное Правленіе, и въ ставропигіальные монастыри къ властямъ, да по оному жъ четвертому пункту, достодолжнаго ради исполненія, и въ московскую типографію послать указъ. (Дѣло 1734 г. № 190). 2866.

2867.—13 Марта. *О присылкѣ въ Св. Сѵнодъ по десяти экземпляровъ книгъ, напечатанныхъ въ Московской сѵнодальной типографіи съ 1732 по 1735 годъ, и о доставленіи по десяти же экземпляровъ отъ каждаго послѣдующаго изданія.* 2867.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ выписки, учиненной о напечатанныхъ въ Московской типографіи, по отсутствіи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода изъ Москвы въ Санктъ-Петербургъ съ прошлого 1732-го по нынѣшней 1735-го годъ, книгахъ, которыхъ по присланнымъ изъ оной типографіи репортамъ (кромѣ разрѣшительныхъ грамотъ, каноновъ за единоумершихъ, и азбукъ учебныхъ) по объявленнымъ въ той выпискѣ званіямъ показуется, а именно: въ десть, Требникахъ, Уставахъ церковныхъ Апостолахъ, Псалтиряхъ со возслѣдованіемъ, въ полдесть, Псалтиряхъ учебныхъ безъ киновари, Ирмологіяхъ, Новыхъ Завѣтахъ,

2867. Шестодневахъ, Служебникахъ; въ четверть, Минеяхъ праздничныхъ, Тріодяхъ Цвѣтныхъ, Служебникахъ, Требникахъ, Букваряхъ, Канонникахъ Правильныхъ, Часословахъ учебныхъ, Псалтиряхъ учебныхъ; въ осьмуху, Святцахъ, всего тридцати трехъ выходахъ. А въ преждеучиненныхъ де Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода опредѣленіяхъ показано: 1728 году Декабря 4-го дня *), по довольномъ разсужденіи, приказали: въ Московской типографіи печатныхъ книгъ, отъ каждого выхода, какія печатаны будутъ, для подношенія Его Императорскому Величеству, Высокой Его Величества Фамиліи, Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода членамъ и прочимъ знатнымъ мірскимъ особамъ, в для отдачи въ соборную Успенскую церковь, и на раздачу имѣющимся въ сѵнодальной командѣ и у того дѣла разнымъ чинамъ, по разсмотрѣнію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, по древнему обыкновенію, оставлять по 50 книгъ; а во что оныя книги по цѣнѣ будутъ становиться и ту денежную цѣну раскладывать каждого выхода на тѣ книги, которыя въ продажу употребляемы быть имѣютъ, какъ и напредь сего то было чинено, отчего типографскому капиталу никакого убытка быть не можетъ, понеже безъ оставливанія тѣхъ книгъ пробыть невозможно, того ради, что требованіе бываетъ о взносѣ ихъ и кромѣ подноса въ комнаты Фамиліи Его Императорскаго Величества безденежно, какъ и напредь сего всякія книги по требованіямъ были взношены; 729 года Февраля 26 дня, **)—какія книги печатаны будутъ вновь, и изъ тѣхъ, оставливая по 50 книгъ, взносить въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ и, по взносѣ отдавать ихъ подъ охраненіе въ сѵнодальную ризницу. А изъ той типографіи тѣмъ книгамъ раздачи никакой отнюдь не чинить; а каковому расходу изъ нихъ быть надлежитъ, и то будетъ чинено по разсмотрѣнію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода; 731 Маія 7 дня ***), велѣно изъ напечатанныхъ отъ 728 года всякаго званія, за разложеніемъ цѣны на продажныя, отъ выхода по пятидесяти книгъ, всѣ изъ типографіи, при доношеніи, взнесть въ Святѣйшій Сѵнодъ, для подносу Ея Императорскому Величеству и Ея Величества Фамиліи, тако жъ для отдачи въ соборную церковь, и раздачи сѵнодальнымъ членамъ и имѣющимся въ сѵнодальной командѣ и у того дѣла разнымъ чинамъ, по разсмотрѣнію Святѣйшаго Сѵнода, а каковыя именованіемъ книги взнесутся, тѣ для охраненія отдать въ сѵнодальную ризницу, и вписать ихъ въ записную книгу и безъ указу никуда не употреблять; да и впредь отъ напечатанныхъ въ той типографіи всякихъ книгъ, оставливая по толику жъ, взносить въ Святѣйшій Сѵнодъ и чинить противъ вышеизображенныхъ неотмѣнно. Августа 13 дня, *) оставленныя для подносу Ея Императорскому Величеству и Высочайшей Ея Величеста Фамиліи, и для раздачи въ соборную Успенскую церковь и сѵнодальнымъ членамъ книги, а именно: Евангелія напрестольныя, Минеи общія, Псалтири со возслѣдованіемъ, Камень Вѣры, Служебники, Часословы и Святцы, переплесть такимъ переплетомъ, какъ то прежде чинено, а изъ прочихъ затѣмъ, въ безденежной расходъ отложенныхъ, переплесть десять въ нѣмецкомъ, да десять же книгъ въ простомъ переплетѣ, а достальныя затѣмъ, изъ пятидесятнаго числа, 14 книгъ взнесть въ тетрадяхъ, не оставляя въ Московской типографіи, по силѣ прежняго сѵнодальнаго Маія 7 дня тогожъ 731 года **) опредѣленія, въ Святѣйшій Сѵнодъ, и отдать въ храненіе въ синодальную ризницу; токмо при томъ взносѣ директору и справщикамъ прилежное осмотрѣніе имѣть, чтобъ книги были всѣ въ полности, и переплетъ былъ исправный безъ погрѣшности. А коликое число денегъ на платежъ упомяненныхъ книгъ за переплетъ изъ типографской суммы выдано будетъ, оныя, по прежнимъ обыкновеніямъ, разложитъ такогожъ званія на продающіяся изъ той типографіи книги, разчисля на каждую, за продажею въ наличествѣ имѣющуюся, поравну, чтобъ одна дру- 2867.

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. VI № 2188.
**) Тоже т. VI № 2197.
***) Тоже т. VII № 2447.

*) Тоже т. VII № 2472.
**) Тоже т. VII № 2447.

2867. гой цѣною не превосходила; да и впредь съ таковымижъ каждыхъ выходовъ отлагаемыми въ безденежный расходъ книгами чинить противъ тогожъ опредѣленія, неотложно. Декабря 3-го дня оногожъ 731 года, велѣно: оные отъ 1728 года напечатанныя и въ безденежный расходъ отложенныя, за взнесеніемъ Ея Императорскому Величеству и Ея Величества Высочайшей Фамиліи, за отдачею въ Измайловскій полкъ и въ Дербенскую церковь, по прежнему синодальному 1728 года Декабря 4-го дня опредѣленію, раздать каждого званія по книгѣ, а именно: въ Большую Успенскую церковь, Сvнодальнымъ членамъ, девяти персонамъ, духовнику Ея Императорскаго Величества Троицкаго-Сергіева м-ря архимандриту Варлааму, господамъ министрамъ и генералитету, десяти персонамъ, Святѣйшаго Сvнода оберъ-секретарю одному, секретарямъ-тремъ, типографскимъ служителямъ, директору, справщикамъ - четыремъ, канцеляристамъ-двумъ, копеистамъ,-тремъ, чтецамъ и писцамъ, тремъ, и въ правильню 14 книгъ, всего на всѣ оныя раздачи по 30-ти по 9 книгъ. Приказали: по силѣ вышеизображенныхъ прежнихъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, состоявшихся въ прошлыхъ 1728-мъ Декабря 4-го *), 729-мъ Февраля 26-го **), 731-мъ годахъ 7-го Маія Августа 13-го, Декабря 3-го ***) числъ, опредѣленій, изъ вышереченныхъ напечатанныхъ, съ 732-го по нынѣшней 1735-й годъ, въ Московской типографіи разнаго званія выше сего [кромѣ разрѣшительныхъ грамотъ, каноновъ за едино-умершихъ и азбукъ учебныхъ] показанныхъ книгъ изъ 30-ти изъ 3 выходовъ, и изъ отложенныхъ отъ коегождо по пятидесяти книгъ, для поднесенія Ея Императорскому Величеству и Высочайшей Ея Императорскаго Величества Фамиліи, да господамъ министрамъ и генералитету, а именно: генералу фельдъмаршалу и кавалеру князю Ивану Юрьевичу Трубецкому, вицеканцелеру, дѣйствительному тайному совѣтнику и кавалеру графу Андрею Ивановичу Остерману, дѣйствительному тайному совѣтнику и кавалеру князю Алексѣю Михайловичу Черкаскому, дѣйствительному тайному совѣтнику, сенатору и кавалеру князю Дмитрію Михайловичу Голицыну, генералу - кавалеру лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка подполковнику и Ея Императорскаго Величества генералу-адъютанту Андрею Ивановичу Ушакову, дѣйствительному тайному совѣтнику, сенатору и кавалеру и Государственной Комерцъ—коллегіи президенту Петру Павловичу Шафирову, тайному совѣтнику, сенатору жъ и Монетнаго правленія главному директору графу Михайлу Гавриловичу Головнину, и того отъ каждого выхода [кромѣ Служебниковъ, которые въ дачу произвесть однимъ точію нижеслѣдующимъ духовнымъ персонамъ) по десяти книгъ, въ показанныхъ ниже сего переплетахъ, убравъ въ удобный ящикъ, прислать Святѣйшему Правительствующему Сvноду сvнодальнаго дома съ дворяниномъ добрымъ и вѣрнымъ, по разсмотрѣнію оставшагося въ Москвѣ сvнодальнаго члена съ засѣдающими, человѣкомъ, придавъ къ нему солдатъ двухъ человѣкъ, на наемныхъ двухъ подводахъ, за которыя надлежащую плату, безъ передачи, выдать изъ доходовъ Московской типографіи, а сvнодальнымъ членамъ преосвященнымъ архіепископамъ: Ѳеофану Великоновоградскому и Великолуцкому, Леониду Сарскому и Подонскому, Іоакиму Ростовскому и Ярославскому, Питириму Нижегородскому и Алатырскому, Аарону архимандриту Чудовскому, Иларіону архимандриту Новоспасскому, Амвросію архимандриту Симоновскому, Ея Императорскаго Величества духовнику Троицкого-Сергіева м-ря архимандриту Варлааму, въ обрѣтающуюся въ Москвѣ соборную Успенскую церковь, да сvнодальному же члену Іоанну протопопу Благовѣщенскому, оберъ-секретарю Михаилу Дудину, секретарямъ: Павлу Протопопову, Никифору Слопцову, Алексѣю Васильеву, Ивану Муринову, въ томъ числѣ Слопцову и Васильеву съ дѣйствительнаго ихъ придѣлахъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ бытія, а именно: Слопцову 733 года Іюня съ 22-го, Васильеву 734-го Ноября съ 18-го, 2867.

*) См. Полн. собр. Пост. Расп. т. VI № 2188.

**) Тоже т. VI № 2197.

***) Тоже т. VII № 2472 и № 2511.

2867. понеже въ прочія времена имѣлись не при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, а были—Слопцовъ въ Тобольскомъ архіерейскомъ домѣ, а Васильевъ въ свѣтской командѣ, дать въ Москвѣ тѣмъ, кому они (кромѣ соборной Успенской церкви, Іоанна Протопопа Благовѣщенскаго и секретаря Протопопова) въ пріемѣ оныхъ книгъ, съ надлежащими письменными свидѣтельствами, повѣрять росписками; а въ соборную же Успенскую церковь протопопу съ братіею, Іоанну протопопу Благовѣщенскому и секретарю Протопопову самимъ, понеже протопопъ Благовѣщенскій и секретарь Протопоповъ обрѣтаются въ Москвѣ да обрѣтающимся же въ Москвѣ жъ генералу кавалеру оберъ-гофъ-мейстеру лейбъгвардіи Преображенскаго полка подполковнику и Ея Императорскаго Величества генералу-адъютанту графу Семену Андреевичу Салтыкову, сенатору и кавалеру и Московской губерніи генералу-губернатору Григорію Петровичу Чернышеву вручить самоперсонально вышепоказанному секретарю Павлу Протопопову, а труждающимся въ Московской типографіи таковую дачу учинить по разсмотрѣнію оставшагося въ Москвѣ сѵнодальнаго члена съ засѣдающими; оныя же книги, для подносу Ея Императорскому Величеству и Высочайшей Ея Императорскаго Величества Фамиліи, и раздачи сѵнодальнымъ членамъ, господамъ министрамъ, генералитету, въ соборную Успенскую церковь, сѵнодальному оберъ-секретарю и прочимъ учредить исправно противъ прежнихъ въ 1731-мъ году подноса и раздачи, а достальныя затѣмъ безъ переплета въ тетрадяхъ въ полности хранить до указу, при сѵнодальной ризницѣ, въ цѣлости. Коликое же число на вышепоказанный наемъ подводъ и на переплетъ употреблено будетъ, и на каковыя книги тѣ деньги пристойнѣе наложены быть имѣютъ, о томъ оставшемуся въ Москвѣ сѵнодальному члену съ засѣдающими, разсмотря, прислать Святѣйшему Правительствующему Сѵноду вѣдѣніе съ мнѣніемъ, пріобща при томъ, кому именно типографскимъ служителямъ оныя книги даны будутъ, надлежащую вѣдомость, и о томъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнодъ оставшемуся въ Москвѣ сѵнодальному члену преосвященному Іоакиму, архіепископу ростовскому и ярославскому съ засѣдающими сообщить вѣдѣніе. (Протоколъ). **2867.**

2868. *17 марта. Объ избраніи доброжительнаго и неподозрительнаго, кромѣ Курскаго Знаменскаго м-ря архимандрита Митрофана, человѣка къ отправленію въ Бѣлоградской консисторіи всякихъ дѣлъ; о служеніи въ церквахъ, не имѣющихъ причта, ближайшими приходскими священниками; объ освященіи вновь построенныхъ и перестроенныхъ церквей; о доставленіи въ Святѣйшій Сѵнодъ экстрактовъ о настоятеляхъ м-рей, іеромонахахъ и священнослужителяхъ, бывшихъ подъ судомъ, и о не представленіи Святѣйшему Сѵноду доношеній, требующихъ резолюцій, безъ консисторскаго мнѣнія.* **2868.**

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ выписки, учинененной въ сѵнодальной канцеляріи, противъ присланныхъ Бѣлоградской Духовной Консисторіи доношеній, которыми показуется—выпискою: прошлаго де 1733 года въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, по учиненнымъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода опредѣленіямъ,велѣно, а именно: 18-го*) преосвященному Досиѳею, архіепископу бѣлоградскому и обоянскому, который, по слѣдующемуся въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ нѣкоторому извѣстному дѣлу, показуется въ тяжчайшихъ подозрѣніяхъ, ни въ какое домовое и епаршеское правленіе не вступать и надъ подчиненными своими команды не имѣть, подъ опасеніемъ таковаго истязанія, каковому подлежатъ преслушатели указовъ; а оной бѣлоградской архіерейской домъ и духовные дѣла управлять, какъ святыя правила и Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, того архіерейскаго дома консистористамъ, кто нынѣ при отправленіи духовныхъ дѣлъ обрѣтается, которымъ онаго архіепископа Досиѳея ни въ чемъ не слушать, да и прочимъ какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ, подъ его властію имѣющимся, никаковаго повиновенія и послушанія не

---

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. VIII № 2745.

2868. чинить, и по приказаніямъ его ничего не отправлять, и ни съ каковою просьбою къ нему архіепископу никому не приходить, и ни о чемъ не проситъ, и челобитенъ и доношеній ему не подавать; а кому въ чемъ какая будетъ нужда настоять и о томъ прошеніе подавать помянутымъ консистористамъ, отъ которыхъ и рѣшенія требовать. 17-го *) по силѣ Именного Ея Императорскаго Величества указа означенному Досиѳею, архіепископу, быть въ Курскомъ Богородицкомъ Знаменскомъ м-рѣ безвыходно; да тогожъ 17-го числа оный Досиѳей, архіепископъ бѣлоградскій, запрещенъ отъ архіерейскаго и іерейскаго священнослуженія и тайнодѣйствія, и пастырская его власть связана, творя оную, какъ къ поставленію причта, такъ и къ сужденію, отлученію и изверженію духовнаго и мірскаго чина людей весьма несильную, неважную и не дѣйствительную. Въ доношеніяхъ Бѣлоградской Консисторіи, въ 1-мъ, Ноября 6-го 1733 года, въ оной де консисторіи обрѣтаются въ присутствіи духовныя персоны казначей іеромонахъ Іоасафъ, да духовникъ іеромонахъ Авксентій, а другихъ де консистористовъ не имѣется и въ содержаніи де консисторіи, къ лучшему и порядочному исправленію надлежащихъ дѣлъ, требуютъ разсмотрѣнія, чтобъ быть въ той консисторіи въ начальствѣ правленія Курскаго Богородицкаго Знаменскаго м-ря архимандриту Митрофану; во 2-мъ, 26-го Августа 1734 года, изъ вышеупомяненныхъ де въ консисторіи присутствующихъ казначей іеромонахъ Іоасафъ по имѣющемуся дѣлу въ Коммиссіи слѣдствія Бѣлоградскихъ духовныхъ дѣлъ содержится подъ арестомъ и понынѣ, а при отправленіи де консисторскомъ обрѣтается только одинъ духовникъ іеромонахъ Авксентій, и въ содержаніи консисторскаго правленія епархіи и по присылаемымъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Сѵнода и изъ Коммиссіи слѣдствія Бѣлоградскихъ духовныхъ дѣлъ указамъ, такожъ въ управленіи дому архіерейскаго, и домовыхъ служителей, и вотчинныхъ крестьянъ, и по челобитчиковымъ дѣламъ одному весьма несносно, и чтобъ для лучшаго въ консисторскомъ правленіи порядка опредѣлить изъ духовныхъ персонъ епархіи Бѣлоградской изъ монастырей по усмотрѣнію Коммиссіи слѣдствія Бѣлоградскихъ духовныхъ дѣлъ; въ 3-мъ, Января 26-го сего 1735 года, оная де консисторія по присылаемымъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Сѵнода и изъ Коммиссіи слѣдствія Бѣлоградскихъ духовныхъ дѣлъ указамъ, и по производящемуся въ Бѣлоградской епархіи слѣдствію, тако жъ епархіальнымъ дѣламъ за неимѣніемъ въ консисторіи присутствующихъ персонъ, въ отправленіи въ духовности подлежащихъ правильныхъ дѣлъ имѣетъ опасеніе, дабы въ неусмотрѣніи и вступленіи въ дѣла важныя въ рѣшеніи судебныхъ и духовныхъ чиновъ подлежащихъ по указамъ и правиламъ святыхъ отецъ наказанію, и отъ начальства и чина изверженію не понести штрафа, такожъ Бѣлоградской епархіи изъ городовъ отъ духовныхъ управителей предложено доношеніями, что въ вѣдомствахъ ихъ многія церкви Божіи, а именно осемдесятъ двѣ, имѣются вдовствующія безъ поповъ, а отъ другихъ церквей тѣ приходы въ дальнемъ разстояніи и отъ того приходскіе люди претерпѣваютъ не малую нужду; такожъ во многихъ городахъ и селахъ, по благословеннымъ грамматамъ, вмѣсто ветхихъ и погорѣвшихъ и въ новопоселившихся слободахъ построены церкви Божіи вновь [при которыхъ священнослужители имѣются], просятъ о освященіи, объявляя за дальнимъ отъ протчихъ приходовъ разстояніемъ себѣ въ томъ имущихъ крайнюю нужду, таковымъ просителямъ позволять ли и къ тому освященію антиминсы и святое мѵро откуда получать; а въ домѣ архіерейскомъ мѵро святое и преосвященнымъ Досиѳеемъ архіепископомъ освященныхъ антиминсовъ въ ризницѣ имѣется не малое число, и ежели де отъ Святѣйшаго Сѵнода позволено будетъ въ Бѣлоградской епархіи церкви освящать на прежнихъ антиминсахъ, или вновь давать, то за освященіе съ антиминсовъ пошлину, почему при архіереяхъ бирывалось, на раздѣлъ священнослужителямъ брать ли; да которые де монастырскіе настоятели іеромонахи, іероді- 2868.

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. VIII № 2744.

2868. аконы, и монахи, и священнослужители по производящимся въ оной консисторіи дѣламъ, по силѣ правилъ святыхъ Апостолъ и отецъ, Духовнаго Регламента и ихъ Императорскихъ Величествъ указовъ, по нѣкоторымъ дѣламъ въ преступленіяхъ судимы и по суду настоятели съ начальства сведены, и нѣкоторому истязанію подлежали, а монашескаго чина и священнослужители по изслѣдствію лишенію чиновъ и жесточайшаго истязанія достойны, таковымъ по силѣ правилъ святыхъ Апостолъ и отецъ, Духовнаго Регламента и указовъ, достойную сатисфакцію чинить ли, и настоятелей на ихъ мѣста въ монастыри опредѣлять ли.— Приказали: по вышеупомяненнымъ Бѣлоградской Духовной Консисторіи доношеніямъ учинить слѣдующее: 1) Къ отправленію въ Бѣлоградской Духовной Консисторіи всякихъ по силѣ святыхъ правилъ, Духовнаго Регламента и Ея Императорскаго Величества указовъ, дѣлъ избрать человѣка доброжительнаго и неподозрительнаго, весьма же къ тому способнаго и за обыкновеннаго человѣка, той Бѣлоградской епархіи, изъ духовныхъ персонъ [точію кромѣ Курского Богородицкаго Знаменскаго м-ря архимандрита Митрофана] Коммиссіи слѣдствія Бѣлоградскихъ духовныхъ дѣлъ, и по избраніи привесть его въ вѣрность Ея Императорскому Величеству службѣ къ присягѣ, и велѣть ему въ томъ поступать со всякимъ осмотрѣніемъ чистосовѣстно и безпристрастно такъ, какъ вѣрному Ея Императорскаго Величества рабу благопристойно есть и надлежитъ, а кто избранъ и опредѣленъ будетъ, о томъ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ увѣдомить доношеніемъ, безъ замедленія. 2) При которыхъ оной Бѣлоградской епархіи градскихъ и уѣздныхъ церквахъ священнослужителей не имѣется, а тѣ церкви отъ другихъ приходовъ въ дальнемъ разстояніи, и отъ того приходскіе люди претерпѣваютъ крайнюю нужду, и за таковыми тѣхъ приходскихъ людей крайними нуждами въ оныхъ градскихъ и уѣздныхъ вдовствующихъ церквахъ священнослуженіе и приходскія требы, до указу, отправлять другихъ церквей священникамъ по приличеству и близости мѣсторазстояніи той же Бѣлоградской епархіи священнослужителямъ, у которыхъ церквей имѣется по два и по три человѣка. 3) Въ которыхъ городахъ и уѣздахъ вмѣсто ветхихъ и погорѣвшихъ, или въ новопоселившихся слободахъ построенныя церкви Божіи [при которыхъ священнослужители имѣются] находятся неосвящены, и за дальнимъ отъ прочихъ приходовъ мѣсторазстояніемъ обстоитъ крайняя нужда, таковыя церкви [ежели они перестроены и вновь построены по благословеннымъ граматамъ архіерейскимъ, и не въ противность святымъ правиламъ и Ея Императорскаго Величества указамъ] освящать на антиминсахъ, гдѣ оные состоятъ въ цѣлости, прежнихъ; а гдѣ же таковые ветхи, въ такія также и въ новопостроенныя съ достодолжнымъ освидѣтельствованіемъ давать, и святое мѵро отпускать нынѣ въ наличіи обрѣтающіеся; а за освященіе съ антиминсовъ пошлины на раздѣлъ священнослужителямъ почему именно бирано было, и по каковому опредѣленію, и съ коего времени, о томъ прислать Святѣйшему Правительствующему Сѵноду достовѣрное извѣстіе. 4) Кто подлинно монастырскіе настоятели іеромонахи же, іеродіаконы, монахи, и священнослужители по производящимся въ оной Консисторіи дѣламъ въ кое время по силѣ правилъ святыхъ и указовъ въ преступленіяхъ были судимы, и настоятели съ начальства сведены, и истязанію подлежали, монашескаго же чина и священнослужители лишенію чиновъ и жесточайшаго истязанія достойны, и по каковымъ кто дѣламъ точно, и тѣ дѣла когда каждое начало и окончаніе воспріяло, и въ дѣйствительное ль преосвященнаго Досиѳея архіепископа той Бѣлоградской епархіи правленіе, или послѣ, о томъ о всемъ, учиня обстоятельное доношеніе и пріобща при немъ изъ оныхъ дѣлъ, съ яснымъ о всемъ показаніемъ и съ прописаніемъ приличныхъ святыхъ правилъ и Ея Императорскаго Величества указовъ, изъ коегождо краткія экстракты, и приложа при нихъ правдивыя свои, съ достодолжными резонами, мнѣнія, прислать Святѣйшему Правительствующему Сѵноду немедленно. А впредь требующихъ резолюціи доношеній безъ обстоятельнаго той показанія и безъ приложенія своего **2868.**

2868. Консисторіи мнѣнія присылать и напраснаго Святѣйшему Правительствующему Сѵноду утружденія чинить не дерзать, подъ опасеніемъ за то не малаго штрафа и истязанія. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ оныя Бѣлоградскую Духовную Консисторію и Слѣдствія Бѣлоградскихъ духовныхъ дѣлъ Коммиссію послать указы (Дѣло 1732 г. № 119).

2869. **2869.** *24 марта. О возстановленіи въ прежней силѣ указа Императора Петра 1-го отъ 5 сентября 1723 г., о непринимaніи въ м-ри сумасбродныхъ, отмѣненнаго указомъ Императрицы Екатерины Алексѣевны отъ 16 марта 1727 г.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ, поданнаго, изъ канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ, доношенія и по нему учиненной въ сѵнодальной канцеляріи выписки о содержащемся въ оной тайной канцеляріи, по нѣкоторому дѣлу, лейбгвардіи Семеновскаго полка солдатѣ Герасимѣ Суздальцевѣ, явившемся въ болѣзни безумствующимъ, въ которыхъ показано—въ доношеніи: въ прошломъ де 1727 году февраля 28 дня, по состоявшемуся въ преждебывшемъ верховномъ тайномъ совѣтѣ указу, велѣно изумленныхъ для посылокъ и исправленія въ монастыри принимать въ Святѣйшій Сѵнодъ; и по указу де Ея Императорскаго Величества и по опредѣленію тайной канцеляріи велѣно, по силѣ вышереченнаго указа, онаго Суздальцева за приключившимся надъ нимъ безумствомъ для посылки къ исправленію въ монастырь, въ который Святѣйшій Сѵнодъ заблагоразсудитъ, отослать въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ тайной канцеляріи при доношеніи, въ которомъ написать, чтобъ оный Суздальцевъ содержанъ былъ въ томъ м-рѣ въ трудахъ подъ крѣпкимъ карауломъ, дабы не учинилъ себѣ и другимъ какова поврежденія и ежели оный Суздальцевъ въ умѣ исправится, тобъ о томъ въ тайную канцелярію писано было немедленно, а въ который де м-рь оный Суздальцевъ посланъ будетъ, о томъ изъ Святѣйшаго Сѵнода нынѣ въ тайную канцелярію для вѣдома сообщено было письменно; въ выпискѣ: въ прошломъ де 1723 г. сентября 23-го дня *) 2869
въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ сѵнодальные члены преосвященные архіепископы: Ѳеофанъ Великоновоградскій и Великолуцкій, Ѳеофѵлактъ Тверскій и Кашинскій, да бывшій архіерей Ѳеодосій объявили словесно Именной, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества, указъ, что того сентября въ 5 день Его Величества Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Государь Петръ Великій Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, разсуждая о сумазбродныхъ и подъ видомъ изумленія бываемыхъ, каковые напредь сего якобы для исцѣленія и воумленія присылывалися въ м-ри, таковыхъ въ м-ри посылать отрекъ, а марта 15 дня прошлаго 1727 г.**) въ указѣ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Ея Величества Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны Святѣйшему Правительствующему Сѵноду изъ бывшаго верховнаго тайнаго совѣта написано: понеже де по указамъ блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества по дѣламъ Преображенской канцеляріи, которые люди мужеска пола и женска престарѣлые и увѣчные являлись въ важныхъ винахъ, а другіе изумленные таковые посыланы престарѣлые за тѣ вины, а изумленные для исправленія ума въ разные дальніе м-ри и были содержаны по указамъ, а Ея де Императорскому Величеству донесено, что такихъ явлшихся для посылокъ въ м-ри въ Сѵнодъ не принимаютъ, объявляя указъ 1723 года, который записанъ въ Сѵнодѣ по словесному объявленію отъ сѵнодальныхъ членовъ, того ради Ея Императорское Величество повелѣла таковыхъ виновныхъ людей принимать по прежнему и тогожъ марта 20-го дня***) по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода велѣно въ оный верховный тайный совѣтъ изъ Святѣйшаго Сѵнода взнесть доношеніе съ такимъ требованіемъ, хотя по тому Ея Императорскаго Величества указу Сѵнодъ исполнять долженъ, но токмо всепокорно отъ Ея Императорскаго Величества

*) См. Полн. собр. пост. и распор. т. III, № 1109.
**) Тоже т. V № 1941.
***) Тамъ же.

2869. милости проситъ, понеже м-ри, кромѣ нѣкоторыхъ, нынѣ имѣются въ опредѣленіи, и какъ деньги, такъ и хлѣбъ положенъ на указное число монаховъ и свѣтскихъ служителей, къ тому жъ при тѣхъ м-ряхъ свѣтскихъ служителей имѣется недовольство и не такъ, какъ прежде сего, до опредѣленія тѣхъ м-рей, довольное число было, а при таковыхъ людяхъ караулу надлежитъ быть бозотлучному и смотрѣть за ними накрѣпко, дабы они какъ себѣ, такъ и другимъ какова поврежденія учинить не могли, и никакихъ непристойныхъ словъ не говорили и сумазбродства не чинили, а м-рскіе де служители къ таковому содержанію люди весьма неспособные и такова крайняго присмотра содержать не будутъ, то таковыхъ присылаемыхъ чѣмъ будетъ содержать, дабы о томъ было учинено милостивое опредѣленіе, о чемъ де тогожъ 1727 года мая 19-го дня и доношеніе написано; токмо въ записной того года книгѣ рукою бывшаго регистратора Дмитрія Прокофьева отмѣчено, что о томъ доношеніе, въ оный тайный совѣтъ, ношено, но безъ собранія не принято, а потомъ было ль подавано и принято ль, о томъ извѣстія въ сvнодальной канцеляріи не имѣется, понеже де оное дѣло оставлено въ Московской Сvнодальнаго правленія канцеляріи. Приказали: въ содержаніи вышеизображеннаго сvнодальнаго въ 727 году марта 20-го *) дня учиненнаго опредѣленія Всепресвѣтлѣйшей Державнѣйшей Великой Государынѣ Ея Императорскому Величеству Аннѣ Іоановнѣ Самодержицѣ Всероссійской, подать отъ Сvнода доношеніе съ таковымъ всеподданнѣйшимъ объявленіемъ: Понеже высокославныя и вѣчно достойныя памяти Государь Императоръ Петръ Великій возъимѣвъ оное въ 723 г.**) свое высокомонаршее о воспомяненныхъ прежде присылыванныхъ въ м-ри, якобы исцѣленія и вооумленія ради, сумозбродахъ и подъ видомъ изумленія бываемыхъ, разсужденіе отреклъ ихъ въ м-ри принимать не безъ законной причины, причемъ Его Императорскому Величеству не неизвѣстно и о томъ было, что м-ри тогда [какъ суть и понынѣ] были уже (кромѣ только самыхъ убогихъ и безвотчинныхъ) въ опредѣленіи, и какъ деньги, такъ и хлѣбъ положенъ на указное монаховъ и свѣтскихъ служителей число, а тѣхъ свѣтскихъ служителей опредѣлено быть только толико, безъ коликихъ въ м-рскихъ нуждахъ по крайней мѣрѣ быть невозможно, а не такъ, какъ прежде сего до опредѣленія тѣхъ м-рей бывало ихъ довольное число, а при таковыхъ сумазбродныхъ людяхъ караулу надлежитъ быть весьма безотлучному и смотрѣть за ними, [дабы они какъ себѣ, такъ и другимъ никакого поврежденія учинить не могли и никакихъ же непристойныхъ словъ не говорили, также и другихъ подъ видомъ сумозбродства продерзостей не чинили] накрѣпко, а м-рскіе служители къ таковому содержанію люди весьма необыкновенные, и такова крайняго, какъ надлежитъ, присмотра содержать ненадежные, того ради Сvнодъ всеподданнѣйше Ея Императорскаго Величества проситъ, дабы оное высокомонаршее, Государя Императора Петра Великаго, о непріемѣ вышереченныхъ въ монастыри сумазбродовъ, повелѣніе вышеявленныхъ ради благословныхъ винъ и Ея Императорскаго Величества всемилостивѣйшимъ указомъ заключено было и донелѣ по тому доношенію Ея Императорскаго высокоопредѣлительный указъ не воспослѣдуетъ, до того времени онаго, изъ канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ, присылаемаго безумствующаго лейбъгвардіи солдата Герасима Суздальцева не принимать и о томъ для вѣдома въ оную канцелярію послать указъ (Дѣло 1735 года № 70).

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. V, № 1941.

**) Тоже т. III № 1101.

2870.—1 Апрѣля. *О воспослѣдовавшемъ крещеніи въ православную вѣру жены калмыцкаго владѣльца Петра Тайшина и пріѣхавшихъ съ нею калмыцкихъ зайсанговъ и служителей.* **2870.**

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ поданнаго изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ доношенія, которымъ предлагаетъ: калмыцкой де крещеной владѣлецъ Петръ Тайшинъ нынѣ обрѣтается здѣсь, къ нему жъ сюда пріѣхала и жена его Черенъ-Янжа съ намѣреніемъ принятія Святаго крещенія,

2870. о чемъ оная, прошедшаго Ноября 17-го дня, просила Ея Императорское Величество. Да съ нею жъ и съ мужемъ ея сюда пріѣхавшіе зайсанги, и ихъ служителей 18 человѣкъ, такожъ де желаютъ воспріяти Святое крещеніе, которымъ при томъ сообщенъ реэстръ.—И представляя оная Коллегія требовала, дабы о обученін и о пріуготовленін оныхъ къ тому крещенію учинено было надлежащее опредѣленіе. И по оному доношенію оные калмыцкаго владѣльца Петра Тайшина жена Череньянжа и зайсанги, для наставленія къ Святому крещенію, отосланы были къ сvнодальному члену Амвросію, архимандриту симоновскому, служители ихъ, кадетскаго корпуса ко іеромонаху Лукѣ Канашевичу. А доношеніями отъ нихъ сvнодальнаго члена архимандрита Амвросія, и обрѣтающагося при кадетскомъ корпусѣ іеромонаха Луки объявлено: оные де при калмыцкомъ владѣльцѣ Петрѣ Тайшинѣ жену его Череньянжу, и при ней зайсанговъ, Шарапа, Мангута, Пюрба, Ясата, Гецюль, Амура, и служителей ихъ Буджирата, Кюрю, Цойдоша, Элюнта, Бембета, Тарба, Шилеку, Сабая, Менка, Харoболотъ, Золбина, Сюзюка, Кемитка, съ довольнымъ и краткимъ толкованіемъ закона Христіанскаго благочестія, они научили и наставили, которой де они, познавше не притворно, но самою истиною, Святое крещеніе приняти желаютъ, и по благословенію де Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода Святаго крещенія удостоитися уже могутъ. Приказали: вышеозначенную обрѣтающуюся при калмыцкомъ владѣльцѣ Петрѣ Тайшинѣ жену его Черньянжу, и при ней имѣющихся зайсанговъ. Мангута, Пюрба, Ясата, Гецюль, Амура, Шарапа, и ихъ служителей Буджирата, Кюрю, Цойдоша, Элюнта, Бембета, Тарба Шилеку, Сабая, Менка, Харабалота, Золбина, Сюзюка, Кемитка, которыя самоизвольно желали воспріять законъ Православно греко-россійскаго исповѣданія, и съ довольнымъ благочестія познанія наставлены, отослать при указѣ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ.—(Дѣло 1734 г. № 340).

2871. **2871.**—1 Апрѣля. *О взысканіи недоимки по подушному сбору, числящейся на архіерейскихъ домахъ, монастыряхъ и сvнодальномъ дворцовомъ приказѣ,—съ архіереевъ, настоятелей монастырей и управителей дворцоваго приказа; о доставленіи вышеозначенными лицами, свѣдѣній, по чьей винѣ образовалась недоимка, какія мѣры приняты для пополненія оной, и о предоставленіи вышеозначеннымъ лицамъ права поступить по указамъ Ея Величества съ виновными въ накопленіи означенной недоимки.* 2871.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сообщеннаго, по бывшей Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода съ Правительствующимъ Сенатомъ, сего Марта 3-го дня, конференціи, реэстра, учиненнаго въ ономъ Правительствующемъ Сенатѣ, по поданнымъ въ Генеральный Криксъ-Камисаріатъ, съ полковыхъ вѣнечныхъ квартиръ вѣдомостямъ, о находящейся съ 1725-го по прошлый 1734-й годъ на домахъ архіерейскихъ и монастырскихъ, и вѣдомства сvнодальнаго Дворцоваго Приказа на вотчинахъ, объявленныхъ въ томъ реэстрѣ, доимкѣ подушного сбору, которая, по вышеупомяненному реэстру показуется 47.024 рубля 97 копѣекъ съ половиною, и при томъ имѣя разсужденіе, что состоявшимся въ Правительствующемъ Сенатѣ приговоромъ, который на упомяненной конференціи былъ предлагаемъ, опредѣлено, по содержанію, состоявшагося же въ прошломъ 1731-мъ году Іюня 16-го дня, за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки, указа, и регламентовъ, Каморъ-Коллегіи и Генеральнаго Криксъ-Камисаріата, публикованнымъ въ ономъ же 1731-мъ году, всѣмъ помѣщикамъ, на которыхъ есть подушнаго сбору доимка, заплатить самимъ, съ публикованія указовъ, конечно въ три мѣсяца, сполна безъ доимки. А которая доимка на дворцовыхъ волостяхъ, о томъ послать вѣдомости въ Дворцовую Канцелярію, дабы оную взыскавъ, какъ Ея Императорскаго Величества указы и регламенты повелѣваютъ, заплатили безъдоимочно. Ежели же кто въ вышеписанномъ срокѣ тѣхъ доимочныхъ подушныхъ денегъ сполна не заплатитъ, и въ платежѣ отписей не положитъ, отъ тѣхъ

2871. станныхъ дворовъ прислать въ Сенатъ, кончая къ Іюню мѣсяцу сего 1735 г., именныя вѣдомости, въ которыхъ написать: сколько въ тѣхъ ихъ деревняхъ по генералитетскому свидѣтельству мужеска пола душъ въ подушный окладъ положено, и что нынѣ на лицо, и достальные изъ тѣхъ деревень выбѣжали, или померли, или тѣми помѣщиками въ другія ихъ деревни переведены, и сколько въ которомъ году порознь бѣжало, померло, и въ другія деревни переведено, и что на тѣхъ деревняхъ на которые годы доимки, и что въ томъ числѣ порознь за умершихъ и бѣглыхъ, также за наличныхъ и выведенныхъ въ другія деревни, и для чего за тѣхъ наличныхъ и выведеныхъ той доимки не взято, а для нынѣшней крестьянской скудости какъ дворцовыхъ, такъ архіерейскихъ, и монастырскихъ, и помѣщиковыхъ изъ всѣхъ деревень, гдѣ есть посланные, на экзекуцію до указу вывесть; а впредь хотя въ которыя деревни, для высылки съ платежемъ доимочныхъ и настоящихъ подушныхъ денегъ, послать будетъ потребно, то тѣмъ посланнымъ кормовыхъ и фуражныхъ денегъ и прочаго отнюдь ничего не требовать, и не брать, подъ штрафомъ по Военному Артикулу, понеже они кромѣ того жалованье и правіантъ изъ казны Ея Императорскаго Величества получаютъ. А понеже о вышепоказанной, домовъ архіерейскихъ, и монастырей, и вѣдомства сунодальнаго Дворцоваго Приказа на вотчинахъ, находящейся не малой доимкѣ, кѣмъ оная запущена, и не отъ ослушанія ль чьего, или же послабленія, или для каковыхъ крайнихъ невозможностей, о томъ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ совершеннаго извѣстія не имѣетъ; а если востребовать того изъ всѣхъ тѣхъ мѣстъ, на которыхъ оная доимка является, то можетъ произойти въ томъ время не малое, и въ сборѣ той доимки продолженіе, а ежели оную доимку взыскивать, минуя самихъ архіереевъ и монастырскихъ настоятелей, на ихъ подчиненныхъ, и въ томъ находится сомнительство таковое, дабы не могли въ томъ иные по невинности, и не такъ, какъ сами архіереи и монастырскіе настоятели, свободнѣйшую къ дѣйствію силу и къ представленію гласъ имѣющіе, но яко подчиненные ихъ такого свободнаго дѣйствія и къ представленію гласа неимущіе, понести крайняго изнуренія и раззоренія; да и того ради, что можетъ оная доимка отъ самихъ архіереевъ и монастырскихъ настоятелей скорѣе быть заплачена. А буде же виновною тому причиною находятся не сами архіереи и монастырскіе настоятели, но ихъ подчиненные, то могутъ съ ними наилучше управиться сами тѣ архіереи и монастырскіе настоятели. Да и на упомяненной бывшей, Святѣйшаго Правительствующаго Сунода съ Правительствующимъ Сенатомъ, конференціи Правительствующимъ Сенатомъ суждено было, чтобъ оную запущенную доимку заплатить самимъ властямъ, а чего ради запустили отвѣтствовать, того ради Приказали учинить слѣдующее: **2871.**

1. На которыхъ домахъ архіерейскихъ и монастыряхъ, по вышепоказанному въ Правительствуюшемъ Сенатѣ учиненному и Святѣйшему Правительствующему Суноду сообщенному роэстру, доимка подушнаго сбора имѣется, ту доимку заплатить (какъ въ Правительствующемъ Сенатѣ о помѣщикахъ учинено) съ полученія нижеупомяненныхъ указовъ конечно въ три мѣсяца, самимъ архіереямъ и монастырскимъ властямъ, а вѣдомства сунодальнаго Дворцоваго Приказа—управителямъ того Приказа безъ отрицательно.

2. Вышепоказанную же подушнаго сбора запущенную доимку архіереямъ, и монастырскимъ властямъ и сунодальнаго Дворцоваго Приказа правителямъ, по силѣ вышеизображенныхъ, состоявшагося въ прошломъ 173 г. Іюня 16-го дня, за подписаніемъ собтвенныя Ея Императорскаго Величества руки, указа, и регламентовъ Каммеръ-Коллегіи и Генеральнаго крикстъ-Камиссаріата публикованныхъ въ ономъ же 1731-мъ году, заплатить самимъ, не интересуясь домовыми и монастырскими, казенными и ризничными вещами, и не изнуряя (взысканіемъ того нынѣ для нижеслѣдующаго) крестьянъ.

3. Оная же доимка въ запущеніи находится отъ ослушанія ли и послабленія каковаго, и самихъ ли архіереевъ и монастырскихъ властей, или ихъ подчиненныхъ,

2871. или же для каковыхъ крайнихъ невозможностей и прочихъ виновныхъ тому причинъ, о томъ изъ всѣхъ тѣхъ мѣстъ, въ которыхъ оная доимка, по вышереченному реэстру, показуется, прислать Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, за руками самихъ архіереевъ и монастырскихъ настоятелей и сѵнодальнаго Дворцоваго Приказа управителей, съ яснымъ всего потребнаго показаніемъ, правдивыя, безъ всякой лжи и утайки примѣшанія, при доношеніяхъ вѣдомости, сего 1735 года къ Іюню мѣсяцу, безъ отлагательства.

4. Если въ которомъ архіерейскомъ домѣ и монастырѣ и въ вѣдомствѣ сѵнодальнаго Дворцоваго Приказа явится, что та подушнаго сбору доимка не въ выборѣ совершенною слабостію и небреженіемъ ихъ подчиненныхъ, то поступать съ таковыми тѣмъ архіереямъ, и настоятелямъ и оному Дворцовому Приказу, яко съ подчиненными своими, въ силу Ея Императорскаго Величества указовъ (безъ всякаго не правдиваго употребленія и коего либо ни есть къ пристрастію всклоненія) правильному разсмотрѣнію, въ чемъ и Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ никаковаго противнаго мнѣнія не имѣетъ, но если случай воспослѣдуетъ и вспоможеніе чинить будетъ; точію за тѣмъ оныя доимки платежемъ имъ архіереямъ, и монастырскимъ властямъ и Дворцоваго Приказа правителямъ остановки никаковой не употреблять, но по вышеизображенному первому сего опредѣленія пункту исполнить самимъ безъ отрицательно, понеже они находятся въ томъ не безъ вины, чего ради подчиненныхъ своихъ (буде гдѣ покажется оное произошло отъ ихъ упущенія) къ надлежащему исправленію не понуждали, а хотя жъ бы и понуждали, да крайнаго взысканія на нихъ не произвели.

5. Когда же оная доимка заплачена будетъ и каковыя мѣры архіерей, и монастырскіе настоятели и Дворцоваго Приказа правители съ подчиненными своими, запущенію оной доимки виновными, употребляютъ, о томъ Святѣйшему Сѵноду репортовать.

6. По вышеупомяненной же бывшей конференціи не безъизвѣстно есть Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, что оный реэстръ учиненъ по присланнымъ, въ Генеральный Крикс-Камиссаріатъ свѣчныхъ квартиръ, отъ офицеровъ вѣдомостямъ изъ 84-хъ, а изъ 45-ти мѣстъ о томъ не прислано, а егда прислано будетъ обѣщано отъ Правительствующаго Сената и о тѣхъ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ такимъ же сообщеніемъ не оставитъ. Того ради отъ Правительствующаго Сената требовать, дабы о прочихъ мѣстахъ, буде гдѣ таковая же на домахъ архіерейскихъ, и монастыряхъ и вѣдомства сѵнодального Дворцоваго Приказа доимка покажется, надлежащимъ сообщеніемъ было не укоснено. 2871.

7. О вышеписанномъ о всемъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Правительствующему Сенату, и оставшемуся въ Москвѣ сѵнодальному члену преосвященному Іоакиму, архіепископу ростовскому и ярославскому съ засѣдающими, сообщить вѣдѣніе, а къ сѵнодальнымъ членамъ, въ епархіи къ архіереямъ и въ монастыри, кои суть ставропигіальные и прочіе въ сѵнодальной области стоящіе, къ настоятелямъ съ братіею (на комъ оная доимка показуется) и въ сѵнодальный Дворцовый Приказъ съ приложеніемъ изъ вышепоказаннаго реэстра, до кого, что принадлежитъ, извѣстія послать указъ. (Дѣло 1735 № 405).

2872. 4 Апрѣля. *О запрещеніи священнослуженія и управленія епархіею Аѳанасію, Епископу Вологодскому за разрѣшеніе совершить вѣнчанія въ субботу на первой недѣлѣ Великаго поста, впредь до окончательнаго изслѣдованія о семъ дѣлѣ и резолюціи Святѣйшаго Сѵнода.* 2872.

Экстрактъ.

Въ тайную канцелярію изъ Вологодской Провинціальной канцеляріи присланъ, дому Вологодскаго архіерея секретаря Осипа Степанова, человѣкъ Гаврила Шаминъ, по секретному дѣлу, о чемъ слѣдуется, а между прочаго въ Тайной Канцеляріи оный Шаминъ распросомъ показалъ:

Въ прошломъ де 1734-мъ году въ Великій постъ на первой недѣлѣ, въ суботу на воскресенье, Вологодскій архіерей Аѳанасій вотчины своей архіерейской, Замошской во-

2872. лости, крестьянина Якова въ домѣ своемъ архіерейскомъ въ церкви велѣлъ соборному попу Никитѣ обвѣнчать на крестьянской жонкѣ—вдовѣ, что де оный попъ и учинилъ, о чемъ де вѣдаютъ города Вологды всѣ жители.

А по посланному изъ Тайной Канцеляріи указу въ доношеніи Вологодскаго архіерея Аѳанасія написано: въ прошломъ де 1734-мъ году, въ Великій постъ на первой недѣлѣ въ суботу, послѣ святой литургіи, Вологодскаго уѣзда, Двиницкой волости, сельца Звегливца, разныхъ помѣщиковъ Кисолбашенинова дворового человѣка Степана Васильева, да помѣщика жъ Домнина на дворовой жонкѣ Авдотьѣ Петровой дочери (а не тѣхъ, которые выше сего показаны) въ домѣ своемъ въ церкви, вышеписанному попу Никитѣ обвѣнчать онъ, архіерей, велѣлъ, и оный де попъ Никита то учинилъ того ради, чтобы оный Степанъ и жонка Авдотья не померли безъ совершеннаго покаянія въ смертельномъ грѣхѣ, ибо они нѣсколько времени между собою жили блудно, и прижили младенца мужеска полу, за что какъ онъ, такъ и она съ младенцемъ отъ его архіерейскихъ приказныхъ людей, безъ вѣдома его архіерейскаго, посажены были въ темницу декабря съ 27-го числа 1733 года, а онъ де архіерей о томъ увѣдомился отъ келейника своего Константина Гречанина въ первую недѣлю Великаго поста 734 года, и слышавши, что они въ темницѣ съ младенцемъ гладомъ умираютъ, и самолично видѣвши, что еле живы суть, по желанію и прошенію воспріять себѣ законный бракъ, дабы въ томъ грѣхѣ не восхитила ихъ смерть, приказалъ изъ темницы вывесть ихъ въ церковь и вѣнчать, а не отложить такой бракъ даже до недѣли Ѳомины, дабы между тѣмъ не померли безъ совершеннаго покаянія, понеже весьма худы были; а кромѣ сего брака между де означенными во всю его бытность въ епархіи во время поста другого не бывало.

По общему де мнѣнію святыхъ отцевъ Адамъ и Ева во единъ день и сотворены были и изгнаны изъ рая, и потому ясно, что де Богъ во единъ день и постъ и бракъ законоположилъ, понеже де во единъ день Богъ приказалъ Адаму и Евѣ поститься отъ древа, еже разумѣти добро и лукаво не снѣсте, и благословилъ ихъ и въ законной бракъ, привосокупивъ глаголя: раститеся и множитися, видно де потому, что ежели между православныхъ какой ни есть бракъ по правильной причинѣ случится во время поста, то Богу не есть противно, и хотя де запрещается во время поста отъ Лаодикійскаго собора, въ правилѣ 52-мь, однако жъ не запрещается яко бракъ (понеже де онъ дѣло честное есть, нескверное, святое, божественное, богопріятное, отъ самого Бога ко спасенію человѣка законоположенное); но запрещается де за чревобѣсіе, за многоупивство, за скверныя кощунства, за строптныя бесѣды, за мерзкія слова, за скверныя пѣсни, за соблазненіе плясанія, и за прочія діявольскія неистовства, яже въ брацѣ иногда бываютъ, а во время святаго поста чинить не надлежитъ; а въ брацѣ, вышеозначенныхъ, ничто отъ таковыхъ было содѣяно, ни видано, ниже слыхано, понеже не имѣли гдѣ главы приклонить, бѣдны, нищи, наготою, гладомъ, жаждою и всѣхъ вещей скудостію объяты, изъ темницы въ церковь еле живы выведены и изъ церкви въ уѣздъ домой полумертвы отправлены, и таковый бракъ, отъ покаянія оныхъ блудниковъ состоявшійся, не есть противенъ святому посту, понеже истинный постъ есть злыхъ отчужденіе, а коль радуется Богъ и Спаситель нашъ о единомъ блудникѣ кающемся, отъ того удобно выразумѣть можно, что блудному сыну, еще далече сущу, узре его и милъ ему бысть, и текъ нападе на выю его и облобыза его, еще не принесъ онъ свою вину и не объявилъ свой грѣхъ и не сказалъ: отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою, точію намѣреніе имѣлъ то сказать, а отцу щедротъ милъ-бысть,— и толь де великое милосердіе показалъ ему, что не точію отложилъ до иного времени принять его въ свою Божескую милость, но и не ожидавши его къ себѣ доити, самъ сшелъ въ срѣтеніе, и нападши на выю его облобыза его и рече рабамъ своимъ: веселимся, яко сынъ мой сей мертвъ бѣ, и оживѣ, и изгиблъ бѣ и обретеся;—по тому примѣру и онъ де архіерей не отложилъ до иного 2872.

2872. времени воспріяти покаяніе означенныхъ блудниковъ, но тотъ часъ приказалъ ихъ въ благодать Божію принять и въ законной бракъ благословить, разсуждая, что сіе не есть противное святому посту, а всещедрому Богу зѣло пріятное; противно было бы, кабы они въ своемъ грѣхѣ не каялись и не хотѣли вѣнчаться, за чтобъ де онъ, архіерей, учиня имъ наказаніе, отпустилъ бы ихъ на волю не вѣнчанныхъ, а они де потомъ жили блудно, по прежнему, не взирая на постъ, ниже на Бога. Буде же онъ оставилъ бы ее, и тогда она, не имѣя, чѣмъ младенца питать, кинула бы его невиннаго въ лѣсахъ, или при дорогахъ, или въ прорубь, итако погиблъ бы напрасно, какъ многіе иные зазорные младенцы такою смертію погибаютъ, и то было бы де противно божественнымъ и государственнымъ правамъ.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, разсуждая по экстракту, врученному въ Кабинетѣ Ея Императорскаго Величества первенствующему сvнодальному члену преосвященному Ѳеофану, архіепископу Великоновоградскому и Великолуцкому, а его преосвященствомъ объявленному Святѣйшему Сvноду, о преосвященномъ Аѳанасіѣ епископѣ вологодскомъ, что его преосвященство, какъ онымъ экстрактомъ изъ распроса, учиненнаго присланному съ Вологды въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ по секретному дѣлу Вологодскаго архіерейскаго дома секретаря Іосифа Стефанова человѣку его Гаврилу Шамину, между прочимъ, и изъ отвѣтственнаго отъ того преосвященнаго Вологодскаго въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ на оный протестъ присланного доношенія показано, дерзнулъ, въ противность церковныхъ преданій и святыхъ отцевъ, иже въ Лаодикіи бывшаго, собора 51-го правила, во дни святаго великаго поста, а именно, въ субботу первыя седмицы, въ епархіи своей благословити бракъ, и велѣлъ Вологодскому соборному попу Никитѣ обвѣнчати нѣкія, да еще (какъ изъ распросу онаго Шамина объявлено) и зазорныя, а его преосвященству подданныя лица, а именно: архіерейской домовой вотчины Замошной волости крестьянина Якова на крестьянской жонкѣ вдовѣ, которые де имъ попомъ и обвѣнчаны, о чемъ де вѣдаютъ города Вологды всѣ жители. А отвѣтственнымъ его преосвященства упомяненнымъ доношеніемъ, что де въ оную субботу вѣнчаны по его велѣнію не тѣ, о коихъ лицахъ реченный Шаминъ показалъ, но другія, а именножъ: Вологодскаго уѣзда, Двиницкой волости, сельца Звегливца, разныхъ помѣщиковъ, Кисолбашеннинова дворовый человѣкъ Стефанъ Васильевъ съ дворовою, помѣщика жъ Домнина, жонкою Авдотьею Петровою дочерью; но аще ли сіи или оніи, однакожъ таковымъ, его преосвященство, во упомянненномъ во дни святого Великаго поста, (въ каковые по означенному, иже въ Лодикіи бывшаго, святыхъ отцевъ собора, 51-му правилу, не точію браковѣнчанія, или какихъ веселій и ликовъ, но ни памяти по преставльшихся попущенно есть правовѣрнымъ совершати) вѣнчаніи дерзновеніемъ, не точію къ раскольническому на все благочестіе, а паче на власть духовную нареканію, приступъ весьма крайній показалъ, но и правовѣрныхъ святыя Церкви чадъ совѣсти весьма поколебалъ; да что его же преосвященство и въ другомъ слѣдующемъ дѣлѣ, а именно: въ открытіи, донесенной ему нѣкоего, епархіи его извѣстнаго священника (якобы на исповѣди обнаженной ему каявшимся сыномъ его духовнымъ) совѣсти, нѣкоторымъ же домовымъ своимъ служителямъ, мірскаго приказного чина людямъ, и персоны онаго яко жъ бы каявшагося, весьма жъ противъ святыхъ отцевъ, кановъ и Духовнаго Регламента не легко погрѣшилъ; а хотя же послѣ жъ де, по произведенному въ Святѣйшемъ Сvнодѣ, о томъ другомъ дѣлѣ, слѣдствію, и оказалось, что реченный попъ упомяненнаго сына своего духовнаго всѣмъ тѣмъ, что на него доносилъ, клеветалъ ложно (за что нынѣ правильнымъ Святѣйшаго Сvнода сужденіемъ не точію священства лишенъ, но и къ розыску гражданскому подвергнутъ), однакожъ тогда при самомъ томъ доносѣ, объ оной его клеветѣ, вѣдать его преосвященству было еще не почему, и того ради, какъ совѣсть, якобы каявшагося, такъ и лице его, не точію мірскимъ, но и духовнымъ лицамъ открывать 2872.

2872. его преосвященству отнюдь было не надлежало. Итакъ его преосвященство и тайну исповѣди святой весьма разрушилъ, коихъ ради такъ немалыхъ соблазновъ, не точію архiерейскаго къ тому престолоправительства, но и простымъ iереямъ подобающаго священнослуженiя, дабы впредь чего еще и горшѣ, въ противность церковнымъ преданiямъ и святыхъ отецъ канонамъ, отъ его преосвященства не воспослѣдовало, попустить его преосвященству никакъ не возможно, того ради Приказали: онаго преосвященнаго Аѳанасiя, епископа Вологодскаго, во отъятiе и успокоенiе вышереченныхъ народныхъ соблазновъ, какъ отъ архiерейскаго, такъ и простымъ iереямъ подобающаго священнослуженiя и отправленiя епаршескихъ и домовыхъ дѣлъ, до совершеннаго о упомяненныхъ во дни Великаго поста, по его благословенiю и повелѣнiю, браковѣнчанныхъ лицахъ, что тѣ ли, которые по именамъ отъ онаго, Канцелярiи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ доносителя Шамина показаны, или же другiя, кои въ отвѣтственномъ его преосвященства, въ оную Тайную Канцелярiю на означенный протестъ присланномъ доношенiи по именамъ же объявлены, въ реченную, первыя Великаго поста седмицы, субботу были вѣнчаны, или и всѣ тѣ четыре, какъ въ протестѣ доносителя, такъ и въ ономъ отвѣтственномъ его преосвященства доношенiи именованныя персоны въ Великiй постъ вѣнчанiе воспрiяли, изслѣдованiя, и имѣющей по нему быть сvнодальной резолюцiи, удержать, также и жезла и мантiи архiерейской его преосвященству носить, и на мѣста архiерейскiя въ соборныхъ и прочихъ церквахъ имѣющiяся становиться, и миръ въ священнослуженiяхъ iерейскихъ къ народу сказывать отнюдь не велѣть, подъ опасенiемъ за то и тягчайшаго себѣ сужденiя. А епаршеское и приказныхъ дѣлъ и всякое въ Вологодскомъ архiерейскомъ домѣ правленiе вручается, до указа, исправлять Вологодской епархiи нижеименованныхъ монастырей архимандритамъ, а именно: Корнильева-Арсенiю, Павлова-Ѳеофану, которымъ оное все и исполнять, какъ Священнымъ Писанiемъ, святыхъ отецъ правилами и Ихъ Императорскихъ Величествъ, преждебывшихъ самодержцевъ всероссiйскихъ и нынѣ благополучно Государствующiя Всемилостивѣйшiя нашея Государыни Ея Императорскаго Величества Анны Iоанновны, Самодержицы Всероссiйскiя, указами и прочими государственными правами повелѣвается, съ добрымъ и бодрственнымъ тщанiемъ и благочиннымъ порядкомъ, ни въ чемъ же преступно, ниже похлѣбственно, но безъ всякаго пристрастiя и склоненiя къ неправдѣ; о случающихся же въ Вологодской епархiи всякихъ, до духовнаго правленiя принадлежащихъ, и что до Экономiи Вологодскаго архiерейскаго дома касается, дѣлахъ отнынѣ какъ прошенiй, такъ и доношенiй на имя онаго вологодскаго епископа писать и ему подавать весьма запрещается, а писать оныя кому о чемъ случай позоветъ, такимъ образомъ: Вологодской епархiи въ Духовное правленiе доношенiе, или прошенiе, которыя и подавать въ то Духовное Правленiе; а въ указахъ въ епархiю и въ вотчины архiерейскiя о всякихъ дѣлахъ посылаемыхъ писать тако: указъ Вологодской епархiи изъ Духовнаго Правленiя. Если же въ оной епархiи при коей либо церкви не станетъ священника смертнымъ ли жизни ихъ, или инымъ какимъ пресѣченiемъ, а другого священника при ней не будетъ, то къ такой церкви, для священнослуженiя и исправленiя въ приходѣ церковныхъ требъ, опредѣлять на время до указу и до поставленiя настоящаго священника отъ другихъ церквей, при коихъ имѣются по два, или по три священника; только жъ усматривая и по близости мѣста, и дабы и у той церкви, отъ нея же имѣетъ быть взятъ другой священникъ, а при ней приходскихъ людей будетъ многое число, напримѣръ дворовъ триста или болѣе, и такъ одному священнику въ такомъ великомъ приходѣ исправиться будетъ никакъ не возможно, то отъ такiя церкви другого священника и не отнимать, но развѣ бы могло сiе быть отмѣнено за крайнюю какую нужду; можно же индѣ и такъ учинить: ежель гдѣ будутъ двѣ парохiи въ числѣ прихожанъ малолюдственныя, между собою же церквами близкiя, а изъ таковыхъ не будетъ при коей либо священника, то и одному въ тѣхъ 2872.

2872. обоихъ приходахъ оставшемуся священнику приказать мірскія требы исправлять, и въ церквахъ тѣхъ попеременно служить. А о вѣнчаніи въ объявленную, прошлаго 1734 года первыя Великаго поста седмицы, субботу вышеозначенныхъ лицъ, а именно: какъ отъ вышеозначеннаго доносителя Шамина распросомъ въ Тайной Канцеляріи показано, вотчины Вологодскаго архіерейскаго дому, Замошной волости, крестьянина Якова на крестьянской жёнкѣ вдовѣ, такъ и въ отвѣтственномъ упоминаемаго вологодскаго епископа, въ оную жъ канцелярію присланномъ доношеніи объявленныхъ, Вологодскаго уѣзда, Двинской волости, сельца Звегливца, разныхъ помѣщиковъ, а именно: Кисолбашенинова двороваго человѣка Стефана Васильева съ дворовою жъ Домнина жонкою Авдотьею Петровою дочерью, означеннымъ же архимандритамъ, что оные, въ четырехъ персонахъ заключающіяся лица, всѣ ль въ единъ Великій постъ онаго 1734 года, или разныхъ годовъ, да въ Великіе жъ посты вѣнчаны и кѣмъ, и буде въ разные, въ которомъ кто году, и въ кои седмицы и дни подлинно, какъ соборными священнослужителями и причетниками, такъ и дома архіерейскаго приказными и всякихъ чиновъ служителями всѣми, сверхъ же того и оной Замошной волости священнослужителями жъ и причетниками изслѣдовать съ крѣпко испытнымъ и правдивымъ изысканіемъ, безъ всякаго винныхъ закрывательства, подъ опасеніемъ отвѣтчикамъ, за неправое отвѣтствіе, жестокого штрафа. Онымъ же архимадритамъ, буде въ томъ слѣдствіи по ступятъ въ чемъ неправдиво нетокмо архимадрическихъ, но и священномонашескихъ, чиновъ ихъ лишенія, и еже ль по тому слѣдствію означится, что оные, какъ Замошной волости крестьянинъ Яковъ, такъ и помѣщика Кисолбашенинова дворовый человѣкъ Стефанъ Васильевъ вѣнчаны оба въ Великій, коего либо года, постъ, то ихъ обоихъ и съ ихъ женами прислать, на коштѣ онаго преосвященнаго Аѳанасія епископа, въ Санктъ-Петербургъ въ Святѣйшій Сvнодъ, при доношеніи, подъ арестомъ въ неукоснительномъ времени, причемъ и подлинное оное слѣдствіе, сочинивъ изъ него обстоятельную и краткую выписки, съ прописаніемъ въ одной токмо краткой, приличныхъ святыхъ отецъ правилъ и указовъ и съ приложеніемъ, съ довольными резоны, мнѣнія своего пріобщить неотмѣнно. Буде жъ по оному слѣдствію покажется, что реченное вѣнчаніе въ Великій постъ учинено изъ вышеявленныхъ лицъ только однимъ которымъ, то есть или крестьянину Якову съ помянутою вдовою, или помѣщичью дворовому человѣку Стефану Васильеву съ означенною дворовою жъ женкою Авдотьею, то тѣхъ однихъ въ Святѣйшій Сvнодъ, при оныхъ слѣдствіяхъ и выпискахъ, и прислать, только за арестомъ же, и на коштѣ онагожъ епископа вологодскаго; а притомъ и того священника, который тѣхъ въ Великій постъ браковѣнчанныхъ предъ тѣмъ ихъ вѣнчаніемъ на Вологду къ оному епископу вологодскому прислалъ, какъ самого, такъ и имѣющіеся въ домѣ его всякіе указы и письма, чрезъ нарочно посланнаго, забравъ, и не смотря ни единаго, запечатавъ въ удобное мѣсто, прислать же на коштѣ оногожъ вологодского епископа неотмѣнно. И о вышеписанномъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода къ оному преосвященному Аѳанасію, епископу вологодскому, и къ вышереченнымъ архимандритамъ, о чемъ къ кому надлежитъ, да о томъ же для вѣдома, и дабы онымъ архимандритамъ, въ вышеизображенномъ порученномъ имъ дѣйствіи, чинено было достодолжное почтеніе и послушаніе, Вологодскаго архіерейскаго дома къ казначею и приказнымъ людямъ послать указъ, да для вѣдома жъ о томъ и оставшемуся въ Москвѣ сvнодальному члену преосвященному Іоакиму, архіепископу ростовскому и ярославскому, съ засѣдающими сообщить вѣдѣніе, также и въ Коллегію Экономіи Сvнодальнаго Правленія послать указъ. (Дѣло 1735 г. № 311.) 2872.

2873. 17 Апрѣля. *О назначеніи Веніамина Епископа Коломенскаго и Каширскаго управлять дѣлами сvнодальнаго вѣдомства въ Москвѣ и о составленіи, въ канцеляріи Св. Сvнода, для сего инструкціи.* 2873.

1735 года Апрѣля 7 дня Святѣйшему Правительствующему Сvноду тогожъ Свя-

2873. тѣйшаго Сѵнода Первенствующій членъ Преосвященный Ѳеофанъ Архіепископъ Великоновоградскій и Великолуцкій объявилъ словесно: онаго де Апрѣля 3 дня Всепресвѣтлѣйшая, Самодержавнѣйшая, Великая Государыня Императрица Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская, присутствуя въ зимнемъ своемъ Императорскаго Величества домѣ, Именнымъ своего Императорскаго Величества указомъ повелѣла преосвященному Веніамину Епископу Коломенскому и Каширскому быть въ Москвѣ и управлять дѣлами, оставшемуся въ Москвѣ Сѵнодальному члену подлежащими, купно съ обрѣтавшимся при бывшемъ оставшемся Сѵнодальномъ членѣ съ засѣдающими и, для лучшаго въ управленіи тѣхъ дѣлъ порядка, дать надлежащую съ подкрѣпленіемъ, инструкцію. И во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества Именного указа Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ Приказали: по силѣ вышеозначеннаго, Ея Императорскаго Величества, Имянного указа Преосвященному Веніамину Епископу Коломенскому и Каширскому пріѣхать въ Москву и въ достодолжное дѣйство Его Преосвященству съ засѣдающими, Московскихъ монастырей, архимандритами, а именно: Богоявленскаго Герасимомъ, Андроніевскаго Кипріаномъ, вступить нынѣ, (по сообщеннымъ, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, прошлаго 1732 году Марта 7 дня, имѣвшемуся Святѣйшему Сѵноду въ Москвѣ пунктамъ и сверхъ того, что къ нимъ приполнено) въ силу Святыхъ правилъ и Ея Императорскаго Величества правъ, безъ всякаго премѣненія немедленно, дабы по отбытіи изъ Москвы оставшагося Сѵнодальнаго члена (паче чаянія) не могло произойти отъ кого каковаго въ принадлежащихъ до Московской Сѵнодальнаго правленія канцеляріи дѣлахъ не порядка; и о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ оному Преосвященному Веніамину Епископу Коломенскому и Каширскому и засѣдающимъ Архимандритамъ послать указы. А изъ упомяненныхъ пунктовъ и къ нимъ послѣдующаго, что до лучшаго, Московской Сѵнодальнаго правленія канцеляріи и подчиненныхъ ей мѣстъ, порядка касается, съ достодолжнымъ, о не вступаніи не въ принадлежащія дѣла, подкрѣпленіемъ, сочинить въ Сѵнодальной канцеляріи, оному Преосвященному Веніамину Епископу Коломенскому и Каширскому съ засѣдающими, инструкцію и предложить къ апробаціи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода немедленно. (Дѣло 1735 г. № 37). **2873.**

*Инструкція Сѵнодальному Члену Веніамину, Епископу Коломенскому и Каширскому для управленія дѣлами сѵнодальнаго вѣдомства въ Москвѣ *).*

По указу Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійскія, отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода инструкція Преосвященному Веніамину, Епископу Коломенскому и Каширскому съ засѣдающими. Понеже сего Апрѣля 6 дня, по Именному Ея Императорскаго Величества указу повелѣно Вашему Преосвященству быть въ Москвѣ Сѵнодальному Члену купно съ обрѣтающимися, при бывшемъ оставшемся Членѣ съ засѣдающими, и для лучшаго въ управленіи тѣхъ дѣлъ порядка дать надлежащую съ подкрѣпленіемъ инструкцію, и по силѣ онаго Ея Императорскаго Величества Именнаго указа Ваше Преосвященство съ засѣдающими, а именно: Московскихъ монастырей съ Архимандритами: Андроніевскаго—Кипріаномъ, Богоявленскаго—Герасимомъ, должны поступать по нижеслѣдующему: 1. Въ Московскихъ большомъ Успенскомъ и въ прочихъ соборахъ и вовсѣхъ церквахъ имѣть, гдѣ возможно, самому Вашему Преосвященству съ засѣдающими смотрѣніе, а въ другихъ приказать, кому надлежитъ, дабы всякое церковное славословіе, когда кѣмъ надлежитъ, исправляемо было всегда, а наипаче въ Господскіе и Богородичные и прочіе знатные праздники и въ воскресные, также и въ высокоторжественные дни рожденія, тезоименитства, восшествія на престолъ Всероссійскія Имперіи, и коронаціи Ея Императорскаго Величества и во дни жъ рожденій и тезоименитствъ Высочайшія Ея Императорскаго Величества фамиліи и викторіальные, о которыхъ высокоторжественныхъ и викто-

*) П. С. З. 6718.

2873. ріальныхъ дняхъ въ сообщенной въ прошломъ 1734 году изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода имѣвшейся Святѣйшему Сvноду въ Москвѣ при вѣдѣніи табели, и сверхъ того одни тезоименитства Ея Императорскаго Величества особливо вѣдѣніемъ же показаны именно, безъ упущенія; а ежели кто изъ послѣдующихъ въ Архіерейскомъ санѣ духовныхъ персонъ, священно жъ и церковно-служителей Сvнодальной области (кромѣ Епархіескихъ въ Москвѣ по случаямъ бывающихъ) явятся въ томъ неисправны, и таковыхъ за то по разсмотрѣнію своему штрафовать (дабы отъ того и прочіе страхъ имѣли неотмѣнно) и что кому и за какое преступленіе учинено будетъ для извѣстія, а буде изъ самихъ Архіереевъ кто таковому же неисправленію подпадетъ, о томъ съ достодолжнымъ потребнаго всего показаніемъ писать Святѣйшему Правительствующему Сvноду немедленно; а объ Епархіескихъ духовныхъ персонахъ, по случаямъ въ Москвѣ бывающихъ коимъ какое когда отправленіе учинить повелѣно будетъ, а они того не исполнятъ, объявлять Архіереямъ ихъ и наблюдать того, что съ таковыми поступлено будетъ, и по полученіи совершеннаго извѣстія по оному жъ писать Святѣйшему Правительствующему Сvноду. 2. По вѣчныя и блаженныя и вѣчнодостойныя памяти по Государяхъ Царяхъ и Великихъ Князьяхъ, Императорахъ и Самодержцахъ Всероссійскихъ и Ихъ Величества Высочайшей фамиліи прочихъ персонахъ въ вышепоказанномъ же 1734 году въ Московской Типографіи напечатанномъ реэстрѣ объявленныя поминовенія чинить по церковному чиноположенію, и гдѣ и когда надлежитъ отправлять Архіереямъ и прочимъ духовнымъ лицамъ и священнослужителямъ, какъ при упомяненомъ реэстрѣ объявлено, неотмѣнно: а буде кто въ томъ покажется неисправенъ, съ таковыми поступать во всемъ такимъ же образомъ, какъ выше сего въ первомъ пунктѣ изображено, безъ всякаго упущенія; а ежели которые Преосвященные Архіереи въ достодолжные дни служить по наряду не будутъ, а станутъ отговариваться тѣмъ, что они прошены въ тѣ дни на служеніе къ партикулярнымъ людямъ, въ которой церкви ему надлежать будетъ служить, то въ тѣ дни въ тѣ церкви къ священнослуженію тамошнимъ священникамъ отнюдь ихъ пускать не велѣть, подъ опасеніемъ за послабленіе тѣмъ священникамъ надлежащаго штрафа, а буде который Архіерей по наряду въ тѣ дни будетъ представлять вмѣсто себя къ священнослуженію по согласію другого Архіерея, и то имъ чинить позволять, токмо бъ подлинно въ оные дни, кому гдѣ надлежитъ, безъ Архіерейскаго служенія отнюдь не было, и о томъ Успенскаго собора соборянамъ объявить запискою и рукоприложеніемъ, въ которой и сіе имъ написать, дабы они, кто изъ Архіереевъ по нарядамъ будутъ чинить отговорку, какъ выше сего изображено и тѣхъ церквей, гдѣ они отъ партикулярныхъ персонъ къ служенію прошены будутъ, къ священникамъ, чтобъ они ихъ въ церкви не пускали, посылать имъ, соборянамъ отъ себя кого надлежитъ заранѣе, а и нарядъ Архіереямъ къ тому священослуженіи чинить имъ соборянамъ отъ себя до настоящаго числа, въ которомъ надлежитъ быть служенію, за два дни неотмѣнно. 3. Всей Сvнодальной области требующимъ посвященія во Іеромонахи и Іеродіаконы, во Іереи и Діаконы въ монастыри и къ церквамъ церковнаго причта людей; а наипаче изъ ученыхъ въ школахъ персонъ во чтеніи и во пѣніи и въ прочемъ принадлежащемъ до того свидѣтельствовать, а особливо о производящихся во Іеродіаконы и Іеромонахи, между прочимъ въ достодолжномъ освидѣтельствованіи не миновать отнюдь и сего, а именно, гдѣ и когда тотъ производящійся постриженъ; и не запретительными ль Ихъ Императорскихъ Величествъ указами, и не изъ таковыхъ ли чиновъ, каковыхъ постригать не велѣно, и не бродяга ли, и у состоявшихся въ прошлыхъ въ 730 въ вѣрной Ея Императорскому Величеству службѣ и въ 731 годахъ въ вѣрности жъ Ея Императорскому Величеству и по ней Ея Императорскаго Величества Высокимъ Наслѣдникамъ присягѣ былъ ли и гдѣ и когда, и буде по крайнему освидѣтельствованію никаковаго правильнаго препятствія не явится, слушать по настоя- 2873.

2873. щему порядку всѣмъ обще, и производить тѣ дѣла такимъ образомъ, какъ о томъ святыя правила, Духовный Регламентъ и указы повелѣваютъ безъ всякаго пристрастія и безъ замедленія; а если изъ производящихся церковнаго причта людей явится кто подозрителенъ, особливо же по вышеизображенному о происходящихъ во іеродіаконы и іеромонахи, изъ монашескаго чина, таковаго, не точію въ каковые чины отнюдь не производить, но и поступать съ таковыми такъ, какъ указы повелѣваютъ, безъ упущенія; онымъ же, на которыхъ никакого подозрѣнія не окажется, производство чинить по ряду, кто прежде прошеніе подалъ, по реэстру, дабы никому напрасной волокиты не происходило; и достойныхъ въ тѣ чины для посвященія (кромѣ Московскихъ соборовъ, а именно: Успенскаго, Благовѣщенскаго, Архангельскаго и всѣхъ дворцовыхъ церквей, также и всѣхъ Московскихъ соборовъ же протопоповъ) отсылать, куда надлежитъ, и ставленыя грамоты, какъ посвящены, и совершенно священнодѣйству обучены будутъ, давать имъ безъ задержанія; а гдѣ въ упомяненныхъ соборахъ и дворцовыхъ церквахъ протопопскія и другія священнослужительскія и прочихъ Московскихъ соборовъ протопопскія жъ мѣста есть, или впредь будутъ праздныя, и къ тѣмъ соборамъ и дворцовымъ церквамъ во священнослужители и протопопы не производить и не опредѣлять, но усмотря на такія упалыя мѣста достойныхъ людей, писать о томъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду, съ предложеніемъ мнѣнія своего; также надъ обрѣтающимися при отправленіи тѣхъ дѣлъ Сvнодальными иподіаконами и прочими служителями и въ Сvнодальномъ Казенномъ Приказѣ надъ подъячими, которые принимаютъ пошлинныя деньги, смотрѣть накрѣпко, дабы съ тѣхъ ставленниковъ до посвященія и по посвященіи, кромѣ надлежащихъ указныхъ денегъ, богомерзкихъ взятокъ отнюдь не брали и онымъ людямъ тѣмъ разоренія не наносили, ибо, какъ слышно есть, что тѣ иподіаконы, и подъячіе и прочіе берутъ сверхъ надлежащаго съ тѣхъ людей, не страшась ничего не малыя денежныя взятки, а тѣ бѣдные люди, не имѣя о себѣ свободнаго голоса, отъ того претерпѣваютъ великое разореніе, и тако плачъ бѣдныхъ привлекъ бы, на невозбраняющихъ и не удерживающихъ такихъ продерзателей отъ оныхъ противныхъ поступокъ, гнѣва въ началѣ Божія, а потомъ и Ея Императорскаго Величества; и, какъ при слушаніи, такъ и по посвященіи, при отдачѣ ставленныхъ грамотъ, тѣхъ ставленниковъ спрашивать, всѣмъ обще по священству ихъ съ подписками, кто изъ иподіаконовъ и изъ подъячихъ, или изъ прочихъ чиновъ, что съ нихъ сверхъ указнаго взяли деньгами и прочимъ себѣ во взятокъ; и на кого, что покажетъ, тѣхъ, имая въ то же время, допрашивать и по подлинному свидѣтельству съ тѣхъ продерзателей оныя взятки возвращать и отдавать тѣмъ обидимымъ безъ всякаго удержанія, въ немедленномъ времени съ росписками, и тѣмъ виноватымъ чинить за то указъ, чему будутъ по приличнымъ къ тому указамъ достойны, и что учинено будетъ, о томъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду писать обстоятельно безъ упущенія, а сей пунктъ, при подачѣ челобитенъ, ставленникамъ велѣть читать всѣмъ публично, дабы они о томъ были извѣстны; а въ Сvнодальной же области въ монастыри о произведеніи архимандритовъ, и игуменовъ и строителей, по учиненіи достодолжныхъ справокъ, выписокъ и освидѣтельствованій, писать противъ вышеписаннаго жъ, (какъ объявлено о протопопахъ и другихъ священнослужителяхъ) Святѣйшему Правительствующему Сvноду; а за посвященіе съ іеромонаховъ и іеродіаконовъ пошлинъ (какъ и прежде сего опредѣлено было) никакихъ имать не велѣть, кромѣ того, ежели что положено указное за написаніе и печать іеромонашескихъ и іеродіаконскихъ грамотъ, которыя отдаются по посвященіи тѣмъ іеромонахамъ и іеродіаконамъ, а излишняго отнюдь ничего брать не велѣть же, подъ опасеніемъ вышеописаннаго жъ штрафованія неотмѣнно. 2873.

4. Сvнодальнаго, Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ надъ управителями смотрѣть и понуждать ихъ, дабы они денежные сборы, къ тѣмъ приказамъ принадлежащіе, какъ

2873. изъ доимки, такъ и по окладу сбирали съ крайнимъ радѣніемъ, безъ упущенія, и сверхъ бы надлежащихъ по указамъ расходовъ, другихъ никакихъ отнюдь держать не дерзали, подъ опасеніемъ за то взятія съ нихъ не малаго штрафа безъ упущенія, и что въ которомъ мѣсяцѣ денежныя казны въ сборѣ и какихъ именно порознь сборовъ, и изъ нихъ въ расходѣ, и на какой именно употреблено будетъ, о томъ, имая изъ тѣхъ Приказовъ и мѣстъ рапорты, для надлежащаго вѣдома и разсмотрѣнія присылать Святѣйшему Правительствующему Сѵноду немедленно; также кромѣ присланныхъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указовъ, ни на какіе расходы сверхъ положенныхъ по сіе время по указамъ дачъ изъ оныхъ Сѵнодальнаго, Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ денежныхъ доходовъ вновь не производить, того ради, что та сумма имѣется не въ великомъ числѣ рублей, и дабы отъ такихъ расходовъ не было въ выдачѣ Сѵнодальнымъ Членамъ и служителямъ жалованья и въ прочихъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ случайныхъ нужныхъ расходовъ какія остановки; также Сѵнодальнаго Дворцоваго приказа управителямъ приказывать не ослабно, дабы они крѣпко, во всѣхъ Сѵнодальныхъ вотчинахъ, обо всемъ казенномъ безъ всякаго изъятія, и крестьянъ о всегдашнемъ къ принесенію потребнаго труда понужденія, и отъ тунеядѣнія и празднаго въ надлежащія времена пребыванія остереганіи, и о всемъ добропорядочномъ содержаніи, имѣли присмотръ и стараніе прилежно тщательное, и собирали все въ благополучныя времена безъ упущенія, и расхищенія казенному, какого бъ званія что ни было, какъ сами собою ничего не чинили, такъ и другихъ до того отнюдь не допущали, и хранено бъ было, кромѣ указныхъ расходовъ, все въ цѣлости, и сверхъ достодолжнаго крестьяне изнуряемы и озлобляемы ни по которому бъ образу не были, и тѣхъ Дворцоваго Приказа управителей и крестьянъ отъ всякихъ сторонних напрасныхъ отягощеній и налоговъ оберегать, а наипаче, чтобы Коллегія Экономіи и Сѵнодальнаго правленія сверхъ Сѵнодальныхъ указовъ своими опредѣленіями до того Дворцоваго Приказа не интересовалась ничѣмъ, и расходу бы никакого по тѣмъ своимъ опредѣленіямъ изъ онаго не требовала, а ежели что потребно будетъ, и о томъ бы та Коллегія присылала свои доношенія, съ требованіемъ резолюціи, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду. Тожъ чинить, какъ о смотрѣніи, такъ и о искорененіи всякихъ непотребныхъ дѣлъ, и о приходахъ и о расходахъ денежной казны, и о взятьѣ рапортовъ, и о произведеніи и отсылкѣ въ надлежащія мѣста счетовъ и въ Московской Типографіи, какимъ образомъ въ семъ пунктѣ выше сего о другихъ правительскихъ мѣстахъ объявлено и директора и справщиковъ въ томъ подтверждать неослабно; и ежели кто изъ вышеписанныхъ персонъ явится въ какомъ преступленіи, и съ тѣми чинить по указамъ безъ упущенія, и что учинено будетъ, о томъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ писать безъ упущенія; и жалованья въ оныхъ Сѵнодальныхъ Дворцовомъ и Казенномъ Приказахъ управителямъ и прочимъ служителямъ производить, смотря по трудамъ ихъ и по ревностнымъ заслугамъ, какъ они исправу свою покажутъ, а особливо въ сборѣ денежныхъ доходовъ. 2873.

5. О пришлыхъ въ Москву изъ разныхъ мѣстъ свѣтскихъ попахъ. и діаконахъ, и монахахъ, и монахиняхъ также и въ Московскихъ всѣхъ монастыряхъ о монашескомъ чинѣ приказать смотрѣніе имѣть крѣпкое, такъ какъ о тѣхъ прежде состоявшіеся указы и Сѵнодальныя опредѣленія гласятъ, и отъ всякихъ ихъ непотребныхъ дѣйствъ и народныхъ соблазновъ воздерживать и наказаніе чинить продерзателямъ по усмотрѣнію винъ ихъ неотмѣнно безъ упущенія; а о пріѣзжихъ въ Москву изъ епархій духовныхъ персонахъ монашескаго чина и священнослужителяхъ, требующихъ въ С. Петербургъ отпусковъ и паспортовъ, чинить по силѣ сообщеннаго Святѣйшему Сѵноду въ Москвѣ прошлаго 1734 г. Мая 14 дня вѣдѣнія неотмѣнно.

6. По дѣламъ, требующимъ произведенія, которыя остались въ Москвѣ, за взятьемъ изъ нихъ въ С. Петербургъ, надлежащее произведеніе и по произведеніи рѣшеніе

2873. чинить, какъ Святыя правила, Соборное Уложеніе, Духовный Регламентъ и прежніе Ея Императорскаго Величество указы и Регламенты повелѣваютъ неотложно, и что по нимъ чинено будетъ, о томъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду велѣть присылать ежемѣсячные обыкновенные рапорты.

7. Всѣмъ, оставшимъ дѣламъ, исполненнымъ, и неисполненнымъ и нерѣшенымъ, буде и по нынѣ не учинено, велѣть учинить реэстры по Генеральному Регламенту, и изъ нихъ одинъ, съ надлежащимъ къ свѣдѣнію потребнаго показаніемъ, прислать Святѣйшему Правительствующему Сvноду, а по другимъ надлежащее исполненіе чинить, какъ въ вышеписанномъ шестомъ пунктѣ изображено.

8. Сообщаемымъ изъ Сенатской конторы вѣдѣніямъ и коллежскимъ, и изъ канцелярій, и конторъ, и изъ разныхъ мѣстъ и Сvнодальной области, кромѣ Архіерейскихъ епархій, доношеніямъ, отпискамъ и въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ присылаемымъ доношеніямъ и въ прочія мѣста сообщеніямъ и подчиненныя указамъ, велѣть имѣть записныя книги, и записи тѣ содержать, и докладъ, по которымъ надлежитъ по реэстру, чинить такъ, какъ въ Генеральномъ Регламентѣ о томъ изображено безъ всякаго упущенія и отмѣны.

9. Ежели по вѣдѣніямъ Сенатской конторы и другихъ мѣстъ сообщеніямъ, коллежскимъ же, канцелярскимъ и конторскимъ доношеніямъ будутъ требовать какихъ справокъ, и по онымъ отправленіе чинить, смотря по важности дѣлъ, и буде сомнѣнія какого не покажется, а ежели оными требовано будетъ важнаго по дѣлу какому рѣшенія, или отправленія, и что востребуютъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода рѣшенія, и о таковомъ безъ замедленія, съ яснымъ совсѣмъ обстоятельствомъ и приложеніемъ съ довольными резонами мнѣній, Святѣйшему Правительствующему Сvноду на учрежденныхъ почтахъ присылать доношенія.

10. Всѣ обрѣтающіяся въ Москвѣ подъ вѣдѣніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода судебныя и правительскія мѣста въ смотрѣніи и прочемъ надзираніи имѣть неослабно, и по какимъ дѣламъ отъ оныхъ доношеніями будетъ требовано рѣшительной резолюціи, и по тѣмъ рѣшеніе чинить, какъ Святыя правила и Соборное Уложеніе, Регламенты, и прежніе и Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, кромѣ весьма важныхъ и сомнительныхъ дѣлъ; а по какимъ важнымъ и сомнительнымъ дѣламъ рѣшеніе чинить будетъ невозможно, о томъ о всемъ, съ яснымъ показаніемъ и приложеніемъ мнѣнія, присылать Святѣйшему Правительствующему Сvноду чрезъ ординарныя почты доношенія; а присылаемыя о всякихъ дѣлахъ, отъ Архіереевъ самихъ и изъ Архіерейскихъ епархій отъ управителей, доношенія съ требованіемъ резолюцій всѣ велѣть отправлять въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ противъ вышеписаннаго жъ на почтѣ неотмѣнно. 2873.

11. Ежели изъ архіерейскихъ домовъ прислана будетъ какихъ сборовъ прошлыхъ лѣтъ денежная казна, и ее велѣть принимать въ Сvнодальный Казенный Приказъ, и записывать въ приходныя книги, и плательщикамъ давать квитанціи, какъ указы повелѣваютъ, безъ задержанія, и о томъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду, изъ онаго Сvнодальнаго Приказа, при доношеніяхъ велѣть присылать особливыя мѣсячныя вѣдомости неотмѣнно.

12. По принадлежащимъ дѣламъ до Канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ, если кто изъ духовныхъ персонъ и изъ священнослужителей подпадутъ лишенію чиновъ своихъ и оныхъ лишать и отдавать въ надлежащія мѣста немедленно, а для достодолжнаго вѣдѣнія, кто оные чинили именами, и коихъ монастырей или церквей, и по какому когда требованію, и кѣмъ и гдѣ именно лишатся, и куда отошлются, о томъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду присылать надлежащія извѣстія.

13. О всѣхъ, въ вѣдомствѣ Московской Сvнодальнаго правленія канцеляріи, и нынѣшнихъ и впредь будущихъ, рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ, о Государственныхъ интересныхъ и важныхъ духовныхъ, особливо челобитчиковыхъ дѣлахъ, по исхожденіи всякаго

2873. мѣсяца, Святѣйшему Правительствующему Сvноду велѣть присылать мѣсячные рапорты со всякимъ обстоятельствомъ, какъ указы повелѣваютъ, не отложно, не упуская ни малаго времени.

14. Письменную корреспондецію имѣть, а именно: о всякихъ случающихся дѣлахъ и рапортахъ въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ писать доношеніями сицевымъ образомъ: Святѣйшему Правительствующему Сvноду Московской Сvнодальнаго правленія канцеляріи доношеніе; а съ обрѣтающеюся въ Москвѣ Сенатскою конторою вѣдѣніями, а съ прочими мѣстами по прежнему Московской Сvнодальнаго правленія канцеляріи обыкновенію.

15. Требующія отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода резолюціи доношенія, Вашему Преосвященству съ засѣдающими присылать Святѣйшему Правительствующему Сvноду со всякимъ надлежащимъ объясненіемъ и съ приложеніемъ, въ силу Святыхъ правилъ, Уложенія, Регламентовъ и указовъ, съ довольными резонами мнѣній, и за общими Вашего Преосвященства съ засѣдающими подписаніемъ, а безъ того таковыхъ доношеній, требующихъ резолюцій, отнюдь не присылать.

16. Всякія жъ дѣла, какъ Государственныя, такъ интересныя духовныя и партикулярныя, что до Сvнодальнаго Правленія принадлежитъ, а паче, слѣдуя собственноручному высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго въ прошлыхъ 1721 марта 15 *) и 1722 годахъ Апрѣля 12**) чиселъ, на докладныхъ Святѣйшаго Сvнода пунктахъ, каковыя дѣла до Сvнодальнаго Правительства опредѣлены, подписанію, управлять Вамъ Преосвященному Веніамину Епископу Коломенскому и Каширскому общимъ съ засѣдающими согласіемъ, (а не одному собою) по Святымъ правиламъ, Соборному Уложенію, Регламентамъ и указамъ, а въ не принадлежащія до Московской Сvнодальнаго правленія канцеляріи дѣла отнюдь не вступать, и противнаго правиламъ, Уложенію, Регламентамъ и указамъ дѣйствія и поступокъ ни подъ какимъ образомъ не употреблять, подъ опасеніемъ надлежащаго суда и по указамъ достодолжнаго штрафованія безъ упущенія. 2873.

17. Для отправленія всѣхъ до вѣдомостей Московской Сvнодальнаго правленія канцеляріи принадлежащихъ дѣлъ быть Секретарю Павлу жъ Протопову, которому въ пріемѣ входящихъ въ ту канцелярію всякихъ дѣлъ и въ произведеніи ихъ поступать съ крайнею исправностію, безъ всякаго Святымъ правиламъ, Соборному Уложенію, Регламентамъ же и указамъ противнаго дѣйствія, опасаясь за неправильное и противное оному дѣйствіе и поступки надлежащаго по указамъ штрафованія, и смотрѣть накрѣпко, чтобъ всѣ приговоры и резолюціи были на основаніи Государственныхъ правъ и Уложенія, какъ въ состоявшейся въ прошломъ 1733 году Ноября 3 дня за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ прокурорской инструкціи показано, а если (паче всякаго чаянія) Преосвященный Веніаминъ, Епископъ Коломенскій и Каширскій, съ засѣдающими какія резолюціи и протоколы противно тому сочинять прикажутъ, въ такихъ случаяхъ по силѣ указовъ съ яснымъ доказательствомъ имъ представлять и предостерегать, а ежели отъ Его Преосвященства съ засѣдающими того принято не будетъ, то для своего оправданія, при Его жъ Преосвященствѣ съ засѣдающими, въ протоколъ записать, и сверхъ того, Святѣйшему Правительствующему Сvноду, съ обстоятельствомъ, безъ всякаго опасенія, присылать доношенія безъ замедленія.

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. Т. I №. 76.

**) Тоже Т II., № 532.

2874.—Апрѣля 24. *Именной, данный Сvноду.—О не постриженіи въ Малороссіи поповъ и діаконовъ безъ согласія старшинъ и владѣльцевъ, и о дачѣ вѣчныхъ памятей въ тѣхъ городахъ, гдѣ кто жительство имѣетъ.* (*) 2874.

Понеже извѣстно Намъ учинилось, что въ Малой Россіи архіереи въ своихъ епархіяхъ по своей волѣ и соизволенію, подъ

*) П. С. З. № 6724.

2874. образомъ учительныхъ людей въ города и села владѣльческія безъ согласія старшинъ, и владѣльцевъ и прихожанъ насильно поповъ и діаконовъ опредѣляютъ, и тако тѣ попы и діаконы, презирая въ городахъ старшину, а въ селахъ владѣльцевъ, и не исправляя надлежащаго духовнаго дѣла, вступаютъ въ ссоры не токмо съ прихожанами, но и съ самими старшинами и владѣльцами, а иные многіе безъ вѣдома владѣльцевъ покупаютъ казачьи грунты, и оными владѣютъ и корыстуются, отъ чего въ казачьей службѣ есть умаленіе немалое; такожъ, что въ епархіи Черниговской бывшимъ Епископомъ Жураковскимъ (чего прежде никогда не бывало) учинено вновь установленіе весьма не порядочное, чтобъ старшинѣ генеральному, полковникамъ Бунчуковымъ, товарищамъ и старшинѣ полковому, сотнику и прочимъ знатнымъ малороссіанамъ, вступающимъ въ бракъ, у протопоповъ и намѣстниковъ вѣнечныхъ намятей не брать, а пріѣзжать бы такимъ всѣмъ къ архіерею, или кто на его мѣстѣ правитъ въ катедру, и такихъ памятей вѣнечныхъ въ катедрѣ просить, почему многіе принуждены изъ дальнихъ мѣстъ съ немалымъ трудомъ ѣздить, гдѣ ихъ волоча и задерживая, излишнія берутъ съ нихъ взятки; того ради указали Мы Нашему Сѵноду въ Малую Россію къ Кіевскому, Черниговскому и Переяславскому архіереямъ послать Наши указы, чтобъ они по силѣ Духовнаго Регламента въ города и села, безъ согласія прихожанъ поповъ и діаконовъ насильно не посылали, а вѣнечныя памяти давать по прежнему протопопамъ и намѣстникамъ въ тѣхъ городахъ, гдѣ кто жительство имѣетъ, и въ дачѣ оныхъ памятей учинить такой порядокъ, какъ и въ Великой Россіи.

2875. **2875**. 25 Апрѣля. *О лишеніи сана и объ отсылкѣ на вѣчное житіе въ Далматовъ монастырь Тобольской епархіи, монаха, Срѣтенскаго монастыря въ городѣ Москвѣ, Евѳимія за своевольный изъ монастыря выходъ, за ханжество по мірскимъ домамъ, за писанье писемъ и за побѣгъ изъ Воскресенскаго, что на Истрѣ, монастыря; о взятіи штрафа съ бывшаго настоятеля Срѣтенскаго монастыря игумена Исаакія, и о лишеніи архимандритства Воскресенскаго на Истрѣ монастыря, архимандрита Мелхиседека, за неисполненіе указа о содержаніи въ монастырѣ вышеозначеннаго монаха Евѳимія.* 2875.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ выписку изъ дѣла произведеннаго, Рождествена м-ря, что въ Володимірѣ архимандритомъ Павломъ, Срѣтенскаго м-ря что въ Москвѣ игуменомъ Евсевіемъ, дикастерскимъ членомъ Иваномъ Топильскимъ, Николаевскія Солбинскія пустыни о монахѣ Евѳиміи съ пріобщеннымъ при оной выпискѣ вышеобъявленныхъ персонъ мнѣніемъ, которымъ показано: 1) означеннаго бъ монаха Евѳимія за его, Евѳиміевы, въ противность правиламъ Святымъ, и духовному регламенту, и указамъ, поступки, и за своевольный изъ монастырей выходъ, и за ханжество по мірскимъ разнымъ домамъ, и за писаніе, въ противность духовнаго регламента, въ кельѣ у себя писемъ, и за побѣгъ изъ Воскресенскаго м-ря, въ который онъ былъ посланъ изъ Святѣйшаго Сѵнода подъ началъ, и за житіе жъ въ мірскихъ домахъ въ великіе посты, какъ о всемъ о томъ въ означенной выпискѣ объяснено именно, въ которые никакъ и ни для чего изъ монастыря выходить не подлежало, учиня ему жесточайшее наказаніе и заковавъ въ крѣпкія желѣза, сослать Тобольской епархіи въ Далматовъ м-рь, гдѣ его содержать въ жесточайшихъ трудахъ до кончины жизни его.

2) Бываго жъ Срѣтенскаго, что нынѣ въ Крестовоздвиженскомъ м-рѣ, игумена Исаакія лишить настоятельства за то, что онъ, о принятіи и о содержаніи монаховъ вѣдая правила Святыхъ отецъ, оному Евѳимію изъ монастыря выдти позволеніе учинилъ и о выходѣ его изъ того монастыря, какъ показуется въ номоканонѣ 110-мъ пунктомъ, взысканія никакого не имѣетъ. Къ тому жъ игуменъ допросомъ своимъ показалъ: что онъ онаго Евѳимія, въ Срѣтенскій монастырь, гдѣ онъ былъ игуменомъ, принялъ съ согласія того монастыря братства, и вкладу съ него въ тотъ мона-

2875. стырь десять рублей взялъ, и раздѣлилъ братіи, чему предъявилъ во свидѣтельство, того монастыря, іеромонаха Якова, монаха Антонія. А оные де допросами показали: что о пріемѣ онаго Евѳимія согласія они съ онымъ игуменомъ не имѣли, и вкладъ десять рублей, онъ, Евѳимій, далъ ли, и куда тѣ деньги употреблены, не знаютъ, и части изъ нихъ они не бирали; а на очной ставкѣ, съ онымъ іеромонахомъ Яковомъ и монахомъ Антоніемъ, игуменъ показалъ: что онаго Евѳимія онъ принялъ безъ совѣту братскаго, а оные де взятые деньги употребилъ онъ на строеніе въ томъ монастырѣ на церкви главы о которомъ де строеніи вѣдаютъ и показные іеромонахъ Яковъ и монахъ Антоній, а въ первомъ де своемъ допросѣ о вышепоказанномъ не такъ сказалъ, не опамятуясь. А оные іеромонахъ Яковъ и монахъ Антоній о строеніи главы показали: что строеніе было, а изъ какихъ денегъ они не знаютъ. А оные деньги десять рублей, взявъ бы съ него игумена, изъ собственныхъ его келейныхъ денегъ, отдать въ тотъ Срѣтенскій монастырь на церковное строеніе.

3) Воскресенскаго монастыря, что при Истрѣ, архимандрита Мельхиседека отъ начальства бъ, по силѣ въ номоканонѣ напечатаннаго 110-го же правила, отрѣшить того ради, вышепоказанный де Евѳимій, какъ онъ былъ въ тотъ монастырь изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода присланъ подъ началъ, и въ небытность его архимандрическую, якобы по отпуску, изъ того монастыря отъ казначея пріѣхалъ онъ въ Москву, будто жъ бы для забранія своего скарбу, и явился къ нему архимандриту, а онъ архимандритъ не взялъ его и не пославъ паки подъ карауломъ въ тотъ монастырь для содержанія по прежнему—уволилъ и въ томъ учинилъ слабость, а оный Евѳимій за тѣмъ его отпускомъ ханжилъ по разнымъ мѣстамъ, того ради за оные его слабые поступки отъ настоятельства и отрѣшить.

4) Объявленнымъ въ вышеупомяненной выпискѣ персонамъ, которые онаго ханжу монаха Евѳимія въ дома къ себѣ принимали и содержали, объявить бы съ подпискою, дабы они впредь, таковыхъ волочащихся чернцовъ, въ домахъ своихъ не токмо не держали, но и не пускали. Приказали: учинить слѣдующее: 1) вышепоказаннаго монаха Евѳимія за объявленные его, въ вышеизображенномъ мнѣніи, вины, сверхъ же того и за своевольное въ монастыряхъ безъ всякаго послушанія, отмѣнное отъ прочихъ монаховъ, житіе, чрезъ что онъ, не храня общій отъ отцевъ уставленный чинъ, и не хотя быть подначальствуемый, оное, по мірскимъ домамъ, ханжество и чинилъ, и такъ стался быть ни свѣтскій, ниже монахъ истинный, лиша его монашескаго чина, и одѣвъ въ свѣтское платье, и обязавъ съ надлежащимъ подтвержденіемъ въ томъ, дабы онъ монашескимъ именемъ Евѳиміемъ отнюдь не именовался бъ, а назывался бъ прежнимъ мірскимъ именемъ Ермолаемъ, на коштѣ княгини Авдотьи Ивановой дочери Одоевской, которая его, Ермолая, какъ вышеупомяненною выпискою показано, многократно въ домъ къ себѣ принимая, и отведъ особной покой, позволяла ему жить при себѣ сколько онъ хотѣлъ, для того чтобъ ей, Одоевской, такихъ ханжей монаховъ (которымъ, какъ по канонамъ святыхъ отецъ, такъ и по духовному регламенту и по указамъ, кромѣ благословныхъ винъ изъ монастырей исходить, также и къ пребыванію въ мірскихъ домахъ принимать ихъ отнюдь не надлежало) въ домѣ у себя держать впредь не повадно было, послать его, заковавъ въ кандалы, подъ арестомъ двухъ человѣкъ солдатъ, при сѵнодальной канцеляріи обрѣтающихся, давая подъ него арестанта и оныхъ солдатъ, по ямамъ ямскіе указные прогоны, а гдѣ ямовъ нѣтъ уѣздные двѣ подводы, имая по плакату поверстныя деньги, въ имѣющійся въ Тобольской епархіи Успенскій Далматовъ монастырь, предлежащимъ отъ Санктпетербурга чрезъ Москву трактомъ, и въ ономъ монастырѣ велѣть его содержать, въ числѣ того монастыря трудниковъ, никуда не исходно. Если же онъ, за старостію, обыкновенной трудническoй работы понести не сможетъ, то велѣть ему быть въ другомъ какомъ либо приличномъ послушаніи, напримѣръ: воротникомъ, или сторожемъ, а празденъ 2875.

2875. бы онъ въ томъ монастырѣ отнюдь не былъ. А нынѣ на оные подводы, отъ Санктпетербурга до Москвы, деньги на платежъ прогоновъ выдать, изъ положенной по штату въ Святѣйшемъ Сvнодѣ на канцелярскіе расходы тысячнорублевой суммы, по два рубля по пятидесяти по шести копѣекъ съ половиною на подводу, записавъ въ расходъ по указамъ съ роспискою. А тѣ деньги въ оную канцелярскую сумму возвратить, также и что отъ Москвы до онаго Успенскаго Далматова монастыря на тѣ подводы, а оттуда на возвратный, онымъ солдатамъ до Санктпетербурга на одну подводу, трактъ въ платежѣ денегъ быть имѣетъ. И то все, по справкѣ съ Сибирскимъ приказомъ, ежель о томъ въ Московской Сvнодальнаго правленія канцеляріи извѣстія не имѣется, и на жалованье онымъ солдатамъ по учиненнымъ имъ окладамъ за полъ года, взыскавъ съ оной же Одоевской, въ упомяненную Московскую Сvнодальнаго правленія канцелярію, въ самой скорости издержанные, изъ положенной на канцелярскіе расходы суммы, сообщить въ оную канцелярскую сумму, записавъ въ приходъ по указамъ, а что на платежъ за ямскія и уѣздныя подводы, отъ Москвы до онаго Далматова монастыря и оттуда на возвратъ онымъ солдатамъ до Санктпетербурга на одну подводу, такъ же и въ жалованье тѣмъ же солдатамъ за полъ года въ дачѣ быть надлежитъ, и тѣ деньги имъ солдатамъ отдать съ роспискою, и велѣть что на платежъ прогоновъ и поверстныхъ денегъ за оныя подводы, гдѣ заплачено будетъ, имѣть правдивую записку съ росписками пріемщиковъ, которую имъ по прибытіи въ Санктпетербургъ и объявить Святѣйшему Сvноду при доношеніи своемъ неотмѣнно. А покамѣстъ, съ оной княгини, на все вышеозначенное, деньги что надлежитъ взысканы будутъ, потуль содержать его Ермолая въ Московской сvнодальнаго правленія канцеляріи подъ крѣпкимъ арестомъ, отнюдь никого и ни для чего къ нему не допуская. А по взятіи оныхъ денегъ, изъ той канцеляріи, въ вышеозначенный трактъ, съ оными же солдатами, отправить его безъ всякаго укоснѣнія и отлагательства.

2) Бываго Срѣтенскаго, нынѣ же обрѣтающагося въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, игумена Исаакія, за показанную въ мнѣніи слѣдователей и въ выпискѣ вину его, настоятельства не лишать, но вмѣсто того взявъ съ него штрафа денегъ десять рублей, да взятые имъ съ онаго Евѳимія десять рублей и оные деньги отослать при указахъ штрафные—въ Сvнодальный казенный приказъ, и велѣть ихъ, записавъ обычайно въ приходъ, хранить съ таковыми жъ съ настоятелей монастырскихъ сбираемыми, за подобныя вины, штрафными жъ деньгами въ наличіи, никуда въ расходъ безъ указу не употребляя, а другіе десять рублей въ оный Срѣтенскій монастырь и велѣть ихъ употребить на церковное строеніе, за вѣдомомъ того монастыря настоятеля и братіи, неотмѣнно, а на другое ни на что въ расходъ не держать. 2875.

3) Воскресенскаго монастыря, что на Истрѣ, архимандрита Мельхиседека, за вышеявленное, Ея Императорскаго Величества посланного изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, о содержаніи, вышепоказаннаго бывшаго чернца Евѳимія подъ началомъ указа, также и правилъ Святыхъ отцевъ, презрѣніе же и преступленіе, архимандричества лишивъ, и оного Воскресенскаго монастыря монастырскую ризницу, приходныя и росходныя книги, грамоты же, и крѣпости, и прочее все монастырское какого бъ званія что нибыло, у него Мельхиседека, того монастыря намѣстнику и знатнѣйшей братіи принять, описавъ каждую вещь порознь безъ всякаго упущенія. И ту опись за его Мельхиседековою, и намѣстническою и знатнѣйшей братіи руками прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ при обыкновенномъ доношеніи, а таковую жъ опись и за руками жъ оставить въ томъ Воскресенскомъ монастырѣ и хранить ее въ надлежащемъ мѣстѣ во всякой цѣлости. А онаго Мельхиседека, во всякомъ монастырскомъ имѣніи, и въ сборныхъ съ опредѣленныхъ, на содержаніе того монастыря, монастырскихъ вотчинъ денежныхъ, и хлѣбныхъ, и прочихъ доходахъ и расходахъ, также и въ отдаванныхъ съ вотчинъ того жъ монастыря заопредѣленныхъ, над-

2875. лежащихъ до коллегіи экономіи, по указамъ на всякое монастырское строеніе и починки доходахъ же, и въ сборѣ съ тѣхъ заопредѣленныхъ вотчинъ доимочныхъ денегъ же и хлѣба, по имѣющимся у него и въ вотчинахъ у старостъ съ крестьянами записнымъ приходнымъ и расходнымъ книгамъ, и даваннымъ отъ него Мельхиседека имъ крестьянамъ во всякихъ платежахъ отписямъ и роспискамъ въ приходѣ и въ расходѣ опредѣленному о немъ архимандритѣ, по челобитью Масальскаго уѣзда Боровенскаго монастыря крестьянъ, во учиненныхъ имъ отъ него Мельхиседека разореніи и обидахъ къ слѣдствію Волоколамскаго Возмицкаго монастыря архимандриту Паѳнутію во всемъ счесть и освидѣтельствовать, и ежели, при томъ счетѣ и свидѣтельствѣ, или еще и при забраніи оныхъ приходныхъ и расходныхъ книгъ, покажется на него Мельхиседека какое либо подозрѣніе, то имѣющееся у него Мельхиседека келейное всякое имѣніе, какого бъ оное званіе ни было, при немъ архимандритѣ, или буде онъ гдѣ въ отлучности, то и безъ него, при знатнѣйшей онаго жъ Воскресенскаго монастыря братіи, описавъ и запечатавъ, отдать того монастыря, для всецѣлаго, до окончанія онаго счета, содержанія въ монастырскую казну, кому надлежитъ, съ роспискою; и по окончаніи онаго счета и свидѣтельства, что чего на немъ Мельхиседекѣ чрезвычайно и не подлежительно, и то все, съ него взыскавъ безъ упущенія, отдать въ монастырскую казну кому надлежитъ съ роспискою, и велѣть въ монастырскіе приходныя книги записать именно. А во время онаго счета и, по челобитью Боровенскихъ крестьянъ, производящагося слѣдствія его архимандрита содержать въ другомъ, отъ того Воскресенскаго монастыря, ближнемъ каковомъ пристойно монастырѣ подъ подобающимъ, дабы онъ изъ него никуда и никакъ утечки учинить не могъ, присмотромъ до указу, а что по оному счету и освидѣтельствованію учинено будетъ о томъ, для надлежащаго Святѣйшему Правительствующему Сѵноду извѣстія, оному архимандриту Паѳнутію объявить обстоятельнымъ доношеніемъ безъ отлагательства.

4) Что же означенный бывый чернецъ Евѳимій (нынѣ же мірянинъ Ермолай) предъ собраніемъ Святѣйшаго Сѵнода о ѣздѣ своей въ прошломъ 1733-мъ году въ Кіевъ показалъ, что онъ туда ѣздилъ, якобы точію для моленія, не требуя надлежащаго себѣ позволенія и паспорта, ни отъ Московской сѵнодальнаго правленія канцеляріи, ни отъ духовной дикастеріи, но токмо по данному ему паспорту Солбинской пустыни строителемъ Варлаамомъ, и что по пріѣздѣ въ Кіевъ онъ Евѳимій былъ у Преосвященнаго Рафаила архіепископа Кіевскаго, также Кіевскаго Печерскаго и Михайловскаго монастырей у архимандритовъ, и изъ нихъ де, о не оставленіи его, Преосвященному Кіевскому и Печерскаго монастыря архимандриту отдавъ письма, писанныя отъ князя Ивана Васильева сына Одоевскаго, также и ему Евѳимію отъ Кіевопечерскаго архимандрита, о бытности его въ томъ монастырѣ для моленія письмо жъ, и о томъ означеннымъ Преосвященному Рафаилу Архіепископу Кіевскому и Галицкому и Кіевскихъ же Печерскаго и Михайловскаго монастырей архимандритамъ прислать Святѣйшему Правительствующему Сѵноду отвѣтствія съ слѣдующимъ показаніемъ: оный, бывый чернецъ Евѳимій, въ Кіевѣ въ прошломъ 1735-мъ году былъ въ каковое время именно, и для чего, и съ кѣмъ, и на чемъ пріѣзжалъ, и гдѣ по пріѣздѣ жительство имѣлъ, и коликое время, и во дни того его въ Кіевѣ пребыванія у Его Преосвященства и у оныхъ архимандритовъ былъ ли, и сколько кратъ у каждаго и для чего, и къ оному Преосвященному Кіевскому такъ же и къ Печерскому архимандриту отъ князя Ивана Васильева сына Одоевскаго письма имъ отдалъ ли, и каковыя, и нынѣ тѣ письма гдѣ имѣются, и буде у нихъ, то бъ прислали Святѣйшему Сѵноду, а если у нихъ нѣтъ, гдѣ дѣвались? Также, во время того его, Евѳиміева, въ Кіевѣ пребыванія, Его Преосвященство и архимандриты надлежащаго по указамъ паспорта для достодолжнаго о немъ извѣстія, что откуда онъ пріѣхалъ и зачѣмъ, требовали ли? И онъ, чернецъ Евѳимій, паспортъ имъ казалъ ли, и въ какой силѣ и откуда данный, 2875.

2875. если же о таковомъ паспортѣ у него не спрошено, и онъ имъ никаковаго не казывалъ, то чего ради такъ просто, безъ всякаго о немъ достодолжнаго испытанія, оставлено; и при отъѣздѣ его Евѳиміевомъ изъ Кіева у Его Преосвященства, или въ консисторіи для свободнаго ему, до того мѣста, откуда пріѣхалъ, проѣзда пашпорта словесно, или же письменно просилъ ли, и по той просбѣ каковая резолюція письменная или словесная учинена была? Сверхъ же того Кіевопечѐрскій архимандритъ ему Евѳимію письмо отъ себя далъ ли, и каковое именно и для чего? А впредь о таковыхъ приходящихъ въ Кіевъ чернцахъ бродягахъ, какъ Его Преосвященству, такъ и Кіевопечерскаго монастыря архимандриту съ братіею чинить непреступное, по силѣ духовнаго регламента и Ея Императорскаго Величества указовъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ нимъ въ разныхъ годахъ и числахъ посланныхъ, исполненіе, опасаясь за преступленіе того, не точію какого штрафа, но и правильнаго себѣ сужденія.

5) Солбинскаго же строителя Варлаама, въ упомяненной Московской Сѵнодальнаго правленія канцеляріи, о томъ онъ Варлаамъ, вышепоказаннаго бываго чернца Евѳимія въ Солбинскую пустынь, въ которомъ году и по какому указу принялъ, и того жъ Евѳимія въ Кіевъ въ прошломъ 1733-мъ году отпущалъ ли, и въ каковое время, и зачѣмъ, и съ кѣмъ, и съ чьего повелѣнія, или же своевольно, и для чего, и паспортъ ему Евѳимію давалъ ли и въ какой силѣ, и изъ Солбинской пустыни тотъ Евѳимій въ Кіевъ когда и съ кѣмъ поѣхалъ, и въ ту пустыню какъ возвратился, допросить обстоятельно и тотъ допросъ прислать Святѣйшему Правительствующему Сѵноду немедленно.

6) По дѣйствительномъ, по вышеписаннымъ 1-му, 2-му, 3-му, и 5-му пунктамъ, исполненіи изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Московскую Сѵнодальнаго правленія канцелярію, да по онымъ же пунктамъ: по 1-му къ Преосвященному Антонію Митрополиту Тобольскому и Сибирскому и Далматова монастыря къ архимандриту, по четвертому къ Преосвященному Рафаилу Архіепископу Кіевскому и Галицкому и Кіевскихъ Печерскаго, Михайловскаго, по 3-му Возмицкаго монастырей архимандритамъ, къ кому о чемъ надлежитъ, о дачѣ подъ онаго арестанта и имѣющимъ съ нимъ быть караульнымъ солдатамъ ямскихъ, а гдѣ ямовъ нѣтъ—уѣздныхъ подводъ, въ каморъ-коллегію и въ ямскую канцелярію послать, о выдачѣ жъ на оныя подводы отъ Санктпетербурга до Москвы прогонныхъ денегъ изъ вышепоказанной тысячно рублевой суммы, вышеписаннаго числа сѵнодальному актуаріусу Ивану Артемьеву дать указы. **2875.**

2876. 1 Мая *О постриженіи въ монашество дѣвки, содержащейся въ тайной канцеляріи и объ отправкѣ ея въ Введенскій м-рь Тобольской епархіи съ предписаніемъ монастырскому начальству не выпускать ее никуда, кромѣ церкви, и не позволять ей сношеній съ кѣмъ бы то ни было и о вмѣненіи въ обязанность мѣстному Преосвященному слѣдить за исполненіемъ Высочайшаго о семъ указа.* **2876.**

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданное, изъ канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ, доношеніе, въ которомъ объявлено, что по Именному, Ея Императорскаго Величества, указу велѣно, содержащуюся въ оной канцеляріи, нѣкоторую дѣвицу, (о которой де изъ Сѵнодальныхъ членовъ Преосвященному Ѳеофану Архіепископу Великоновоградскому и Великолуцкому извѣстно) явившуюся въ важной винѣ, по учиненіи ей наказанія, постричь въ монахини и, по постриженіи, изъ оной тайной канцеляріи, послать ее подъ карауломъ въ дальній крѣпкій дѣвичій монастырь, который по усмотрѣнію вышереченного Преосвященнаго Ѳеофана Архіепископа имѣетъ быть изобрѣтенъ, и быть ей въ томъ монастырѣ до кончины жизни ея неисходно. И того монастыря начальствующей смотрѣть накрѣпко, чтобъ она жительство имѣла благочинно, и кромѣ имѣющейся въ томъ монастырѣ церкви, никуда-бъ она отпущена не была, такожъ посторонныхъ, не токмо до какихъ разговоровъ, но и ни для чего,

2876. никого къ ней допускано не было, и ни къ кому ни о чемъ писать ей не давать, и содержать ее противъ прочихъ монахинь; а ежели, паче чаянія, тайно станетъ она писать къ кому какія письма, или словесно чрезъ кого что сообщать, и объ ономъ, того монастыря, въ который имѣетъ быть она послана, начальствующей всякими мѣрами не ослабно смотрѣть, провѣдавъ какимъ способомъ оное чинится, писать о томъ, также и письма прислать въ тайную канцелярію въ самой скорости, а тѣхъ людей, кто въ означенномъ съ нею въ согласіи приличится и могутъ быть въ томъ монастырѣ сысканы, содержать до указу подъ крѣпкимъ карауломъ, а для услуженія при оной, въ томъ монастырѣ быть одной ея дѣвкѣ и никуда ту дѣвку отъ нее не отлучать, токмо смотрѣть за нею, дабы чрезъ нее какихъ письменныхъ, или словесныхъ отъ оной къ кому сообщеній не имѣло происходить. И посилѣ де оного, Ея Императорскаго Величества, Именного указа въ канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ опредѣлено, въ Святѣйшій Сунодъ подать изъ той канцеляріи доношеніе, дабы изъ Святѣйшаго Сунода въ тайную канцелярію для постриженія, означенной въ тайной канцеляріи содержайщейся, прислана была изъ духовныхъ надлежащая персона. А который монастырь, по усмотрѣнію Преосвященного Ѳеофана Архіепископа, будетъ изобрѣтенъ, и какъ оный монастырь именуется, и кто именно въ немъ надъ монахинями начальствующая имѣется, и въ которой епархіи оный монастырь, и въ коликомъ отъ Санктпетербурга разстояніи состоитъ о томъ бы, такожъ вышеупомянутой духовной персонѣ, кто имѣетъ быть изъ Святѣйшаго Сунода въ тайную канцелярію отправленъ, сообщено было въ ту канцелярію по обыкновенію письменно. А о пріемѣ, означенной содержащейся у посланного, изъ оной канцеляріи, лейбъ гвардіи Измайловскаго полка сержанта Алексѣя Гурьева и о содержаніи ее противъ вышеупомяненного, Ея Императорскаго Величества, Именного указа, отправленъ бы изъ Святѣйшаго Сунода, въ назначенный къ ссылкѣ оной монастырь, Ея Императорскаго Величества указъ, который бы для посылки присланъ въ тайную канцелярію немедленно жъ. Приказали: по силѣ вышеозначеннаго Именного Ея Императорскаго Величества, въ вышеизображенномъ канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ доношеніи, объявленнаго указа, оное, содержащейся въ той канцеляріи дѣвицѣ, по церковному чиноположенію, постриженіе въ той же тайной канцеляріи исполнить Сунодальному члену Чудова монастыря архимандриту Аарону, о чемъ въ Святѣйшемъ Сунодѣ и объявить ему по обыкновенію; по учиненіи же того постриженія оную, содержащуюся въ тайной канцеляріи, дѣвицу послать изъ оной же тайной канцеляріи въ обрѣтающійся въ Тобольской епархіи, при Успенскомъ Далматовѣ монастырѣ, Введенскій дѣвичій монастырь, въ который принявъ ее, о содержаніи ее въ томъ монастырѣ до кончины жизни ея неисходно чинить съ таковымъ, того Введенскаго монастыря игуменіи, также и онаго Успенскаго монастыря жъ архимандрита Сильвестра (понеже какъ Святѣйшему Суноду не безъизвѣстно есть, что оный Введенскій монастырь имѣется подъ особливымъ присмотромъ его архимандрита) крѣпкимъ наблюдательствомъ и во всемъ исполненіемъ каковое, вышеобъявленнымъ Именнымъ Ея Императорскаго Величества указомъ, имѣтъ надъ нею повелѣно во всемъ непремѣнно, въ чемъ особливо, сверхъ оного, реченныхъ начальствующихъ, присмотра имѣть достодолжное наблюдательство жъ и самому епархіальному архіерею Преосвященному Антонію Митрополиту Тобольскому и Сибирскому не рѣдкими о томъ, что такъ ли точно, какъ въ вышеобъявленномъ Именномъ Ея Императорскаго Величества указѣ изображено, оной содержаніе чинится, навѣдываясь временами подъ опасеніемъ, за упущеніе того и слабое въ ономъ смотрѣніе, лишенія себѣ Ея Императорскаго Величества милости, онымъ же архимандриту и игуменіи всего имѣнія и чиновъ ихъ, а по важности вины и смертныя казни; о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода къ Его Преосвященству и къ оному Успенскаго Далматова монастыря архимандриту Сильвестру послать указы, которые для пересылки къ нимъ и отправить при собственномъ въ оную канцелярію тайныхъ розыскныхъ дѣлъ указѣ жъ, въ самомъ скоромъ времени, въ коемъ и о томъ каковое въ Святѣйшемъ Сунодѣ о вышеобъявленномъ учинено 2876.

2876. опредѣленіе для вѣдома, и что въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ о томъ колико до оного Успенскаго Далматова монастыря отъ Санктпетербурга имѣется разстоянія, и какъ въ ономъ Введенскомъ монастырѣ игуменія именуется, извѣстія не находится, объявить безъ упущенія. (Дѣло 1735 г. № 169).

2877. **2877.** 2 Мая. *О порядкѣ отправленія молебновъ; о напечатаніи въ псалтиряхъ, часословахъ, молитвенникахъ и прочихъ богослужебныхъ книгахъ сего порядка и объ исправленіи онаго въ вышеозначенныхъ книгахъ, поступившихъ уже въ продажу.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: отправленные, минувшаго Марта 31 дня сего 1735 года, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, къ бывшему оставшемуся въ Москвѣ сѵнодальному члену Преосвященному Іоакиму Архіепископу Ростовскому и Ярославскому съ засѣдающими вѣдѣніе, а къ прочимъ сѵнодальнымъ членамъ въ томъ же числѣ и къ оному, бывшему сѵнодальному члену, Преосвященному Ростовскому, также въ епархіи къ архіереямъ, а гдѣ архіереевъ нѣтъ архіерейскихъ домовъ въ консисторіи, въ духовную дикастерію, въ Санктпетербургское духовное правленіе и въ Ставропигіальные монастыри къ властямъ, указы о приношеніи впредь, во всѣхъ Всероссійской Имперіи мѣстахъ, во время отправленія къ Пресвятой Богоматери молебновъ, по людскимъ партикулярнымъ просьбамъ пѣваемымъ. на эктеніяхъ ко Всещедрому Богу моленія, а особливо о печатаніи въ псалтиряхъ съ возслѣдованіемъ, часословахъ, святцахъ, молитвенникахъ, октоихахъ и въ прочихъ (гдѣ прилучится) книгахъ каковымъ образомъ то моленіе произносить, и въ московскую типографію, посланный указъ же изъ всѣхъ вышеявленныхъ мѣстъ для нѣкоей въ нихъ недописки, прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ возвратно, также ежели по силѣ тѣхъ вѣдѣнія и указовъ отколь въ подчиненныя мѣста и разсылка указовъ же была и тѣ указы изъ тѣхъ мѣстъ собравъ потому жъ въ Святѣйшій Сѵнодъ прислать немедленно жъ. Отнынѣ же впредь во всѣхъ Всероссійской Имперіи мѣстахъ, во время онаго отправленія къ Пресвятой Богоматери, также и прочихъ молебновъ, по людскимъ особливымъ просьбамъ пѣваемымъ, моленіе на эктеніяхъ ко Всещедрому Богу приносить по слѣдующему чиноположенію: по третьей пѣснѣ (и по стихахъ при молебствіи къ Богоматери «Спаси отъ бѣдъ и призри благосердіемъ») іерей или діаконъ: помилуй насъ Боже по велицей милости Твоей молимся услыши и помилуй—ликъ, Господи помилуй трижды; еще молимся о Благочестивѣйшей Самодержавнѣйшей Великой Государынѣ Нашей Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ Всея Россіи о державѣ, побѣдѣ, пребываніи мирѣ, здравіи, спасеніи Ея и Господу Богу Нашему наипаче поспѣшити и пособити Ей во всѣхъ и покорити подъ нозѣ Ея всякаго врага и супостата; еще молимся о Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ (а при томъ въ епархіяхъ и о мѣстномъ Епископѣ по обыкновенію); еще молимся о Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ Елизаветѣ Петровнѣ и о Благовѣрной Государынѣ принцессѣ Аннѣ; еще молимся о всемъ ихъ Христолюбивомъ воинствѣ (по семъ за нихъ же поется молебенъ), еще молимся о милости жизни, мирѣ, здравіи, спасеніи, посѣщеніи, прощеніи и благопоспѣшеніи раба Божія (или рабовъ Божіихъ, имя рекъ; по сихъ же, еще молимся за всю братію и за вся христіаны; потомъ возгласъ—яко милостивъ и прочее. По шестой пѣснѣ, (и по стихахъ при молебствіи къ Богоматери: «Спаси отъ бѣдъ и призри благосердіемъ») ектенія малая; по девятой пѣснѣ и по трисвятомъ и тропаряхъ іерей или діаконъ: помилуй насъ Боже по велицѣй милости Твоей молимся услыши и помилуй—ликъ Господи помилуй трижды, а потомъ и прочее по порядку, яко же указася и по третьей пѣснѣ совершать непремѣнно, а безъ возношенія на оныхъ ектеніяхъ Превысочайшаго Имени и прочаго, какъ о томъ выше показано, нигдѣ и никому изъ священнослужителей молебновъ отправлять отнюдь не дерзать, подъ опасеніемъ, за упущеніе онаго, жестокаго штрафованія, а сверхъ того и священнаго чина неотмѣннаго лишенія; и для того отнынѣ въ Московской типо- 2877

2878. графіи, какъ въ псалтиряхъ съ возслѣдованіемъ, и часословахъ, и святцахъ и молитвенникахъ, такъ и въ октоихахъ и въ прочихъ (гдѣ прилучится) книгахъ въ молебныхъ Богородичныхъ канонахъ—воду прошедъ и колиснице гонителя фараона и другихъ о приношеніи къ Всещедрому Богу; по третьей пѣснѣ и по стихахъ: спаси отъ бѣдъ и призри благосердіемъ и по девятой пѣснѣ жъ, по трисвятомъ же и по тропаряхъ на ектеніяхъ за Всепресвѣтлѣйшую Державнѣйшую Великую Государыню Нашу Императрицу Анну Іоановну Самодержицу Всероссійскую и за прочихъ по ряду моленія, печатать по вышеписанному указанію безъ всякаго упущенія. По силѣ же прежденосланнаго въ ту типографію, вышеобъявленнаго указа изъ означенныхъ книгъ въ коей либо ежели противъ прежняго о приношеніи въ молебныхъ пѣніяхъ на ектеніяхъ ко Всещедрому Богу моленія напечатано, а изъ нихъ въ продажу еще употребляемо не было и въ таковыхъ также и за продажею въ оставшихся поправку учинить противъ вышеслѣдующаго чиноопредѣленія. И о томъ для надлежащаго вѣдома и дѣйствительнаго ради исполненія изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Московскую сѵнодальнаго правленія канцелярію, къ сѵнодальнымъ членамъ, въ епархіи къ архіереямъ, а гдѣ архіереевъ нѣтъ, архіерейскихъ домовъ въ консисторіи, въ духовную дикастерію, въ Санктпетербургское духовное правленіе въ Ставропигіальные монастыри особливо же о печатаніи въ вышеобъявленныхъ и прочихъ, гдѣ прилучится, книгахъ по вышеозначенному чиноположенію, и въ напечатанныхъ (буде было) о переправкѣ, и о возвратной въ Святѣйшій Сѵнодъ прежденосланнаго указа присылкѣ и въ Московскую типографію послать указы въ неукоснительномъ времени (Дѣло 1735 г. № 409).

2878. **2878.** 2 Мая. *О предписаніи коллегіи экономіи учинить рѣшеніе о снабженіи крестьянъ, Николаевскаго Угрѣшскаго монастыря, пострадавшихъ отъ неурожая, сѣменами, и о доставленіи свѣдѣній, по какой причинѣ доношеніе о семъ вышеупомянутыхъ крестьянъ не было принято въ коллегіи.* 2878.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушавъ, присланное Николаевскаго Угрѣшскаго монастыря эконома іеромонаха Герасима, казначея іеродіакона Діонисія, ризничего іеродіакона Іоакима доношеніе, которымъ объявлено: въ прошломъ де 734 году *) по состоявшемуся Ея Императорскаго Величества Именному указу, и по силѣ того указа по присланному изъ коллегіи экономіи, во исполненіи того указа, въ тотъ Угрѣшскій монастырь указу жъ, велѣно помѣщикамъ, и дворцовыхъ, и сѵнодальныхъ, и архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ управителямъ и экономамъ крестьянъ своихъ кормить и сѣменами снабдѣвать, дабы земля праздна не лежала, и по міру не ходили чего де на крѣпко предостерегать и наблюдать повелѣно подъ жестокимъ истязаніемъ и вѣчнымъ разореніемъ безъ всякаго милосердія. И по тому указу исполнять они будутъ, а затѣмъ де монастыремъ имѣются заопредѣленныя вотчины въ разныхъ уѣздахъ а именно: въ Московскомъ, въ Коломенскомъ, въ Боровскомъ, въ Переславлѣ Залѣскомъ, въ Ростовскомъ, въ Костромскомъ, въ Вологодскомъ, въ Тотемскомъ, которыя для вотчинаго усмотрѣнія отданы въ вѣдѣніе въ Угрѣшскій монастырь. А денежные всякіе по окладу, съ показанныхъ вотчинъ, доходы изъ десятинной пашни приплодной хлѣбъ повсягодно безъ доимочно платится въ коллегію экономіи. А Января де 15 дня изъ вышепоказанныхъ заопредѣленныхъ вотчинъ, Боровскаго уѣзда села Кременска посаду староста и выборные съ крестьянами въ Угрѣшскій монастырь отпискою объявили: въ томъ де селѣ Кременскѣ у нихъ крестьянъ, до новаго хлѣба, пропитанія имѣютъ и сѣменами тяглую ихъ землю, въ будущую весну, яровымъ хлѣбомъ обсѣменятъ только осмнадцать дворовъ и то съ нуждою, а двадцать шесть дворовъ могутъ возъимѣть себѣ пропитанія только до новаго хлѣба и то де

*) См. Полн. собр. пост. и расп. т. VIII дополненіе № 13.

2878. съ великою нуждою, а къ будущей веснѣ на сѣмена яроваго хлѣба никакого не имѣется, а девяносто пять дворовъ и никакого хлѣба не имѣютъ, что весьма оскудѣли и обѣднѣли; да одиннадцать дворовъ со всякія нужды вымерли, да и прошедшею осенью къ нынѣшнему 735 году тяглая ихъ земля, за великою ихъ скудостію и за недородомъ хлѣба, рожью не вся обсѣена, а Угрѣшскому монастырю, какъ оныхъ скудныхъ, такъ и въ другихъ заопредѣленныхъ вотчинахъ, таковыхъ же оскудѣлыхъ крестьянъ пропитать нечѣмъ, для того что де съ тѣхъ вотчинъ всякіе доходы собираемые платятся въ коллегію экономіи, которыхъ въ платежѣ бываетъ по триста по сорока по одному рублю по сорокъ по четыре копѣйки въ годъ. А въ томъ де монастырѣ въ сборѣ ничего не бываетъ, такожъ изъ заопредѣленной десятинной пашни приплодный хлѣбъ взятъ въ коллегію экономіи и кромѣ однихъ яровыхъ сѣменъ никакого хлѣба въ тѣхъ вотчинахъ не имѣется, и ссудить оныхъ скудныхъ крестьянъ за неимѣніемъ хлѣба нечѣмъ, а имѣется съ вышеозначенныхъ заопредѣленныхъ вотчинъ, положенныхъ въ коллегію экономіи доходовъ, по самой крайней нуждѣ на прошлый 734 годъ въ Угрѣшскомъ монастырѣ въ сборѣ денегъ триста двадцать семь рублей четыре копѣйки двѣ четверти; токмо изъ тѣхъ собранныхъ денегъ, оскудѣлымъ крестьянамъ на покупку въ пропитаніе хлѣба безъ указу Ея Императорскаго Величества употребить ничего не смѣютъ и объ отдачѣ тѣхъ денегъ, на покупку скуднымъ крестьянамъ хлѣба, въ коллегію экономіи доношеніе подавано было, токмо не принято и отдано обратно и при томъ сказано, что та коллегія экономіи собою тѣхъ денегъ изъ окладу выключить и на покупку, показаннымъ скуднымъ крестьянамъ, хлѣба безъ указу Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода отдать не смѣетъ, и дабы, по силѣ вышепоказаннаго, Ея Императорскаго Величества, Именнаго указа, объ отдачѣ вышепоказанныхъ собранныхъ въ платежъ въ коллегію экономіи денежныхъ доходовъ на пропитаніе показаннымъ скуднымъ крестьянамъ на покупку хлѣба, разсмотрѣніе учинить, понеже де Николаевскому Угрѣшскому монастырю тѣхъ заопредѣленныхъ крестьянъ, за хлѣбнымъ же недородомъ, и за всеконечною въ монастырѣ скудостію, и за взятьемъ съ заопредѣленной пашни приплоднаго въ коллегію хлѣба, въ пропитаніи содержать, кромѣ показанныхъ денегъ, нечѣмъ и о томъ бы указъ учинить Приказали: по вышепоказанному Николаевскаго Угрѣшскаго монастыря доношенію того монастыря въ заопредѣленныхъ, вѣдомства коллегіи экономіи сѵнодальнаго правленія, вотчинахъ о прокормленіи неимущихъ пропитанія крестьянъ и о снабдѣніи сѣменами достодолжное, по содержанію вышеупомяненнаго состоявшагося Ея Императорскаго Величества указа, дабы земля праздна и скудные крестьяне безъ пропитанія отнюдь не были, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ оной коллегіи экономіи въ немедленномъ времени, понеже собираемые съ тѣхъ заопредѣленныхъ вотчинъ доходы состоятъ въ вѣдомствѣ той коллегіи, буде же коллегіи экономіи, по каковымъ правильнымъ резонамъ, самой собою зачѣмъ чего учинить будетъ не возможно о томъ надлежащаго разсмотрѣнія и рѣшенія, безъ всякаго времени продолженія, требовать отъ Правительствующаго Сената. А чего ради, вышепоказанное подаванное Угрѣшскаго монастыря доношеніе въ ту коллегіи не принято, и достодолжное, по силѣ вышеупомяненнаго Ея Императорскаго Величества Именного указа, рѣшеніе не учинено и обратно то доношеніе отдано, которое той коллегіи экономіи такъ (какъ отъ Угрѣшскаго монастыря Святѣйшему Сѵноду донесено) оставлять просто не слѣдовало, а надлежало бъ въ ту коллегію принять и учинить удовольствованіе, а если бъ чего не могла сдѣлать о томъ бы съ объяснительнымъ всего пристойнаго къ тому образа, коимъ бы удобнѣйше оное исправить принадлежно, показаніемъ писать Святѣйшему Правительствующему Сѵноду а паче Правительствующему Сенату, понеже въ таковыхъ дѣлахъ наибольшимъ одолженіемъ имѣется подъ вѣдомствомъ того Правительствующаго Сената; о томъ также и о семъ каковое въ той коллегіи экономіи разсмотрѣніе и рѣшеніе учи- 2878.

2878. нено будетъ для достойнаго вѣдѣнія прислать Святѣйшему Правительствующему Сѵноду доношеніе безъ продолженія. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ коллегію экономіи сѵнодальнаго правленія, а для вѣдома, показаннаго Николаевскаго Угрѣшскаго монастыря къ эконому съ братіею, послать указы. (Дѣло 1735 г., № 374.)

2879. **2879.** 2 Мая. *О предписаніи коллегіи экономіи учинить рѣшеніе объ обсѣмененіи земли Владимірскаго Рождествена монастыря и монастырскихъ крестьянъ; о сдѣланіи замѣчанія настоятелю сего м-ря, архимандриту Павлу, за подачу доношенія въ Московскую сѵнодальную канцелярію, вмѣсто коллегіи экономіи, и о предписаніи сѵнодальной канцеляріи въ Москвѣ не принимать подобныхъ доношеній и не утруждать напрасно Св. Сѵнодъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеное, имѣвшагося въ Москвѣ оставшагося Сѵнодальнаго члена съ засѣдающими, вѣдѣніе и при немъ пріобщенное Володимірскаго Рождествена монастыря архимандрита Павла доношеніе, которымъ показано: въ прошлыхъ де 733 и 734 годахъ въ Володимірскомъ и въ Суздальскомъ уѣздахъ въ опредѣленныхъ и заопредѣленныхъ вотчинахъ отъ великаго хлѣбнаго недорода многіе крестьяне, оставя домы и тяглые свои жереби въ оныхъ, 733 и 734 и въ нынѣшнемъ 735 годахъ бѣжали безвѣстно, и оставшіе де крестьяне отъ того жъ хлѣбнаго недорода пришли въ великую скудость и тяглыхъ своихъ земель къ нынѣшнему 735 году ржанымъ хлѣбомъ не досѣяно на монастырской казенной пашнѣ шестьдесятъ девять четвертей, на крестьянской четырехъ сотъ двадцати четырехъ четвертей, такожъ де и въ будущую весну на монастырскую пашню яровыхъ сѣменъ не достанетъ ста восмидесяти семи четвертей, а въ вотчинахъ на крестьянскую пашню не достанетъ многаго числа, а что де по указу Ея Императорскаго Величества состоявшемуся въ 734 году апрѣля 25 и 26 чиселъ *) велѣно для со- 2879 вершеннаго хлѣбнаго недорода въ Смоленской и Московской губерніяхъ, въ Тверской и Великолуцкой провинціяхъ, гдѣ есть провіантскіе магазины, на посѣвъ ржаныхъ сѣменъ требующимъ давать въ займы съ росписками. И по силѣ де того указа въ прошломъ 734 году въ августѣ мѣсяцѣ въ Володимірской правинской канцеляріи на посѣвъ означеннаго числа ржаныхъ сѣменъ къ нынѣшнему 735 году поданнымъ прошеніемъ требовали и онаго де прошенія въ оной канцеляріи не принято, отчего де помянутая монастырская и крестьянская земля нынѣ имѣетъ быть праздна. Да по указу жъ Ея Императорскаго Величества того 734 года декабря 4 дня велѣно помѣщикамъ, и духовнымъ властямъ и ихъ управителямъ и прикащикамъ крестьянъ въ нынѣшнее нужное хлѣбного недорода время кормить, и снабдѣвать и къ будущей веснѣ яровымъ хлѣбомъ на сѣмена ссуждать подъ жестокимъ, за презрѣніе, штрафомъ и ссылкою на галеры. И по силѣ де онаго Ея Императорскаго Величества указа не токмо оного крестьянамъ нынѣ пропитанія и къ будущей веснѣ въ сѣменахъ ссуды учинить, но и монастырскаго общежительства удовольствовать нечѣмъ, отчего жъ де и казенная пашня имѣетъ быть недосѣена, а прочихъ де доходовъ и никакихъ заводовъ кромѣ опредѣленнаго рублеваго жалованья, за отписаніемъ монастырскихъ вотчинъ, конскихъ и скотскихъ заводовъ, оброчныхъ земель къ преждебывшему монастырскому приказу, а въ Ижорскую канцелярію мельницъ, мостовъ, перевозовъ, рыбныхъ ловель, быть не имѣетъ чего де ради онъ архимандритъ сѵнодальной канцеляріи предлагаетъ въ извѣстіе, дабы впредь за не имѣніевъ пропитаніи крестьянскомъ и не въ ссудѣ сѣменъ чего къ винѣ причтено не было Приказали: учинить слѣдующее: 1) вышепоказаннаго Рождествена монастыря что въ Володимірѣ заопредѣленной казенной пашнѣ и о неимущихъ пропитанія крестьянахъ, дабы земля праздна отнюдь не лежала и неимущіе крестьяне пропитанія за скудостію своею не лишались, надлежащее, какъ Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, разсмотрѣніе и

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. (Т. VIII дополненіе № 13.

2879. рѣшеніе учинить коллегіи экономіи сvнодального правленія въ немедленномъ времени, понеже заопредѣленныхъ монастырскихъ вотчинъ доходы состоятъ въ вѣдомствѣ той коллегіи, а ежели по каковымъ правильнымъ резонамъ самой собою чего той коллегіи экономіи учинить будетъ не мочно, на то достодолжнаго и указа, безъ всякаго времени продолженія требовать у Правительствующаго Сената; 2) опредѣленную монастырскую пашню всю осѣменить, и не имущихъ пропитанія крестьянъ снабдить, если чего своимъ исправить ни по которой мѣрѣ будетъ немочно, то хотя займомъ и прочимъ (не касаясь монастырскимъ ризничнымъ и казеннымъ вещамъ и тому подобному монастырскому иждивенію) пристойнымъ образомъ, того Рождествена монастыря архимандриту Павлу съ братіею, безъ всякаго отрицанія и упущенія времени подъ опасеніемъ за неисполненіе того надлежащаго суда и по указамъ штрафованія; 3) оное же архимандричье прошеніе значится весьма не основательное и сомнительное, потому что о скудости опредѣленныхъ и заопредѣленныхъ вотчинъ не показуя порознь воспомянуто общимъ лицемъ, а какъ весьма вѣдомо ему архимандриту, что заопредѣленныхъ вотчинъ доходы состоятъ подъ вѣдомствомъ коллегіи экономіи гдѣ объявлять и разсмотрѣніе требовать надлежало, а не у Святѣйшаго Сvнода, но развѣ бъ та коллегія должнаго удовольствованія не учинила, слѣдовало бъ о томъ, а особо о опредѣленныхъ тому монастырю вотчинахъ доносить Святѣйшему Правительствующему Сvноду, да и то не образомъ явки, но со всякимъ обстоятельствомъ и съ представленіемъ удобнѣйшихъ къ исправленію таковой нужды состоящихъ резоновъ, понеже ему архимандриту, яко настоятелю оного Рождествена монастыря, коимъ образомъ способнѣйше то въ состояніи содержать и наилучшій къ тому способъ употребить есть не безвѣдомо чего ради таковаго неосновательнаго, паче же какъ и сомнительнаго доношенія, не точію Святѣйшему Сvноду отъ бывшаго въ Москвѣ сvнодальнаго члена присылать, но и въ Московскую сvнодальнаго правленія канцелярію принимать не надлежало и того ради въ Московской сvнодальнаго правленія канцеляріи въ таковыхъ и тому подобныхъ неосновательныхъ и сомнительныхъ доношеніяхъ, имѣть крѣпкое наблюдательство, дабы суетнаго труда и напраснаго Святѣйшему Правительствующему Сvноду затрудненія быть не имѣло. А оному архимандриту Павлу впредь приношенія свои чинить въ тѣхъ мѣстахъ, о чемъ гдѣ надлежитъ, съ крайнимъ разсмотрѣніемъ и какъ въ Московскую сvнодальнаго правленія канцелярію (если случай воспослѣдуетъ), такъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду присылать съ всякимъ надлежащаго всего изъяснительнымъ показаніемъ и въ каковыхъ быть должно съ показаніемъ истинныхъ резоновъ, а таковыхъ и подобныхъ оному присылать не дерзать подъ опасеніемъ достойнаго штрафованія безъ упущенія; 4) о вышеписанномъ о всемъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ Московскую Сvнодальнаго правленія канцелярію, Рождествена монастыря къ архимандриту Павлу съ братіею, а въ коллегію экономіи сvнодальнаго правленія по первому и второму сего опредѣленія пунктамъ послать указы (Дѣло 1735 г. № 373) 2879.

2880. 23 Мая. *О переведеніи Иларіона, Архіепископа Казанскаго, въ Черниговскую епархію и о выдачѣ ему грамматы.* 2880.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ поданное Преосвященнымъ Иларіономъ Архіепископомъ Черниговскимъ и Новгородка-Сѣверскимъ, доношеніе, въ которомъ показано: прошедшаго де марта 29 дня сего 1735 года по Именному, Ея Императорскаго Величества, указу и по благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода переведенъ Его Преосвященство изъ Казанской въ Черниговскую епархію. А понеже де въ прошломъ 1733 году *) указомъ Ея Императорскаго Величества Преосвященный Арсеній Епископъ Берло изъ Могилева переведенъ въ Переяславскую епархію, коему де, о бытіи въ оной Переяславской епархіи, отъ

---

*) См. Полн. собр. пост. и расп. т. VIII, № 2738.

2880. Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода и благословенная грамата дана и проситъ Его Преосвященство, дабы о бытіи Его Преосвященству въ оной Черниговской епархіи дать благословенную грамату такую, какова дана оному Преосвященному Арсенію Епископу, или какъ о томъ отъ Святѣйшаго Сѵнода разсуждено будетъ Приказали: вышеозначенному Преосвященному Иларіону Архіепископу, бывому Казанскому нынѣ же Черниговскому и Новогородка Сѣверскаго, свидѣтельствующую переведенія Его Преосвященства изъ Казанской въ Черниговскую епархію благословенную грамату, со взятьемъ указныхъ пошлинъ, дать (кромѣ изъявленнаго въ ней о пребываніи въ Бѣлорусской епархіи и о терпѣніи тамо отъ явныхъ церкви Святой супостатовъ озлобленій) таковую жъ, какова дана Преосвященному Арсенію Епископу Переяславскому (Дѣло 1735 г. № 409.)

2881. **2881.** 23 Мая. *О выдачѣ жалованья и хлѣбныхъ порцій, прибывшимъ изъ Грузіи и находящимся при Грузинскомъ Царѣ Вахтангѣ игумену Давиду и иподіакону Давиду.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ выписку, учиненную въ Сѵнодальной канцеляріи противъ сообщеннаго, имѣвшагося въ Москвѣ Сѵнодальнаго члена съ засѣдающими, вѣдѣнія и пріобщеннаго при немъ Его Высочества Царя Грузинскаго Вахтанга предложенія о нововыѣхавшихъ изъ Грузіи духовныхъ чинахъ игуменѣ Давидѣ да иподіаконѣ Давидѣ же Борисовѣ, чтобъ ихъ опредѣлить денежнымъ и хлѣбнымъ жалованьемъ изъ оставшей суммы, отъѣхавшихъ изъ Россіи, двухсотъ тридцати четырехъ рублей, хлѣба изъ семи порцій, которою учиненною въ Сѵнодальной канцеляріи выпискою показуется, что въ прошломъ 734 году Марта въ 8 день пріобщеннымъ отъ Его Высочества реэстромъ объявлены выѣхавшіе изъ Россіи, а именно: въ Грузію Епископъ Арсеній, попъ Георгій Давыдовъ; въ Іерусалимъ игуменъ Ѳома, монахъ Іоаннъ; въ Дербѣнь діаконъ Іосифъ. А по силѣ присланнаго, изъ прежде бывшаго Верховнаго Тайнаго совѣта, въ 728 году Іюля въ 19 день въ Святѣйшій Сѵнодъ указа по Сѵнодальному Августа 28 числа*) тогожъ года опредѣленію положено было по штату жалованья изъ доходовъ коллегіи экономіи, изъ положенной на милостыню и вспоможеніе Константинопольской церкви, изъ требъ, тысячно рублевой суммы двѣсти пятьдесятъ два рубли, хлѣба изъ Чудова монастыря по девяти порцій изъ которыхъ суммъ, по Сѵнодальному жъ Іюня 30 дня вышеозначеннаго 734 года приказанію, повелѣно производить пріѣхавшимъ же изъ Грузіи монахамъ Давыду да Онисиму каждому: денегъ по девяти рублей на годъ, хлѣба по одной порціи на день, съ такимъ опредѣленіемъ, ежели выѣхавшіе изъ Россіи въ Іерусалимъ и въ Грузію, которыхъ о возвращеніи въ Россію подлинно неизвѣстно, духовные персоны паки кто въ Россію возратятся, то тѣмъ персонамъ особливаго кромѣ остаточнаго по штату жалованья, а именно: денегъ двухсотъ тридцати четырехъ рублей, хлѣба семи порцій вновь уже никому не производить, а и оное давать по представленію письменному Его Высочества Царя Грузинскаго кому онъ, а именно тѣмъ ли причисленнымъ вновь, или возвращающимся паки въ Россію, за потребное разсудить, а самому Его Высочеству, вновь пріѣзжающихъ въ Россію Грузинцовъ, изъ духовныхъ персонъ, въ надеждѣ на оное жалованье, никого не опредѣлять, и ежели де повелѣно будетъ вышеозначенныхъ игумена Давыда, иподіакона Давыда жъ въ штатъ причислить, и жалованье опредѣлить изъ вышеупомяненной суммы изъ двухъ сотъ тридцати четырехъ рублей, хлѣба изъ семи порцій имѣется быть въ дачѣ игумену пятьдесятъ рублей порцій двѣ, иподіакону тринадцать рублей, порція одна; затѣмъ той суммы въ остатокъ будетъ денегъ сто семьдесятъ четыре рубля, порцій четыре. Приказали: по означенному Его Высочества Царя Грузинскаго предложенію, показаннымъ выѣхавшимъ изъ Грузіи игуменуДавиду, да иподіакону Давыду жъ, Ея ИмператорскагоВеличества жалованье производить изъ объявленной остаточной суммы изъ двухъ сотъ тридцати четырехъ рублей, 2881

*) См. Полн. соб. пост. и расп. т. VI, № 2170

2881. хлѣба изъ семи порцій, а именно: игумену Давиду по пятидесяти рублей, хлѣба по двѣ порціи, иподіакону по тринадцати рублей на годъ, хлѣба по одной порціи на день въ дачу. Деньги изъ Коллегіи Экономіи, а хлѣбъ изъ Чудова монастыря, какъ и прочимъ таковымъ же выѣхавшимъ изъ Грузіи дается, точію отъѣхавшимъ изъ Россіи, ежели въ Россію паки возвратятся, таковой суммы уже никому (дабы сверхъ положеннаго по штату окладнаго на содержаніе тѣхъ Грузинскихъ духовныхъ персонъ числа излишества не происходило) не давать, а буде по разсужденію Его Высочества, Царя Грузинскаго за удобнѣе покажется оную, игумену и иподіакону, опредѣляемую сумму производить возвратившимся паки въ Россію, то учинить по представленію письменному Его Высочества на оныхъ игумена и иподіакона тогда изъ штата выключить и того жалованья, каковое нынѣ, опредѣляется лишить; и о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ оную Коллегію Экономіи Сѵнодальнаго правленія, въ Чудовъ монастырь, а для вѣдома и въ Московскую Сѵнодальнаго правленія канцелярію послать указы (Дѣло 1734 г №318).

2882. **2882.** Мая 24. *Высочайше утвержденный штатъ милостинной раздачи Палестинскимъ духовнымъ властямъ и монастырямъ а также прогонныхъ и кормовыхъ денегъ лицамъ, отъ нихъ за милостыною присылаемымъ, съ назначеніемъ на сей предметъ 5000 рублей ежегодно въ распоряженіе Св. Сѵнода изъ Коллегіи Экономіи* *).

Ея Императорскому Величеству

Самодержицѣ Всероссійской

Всеподданнѣйшее доношеніе изъ Сѵнода.

По состоявшемуся Вашего Императорскаго Величества и собственною Высокомонаршескою рукою подписанному указу въ Сѵнодѣ полученному повелѣно сочинить экстрактъ о всѣхъ Палестинскихъ властяхъ и монастыряхъ, кому какія жалованныя грамоты даны, и въ сколько лѣтъ велѣно, и почему опредѣлено жалованья давать, и почему 2882. давано, а впредь по скольку онымъ давать сочинить штатъ и подать Вашему Императорскому Величеству къ разсмотрѣнію. И по силѣ того Вашего Императорскаго Величества указа въ Сѵнодѣ, по справкамъ съ дѣлами, въ которыхъ сколько приличнаго о дачѣ Святѣйшимъ четверопрестольнымъ, а именно: Константинопольскому, Александрійскому, Антіохійскому, Іерусалимскому патріархамъ въ прошедшихъ годахъ по жалованнымъ грамотамъ Вашего Императорскаго Величества въ милостыню жалованья имѣется, о томъ экстрактъ, а впредь по сколько онымъ давать и штатъ учинены, которые для высокоособливаго Вашего Императорскаго Величества разсмотрѣнія и учиненія милостиваго указа благопочтенно пріобщаются при семъ доношеніи. А по вышеозначенному Вашего Императорскаго Величества указу въ Сѵнодѣ о всѣхъ Палестинскихъ властяхъ и монастыряхъ, кому какія жалованныя грамоты даны и прочемъ въ томъ указѣ изображенномъ, какъ выше сего показано, по присылкѣ въ Сѵнодъ изъ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ вѣдомостей экстрактъ и штатъ сочиняются жъ, и какъ сочинены, тогда Вашему Императорскому Величеству для высокоособливаго жъ разсмотрѣнія при всеподданнѣйшемъ отъ Сѵнода доношеніи благопочтенно поданы будутъ въ немедленномъ времени.

Вашего Императорского Величества нижайшіе рабы и богомольцы:

Смиренный Ѳеофанъ, Архіепископъ Новгородскій.

Смиренный Леонидъ, Архіепископъ Крутицкій.

Смиренный Питиримъ, Архіепископъ Нижегородскій.

Ааронъ, архимандритъ Чудовскій.

Иларіонъ, архимандритъ Новоспасскій.

Амвросій, архимандритъ Симоновскій.

Іоаннъ, протопопъ Благовѣщенскій.

Штатъ по силѣ Ея Императорского Величества за подписаніемъ собственныя Высокомонаршескія руки указа, по мнѣнію Сѵнодальному о четырепрестольныхъ Святѣйшихъ Константинопольскомъ, Александрійскомъ, Антіохійскомъ и Іерусалимскомъ Патріархахъ, учинены, по коликому числу отнынѣ въ грядущія лѣта, Ея Императорскаго Величества

*) См. П. С. З. № 6738.

2882. онымъ Патріархамъ денежнаго въ милостыню жалованья, коемуждо на годъ въ дачѣ быть имѣетъ и какимъ изъ нихъ кому образомъ и коликимъ изъ нихъ Святѣйшества духовнымъ и свѣтскимъ персонамъ и во сколько лѣтъ для полученія онаго въ Москву пріѣзжать, и колико времени тѣмъ отъ нихъ присылаемымъ въ Москвѣ съ прибытія до отъѣзда пребыванія имѣть, и почему имъ каждому, вмѣсто прежде бывшихъ всякихъ дачъ, о чемъ по учиненному экстракту именно объявлено, въ томъ числѣ, которые чинены имъ были съ пріѣзда и при отпускѣ ихъ изъ Россіи общею за все то денегъ суммою, также и на платежъ за ямскія подводы прогонныя деньги отъ Кіева до Москвы и изъ Москвы возвратно до Кіева и откуда въ дачу призводить, о томъ значатъ слѣдующіе пункты:

1) Объ опредѣленіи въ милостыню вышепоказаннымъ Святѣйшимъ Патріархамъ денежнаго жалованья, а именно: Константинопольскому въ дачу производить изъ оставшихъ за изъятіемъ изъ преждеопредѣленной ему по данной въ 1718 г. грамотѣ 3-хъ тысячнорублевой суммы, (по состоявшемуся Государя Императора Петра Втораго въ 1728 году указу на дачу прибывшимъ въ Россію изъ Грузіи Архіереямъ съ ихъ свитами 1919 рублей) изъ 1081 рубля, по 1000 рублей на годъ.

А для отдачи ему, оныя деньги пересылать въ Константинополь къ Россійскому Резиденту чрезъ Иностранную Коллегію. А понеже, какъ не неизвѣстно есть Сvноду, что Константинопольскіе Патріархи, нѣкоторые отъ престола патріаршества своего (правильно оной пріемши) отрѣшаются неправильно чрезъ происходящіе отъ единовѣрныхъ же имъ происки и немалыя тамошнимъ начальнѣйшимъ правителямъ денежныя и прочія дачи, и такой ради симоніи оныя персоны производятся въ Патріархіи (все конечно неправильно); того ради оную жалованную дачу производить Патріарху такому, который по смерти антецессора своего на праздное мѣсто избраніемъ общимъ въ Патріарха удостоенъ будетъ, а для того, чтобъ желающіе, чрезъ симонію Патріаршества надежды такой, что оная опредѣленная на дачу Константинопольскому Патріарху немалая денежная сумма и имъ будетъ давана, не имѣли и чрезъ симонію Патріаршескаго сана, на себя не восхищали, не соблаговолитъ ли Ея Императорское Величество о вышереченномъ обрѣтающемуся при дворѣ Султанова Величества резиденту Неплюеву и по немъ будущимъ наблюдательство имѣть и о томъ бы, когда оная перемѣна и какимъ образомъ учинится, какъ въ Сvнодъ, такъ и въ Иностранную Коллегію рапортовать имъ по обыкновенію. 2882

2) Александрійскому, Антіохійскому, Іерусалимскому (примѣняясь къ прежде чинившимся жалованнымъ имъ дачамъ, изъ которыхъ по расчисленію лѣтъ, въ коликія отъ нихъ въ Россію было присыливано, означивается, что коемуждо въ производеніи оныхъ дачъ было меньше 100 рублей на годъ) отнынѣ въ дачу производить каждому по 100 рублей на годъ.

3) Оное жалованье и на прочее нижеобъявленное дачею производить изъ доходовъ Коллегіи Экономіи для того, что по Сенатскому въ прошломъ 1726 году учиненному приговору опредѣлено, положенную на пріѣзжихъ изъ Палестины Архіереевъ и прочихъ духовныхъ особъ по жалованнымъ грамотамъ на пріѣздъ и отпускъ ихъ, въ посылкѣ къ нимъ и въ монастыри на милостыню, пожалованную въ штатѣ 2000 рублевую, также и по грамотѣ 1718 года Константинопольской Великой Церкви на милостыню жъ и вспоможенія 3-хъ тысячнорублевую суммы, отпускать изъ доходовъ Коллегіи жъ Экономіи.

4) Для полученія онаго жалованья Александрійскому, Антіохійскому и Іерусалимскому Патріархамъ, присылать въ Москву отъ коегождо по одному Архимандриту или Игумену и по одному Іеродіакону, да свѣтскихъ служителей по три персоны, чрезъ пять лѣтъ въ шестой годъ.

5) О поденномъ 'онымъ присылаемымъ пропитаніи и на коликое время давать.

На предлежащій отъ Кіева до Москвы трактъ противъ прежнихъ дачъ на двѣ недѣли, а именно: Архимандриту или Игумену по 10 копѣекъ, Іеродіакону по 6 копѣекъ, 3-мъ служителямъ по 3 копѣйки на день человѣку.

А оную на предлежащій трактъ кормовую дачу производить имъ изъ доходовъ Кіев-

2882. ской Губерніи, на счетъ вышеозначенной въ Коллегіи Экономіи опредѣляемой на Палестинскія дачи 5-ти тысячно-рублевой суммы.

6) Какъ оные присылаемые будутъ въ Москвѣ, и имъ за прежде учинившіяся кормовыя и питейныя дачи, и за дрова и за все, что къ содержанію ихъ принадлежитъ, давать на шестинедѣльное время каждому Архимандриту или Игумену съ его свитою по 20 рублей, а болѣе того въ дачу не производить.

7) Ежели же онымъ пріѣзжающимъ персонамъ учинится въ Москвѣ, прожить сверхъ онаго шестинедѣльнаго времени не за собою, но за нескорою выдачею и удержаніемъ жалованья, каковое на оныхъ Патріархозъ Всемилостивѣйшимъ Вашего Императорскаго Величества, по сему штату, въ милостыню отпущать опредѣлено будетъ, то кормовыя деньги по ономъ шестинедѣльномъ времени повинны имъ будутъ (дотолѣ, покамѣстъ имъ оное въ дачу будетъ произведено) платить тѣ персоны, отъ кого оное удержаніе учинится.

8) О жалованьѣ тѣмъ присылаемымъ при пріѣздахъ въ Москву и изъ Москвы при отъѣздахъ за прежде учинившіеся жъ въ жалованьѣ таковымъ присылаемымъ денежныя, и соболиныя, и отъ камокъ, и суконъ дачи производить за всё деньгами общею суммою, а именно на пріѣздѣ: Архимандриту или Игумену, вмѣсто всего онаго, по 20, Іеродіакону по 10, тремъ служителямъ по 5 рублей каждому, а на отъѣздѣ противъ того жъ.

9) Имъ же при ономъ отъѣздѣ на поденный кормъ до Кіева давать противъ того жъ, почему и на предлежащій отъ Кіева до Москвы трактъ положено, равномѣрно. И того каждой свитѣ на пріѣздъ, какъ жалованья, такъ и на поденный кормъ, въ дачѣ быть имѣетъ по 117 рублей.

10) Буде въ шестой годъ отъ коего Патріарха присылки быть не имѣетъ, а умедлится тою присылкою лѣтъ до 10 или и свыше, то оную присылаемымъ отъ нихъ жалованную дачу и на пропитаніе тѣмъ присылаемымъ производить только за одинъ пріѣздъ, что надлежало бы дать по пяти лѣтахъ въ шестой годъ, а болѣе того (хоть два или три пріѣзда безъ присылки минуются) дачи имъ не производить. 2882.

11). О подводахъ и прогонахъ онымъ присылаемымъ:

Отъ Кіева до Москвы и отъ Москвы возвратно до Кіева давать каждой свитѣ по 6 подводъ. А на тѣ подводы прогонныхъ денегъ на 940 верстъ по 3 копѣйки, на каждую 10 верстъ, и на каждую жъ подводу, и того въ одну сторону имѣетъ на шесть подводъ каждой свитѣ быть въ дачѣ по 16 рублей по 92 копѣйки. А на возвращеніе изъ Москвы по толикому жъ числу. Оныя прогонныя деньги, въ предлежащій трактъ до Москвы, давать изъ Кіевской Губерніи на счетъ вышеозначенной Коллегіи Экономіи на Палестинскія дачи опредѣленной пяти тысячно-рублевой суммы, а отъ Москвы до Кіева изъ самой той Коллегіи, или оттуда, гдѣ оную сумму указомъ содержать будетъ повелѣно. Итого прогоновъ на оба предлежащій и возвратный тракты каждой свитѣ въ дачѣ быть имѣетъ по 33 руб. по 84 коп.

12) И противъ вышеписаннаго всего, какъ на жалованье онымъ Патріархамъ, такъ и пріѣзжающимъ отъ нихъ на пріѣздъ и отъѣздъ, и на всякое ихъ содержаніе и на подводы на каждый годъ въ дачѣ быть имѣетъ денегъ по 1390 рублей по 50 копѣекъ съ $^1/_2$. А на каждыя жъ 5 лѣтъ 6952 рубля 52 копѣйки съ $^1/_2$.

13) Да въ вышеобъявленной при поданномъ Сvноду въ прошломъ 726 году Марта 26 дня изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ доношеніи и пріобщенной выпискѣ показано: въ прошломъ 1718 году января 21 дня, по указу высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго, велѣно Палестинскихъ монастырей пріѣзжимъ духовнымъ особамъ, которыя въ томъ году пріѣзжали бить челомъ по жалованнымъ грамотамъ о милостынѣ, всѣмъ сказать Его Императорскаго Величества указомъ, ежели впредь они изъ тѣхъ монастырей въ Москву для челобитья о милостынѣ посланы будутъ, хотя и по жалованнымъ грамотамъ, токмо бъ сверхъ тѣхъ жалованныхъ грамотъ въ свидѣтельство о себѣ, что они совершен-

2882. но изъ тѣхъ монастырей посылаются, и монастыри ихъ въ не запустѣніи, привозили грамоты отъ Святѣйшихъ Патріарховъ Константинопольского и прочихъ, который монастырь подъ чьею епархіею обрѣтается, а безъ такихъ Патріаршихъ свидѣтельствованныхъ грамотъ, хотя и жалованныя грамоты имѣть будутъ, къ Москвѣ пропускаемы не будутъ, а которыя духовныя особы жалованныхъ Его Императорскаго Величества грамотъ у себя имѣть не будутъ, и тѣхъ изъ порубежныхъ городовъ въ Москву не пропускать и о томъ въ пограничные города къ Губернаторамъ послать указы. И тотъ де Его Императорскаго Величества указъ Палестинскимъ духовнымъ особамъ, которыя въ пріѣздѣ въ Москвѣ были, сказанъ. И Его Императорскаго Величества грамоты въ порубежные города о томъ посланы.

Да въ прошломъ же де въ 1722 году Октября въ 12 день въ подтвержденіе оного, Императорскаго Величества грамоты въ Ригу, въ Астрахань, къ городу Архангельскому, на Воронежъ къ Генераламъ-Губернаторамъ и Вице-Губернаторамъ посланы, по которымъ де велѣно о вышепоказанномъ чинить такъ, какъ прежде посланными Его Императорскаго Величества указами повелѣно.

О чемъ какъ Сѵнодъ мнѣніемъ своимъ объявляетъ, и нынѣ бъ, аще ли Ея Императорское Величество соблаговолитъ, потребно въ оныя и прочія пограничныя мѣста и въ Кіевскую Губернію подтвердить Ея Императорскаго Величества указами.

При семъ же Сѵнодъ, если Ея Императорскому Величеству не противно покажется, всеподданнѣйше мнѣніе свое слѣдующее доноситъ: 1) вышеозначенную 5000 рублевую сумму повелѣно бъ было изъ доходовъ Коллегіи Экономіи отпускать въ Сѵнодскую диспозицію повсегодно безъ удержанія, которая сумма до урочнаго пріѣзда (духовнымъ Палестинскимъ персонамъ для требованія у Ея Императорскаго Величества милостыни) всегда имѣлась бы содержима быть въ охраненіи въ Сѵнодальномъ Казенномъ Приказѣ въ цѣлости, а когда бъ духовныя Палестинскія въ назначенный годъ прибыли, тогда бъ возможно имъ отправленіе чинить скорое и неудержанное, и никакой бы волокиты они себѣ не имѣли; а ежели оной суммы въ такой готовности, какъ выше сего объявлено, не будетъ, то тѣмъ пріѣзжающимъ духовнымъ Палестинскимъ персонамъ въ произвожденіи въ милостыню жалованья будетъ не безволокитно, понеже Коллегія Экономіи въ то время чинить станетъ отговорки, что выдачи произвесть вскорѣ невозможно, за тѣмъ, что денегъ въ сборѣ имѣетъ недовольно, къ тому жъ происходятъ въ ней и другіе государственные расходы, и всѣ тѣ расходы денежные держитъ она изъ общей въ ней бываемой суммы, а особливо ни на что денегъ оная откладывая въ сохраненіи не содержитъ. 2). Грузинскимъ духовнымъ персонамъ съ ихъ свитами денежное жалованье повелѣно бъ было давать, кромѣ вышепоказанной пяти-тысячно-рублевой суммы, изъ доходовъ той же Коллегіи Экономіи, понеже сборъ денежный въ ней имѣется не малый, а болѣе о томъ о всемъ оставляется въ волю и въ превысочайшее Ея Императорскаго Величества разсмотрѣніе. Подлинный штатъ членскими руками подписанъ тако: Ѳеофанъ, Архіепископъ Новгородскій, Леонидъ, Архіепископъ Крутицкій, Питиримъ, Архіепископъ Нижегородскій, Архимандритъ Чудовскій Аарóнъ, Иларіонъ Новоспаскій, Амвросій, Архимандритъ Симоновскій, Іоаннъ, Протопопъ Благовѣщенскій. По листамъ скрѣпа Оберъ-Секретаря Михаила Дудина. 2882.

Высочайшая резолюція. Представленный штатъ во всемъ апробуется, и на оную дачу прежнюю пяти-тысяцно-рублевую сумму отсылать повсегодно изъ доходовъ Коллегіи Экономіи въ Сѵнодъ безъ удержанія, а въ которомъ году вся оная сумма 5000 рублей не изойдетъ въ опредѣленный расходъ, то въ другомъ году къ тому остатку дополнить, что надлежитъ, чтобъ на всякій годъ на такіе расходы всегда 5000 рублей въ Сѵнодѣ было въ готовности; а Грузинскимъ духовнымъ персонамъ съ ихъ свитами жалованье давать, кромѣ оной пяти-тысяцной суммы, изъ доходовъ той же Коллегіи Экономіи, и понеже по сему опредѣленію ежегодно только 1390 рублей 50 копѣекъ съ половиною въ расходѣ быть имѣютъ, а еще другимъ монастырямъ дачи производить надлежитъ, того ради такожде онымъ мо-

2882. пастырямъ сочинить штатъ въ Сунодѣ, и потребныя дачи на оные монастыри производить изъ вышеписанной же пяти тысячной суммы, а ежели въ 6 годовъ оная сумма по опредѣленнымъ дачамъ не достанетъ, то сколько въ добавку надлежитъ, отпустить того по требованію Сунодскому изъ Коллегіи Экономіи.

2883. **2883.** 25 Мая. *О доставленіи въ Святѣйшій Сунодъ, изъ Московской сунодальной канцеляріи, дѣла о взиманіи архимандритомъ Воскресенскаго на Истрѣ м-ря Мельхиседекомъ, за составленную Преосвященнымъ Ѳеофаномъ, Архіепископомъ Новгородскимъ, книгу молебнаго пѣнія, сверхъ положенной цѣны еще за труды преосвященнаго по составленію означенной книги; о предписаніи Веніамину, Епископу Коломенскому, съ засѣдающими въ Московской сунодальной канцеляріи, донести Святѣйшему Суноду, почему не произведено разслѣдованія вышеозначеннаго дѣла; о разборѣ сего дѣла только по вторникамъ и четвергамъ, дабы не произошло задержки въ другихъ дѣлахъ и о допросѣ священнослужителей не производилъ ли архимандритъ Мельхиседекъ еще какихъ либо сборовъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ, Первенствующаго Святѣйшаго Сунода члена Преосвященнаго Ѳеофана Архіепископа Великоновоградскаго и Великолуцкаго, доношеніе и по нему учиненную справку, которыми показано, а именно—доношеніемъ: въ недавномъ де времени учинилось Его Преосвященству извѣстно, якобы въ прошломъ 1734 году, Воскресенскаго монастыря, что на Истрѣ, архимандритъ Мельхиседекъ, роздая по церквамъ молебныя, сочиненыя Его Преосвяществомъ, книжицы, сверхъ надлежащей цѣны, имâлъ деньги и на персону Его Преосвященства, пуская слухъ въ народъ, будто бы велѣно сбирать деньги Его Преосвященству за трудъ въ награжденіе; было же ли де таковое плевосѣяніе (которое, если было, вводитъ Его Преосвященство въ завистъ и ненавистъ народную, а клеветнически досягаетъ и Высочайшей власти, поневе де всякъ помыслитъ, что таковые сборы не могли быть указаны развѣ Именнымъ Ея Императорскаго Величества указомъ) о томъ послѣ явится. А понеже де объ ономъ дѣлѣ донесено въ духовную въ Москвѣ дикастерію давно тому уже годъ прошолъ, а доселе, ни изъ дикастеріи, ниже изъ Сунодальной канцеляріи о томъ въ Святѣйшій Сунодъ не доношено, хотя и была того причина когда прислано объ оныхъ книжицахъ нѣкое вѣдѣніе. Того де ради признаваетъ Его Преосвященство (если то было) въ оныхъ слѣдователяхъ нерадѣніе о Высочайшей Ея Императорскаго Величества чести, о чемъ де Его Преосвященство, яко Сунодальный членъ, Святѣйшему Суноду въ разсужденіе предлагаетъ. А къ Его Преосвященству отъ оныхъ судей творимую обиду (буде тако дѣлается) усматриваетъ и въ томъ проситъ у Святѣйшаго Сунода милостиваго заступленія, и дабы оное дѣло, если бъ каковымъ умысломъ утерялось, не оставило вышепомянутыхъ клеветъ въ вѣроятіи. Справка: Маія 27 дня прошлаго 1734 года Святѣйшему Правительствующему Суноду, о вышепоказанныхъ книжицахъ (по которымъ опредѣлено въ соборахъ, монастыряхъ и пустыняхъ исполнять благодарственныя, ко Всещедрому Богу, моленія за премилостивый Его промыселъ въ возведеніе на Всероссійскій престолъ Благочестивѣйшей Самодержавнѣйшей Великой Государыни Императрицы Анны Іоанновны и во утвержденіи Самодержавствія Ея къ твердому Россійской Имперіи благостоянію) сообщеннымъ, имѣвшагося Святѣйшаго Сунода въ Москвѣ, вѣдѣніемъ между прочимъ показано: какъ де извѣстно тому имѣвшемуся Святѣйшему Суноду въ Москвѣ, что Воскресенскій монастырь на Истрѣ и Іосифовскій монастырь на Волоколамскѣ архимандриты вѣдомства своего въ десятины къ церквамъ съ тѣхъ молебныхъ книгъ копіи отъ своего разсужденія разослали, о чемъ де въ духовной дикастеріи и слѣдуется, а о томъ, что означенный Воскресенскій архимандритъ, роздая оныя книжицы, сверхъ надлежащей цѣны, имâлъ деньги на Его Преосвященства лицо, пуская слухъ въ народъ, будто бы велѣно собирать деньги 2883.

2883. Его Преосвященству за трудъ въ награжденіе, дѣло гдѣ было ль и слѣдство—произвожденіе, также и о вышеозначенномъ въ вѣдѣніи, имѣвшагося Святѣйшаго Сѵнода въ Москвѣ объявленномъ, слѣдованіе произведено ль, и рѣшеніе учинено ль, и каковое, того въ имѣющемся въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, о упоминаемыхъ книжицахъ, дѣлѣ не значится. 2883.

Приказали: учинить слѣдующее: 1) каковыя о списываньи съ вышеозначенныхъ книжицъ копіи, и о раздачѣ тѣхъ книжицъ, и браньѣ за нихъ, сверхъ надлежащей цѣны, якобы въ награжденіе сочинителя ихъ, денегъ, какъ въ Московской Сѵнодальнаго правленія канцеляріи, такъ и въ духовной дикастеріи дѣла и извѣстія имѣются, то все, по полученіи въ Московской Сѵнодальнаго правленія канцеляріи нижеупомяненнаго указа, тогожъ часа собрать и при Преосвященномъ Веніаминѣ Епископѣ Коломенскомъ и Каширскомъ съ засѣдающими, и архимандритѣ Савинскомъ Симонѣ, Петровскомъ Пахоміи все то осмотрѣть и перенумеровавъ листы, описавъ, скрѣпить, и тогожъ самого времени порядочно имъ произведеніе, и такъ ли, какъ надлежитъ, чинено, и буде по нимъ производены были кому какіе допросы съ означеніемъ ли годовъ, мѣсяцевъ и чиселъ, и съ показаніемъ ли всего того, что къ тому принадлежало, или съ каковымъ упущеніемъ, освидѣтельствовать, и что покажется, учиня тому ясную и вѣрную записку, велѣть со всѣхъ тѣхъ дѣлъ, извѣстіевъ же и записки дненощнымъ трудомъ, въ Московской сѵнодальнаго правленія канцеляріи, списать точныя копіи, и оставя тѣ копіи въ той канцеляріи подлинное все для достодолжнаго разсмотрѣнія прислать Святѣйшему Правительствующему Сѵноду при доношеніи, безъ всякаго отрицанія, конечно сего года Іюня къ 7-му числу неотложно.

2) Вышеозначенному же Преосвященному Веніамину Епископу Коломенскому и Каширскому съ засѣдающими, купно съ показанными архимандритами, бывшимъ Петровскимъ архимандритомъ Аввакумомъ, совѣтникомъ Иваномъ Топильскимъ и прочими, кто принадлежать будутъ, каждому порознь, въ самой крайней скорости, безъ всякаго наималѣйшаго упущенія и проронки, въ нижеслѣдующемъ въ Московской Сѵнодальнаго правленія канцеляріи изслѣдовать достовѣрно, а именно: о списываньи съ реченныхъ книжицъ копій и о браньѣ сверхъ надлежащей цѣны, якобы въ награжденіе сочинителю ихъ, денегъ доношенія или иныя, въ каковомъ либо образѣ ни состояли, донесенія, гдѣ учинены и въ коихъ годахъ, мѣсяцахъ и числахъ, и отъ кого именно, и самими ль доносителями, или какъ иначе, и кѣмъ приняты и настоящими ль числами какъ они явились подписаны, или предъ ними, или же послѣдствовавшими ихъ, а не самыми тѣми временами и буде предъ ними, или послѣдствующими числами, то за коликое время напредь, или въ каковое послѣ оное подписаніе было, и чего ради тако фальшиво учинено, и по тѣмъ донесеніямъ судящимъ предложено въ самое ль то время, какъ донесено, или въ иное каковое подлинно и для чего не въ тое самое, какъ же судящимъ докладъ учиненъ, надлежащее ль производство чинить отъ нихъ было приказано, или инако, если инако, какое имъ къ оставленію надлежащаго порядка, а къ повелѣнію противнаго тому была причина и изъ лакомства ль только такъ ими чинено, или другаго чего ради. И отъ предлагающихъ имъ о томъ, что оное приказаніе чинится не таковое, какому быть долженствуетъ представляемо было ль, и буде было, то какимъ ихъ судящихъ разсужденіемъ за дѣйствительное не принято, а ежели отъ предлагающихъ такого представленія не было, чего ради, егда же отъ судящихъ что было приказано къ произведенію, вступлено было въ производство того же ль времени, или въ иное, и кѣмъ тако поступлено, и сколько того времени упущено, и для чего, и судящіе про такое упущеніе вѣдали ль и въ чинимыхъ производствахъ, то есть въ допросахъ и тому подобномъ, гдѣ надлежитъ назначить годы, мѣсяцы и числа, чинено то было ль и праведно, или неправедно. А буде того было не означаемо, каковыхъ ради винъ такъ чинилось въ оныхъ же произведеніяхъ, если въ каковыхъ допросахъ

2883. чего не выполнено, или кому съ кѣмъ надлежало дать очныя ставки, а не дано, кто же послѣдовалъ во свидѣтельствѣ допросу, а не допрашиванъ, такъ же откуда подлежали быть во взятьи каковыя справки, а не взяты и прочее противъ настоящаго порядка приказнаго упущеніе, или продолженіе въ чемъ времени произошло спрашивать, кѣмъ то учинено, и для чего и судящимъ было ль о томъ извѣстно. Если же по вышеизображенному кто изъ доносителей отвѣтчиковъ и свидѣтелей оказался въ подозрѣніи, гдѣ нынѣ они обрѣтаются и подъ арестомъ ли и каковымъ, или на свободѣ и буде на свободѣ, то таковая свобода учинена въ силу ль указовъ и каковыхъ именно, буде же противно указамъ,—кѣмъ и по каковой страсти та указамъ противность чинить дерзнута, также объ оныхъ де дѣлахъ и о производствѣ ихъ той Московской Сѵнодального правленія канцеляріи извѣстно ль было и почему та канцелярія въ производствѣ того подтвержденіе чинила ль и каковое, а буде не чинила, для чего. Также отъ духовной дикастеріи о тѣхъ дѣлахъ и о производствѣ ихъ въ какой силѣ и какъ происходило обыкновенными въ ту Московскую сѵнодальнаго правленія канцелярію доношеніями, или словесными предложеніями показываемо было ль и когда именно, буде же не показано, для чего въ закрытіи содержалось, и кто тому закрытію причиною и по какому умыслу, а если и сверхъ вышепоказаннаго кто въ чемъ при нынѣшнемъ слѣдствіи принадлежитъ быть допрашиванъ, спрашивать о всемъ къ тому принадлежномъ безъ упущенія, не минуя при томъ произведеніи и сего: оному Мельхиседеку кѣмъ, когда и каковымъ образомъ заказныя дѣла поручены и напредъ сего у преждебывыхъ въ Воскресенскомъ монастырѣ архимандритовъ таковыя дѣла правленіемъ, или надзираніемъ имѣлись ли?

3) Оное слѣдствіе въ Московской Сѵнодального правленія канцеляріи (чтобъ прочимъ дѣламъ не могло послѣдовать каковыя остановки) производить слѣдованіемъ по вторникамъ и четверткамъ прилежно, тщательно и на которой недѣлѣ что произведено будетъ, о томъ Святѣйшему Сѵноду репортовать съ обстоятельствомъ еженедѣльно безъ упущенія. 2883.

4) Егда же по вышепоказанному все изслѣдовано будетъ, тогда изъ того слѣдованія, учиня обстоятельную и краткую, съ прописаніемъ приличныхъ Ея Императорскаго Величества указовъ, выписки, приложа правдивое съ резоны мнѣніе, купно съ тѣмъ слѣдованіемъ, оставя точную въ той канцеляріи копію, прислать Святѣйшему Правительствующему Сѵноду немедленно.

5) Въ вышеупомяненомъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ прошлаго 1734 Мая 27 дня полученномъ, а изъ имѣвшагося Святѣйшаго Сѵнода въ Москвѣ тогожъ Мая 21 дня отправленномъ съ объявленіемъ о разсылкѣ показанными Воскресенскимъ и Іосифовскимъ архимандритами съ упомяненныхъ книжицъ копій вѣдѣніи, о браньи сверхъ надлежащей цѣны, якобы въ награжденіе сочинителю, денегъ чего ради не объявлено и кто тому состоитъ виною, о томъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду оной Московской Сѵнодального правленія канцеляріи съ первою, по полученіи указа, почтою отвѣтствовать обстоятельно.

6) Съ вышеозначеннаго Преосвященнаго Ѳеофана, Архіепископа Великоновоградскаго и Великолуцкаго, доношенія не безъ сумнительства есть и о томъ, не было ль отъ помянутаго Мельхиседека вѣдомства его священно и церковнослужителямъ кромѣ того и другихъ какихъ отъ неуказныхъ же сборовъ отягощеній, того ради тѣхъ священно и церковнослужителей велѣть спросить по совѣсти съ надлежащимъ, если чего ради кто онаго Мельхиседека въ томъ закрывать будетъ, подтвержденіемъ въ томъ сверхъ указнаго съ нихъ священно и церковнослужителей, каковые именно сборы онымъ Мельхиседекомъ и по приказу его другимъ кѣмъ собираемы были, и какія подлинно кому отягощенія съ начала вѣдомства его заказными дѣлами чинились и если то отъ него Мельхиседека происходило, то прежде отъ начальства его отрѣшить, а потомъ, и сколько каковыхъ неуказныхъ сборовъ и прочихъ отягощеній учинено, изслѣдовать самою сущею правдою, обрѣтающемуся въ Москвѣ Петровскаго монастыря архи-

2883. мандриту Пахомію купно съ опредѣленнымъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, для слѣдствія о другихъ его Мельхиседековыхъ неприличныхъ поступкахъ, Возмицкаго монастыря архимандритомъ же Пафнутіемъ и, какъ то изслѣдовано будетъ, противъ того допрося его Мельхиседека, о всемъ безъ проронки прислать Святѣйшему Сvноду по тому жъ, какъ выше сего въ четвертомъ пунктѣ показано, безъ продолженія.

7) О всемъ вышеписанномъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода къ Преосвященному Веніамину Епископу Коломенскому и Каширскому съ засѣдающими, Савинскому же и Петровскому архимандритамъ послать указы (Дѣло 1735 г. № 152)

2884. **2884.** 28 Мая. *О приведеніи къ присягѣ, по формѣ 1730 года, всѣхъ священно и церковнослужителей, опредѣленныхъ на мѣста послѣ 1730 года, равно какъ и дѣтей ихъ, которымъ въ 1730 году было не болѣе восьми лѣтъ, и которыя теперь просятъ о назначеніи на мѣста; о предписаніи секретарямъ и духовнымъ управителямъ тѣхъ епархій, въ которыхъ не осталось чистыхъ присяжныхъ листовъ, списавъ копіи, заставить священно-церковно-служителей росписаться на нихъ и о доставленіи подписанныхъ присяжныхъ листовъ въ Святѣйшій Сvнодъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ по словесному сvнодальнаго оберъ секретаря Михаила Дудина докладу о нижеслѣдующемъ:

1) О требующихъ де въ сvнодальной области, и въ епархіяхъ въ священническій и діаконскій чины и въ прочій причетъ церковный изъ положенныхъ въ подушный окладъ произведенія. А у состоявшихся въ 1730 году въ вѣрной Ея Императорскому Величеству службѣ и въ 1731 году въ вѣрности жъ Ея Императорскому Величеству и по ней Ея Императорскаго Величества Высокому Наслѣднику, присягъ не бывшихъ сvнодальное опредѣленіе Января 22 дня сего 1735 года *) учинено такое: велѣно, когда кто изъ оной, въ подушный окладъ положенныхъ, въ вышеупомяненные чины будутъ требовать себѣ произвожденія и опредѣленія, тогда тѣхъ первѣе приводить къ означеннымъ присягамъ и потомъ оное въ тѣ чины производство и опредѣленіе имъ и чинить. А о томъ, которые, изъ такихъ же въ подушный окладъ положенныхъ, послѣ оныхъ 1730 и 1731 годовъ, до означеннаго сvнодальнаго опредѣленія, въ вышеобъявленные жъ чины уже произведены, что ихъ къ упомяненнымъ присягамъ приводить ли въ ономъ сvнодальномъ опредѣленіи подлинно не изъяснено. 2884.

2) Въ ономъ же де опредѣленіи, о неположенныхъ въ подушный окладъ церковнослужительскихъ дѣтяхъ такихъ, которыя у оныхъ присягъ буде жъ не были, а въ означенныхъ годахъ имѣлись отъ рожденія своего не болѣе восьми лѣтъ, а будутъ изъ таковыхъ требовать въ церковный же причетъ себѣ опредѣленія, или изъ нихъ въ тотъ церковный причетъ кто уже и опредѣленъ, и таковыхъ (бывшихъ тогда въ малолѣтствіи) которые въ причетъ уже опредѣлены, и кои еще впредь такого себѣ опредѣленія будутъ требовать, къ тѣмъ присягамъ приводить ли, и впредь въ причетъ церковный опредѣлять ли, а кои уже опредѣлены, тѣмъ въ томъ званіи быть ли, ничего жъ не воспомянуто.

3) По оному жъ де Святѣйшаго Сvнода опредѣленію велѣно, требующихъ, изъ положенныхъ въ подушный окладъ, произведенія и опредѣленія себѣ въ вышеупомяненные чины, приводить (какъ о томъ и вышепомянуто) къ означеннымъ присягамъ, а по печатнымъ ли или письменнымъ оное имъ къ тѣмъ присягамъ привожденіе чинить, и тѣ подписныя присяги ихъ въ Святѣйшій Сvнодъ присылать ли не опредѣлено. А понеже вышереченныя въ 1730 и 1731 годахъ напечатанныя присяги изъ тѣхъ мѣстъ, куда оныя при указахъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода разосланы, повелѣно, какъ подписанныя руками присягавшихъ, такъ и не подписанныя, всѣ прислать Святѣйшему Сvноду возвратно, какъ уже многія изъ многихъ мѣстъ и присланы. А въ тѣхъ мѣстахъ, изъ коихъ при-

*) См. выше № 2853.

2884. сланы, осталось только по единой присягѣ, которыя чаеми быть при отпускѣ отъ нихъ указовъ, а изъ прочихъ оставшихъ мѣстъ же (какъ чаятельно же есть) тѣ разосланныя присяги имѣютъ быть Святѣйшему Сvноду присланы жъ въ непродолжительномъ времени. И такъ печатныхъ присягъ въ каждомъ правительствѣ болѣе единой въ остаткѣ быть не имѣетъ, и для того де потребно быть видится, чтобъ для приведенія оныхъ, изъ положенныхъ въ подушный окладъ, въ священные чины производимыхъ и въ церковный причетъ опредѣляемыхъ, также и вышереченныхъ, которые изъ неположенныхъ въ подушный окладъ, послѣ означенныхъ 1730 и 1731 годовъ, въ каковой либо причетъ церковный уже произошли, или впредь произойдутъ, а были въ тѣхъ годахъ не болѣе жъ осьми лѣтъ, а у объявленныхъ присягъ не были, къ тѣмъ присягамъ приводить и по письменнымъ присяжнымъ листамъ, копіевавъ ихъ, съ оставшихся въ духовныхъ правительствахъ упомяненныхъ печатныхъ присягъ добрымъ характеромъ безъ упущенія. Приказали учинить слѣдующее: 1) какъ въ сvнодальной области, такъ и во всѣхъ епархіяхъ, произведенныхъ изъ подушнаго оклада въ священный и діаконскій чины и въ прочій церковный причетъ, послѣ 1730 и 1731 годовъ опредѣленныхъ, также и изъ не положенныхъ въ подушный окладъ церковнослужительскихъ дѣтей такихъ, которыя по достовѣрнымъ освидѣтельствованіямъ явятся, что они въ оныхъ годахъ отъ рожденія себѣ не болѣе осьми лѣтъ имѣли, а у оныхъ обоихъ ли, или и у единой коей либо присягъ не были жъ, а уже произошли въ церковный причетъ, дѣйствительно учиня о всѣхъ таковыхъ достовѣрныя справки и собравъ ихъ всѣхъ же, не обходя ни единаго, въ духовныя правительства къ упомяненнымъ 1730 и 1731 годовъ присягамъ привесть безъ упущенія и велѣть имъ во учиненіи ими тѣхъ присягъ, на присяжныхъ листахъ подписаться своеручно, а кои писать сами не умѣютъ и вмѣсто ихъ ту подписку чинить, кому они въ томъ вѣрятъ, и всѣмъ таковымъ, по учиненіи ими тѣхъ присягъ, велѣть въ дѣйствительномъ церковнослуженіи быть по прежнему.

2) Которые изъ неположенныхъ же въ подушный окладъ, а только изъ малолѣтнихъ же священноцерковнослужительскія дѣти, не бывшія жъ у оныхъ присягъ, будутъ требовать себѣ опредѣленія въ дѣйствительный же причетъ церковный, а о нихъ по достовѣрнымъ же освидѣтельствованіямъ означится, что они, въ оныхъ 1730 и 1731 годахъ, отъ рожденія себѣ имѣли не болѣе жъ осьми лѣтъ и таковымъ, по приведеніи ихъ къ онымъ присягамъ, съ вышеявленными на присяжныхъ листахъ, во учиненіи ими тѣхъ присягъ, подписками ихъ, опредѣленіе въ церковный причетъ чинить по обыкновенію. 2884.

3) Ежели гдѣ, для приводу вышеозначенныхъ людей къ вышереченнымъ присягамъ, оныхъ печатныхъ присягъ, за возвратною ихъ съ рукоподпискою присягавшихъ въ Святѣйшій Сvнодъ отсылкою, болѣе какъ по единой не осталось, то къ тѣмъ присягамъ приводить ихъ и по письменнымъ присяжнымъ листамъ, копіевавъ ихъ съ оныхъ оставшихся въ тѣхъ мѣстахъ печатныхъ присягъ добрымъ характеромъ, которыя съ подлинными свидѣтельствовать и скрѣплять секретарямъ, а гдѣ секретарей нѣтъ,—самимъ духовнымъ управителямъ. И тѣ скрѣпленныя и за подпискою самихъ присягавшихъ присяги и изъ нихъ именныя вѣдомости и краткіе экстракты изъ всѣхъ мѣстъ (оставляя у себя - таковые жъ вѣдомости и экстракты) присылать Святѣйшему Правительствующему Сvноду при обыкновенныхъ доношеніяхъ въ немедленномъ времени.

4) И о дѣйствительномъ по всему, какъ преждеучиненному о томъ, такъ и по сему опредѣленіямъ, исполненіи въ Московскую Сvнодальнаго правленія канцелярію, къ сvнодальнымъ членамъ и во всѣ епархіи къ архіереямъ, а гдѣ архіереевъ нѣтъ,—къ обрѣтающимся въ тѣхъ епархіяхъ консистористамъ, въ духовную дикастерію, въ Санктпетербургское духовное правленіе, въ сvнодальный казенный приказъ и въ Ставропигіальные монастыри къ властямъ, послать указы немедленно, на которые, какъ о полученіи ихъ, такъ и о дѣйствительномъ по нимъ производствѣ Святѣйшему Сvноду и репортовать по обыкновенію. Да о выше-

2884. писанномъ же и въ тайную канцелярію для вѣдома послать указъ. (Дѣло 1735 г № 211)

2885. **2885.** 28 Мая. *О выдачѣ, священно-служителямъ церквей:-соборныхъ, ружныхъ въ волостяхъ и у новокрещенныхъ, архіерейскихъ домовъ и ружныхъ монастырей Тобольской епархіи, жалованья и хлѣба по прежде учиненнымъ штатамъ и о произведеніи на будущее время подобныхъ выдачъ безъ замедленія.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ присланныя Преосвященнымъ Антоніемъ Митрополитомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ доношеніе и пріобщенныя при немъ съ преждепосланныхъ въ Святѣйшій Сунодъ отъ Его Преосвященства двухъ доношеній, перваго Іюля 8 733, втораго Января 2 чиселъ 734 годовъ (которыхъ въ поданіи въ сунодальную канцелярію, какъ о томъ подписками сунодальныхъ канцелярскихъ служителей объявлено, не явилось) и Тобольскій губернской канцеляріи съ двухъ же промеморій копіи съ такимъ Его Преосвященства требованіемъ, дабы указомъ Ея Императорскаго Величества, отъ Тобольской губернской канцеляріи къ Божественнымъ службамъ въ Тобольскій Успенскій каѳедральный и Тобольскій же Троицкій, что прежде былъ Вознесенскій, и въ прочія Сибирской губерніи въ городахъ обрѣтающіяся соборныя церкви, и къ имѣющимся вверхъ Иртышскимъ крѣпостямъ и у новокрещенныхъ Остяковъ, Вогульцевъ въ волостяхъ церквамъ же церковныя требы, и тѣхъ соборныхъ и прочихъ церквей священно и церковнослужителямъ денежное и хлѣбное жалованье, да въ домъ Его Преосвященства въ жалованье жъ вина горячаго, соли, и съ раздачею на мужскіе и женскіе монастыри дому жъ Его Преосвященства обрѣтающимся при церкви четыредесять мучениковъ двумъ іеромонахамъ, одно денежное, Тобольскаго жъ Рождественскаго и Верхотурскаго Покровскаго дѣвичьихъ монастырей старицамъ на пропитаніе денежноежъ и хлѣбное жалованье, по преждеучиненнымъ окладамъ, давать повсегодно, почему напрежде отъ вышепомянутой Тобольской губернской канцеляріи давалось, а по колику оныхъ требъ и жалованья опредѣлено давать, и въ дачу произвежено, тому при ономъ доношеніи, съ 2885 преждепосланной въ Святѣйшій Сунодъ отъ Его Преосвященства при доношеніи жъ вѣдомости пріобщена копія. А прошлаго де 1733 года отъ помянутой губернской канцеляріи, къ вышеозначеннымъ церквамъ церковныя требы и обрѣтающимся при тѣхъ церквахъ священно и церковнослужителямъ, кромѣ волостныхъ, что у новокрещенныхъ, изъ казны Ея Императорскаго Величества жалованье на тотъ 1733 годъ выдано жъ, а пребывающимъ де въ волостяхъ у новокрещенныхъ священникамъ съ причетниками дано токмо одно хлѣбное жалованье, а денежное удержано. Да въ вышеобъявленной де вѣдомости по усмотрѣнію канцелярскихъ, дому Его Преосвященства, служителей не вписаны еще обрѣтающіяся у новокрещенныхъ иноземцовъ три церкви, которыя де въ равномъ же съ прочими таковыми жъ у новокрещенныхъ церквами жалованья, какъ церковныхъ потребъ, такъ и на священно церковнослужителей денегъ и хлѣба окладѣ состоятъ, а именно: первая Пелымскаго уѣзда въ Чернавской волости Входа Господня въ Іерусалимъ; вторая въ Ворьинской волости Троицкая; третья въ Верхъ Пелымской волости Нерукотвореннаго образа Господня, которыхъ де церквей священники съ причетниками, также, какъ и прочіе въ волостяхъ у новокрещенныхъ, безъ жалованья жъ чрезъ годичное время пребываютъ, безъ коего имъ, живучи въ тѣхъ волостяхъ, пробыть ни по какому образу не возможно, для того, что де въ тамошнихъ мѣстахъ хлѣбъ, никакой не родится и пашенныхъ земель не имѣется, а когда они оное жалованье въ Тобольскѣ и получали, въ томъ числѣ хлѣбнаго попы—по семи четвертей ржи, по томужъ овса, а причетники противъ того въ полы, но и то де получивши кортомятъ себѣ для сплавки, того хлѣбнаго жалованья, каждый въ свое мѣсто водоходныя судна съ немалою изъ того жъ жалованья убавкою, а денежное де что имъ дается: попу десять рублевъ, дьячку четыре рубли, пономарю три рубли въ годъ, и то де имъ на всю домовую потребу съ великою нуждою было, а нынѣ де, получивши они и того на прошлый 1733 годъ изъ казны Ея Императорскаго Величества денежнаго жалованья, просятъ благопризрительнаго въ

2885. томъ помилованія, дабы имъ указано было впредь оное опредѣленное жалованье выдавать повсегодно сполна безъ удержанія, и показывать къ нимъ, за ихъ тамошнія, при новокрещенныхъ, въ Государственную пользу, творимыя труды, всякое благодѣяніе, а ежели де имъ священно и церковнослужителямъ выдача вышепомянутаго жалованья удержана будетъ на дальнее время, то де они, оставя тѣ у новокрещенныхъ церкви, разбредутся для пропитанія въ русскія жилища, а новокрещенные иноземцы безъ нихъ конечно на прежнее свое нечестіе обратятся, какъ де и нынѣ изъ нихъ въ томъ развращеніи являются, которымъ де исправленіе съ немалымъ священническимъ трудомъ бываетъ. А и каѳедральнаго де Успенскаго собора священнослужителямъ и другимъ причетникамъ, какъ о томъ въ упомяненной, съ преждепосланной въ Святѣйшій Сѵнодъ отъ Его Преосвященства, вѣдомости копіи объявлено—опредѣлено того жалованья давать только шестнадцати человѣкамъ, а кому починовно, и на коликихъ еще персонъ, въ опредѣленіи не имѣется, о томъ слѣдуетъ во упомяненной же съ преждепосланной вѣдомости копіи; а хотя де оное соборянамъ жалованье когда и даваножъ было, сколько де имъ, яко при городахъ пребывающимъ, пробавленіе тѣмъ жалованьемъ весьма было съ нуждою для того, что де при тѣхъ соборахъ приходскихъ дворовъ и въ дачѣ вотчинъ, и земель, и рыбныхъ ловель, и перевозовъ, и мостовщины, и мельницъ, и лавокъ и оныхъ никакихъ угодій не имѣется, но еще де съ нихъ же протопоповъ и поповъ берутся въ каждый годъ рублевыя банныя деньги; къ сему жъ де еще явный видъ разоренія служителей церковныхъ происходитъ, которые обрѣтаются у новокрещенныхъ, отъ свѣтскихъ управителей въ такомъ порицаніи тѣхъ священниковъ, якобы они ѣздятъ къ новокрещеннымъ для торговъ, а не для исполненія требъ спасенія человѣческому служащихъ, а именно де: отъ бывшаго Иркутскаго вице-губернатора Жолобова неоднократно то нареканіе въ Тобольскую губернскую канцелярію письменно было прислано, по которымъ де его письменнымъ предложеніямъ отъ оной губернской канцеляріи изслѣдовано, но ничего того по слѣдствію не показалось, однако жъ де по оному, аще и не праведному порицанію, чинится имъ, священникамъ, не малое, къ посѣщенію новокрещенныхъ, препятствіе и удержаніе, и для не допущенія ихъ священниковъ къ новокрещеннымъ ставятъ караулы, что и хлѣба пищу провести не позволяютъ, и потому де тамо послѣдуетъ безмѣстіе, что ежели помянутые воеводы, и управители и прочіе впредь будутъ поповъ съ требами въ жилища къ новокрещеннымъ не пропущать, то де останутся церкви въ запустѣніи, и душъ новокрещенныхъ будетъ тщета не повѣтованная; къ тому жъ де и не малая скудость въ священно и церковнослужителяхъ, что Тарскаго града семь церквей уѣздныхъ стоятъ нынѣ пусты и никого къ поставленію желающихъ сыскать не возможно, и при томъ же Его Преосвященство проситъ, дабы, благословеніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, позволено было опредѣлить къ праздным церквамъ, изъ присланныхъ другихъ епархій, не по тяжкимъ винамъ, въ Сибирскую губернію священниковъ таковыхъ, которые на тѣлѣ публично не наказаны, но токмо священнослуженія удержаны, пріимая отъ нихъ письменное извѣстіе отъ Тобольской губернской канцеляріи. А вышеупомяненными, той губернской канцеляріи, къ Его Преосвященству сообщенными промеморіями показано: Февраля де 26 дня 1733 года по указу Ея Императорскаго Величества и опредѣленію оной губернской канцеляріи, а по челобитью Тобольскихъ Успенскаго и Вознесенскаго собора протопоповъ Михновскаго, Соболева съ братіею и причетниками велѣно, по силѣ Высокославныя и Вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества 1703 февраля 28 грамоты и указовъ изъ Правительствующаго Сената, и изъ каморъ коллегіи, и изъ штатсъ канторы 1721 годовъ Декабря 13 чиселъ, онымъ протопопамъ и ключарямъ съ причетниками выдать Ея Императорскаго Величества, на оный 1733 годъ, жалованье, противъ прежнихъ дачъ, денегъ сто осмьдесятъ пять рублей, хлѣба ржи сто тринадцать четвертей, шесть четвериковъ, четыре малые четверика; овса сто осмь четвертей, пять четвериковъ, денежное изъ Тобольской рейтеріи—хлѣбное, изъ магазина, записавъ въ расходъ съ росписками, понеже де за оными протопопами, 2885.

2885 и ключарями и прочими тѣхъ соборовъ служителями вотчинъ, и пустыхъ земель, и рыбныхъ ловель, и перевозовъ, и мостовщинъ, и мельницъ, и лавокъ и иныхъ никакихъ угодій въ дачѣ такожъ и приходскихъ дворовъ не имѣется. А къ Его Преосвященству объявить промеморію, какъ оною и объявлено, чтобъ Его Преосвященство позволилъ о произвожденіи, на церковныя требы, ружникамъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья требовать Ея Императорскаго Величества указа отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, дабы повелѣно было, по посланному изъ Сибирской губ. въ Сибирскій приказъ штату, учинить апробацію, чтобъ почему возможно было и впредь церковныя требы и жалованье ружникамъ производить.

Второю: Марта де 8 дня 733 года, по указу Ея Императорскаго Величества, и по опредѣленію Тобольской губернской канцеляріи велѣно, по силѣ Высокославныя и Вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества грамоты Февраля 28-го 703 г., да Мая 24-го 707 г. и по указамъ изъ Правительствующаго Сената, и изъ Камеръ-Коллегіи и изъ штатсъ конторы декабря 13 чиселъ 721 годовъ, выдать Его Преосвященству на 733 годъ вина простого двѣсти ведръ, да въ Тобольскіе Софійскій и Вознесенскій соборы противъ прежняго оклада церковныя требы, да церкви четыредесяти мучениковъ, что въ архіерейскомъ домѣ, двумъ іеромонахамъ денежнаго жалованья по пяти рублевъ человѣку, да Тобольскаго и Иркутскаго уѣздовъ въ Остяцкихъ волостяхъ къ шестнадцати церквамъ церковныхъ же требъ вина церковнаго по полу ведру, воску по полу пуду, ладану по фунту. Да оныхъ же волостныхъ церквей священникамъ съ причетниками хлѣбное жалованье, (которое и выдано) а денежное онымъ волостнымъ священникамъ съ причетниками жалованье жъ до указу удержать, понеже де штатъ ружникамъ еще не сочиненъ, и того де ради, безъ ассигнаціи изъ штатсъ конторы и безъ указу изъ Сибирскаго приказа, Тобольская губернская канцелярія давать не смѣетъ. И о томъ де послать къ Его Преосвященству промеморію (какова оная и прислана), дабы Его Преосвященство соблаговолилъ требовать отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода указа о конфирмаціи посланнаго въ Сибирскій приказъ ружнаго штата, а Верхотурскаго де, Пелымскаго, Березовскаго, Нарымскаго, Томскаго, Красноярскаго, Мангазѣйского уѣздовъ, остяцкихъ же волостей къ церквамъ о выдачѣ церковныхъ требъ и обрѣтающимся при оныхъ церквахъ священникамъ съ причетниками хлѣбнаго на оный же 733 годъ жалованья, кромѣ денегъ, Ея Императорскаго Величества указы въ тѣ города къ воеводамъ посланы. А по справкѣ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ въ прошломъ 1732 году Августа 10 дня по указу Высокославныя и Вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества Петра Великаго и по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода учиненнаго по бывшемъ оного жъ года Іюня 20 дня Святѣйшаго Сvнода съ Правительствующимъ Сенатомъ, о бытіи, какъ въ Московскихъ и городовыхъ соборахъ и у приходскихъ церквей священнослужителямъ и причетникамъ, такъ и въ сvнодальномъ и въ архіерейскихъ домахъ иподіаконамъ, пѣвчимъ, подьякамъ и прочимъ церковникамъ опредѣленному числу, разсужденіи велѣно всѣмъ церковнымъ всякаго званія служителямъ въ Московскихъ соборахъ быть по прежнему, какъ издревле по усмотрѣнію потребы опредѣлены и до нынѣ содержатся, а по городамъ въ соборахъ же, которые при архіереяхъ, быть протопопамъ по одному, ключарямъ по два, попамъ по пяти, протодіаконамъ по одному, діаконамъ по четыре, псаломщикамъ по два, пономарямъ по два жъ, сторожей по осьми человѣкамъ; а въ прочихъ соборахъ, которые не при архіерейскихъ обрѣтаются домахъ, быть въ каждомъ протопопамъ по одному, попамъ, діаконамъ, дьячкамъ, пономарямъ сторожамъ каждаго изъ нихъ чина по два человѣка; по которому сvнодальному опредѣленію и Правительствующаго Сената прошлаго 1723 марта 11 дня *) согласному опредѣленію же быть постановлено, понеже по состоявшемуся, Его Императорскаго Величества, писанному собственною Его Величества рукою на докладныхъ генерала маіора Чернышева пунктахъ Января 19 дня оного 723 года указу, велѣно тому быть по сенатскому и по сvнодальному постановленію, Приказали: по вышеупомяненнымъ, Преосвященнаго Антонія Митро- 2885

*) См. Полн Собр. Пост. и Расп. т. III, № 1029.

2885. полита Тобольскаго, доношеніямъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, и при немъ, съ вышеобъявленной, преждепосланной въ Святѣйшій Сунодъ отъ Его жъ Преосвященства вѣдомости копіи вѣрную копію жъ съ таковымъ требованіемъ, дабы повелѣно было положенныя въ оной Тобольской епархіи къ Божественнымъ службамъ соборныя и ружныя церкви, церковныя требы и на соборянъ, священно же и церковнослужителей, и въ домъ архіерейскій, и въ ружные монастыри въ жалованье, какъ деньги, такъ и хлѣбъ и прочее, а наипаче волостнымъ священникамъ съ причетниками денежное жалованье на прошлые годы, чего гдѣ и кому не выдано, на наличное число выдать и впредь, по учиненнымъ окладамъ, давать по-всегодно безъ всякаго удержанія, понеже какъ въ оныхъ архіерейскихъ доношеніяхъ, такъ и въ вышеизображенныхъ, Тобольской губернской канцеляріи, промеморіяхъ показано, что при оныхъ соборахъ приходскихъ дворовъ и въ дачѣ вотчинъ, и земель и никакихъ угодій не имѣется, а въ волостяхъ у новокрещенныхъ, которые обрѣтаются въ отдаленныхъ отъ городовъ лѣсныхъ мѣстахъ, не только хлѣбъ не родится, но и земель пашенныхъ нѣтъ, также и прочихъ никакихъ же угодій не находится. И такъ волостнымъ священникамъ съ причетниками безъ жалованья ни какимъ образомъ пробыть не возможно, а отнынѣ бъ впредь оное жалованье учинено было на священныхъ и прочаго церковнаго причта служителей, какъ при архіерейскихъ каѳедральныхъ, такъ и въ другихъ городахъ при соборахъ обрѣтающихся, на полное священно и церковнослужителей вышепоказанное число, колику гдѣ по учиненной Святѣйшаго Правительствующаго Сунода съ Правительствующимъ Сенатомъ вышеявленной конференціи быть постановлено. И потому жъ бы оное всѣмъ тѣмъ священно и церковнослужителямъ давано было всюду повсегодно безъ всякого удержанія, а о невозбраненіи обрѣтающимся у новокрещенныхъ въ волостяхъ священникамъ ѣздить къ нимъ новокрещеннымъ съ требами, спасенію человѣческому служащими, и наблюдательства ради, дабы они православно восточную вѣру содержали непоколебимо и на прежнее идолопоклонническое ихъ нечестіе не возвращались, учиненъ бы былъ указъ, въ благопотребную церкви Святѣй пользу, въ томъ Правительствующемъ Сенатѣ; что же въ ономъ Правительствующемъ Сенатѣ о всемъ вышеписанномъ учинено будетъ, о томъ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ увѣдомленъ былъ по обыкновенію. (Дѣло 1734 г. № 452) 2885.

2886. 30 Мая. *О напечатаніи въ Московской сунадальной типографіи книги молебнаго пѣнія, составленной Преосвященнымъ Ѳеофаномъ Архіепископомъ Новгородскимъ, для разсылки по церквамъ и монастырямъ, какъ сунодальной области, такъ и епархій и о назначеніи на нее цѣны; объ отобраніи отъ всѣхъ церквей и монастырей рукописныхъ экземпляровъ этой книги и о доставленіи ихъ въ Московскую сунодальнаго правленія канцелярію.* 2886.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ разсуждая, что по разосланнымъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, какъ къ сунодальнымъ членамъ, въ епархіи къ архіереямъ, такъ и въ духовную дикастерію, въ Санктпетербургское духовное правленіе, и въ Ставропигіальные монастыри къ властямъ о празднованіи въ торжественные и викторіальные дни, въ прошломъ 1734 году Февраля 5 дня *) при указахъ табелямъ, между прочимъ повелѣно: дабы въ высокоторжественные дни восшествія на Всероссійскій престолъ, бывшаго въ лѣто Господне 1730 Января 19 и коронаціи Ея Императорскаго Величества Апрѣля 28 чиселъ, какъ въ соборахъ, въ монастыряхъ же и пустыняхъ, такъ и въ приходскихъ церквахъ, вездѣ за здравіе Ея Императорскаго Величества отправляемо было всенощное бдѣніе и по литургіи благодарственное молебное пѣніе съ звономъ, а между тѣмъ на день Ея Императорскаго Величества коронаціи оный звонъ продолжаемъ былъ цѣлодневно до вечерни. Потомъ же, егда съ сочиненнаго предъ тѣмъ первенствующимъ сунодальнымъ членомъ Преосвященнымъ Ѳеофаномъ Архіепископомъ Велико-

*) См. полн. собр. пост. и расп. Т. VIII, № 2779.

2886. новоградскимъ и Великолуцкимъ, благодарственнаго моленія къ Всещедрому Богу, за премилостивый Его промыселъ въ возведеніи на Всероссійскій престолъ Ея Императорскаго Величества, и въ утвержденіи самодержавія Ея, и о твердомъ Россійской Имперіи благостояніи явлены и самою Ея Императорскимъ Величествомъ 1734 года Января 18-го дня апробованнаго съ таковымъ собственною Ея Императорскаго Величества рукою на конвертѣ подписаннымъ указомъ: «всеизрядно и съ Божіею помощію съ будущей субботы начать». Во исполненіе онаго собственноручно подписаннаго Ея Императорскаго Величества указа по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода велѣно въ Московской типографіи напечатавъ такихъ же моленій въ полдесть цѣлый выходъ (каковыхъ и напечатано было тогда тысяча двѣсти книгъ) для надлежащаго вездѣ, какъ въ соборахъ и монастыряхъ, такъ и въ прочихъ мѣстахъ, по нимъ исполненія къ сѵнодальнымъ членамъ, въ епархіи къ архіереямъ, въ духовную дикастерію, въ Санктпетербургское духовное правленіе и въ Ставропигіальные монастыри къ властямъ, разослать изъ имѣвшагося Святѣйшаго Сѵнода въ Москвѣ при указахъ, которыхъ книгъ разсылка тогда жъ и учинена. А потомъ, какъ сообщенными оного жъ 1734 года въ разныхъ мѣсяцахъ и числахъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, имѣвшагося Святѣйшаго Сѵнода въ Москвѣ, вѣдѣніями объявлено было, а именно: поданными де оному имѣвшемуся Святѣйшему Сѵноду въ Москвѣ изъ духовной дикастеріи, и изъ домовой Преосвященнаго Леонида Архіепископа Сарскаго и Подонскаго канцеляріи и отъ Троицкаго Сергіева монастыря доношеніями требовано къ онымъ прежде разосланнымъ молебственнымъ книгамъ присылкою таковыхъ же книгъ въ дополненіе въ недоставшія мѣста, а именно: въ дикастерію тридцати четырехъ, въ домовую Его Преосвященства канцелярію шести, въ Троицкій Сергіевъ монастырь двѣнадцати. И тогда, то есть оного жъ 1734 года Маія 8 дня, по учиненному Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода опредѣленію и по сообщенному съ него оному имѣвшемуся Святѣйшему Сѵноду въ Москвѣ вѣдѣнію велѣно, означенныхъ молебственныхъ книгъ, для объявленнаго недостатка, въ Московской типографіи напечатать еще полъ-завода, а именно: шесть сотъ книгъ, и по напечатаніи тѣ книги, сколько гдѣ въ недостаткѣ имѣется, то недостаточное число разослать въ тѣ мѣста немедленно. Буде же и сверхъ того откуда коликого числа оныхъ книгъ потребуютъ и въ такія требуемыя мѣста надлежащее число книгъ разсылать же по обыкновенію безъ продолженія времени, а буде за разсылкою во всѣ мѣста, за удовольствіемъ будетъ оныхъ книгъ въ остаткѣ и тѣ остаточныя книги употребить въ продажу охочимъ людямъ. На которое вѣдѣніе сообщенное Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, имѣвшагося въ Москвѣ бывшаго Сѵнодальнаго члена Преосвященного Іоакима Архіепископа Ростовскаго и Ярославскаго съ засѣдающими, Іюля 31 дня оного жъ 1734 года вѣдѣніемъ же объявлено: Іюня де 5 числа изъ Московской типографіи, на посланный о напечатаніи оныхъ книгъ полъ-завода, указъ доношеніемъ показано: по мнѣнію де типографскому надлежитъ тѣхъ книгъ напечатать цѣлый заводъ, то есть тысячу двѣсти книгъ, для того, что ежели де печататься будутъ оныя книги полъ-завода, то мастеровые люди печатать будутъ до полудни, а съ полуденъ будутъ не въ работѣ, и въ томъ Ея Императорскаго Величества денежной казнѣ будетъ ущербъ, а мастеровые полъ-дня въ гульбѣ; также и оныя книги за полъ-завода въ матеріалахъ противъ прежняго выхода будутъ цѣною выше; а за отсылкою де оставшіяся книги въ продажу въ народъ употребятся, которыхъ де довольно требуютъ. И таковыхъ де ради резоновъ цѣлый заводъ оныхъ книгъ напечатать и велѣно и о томъ въ ту типографію указъ посланъ. Іюля де 5 дня въ Московскую Сѵнодальнаго правленія канцелярію изъ типографіи доношеніемъ съ пріобщенною выпискою объявлено: означенныя де книги напечатаны и въ дѣлѣ стали въ однихъ матеріалахъ каждая по одной копѣйкѣ съ половиною. И изъ тѣхъ тысячи двухъ сотъ сто двадцать книгъ переплетены въ кожанномъ переплетѣ, а цѣною состоятъ по одиннадцати копѣекъ съ половиною каждая, а достальныя де тысяча семьдесятъ девять книгъ переплетены въ бумажномъ переплетѣ цѣною стали

2886. по три копѣйки съ половиною, да одна оставлена въ типографіи кавычною и по опредѣленію де оставшаго въ Москвѣ сѵнодальнаго члена съ засѣдающими изъ оныхъ ста двадцати книгъ въ тѣ мѣста, откуда требуютъ, разсылаются. А изъ оставшихся де въ типографіи въ бумажномъ переплетѣ тысячи семи десяти девяти употребить велено восемь сотъ семьдесятъ девять книгъ, наложа цѣны толикое жъ число, во что каждая стала, а именно по семи копѣекъ книгу, а достальныя де двѣсти книгъ оставлены въ той типографіи въ храненіи, до указу, для разсылки, ежели впредь куда потребуется, понеже о томъ, что по означенному Маія 8 дня 1734 г. сѵнодальному опредѣленію, всѣ ли, какъ въ сѵнодальной области, такъ и въ епархіяхъ и къ Санктъпетербургскому духовному правленію вѣдомствомъ принадлежащихъ мѣстахъ, соборныя церкви и монастыри и прочія надлежащія мѣста удовольствованы, Святѣйшему Сѵноду заподлинно еще не извѣстно. А хотя же по преждесообщеннымъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, упомяненного имѣвшагося Святѣйшаго Сѵнода въ Москвѣ, вѣдѣніямъ о слѣдующихъ двухъ епархіяхъ, а именно: Казанской и Архангелогородской, (въ которыя изъ оныхъ напечатанныхъ книгъ, изъ означенного жъ имѣвшагося Святѣйшаго Сѵнода въ Москвѣ, послано въ Казанскую сорокъ, въАрхангелогородскую тридцать пять) и означивается, что въ тѣхъ епархіяхъ, какъ соборы, монастыри и пустыни, такъ и приходскія церкви, реченными книгами удовольствованы; однако жъ признавательно есть, что оное удовольствованіе учинено не однѣми оными печатными книгами, но копіями съ нихъ, ибо печатными вышеявленными въ тѣ епархіи посланными, числомъ всѣхъ въ тѣхъ епархіяхъ обрѣтающихся монастырей же и церквей по числу ихъ удовольствовать было не возможно, а оныя копіи добрымъ ли характеромъ и всѣми такъ исправно списаны, какъ въ самыхъ печатныхъ слѣдуетъ, подлинно не извѣстно жъ; къ тому жъ за такія копіи и денежные (якобы за трудъ) съ церковниковъ могутъ чиниться излишне сборы. Да Мая де 6 дня доношеніемъ, оному имѣвшемуся Святѣйшему Сѵноду въ Москвѣ, Преосвященнаго Раѳаила Архіепископа Кіевскаго объявлено: прежде полученныя де къ Его Преосвященству шестьдесятъ молебныхъ книгъ епархіи Его Преосвященства въ соборы, монастыри и пустыни разосланы, а въ которые де мѣста въ разсылку оныхъ книгъ не достало и въ тѣ де мѣста, напечатанныя въ Кіевопечерской типографіи, по требованію Его Преосвященства таковыя жъ молебныя книги по расположенію разосланы жъ, а во всѣ ль подлинно церкви та разсылка учинена, о томъ точно не означено; того ради приказали учинить слѣдующее: 1) для надлежащей вышеименованныхъ молебственныхъ книгъ, въ недоставшія мѣста разсылки, учиня, въ Московской Сѵнодальнаго правленія канцеляріи о томъ, колико къ преждепапечатаннымъ и разосланнымъ для раздачи, какъ въ сѵнодальной области, такъ и во всѣхъ епархіяхъ и принадлежащихъ вѣдомствомъ къ Санктпетербургскому духовному правленію мѣстахъ, въ соборныя церкви, монастыри же и приходскія церкви реченымъ книгамъ во упомяненную въ дополненіе (ежели гдѣ какія церкви оными книгами еще не удовольствованы) къ означеннымъ соборнымъ же, и въ монастыри, и пустыни и къ приходскимъ, какъ градскимъ, такъ и уѣзднымъ сельскимъ церквамъ разсылка еще быть надлежитъ, достовѣрную справку велѣть толикое (что по той справкѣ въ неудовольствованіи гдѣ означится) число оныхъ книгъ въ Московской типографіи напечатавъ и переплетши ихъ въ бумажный переплетъ, взнесть въ оную Московскую Сѵнодальнаго правленія канцелярію при доношеніи съ показаніемъ настоящей, во что каждая книга, цѣны, отнюдь ни почему сверхъ той настоящей цѣны на нихъ, также которыя и въ продажу будутъ отдаваны, не накладывая, въ самой же крайней скорости. А егда изъ той типографіи оныя, въ приполненіе къ преждеразосланнымъ, напечатанныя книги въ реченную сѵнодального правленія канцелярію взнесены будутъ, тогда тѣ книги изъ той канцеляріи во всѣ Святѣйшему Сѵноду подчиненныя мѣста, которыя по означенной справкѣ явятся тѣми печатными книгами быть не удовольствованныя, для достодолжнаго и по всегодного по нимъ, въ оныя Января 19 и Апрѣля 28 числа, молебственнаго пѣнія исполненія, послать, къ кому надлежитъ, при указахъ въ

2886. каждое мѣсто по числу соборовъ, монастырей же, и пустынь и приходскихъ церквей,—въ самой же крайней скорости. А за тѣ книги по настоящей цѣнѣ, въ каковую каждая съ напечатаніемъ и переплетомъ станетъ, деньги, изъ тѣхъ мѣстъ, куда оныя разошлются, при первыхъ о полученіи ихъ въ той сvнодального правленія канцеляріи, когда откуда присланы будутъ, отсылать въ реченную типографію при указахъ же безъ всякого удержанія, въ коей и записывать ихъ въ приходъ обыкновенно безъ упущенія; 2) когда всѣ епархіи и прочія оными печатными книгами неудовольствованныя мѣста присланіемъ изъ Московской сvнодальнаго правленія канцеляріи по учиненіи въ ней означенной справки, а по числу обрѣтающихся въ каждомъ вѣдомствѣ соборовъ, монастырей же, и пустынь и приходскихъ церквей такими же новонапечатанными книгами удовольствованы будутъ, тогда изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ откуда вмѣсто оныхъ печатныхъ книгъ разосланы были съ нихъ письменныя, и тѣ писменныя книги въ тѣ мѣста откуда онымъ разсылка учинена, отъ тѣхъ церквей, собрать возвратно въ немедленномъ времени. А которыя съ тѣхъ печатныхъ книгъ копіи разосланы были къ церквамъ и въ монастыри и пустыни изъ духовной дикастеріи и отъ Воскресенскаго, что на Истрѣ, Іосифова Волоколамскаго архимандритовъ и тѣ копіи изъ тѣхъ мѣстъ, куда оныя отъ нихъ посланы, собравъ всѣ въ московскую сvнодальнаго правленія канцелярію, не оставивъ нигдѣ ни единыя, и скрѣпя каждую сvнодальному секретарю Павлу Протопопову. И изъ той Московской Сvнодальнаго правленія канцеляріи прислать Святѣйшему Правительствующему Сvноду, для надлежащаго разсмотрѣнія, при обыкновенномъ доношеніи въ неукоснительномъ времени; 3) преосвященному Раѳаилу Архіепископу Кіевскому прислать же Святѣйшему Правительствующему Сvноду обстоятельное извѣстіе по обыкновенію въ немедленномъ времени: напечатанными по требованію Его Преосвященства, въ Кіевопечерской типографіи къ прежде—посланнымъ изъ Святѣйшаго Сvнода къ Его Преосвященству вышеозначеннымъ шестидесяти молебственнымъ книгамъ въ дополненіе таковыми жъ книгами всѣ ли въ епархіи Его Преосвященства, какъ соборы, монастыри же и пустыни, такъ и епархіальныя церкви удовольствованы, или же иныя не удовольствованы, и сколько именно; при коемъ отвѣтствіи изъ оныхъ, въ Кіевопечерской типографіи, напечатанныхъ книгъ, для надлежащаго освидѣтельствованія, и прислать, Святѣйшему Сvноду, Его Преосвященству одну книгу за своею рукою неукоснительно; 4) и о вышеписанномъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ Московскую сvнодального правленія канцелярію и къ Преосвященному Раѳаилу Архіепископу Кіевскому, о чемъ, куда надлежитъ, послать указы въ неукоснительномъ времени. 2886.

Что же въ оной сvнодального правленія канцеляріи учинено будетъ, о томъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду изъ той канцеляріи репортовать по обыкновенію, безъ всякого жъ отлагательства (Дѣло 1734 г. № 12).

2887.—Іюня 12. *О наказаніи за волшебство, по учиненной напередъ виновницамъ пыткѣ.* 2887.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ экстрактъ и мнѣніе Господина Генералъ-Лейтенанта Князя Шаховскаго съ присутствующими Членами и съ Генеральнымъ Старшиною и Полковниками и съ прочими Малороссійскими полковыми чиновниками, по дѣлу Кіевской Полковницы Антоновой жены Танскаго Маріи Семеновой дочери, которое дѣло слѣдовано по письму Господина Генерала и Кавалера и Кіевской Губерній Генералъ-Губернатора, Графа фонъ Вейсбаха, о волшебствѣ Приказали: 1, Полковницѣ Кіевской Марьѣ Танской, въ томъ, что она Настасью шинкарку, за волшебническими вещами не посылала, и просила-ль она, шинкарка, какихъ знахаровъ о волшебническихъ вещахъ, не вѣдаетъ, а невѣсткѣ Полковничьей Еленѣ Михайловой дочери,—что она при томъ, какъ шинкарка Полковницѣ о волшебническихъ вещахъ расказывала, не была и не слыхала, также приказа отъ Полковницы, чтобъ умываться зеліемъ, не слыхала и не умывалась; а до-

2887. чери оной же Полковницы Аннѣ Сулимихѣ что при ней Полковница умываться невѣсткѣ зеліемъ не велѣла, и о прочемъ, въ чемъ надлежитъ по дѣлу: по тому его Господина Генералъ—Лейтенанта съ присутствующими Членами, съ Генеральною Старшиною, Полковниками и прочими мнѣнію, велѣть учинить присягу.

2) Каплинскую жительку Настасью Яковлеву, которая съ пытокъ утвердилась, что она не волшебница, и Священникъ Троицкій Глуховскій, кототорый ее во время болѣзни исповѣдывалъ, сказскою подъ Іерейскою совѣстью объявилъ, что онъ ее, по ея совѣсти, признаваетъ за сущую и прямую Христіанку, однако же сама она призналась въ томъ, что отъ болѣзни малыхъ дѣтей пользовала шепотами, да шинкарку Настасью Степанову дочь, которая къ ней для волшебства ѣздила, обѣихъ, наказавъ на тѣлѣ, разослать въ дѣвичьи монастыри въ работу, гдѣ имъ быть вѣчно и безъ-исходно, объявя имъ, что если онѣ изъ монастырей уйдутъ и потомъ будутъ пойманы, то онѣ казнены будутъ смертію безъ всякія пощады.

3) Гапку Компанчиху, которая держится по оговору вышеписанной шинкарки въ томъ, что она де Компанчиха сказывала, ей шинкаркѣ, что Старицкая знахарка со старостихою Старицкою ходили ночью кругомъ церкви и шептали вь замокъ церковный, въ чемъ она, шинкарка, и съ розысковъ утверждалась, а оная Гапка Компанчиха была пытана жъ трижды, а не призналась, по вышеозначенному же мнѣнію его Генералъ — Лейтенанта и прочихъ, освободить, а что она пытана, тѣмъ ее порицать не велѣть. Старицкую старостиху Татьяну Михаренкову, о которой въ ономъ же мнѣніи показано, что на нее никакого довода не имѣется, также и Гапку Шкарупиху, жительку Антоновскую, по тому жъ мнѣнію свободить безъ наказанія, а Старицкую бабу Акилину Дранпху, которая о себѣ показала, что она помогала отъ переполоху и отъ ранъ шептаніемъ, наказавъ, по тамошнему обыкновенію на тѣлѣ, отпустить на поруки, чтобъ ей впредь того не дѣлать, подъ страхомъ смертной казни, ежели впредь въ томъ поймана и обличена будетъ. И о томъ въ Генеральную Войсковую Канцелярію послать указъ. **2887.**

2888.—16 Іюня. *Объ отправленіи священника, Трехъ-Святительской церкви въ Москвѣ, Ивана Ѳедорова въ Екатеринбургскую губернію для обращенія раскольниковъ въ православіе, о выдачѣ ему инструкціи и объ установленіи порядка избранія священниковъ для вышеозначенной цѣли.* **2888.**

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланное изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества письменное, за руками высокосіятельныхъ господъ кабинетныхъ министровъ тайныхъ дѣйствительныхъ совѣтниковъ и кавалеровъ графа Андрея Ивановича Остермана и князя Алексѣя Михайловича Черкасскаго, сообщеніе, въ которомъ объявлено: Ея де Императорскому Величеству дѣйствительный и статскій совѣтникъ Василій Татищевъ изъ Екатеринбурга доносилъ, что въ тамошнихъ мѣстахъ и около заводовъ раскольщиковъ весьма умножилось, а особливо увѣдомился онъ, что близь Демидова заводовъ въ лѣсу есть раскольническія пустыни, гдѣ корень того суевѣрія находится; и требовалъ де онъ, чтобъ прислать къ нему одного священника искуснаго и ученаго, который бы поученіемъ могъ раскольниковъ отъ суевѣрія отвратить и на путь истинный наставить. И на оное де его Татищева доношеніе Ея Императорское Величество указала: священника ученаго и искуснаго отправить къ нему Татищеву изъ Святѣйшаго Сѵнода, Приказали: по силѣ вышеизображеннаго Ея Императорскаго Величества, въ объявленномъ изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества сообщеніи, Именного указа къ означенному дѣйствительному и статскому совѣтнику Василію Татищеву, ради увѣщанія тамъ умножившихся раскольниковъ къ обращенію ихъ и соединенію Святѣй церкви, отправить Московской Сѵнодальнаго правленія канцеляріи изъ обрѣтающихся въ Москвѣ, церквей а именно: Трехъ Святительской церкви, что у Красныхъ воротъ, священника Ивана Ѳедорова, понеже какъ Святѣйшему Сѵноду не безъизвѣстно

2888. есть, что онъ, священникъ Иванъ, въ таковыхъ съ раскольниками, къ обращенію ихъ и соединенію Святѣй церкви, разглагольствіяхъ быть способенъ, ибо и напредъ сего, по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, у таковыхъ дѣлъ онъ, священникъ, бывалъ и въ томъ трудъ свой полагалъ съ немалою церкви Святой пользою; и быть ему, священнику Ивану, для онаго обращенія, три года отъ того числа, какъ онъ будетъ отправленъ. А при ономъ отправленіи дать ему, по примѣру прежде даванныхъ таковыхъ же раскольщиковъ обращателямъ, надлежащую инструкцію, а егда опредѣленное къ тамошнему его въ Екатеринбургъ пребыванію время будетъ кончатся, тогда заблаговременно въ оной же Московской Синодальнаго правленія канцеляріи на перемѣну его избрать другаго, отъ обрѣтающихся въ Москвѣ же церквей, изъ ученыхъ и искусныхъ священниковъ, или хотя и въ школахъ не ученыхъ, но въ таковыхъ съ раскольниками, обращенію ихъ и соединенію Святѣй церкви, разглагольствіяхъ быть могущаго, житія же честнаго и безпорочнаго, котораго въ то время до Екатеринбурга и отправить на трехгодичное же время, также и впредь въ избраніяхъ и отправкахъ, для такого жъ раскольниковъ увѣщанія, въ Екатеринбургъ священниковъ чинить противъ вышеописаннаго жъ, дабы каждый къ опредѣленному сроку, такому, въ который тамъ пребывающій долженъ быть перемѣненъ, возмоглъ тамъ прибыть, не упущая того срочнаго времени, и когда кто избранъ и до Екатеринбурга отправленъ будетъ, о томъ Святѣйшему Синоду репортовать по обыкновенію; а ежели кто изъ оныхъ священниковъ въ тамошнемъ пребываніи и далѣе трехлѣтняго времени быть пожелаетъ, извѣстилъ бы о томъ въ оную Московскаго синодальнаго правленія канцелярію доношеніемъ своимъ заблаговременно, а именно: до окончанія опредѣленнаго ему на тамошнее пребываніе времени за полъ года; да при томъ же бы о достоинствѣ трудовъ его, что съ такимъ онъ плодомъ въ порученномъ ему дѣлѣ находился, и о безпорочномъ своемъ тамъ пребываніи было пріобщаемо надлежащее отъ реченнаго дѣйствительнаго статскаго совѣтника Татищева и свидѣтельство по обыкновенію, дабы такому на дальнѣйшее тамъ пребываніе позволеніе учинено быть имѣло всегда къ пользѣ церкви Святой, а не безъ пользы. О опредѣленіи же, какъ вышереченному священнику Іоанну Ѳедорову, для ѣзды его изъ Москвы до Екатеринбурга съ домашними его, такъ и прочимъ имѣющимъ по немъ впредь, для такого жъ раскольниковъ увѣщанія, въ Екатеринбургъ быть посланнымъ священникамъ же и съ домашнимъ жъ ихъ надлежащаго числа ямскихъ, а гдѣ ямовъ нѣтъ, уѣздныхъ подводъ и на нихъ прогонныхъ денегъ, такъ-же на подъемъ для потребнаго въ путь пріуготовленія и въ пути жъ ради пропитанія, сколько, по такъ отдаленному разстоянію, имѣетъ быть за благоусмотрѣніе денегъ же и къ опредѣленію жъ годоваго, какъ денежнаго, такъ и хлѣбнаго жалованья, чѣмъ имъ тамо и съ домашними жъ возможно было себя содержать безъ всякой нужды, такъ же и о томъ, дабы ради надлежащаго, какъ оному священнику Іоанну, такъ и по немъ быть имѣющимъ изъ Екатеринбурга къ онымъ раскольникамъ для ихъ увѣщанія же и обращенія къ Святой церкви разъѣзды даваны были надлежащія, съ приличнымъ для охраненія ихъ конвоемъ, подводы, соблаговолено бъ было разсмотрѣніе и указъ учинить въ Правительствующемъ Синодѣ. И о томъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода оному Правительствующему Сенату и дабы что въ немъ по сему учинено будетъ Святѣйшій Правительствующій Синодъ увѣдомленъ былъ по обыкновенію, сообщить вѣдѣніе, а въ Московскую синодальнаго правленія канцелярію, такъ же для вѣдома и къ вышеупомяненному дѣйствительному статскому совѣтнику Василію Татищеву послать указъ (Дѣло 1734 г. № 352). 2888.

2889.—Іюня 18. *О расторженіи брака Грузина Захара Ширимана съ женою его Евдокіею Масловой, сознавшейся въ прелюбодѣяніи и прижитіи съ солдатомъ Писаревымъ младенца до вступленія въ бракъ съ вышеозначеннымъ Шириманомъ; о воспрещеніи ей вступать въ новое супружество, объ отправленіи ее къ отцу* 2889.

2889. *ея Маслову съ предписаніемъ имѣть за нею строгій надзоръ и о воспрещеніи Захару Шириману, какъ имѣющему уже жену въ Персіи, вступать въ новый бракъ съ лицомъ греко-россійскаго исповѣданія.* **2889.**

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, разсуждая по дѣлу, наченшемуся въ Святѣйшемъ Сvнодѣ сего 1735 г. апрѣля 16 дня, Захара Игнатьева сына Ширмана съ женою его, полковническою дочерью Александра Григорьева, сына Маслова, Евдокіею въ чинимомъ тою женою его, до бракосочетанія, блудодѣйствѣ и, по бракосочетаніи, прелюбодѣйствѣ лейбгвардіи Измайловскаго полка съ солдатомъ Львомъ Писаревымъ, и о принятіи ею травъ, и въ пріемѣ жъ ею, вмѣсто своего, незаконнорожденнаго младенца, и что изъ травъ не безъ подозрѣнія оный Ширманъ имѣетъ, не употребляла ли та жена его ему бѣдствія. Приказали: оного Захара Игнатьева сына Ширмана съ показанною полковническою дочерью Евдокіею Александровою отъ сожитія и союза разлучить вовсе, и отнынѣ впредь ему Захару Шириману ту Евдокію женою себѣ, а ей Евдокіи того Ширмана мужемъ своимъ не именовать—того ради, что оный Захарій Шириманъ свидѣтельствуетъ блудодѣйство и склонность къ прелюбодѣйству оной Евдокіи своеручно писанными письмами ея 1735 г. Января 26 дня первымъ, писаннымъ къ реченному солдату Писареву (о которомъ оная Евдокія показуетъ, что братъ ей двоюродный) съ ласкательными къ тому реченіями, вторымъ же, повиннымъ ею о потеряніи съ онымъ Писаревымъ дѣвства своего и что впредь такихъ пакостей чинить не станетъ, даннымъ тому Шириману; но хотя она предъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Сvнодомъ повиновенія въ блудодѣйствѣ и прелюбодѣйствѣ не приноситъ и весьма въ томъ запирается, однакожъ въ письмѣ къ оному солдату Писареву, а втораго повиннаго въ дачѣ мужу своему не отрицается, а объявляетъ, что писала такъ склонно къ Писареву по свойству, а повинное дала мужу своему, избѣгая стыда мужемъ ея объ ономъ объявить всѣмъ намѣряемаго; но оное ея Авдотьино извиненіе вѣры есть не достойное, понеже тѣ своеручныя ея письма состоятъ не малымъ ей изобличеніемъ, по тому что таковаго ласкательнаго письма, какое по оному дѣлу показуется и сама она Авдотья отъ написанія того не отрицается, къ оному солдату Писареву ей Евдокіи писать не надлежало, и не обычно; а и повиннаго письма оному мужу своему Шириману давать было не для чего, понеже разсудить ей было весьма можно, что оное Шириманово чинимое ей объявленіе и намѣреніе не могло ей послѣдовать стыдомъ, если бъ совѣсть ей была въ томъ не пристрастна и къ конечному (какъ оныя письма ея являютъ) обличенію давать ихъ не слѣдовало, понеже всякое поношеніе безъ истиннаго обличенія есть не поношеніе, но порокъ поношающимъ и совершенно не доказующимъ, и хотя жъ бы и изъ понужденія истязаніемъ претящаго, или и самымъ дѣйствіемъ истязанія наносящаго то учинить (яко весьма принуждена) понудилась долженствовало бъ ей о томъ на онаго Ширмана просить суда и тѣмъ вывесть себя изъ того конечнаго подозрѣнія, но чтобъ то ею Евдокіею чинено было, она не показуетъ и по сему она Авдотья находится не безъ подозрѣнія, но по обстоятельству онаго дѣла слѣдовало бъ произвесть большимъ о всемъ испытаніемъ. Да все нынѣ оставить, для того, что и оный Захаръ Шириманъ (какъ извѣстно есть армянскаго рода человѣкъ), по учинившемуся Святѣйшему Правительствующему Сvноду нѣкоему увѣдомленію чрезъ особливо произведенный ему допросъ, показалъ себя женившимся на оной Евдокіи отъ первой жены своей живы сущей армянскаго рода, пребывающей въ Персіи городѣ Испаганѣ, гдѣ онъ былъ тамъ по порядку армянской церкви вѣнчанъ, о которой де при взятьи въ Россіи вѣнечной памяти и при браковѣнчаніи съ оною Евдокіею не сказывалъ, почему онъ Захаръ Шириманъ оказался не точію подозрителенъ, но и истязанія подлежателенъ, какъ въ законѣ судномъ Царя Константина въ 14 пунктѣ на листу 374 показуется тако: имѣя двѣ жены да изженетъ меньшую и съ дѣтьми ея и біенъ да будетъ. А хотя и объявляетъ онъ Шириманъ, якобы о первой женѣ его вѣдалъ до брако-

2889. сочетанія съ Евдокіею показанный тесть его полковникъ Масловъ и оная Евдокія, но въ томъ они запираются, а въ большомъ свидѣтельствѣ нужды не признавается, но по пристойности суда сѵнодальнаго довольно есть оное Ширмановo показаніе, понеже онъ въ томъ самъ признался, ибо военныхъ процессовъ главы вторыя въ пунктѣ 1-мъ напечатано: когда кто признаетъ, чѣмъ онъ виненъ есть, тогда дальняго до указу не требуетъ, понеже собственное признаніе лучшее свидѣтельство всего свѣта. А военнаго жъ артикула главы 20 въ пунктѣ 171-мъ показано: кто при живой женѣ своей на другой бракомъ сочетается и тако двѣ жены разомъ имѣть будетъ, онаго судить церковнымъ правиломъ. А Вселенскаго собора въ 27 пунктѣ на листу 203 напечатано: яже отъ мужа пущена бывши жена за другаго пойдетъ—прелюбодѣйца есть, и пустивый жену свою и ину поемъ прелюбы творитъ, по Господню глаголу. И того ради сверхъ вышепоказаннаго оныхъ Захара Ширмана, и Евдокію Александрову, дочь и отца ея полковника Маслова обязать письмено съ подтвержденіемъ, а именно: Захара Ширмана, чтобъ онъ отнынѣ за вышепоказаннымъ подозрѣніемъ Великороссійскаго исповѣданія какъ съ дѣвицею, такъ и со вдовою въ бракосочетаніе отнюдь ни подъ какимъ видомъ не вступалъ, а первую ли, оставленную въ Персіи, жену свою къ себѣ принять, или на иной, кромѣ Великороссійскаго исповѣданія, жениться позволено будетъ требовать ему разсужденія и повелѣнія отъ духовныхъ персонъ той религіи, въ ней же онъ нынѣ пребываетъ; Евдокію Александрову,—дабы она безъ соизволенія Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ бракъ ни подъ какимъ образомъ ни за кого не вступала и пребывала до указу безбрачна, съ крайнимъ отъ того, что ей къ вышереченному подозрѣнію порокомъ быть можетъ, воздержаніемъ; а отца ея,—что бы де онъ въ томъ надъ нею имѣлъ наблюдательство и содержалъ ея во всякомъ благочиніи, и для того отдать ее Авдотью оному отцу ея съ роспискою. Что же въ вышеозначенномъ дѣлѣ показуется въ принятіи оною Евдокіею травъ, и въ пріемѣ ею жъ Евдокіею незаконнорожденнаго младенца, и что оный Ширманъ на ней Евдокіи женился, оставя первую свою жену, и въ протчемъ, къ тому послѣдующемъ, яко не въ принадлежащемъ, до Святѣйшаго Сѵнода дѣлѣ, вѣдаться имъ просьбою своею въ свѣтскомъ судѣ. А о томъ оному Захару Ширману и Евдокіи Александровой дочери объявить съ подпискою. (Дѣло 1735 года № 318). 2889

2890.—Іюня 18. *О предписаніи всѣмъ архіереямъ малороссійскихъ епархій не назначать, на свободныя мѣста въ городахъ и селахъ, священниковъ и дьяконовъ безъ согласія старшинъ, владѣльцевъ и прихожанъ; о воспрещеніи тѣмъ же архіереямъ вызывать къ себѣ лицъ, вступающихъ въ бракъ для полученія вѣнечныхъ памятей и о разрѣшеніи мѣстнымъ протопопамъ и намѣстникамъ выдавать вышеозначенныя памяти брачущимся по мѣсту ихъ жительства.* 2890

1735 года апрѣля 25 дня Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ полученный Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей Великой Государыни Императрицы Анны Іоанновны, Самодержицы Всероссійской, онагожъ апрѣля 24 дня, Именной за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ Святѣйшему Сѵноду указъ, которымъ объявлено: понеже де Ея Императорскому Величеству извѣстно учинилось, что въ малой Россіи архіереи въ своихъ епархіяхъ по своей волѣ и соизволенію, подъ образомъ учительныхъ людей, въ города и села владѣльческіе безъ согласія старшинъ и владѣльцевъ, и прихожанъ, насильно поповъ и дьяконовъ опредѣляютъ, и тако тѣ попы и дьяконы, презирая въ городахъ старшину, а въ селахъ владѣльцевъ и не исправляя надлежащаго духовнаго дѣла, вступаютъ въ ссоры не токмо съ прихожанами, но и съ самими старшинами и владѣльцами, а иные многіе безъ вѣдома владѣльцевъ покупаютъ казачьи грунты, и оными владѣютъ и корыстуются, отчего въ казачьей службѣ есть умаленіе. Такожде въ епархіи Черниговской бывшимъ Епископомъ Жураковскимъ (чего прежде никогда не бывало) учинено вновь установленіе весьма непорядочное, чтобъ

2890. старшинѣ генеральному, полковникамъ, Бунчуковымъ товарищамъ и старшинѣ, полковымъ сотникамъ и прочимъ знатнымъ малороссіянамъ, вступающимъ въ бракъ, у протопоповъ и намѣстниковъ вѣнечныхъ памятей не брать, а пріѣзжать бы такимъ всѣмъ къ архіерею, или кто на его мѣстѣ правитъ, въ катедру и такихъ памятей вѣнечныхъ въ катедрѣ просить, почему многіе принуждены изъ дальнихъ мѣстъ съ немалымъ трудомъ ѣздить, гдѣ ихъ волоча и задерживая излишнія берутъ съ нихъ взятки. Того ради Ея Императорское Величество указала изъ Святѣйшаго Сѵнода въ малую Россію къ Кіевскому, Черниговскому и Переяславскому архіереямъ послать Ея Императорскаго Величества указы, чтобъ они, по силѣ духовнаго регламента, въ города и села, безъ согласія прихожанъ, поповъ и дьяконовъ насильно не насылали, а вѣнечныя памяти давать по прежнему протопопамъ и намѣстникамъ въ городахъ, гдѣ кто жительство имѣетъ, и въ дачѣ оныхъ памятей учинить такой порядокъ, какъ и въ Великой Россіи. Приказали: по содержанію вышеизображеннаго Ея Императорскаго Величества Именного указа къ имѣющимся, въ Малороссійскихъ вышереченныхъ Кіевской, Черниговской и Переяславской, епархіяхъ въ городахъ и уѣздахъ церквамъ поповъ и дьяконовъ, безъ согласія старшинъ, и владѣльцевъ и прихожанъ, насильно (какъ то прежде чинено было, о чемъ и въ ономъ Ея Императорскаго Величества Именномъ указѣ изображено) отнюдь не насылать, но таковое въ священный чинъ, на убылыя мѣста, произвожденіе чинить по избранію самихъ старшинъ и владѣльцевъ, также и приходскихъ людей; и по выборамъ за ихъ руками, какъ о томъ сѵнодальнымъ опредѣленіемъ, прошлаго 1722 г. февраля 23 числа *), чинить повелѣно и указами о томъ изъ Святѣйшаго Сѵнода, во всѣ, а въ томъ числѣ и въ оныя епархіи, посланными объявлено неотмѣнно; также и обрѣтающихся въ тѣхъ епархіяхъ старшину генеральнаго, полковниковъ, Бунчуковыхъ товарищей и старшинъ же, полковыхъ сотниковъ и прочихъ знатныхъ малороссіянъ и никого, вступающихъ въ бракъ, для взятья вѣнечныхъ памятэй изъ дальнихъ мѣстъ пріѣздомъ въ архіерейскіе дома отнюдь же не утруждать, а давать тѣ вѣнечныя памяти по прежнему протопопамъ и намѣстникамъ въ городахъ, гдѣ кто жительство имѣетъ, и отправленіе тѣхъ вѣнечныхъ памятей чинить безъ всякаго задержанія, а надлежащія съ тѣхъ памятей деньги брать по древнимъ въ малой Россіи обычаямъ и постановленіямъ, безъ всякаго жъ сверхъ тѣхъ древнихъ постановленій излишества; и чтобъ по силѣ онаго Ея Императорскаго Величества Именного указа въ оныхъ Кіевской, Черниговской и Переяславской епархіяхъ за всегда исполняемо было непремѣнно подъ опасеніемъ за преступленіе того достойнаго себѣ осужденія. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ Преосвященному Рафаилу Архіепископу Кіевскому и Галицкому, Иларіону Архіепископу Черниговскому и Новгородка Сѣверскаго, Арсенію Епископу Переяславскому и Бориспольскому послать указы. (Дѣло 1735 г. № 399). 2890.

*) См. Полн. Собр. пост. и расп., т. II, № 439.

2891.—Іюня 23. *Объ отправленіи на мѣсто жительства попа Романа, обвинявшагося въ совершеніи брака въ Великомъ посту, и о возвращеніи ему всѣхъ его писемъ.* 2891.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая, при слушаніи присланнаго вологодской епархіи изъ Духовнаго Правленія доношенія *), при которомъ присланы подлинное слѣдствіе и изъ него учиненныя обстоятельная и краткая выписки, о браковѣнчанныхъ въ прошломъ 1734-мъ году Марта 2-го дня, то есть Великаго поста первыя седмицы въ субботу, послѣ литургіи, по приказу преосвященнаго Аѳанасія епископа Вологодскаго, содержавшихся въ блудодѣяніи въ домѣ его преосвященства, Вологодскаго уѣзда, Двинской волости, помѣщика Ивана Кисолбашенинова, сельца Звегливца, дворовомъ человѣкѣ Стефанѣ Корытовѣ съ

*) См. выше. № 2872.

2891. дворовою женкою Евдокіею Петровою, и о высланномъ, при ономъ же доношеніи, въ Св. Правительствующій Сvнодъ, по силѣ посланнаго изъ Святѣйшаго Сvнода въ то Духовное Правленіе указа, Вологодскаго жъ уѣзда, Двинской волости, церкви Живоначальныя Троицы попѣ Романѣ Галактіоновѣ, который оную блудодѣйствовавшую, съ означеннымъ Кисолбашеннинова дворовымъ человѣкомъ Стефаномъ Корытовымъ, женку Авдотью Петрову дочь, и съ прижитымъ ею съ онымъ Корытовымъ младенцемъ, Декабря 27 дня 1733 г., для изслѣдованія въ ономъ ихъ блудодѣйствіи и въ прижитіи младенца, при доношеніи своемъ, выслалъ на Вологду въ домовую архіерейскую канцелярію, на коего признавалося подозрѣніе такое, что онъ означенной, въ блудодѣяніи явившейся, женкѣ въ помянутую канцелярію высылку въ противность указамъ учинилъ не по своевольствію ли, и не по злобѣ ль какововой, или же ради чего другого и о забранныхъ въ домѣ его по оному жъ указу въ Вологодское Духовное Правленіе, а оттуда въ Святѣйшій Сvнодъ [въ мѣшкѣ за печатью] присланныхъ письмахъ; а понеже по оному слѣдствію и по учиненной изъ него краткой, съ прописаніемъ указовъ, выпискѣ означилось, что онъ попъ ту, реченной женкѣ и съ прижитымъ младенцемъ, ея высылку учинилъ не собою, но по силѣ разосланныхъ въ 730-мъ году изъ Вологодской архіерейской канцеляріи къ закащикамъ указовъ, по которымъ повелѣно имъ, закащикамъ, исполненіе чинить такое: ежели гдѣ въ приходѣ явятся безмужныя жены и дѣвки чреватыя, и по рожденіи таковыми младенцовъ священникамъ давать очистительныя молитвы, и оныхъ младенцевъ крестить, и при томъ съ свидѣтельствомъ оныхъ вдовъ и дѣвокъ письменно допрашивать, въ самую сущую правду, при посторонниxъ знающихъ людяхъ, съ приложеніемъ рукъ, съ кѣмъ именно они тѣхъ младенцовъ прижили, и чтобъ о томъ они объявляли безъ всякой утайки; а потомъ оныхъ вдовъ и дѣвокъ съ тѣми допросами, при доношеніяхъ, присылать къ слѣдствію и указному рѣшенію изъ Вологодскаго уѣзда въ Вологодскую архіерейскую канцелярію, а изъ Бѣлозерскаго и Чаронскаго уѣздовъ 2891.
на Бѣло-Озеро къ управителю подъ карауломъ неукоснительно, ибо де его преосвященству извѣстно учинилось, что таковые рождшіеся младенцы многіе умираютъ безъ молитвы и крещенія. И тако въ вышеозначенной вышеупоминаемой блудодѣйствовавшей женки высылкѣ, точной вины до его попа Романа не касается; въ вышеупомяненныхъ же, взятыхъ у него письмахъ, при осмотрѣніи ихъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ, въ присутствіи сvнодальныхъ членовъ: архимандритовъ Чудова монастыря Аарона, Новоспасскаго Иларіона, подозрительнаго ничего не явилось, того ради Приказали: онаго попа Романа Галактіонова, выдавъ ему изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода вышеобъявленныя письма его, всѣ до единаго, по надлежащей описи, съ роспискою, отпустить на Вологду въ домъ его, по прежнему, и для того свободнаго въ предлежащемъ трактѣ пропуску, дать ему пашепортъ, по обыкновенію. (Дѣло 1735 г. № 311).

2892.—Іюня 25. *О расторженіи брака отставного прапорщика Ивана Балакирева съ женою его Анною по ея прелюбодѣянію.* 2892.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ дѣла, начеnшагося въ Святѣйшемъ Сvнодѣ Іюня 13 дня по прошенію двора Ея Императорскаго Величества гвардіи отставного прапорщика Ивана Балакирева, о чинимомъ прелюбодѣйствѣ жены его Балакиревой Анны Алексѣевой дочери двора Ея Императорскаго Величества съ камеръ-пажемъ Амплѣемъ Шепелевымъ, коимъ требовалъ, дабы по изслѣдованіи, о разводѣ съ оною женою его по силѣ Святыхъ правилъ и указовъ указъ учинить, по которому прошенію предъ собраніемъ Святѣйшаго Сvнода оная его Балакирева жена Анна и камеръ-пажъ Шепелевъ допрашиваны, а допросами своими показали себя въ томъ виновными и тако оное Балакирева прошеніе явилось правое. Приказали: учинить слѣдующее: 1) Если означенный отставной прапорщикъ Иванъ Балакиревъ реченной жены своей Анны Алексѣевой дочери, для чинимаго ею

2892. прелюбодѣйства, взять къ себѣ паки въ сожитіе не восхощетъ, то по словесамъ Господа Бога и Спаса Нашего Іисуса Христа, Святымъ Евангелистомъ Матѳеемъ благовѣствованнымъ, въ главѣ же девятой на десять въ стихѣ девятомъ напечатаннымъ тако: «яко иже аще пустить жену свою развѣ словесе прелюбодѣйна и оженится иною прелюбы творить и женяйся пущеницею прелюбы дѣетъ», того Балакирева съ оною женою его Анною Алексѣевою дочерью разлучить совершеннымъ разводомъ, и буде восхощетъ онъ оженится на иной, то по тридесять пятому Василія Великаго правилу вступить въ бракъ позволить, а оной Аннѣ Алексѣевой, за таковое ея прелюбодѣяніе, безъ позволенія Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ бракъ не вступать и пребывать съ крайнимъ, что либо не есть можетъ быть ей къ вышепоказанному пороку подозрительно, воздержаніемъ, отнюдь того не дѣйствуя и никакимъ прикосновеніемъ къ тому не касаясь, опасаясь жестокого себѣ за то, если она въ томъ изобличена будетъ, истязанія.

2) Аще ли же показанный прапорщикъ Иванъ Балакиревъ тою женою своею, за оное ея учиненное прелюбодѣяніе не возгнушается, и по великодушію то ея погрѣшеніе упуститъ и паки въ сожитіе взять возжелаетъ, да будетъ на его произволеніи, понеже ему Балакиреву, сіе не точію къ каковому либо ни есть поношенію имѣетъ быть не причастно, но и достохвально.

3) Онаго прапорщика Балакирева и жену его Анну Алексѣеву дочь призвавъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, сіе сѵнодальное опредѣленіе объявить съ подпискою. А съ вышереченнымъ камеръ-пажемъ Шепелевымъ въ блудодѣйствѣ съ женою Балакирева оному Балакиреву, если восхощетъ, (яко не принадлежащемъ до Святѣйшаго Сѵнода дѣлѣ) вѣдаться просьбою своею въ свѣтскомъ судѣ. (Дѣло 1735 г. № 314).

2893. **2893.**—Іюня 28. *Объ отправленіи, вопреки указу 1730 года, Епископомъ Аарономъ, находящимся на обѣщаніи въ Ниловой пустыни, письма къ Государынѣ съ просьбою о не примѣненіи къ монахамъ Ниловой пустыни состоявшагося, будто бы, опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода о разстриженіи монаховъ, постриженныхъ послѣ изданія духовнаго регламента; о сдѣланіи Епископу Аарону выговора и объ отправленіи архимандрита Вяжецкаго монастыря Новгородской епархіи Варсанофія въ Нилову пустынь для учиненія допроса, какъ Епископу Аарону, такъ и всѣмъ монахамъ означенной пустыни.* 2893

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ объявленного Первенствующими Сѵнодальными членами Преосвященными Ѳеофаномъ Архіепископомъ Великоновоградскимъ и Великолуцкимъ, Питиримомъ Архіепископомъ Нижегородскимъ и Алатырскимъ, обрѣтающагося въ Ниловой пустыни на обѣщаніи Аарона Епископа присланнаго отъ него къ самой Ея Императорскому Величеству письма, которымъ объявлено: въ обители де ихъ нынѣ въ братіи велія туча и печаль о слышаніи, состоявшагося изъ Святѣйшагося Правительствующаго Сѵнода Ея Императорскаго Величества указа о разстриженіи монашескаго чина, которые послѣ регламента пострижены. И ежели де надъ тою Ниловою пустынею оное состоится, то де весьма монашескимъ чиномъ оная обитель оскудѣетъ, и по указамъ де Ея Императорскаго Величества Богомолія о здравіи и спасеніи Ея Императорскаго Величества молебновъ, также и о поминовеніи родителей и сродниковъ Ея Императорскаго Величества отправлять некому, и Церковь Божія безъ пѣнія опустѣть можетъ; того де ради какъ игуменъ съ всею братіею, такъ и онъ, Епископъ, просятъ о милосердіи Ея Императорскаго Величества, дабы оная пустынь, милостивымъ Ея Императорскаго Величества призрѣніемъ, не дана была отъ сего въ великомъ быть оскудѣніи, и отъ такогобъ отягощенія учинена была свободна. И при слушаніи того письма ихъ Преосвященства предлагали словесно: при полученіи де онаго письма чрезъ присланнаго отъ Ея Императорскаго Величества секретаря Аврама Полубояринова Ея Императорскаго Величества указомъ ихъ Преосвященству объявлено, дабы вышереченныя онымъ Еписко-

2893. номъ Аарономъ Ея Императорскому Величеству чинимыя утружденія, чтобъ онъ такъ впредь чинить не дерзалъ, отъ Сѵнода, пристойнымъ образомъ, были возбранены. А потомъ Ея Императорское Величество, присутствуя въ лѣтнемъ своемъ Императорскаго Величества домѣ и собственно персональнымъ Своимъ Императорскаго Величества ихъ Преосвященству приказаніемъ повелѣла тожъ учинить, и о томъ его Аароновомъ дерзновеніи изслѣдовать. А по справкѣ въ сѵнодальной канцеляріи съ присланными изъ той Ниловой пустыни о наличныхъ монахахъ именными вѣдомостями показано: въ той пустыни въ наличіи іеромонаховъ и монаховъ (кромѣ онаго Епископа) всего шестьдесятъ семь человѣкъ; въ томъ числѣ постриженныхъ до запретительныхъ указовъ настоящій игуменъ одинъ, да бывыхъ игумновъ же той же пустыни одинъ, Селижарова монастыря одинъ же—итого трое; іеромонаховъ девять, іеродіаконовъ два, монаховъ грамотѣ умѣющихъ четыре, въ томъ числѣ псаломщиковъ два, да монаховъ же, которые грамотѣ умѣютъ ли не показано, двадцать восемь—итого сорокъ шесть, а прочихъ, которые въ той пустынѣ волочащіеся изъ другихъ монастырей и за запретительными указами, безъ требованія о томъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ позволенія, постриженные іеромонаховъ одинъ, іеродіаконовъ трое, монаховъ семнадцать—итого двадцать одинъ человѣкъ. И при томъ разсуждаемо было, что за вышеявленнымъ въ числѣ монаховъ, которые до запрещенія пострижены, а особливо іеромонаховъ и іеродіаконовъ довольствомъ (каковаго въ нѣсколькихъ и степенныхъ монастыряхъ числа не находится) о здравіи Ея Императорскаго Величества Богомоленію также и поминовенію по Высочайшихъ Ея Императорскаго Величества родителяхъ и прочихъ Высокой Ея Императорскаго Величества фамиліи лицахъ престать и остановкѣ быть ни какъ не возможно. И такъ оный Епископъ, не точію противъ запретительнаго Ея Императорскаго Величества о томъ, дабы мимо настоящихъ судебныхъ мѣстъ ни о какихъ дѣлахъ прошеній самой Ея Императорскому Величеству никто не подавали, въ 1730 году Апрѣля 23 дня состоявшагося указа, учинилъ преступленіе, но еще оное просительное свое письмо и съ конечною, какъ изъ оной о священномонахахъ справки оказалось, дерзнулъ написати лжею, да и та не подлинно о томъ какъ и какихъ, изъ коего времени постриженныхъ монаховъ, повелѣно разстригать бывъ свѣдомъ, ниже указа о томъ (какъ изъ онаго письма его явственно есть) гдѣ видѣвъ, но единому точію слуху увѣряя, каковой весьма крайней дерзости ему употреблять съ такими суетными и ложными, да еще и о не заподлинно извѣстномъ ему дѣлѣ, Ея Императорское Величество просьбами утруждать отнюдь не надлежало, что же онъ Епископъ въ томъ же своемъ письмѣ упомянулъ яко бы оную къ Ея Императорскому Величеству о Ниловой пустынѣ просьбу приноситъ во первыхъ отъ настоятеля оной пустыни также и всей братіи, потомъ же и отъ себя, но о томъ, что оный настоятель и братія въ ту просьбу себя включать велѣли ль и всѣмъ общимъ, и какъ, и съ чего восприятымъ согласіемъ, или о томъ они и не вѣдали совершенно, Святѣйшему Сѵноду извѣститься не съ чего, понеже рукоприложенія ихъ въ томъ письмѣ не значится. Приказали: для надлежащаго по вышеизображенному помянутаго Аарона Епископа, до Превысочайшей Ея Императорскаго Величества персоны присланному, письму допроса и изслѣдованія оной Ниловой пустыни настоящаго игумена Авраамія и оное къ Ея Императорскому Величеству означенному Епископу письмо писавшаго взять въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, для того взятья послать изъ Святѣйшаго Сѵнода, по инструкціи, изъ обрѣтающихся при Сѵнодальной канцеляріи лейбъ гвардіи отставныхъ солдатъ четырехъ человѣкъ, давъ имъ отъ Санктпетербурга да оной пустыни ямскія, а гдѣ ямовъ нѣтъ,—уѣздныя двѣ подводы и на нихъ, изъ положенной на канцелярскіе въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ расходы тысячно рублевой суммы, прогонные деньги, что надлежитъ, по подлинной о томъ справкѣ, записавъ въ расходъ по указу съ роспискою, которыя, по привезеніи онаго игумена въ Святѣйшій Сѵнодъ въ означенную канцелярію и возвратить съ него игумена, съ 2893.

2893. надлежащею въ приходѣ запискою. Онымъ же нарочно посланнымъ велѣть реченнаго игумена и объявленное письмо писавшаго отъ оной пустыни къ Санктпетербургу везть настоящимъ трактомъ, никуда въ стороны отнюдь не заѣзжая и нигдѣ тщетно по ихъ и своимъ прихотямъ не останавливаясь, а привезши въ Санктпетербургъ, никуда жъ въ дома не заѣзжая, объявить ихъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду тогожъ часа неотмѣнно. Оного же Епископа Аарона, Новгородской епархіи Вяжицкаго монастыря архимандриту Варсонофію ѣхавъ въ оную Нилову пустыню неукоснительно, и прибывъ въ тожъ самое время безъ всякаго отлагательства, о нижеслѣдующемъ допросить: 1) о состоявшемся въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ указѣ о разстриженіи монаховъ гдѣ, когда и отъ кого онъ учинился быть свѣдомъ и отъ той персоны, которая о томъ ему объявила точноль такъ, что по оному въ Святѣйшемъ Сvнодѣ состоявшемуся указу повелѣть всѣхъ тѣхъ монаховъ, кои послѣ регламента пострижены, разстричь было сказано, или въ какой другой матеріи.

2) Онъ, Епископъ, по полученіи къ себѣ таковаго извѣстія оной пустыни игумену Авраамію и братіи о томъ сказывалъ ли, и буде сказывалъ, на соборѣ ли, или на единѣ кому изъ нихъ, или же по выбору, напримѣръ двумъ или тремъ человѣкамъ, или же и болѣе, и кому жъ когда, и въ какія времена порознь, и какъ именно и какое жъ при томъ, какъ его Епископа, такъ и слышавшихъ отъ него персонъ разсужденіе происходило и како жъ, и на чемъ, и въ коликихъ и какова званія персонахъ о томъ быть утверждено?

3) Въ означенномъ къ Ея Императорскому Величеству присланномъ письмѣ его не только неприличныя, но и весьма продерзостныя, сверхъ же того и ложныя, къ самой Ея Императорскому Величеству слова такія, что де по указамъ Ея Императорскаго Величества Богомолія о здравіи Ея Императорскаго Величества молебновъ, также и поминовеній по родителяхъ и сродникахъ Ея Императорскаго Величества отправлять въ той пустыни будетъ некому, чего де ради и Церковь Божія безъ пѣнія опустѣть можетъ, написалъ онъ чего ради, и за чьимъ, и съ какимъ разсужденіемъ произшедшимъ совѣтомъ, ибо въ той пустыни священно-монаховъ не только съ тѣми, кои по запрещеніи пострижены, но и кромѣ тѣхъ по вѣдомостямъ изъ той пустыни въ Святѣйшій Сvнодъ присланнымъ находится (какъ о томъ выше слѣдуетъ) не малое число.

4) Въ томъ же письмѣ такое прошеніе, дабы та пустынь отъ таковаго отягощенія учинена была свободна и не дана была въ такомъ быть оскудѣніи, написалъ онъ въ какую силу, то есть, отъ кого именно та тягость, и почему быть они разсуждали, и кому жъ не дано бы было привесть ея къ оскудѣнію, и къ какому именно и кто въ такомъ разсужденіи были ему сообщники.

5) Откуда онъ Епископъ и въ какую уповательную надежду толикую воспріялъ дерзость и смѣлость, что о такомъ немаловажномъ дѣлѣ ни указа онаго, каковъ о разстриженіи запрещеніями постриженныхъ монаховъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ состоялся, (такъ изъ самаго оного письма его явственно есть) ни гдѣ же видѣвъ, но единому точію слуху увѣряяся писалъ, да еще не къ иному кому, но къ самой Самодержавнѣйшей Государынѣ; и такъ чему онъ толь Высокославную Ея Императорскаго Величества Монаршую персону, и съ какимъ намѣреніемъ равну быть пріуподоблялъ, также чего ради, и съ какимъ же намѣреніемъ и между братіею оной пустыни о такомъ за подлинно неизвѣстномъ дѣлѣ чинилъ толь важное возмущеніе, и кто ему въ томъ намѣреніи его были сообщники жъ, и дабы онъ въ томъ показалъ самую истину, иначе бо, ежели онъ правдиваго признанія не учинитъ, а отъ кого другихъ изобличенъ будетъ, воспріиметъ судъ по дѣламъ своимъ по приличнымъ же тому Государственнымъ правамъ, чему будетъ достоинъ, безъ всякаго упущенія.

6) Если же онъ, Епископъ, по вышеписанному будетъ спрашиванъ, и при томъ бы какъ изъ братій, такъ и изъ служителей отнюдь никого не было.

7) По совершеніи же ему, Епископу, озна- **2893.**

2893. ченнаго допроса, оной Ниловой пустыни всѣхъ какъ іеромонаховъ, такъ и монаховъ о нижеслѣдующемъ допросить же коегождо ли порознь съ крѣпкимъ подтвержденіемъ: 1) о написаніи онаго Епископомъ Аарономъ къ Ея Императорскому Величеству письма всѣ ль они суще свѣдомы, и съ общаго ль ихъ и съ чего именно воспріятного согласія то письмо было писано; 2) объ указѣ якобы въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ о разстриженіи всѣхъ тѣхъ монаховъ, которые послѣ регламента пострижены, состоявшемся отъ кого, и когда, и какимъ образомъ они слышали, и что кто когда о томъ между собою, а особливо и съ онымъ Епископомъ разсуждали; 3) чего ради въ ономъ письмѣ не токмо ни почему неприличныя, но и весьма продерзостныя сверхъ же того и ложныя къ самой Ея Императорскому Величеству слова такія, что де по указу Ея Императорскаго Величества Богомолія о здравіи Ея Императорскаго Величества молебновъ, также и поминовеніи по родителяхъ и сродникахъ Ея Императорскаго Величества отправлять въ такой пустыни будетъ некому, чего де ради церковь Божія безъ пѣнія опустѣть можетъ, data написаны за чьимъ и каковымъ именно предвоспріятьемъ. Другихъ же соизволительнымъ совѣтомъ, ибо въ той пустыни священно монаховъ не только съ тѣми, кои по запрещеніи пострижены, но и кромѣ тѣхъ по вѣдомостямъ изъ той пустыни въ Святѣйшій Сѵнодъ присланнымъ находится (какъ о томъ выше слѣдуетъ) не малое число; 4) въ томъ же письмѣ такое прошеніе, дабы та пустынь отъ таковаго отягощенія учинена была свободна и не дана была въ такомъ быть оскудѣніи, написано въ какую силу, то есть, отъ кого именно та тягость, и почему быть они разсуждали, и комужъ не дано бы было привесть ея къ оскудѣнію и къ какому именно; 5) да при томъ же тѣхъ монаховъ, которые за Именнымъ въ 1723 г. состоявшимся, Высокославныя и Вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго, дабы впредь въ монахи никого не постригать, указомъ пострижены и изъ волочащихся изъ другихъ монастырей въ ту пустынь приняты, допросить и о томъ, изъ какихъ кто чиновъ, и въ которомъ кто году пostриженъ, и когда жъ и кѣмъ въ ту пустынь приняты, и буде кто изъ нихъ были въ службѣ, или тяглые, то пришедши изъ службы надлежащіе изъ военной коллегіи, а тяглые отъ своихъ помѣщиковъ, монахи же отъ своихъ (гдѣ они были пострижены) настоятелей отпуски у себя имѣли ль, и гдѣ тѣ отпуски нынѣ обрѣтаются, и въ какой силѣ каждый написаны, и за чьимъ приписаніемъ, и достодолжное свидѣтельство по нимъ чинено было ль, и кѣмъ, и что они, какъ отъ того пріема въ пустынь, такъ (кто въ той пустыни постриженъ) и отъ постриженія кому давали деньгами и прочимъ, чтобъ какого званія ни было; 6) въ той же пустыни колико однихъ крылошанъ (кромѣ іеромонаховъ и іеродіаконовъ) изъ монашескихъ и изъ свѣтскихъ лицъ порознь имѣется, и тѣ, кои изъ тѣхъ крылошанъ суть монахи, давноль, и гдѣ, и кѣмъ пострижены, также и кромѣ тѣхъ крылошанъ изъ монаховъ же грамотѣ умѣющихъ коликое же обрѣтается число, и когда жъ, и гдѣ, и кѣмъ же пострижены; 7) буде при оныхъ допросахъ учинится у кого съ кѣмъ какой либо споръ и таковымъ въ томъ давать очныя ставки и изслѣдовать о всемъ всесовершенно безъ всякаго упущенія неотложно; 8) гдѣ же оные всѣмъ монахамъ допросы будутъ произвожены, тутъ бы вышереченный Епископъ, не только самъ не присутствовалъ, но и изъ самихъ бы тѣхъ допрашиваемыхъ лицъ ему, Епископу, о томъ, о чемъ они допрашиваемы, никто ни собою, ни посторонними лицамъ и никакъ отнюдь бы не сообщалъ, въ чемъ ихъ монаховъ при тѣхъ допросахъ и обязывать подписками, съ такимъ подтвержденіемъ: что ежели кто въ такомъ ему Епископу сообщеніи явится, то таковой не точію монашества лишенъ, но по жестокомъ въ свѣтскомъ судѣ истязаніи и въ ссылку посланъ будетъ, куда тяжко винныхъ по указамъ ссылать повелѣно безъ всякаго отмѣненія. Да при ономъ же производствѣ подлинный отпускъ, съ коего о монахахъ въ духовную дикастерію послана именная табель, что онъ во всемъ ли сочиненъ праведно, и нѣтъ ли какой фальши, и толикое ли тогда въ той пустыни монаховъ всякаго званія число, или больше, или 2893.

2893. же меньше было на лицо. И послѣ посылки той табели колико жъ и откуда въ оную пустынь принято, и вновь пострижено монаховъ, и изъ какихъ чиновъ и кто именно госвидѣтельствовать безъ всякаго упущенія; 9) по окончаніи же всего оного слѣдствія реченному Епископу Аарону сказать Ея Императорскаго Величества указомъ при собраніи всей братій выговоръ въ такой силѣ: 1) что онъ Епископъ въ ономъ къ Ея Императорскому Величеству присланномъ письмѣ своемъ написалъ, якобы состоявшійся въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ Ея Императорскаго Величества о разстриженіи монаховъ указъ гласитъ такъ, чтобъ всѣхъ тѣхъ монаховъ, кои пострижены послѣ регламента, разстричь. А по справкѣ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ такого указа въ состояніи въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ никогда не бывало, но повелѣно разстригать только такихъ, которые пострижены уже за вышеупомяненнымъ запретительнымъ въ 1723 г. состоявшимся Именнымъ Государя Императора Петра Великаго указомъ; и такъ онъ Епископъ на Святѣйшій Сѵнодъ оною лжею своею клеветалъ весьма напрасно; 2) въ ономъ же письмѣ своемъ написалъ, якобы за постриженіемъ оныхъ за указомъ постриженныхъ монаховъ, какъ о здравіи и спасеніи Ея Императорскаго Величества молебновъ, такъ и о преставльшихся Высочайшихъ Ея Императорскаго Величества родителяхъ и сродникахъ поминовеній въ той пустыни отправлять будетъ некому, чего де ради и церковь запустѣть можетъ. А по справкѣ съ присланными въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ оной Ниловой пустыни (какъ о томъ выше показано) вѣдомостями означилось, что въ той пустыни правильно постриженныхъ монаховъ обрѣтается сорокъ шесть человѣкъ, въ томъ числѣ, съ начальствующимъ, три игумена, девять іеромонаховъ, итого съ игуменами іеромонахѳвъ двѣнадцать человѣкъ, два іеродіакона и два жъ псаломщика, каковаго числа въ нѣсколькихъ и степенныхъ монастыряхъ не находится, и за таковымъ вышеявленнымъ въ той Ниловой пустыни въ священно-монасѣхъ довольствіемъ престанію молебствіямъ и поминовеніямъ и запустѣнію въ церкви святой быть никакъ не возможно и нѣтъ отъ чего; и тако онъ Епископъ (знатно забывъ совѣсть свою и священно-монашескіе обѣты) употребилъ такую, да еще предъ Самодержавнѣйшею Государынею, (ни мало не усрамився, ниже устрашився достойнаго себѣ за то сужденія) ложь весьма дерзостно и не обдумано; 3) онымъ письмомъ просилъ, дабы отъ такого отягощенія (что якобы весьма заповѣдямъ Божіимъ и Ея Императорскаго Величества указамъ есть противное) оная пустынь была свобождена и не дана быть въ такомъ оскудѣніи, каковою злобопродерзкою просьбою взводитъ онъ на Святѣйшій Сѵнодъ причину, не только ни почему неприличную, но и весьма неправедную жъ, да и самъ о томъ, о чемъ писалъ, подлинно и свѣдомъ не былъ, и указа не видалъ, но точію зараженъ бывъ отъ единаго слуха, ибо отъ Святѣйшаго Сѵнода никакихъ опредѣленій въ противность государственнымъ правамъ и указамъ въ состояніи не бывало, но исполняется все, какъ Святыхъ Отецъ правила, и духовный регламентъ и Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, какъ и въ случаѣ о разстриженіи за запрещеніями постриженныхъ поступлено, да не также, какъ онъ, Епископъ, клеветалъ, якобы по состояніи регламента, какъ уже о томъ вышеупомянуто; 4) что онъ такими необузданными продерзостями Ея Императорскому Величеству нанеслъ утружденіе весьма жъ въ противность Ея Императорскаго Величества указовъ, понеже по вышеизображенному въ 1730-мъ году апрѣля 23 дня Ея Императорскаго Величества указу, не только что такими ложными и суетными, но и настоящими, то есть, по законнымъ случаямъ происходящими, прошеніями мимо настоящихъ судебныхъ мѣстъ утруждать Ея Императорское Величество подъ немалымъ запрещено штрафомъ. И тако во всѣхъ оныхъ продерзостяхъ поступилъ онъ, Епископъ, весьма непристойно; 5) да при томъ же объявить ему, что ежель онъ отнынѣ какимъ либо Ея Императорское Величество мимо настоящихъ судовъ прошеніемъ и письмами своими впредь утруждать будетъ, то за такія противности свои имѣетъ онъ посланъ быть въ вѣчное въ дальнѣйшій какой либо мона- 2893.

2893. стырь заточеніе, безъ всякаго отмѣненія, и въ слышаніи того велѣть ему, дабы онъ впредь никакимъ невѣдѣніемъ отговариваться не могъ, подписаться своеручно; 6) по окончаніи всего вышеозначенного оное подлинное слѣдствіе, учиня изъ него надлежащія обстоятельную и краткую выписки, и сообща съ тѣмъ слѣдствіемъ, также и вышеупомяненныя Епископа Аарона обязательныя подписки прислать Святѣйшему Правительствующему Сvноду при доношеніи съ нарочно присланнымъ неукоснительно; въ заключеніи же сего повелѣвается и то, ежели при ономъ слѣдствіи тотъ человѣкъ, который о вышеупомяненномъ, якобы повелѣно всѣхъ тѣхъ монаховъ, кои послѣ регламента пострижены, разстричь указъ оному Епископу Аарону сказывалъ явится въ той же пустыни, или въ иномъ извѣстномъ коемъ мѣстѣ, то буде онъ въ той пустыни взявъ и заковавъ его въ кандалы, ежели жъ въ другомъ коемъ мѣстѣ, то сыскавъ въ самой скорости и потому жъ въ кандалы заковавъ, прислать въ Святѣйшій Сvнодъ за крѣпкимъ арестомъ, нанявъ до Санктпетербурга подводъ изъ имѣющейся въ оной пустыни монастырской казны и снабдивъ посланныхъ за тѣмъ арестантомъ для караула надлежащею съ крѣпкимъ подтвержденіемъ инструкціею въ самой же скорости. А съ кѣмъ и когда посланъ будетъ, о томъ Святѣйшему Сvноду объявить доношеніемъ немедленно и о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода къ означенному Вяжицкого монастыря архимандриту Варсонофію для надлежащаго же извѣстія, и о посылкѣ къ оному архимандриту послушного указа, и къ епархіальному его архіерею Преосвященному Өеофану Архіепископу Великоновгородскому и Великолуцкому, а о дачѣ посылаемымъ изъ Святѣйшаго Сvнода по оныхъ Ниловой пустыни игуменѣ Аврамiѣ и вышеобъявленное Епископу Аарону письмо писавшемъ лейбъ гвардіи отставнымъ солдатамъ ямскихъ такъ же и уѣздныхъ двухъ подводъ въ ямскую канцелярію и въ каморъ контору послать, а о выдачѣ на тѣ подводы надлежащаго числа прогонныхъ денегъ сvнодальному актуаріусу Ивану Артемьеву дать указы. (Дѣло 1735 г. № 121).

2894. Іюля 3. *Высочайше утвержденный докладъ Сvнода о печатаніи Библіи прежняго изданія, съ обозначеніемъ на поляхъ вновь сдѣланныхъ поправокъ* *). 2894.

Ея Императорскому Величеству Самодержицѣ Всероссійской

Сvнодскій докладъ.

Блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Вашего Императорскаго Величества Дядя Государь Императоръ Петръ Первый, въ прошлые годы, тому же больше двадцати лѣтъ, Именнымъ своимъ указомъ приказалъ священнаго Писанія, нарицаемаго Библія, ветхозавѣтныя книги въ переводѣ славенскомъ исправить съ Греческаго перевода, что по немалой части и сдѣлано. А послѣ того 1724 года Его же Императорское Величество словесно, Өеофану Архіепископу Псковскому, что нынѣ Новгородскій, приказывалъ, дабы разсмотрѣвъ перепраки, когда начнутъ Библію печатать, печатано по прежнему непремѣнно, а переправка по полямъ бы печатана, дабы небыло отъ неспокойныхъ человѣкъ нареканіе къ народной смутѣ. И нынѣ Вашему Императорскому Величеству Сvнодъ всепокорнѣйше докладываетъ, будетъ ли къ таковому Библіи печатанію благосклонное Вашего Императорскаго Величества изволеніе и повелѣніе. А нужда того великая настоитъ, такъ что трудно и достать—купить Библію.

Вашего Императорскаго Величества нижайшіи рабы и богомольцы;

Өеофанъ, архіепископъ Новгородскій, Леонидъ, архіепископъ Крутицкій, Питиримъ архіепископъ Нижегородскій, Ааронъ, архимандритъ Чудовскій, Иларіонъ, архимандритъ Новоспасскій, Амвросій, архимандритъ Симоновскій. Резолюція. Учинить по сему. Анна.

2895.—4 іюля. *Объ отправленіи Стефана Корытова и жены его Авдотьи Петровой на мѣсто ихъ жительства въ с. Звеглицвцево, вызванныхъ въ Святѣйшій Сvнодъ для допроса о совершенномъ надъ ними, по приказанію Аөанасія епископа* 2895.

*) См. П. С. З. № 6760.

2895. *Вологодскаго, обрядъ вѣнчанія въ субботу на первой недѣлѣ Великаго поста.* 2895.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланнаго Вологодской епархіи изъ духовнаго правленія доношенія, при которомъ пріобщено подлинное слѣдствіе и изъ него обстоятельная и краткая выписки, учиненныя по силѣ посланнаго изъ Святѣйшаго Правительстувующаго Сvнода въ то духовное правленіе указа о вѣнчаніи прошлаго 1734 года первыя великаго поста седмицы въ субботу, какъ отъ доносителя Шамина распросомъ въ тайной канцеляріи показано, вотчины Вологодскаго архіерейскаго дома Замошной волости крестьянина Якова на крестьянской женкѣ вдовѣ, такъ и въ отвѣтственномъ преосвященнаго Аѳанасія епископа Вологодскаго въ онуюжъ канцелярію присланномъ доношеніи Вологодскаго уѣзда, Двинской волости, сельца Звегливца разныхъ помѣщиковъ, а именно: Кисолбашенинова двороваго человѣка Стефана Васильева, съ дворовоюжъ Домнина женкою Авдотьею Петровою дочерью, что оныя, въ четырехъ персонахъ заключающіяся лица, всѣ ль въ единъ великій постъ онаго 1734 года, или разныхъ годовъ да въ великіе жъ посты вѣнчаны, и кѣмъ, и буде въ разные, въ которомъ кто году, и въ какой седмицы и день подлинно изслѣдовать, и ежели по тому слѣдствію означится, что оные, какъ Замошной волости крестьянинъ Яковъ, такъ и помѣщика Кисолбашенинова дворовый человѣкъ Стефанъ Васильевъ вѣнчаны оба въ великій коего либо года постъ, то ихъ обоихъ и съ ихъ женами прислать на коштѣ онаго преосвященнаго Аѳанасія епископа въ С.-Петербургъ въ Святѣйшій Сvнодъ, буде же по оному слѣдствію покажется, что реченное вѣнчаніе въ великій постъ учинено изъ вышеявленныхъ лицъ только однимъ которымъ, то-есть, или крестьянину Якову съ помянутою вдовою, или помѣщичьему дворовому человѣку Стефану Васильеву съ означенною же дворовою женою Авдотьею, то тѣхъ однихъ въ Святѣйшій Сvнодъ и прислать. И по вышеобъявленному слѣдствію явилось, что въ прошломъ 1734 году марта 2 дня, то-есть великаго поста первыя седмицы въ субботу, послѣ литургіи, Вологодскаго Софійскаго собора ключарь попъ Никита Семеновъ вѣнчалъ въ церкви Рождества Іисуса Христа, содержащихся въ блудодѣяніи въ домѣ его преосвященства колодниковъ, только оныхъ двороваго человѣка Стефана Васильева сына Корытова съ дворовою женою Авдотьею Петровою, того ради они Стефанъ Корыстовъ и женка Авдотья въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ и присланы. А понеже потому жъ слѣдствію означилось, что онъ Корытовъ съ оною женкою Авдотьею онымъ ключаремъ вѣнчаны не по происку каковому, но по приказу означеннаго преосвященнаго Аѳанасія, епископа Вологодскаго, и по данной оному ключарю приказомъ его преосвященства вѣнечной памяти, и тако въ томъ ихъ никаковой вины ненаходится, того ради приказали: оныхъ Вологодскаго уѣзда, Двинской волости, помѣщика Ивана Кисолбашенинова сельца Звегливца двороваго человѣка Стефана Корытова, а жену его Авдотью Петрову отпустить на Вологду по прежнему и для свободнаго имъ въ подлежащемъ трактѣ пропуску дать обыкновенный паспортъ, съ такимъ въ немъ объявленіемъ, дабы они изъ Санктпетербурга въ оное сельцо Звегливцово шли прямымъ трактомъ, никуда ни для чего въ стороны незаходя и въ немедленномъ времени, и для того нигдѣ ихъ никто бъ, кромѣ одного ночлега, отнюдь не принималъ, и не дерзалъ, подъ опасеніемъ за преступленіе того неотмѣннаго по указамъ штрафованія. По приходѣ же своемъ въ оное сельцо Звегливцово явилися бъ они помѣщику своему вышепомянутому Ивану Кисолбашенинову, или кому отъ него то сельцо вѣдомствомъ поручено, неотмѣнно.

2896.—9 іюля. *О сообщеніи Правительствующему Сенату вѣдѣнія съ пріобщеніемъ составленной въ Святѣйшемъ Сvнодѣ табели высокоторжественныхъ и викторіальныхъ дней и таковой же табели о поминовеніи Царской фамиліи.* 2896.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, раз-

2896. суждая, что съ учиненныхъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ въ прошедшемъ 1734 году *) объ отправленіи во всѣхъ Россійской Имперіи, какъ соборныхъ и приходскихъ церквахъ, такъ и въ монастыряхъ и пустыняхъ въ высокоторжественные дни рожденія, тезоименитства, возшествія на Россійскій престолъ и коронаціи Ея Императорскаго Величества и въ дни рожденія жъ и тезоименитствъ Высочайшей Ея Императорскаго Величества Фамиліи и викторіальныя достодолжнаго молитвословія съ указаніемъ, какъ и въ которые мѣсяцы и числа оное исполнять надлежитъ, табелей, также и о бываемыхъ въ разные мѣсяцы жъ и числа по Государяхъ, Царяхъ и великихъ князьяхъ и Императорахъ Самодержцахъ Всероссійскихъ и Ихъ Величества Высочайшей Фамиліи прочихъ персонахъ поминовенія жъ, въ печатныхъ книжицахъ именныхъ реэстровъ, таковые жъ табели и реэстры, какъ къ сѵнодальнымъ членамъ, такъ и во всѣ епархіи къ архіереямъ, въ духовную дикастерію, въ Санктпетербургское духовное правленіе и въ ставропигіальные монастыри къ властямъ при указахъ, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, и изъ Московской Сѵнодальнаго правленія канцеляріи по препорціи въ каждое мѣсто разосланы, а о томъ же для вѣдома оныхъ табелей и реэстровъ въ Правительствующій Сенатъ не сообщено. Приказали: каковая въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ о высокоторжественныхъ и викторіальныхъ дняхъ табель сочинена, таковую жъ табель, такожъ и о памяти преставльшихся россійскихъ Государей и Ихъ Высочайшей Фамиліи изъ печатныхъ въ книжицахъ реэстровъ одну книжицу изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, въ оный Правительствующій Сенатъ сообщить при вѣдѣніи немедленно, дабы Правительствующій Сенатъ о вышеписанныхъ въ назначенные дни церковныхъ дѣйствіяхъ и о исполненіи надлежащаго по силѣ Ея Императорскаго Величества состоявшагося въ прошломъ 1730 году марта 17 *) дня указу соблаговолилъ быть извѣстенъ.

*) См. Полн. Собр. Пост. и Распор. Т. VIII. № 2779.
**) См. Полн. Собр. Пост. и Распор. т. VII. № 2304.

2897.—18 іюля. *Объ объявленіи преосвященному Аѳанасію епископу Вологодскому Высочайшаго повелѣнія о снятіи съ него запрещенія въ священнослуженіи и священнодѣйствіяхъ архіерейскому сану подобающихъ, наложеннаго за разрѣшеніе совершить вѣнчаніе на первой недѣлѣ Великаго поста.* 2897.

1735 г. Іюня 28 дня Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, тогожъ Святѣйшаго Сѵнода члены преосвященные архіепископъ Ѳеофанъ Великоновоградскій, Питиримъ Нижегородскій и Алатырскій предлагали словесно: сегожъ де іюня 27 дня, съ общаго Святѣйшаго Сѵнода согласія, по докладу ихъ преосвященствъ, по прошенію, присланному въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, написанному къ превысочайшей Ея Императорскаго Величества Самодержицѣ Всероссійской персонѣ отъ преосвященнаго Аѳанасія епископа Вологодскаго, которымъ онъ требуетъ всеподданнѣйше, съ наивящимъ покореніемъ, отъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійской отпущенія вины своей, что онъ въ противность святому правилу и церковному обычаю, о чемъ въ прежде состоявшемся апрѣля 4 числа сегожъ года сѵнодальномъ опредѣленіи *) именно объявлено, въ прошломъ 1734 году во дни святаго великаго поста, а именно первыя седмицы, въ епархіи своей благословилъ нѣкоторымъ лицамъ бракосочетаніе и приказалъ обвѣнчать, о чемъ въ ономъ подлинномъ дѣлѣ значится, за что тому Аоанасію епископу Вологодскому Ея Императорскаго Величества, указомъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода запрещеніе церковное учинено, Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Анна Іоанновна Самодержица Всероссійская, присутствуя въ лѣтнемъ своемъ Императорскаго Величества домѣ Именнымъ Своимъ Императорскаго Величества указомъ повелѣла оному преосвященному Аѳанасію епископу Вологодскому и Бѣлоезерскому вышепоказанную вину его отпустить, и отъ запрещенія разрѣшить.

Ѳеофанъ архіепископъ Новгородскій. Питиримъ архіепископъ Нижегородскій.

*) См. выше № 2872

2897. И по оному, вышеупомяненыхъ сунодальныхъ членовъ преосвященныхъ архіепископовъ, предложенію, во исполненіе означеннаго Ея Императорскаго Величества Именнаго указа, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ Приказали: о вышепоказанномъ Ея Императорскаго Величества высокомонаршескомъ къ преосвященному Аѳанасію епископу Вологодскому и Бѣлоезерскому, явленномъ милосердіи объ отпущеніи ему, вышеозначенной, имъ же самимъ учиненной, не малой вины и разрѣшенія отъ запрещенія изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода объявить его преосвященству Ея Императорскаго Величества указомъ, съ таковымъ въ немъ изъясненіемъ: по силѣ вышеозначеннаго Ея Императорскаго Величества Именнного указа Святѣйшій Правительствующій Сунодъ отъ онаго бывшаго запрещенія чинилъ его преосвященнаго свободна, и священнослуженіе, и епаршескія всякія дѣла и прочее, что до архіерейской персоны надлежитъ, отправлять, и всѣ архіерейскія одежды употреблять ему позволяетъ и всѣмъ той епархіи людямъ во всемъ принадлежащемъ, какъ святыя правила и Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, ему преосвященному Аѳанасію епископу непосредственно, яко мѣстному своему архіерею, имѣть надлежащее послушаніе по прежнему, а за что онъ преосвященный епископъ былъ въ ономъ запрещеніи и о томъ написать именно жъ. И по полученіи велѣть его преосвященству оный указъ въ соборной Вологодской церкви при народномъ собраніи прочесть послѣ литургіи, для извѣстія всѣмъ, вслухъ, безъ всякаго всего въ немъ объявленнаго упущенія, а дабы отнынѣ впредь его преосвященство поступалъ во всемъ такъ, какъ священнымъ писаніемъ, святыхъ отецъ правилами, духовнымъ регламентомъ и прежде бывшихъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и нынѣ благополучно государствующія, Ея Императорскаго Величества указами и прочими государственными правами повелѣвается и ни каковаго, ни подъ какимъ видомъ противнаго тому дѣйствія и поступка отнюдь не употреблялъ, опасаясь за противные поступки и дѣйства, не точію удержанія отъ архіерейскаго и іереямъ отъ подобающаго священнослуженія, отъ епаршескихъ же и домомовыхъ дѣлъ отрѣшенія, но и всего сана лишенія безъ упущенія; такоже для достодолжнаго о вышеписанномъ вѣдома и о чиненіи въ надлежащемъ письменной корреспонденціи по прежнему не съ духовнымъ Вологодской епархіи правленіемъ, но съ его преосвященствомъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, а къ сунодальнымъ членамъ въ Московскую сунодальнаго правленія канцелярію, въ епархіи къ архіереямъ, въ духовную дикастерію, въ Санктпетербургское духовное правленіе, въ коллегію экономіи сунодальнаго правленія, въ сунодальные дворцовый и казенный приказы, и въ ставропигіальные монастыри къ властямъ и Вологодской епархіи къ архимандритамъ Корнильева монастыря Арсенію, Павлова монастыря Ѳеофану послать указы.

2898.—25 Іюля. *Разсужденіе Святѣйшаго Сунода о разсылкѣ раскольниковъ и раскольническихъ монаховъ по монастырямъ; объ отобраніи у нихъ книгъ, иконъ и утвари и объ отправленіи всего этого въ Святѣйшій Сунодъ; о не поселеніи ихъ большими партіями въ одномъ мѣстѣ и о порядкѣ выдачи имъ кормовыхъ и путевыхъ денегъ* *). 2898.

Святѣйшаго Правительствующаго Сунода о извѣстныхъ раскольникахъ, вышедшихъ и высланныхъ и взятыхъ изъ за Польскаго рубежа (о которыхъ имѣли кабинетные господа министры и Правительствующій Сенатъ разсужденіе, какъ съ ними поступать надлежитъ) объявляется мнѣніе нижеслѣдующее.

1. Разсужденіе о разсылкѣ оныхъ раскольниковъ пустынножителей, мнимыхъ по раскольническому суемудрію монаховъ, монахинь и свѣтскихъ мужескаго и женскаго пола персонъ для содержанія по монастырямъ зѣло изрядное, токмо пропитаніе имъ изъ какихъ доходовъ въ бытность тамъ

*) См. П. С. З. № 6802.

2898. производить, того именно въ ономъ разсужденіи не объявлено, а видится надлежитъ оныхъ содержать тѣмъ пропитаніемъ въ опредѣленныхъ монастыряхъ изъ убылыхъ монашескихъ и монахинскихъ порцій и давать двумъ персонамъ одну, или полторы порціи, а гдѣ таковыхъ въ монастыряхъ убылыхъ порцій нѣтъ, то изъ доходовъ тѣхъ же монастырей, вѣдомствомъ до Коллегіи экономіи принадлежащихъ, и кои монастыри весьма скудны, въ тѣхъ оныхъ раскольниковъ довольствовать пропитаніемъ по томужъ изъ помянутыхъ же коллежскаго вѣдомства доходовъ; противъ монашескихъ же порцій, какъ выше объявлено, токмо въ опредѣленные монастыри, гдѣ тѣ раскольники жительствовать будутъ и монашескія убылыя порціи имъ для пропитанія опредѣляются по смерть, или по отлучность ихъ. Отставныхъ солдатъ и прочихъ чиновъ, которыхъ на убылыя монашескія порціи къ тѣмъ монастырямъ по указамъ опредѣлять повелѣно, отъ времени опредѣленія тѣхъ раскольниковъ видится опредѣлять не надлежитъ (пока иные въ тѣхъ монастыряхъ убылыя монашескія и монахинскія порціи явятся) того ради, что питать ихъ будетъ нечѣмъ, и разсадить оныхъ раскольниковъ въ особливыя кельи хотя по два и по три человѣка противъ и близъ властелинскихъ келей, чтобъ могли власти сами, и монахи и монастырскіе служители надъ ними наблюдать всегда и видѣть то самоперсонально, не будетъ ли кто къ нимъ приходить, и они куда ходить, а отвозъ бы имъ чинить въ монастыри изъ ихъ пожитковъ, а какъ сіе дѣло окончено будетъ общимъ согласіемъ, тогда въ Святѣйшій Сунодъ о тѣхъ пустынножителяхъ, старцахъ и старицахъ и бѣльцахъ и бѣлицахъ прислать именныя вѣдомости, въ которыхъ и о томъ повелѣно бъ было объявить, въ каковыя кто лѣта и которыхъ мѣстъ были жители, и чьи именно, и каковыхъ чиновъ и давноль въ расколъ вступили, дабы опредѣленіе возможно было въ Святѣйшемъ Сунодѣ учинить о разсылкѣ ихъ, въ которые монастыри пристойнѣе, или всѣхъ тѣхъ монаховъ и монахинь разстричь бы, понеже постриженіе ихъ неважное и церкви святой и Государю противное, ибо оные вѣры двойные имѣются отступники: 1, отъ вѣры и отъ церкви, 2, изъ своего государства ушедъ, жительство имѣли въ чужомъ государствѣ—въ Польшѣ, а по разстриженіи всѣхъ тѣхъ и прочихъ бѣльцовъ и бѣлицъ разослать на прежнія ихъ жилища и чьи они были, а которые явятся весьма уже престарѣлые, или увѣчные, или своихъ природныхъ мѣстъ и помѣщиковъ за крайними правдивыми обстоятельствами показать непомнятъ, и тѣхъ престарѣлыхъ и увѣчныхъ разослать въ содержаніе въ монастыри, а которые явятся здоровые и всякую работу понести могущіе, тѣхъ бы раздавать, положа въ подушный, которые были не положены, окладъ разныхъ чиновъ охочимъ людямъ съ росписками и съ обязательствомъ таковымъ, дабы они ихъ отъ раскола увѣщеваніями своими обращали, или таковыхъ всѣхъ употребить къ казеннымъ работамъ, къ каковымъ Правительствующій Сенатъ заблагоразсудитъ. 2898.

2. О имѣющихся у тѣхъ раскольниковъ книгахъ, которыя касаются къ ереси ихъ, опредѣляется: оныя обравъ, отдать въ Сунодъ, а о церковной, у нихъ же имѣющейся утвари и образахъ, которые написаны по ихъ раскольническому суемудрію, куда оные отобрать и употребить, о томъ ничего не упомянуто, и какъ видится и ту утварь и находящіеся, по раскольническому суемудрію написанные образа надлежитъ отъ нихъ отобрать же и съ книгами прислать въ Сунодъ же, ибо по разсмотрѣнію сунодальному образа по исправленіи и утварь могутъ употреблены быть, по силѣ указа 1730 года марта 17 числа состоявшагося, въ убогіе монастыри и въ недостаточныя ружныя малоприходныя церкви *).

3. А которые раскольники будутъ показываться, что чьи они и откуда не помнятъ и о тѣхъ накрѣпко испытывать таковымъ образомъ: смотрѣть лѣтъ и спрашивать ихъ о сродникахъ, имѣютъ ли они изъ тѣхъ же раскольниковъ, и когда покажутъ, то ими о надлежащемъ слѣдовать, и кто чей явится, то разсылку чинить противъ тогожъ какъ въ разсужденіи объявлено, а которые

*) См. Полн. Собр. Пост. и Росп. т. VII. № 2307.

8298. какъ въ разсужденіи объявлено, а которые уже подлинно покажутся, что они чьи не знаютъ, и таковыхъ отдавать разнымъ помѣщикамъ, положа въ подушный, которые были не положены, окладъ съ росписками, и селить ихъ велѣть въ разныхъ тѣхъ помѣщиковъ деревняхъ, въ неблизкомъ разстояніи между собою, состоящихъ внутри великороссійскихъ провинцій, а многимъ въ одномъ мѣстѣ дворовыхъ числомъ ихъ раскольниковъ, селить не надлежитъ, того ради, дабы они въ одномъ мѣстѣ живущіи своей ереси не утверждали, и прочихъ къ нимъ приходящихъ научать не могли, и другихъ бы коварныхъ своихъ способовъ употреблять не имѣли, и гдѣ поселены будутъ и надъ ними смотрѣніе имѣть, какъ выше сего о подобныхъ имъ объявлено.

4. Ежели раскольникомъ хотящее быть прокормленіе путевое, куда оные раскольники отвозиться будутъ, положится насчетъ тѣхъ помѣщиковъ и духовныхъ властей, чьи они люди и крестьяне были, и то видится имѣетъ быть тѣмъ помѣщикамъ и духовнымъ властямъ не безтягостно, того ради, какъ тѣ раскольники изъ своихъ мѣстъ бѣжали и съ того времени тѣ помѣщики и градскіе купецкіе люди за нихъ, какъ прежде да и отъ времени положенія подушнаго оклада, которые изъ тѣхъ раскольниковъ за ними были и есть написаны, платили и нынѣ платятъ всякія государственныя подати и рекрутскіе и лошадиные наборы не малые годы, не токмо, чтобъ который помѣщикъ съ нихъ имѣлъ что на собственную свою персону получить, и тако стали помѣщикамъ два убытка; нѣкихъ же изъ нихъ раскольниковъ для бѣдности ихъ съ приходу на прежнія жилища надлежитъ помѣщикамъ и духовнымъ властямъ еще и снабдить, дабы они жительство возъимѣли, какъ обыкновенно крестьянамъ надлежитъ, а иные изъ тѣхъ помѣщиковъ и духовныхъ властей находятся и сами въ содержаніи своемъ недовольные, и не лучше ль разсудится отъ вышепоказаннаго прокормленія помѣщиковъ и духовныхъ властей уволить, а оные тѣмъ раскольникамъ чинить насчетъ сбираемыхъ съ подобныхъ же тѣмъ раскольникамъ обрѣтающихся внутри Россійской мпперіи съ раскольниковъ же двойного оклада денегъ, понеже тотъ денежный сборъ 2898.
состоитъ подъ вѣдомствомъ Правительствующаго Сената; да таковымъ же вѣдомостямъ о тѣхъ раскольникахъ, каковые опредѣляются отъ Правительствующаго Сената о разсылкѣ ихъ нынѣ и впредь присылкою въ Правительствующій Сенатъ надлежитъ быть изъ вышепоказаннаго въ разсужденіи мѣста въ присылкѣ и въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, дабы о томъ о всемъ, для случающихся впредь нужныхъ приключеній, Святѣйшему Сѵноду было чрезъ что надлежащее извѣстіе и по обстоятельству дѣла разсужденіе имѣть, а когда всѣ вышеписанныя вѣдомости въ Святѣйшій Сѵнодъ присылаться будутъ, тогда, разсматривая по нимъ, въ которыя мѣста тѣ раскольники въ жительство въ посылкѣ явятся, и въ тѣ мѣста къ духовнымъ властямъ, въ чьемъ кто вѣдомствѣ изъ тѣхъ раскольниковъ жительствовать будетъ, о прилежномъ обращеніи ихъ къ Святѣй церкви, и къ соединенію правовѣрныхъ и о крѣпкомъ надъ ними наблюдательствѣ, какъ прежніе Ихъ Императорскихъ Величествъ и нынѣ благополучно Государствующія Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійскія указы повелѣваютъ, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода посылаться будутъ съ крѣпкимъ подтвержденіемъ Ея Императорскаго Величества указы; прочее же все, что въ вышепоказанномъ разсужденіи объявлено, о чемъ въ семъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода мнѣніи не воспоминается, и то по разсужденію Святѣйшаго Сѵнода къ исполненію онаго дѣла признавается, не токмо за довольное, но и церкви Святой и христіанскому благочестію за полезное (Дѣло 1735 г. № 322).

2899.—Іюля 25. *Сенатскій.—О выдачѣ Тобольской Епархіи въ Соборныя и ружныя церкви и духовнымъ чинамъ по окладамъ жалованья, и о дозволеніи священникамъ ѣздить къ новокрещеннымъ и другимъ жителямъ съ церковными требами, наблюдая, дабы подъ симъ предлогомъ не производили торговли* *). 2899.

Тобольской Епархіи въ Соборныя и руж-

*) П. С. З. № 6777.

2899. ныя церкви, церковныя потребы и на соборянъ, священно и церковно служителямъ, и въ домъ Архіейскій и въ ружные монастыри жалованье денежное и хлѣбное, такожъ и волостнымъ священникамъ съ причетниками, кому на прошлые годы не дано, по силѣ указовъ по прежнимъ ихъ окладамъ, выдать и впредь давать на наличное число, безъ всякаго удержанія, а посланный изъ Сибирской Губерніи въ Сибирскій Приказъ о тѣхъ ружникахъ штатъ разсматриванъ ли, и что учинено, о томъ въ Сенатъ изъ того Приказа прислать извѣстіе; а обрѣтающимся у новокрещеныхъ въ волостяхъ священникамъ съ требами и для наблюденія къ спасенію человѣческому ѣздить къ нимъ, новокрещенымъ, не запрещать и утѣсненія не чинить, токмо смотрѣть того, дабы духовныя персоны подъ тѣмъ образомъ купечество не отправляли.

2900. **2900**.—Іюля 29.—Сенатскій.—*О присылкѣ вѣдомостей въ Раскольническую контору о раскольникахъ и бродягахъ, въ началѣ каждаго года; о сборѣ съ нихъ денегъ и недоимокъ и объ отдачѣ изъ оной конторы ежемѣсячно поступающихъ въ приходъ денегъ въ Московскую Рентерею для употребленія въ расходъ, по предписанію Штатсъ-Конторы* *).

Правительствующій Сенатъ, по доношенію раскольнической конторы, приказали: въ Москву въ Сенатскую контору сообщить вѣдѣніе, чтобы изъ той конторы въ губерніи и провинціи посланы были указы, дабы требуемыя въ раскольническую контору о раскольникахъ и бродягахъ и о сборѣ съ нихъ и доимкѣ обстоятельная и перечневая вѣдомости изъ тѣхъ губерній и провинцій, для сочиненія и отсылки въ ревизіонъ-коллегію 732, 733 и 734 годовъ генеральной вѣдомости въ ту контору прислать въ началѣ года неотмѣнно: а ежели тѣхъ вѣдомостей вскорѣ прислано и впредь въ началѣ года присылано не будетъ, за то губернаторы и воеводы будутъ по указамъ штрафованы неотмѣнно. А сколько когда въ Раскольнической конторѣ въ сборѣ и въ присылкѣ будетъ денежной казны, оныя помѣсячно отдавать въ Московскую Рентерею, которой въ расходъ употреблять по ассигнаціямъ Штатсъ-Конторы. 2900.

———

*) П. С. З. № 6780.

2901.—30 Іюля. *Объ отсылкѣ, въ Рождественскій дѣвичій монастырь, Тобольской епархіи, женщины, содержащейся въ тайной канцеляріи.* 2901

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ доношенія, въ которомъ объявлено: по именному Ея Императорскаго Величества указу, подписанному собственною Ея Императорскаго Величества рукою, повелѣно содержащуюся въ тайной канцеляріи нѣкоторую женщину за вину ея (о чемъ въ тайной канцеляріи по дѣлу явно) по учиненіи наказанья сослать въ Сибирь въ дальній дѣвичій монастырь, который по сношенію тайной канцеляріи съ Святѣйшимъ Сѵнодомъ имѣетъ быть изобрѣтенъ, и содержать ее въ томъ монастырѣ неисходно, и пищу давать противъ прочихъ того монастыря монахинь. И по силѣ де выше реченнаго Именного Ея Императорскаго Величества указа въ тайной кацеляріи опредѣлено Святѣйшему Сѵноду подать доношеніе съ требованіемъ изъ Святѣйшаго Сѵнода въ тайную канцелярію о томъ, какимъ званіемъ, для ссылки оной, дѣвичій монастырь изобрѣтенъ будетъ, и въ которыхъ мѣстахъ оный имѣется, и кто именемъ въ немъ начальствующая, и подъ чьимъ тотъ монастырь особливымъ смотрѣніемъ, къ извѣстію по обыкновенію письменнаго увѣдомленія немедленно, тако жъ о пріемѣ ея у посланнаго изъ Сибирской губернской канцеляріи оберъ-офицера и о содержаніи, какъ по оному именному Ея Императорскаго Величества указу повелѣно и, для предосторожности, чтобъ отъ помянутой опредѣленной въ ссылку не имѣлось чрезъ письма, или словесно какого разглашенія, смотрѣно бъ было за нею накрѣпко, о посылкѣ въ тотъ монастырь изъ Святѣйшаго Сѵнода Ея Императорскаго Величества указа, который бы для отсылки въ тотъ монастырь присланъ въ тайную канцелярію.

2901. А по справкѣ въ Сунодальной канцеляріи такого извѣстія, которые и каковыми званіями въ Тобольской епархіи, изъ дѣвичьихъ, дальніе имѣются монастыри, и кто въ нихъ именами начальствующія, и подъ чьимъ который особливымъ смотрѣніемъ обрѣтается, не имѣется, понеже собранныя по сунодальному 1722 года опредѣленію изъ сунодальной области и изъ всѣхъ епархій о мужескихъ и дѣвичьихъ монастыряхъ вѣдомости при отбытіи Святѣйшаго Сунода въ 732 году изъ Москвы въ С.-Петербургъ оставлены въ имѣвшемся Святѣйшемъ Сунодѣ въ Москвѣ. А при слушаніи Святѣйшимъ Сунодомъ объявленнаго канцеляріею тайныхъ розыскныхъ дѣлъ доношенія сунодальный секретарь Никифоръ Слонцовъ (который напредь сего въ Тобольскомъ архіерейскомъ домѣ имѣлся приказнымъ надзирателемъ) Святѣйшему Суноду доносилъ словесно, что въ Тобольской епархіи изъ дальнихъ дѣвичьихъ монастырей имѣются въ городахъ въ Томскѣ Знаменскій, въ Енисейскѣ Рождественскій, подъ присмотромъ обрѣтающихся тѣхъ городовъ въ мужскихъ монастыряхъ архимандритовъ въ Томскѣ Алексѣевскаго Порфирія, въ Енисейскѣ Спасскаго Димитрія; токмо де Томскаго Знаменскаго монастыря монахини питаются только отъ рукодѣлія своего, понеже вотчинъ и другихъ доходовъ никакихъ не имѣютъ, а въ Енисейскомъ де Рождественскомъ монастырѣ имѣются вотчины, а кто де въ монастыряхъ нынѣ начальствующія имѣются, о томъ онъ не свѣдомъ. Приказали: по силѣ вышеозначеннаго, въ вышеизображенномъ канцеляріи розыскныхъ дѣлъ доношеніи, объявленнаго Ея Императорскаго Величества именнаго указа и отсылкѣ упомяненной въ той тайной канцеляріи содержащейся женщины назначить изъ дѣвичьихъ въ Тобольской епархіи обрѣтающихся дальнихъ монастырей вышепоказанный, въ городѣ Енисейскѣ обрѣтающійся, Рождественскій монастырь (который подъ особливымъ присмотромъ имѣется того жъ города Енисейска Спасскаго монастыря архимандрита Димитрія) куда оную женщину изъ той тайной канцеляріи въ содержаніе и послать, какъ силою онаго именнаго Ея Императорскаго Величества указа повелѣно, въ которомъ и содержать ея неисходно и пищу ей давать противъ протчихъ того монастыря монахинь; чего ради изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, для вѣдома такожъ и о посылкѣ, о пріемѣ оной женщины въ показанный Рождественскій дѣвичій монастырь у посланнаго изъ Сибирской губернской канцеляріи оберъ-офицера и о содержаніи ея, какъ по оному именному Ея Императорскаго Величества указу повелѣно, и для предосторожности, чтобъ отъ оной женщины не имѣлось чрезъ письма, или словесно какого разглашенія, о смотрѣніи за нею накрѣпко къ означенному г. Енисейска Спасскаго монастыря архимандриту Димитрію и онаго Рождественскаго дѣвичьяго монастыря къ начальницѣ послушныхъ указовъ, къ преосвященному Антонію митрополиту Тобольскому и Сибирскому послать указъ, въ которомъ и о томъ написать, дабы, сверхъ оныхъ архимандрита и дѣвичьяго монастыря начальницы присмотра, достодолжное въ вышеписанномъ наблюдательство имѣлъ и самъ его преосвященство, навѣдываясь о томъ, что такъ ли точно, какъ въ вышеобъявленномъ именномъ Ея Императорскаго Величества указѣ изображено, оной содержаніе въ монастырѣ чинится, не рѣдкими времены, подъ опасеніемъ за упущеніе того и слабое въ ономъ смотрѣніи лишенія себѣ Ея Императорскаго Величества милости, онымъ архимандриту и Рождественскаго дѣвичьяго монастыря начальствующей всего чина и имѣнія ихъ, а по важности вины и смертныя казни, а когда именно оная присланная отъ тайной канцеляріи женщина въ показанный Рождественскій дѣвичій монастырь у посланнаго изъ Сибирской губернской канцеляріи оберъ-офицера, принята и кому именемъ того монастыря начальствующей для вышеобъявленнаго въ томъ монастырѣ содержанія отдана будетъ, о томъ Святѣйшему Правительствующему Суноду онаго Спасскаго монастыря архимандриту Димитрію, такъ же и его преосвященству прислать для извѣстія доношеніе въ неукоснительномъ времени, и оный указъ для пересылки къ его преосвященству от- **2901.**

2901. править при собственномъ въ оную канцелярію тайныхъ розыскныхъ дѣлъ указѣ жъ въ самомъ скоромъ времени, въ коемъ и о томъ, каковое въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ о вышеобъявленномъ учинено опредѣленіе для вѣдома и что въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ таковаго, кто въ ономъ Енисейскомъ Рождественскомъ дѣвичьемъ монастырѣ начальствующая имѣется, извѣстія не находится, объявить безъ упущенія. (Дѣло 1735 г. № 72).

2902. **2902**.—11 Августа.—*Объ опредѣленіи дворянина Павла Сурмина смотрителемъ вотчинъ сѵнодальныхъ м-рей Лебедянскаго, Веневскаго и Яблонной пустыни; о составленіи инструкціи для управленія означенными вотчинами и о выдачѣ Сурмину шнуровыхъ книгъ для записки хлѣба, собираемаго въ тѣхъ вотчинахъ; о предписаніи Сурмину вымѣрить всю землю означенныхъ вотчинъ и составить опись, находящагося въ нихъ инвентаря; о воспрещеніи, какъ ему, Сурмину, такъ и другимъ управителямъ сѵнодальныхъ вотчинъ, держать своихъ лошадей и прочій скотъ; о вмѣненіи въ обязанность всѣмъ управителямъ записывать въ книги приходъ денегъ при свидѣтеляхъ и ежегодно доставлять объ нихъ вѣдомости въ сѵнодальный приказъ и о предписаніи сѵнодальному приказу, вышеозначенныя деньги не расходовать, а доставлять Св. Сѵноду.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая объ обрѣтающихся сѵнодальныхъ домовыхъ и приписныхъ къ дому сѵнодальному монастыряхъ, въ вѣдомствѣ сѵнодальнаго дворцоваго приказа, состоящихъ въ немаломъ отъ Москвы (въ разныхъ провинціяхъ) разстояніи, вотчинахъ, гдѣ казенная сѵнодальная пашня имѣется, на которой разнаго званія хлѣбъ сѣется и сѣнные покосы немалые тамъ же имѣются, въ которые вотчины, для всякихъ исправленій въ томъ числѣ и къ присмотру хлѣбной пахоты, и сѣянія, и убранія того хлѣба и сѣна, посылаются сѵнодальные жъ домовые дворяне поочередно, въ томъ числѣ молодые и оныхъ деревенскихъ работъ едва и знающіе ли, и нѣкоторые изъ нихъ показываются въ томъ смотрѣніи весьма нерадѣтельны, къ тому жъ казенному хлѣбу и сѣну чинятъ они сами расхищеніе, да и другихъ къ тому расхищенію допускаютъ, отчего казенному интересу происходитъ не малый убытокъ, и въ хлѣбѣ и сѣнѣ въ сѵнодальномъ домѣ обстоитъ крайняя нужда, понеже, дачу жалованья его царю грузинскому и домовымъ сѵнодальнымъ разнаго званія духовнымъ и мірскимъ служителямъ, производить стало не изъ чего; и ради таковыхъ благословныхъ (которые во вреду конечную происходятъ, какъ изъ вѣдомости онаго сѵнодальнаго дворцоваго приказа видно есть) винъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода прежде сего опредѣлено, ради наилучшаго и крайняго въ пахотѣ, и въ прочихъ къ экономіи принадлежащихъ работахъ, и надъ хлѣбомъ и сѣномъ присмотрѣнія, и наблюдательства, и пресѣченія вышеозначенныхъ воровскихъ дѣлъ, въ обрѣтающихся близъ Москвы и не весьма въ отдаленныхъ отъ Москвы, сѵнодальныхъ и приписныхъ монастырей вотчинахъ, быть въ сѵнодальномъ домѣ изъ монашескаго чина двумъ экономамъ, а въ вышеупомяненныя дальнія разстояніемъ отъ Москвы сѵнодальныя жъ, а именно: въ Лебедянскій и въ Веневскій, такожъ и приписной къ дому сѵнодальному Троицкаго монастыря Яблонной пустыни имѣющіяся вотчины, для вышеупомяненнаго смотрѣнія и храненія, что до экономіи принадлежитъ, никого не опредѣлено. А извѣстно Святѣйшему Сѵноду учинилось, что къ таковому смотрѣнію способнымъ быть можетъ сѵнодальнаго дома дворянинъ Павелъ Сурминъ, пріѣхавшій въ Святѣйшій Сѵнодъ, изъ Московской сѵнодальнаго правленія канцеляріи, въ конвоѣ, за денежною казною. Приказали: въ вышеозначенныя сѵнодальныя Лебедянскаго и Веневскаго и приписного къ сѵнодальному дому Троицкаго монасныря Яблонной пустыни вотчины для смотрѣнія въ ужинѣ, умолотѣ и опытѣ и по исправленіи того въ пристойные мѣста, дабы никаковой впредь траты учиниться не могло, хлѣбоубиранія и добропорядочнаго къ 2902.

2902. предбудущему 1736 году для посѣва хлѣба, нашии учрежденія, и хлѣбнаго сѣянія и крѣпкаго во время посѣва наблюдательства съ достодолжною, что къ тому есть слѣдовательно, крѣпкою, безъ всякаго упущенія, инструкціею, изъ сvнодальнаго дворцоваго приказа отправить показаннаго сvнодальнаго дома дворянина Павла Сурмина, не испустя удобнаго къ оному смотрѣнію времени, въ самой крайней скорости, и для надлежащей, съ достойнымъ засвидѣтельствованіемъ ужимнаго, умолотнаго и опытнаго и въ нынѣшнемъ 1735 году въ посѣвѣ быть могущаго хлѣба, записки, дать ему, Сурмину, изъ того дворцоваго приказа, шнурозапечатанныя за закрѣпами двѣ книги, въ которыя велѣть оному Сурмину вносить, порядочно все, безъ всякаго упущенія, и пронорки и по уборѣ, о ужимѣ, колико какого хлѣба явится сотницъ, а гороху и грѣчи копенъ, или возовъ, и по умолоту, опытѣ и посѣвѣ хлѣба, и что онаго за посѣвомъ въ наличіи молоченаго разнаго званія по родамъ четвертей и стоячаго въ скирдахъ сотницъ быть имѣетъ, изъ оныхъ книгъ учиня перечневыя вѣдомости и тѣ книги и вѣдомости, оставя съ нихъ у себя точную копію, прислать однѣ Святѣйшему Правительствующему Сvноду, а другія въ сvнодальный дворцовый приказъ немедленно, а кончая сего жъ 1735 года въ ноябрѣ мѣсяцѣ въ первыхъ числахъ неотмѣнно; да томужъ дворянину Сурмину въ Лебедянскихъ и Веневскихъ сvнодальныхъ вотчинахъ при посѣвѣ хлѣба казенную пашню всю перемѣрить повотчинно десятинами, счисляя по писцовому наказу въ каждой длиною восемьдесятъ, а поперегъ сорокъ саженъ и притомъ освидѣтельствовать вся ль та казенная пашня сѣется, или что изъ того лежитъ впустѣ, и коликое число десятинъ, и давно ль, и для чего, и кѣмъ запущена, и въ нынѣшнемъ 1735 и къ предбудущему 1736 году имѣетъ быть обсѣена старою, или новою рожью, и буде новою, то чего ради старая сѣменная рожь переведена, давно ль же и кѣмъ, и отъ каковыя причины то воспослѣдовало, или безъ всякаго къ тому правильнаго винословія чьимъ несмотрѣніемъ и прочимъ тому виновнымъ случаемъ такъ учинено? Да въ тѣхъ же вотчинахъ и въ пустынѣ и въ вотчинахъ же ея буде имѣется наличный хлѣбъ описавъ, молоченый перемѣрить, и всякій скотъ пересмотрѣть, и колико какого наличнаго хлѣба по той описи и перемѣрѣ четвертей и скота каждаго порознь званія числомъ по пересмотру покажется, и что особливо лошадей къ пашенной работѣ годныхъ, и колико и для чего негодныхъ, а сверхъ того и въ вышепомяненной Яблонной пустыни, сколько братіи, служителей, пашни, десятинъ, сѣнныхъ покосовъ, копенъ, рыбныхъ ловель и прочихъ угодій имѣется описать же, и для того ему жъ дворянину Сурмину изъ сvнодальнаго жъ дворцоваго приказа сверхъ выше упомяненныхъ, дать же шнурозапечатанныя и скрѣпленныя двѣ жъ книги, въ которыхъ оное все вносить и изъ нихъ вѣдомости, оному Сурмину, учинить, съ надлежащимъ вѣроятія достойнымъ засвидѣтельствованіемъ, и по вышеписанному жъ прислать одну въ Святѣйшій Сvнодъ, а другую въ оный дворцовый приказъ безъ всякаго замедленія. Во время жъ бытности его дворянина Сурмина, для вышеобъявленнаго исправленія, гдѣ домовая казенная пашня имѣется, тѣхъ мѣстъ управителемъ, священнослужителямъ и реченной Яблоновой пустыни, а сверхъ того и Венева монастыря настоятелямъ съ братіею и съ служителями въ благопотребномъ, принадлежащемъ къ оному исправленію, по требованіямъ, ему дворянину Сурмину учинить всякое вспоможеніе безъ отрицанія. Если же гдѣ старосты, и выборные и у домовыхъ житницъ цѣловальники имѣются безперемѣнные, тѣхъ всѣхъ сочтя перемѣнить, и выбравъ, съ достодолжнымъ засвидѣтельствованіемъ, опредѣлить къ житницамъ и къ прочему хлѣбосмотрѣнію особливыхъ изъ лучшихъ, добрыхъ и зажиточныхъ крестьянъ съ общаго, тѣхъ вотчинъ крестьянъ, согласія, ему жъ дворянину Сурмину. А кто куда въ какую должность и съ каковымъ засвидѣтельствованіемъ опредѣленъ будетъ, въ оный дворцовый приказъ прислать ему Сурмину, при обстоятельномъ своемъ доношеніи, подлинные выборы, и **2902.**

2902. впредь таковыхъ людей, къ тому правленію и смотрѣнію, выбирать таковымъ же образомъ погодно съ перемѣною безъ всякія фальши въ надлежащія времена безъ упущенія, а при опредѣленіи имъ чинить письменное подкрѣпленіе такое: если противъ должности ихъ явится отъ нихъ какое несмотрѣніе и оплошность, или же, паче чаянія, казенному чему, подъ какимъ либо ни есть видомъ взятьемъ сами коснутся, или другихъ къ тому допустятъ, за то они не точію лишатся всего имѣнія своего, но, по жесточайшемъ истязаніи, и въ каторжную работу на нѣкоторое, по разсужденію, время посланы будутъ неотмѣнно. Да съ нимъ же Сурмнымъ, для вспоможенія ему въ вышепоказанномъ правленіи и присмотрѣ, отправить изъ отставныхъ, вѣроятія достойнаго человѣка,—унтеръ-офицера, имѣющагося на пропитаніи при Московскомъ коемъ либо монастырѣ; противъ же вышеписаннаго разсмотря учинить и о прочихъ вѣдомства дворцоваго приказа сунодальныхъ вотчинахъ и другихъ мѣстахъ.

Въ бытность же въ тѣхъ вотчинахъ, для онаго исправленія, реченнаго дворянина Сурмина и при немъ унтеръ-офицера и единаго, а не болѣе, служителя довольствовать пропитаніемъ безъ излишества, по древнему обыкновенію, оныхъ вотчинъ старостамъ, выборнымъ и цѣловальникамъ, а лошадей собственныхъ своихъ и прочаго скота ему Сурмину, не точію на сунодальномъ домовомъ корму, но ниже на своемъ и ни на каковомъ иномъ ни единой скотины отнюдь не держать, но для краткости времени нынѣ изъ Москвы отправить того Сурмина съ унтеръ-офицеромъ на казенныхъ трехъ лошадяхъ, которымъ и на покупку въ оба пути фуража деньги выдать изъ дворцоваго жъ приказа по разсмотрѣнію безъ излишества. А въ бытность у вышепоказаннаго дѣла велѣть, для надлежащихъ разъѣздовъ, брать ему Сурмину подъ себя и при немъ подъ будущихъ, гдѣ есть, домовыя, а буде въ коемъ мѣстѣ домовыхъ нѣтъ, то крестьянскія лошади съ крайнимъ разсмотрѣніемъ, безъ всякаго излишества, дабы одному передъ другимъ ни малѣйшей каковой обиды произойти не могло, вѣдая, что и за сіе, если каковая кому за что, почему либо ни есть, произойдетъ обида, безъ достодолжнаго суда и штрафованія оставлена ему Сурмину быть не имѣетъ; а по исправленіи поручающагося ему Сурмину дѣла велѣть безъ продолженія ѣхать въ Москву на оныхъ же казенныхъ лошадяхъ и по пріѣздѣ явиться въ ономъ сунодальномъ дворцовомъ приказѣ немедленно, а сколько гдѣ тамъ для управителей и прочихъ нуждъ надлежитъ лошадей содержать, о томъ оному Сурмину разсмотрѣть и, по упомяненномъ пріѣздѣ въ Москву, въ сунодальный дворцовый приказъ подать правдивую вѣдомость, чего ради тому Сурмину дать изъ сунодальнаго дворцоваго приказа бумаги двѣ дести, также и сургуча по разсмотрѣнію того дворцоваго приказа, а отнынѣ же впредь и всѣмъ имѣющимъ и будущимъ въ сунодальныхъ домовыхъ и къ нему приписныхъ монастырѣй вотчинахъ управителямъ своихъ лошадей и протчаго никакого скота отнюдь не держать, а поступать противъ вышеписаннаго, а гдѣ для какихъ нужныхъ случаевъ сколько лошадей имѣть по жребію, забравъ въ дворцовый приказъ изъ всѣхъ мѣстъ вѣдомости, разсмотрѣть и по разсмотрѣніи, оному дворцовому приказу, прислать Святѣйшему Сvноду о томъ доношеніе съ мнѣніемъ своимъ неукоснительно; такожъ сѣно, и гуменный кормъ, буде гдѣ есть за расходомъ остаточный и впредь оставаться будетъ, продавать управителямъ тѣхъ мѣстъ при священнослужителяхъ, старостахъ, выборныхъ, и цѣловальникахъ и лучшихъ крестьянахъ, и когда кому что и за каковую цѣну продано будетъ,—записывать при всѣхъ въ шнурозапечатанныя и скрѣпленныя книги, и купителю самому, а буде кто не умѣетъ, то вмѣсто его изъ причта церковнаго, кому они повѣрятъ, и бывшимъ при томъ подписываться, и управителямъ пріемъ деньгамъ подъ каждою статьею подписывать, и по прошествіи коегождо года изъ всѣхъ мѣстъ присылать въ дворцовый приказъ по обыкновенію; а въ томъ приказѣ, записывая въ приходную книгу, держать при прочей денежной казнѣ, отнюдь ни на какіе расходы не употребляя, въ цѣлости, и въ присылаемыхъ въ Святѣйшій Сvнодъ мѣсячныхъ ра- 2902.

2902. портахъ о нихъ показывать безъ упущенія особливою статьею; и для того во всѣ сvнодальныя вотчины и прочія мѣста упомяненныя шнурозапечатанныя и скрѣпленныя книги къ управителямъ разослать изъ тогожъ дворцоваго приказа немедленно. Вышепоказаннаго же дворянина Павла Сурмина изъ Санктъ-Петербурга отпустить въ Москву, и при томъ отпускѣ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ сказать и въ инструкціи сvнодальнаго дворцоваго приказа велѣть написать, дабы онъ въ бытность при вышепоказанномъ исправленіи поступилъ такъ, какъ доброму и честному человѣку надлежитъ чистосовѣстно, отнюдь никакихъ противныхъ поступокъ и дѣйствъ не чиня, и ничему казенному, какъ своимъ, такъ и постороннимъ лицемъ не касаясь, и другихъ до расхищенія казеннаго какого-бъ что званія ни было не допуская, опасаясь, за противное тому, если хотя въ маломъ чемъ изобличенъ будетъ, по лишеніи всего имѣнія его, жестокаго истязанія и ссылки, куда тяжковинныхъ ссылать повелѣно, безъ всякаго упущенія. И для надлежащаго отъ Санктъ-Петербурга до Москвы проѣзда дать ему Сурмину паспортъ и ямскую подводу, а на нее прогонныя, по указу, деньги выдать изъ положенной по штату на канцелярскія расходы тысячнорублевой суммы, записавъ въ расходъ съ роспискою, и о выдачѣ тѣхъ прогонныхъ денегъ сvнодальному актуаріусу Ивану Артемьеву дать, а о дачѣ ямской подводы въ ямскую канцелярію, а объ означенномъ его Сурмина отправленіи и о прочемъ въ семъ опредѣленіи показанномъ въ сvнодальный дворцовый приказъ, и для вѣдома въ Московскую сvнодальнаго правленія канцелярію послать указы. (Протоколъ).

2903. **2903.**—Августа 13. *Объ отправленіи въ Иверскій м-рь Новгородской епархіи Рязанскаго Спасскаго м-ря архимандрита Ануфрія за ложный доносъ на Преосвященнаго Лаврентія Епископа Рязанскаго и за поднесеніе означеннаго доноса Ея Императорскому Величеству.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, разсуждая по имѣющемуся въ Святѣйшемъ Сvнодѣ слѣдственному дѣлу наченшемуся слѣдствопроизвожденіемъ Іюля отъ 4 дня прошлаго 1734 года о нанесенномъ Ея Императорскому Величеству чрезъ поданное самой Ея Императорскаго Величества Высокомонаршей персонѣ, обрѣтающихся въ Переславлѣ Рязанскомъ и въ Рязанской епархіи разныхъ персонъ духовныхъ, военныхъ и гражданскихъ чиновъ о томъ, дабы новопреведенному тогда въ ту Рязанскую епархію преосвященному Алексію архіепископу повелѣно было въ той Рязанской епархіи быть до кончины жизни его непреводиму въ другую епархію, прошеніе [при которомъ во первыхъ подписался Рязанскаго архіерейскаго дома судія, Спасскаго что въ Рязани жъ монастыря, архимандритъ Ануфрій] въ противность состоявшагося Ея Императорскаго Величества Именного въ прошломъ 1730 году апрѣля 23 дня и печатными листами во Всероссійской Имперіи распубликованнаго указа [по которому никому ни о какихъ своихъ дѣлахъ принадлежащихъ до расправы, кромѣ учрежденныхъ правительствъ, челобитенъ самой Ея Императорскому Величеству подавать отнюдь не велѣно,—знатнымъ персонамъ подъ лишеніемъ чина и имѣнія, а нижнимъ и подлымъ подъ жестокимъ наказаніемъ, весьма тщетномъ утружденіи. А по допросамъ вышеозначеннаго архимандрита Ануфрія также и прочихъ оказался оный архимандритъ Ануфрій въ нижеслѣдующихъ винахъ: 1) хотя означенный Алексій Архіепископъ и приказывалъ ему архимандриту и прочимъ вышереченное прошеніе къ Самой Ея Императорскому Величеству написать, но ему-бъ архимандриту, не токмо къ тому прошенію [какъ выше слѣдуетъ] подписываться не надлежало, но при томъ его архіерейскомъ приказаніи должно-бъ о вышеобъявленномъ Ея Императорскаго Величества Именномъ въ 730 году апрѣля 23 дня состоявшемся указѣ ему преосвященному Алексію архіепископу и предложить именно, понеже онъ [какъ и самъ допросомъ своимъ объявилъ] о томъ указѣ вѣдалъ подлинно. А ежели бъ при томъ оный архіепископъ, такое его предложеніе уничтожа, отъ онаго своего на-

2903. мѣренія и не престалъ, и то прошеніе писать приказалъ же бы, то однакожъ при томъ надлежало его преосвященству донесть съ учтивостію такою, что въ томъ его преосвященство какъ хочетъ, а онъ къ тому приставать опасенъ, ибо по состоявшемуся жъ въ прошломъ 1724 году Января 24 дня, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Его Величества Государя Императора Петра Великаго Самодержца Всероссійскаго, указу, хотя и велѣно подчиненнымъ у своихъ командировъ въ послушаніи быть, но токмо въ томъ, что ежели въ противность указамъ кто велитъ дѣлать, слушать отнюдь не велѣно, а онъ, архимадритъ, сверхъ вышеписаннаго, еще то прошеніе [хотя и по архіерейскому жъ приказу, да въ противность онаго жъ указа] для рукоприкладства, какъ къ воеводѣ того Переславля Рязанскаго Лукѣ Плохово, такъ и прочимъ и собоперсонально предлагалъ, да и канцеляристу Никитѣ Алтухову предлагать же приказывалъ, по коему предложенію къ тому прошенію тѣ персоны и подписывались. И такъ онъ архимандритъ все то дѣлалъ, какъ видно, ласкаяся къ его преосвященству, дабы, показавъ такое якобы усердіе свое, возмоглъ у него Алексія архіепископа быть повсегда въ милости и могутствѣ; 2) въ ономъ же прошеніи на преосвященнаго Лаврентія, епископа бывшаго Рязанскаго нынѣ же Вятскаго и Велико-Пермскаго, написано также клеветническое порицаніе, якобы Рязанская епархія, а наипаче духовный чинъ, отъ его преосвященства весьма озлоблены. А допросомъ онъ архимандритъ показалъ, что отъ его преосвященства озлобленія ему архимандриту не было, только де онъ преосвященный Лаврентій за подписаніе грамотъ, по пріѣздѣ на Рязань, бралъ съ поповъ по десяти и по пяти рублей, да съ него архимандрита взялъ, за подписаніе жъ настольной грамоты, двѣнадцать рублей таковымъ образомъ: какъ де онъ ту грамоту архіерею для подписанія отдалъ и прошло времени съ недѣлю, спросилъ обрѣтавшагося при архіереѣ калмыка Романа, что грамота его подписана-ль? И онъ де ему на тотъ спросъ сказалъ, что подписана, да архіерей требуетъ за подписаніе двѣнадцать рублей; и какъ де онъ архимандритъ тѣ деньги двѣнадцать рублей его преосвященству вручилъ, тогда его преосвященство ту грамоту ему и отдалъ. Егожъ де преосвященство, тогожъ Спасскаго монастыря, съ іеромонаха Павла за подписаніе грамоты взялъ три рубля; да села Никитскаго попъ, а какъ зовутъ не упомнитъ, сказывалъ, что его преосвященство взялъ за подписаніе грамоты жъ шесть рублей; Духова монастыря съ іеромонаха, а имени не упомнитъ, взялъ десять рублей, и про то де оный іеромонахъ сказывалъ Спасова монастыря казначею іеромонаху Іонѣ, а тотъ де казначей сказывалъ ему архимандриту; а по пяти рублей оный преосвященный Лаврентій съ кого бралъ, того онъ архимандритъ не припомнитъ, а слышалъ де о томъ отъ показанныхъ іеромонаха Павла, попа и казначея; а свѣтскимъ де озлобленіе отъ того преосвященнаго Лаврентія какое было ль, того де онъ не вѣдаетъ. А предъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Сүнодомъ онъ же архимандритъ объявилъ, что онъ означенные двѣнадцать рублей деньги его преосвященству за подписаніе грамоты поднесъ изъ своей воли, понеже де и при прежнихъ архіереяхъ за подписаніе грамотъ деньги даваны были жъ, въ чемъ онъ архимандритъ, по означенному, о поднесеніи отъ себя за грамоту денегъ, разнорѣчію своему, весьма погрѣшилъ и преосвященнаго Лаврентія епископа, какъ признавательно есть, порицалъ занапрасно, за что, ежели бъ отъ его преосвященства произошло прошеніе, по силѣ соборнаго уложенья 10 главы 28 пункта, подлежалъ онъ архимандритъ за понесенное его преосвященству безчестіе надлежащимъ и платежамъ. Что же онъ архимандритъ къ порицанію его жъ преосвященства объявилъ взятье съ рязанскихъ монастырей по четыре праздника въ годъ праздничнаго, и то показалъ онъ, какъ признавательно жъ есть, не праведно жъ, потому что ежели бы то кому имѣло быть обидою, то бъ тогда жъ могли, отъ тѣхъ обидимыхъ, произойтить и прошенія, да и ему бъ архимандриту о томъ надлежало бить челомъ въ тожъ самое время, а не нынѣ о томъ уже представлять, а что онъ 2903.

2903. же показалъ взятье его преосвященствомъ съ поповъ за подписаніе грамотъ денегъ по десяти и по пяти рублей, а потомъ самъ же объявилъ, что съ кого де по пяти рублей брано было не упомнитъ, да и то, какъ выше слѣдуетъ, объявлялъ только слышанныя рѣчи. А по соборному уложенію 10 главы 172 и военныхъ процессовъ глава 3, что о свидѣтеляхъ 17 пунктовъ, такихъ показаній, кто свидѣтельствуетъ отъ слуха, а не отъ самовидѣнія, за истинныя принимать не велѣно; 3) въ вышереченномъ же прошеніи написаны объ ономъ Алексіѣ архіепископѣ выхвалительныя такія рѣчи, якобы онъ врученную ему паству руководствуетъ порядочно и благоразсудительно, по преданію святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ; а по слѣдствію, наче же по допросамъ самого жъ его архимандрита, оказалось, что судовъ и никаковыхъ знатныхъ дѣлъ въ производствѣ и рѣшеніи отъ него архіепископа и не было; 4) въ томъ же прошеніи объявлено, что онъ Алексій архіепископъ и житіе имѣетъ благочестное и добродѣтельное и къ всѣмъ зѣло милостивъ, яко сущій отецъ, правдолюбивъ, кротокъ, и смиренъ и удаляяся отъ всякаго порока. А предъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Сνнодомъ, по его жъ архимандричью сказанію, духа кротости въ немъ архіепископѣ, не точію не оказалось, но вмѣсто того означились и яростныя его поступки, а именно, что оный Алексій архіепископъ по пріѣздѣ изъ Вятки, не пріѣхавъ еще въ архіереопрестольный градъ свой, да и не доѣхавъ же до того града, уже издалече, казначея рязанскаго архіерейскаго дома, который встрѣчалъ его на дорогѣ, билъ плетьми нещадно за то, что онъ водки не вывезъ. И тако оныя, о томъ Алексіѣ архіепископѣ, написанныя рѣчи явились весьма ложныя къ единому только ласкательству, каковыхъ, не точію къ высокомонаршей Ея Императорскаго Величества персонѣ писать, но и къ подлымъ людямъ употреблять отнюдь бы не надлежало. Сверхъ же вышеписаннаго, по особливому въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сνнодѣ имѣющемуся, о вынесеніи поставленныхъ, упоминаемыхъ преосвященнымъ Лаврентіемъ епископомъ, въ Крестовой церкви иконъ святыхъ, и о похуленіи поставленнаго въ алтарѣ той Крестовой церкви престола, и вышереченныхъ въ той Крестовой, также и въ соборной церквахъ, что на Рязани жъ, святыхъ иконъ, которыя живописнаго художества, дѣла съ онымъ Алексіемъ архіепископомъ Рязанскимъ у него архимандрита явились разны, о которыхъ надлежитъ еще слѣдовать и представленныхъ отъ него архимандрита свидѣтелей допрашивать, а кто изъ нихъ въ томъ правъ и виненъ явится, о томъ совершенно вѣдать еще не почему. Приказали: за вышепоказанныя его архимандрита Ануфрія въ сочиненіи къ поданію, самой Высокомонаршей Ея Императорскаго Величества персонѣ, объявленного прошенія и чрезъ него въ нанесенномъ Ея Императорскому Величеству утружденіи и продерзости по силѣ вышевоспомяненнаго Ея Императорскаго Величества, въ прошломъ 1730 году апрѣля 23 дня состоявшагося, и печатными листами въ Всероссійской Имперіи распубликованнаго, указа, архимандричества лишивъ, отослать его для опредѣленія на его обѣщаніе, а именно: Новгородской епархіи въ Иверскій монастырь [въ коемъ онъ, какъ самъ о себѣ показалъ, воспріялъ на ся монашество] въ братство, въ которомъ и быть ему Ануфрію впредь до указу и до совершеннаго о вышевоспомяненномъ, поставленныхъ въ Рязанскомъ архіерейскомъ домѣ въ Крестовой церкви, бывымъ Рязанской епархіи преосвященнымъ Лаврентіемъ епископомъ, что нынѣ престолоправительствуетъ въ Вятской епархіи жъ, престолѣ и иконахъ святыхъ въ той же Крестовой и соборныхъ церквахъ, которыя суть живописнаго художества, преосвященнымъ Алексіемъ архіепископомъ Рязанскимъ похуленіи, изслѣдованія неотлучно, и объ ономъ его Ануфрія въ Иверскій м-рь принятіи и о причтеніи въ братство изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сνнода къ первенствующему Святѣйшаго Сνнода члену преосвященному Ѳеофану, архіепискому великоновоградскому и великолуцкому, послать указъ немедленно (Дѣло 1734 г. № 118).

2904.—Августа 13. *Объ отправленіи священнослужительскихъ дѣтей, причетниковъ и ихъ дѣтей, не бывшихъ въ 1730* 2904.

2904. *и 1731 годахъ у присяги, изъ Санктпетербургскаго духовнаго правленія, въ тайную канцелярію; о предписаніи Санктпетербургскому духовному правленію сноситься съ тайною канцеляріею не промеморіями, а доношеніями.* 2904.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ поданное изъ канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ сего Іюля 3 дня доношеніе противъ посланнаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ ту канцелярію указа о священнослужительскихъ дѣтяхъ, также и дѣйствительныхъ церковныхъ причетникахъ и ихъ дѣтяхъ же, которые у состоявшихся въ 1730 въ вѣрной службѣ Ея Императорскому Величеству и въ 1731 годахъ въ вѣрности жъ Ея Императорскому Величеству и по ней Ея Императорскаго Величества высокимъ наслѣдникамъ присягъ у обоихъ, или у единой которой либо не были, отъ рожденія же себѣ, во времена оныхъ присягъ, имѣли не меньше восьми лѣтъ, каковыхъ, для разсмотрѣнія и надлежащаго рѣшенія, велѣно изъ Санктпетербургскаго духовнаго правленія отсылать въ оную тайныхъ розыскныхъ дѣлъ канцелярію, а изъ оной канцеляріи, по учиненіи въ ней рѣшенія, кого изъ тѣхъ людей опредѣлено будетъ къ онымъ присягамъ приводить и свобождать, тѣхъ оттуда присылать паки въ оное жъ Санктъ-Петербургское духовное правленіе, а въ томъ духовномъ правленіи исполнять такъ, какъ отъ оной канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ опредѣлится. А та канцелярія тайныхъ розыскныхъ дѣлъ вышеупомянутымъ доношеніемъ представляетъ, дабы таковыхъ, у означенныхъ присягъ не бывшихъ, которые ежель откуда по присылкѣ, или и собою являющіеся будутъ въ той канцеляріи, по надлежащемъ тамо слѣдованіи и рѣшеніи, для привода къ вышереченнымъ присягамъ, а буде которые будутъ изъ духовныхъ персонъ, то и къ наказанію, изъ оной тайной канцеляріи, отсылать въ Святѣйшій Сvнодъ, а ежели явятся въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ, то бы ихъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ и спрашивать, и буде противнаго умыслу не покажется, по наказаніи, къ присягамъ приводить, дабы въ пересылкахъ медленія и затрудненія не было, а ежели де Святѣйшему Сvноду въ ономъ имѣетъ быть затрудненіе, то хотя бъ и въ духовномъ правленіи оное исполнять, токмо бъ смотрѣть съ крѣпкою предосторожностію, и буде въ небытіи у вышереченныхъ присягъ явится противный какой умыслъ, или какая противность, чтобъ таковыхъ присылать въ тайную канцелярію въ самой скорости, токмо бъ не съ промеморіями, изъ онаго духовнаго правленія, но съ доношеніями, какъ изъ прочихъ канцелярій представляется. Приказали: по силѣ прежняго сvнодальнаго опредѣленія, которые изъ неположенныхъ въ подушный окладъ священнослужительскія дѣти и дѣйствительные церковные причетники и ихъ дѣти, вѣдомствомъ къ Санктъ-Петербургскому духовному правленію подлежащіе, по сказкамъ, или по справкамъ въ томъ духовномъ правленіи явятся, что у вышеупомянутыхъ присягъ у обоихъ, или у единой коей либо не были, отъ рожденія же себѣ во времена оныхъ присягъ то есть въ 1730 и 1731 годахъ имѣли не меньше восьми лѣтъ, не чиня болѣе въ томъ духовномъ правленіи никакого о томъ слѣдованія всѣхъ, для разсмотрѣнія и рѣшенія, отсылать изъ онаго духовнаго правленія въ помянутую тайныхъ розыскныхъ дѣлъ канцелярію при доношеніяхъ не коснительно и изъ тайной канцеляріи, по учиненіи въ ней о таковыхъ надлежащаго рѣшенія, для привода ихъ къ присягамъ, или и другое что учинить доведется, присылать паки въ оное жъ духовное правленіе, а отъ того духовнаго правленія о томъ, съ какимъ оные резономъ присыланы будутъ о исполненіи по нимъ докладывать Святѣйшему Правительствующему Сvноду неотмѣнно; и впредь тому духовному правленію, когда о чемъ потребно будетъ съ тою канцеляріею тайныхъ розыскныхъ дѣлъ имѣть корреспонденцію, писать въ ту канцелярію тайныхъ розыскныхъ дѣлъ доношеніями; и о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ ту канцелярію тайныхъ розыскныхъ дѣлъ послать, а въ Санктъ-Петербургское духовное правленіе дать указъ. (Дѣло 1735 г. № 211).

2905. **2905.** Августа 22. *Объ отправленіи въ коллегію иностранныхъ дѣлъ, для составленія перевода съ Польскаго языка на великороссійскій діалектъ, книги: «Права и вольности диссидентовъ», необходимой для справокъ, какъ Святѣйшему Сѵноду, такъ и православнымъ жителямъ Царства Польскаго и княжества Литовскаго.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ словесное предложеніе Первенствующаго Святѣйшаго Сѵнода Члена Преосвященнаго Ѳеофана, Архіепископа Великоновоградскаго и Великолуцкаго, что де о вольномъ, въ государствѣ Польскомъ и въ великомъ княжествѣ Литовскомъ, Великороссійскаго исповѣданія людямъ благочестивой вѣры содержаніи на польскомъ діалектѣ имѣется книга именуемая: «Права и вольности диссидентовъ въ благочестіи христіанскомъ съ привиллегіевъ, конституціи, сеймовыхъ и статутъ великаго княжества Литовскаго типомъ, изданная въ прошломъ 1720 году», которая де для пребывающихъ въ королевствѣ Польскомъ, и въ великомъ княжествѣ Литовскомъ, великороссійскаго исповѣданія людей и случайныхъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ справокъ зѣло есть потребна, и для того весьма надлежитъ ту книгу перевесть, и купно съ девятымъ пунктомъ трактата вѣчнаго мира между Имперіею Россійскою и короною Польскою, заключеннаго въ 1686 году Апрѣля 26 числа въ Москвѣ же постановленнаго, напечатать, и при томъ оную книгу Его Преосвященство Святѣйшему Сѵноду предложилъ. Приказали: вышеозначенную книгу перевесть на великороссійскій діалектъ, и для того превожденія, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода отослать въ коллегію иностранныхъ дѣлъ немедленно, понеже не безъизвѣстно есть, что при той коллегіи таковой переводчикъ, а именно Карпъ Армашенко имѣется. Егда та книга на великороссійскій діалектъ переведена будетъ, тогда прислать ее съ тѣмъ переводомъ Святѣйшему Сѵноду немедленно. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ коллегію иностранныхъ дѣлъ послать указъ. (Дѣло 1735 г. № 8).

2906. Августа 22. *О доставленіи въ Святѣйшій Сѵнодъ раскольническаго учителя монаха Павла для достодолжнаго съ нимъ разглагольствія и другихъ благословныхъ важныхъ резоновъ.* 2906.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, имѣя разсужденіе, что въ прошломъ 1722-мъ году марта 6 дня *), по распубликованному отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода во всенародное извѣстіе печатными листами объявленію, повелѣно раскольническимъ учителямъ, должнаго ради съ Святѣйшимъ Сѵнодомъ, о несогласіи ихъ, тихаго, кроткаго и безопаснаго разглагольствія, явитися въ опредѣленныя времена въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, но по тому объявленію и понынѣ никто не является. А извѣстно Святѣйшему Правительствующему Сѵноду учинилось, что вышедшій изъ-за польскаго рубежа Вѣтковскій раскольничій учитель и казначей монахъ Павелъ обрѣтается въ Сѣверскомъ Новѣгородкѣ, который Святѣйшему Сѵноду, по силѣ вышеупомяненнаго, учиненнаго отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода распубликованнаго печатнаго объявленія, для достодолжнаго съ нимъ Павломъ разглагольствія и другихъ благословныхъ важныхъ резоновъ, надлежитъ быть присланъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, понеже оный казначей Павелъ, яко первоначальный раскольническій предводитель и состояніе ихъ вѣдущій, можетъ показать о нихъ все подробно. А по увѣщаніи Святѣйшаго Сѵнода не имѣетъ ли въ заблужденіи своемъ самъ признаться и обращеніе учинить къ Святѣй церкви, а ежели бъ то имъ тако учинилось, не безнадеждно изъ того быть можетъ, что и прочіе его согласія раскольники, видя его яко наставника своего обращающагося, принять обращеніе возжелаютъ, того ради Приказали: о вышепоказанномъ раскольническомъ учителѣ казначеѣ монахѣ Павлѣ требовать у Правительствущаго Сената, дабы присланъ онъ былъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ безъ замедленія и о томъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе. (Дѣло 1735 г. № 320).

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. II № 380 и 450.

2907. **2907.** Августа 22. *О подтвержденіи, тайной канцеляріи указа Святѣйшаго Сѵнода о доставленіи свѣдѣній по дѣлу о прелюбодѣяніи протопопа Нижегородской епархіи Стефана Максимова съ женою канцеляриста Чикина, и о служеніи означеннымъ Максимовымъ послѣ прелюбодѣянія литургіи.* 2907.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая по учиненному въ Сѵнодальной канцеляріи экстракту изъ дѣлъ, имѣющихся въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ, начешихся въ прошломъ 1733 году Апрѣля отъ 4 дня по поданному, сѵнодальнымъ членомъ преосвященнымъ Питиримомъ архіепископомъ Нижегородскимъ и Алатырскимъ, доношенію съ пріобщенною при немъ, съ учиненнаго, изъ имѣющагося въ Нижегородской духовной его преосвященства консисторіи дѣла экстракта жъ, копіею по доносу Арзамасскаго дворцоваго вѣдомства подъячего Андрея Чикина на Арзамаского жъ бывшаго соборнаго протопопа [что нынѣ разстрига] Стефана Максимова о его протопоповѣ съ своею духовною дочерью и кумою, а съ его Чикина женою Ириною Александровою дочерью, прелюбодѣйствѣ якобы въ неволю, и чрезъ волшебство и чародѣйства чиненномъ, которымъ въ сѵнодальной канцеляріи учиненнымъ экстрактомъ показано: въ вышереченной де съ экстракта въ Нижегородской духовной консисторіи сочиненной копіи между прочимъ объявлено: означенная де Чикина жена о началѣ, съ онымъ протопопомъ, грѣхопаденія не допрашивана, и о волшебствѣ не доказывала затѣмъ, что де оный Чикинъ по многимъ требованіямъ ея не объявилъ и посланныхъ по нея билъ дубьемъ, чего де для сысканъ онъ самъ и доказательство говорилъ, которое де взявъ для прикладыванія руки черное и бѣлое изодралъ, за что де и держанъ былъ подъ карауломъ; и потомъ де доношеніемъ объявилъ, что онъ на того протопопа доказательства не имѣетъ и по подачѣ де того доношенія свобожденъ на росписку; а того жъ 1733 года въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ отъ онаго Чикина подано было въ кабинетъ Ея Императорского Величества прошеніе [которое прислано въ Святѣйшій Сѵнодъ], а въ немъ объявлено: для исходатайствованія де по оному, о прелюбодѣйствѣ вышеобъявленнаго бывшаго Арзамасскаго протопопа [что нынѣ разстрига] Степана Максимова съ вышепоказанною женою его Чикина, дѣлу для указного рѣшенія, прибрелъ онъ въ Санктъ Петербургъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, и того жъ де Апрѣля 4 дня захваченъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, и содержимъ былъ многія числа подъ арестомъ безвинно, а по дѣлу де никакого указного рѣшенія не получилъ; точію обязанъ неуказною подпискою съ поруками, чтобъ изъ Санктъ-Петербурга никуда не съѣхать, отчего де весьма разорился и имѣетъ опасность въ безвинномъ себѣ задержаніи напрасныя и безгодныя смерти, и чтобъ его Чикина милостиво охранить, и безвинно подъ арестомъ страждущаго немощнаго изъ рукъ сильныхъ избавить. А по означенному въ сѵнодальной канцеляріи имѣющемуся дѣлу значится, что оный Чикинъ въ Святѣйшій Сѵнодъ взятъ былъ онаго Апрѣля 4 числа не туне, но по законной причинѣ, а именно по вышепоказанному, преосвященнаго Питирима архіепископа Нижегородскаго и Алатырскаго, доношенію, въ которомъ показано, что онъ Чикинъ по произведенному на онаго бывшаго Арзамасскаго протопопа, его Чикина доносу въ волшебствѣ, отъ вышепоказаннаго дѣла укрывается, а нынѣ де имѣется онъ въ Санкт-Петербургѣ] для допроса, по которому доношенію онъ Чикинъ о надлежащемъ и отвѣтствовалъ, токмо къ тому отвѣту упрямствомъ руки не прикладывалъ, за что былъ и задержанъ; а 12 числа того жъ Апрѣля какъ къ тому отвѣту руку приложилъ, тогда и свобожденъ на росписку безъ всякаго препятствія. А Іюля 25 дня тогожъ 1733 г. объявленный Чикинъ, пришедъ въ сѵнодальную канцелярію, по выѣздѣ Святѣйшаго Сѵнода членовъ въ исходѣ перваго часа пополудни, и спрашивая жены своей, привезенной въ Святѣйшій Сѵнодъ, при секретарѣ Никифорѣ Слопцовѣ, и при канцелярскихъ служителяхъ и прочихъ въ то время случившихся говорилъ такія слова съ безчиннымъ крикомъ: «для чего де явнаго хищника и государственнаго вора и смертноубійцу протопопа [Стефана Макси-

2907. мова, который былъ въ Арзамасѣ и по винѣ онаго Чикина съ женою Ириною прелюбодѣянія, іерейскаго сана изверженъ и въ подчые труды въ монастырь сосланъ] укрываютъ, а жену де его Чикина мучатъ—для того, что де у протопопа денегъ много». А блаженныя де памяти Его Императорское Величество Петръ Великій установилъ Святѣйшій Сѵнодъ для правосудія духовныхъ дѣлъ, и о вышеписанномъ де его протопопа смертномъ убивствѣ чрезъ прошеніе и самой Ея Императорскому Величеству извѣстно; и тѣмъ его Чикина словамъ учинена, съ засвидѣтельствованіемъ и съ подпискою, притомъ въ сѵнодальной канцеляріи случившихся канцелярскихъ служителей и постороннихъ всего пятнадцати персонъ, записка. И того жъ Іюля 28 дня, по опредѣленію сѵнодальному, вышеозначенную записку для подлежащаго о томъ разсмотрѣнія и рѣшенія и съ онымъ Чикинымъ велѣно отослать въ канцелярію тайныхъ розыскныхъ дѣлъ при указѣ, а какъ по оному показанію въ канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ рѣшеніемъ будетъ окончено, тогда помянутаго Чикина изъ той канцеляріи прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ возвратно, а вышеупомяненнаго распопа Максимова взять изъ заточенія въ Святѣйшій Сѵнодъ. И потому опредѣленію оный Чикинъ, въ тайную канцелярію при указѣ и съ означенною запискою отосланъ того жъ Іюля 29 дня, а распопъ по посланному, къ преосвященному Питириму архіепископу Нижегородскому и Алатырскому, указу въ Святѣйшій Сѵнодъ присланъ; да того жъ Іюля 25 дня въ поданномъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, Варсонофія архимандрита Соловецкаго, Іоанна протоіерея Благовѣщенскаго, письменномъ объявленіи показано: того де 25 числа Іюля ѣдучи имъ по сессіи изъ Святѣйшаго Сѵнода, противъ двора господина Шафирова шелъ встрѣчно Арзамасскій подъячій Андрей Чикинъ и подшедъ къ колясkѣ имъ говорилъ крикомъ: «эхъ, Богъ де васъ судитъ, что вы бѣдную мою жену приволокли сюда и посадили за арестъ, а вѣдомого де государственнаго вора, протопопа Арзамасского, и смертного убійцу защищаете и отпустили за то, что онъ богатъ; я де подамъ на васъ на всѣхъ подозрѣніе, а именно: на преосвященнаго Крутицкаго, на Новоспаского архимандрита и на васъ двухъ въ томъ, что де вы при Нижегородскомъ архіереѣ жену его приняли и Нижегородскій де архіерей велѣлъ ее посадить подъ арестъ, а у меня де съ нимъ имѣется ссора, водится ли де такъ». А сентября 3 дня того жъ 1733 года по Ея Императорскаго Величества указу, и по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода и по доношенію канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ противъ показанія въ ней онаго Андрея Чикина, который де по распросамъ, между прочимъ, показалъ, на бывшаго соборного жъ арзамасского протопопа о неслуженіи имъ, въ дни рожденія и тезоименитства Ея Императорскаго Величества и Высокой Ея Императорскаго Величества Фамиліи о многолѣтномъ здравіи благодарственныхъ молебновъ и о неслуженіи жъ онымъ же бывшимъ протопопомъ, по усопшихъ Ея Императорскаго Величества родителяхъ, за упокой святыхъ литургій и панихидъ и о прочемъ, велѣно учиненную о томъ въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода справку и вышепоказанное письменное, Варсонофія архимандрита Соловецкаго, Іоанна протоіерея Благовѣщенскаго, объявленіе для надлежащаго разсмотрѣнія и указного рѣшенія отослать въ канцелярію тайныхъ розыскныхъ дѣлъ, которыя того жъ Сентября 4 дня и отосланы, а что въ той тайной канцеляріи будетъ учинено, о томъ Святѣйшему Сѵноду изъ той канцеляріи велѣно взнесть доношеніе безъ замедленія, токмо такого доношенія изъ той канцеляріи и понынѣ не взнашивано. А Сентября 24 дня того жъ года въ полученномъ изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества за руками господъ министровъ, тайныхъ дѣйствительныхъ совѣтниковъ и кавалеровъ графа Андрея Ивановича Остермана, князя Алексѣя Михайловича Черкаского, письменномъ сообщеніи объявлено: Ея де Императорское Величество изволила указать, бывшаго арзамасского протопопа Степана Максимова для изслѣдованія по дѣлу, содержащагося въ тайной канцеляріи подъячего Чикина, сыскавъ отъ Святѣйшаго Сѵнода, отослать въ ту жъ тайную 2907.

2907. канцелярію немедленно, который при указѣ и отосланъ; а Ноября 12 дня того жъ года Святѣйшему Сѵноду изъ оной тайной канцеляріи доношеніемъ объявлено: означенный де распопъ Степанъ Максимовъ, по присылкѣ изъ Святѣйшаго Сѵнода по дѣлу Чикина, въ тайной канцеляріи въ распросѣ, въ приводѣ означеннаго Чикина жены Ирины Александровой дочери къ грѣхопаденію съ собою чрезъ волшебственное чародѣяніе, не винился, а оный де Чикинъ показалъ, что о томъ слышалъ онъ отъ оной своей жены и чтобъ оную Чикина жену, для доказательства въ томъ на оного распопа, изъ Святѣйшаго Сѵнода, прислать въ оную тайную канцелярію, которая по сѵнодальному того жъ числа опредѣленію въ тайную канцелярію при указѣ и отослана жъ; а Іюня 5, Августа 28, да Октября 9 чиселъ прошлого 1734 года въ доношеніяхъ же Святѣйшему Сѵноду изъ тайной канцеляріи написано: въ тайной де канцеляріи по слѣдующемуся дѣлу о помянутомъ распопѣ Степанѣ Максимовѣ явилось, что оный распопъ, въ бытность свою протопопомъ, съ вышеупомянутого же Чикина женою Ириною Александровою, которая ему распопу имѣлась кума и дочь духовная, чинилъ грѣхопаденіе, и въ бытность съ нею въ томъ грѣхопаденіи двоекратно въ великіе посты ее исповѣдывалъ, и къ другому священнику на исповѣдь не отпустилъ, якобы стыда ради, дабы о грѣхопаденіи его съ нею не могло открыться, а на исповѣдяхъ де, по правиламъ святыхъ апостолъ, никакой епитиміи на нее не полагалъ, желая впредь быть съ нею въ грѣхопаденіи; и послѣ бытности той Чикина жены у него распопа на исповѣдяхъ чинилъ съ нею грѣхопаденіе жъ и священнослуженіе дѣйствовалъ, въ чемъ де онъ распопъ самъ винился; да онъ же де распопъ, по показанію оной Чикина жены, объявилъ: учиня де съ оною Чикина женою грѣхопаденіе, не обмывся, въ домѣ арзамасца посадскаго человѣка, Василья Ченговатова по родителяхъ панихиду служилъ ли, и оной Чикина женѣ, по спросу ея, для чего онъ такъ не обмывся хочетъ служить, онъ распопъ такія слова, нѣтъ де ничего, это де не въ церкви, говорилъ ли, того де онъ распопъ не упомнитъ; да на него жъ де распопа помянутая Чикина жена показала, что она отъ грѣхопаденія съ тѣмъ распопомъ отрицалась и говорила ему, что ей того чинить съ нимъ невозможно, что имѣется де онъ ей кумъ и отецъ духовный. И оный де распопъ говорилъ: какой де это грѣхъ, что онъ крестилъ съ нею, это де не грѣхъ, а что де она имѣется ему дочь духовная, я де литургію отслужу и грѣха де на тебѣ не будетъ. Оная жъ де Чикина жена показала, что на исповѣдяхъ де у оного распопа, въ бытность его протопопомъ, была она изъ запринужденія и клятвы его, что де оный распопъ говорилъ ей, ежели она пойдетъ къ другому священнику и онъ де ее предастъ проклятію, аще де онъ свяжетъ ее на землѣ то де она связана будетъ на небеси, и на исповѣдяхъ де говорилъ ей: «я де знаю твой грѣхъ, пускай де этотъ грѣхъ будетъ на мнѣ, ты де отъ этого грѣха будешь чиста»; и въ снятіи де съ ней того грѣха, взявъ имѣвшійся при исповѣди животворящій крестъ Господень, прикладывался и говорилъ ей, чтобъ она грѣхопаденія съ другими ни съ кѣмъ, кромѣ его распопа, не чинила; а оный де распопъ въ томъ во всемъ хотя и запирался, но однако жъ въ вышепоказанномъ важномъ подозрѣніи онъ остался, и по предложенію де въ Кабинетѣ Ея Императорскаго Величества по разсужденіи присутствующихъ господъ министровъ тайныхъ дѣйствительныхъ совѣтниковъ и кавалеровъ графа Андрея Ивановича Остермана, князя Алексѣя Михайловича Черкаского велѣно объ ономъ распопѣ, съ объявленіемъ вышепоказанныхъ его продерзостей, въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ тайной канцеляріи подать доношеніе и требовать отъ Святѣйшаго Сѵнода разсужденія и письменнаго увѣдомленія за показанныя чинимыя имъ распопомъ, въ бытность его еще въ священномъ чинѣ продерзости по правиламъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ, что съ нимъ учинить надлежитъ? И Октября 18 дня того жъ 734 г. по Ея Императорскаго Величества указу и по приказу Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода велѣно означенной Канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ объявить, что вышепоказанному Арзамасскому бывшему прото- 2907

2907. попу, что нынѣ распопъ, Степану Максимову за чиненное имъ, съ вышепоказанною, города Арзамаса канцеляріи дворцоваго вѣдомства канцеляриста, Андрея Чикина женою Ириною Александровою дочерью, прелюбодѣйство рѣшеніе уже учинено, а именно: не токмо протопопства онъ Степанъ, но и священства лишенъ вовсе, а къ тому жъ и въ заточеніе посланъ былъ въ нѣкоторый монастырь въ вѣчные труды, если же нынѣ, по слѣдующемуся въ оной канцеляріи дѣлу, онъ распопъ Степанъ достоинъ будетъ какого наказанія сверхъ вышеписаннаго и то состоитъ въ разсмотрѣніи свѣтскаго суда, понеже онъ, Степанъ, по снятіи съ него священства, сталъ быть уже свѣтскій, а не духовный человѣкъ, и духовная власть тѣлеснаго истязанія, каковое приличествуетъ чинить токмо въ свѣтскомъ судѣ, опредѣлять не должна, а къ тому жъ оный распопъ Степанъ въ ту тайную канцелярію отосланъ, не по единому точію прелюбодѣянію, но и по другимъ объявленнаго Чикина показаніямъ, но что по тѣмъ его Чикина другимъ показаніямъ по слѣдованію въ оной канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ означилось, и не касается ль по тѣмъ дѣламъ къ рѣшенію что до духовной власти какъ того, такъ и о томъ, что оная Чикина жена показывала на оного разстригу и о волшебствѣ, якобы имъ чинимомъ, а доказала ли она, о томъ подлинно, въ вышепоказанномъ доношеніи той канцеляріи, не показано, а если же оного волшебства не доказала, то и прочія ея показанія, с которыхъ распопъ не признается, по разсужденію сvнодальному стали быть невѣроятныя, и того ради ежели по означенному, оной тайной канцеляріи, о томъ распопѣ слѣдствію сверхъ оного его прелюбодѣйства показались такія дѣла, которыя по силѣ указовъ подлежатъ до правительства духовной власти, тобъ о тѣхъ дѣлахъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду отъ оной тайной канцеляріи объявлено было доношеніемъ по обыкновенію, почему въ Святѣйшемъ Сvнодѣ надлежащее рѣшеніе и учинено будетъ, какъ о томъ святыя правила и Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ. А каковое по оному распопину, съ тѣми Чикинымъ и женою его, такъ и особливо о продерзостяхъ и о поношеніяхъ отъ Чикина чиненныхъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ [о чемъ напредь сего въ ту канцелярію изъ Святѣйшаго Сvнода показано] дѣламъ въ той канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ окончательное рѣшеніе учинено будетъ, о томъ бы для вѣдома Святѣйшій Сvнодъ отъ той канцеляріи увѣдомленъ былъ письменно по обыкновенію, о чемъ изъ Святѣйшаго Сvнода, въ оную канцелярію тайныхъ розыскныхъ дѣлъ, указъ того жъ Октября 23 дня посланъ, токмо по тому посланному указу что учинено ль, о томъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду, изъ той тайной канцеляріи, ни о чемъ и понынѣ не отвѣтствовано. А состоявшимися высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго за собственноручнымъ Его Императорскаго Величества подписаніемъ указами объявлено, а именно: 1721 года Января 15 дня: духовное соборное правительство имѣетъ всякія духовныя дѣла въ Всероссійской церкви управлять и для того всякаго чина духовнымъ и мірскимъ имѣть сіе за важное и сильное правительство, и у него крайняго дѣлъ духовныхъ управы, рѣшенія и вершенія просить, и судомъ его опредѣленнымъ довольствоваться, и указовъ его слушать во всемъ подъ великимъ, за противленіе и ослушаніе, наказаніемъ; Марта 15 дня того жъ года изъ поданныхъ, Его Императорскому Величеству, Святѣйшаго Сvнода докладныхъ пунктовъ 25-мъ доношено: хотя по уложенію и по прочимъ указамъ, которые генерально о всѣхъ безъ всякаго выключенія предложены, и вѣдомо есть, какъ въ такомъ тяжебномъ дѣлѣ надлежитъ судьямъ поступать, однакожъ Сvнодъ о нѣкоторыхъ, яко отъ общества народнаго изъятыхъ, а именно: о знатныхъ и сильныхъ персонахъ, особливаго требуетъ опредѣленія, ежели же которыя изъ такихъ будутъ въ порученныхъ Сvноду дѣлахъ требовать сvнодальнаго разсужденія, но вступя въ дѣло станутъ оное своимъ неприходомъ и прочимъ должнаго неисполненіемъ продолжать, и предлагаемое отъ Сvнода опредѣленіе, якобы не сильное и не важное [нѣчто высоко о себѣ мня] презирать и уничижать, какіе тогда, съ 2907.

2907. такими сильными лицами, употреблять Сvноду поступки и дѣйства. Противъ того пункта собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: «противъ Сенату». Въ докладныхъ же пунктахъ 1722 г. апрѣля 12 дня *) напечатано: пунктъ 1-й о презирающихъ духовную власть, которые отъ гражданскихъ управителей и иныхъ властей и сильныхъ помѣщиковъ не будутъ въ духовныхъ дѣлахъ повиноваться епископамъ, не взирая на то, что Именнымъ Его Императорскаго Величества указомъ и духовнымъ регламентомъ дано всѣмъ вѣдать, что всякъ коего либо чина человѣкъ подлежитъ въ духовныхъ дѣлахъ суду того епископа, въ которого епархіи пребываетъ, пока въ той пребываетъ, какъ съ такими поступать, понеже въ духовномъ регламентѣ, что съ такими чинить, опредѣленія не предложено; противъ того собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: кто будетъ противенъ власти духовной принадлежащему духовному суду, о тѣхъ изъ Сvнода писать въ Сенатъ, а архіереямъ къ управителямъ свѣтскимъ чьего они суда, а буде сами управители то учинятъ, то архіерею въ Сvнодъ, а Сvноду въ Сенатъ, которые какъ Сенатъ, такъ и управители по городамъ должны ихъ наказать по силѣ вины равно какъ бы свѣтскимъ началомъ по правамъ. Пунктъ 5-й: кто гордо презираетъ власть церковную, съ великимъ соблазномъ немощныхъ братій и тако безбожія воню отъ себя издаетъ; противъ того собственною жъ Его Императорскаго Величества рукою написано тако: «понеже Сvнодъ въ духовномъ дѣлѣ равную власть имѣетъ, какъ Сенатъ, того ради респектъ и послушаніе равное отдавать надлежитъ и за преслушаніе наказаніе». А о Правительствующемъ Сенатѣ въ Именномъ Его же Государя Императора Петра Великаго указѣ 1718 г. Декабря 22 дня между протчаго въ 5 пунктѣ объявлено: въ случаѣ же, который можетъ свыше чаянія припасть, что неудовольствованные челобитчики отъ своей неразумной продерзливости и Сената правосудіемъ неудовольствуются, потомъ имъ уже больше никуда своего челобитья не имѣть, понеже тотъ высшій Сенатъ, отъ Его Императорскаго Величества, высокоповѣреннымъ есть и въ особыхъ частныхъ и знатныхъ состоитъ, которымъ не токмо челобитчиковы дѣла, но правленіе государства повѣрено есть, и кто дерзнетъ о томъ Его жъ Величеству бить челомъ и тотъ смертному осужденію будетъ повиненъ. А въ генеральномъ регламентѣ въ главѣ 55 напечатано: объявляется всѣмъ и каждому особливо, какого бъ чина и достоинства кто ни были, чтобъ никто ругательными и поносительными словами коллегій касатися не дерзалъ, ибо оные, которые тому противно учинятъ, по состоянію обстоятельствъ, дѣлъ и персонъ яко помѣшатели добрыхъ порядковъ и общаго покоя, такожъ де яко противники и непріятели Его Величества воли и учрежденія, на тѣлѣ и лишеніемъ чести и имѣнія наказаны быть имѣютъ, понеже оный, который, противъ рѣшенія и поступковъ коллегіи у Его Царскаго Величества ревизіи, или милости просить намѣренъ, то надлежитъ ему сіе съ надлежащимъ воздержаніемъ чинить и почтеніе коллегіи никогда не повреждать и тако не о особыхъ, но о самомъ сущемъ дѣлѣ доносить имѣетъ. Да и по именному высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго на вышеупомяненныхъ Святѣйшаго Сvнода прошлаго 1722 года апрѣля 12 докладныхъ пунктахъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписанному указу повелѣно, какъ богохульнымъ еретическимъ раскольнымъ, такъ и волшебнымъ дѣламъ вѣдомымъ быть въ Сvнодѣ. А сего 1735 года Іюля 9 дня, пришедъ въ Святѣйшій Сvнодъ, канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ секретарь Николай Хрущовъ Святѣйшему Сvноду объявлялъ словесно: при взношенныхъ де въ кабинетъ Ея Императорскаго Величества, изъ канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ, нѣкоторыхъ секретныхъ дѣлахъ и слушаніи ихъ кабинетными господами министрами, взнесено жъ и слушано было дѣло о вышеявленномъ бывшемъ арзамасскомъ протопопѣ, что нынѣ распопъ Степанъ Максимовъ, который де во вторичномъ розыскѣ объявилъ: какъ де онъ съ подьяческою Чи- 2907

*) Полн. Собр. Пост. и Распор. т. II, № 532.

2907. кина женою, въ кумовствѣ и въ духовности ему имѣющеюся, прелюбодѣйствовалъ и по томъ де прелюбодѣйствѣ, того жъ дня литургисалъ и безкровной жертвы причащался; и вышеупомяненные де кабинетные господа министры приказали: о вышепоказанномъ Святѣйшему Сѵноду донесши, требовать за оное де, помянутого распопа, паденіе и литургисаніе, чего онъ по правиламъ святыхъ отецъ достоенъ. И притомъ отъ Святѣйшаго Сѵнода оный секретарь Хрущовъ спрошенъ, что оный распопъ, какъ онъ по прелюбодѣйствѣ безкровную службу совершалъ, признавалъ ли себѣ то быти за грѣхъ, или пренебрегалъ, ни во что же вмѣняя? И на то онъ Хрущовъ сказалъ, что подлинно о томъ донести онъ не упомнитъ; потомъ отъ Святѣйшаго Сѵнода тому Хрущову сказано, дабы изъ онаго, реченного распопа, розыска показанія выписавъ, предложить Святѣйшему Сѵноду къ разсужденію, что отъ оной тайной канцеляріи письменно и сообщено. А въ томъ сообщеніи показано: оный де распопъ Степанъ Максимовъ при первомъ розыскѣ винился, а именно: въ которые де дни, канцеляріи дворцоваго вѣдомства канцеляриста Андрея Чикина съ женою, а съ своею кумою и дочерью духовною, Ириною Александровою чинилъ онъ распопъ прелюбодѣяніе, то потомъ въ тѣ жъ дни совершалъ литургіи и Святыхъ Таинъ сообщался; потомъ де оный распопъ спрашиванъ: для чего онъ въ такомъ скверномъ и богопротивномъ прелюбодѣяніи означенное отважа себя такъ чинилъ, и Святыя тайны заподлинно ль употреблялъ, и не испровергалъ ли какъ—и потому спросу ни о чемъ де не отвѣтствовалъ и молчалъ; да при другомъ де розыскѣ оный же распопъ сказалъ: въ которые де дни съ оною Чикина женою чинилъ прелюбодѣяніе, и потомъ въ тѣ жъ дни совершалъ онъ литургіи и святыя де тайны употреблялъ онъ распопъ заподлинно ль, и никакъ никуда ихъ не испровергалъ, а въ такомъ де скверномъ и богопротивномъ прелюбодѣяніи своемъ означенное чинилъ онъ распопъ отважа себя, надѣясь впредь о томъ предъ Богомъ принесть покаяніе, поставляя оное себѣ грѣхомъ быти, а съ перваго де розыску объ ономъ не показалъ онъ распопъ, и ни о чемъ не отвѣтствовалъ и молчалъ въ безпамятствѣ своемъ отъ оного розыску, а до оного де первого розыску, въ распросахъ объ означенномъ не объявилъ, боясь себѣ за оное истязанія. Приказали: по силѣ прежде состоявшихся, сентября 3 прошлого 1733 г. *) и октября 18 чисель прошлого жъ 1734 годовъ, Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода опредѣленій, по которымъ посланными изъ Святѣйшаго Сѵнода, въ канцелярію тайныхъ розыскныхъ оныхъ же Сентября 4 и Октября 23 чиселъ, указами отъ той тайной канцеляріи требовано, дабы о томъ, какое, какъ по вышеявленному распопину съ вышепоказаннымъ Чикинымъ и женою его, такъ и особливо о продерзостяхъ и о поношеніяхъ отъ Чикина учиненныхъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ [о чемъ выше сего пространно изображено] дѣламъ, въ той тайной канцеляріи окончательное рѣшеніе учинено будетъ, для вѣдома Святѣйшему Сѵноду объявлено было письменно по обыкновенію, токмо такого увѣдомленія Святѣйшему Сѵноду отъ той канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ и понынѣ не присылывано и ни о чемъ не отвѣтствовано, послать изъ Святѣйшаго Сѵнода въ ту канцелярію третичный указъ, съ таковымъ въ немъ отъ Святѣйшаго Сѵнода показаніемъ: Первое: что въ прелюбодѣяніи и въ прочемъ, на оного распопа Степана показанномъ, судимъ онъ былъ судомъ архіерея своего, а сѵнодальнаго члена преосвященнаго Питирима Архіепископа Нижегородскаго и Алатырскаго, и по слѣдованіи и обличеніи грѣха его лишенъ сталъ не только чести протопопской, но и священства, и былъ наказанъ жестоко плетьми, и посланъ въ вѣчное держаніе въ монастырь для всегдашнихъ трудовъ, что и сѵнодальнымъ опредѣленіемъ апробовано и утверждено, и того ему за оное грѣхопаденіе и прочія продерзости и погрѣшенія жъ священнослуженіемъ наказанія по силѣ святыхъ апостолъ 25 правила [которымъ объявлено тако: въ блудѣ бывъ святитель, или въ клятвѣ, или въ татьбѣ да извержется, а не отлучится, глаголетъ бо Писаніе: не отмстиши дващи 2907.

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. VIII. № 2739.

2907. вкупѣ; толкованіемъ: епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ, или который причетникъ, аще ятъ будетъ въ блудѣ, или клятвѣ, или въ татьбѣ, довольно есть ему осужденіе, еже извержену быти отъ сана, и не подобаетъ таковаго отлучати, да не дващи муку терпитъ, еже есть отнюдь не человѣколюбное] весьма довольно быть судится, понеже таковое наказаніе можно счислить съ казнію смерти политической.

Второе: имѣется ли объ ономъ распопѣ какое дѣло, къ тайной канцеляріи надлежащее, о томъ Святѣйшій Сѵнодъ неизвѣстенъ и извѣстія не требуетъ, понеже о томъ правительству духовному и вѣдать не надлежитъ, токмо отъ Святѣйшаго Сѵнода тайной канцеляріи внушить, что по оному, въ первомъ пунктѣ показанному, дѣлу оный распопъ нимало къ суду тайной канцеляріи не надлежалъ и не надлежитъ, и потому учиненное съ нимъ о томъ грѣхѣ кровавое испытаніе [какъ о томъ вышеобъявленною отданною изъ той канцеляріи запискою показано] признается за немалый грѣхъ тому, кто на оное поступить понудился, развѣ не дознаніе и простосердечіе очищаетъ его, однако же тотъ, кто на то настоялъ вѣдѣніемъ ли, или невѣдѣніемъ, долженъ каяться и у Бога Милосерднаго прощенія просить, дабы не безотвѣтенъ явился на судъ Божій.

Третіе: что же, по разсужденію высокоучрежденныхъ кабинетныхъ ихъ сіятельствъ господъ министровъ и кавалеровъ, вышеупомяненнымъ словеснымъ предложеніемъ требовано [которое предложеніе было чинено тайной розыскныхъ дѣлъ канцеляріи чрезъ секретаря Хрущова], дабы Святѣйшій Сѵнодъ сообщилъ, для увѣдомленія оныхъ высокосіятельныхъ господъ министровъ, извѣстіе таковое, что чего оный распопъ достоинъ еще за то, что онъ въ тѣ дни блудодѣянія своего не устрашился святыя литургіи совершать;—и на оное Святѣйшему Сѵноду невозможно одного утвердительного разсужденія предложить, не въ нѣколикихъ пунктахъ объявляются слѣдующія, а именно: 1) что о томъ изслѣдовать, понеже то было тайное, нельзя и не надлежитъ, инако бо не останется никого, кого бы о грѣхахъ не испытовать, понеже никтоже безъ грѣха; 2) приличествуетъ къ сему Христа Спасителя нашего къ іудеямъ слово въ Евангеліи Іоанна въ главѣ 8 стихѣ 7, которое о этой персонѣ въ прелюбодѣяніи гласитъ сице: якоже прилежаху вопрошающе Его, сирѣчь Іисуса, восклоньсся рече къ нимъ: иже есть безъ грѣха въ васъ, прежде верзи камень на ню и прочая тому выше и ниже слѣдующая; 3) не надлежитъ сіе до тайной канцеляріи; 4) не надлежитъ и до духовнаго суда, хотя бъ онъ каковъ ни былъ, хотя патріаршій или сѵнодальный; 5) если бы показала на него погрѣшившая съ нимъ, [то есть объявленная Чикина жена Ирина Александрова дочь], то не надлежало принять за правое показаніе; 6) если же бы показалось, что надлежало то принять за вѣроятное, и было ли такъ, изслѣдовать, то надлежало прежде пытать персону показавшую; 7) принимать же оное показаніе, развѣ бы понудила крайняя каковая нужда, а именно: если бы грѣхъ оный наводилъ подозрѣніе о другомъ злодѣйствѣ на честь, или здравіе Государя, или вредъ государства [что до оной тайной канцеляріи надлежитъ], а если такъ, о томъ Святѣйшему Сѵноду не извѣстно; 8) во времена грѣхопаденія своего оный распопъ каялся ли предъ Богомъ, приступая къ священнослуженію, или не каялся, до которого то суда и судіи, кромѣ Бога, надлежитъ, о томъ бы Святѣйшему Сѵноду предложилъ кто съ изъясненіемъ, а Святѣйшій Сѵнодъ утверждаетъ только сіе, что оное есть самаго и единаго Бога дѣло, а буде бы оный распопъ чинилъ явное своевольно на Бога и на христіанскій законъ каковое похуленіе, или ругательство, или бъ касался превысочайшей чести Ея Императорскаго Величества и утверждалъ бы оное упрямо за истину и въ таковомъ случаѣ какъ бы съ нимъ надлежало поступить, о томъ, какъ святыя правила, такъ и гражданскія права съ довольнымъ изъясненіемъ имѣются; 9) что же бы изъ вышеобъявленнаго когда быть и имѣло, Святѣйшій Сѵнодъ о казни кровавой ни въ какомъ беззаконіи, хотя бы и явномъ, опредѣленія чинить не долженствуетъ. 2907.

Четвертое: важное притомъ показывано на оного распопа дѣло о волшебствѣ и чародѣйствѣ, якобы означенную Чикину жену

2907. чрезъ оное на блудъ приворачивалъ [и то смѣшно и стыдно слышать, ибо какого то вѣроятія есть достойно, кто не видитъ, что баба только стыдъ и вину свою закрывая, отбывая же достойной себѣ казни, такъ выдумавъ, безстудно себя извиняетъ, а когда жъ оныя и не таковы бываютъ, о каковыхъ довольно военныхъ артикуловъ въ 20 главѣ на 167 пунктѣ истолковано, что и весьма сему резону можетъ быть согласно, ибо хотя Чикинъ еще и то показывалъ, якобы оный бывый протопопъ съ женою его Чикина грѣхопаденіе учинилъ сперва въ неволю, однако жъ отъ нея нигдѣ о томъ ни извѣту, ни челобитья не бывало]; что же о томъ дѣлано и сдѣлано, Святѣйшему Сѵноду извѣстія отъ оной тайной канцеляріи никаковаго не прислано и чего ради того не учинено, никакъ не объявлено. А по силѣ вышеявленнаго, собственноручно подписанного. высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго, на докладныхъ Святѣйшаго Сѵнода 1722 г. апрѣля 12 дня *) пунктахъ, указа волшебнымъ дѣламъ повелѣно вѣдомымъ быть въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ.

Пятое: суперникъ распопинъ вышеобъявленный подъячій Чикинъ [какъ выше сего пространно изъяснено] публично Святѣйшій Сѵнодъ поносилъ и безчестилъ, о чемъ въ ту тайную канцелярію [какъ выше жъ слѣдуетъ] двумя посланными указами, съ требованіемъ того, что объ ономъ въ той канцеляріи учинено будетъ, о томъ бы Святѣйшій Сѵнодъ увѣдомленъ былъ письменно, объявлено, о чемъ и понынѣ ничего не показано.

Шестое: да не касается ль еще чего до оного Чикина и за сіе, что онъ въ сѵнодальной канцеляріи, въ нагломъ своемъ, Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, поношеніи такъ дерзостно кричалъ о смертномъ де, онымъ бывшимъ протопопомъ, убійствѣ и самой Ея Императорскому Величеству есть извѣстно чрезъ прошеніе [а его ль, или кого другаго, того именно не показалъ], а почему жъ бы подлинно о томъ еще было извѣстно, того утвердить видится не возможно, ибо въ прошеніяхъ и доношеніяхъ много и лжи пишутъ, да и прилично ли то, и не самая ль его крайняя дерзость, что онъ Чикинъ онымъ своимъ показаніемъ о такомъ дѣлѣ, [ежели то хотя бы была и правда] которое въ надлежащемъ судѣ по слѣдованію рѣшено бъ по указамъ и по другимъ правамъ быть имѣло, и самой высокомонаршей персонѣ касаться отважился. 2907.

Седьмое: при вышеписанномъ показаніи отъ оной канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ требовать, дабы, по вышепоказаннымъ Святѣйшаго Сѵнода разсужденіямъ, учиня въ той тайной канцеляріи о всемъ надлежащее разсмотрѣніе и по указамъ рѣшеніе, Святѣйшему Сѵноду объявлено было отъ нея письменнымъ извѣстіемъ по обыкновенію въ непродолжительномъ времени. (Дѣло 1733 г. № 232).

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. Т. II, № 532.

2908. Августа 25. *О доставленіи въ Святѣйшій Сѵнодъ, изъ всѣхъ епархій, подробныхъ вѣдомостей о монашествующихъ, житія добраго и не ханжественнаго, достойныхъ быть произведенными въ настоятели.* 2908.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, имѣя разсужденіе, что потребно есть Святѣйшему Сѵноду вѣдать, кто именно въ Сѵнодальной области, въ архіерейскихъ епархіяхъ и въ ставропигіальныхъ монастыряхъ изъ іеромонаховъ, іеродіаконовъ и прочихъ [кромѣ тѣхъ, кои изъ крестьянства пострижены] монашествующихъ находятся житія добраго и состоянія честнаго, а особливо не ханжественнаго и прочихъ подозрѣніевъ на себѣ не имѣющіе, понеже нѣкоторые знатные монастыри состоятъ нынѣ безъ настоятелей, а къ произведенію въ таковое начальство, тако жъ и для опредѣленія къ прочимъ, отъ Святѣйшаго Сѵнода, управленіямъ и разныхъ ради случаевъ за неимѣніемъ, о достойныхъ таковаго извѣстія, обстоитъ не малая нужда, того ради Приказали: о вышеозначенныхъ іеромонахахъ, іеродіаконахъ и прочихъ [кромѣ тѣхъ, кои изъ крестьянства пострижены] монашествующихъ житія добраго и состоянія честнаго, а особливо не ханжественнаго и прочихъ подозрѣніевъ

2908. не имѣющихъ, гдѣ кто обрѣтается, и каковыхъ лѣтъ и какое послушаніе, а именно: экономію ли, или приказное правленіе, намѣстничество, или же игуменское и архимандрическое достоинство по искусству своему понести можетъ, съ достодолжнымъ правдивымъ засвидѣтельствованіемъ Сvнодальной области, духовной дикастеріи, а о епаршескихъ — архіереямъ, ставропигіальныхъ же монастырей—властямъ прислать Святѣйшему Сvноду обстоятельныя извѣстія безъ всякаго времени продолженія; и о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода къ сvнодальнымъ членамъ, въ епархіи къ архіереямъ, въ духовную дикастерію и въ ставропигіальные монастыри къ властямъ послать указы (Дѣло 1735 г. № 381).

2909. **2909.** Сентября 3. *О напечатаніи въ Московской, Кіевской и Черниговской типографіяхъ молитвы Господней на латинскомъ языкѣ, о допросѣ архимандритовъ Андроніевскаго м-ря Кипріана, Спасскаго училищнаго м-ря Стефана, служащихъ въ типографіяхъ Московской сvнодальной, Черниговской и Кіевской, не печатали ли они съ 1728 по 1732 г. сочиненія плутца монаха Риберія, находившагося при Испанскомъ послѣ въ Москвѣ, или какой либо другой книги на латинскомъ языкѣ; о предписаніи вышеозначеннымъ архимандритамъ, Кипріану и Стефану, разслѣдовать,—не имѣется ли у кого либо изъ жителей нѣмецкой слободы латинскихъ литеръ и печатнаго станка; о вмѣненіи въ обязанность всѣмъ лицамъ, бывшимъ на допросѣ, не говорить о семъ дѣлѣ, не только съ посторонними но и между собою.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, имѣвъ разсужденіе, Приказали учинить слѣдующее: 1, въ Московской, въ Кіевской, въ Черниговской типографіяхъ, справясь, каковыя имѣются въ нихъ азбуки латинскихъ литеръ, которыми печаталися и печатаются латинскимъ діалектомъ [то есть языкомъ] книги, тѣхъ азбукъ всѣхъ, не упуская ни одной [подъ великимъ, ежели отъ кого тотъ упускъ въ надлежащемъ мѣстѣ учинится, наказаніемъ, или и смертною казнію] литеры, набравъ порядочно съ достодолжнымъ искуствомъ, дабы ясно было всякому человѣку къ чтенію и усмотрѣнію, такожъ сколько ни есть, по великороссійскому называнію, заставицъ, а по малороссійскому называнію жъ, празолокъ, которыя печатаются для украшенія въ началѣ книги, или другаго бы чего, напечатать порознь, а именно, каждой азбуки оными литерами, молитву Господню—Отче нашъ [латинскимъ, а не русскимъ языкомъ Pater noster] и прочая до окончанія; и по напечатаніи оное все, изъ всѣхъ тѣхъ мѣстъ, прислать Святѣйшему Правительствующему Сvноду, при доношеніяхъ, для разсмотрѣнія, въ самой скорости, понеже въ томъ обстоитъ нѣкоторая не малая нужда. 2, Обрѣтающихся въ Москвѣ монастырей архимандритамъ Андроніевскаго Кипріяну, Спасскаго училищнаго Стефану, Московской типографіи служителей, которые печатаніе книгъ отправляютъ и другихъ, бывшихъ въ нижеозначенныхъ годахъ, всѣхъ, безъ всякаго изъятія, не оставливая ни единаго человѣка, допросить подъ присягою, секретнымъ образомъ, порознь съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, подъ опасеніемъ за лживое, о нижеписанномъ, показаніе, или утайку не токмо каковаго жестокаго наказанія, но и лишенія живота въ надлежащемъ мѣстѣ, въ тѣхъ 1728-мъ, 1729-мъ, 1730-мъ, 1731-мъ, и 1732-мъ годахъ въ той Московской типографіи, или въ каковомъ либо ни есть въ Москвѣ жъ мѣстѣ, по просьбѣ чьей, или по приказу, въ тѣхъ годахъ бывшихъ, Московской типографіи командировъ, или и сvнодальныхъ нѣкіихъ членовъ, или бъ другихъ, каковы бы ни были званія, какъ духовныхъ, такъ и мірскихъ лицъ, не печатаемо ли было тайно, или явно каковой либо ни есть книги латинскимъ діалектомъ [то есть языкомъ] въ типографіи обрѣтающимися, или бъ и данными особливыми изъ оныхъ упоминаемыхъ персонъ, или и кромѣ ихъ стороннимъ, кто бъ какова званія ни былъ, человѣкомъ, литерами, и буде было таковое книги печатаніе, то въ какой силѣ и отъ кого именно о таковомъ, той книги, печатаніи тѣмъ мастеровымъ людямъ было говорено и приказывано, и просто ль безъ запрещенія, или съ каковымъ либо ни есть 2909.

2909. запрещеніемъ, и для какой или каковыхъ причинъ.

3. Когда, по вышеупоминаемому второму пункту, типографскіе мастеровые люди, о требуемомъ тѣмъ пунктомъ, ничего о печатаніи книги не покажутъ, то ихъ подъ тѣмъ же, за утайку и за ложь, страхомъ, какъ въ томъ второмъ пунктѣ объявлено, допросить точно о нижеобъявленномъ: въ означенныхъ во 2-мъ пунктѣ годахъ таковой книги латинскимъ діалектомъ, каковая сочинена [противъ написанной апологіи иностраннаго богослова Буддея о погрѣшностяхъ, обрѣтающихся въ книгѣ Камень вѣры] плутцомъ монахомъ доминиканомъ Риберою, бывшимъ въ Москвѣ при Испанскомъ послѣ дукѣ Делиріи, печатаніе тайно, или явно было ли, а именно въ Московской типографіи въ домѣ бывшаго директора той типографіи Барсова, или Ипатскаго, что на Костромѣ монастыря, обрѣтающемся въ Москвѣ въ подворьѣ, или въ Чудовѣ монастырѣ, или жъ и въ другомъ каковомъ мѣстѣ, и ежели то печатаніе подлинно было, когда жъ то именно началось и окончилось, и гдѣ изъ оныхъ мѣстъ, и чьимъ то стараніемъ собственнымъ произвожено было, а именно Барсова ли, или бывшихъ архимандритовъ Чудовскаго Колетія, Ипатскаго Малиновскаго, и каковое съ начала, и отъ кого изъ оныхъ персонъ именно о напечатаніи той книги рѣчи говорены были, и съ похваленіемъ ли оной книги, и буде съ похваленіемъ-каковымъ образомъ и за что, и не говорено ль было, отъ кого изъ тѣхъ, какъ приступъ былъ къ печатанію ея, чтобъ никто, о печатаніи той нигдѣ, и никому ни для чего не разглашалъ, подъ опасеніемъ немалаго истязанія; якобы ту книгу тайно велѣно напечатать по указу Ея Императорскаго Величества, и буде тако оное происходило, отъ кого жъ изъ тѣхъ именно, и не было ль тѣмъ мастеровымъ людямъ давано за печатаніе той книги каковаго награжденія, и буде было— чѣмъ и сколько, и кто давалъ? И при тѣхъ ихъ допросахъ объявлять имъ мастеровымъ людямъ, съ крѣпкимъ обнадеживаніемъ, чтобъ они подлинно знали и были бъ весьма надежны, понеже имъ за напечатаніе оной книги, и хотя они каковое за то и награжденіе получили, по высокомудрому и милосердному Ея Императорскаго Величества разсужденію въ вину не причитается. А то все дѣйствіе производить въ оной Московской типографіи, или въ Спасскомъ училищномъ монастырѣ въ особливомъ мѣстѣ и при томъ, того дѣйствія произвожденіи, быть Московской типографіи секретарю Дурасову, да къ нему въ вспоможеніе придать изъ сунодальнаго казеннаго приказа канцеляриста да кописта, и тѣхъ всѣхъ, выше упомяненныхъ архимандритовъ, обязать письменно съ надлежащимъ подкрѣпленіемъ, дабы они о матеріи онаго дѣла и что по слѣдованію о томъ показываться будетъ никому никаковымъ образомъ отнюдь объявлять не дерзали, а бумагу, чернила, свѣчи, сургучъ, для произвожденія того слѣдованія, брать изъ Московской типографіи безъ излишества, а послѣ допросовъ, вышеупоминаемыхъ типографскихъ мастеровыхъ людей порознь, подкрѣплять же письменно о чемъ они были допрашиваны, чтобъ о томъ отнюдь не токмо никому не объявляли, но и между собою не разговаривали, подъ жестокимъ, за преступленіе, наказаніемъ, безъ всякаго упущенія, и какъ оное слѣдованіе окончено будетъ, тогда оное все помянутымъ архимандритамъ при обыкновенномъ доношеніи прислать въ Санктъ-Петербургъ Святѣйшему Правительствующему Суноду для разсмотрѣнія, въ каковой возможно скорости; да тѣмъ же архимандритамъ и секретарю навѣдаться нынѣ въ скорости, тайнымъ образомъ, не имѣется ли въ обрѣтающейся при Москвѣ нѣмецкой слободѣ у каковой либо партикулярной персоны латинскихъ литеръ, азбукъ и къ печатанію книгъ тѣми литерами удобнаго стана, и напредь сего не печатано ли, или и нынѣ не печатается ли чего, и буде таковое извѣстіе получится, то объ ономъ, въ самой скорости, объявить Святѣйшему Правительствующему Суноду особливымъ доношеніемъ. **2909.**

4. Въ Кіевской и Черниговской типографіяхъ тамошнимъ преосвященнымъ архіепископамъ при консисторскихъ собраніяхъ учинить надлежащія справки и допросить предъ собою, подъ присягою, секретнымъ образомъ, тѣхъ типографій всѣхъ служите-

2909. лей порознь, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, подъ опасеніемъ за лживое, о ниже писанномъ, показаніе, или утайку не токмо каковаго жестокаго наказанія, но и лишенія живота въ надлежащемъ мѣстѣ: вь тѣхъ 1728-мъ, 1729-мъ, 1730-мъ, 1731-мъ, и 1732-мь годахъ въ тѣхъ типографіяхъ, или въ каковомъ либо ни есть тамъ мѣстѣ, по просьбѣ чьей, или по приказу командировъ своихъ, а болѣе по письмамъ бывшихъ сунодальныхъ членовъ нижеозначенныхъ монастырей архимандритовъ: Чудовскаго-Колетія, Ипатскаго-что на Костромѣ-Малиновскаго, или другихъ каковаго бы ни были званія, какъ духовныхъ, такъ и мірскихъ лицъ, не печатаемо ли было тайно, или и явно каковой либо ни есть, латинскимъ діалектомъ, обрѣтающимися латинскими литерами, или бъ и данными особливыми отъ кого, ктобъ какого званія ни былъ человѣкомъ, литерами жъ книги, въ которой бы упоминался той книги авторъ, бывшій въ Москвѣ при послѣ Испанскомъ дукѣ Деліріи, плутецъ монахъ доминиканъ Рибера, и буде таковое книги печатаніе было, то въ какой и отъ кого именно приказъ, или прошеніе силѣ о таковомъ, той книги печатаніи, тѣмъ служителямъ чинился, или чинилось и просто ль, или съ каковымъ прещеніемъ и угроженіемъ и ради какой, или каковыхъ причинъ. И по окончаніи каждому допроса обязывать тѣхъ служителей, съ подтвержденіемъ письменно, дабы они объ ономъ дѣлѣ, о чемъ спрашиваны, никаковыхъ, не токмо съ сторонними людьми, но и между собою, разговоровъ отнюдь не имѣли; и оныя справки и служительскіе допросы при своихъ доношеніяхъ прислать ихъ преосвященствамъ въ Санктъ - Петербургъ Святѣйшему Правительствующему Суноду, для разсмотрѣнія, въ немедленномъ времени.

5, О вышеписанномъ о всемъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, куда къ кому и о чемъ надлежитъ, послать указы въ самой скорости (Дѣло 1735 г. № 2).

2910. **2910.** Сентября 4.—*Высочайше утвержденный докладъ Сената.—О порядкѣ разсылки бѣглыхъ разскольниковъ, о непоселеніи ихъ въ Украйнѣ и при Украинской линіи и о стараніи открывать ихъ учителей* *). 2910.

Докладъ. Понеже въ указѣ Вашего Императорскаго Величества, за подписаніемъ собственныя Вашего Величества руки, посланномъ къ Генералу Графу фонъ Вейсбаху Марта 16 дня 1734 года, съ котораго въ Сенатъ сообщена копія, написано: что онъ Генералъ Вейсбахъ съ представленія Генералъ Лейтенанта Князя Шаховскаго доноситъ, что нѣкоторые изъ явившихся таковыхъ раскольниковъ объявляютъ, что они прежнія свои жилища имѣютъ въ Новгородскомъ уѣздѣ и въ другихъ весьма отдаленныхъ мѣстахъ, отъ котораго проѣзда иждивеніе свое истратить могутъ, а другіе и нынѣ скудные люди, и для того просятъ, чтобъ ихъ по выходѣ въ Малой Россіи поселить, гдѣ они желаютъ жить со всякою вѣрностію. Того ради велѣно таковымъ отдаленнымъ отъ прежнихъ жилищъ людямъ и крестьянамъ для приласканія ихъ, селить на Украйнѣ въ такихъ мѣстахъ, чтобъ они подъ закрытіемъ форпостовъ и жилищъ были, и впредь за границу паки уйти не могли, и земли имъ отвесть изъ порозжихъ не во владѣльческихъ дачахъ земляхъ, гдѣ по его разсмотрѣнію съ совѣта съ Генералъ-Лейтенантомъ Княземъ Шаховскимъ разсудятъ.

Да въ нынѣшнемъ 1735 году по приговорамъ Сенатскимъ велѣно:

По 1-му, Февраля 18 дня: вышедшихъ изъ Польши, и кои впредь выходить и являться будутъ въ пограничныхъ городахъ, и кои пришлются Россійскихъ войскъ отъ командировъ, тѣхъ всѣхъ разсылать на прежнія жилища за провожатыми до перваго города, куда трактъ лежитъ, отъ тѣхъ городовъ, потому жъ отъ города до города, и которые не имѣютъ чѣмъ пропитаться, тѣмъ во время бытности ихъ въ тѣхъ мѣстахъ и въ дорогу, по расчисленію пути, провіанта давать изъ магазиновъ, а гдѣ магазиновъ нѣтъ, вмѣсто провіанта деньгами по препорціи на счетъ тѣхъ помѣщиковъ, чьи тѣ люди и крестьяне, а о высланныхъ и вышедшихъ изъ за рубежа людяхъ и кресть-

*) П. С. З. № 6802.

2910. янахъ, кои о себѣ будутъ показывать, что бѣжали изъ отдаленныхъ мѣстъ, поступать ему Генералу Графу фонъ Вейсбаху по вышеписанному указу.

По 2-му, Апрѣля 3 дня: сколько тѣхъ бѣглыхъ въ Россію выведено будетъ, и чьихъ вотчинъ, и изъ которыхъ уѣздовъ, и сколь давно бѣжали, и всѣ ли раскольники о томъ Генералу Графу фонъ Вейсбаху присылать вѣдомость немедленно, и буде въ тѣхъ выводныхъ явятся бѣглые чьи люди и крестьяне, которые положены въ подушный окладъ, о разсылкѣ ихъ на прежнія жилища поступать ему по сношенію съ Генералъ—Лейтенантомъ Княземъ Шаховскимъ по прежденосланнымъ указамъ.

А нынѣ въ Сенатъ пишутъ:

1) Генералъ Лейтенантъ Князь Шаховской—Вѣтковскаго де монастыря бывшій казначей съ товарищами въ прошеніи объявилъ, что они по публикованнымъ указамъ изъ села Вѣтки за одержаніемъ владѣльцевъ и за своею простотою въ 734 году выѣхать не успѣли, но въ нынѣшнемъ 1735 г. вывезены и просили, чтобы опредѣлить ихъ въ пустынное жительство въ Малой Россіи въ Стародубскомъ полку при описныхъ слободахъ, гдѣ прозывается старое мѣсточко Городище, а по мнѣнію его Князя Шаховскаго, онымъ жительство опредѣлить хотя и въ Малой Россіи, только бъ пріискавъ такое мѣсто, гдѣ ближе къ Великороссійскимъ городамъ.

2) Генералъ Графъ фонъ Вейсбахъ,—что онъ вышедшихъ изъ Польши раскольниковъ велѣлъ селить на показанныхъ въ планѣ земляхъ и при Украинской линіи, а Генералъ де Маіоръ Таракановъ мнѣніе ему представлялъ, что оныхъ раскольниковъ отъ согласниковъ ихъ ереси Донскихъ казаковъ отвесть внутрь Россіи подалѣе.

А Сенатъ Вашему Императорскому Величеству общее съ Святѣйшимъ Сѵнодомъ разсужденіе всеподданнѣйше представляетъ:

1) Вышеписанныхъ раскольниковъ монаховъ и монахинь и пустынножителей мужеска и женска пола, взятыхъ изъ села Вѣтки и изъ другихъ мѣстъ, разослать подъ карауломъ по разнымъ монастырямъ внутрь Россіи, а именно: въ каждый монастырь человѣка по 2 или по 3, и содержать ихъ въ тѣхъ мѣстахъ въ особливыхъ кельяхъ въ мірскомъ, а не въ монашескомъ платьѣ, противъ и близъ властелинскихъ келій, чтобъ могли власти сами, и монахи, и монахини и монастырскіе служители надъ ними наблюдать всегда и видѣть ихъ самоперсонально; и изъ тѣхъ келій ихъ не выпускать, и къ нимъ никого не допускать, а пищу имъ давать изъ убылыхъ монашескихъ и монахиньскихъ порцій двумъ персонамъ одну, или полторы порціи, а буде въ монастыряхъ убылыхъ порцій нѣтъ, то изъ доходовъ тѣхъ же монастырей, вѣдомствомъ до Коллегіи Экономіи принадлежащихъ, а кои монастыри весьма скудны, въ тѣхъ оныхъ раскольниковъ довольствовать пропитаніемъ изъ Коллежскихъ же доходовъ противъ того жъ, токмо въ опредѣленные монастыри, гдѣ тѣ раскольники жительствовать будутъ, и монашескія убылыя порціи опредѣлятся по смерть, или по отлучность ихъ отставныхъ солдатъ и прочихъ чиновъ, которыхъ на убылыя монашескія порціи къ тѣмъ монастырямъ по указамъ опредѣлять повелѣно, отъ времени опредѣленія тѣхъ раскольниковъ не опредѣлять, (пока иныя въ тѣхъ монастыряхъ убылыя монашескія порціи будутъ) а которые раскольническіе же монахи и монахини и пустынножители впредь вывезены и пойманы будутъ, таковыхъ всѣхъ потому разсылать такимъ же образомъ въ монастыри, а отвозъ имъ чинить въ монастыри изъ ихъ пожитковъ, и тѣхъ монастырей наставникамъ и наставницамъ стараться, и оныхъ раскольническихъ монаховъ, монахинь и пустынножителей увѣщевать, и какъ возможно склонять (ихъ) къ соединенію правовѣрныхъ Святой церкви, обнадежа ихъ, что ежели они отъ того раскола обратятся, то они содержаны будутъ такъ, какъ прочіе тѣхъ монастырей монахи и монахини, и буде кто изъ нихъ отъ того раскола обратится, таковыхъ по обычаю церковному пріобщать къ правовѣрнымъ и къ Святой церкви ходить допускать, а ежели кто дѣйствительно пожелаетъ быть въ монашествѣ, такихъ по усмотрѣнію постригать вновь, а далѣе церкви за монастырь ихъ не выпускать, и того смотрѣть накрѣп- **2910.**

2910. ко, и не обратившихся употреблять въ работу въ тѣхъ монастыряхъ, и о тѣхъ пустынножителяхъ, старцахъ и старицахъ, и бѣльцахъ и бѣлицахъ, въ каковыя кто лѣта, и которыхъ мѣстъ были жители, и чьи именно, и каковыхъ чиновъ, и давно ли въ расколъ вступили, о томъ въ Правительствующій Сенатъ и въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ прислать именныя вѣдомости, а церковную утварь и книги, которыя касаются къ ереси ихъ, также и образа, написанные по ихъ раскольническому суемудрію, отобравъ безъ остатка, прислать въ Святѣйшій Сунодъ, а изъ Святѣйшаго Сунода тѣ образа по исправленіи и утварь употреблять по силѣ указа, состоявшагося въ 730 году Марта 17 дня*), въ убогіе монастыри и въ недостаточныя ружныя и и малоприходныя церкви, а пожитки ихъ, которыя приведены съ ними, кромѣ одежды, отобрать же, и какъ о тѣхъ пожиткахъ, такъ и о церковной утвари и книгахъ и образахъ прислать въ Сенатъ и въ Святѣйшій Сунодъ вѣдомости, а книгъ церковныхъ, въ которыхъ благочестивой церкви противности не находится, не отбирать.

2) Хотя по вышеписанному Вашего Императорскаго Величества указу Марта 16 дня 1734 года велѣно раскольниковъ за отдаленіемъ отъ прежнихъ жилищъ селить на Украйнѣ, но тогда оное было учинено въ такомъ разсужденіи, чтобъ тѣхъ раскольниковъ къ добровольному выходу тѣмъ приласкать, о чемъ въ томъ указѣ изображено; того ради тѣхъ высланныхъ и вышедшихъ изъ за Польской границы раскольниковъ мірского чина всѣхъ, хотя бъ которымъ въ Украйнѣ для поселенія и земли отведены были, посадскихъ и разныхъ чиновъ людей и крестьянъ со всѣми ихъ пожитками разослать на прежнія жилища, кто откуда бѣжалъ, а именно: посадскихъ въ посады, дворцовыхъ и Государственныхъ и монастырскихъ крестьянъ—въ тѣ волости, изъ которыхъ они сошли, помѣщиковыхъ—къ помѣщикамъ за провожатыми до перваго города, куда онымъ трактъ лежитъ, а отъ тѣхъ городовъ, потому жъ отъ города до города, и ту разсылку чинить съ добрымъ порядкомъ, и куда оные разосланы будутъ, за ними накрѣпко смотрѣть въ посадахъ Бургомистрамъ и всѣмъ гражданамъ, въ дворцовыхъ, и Государственныхъ и монастырскихъ волостяхъ управителямъ, прикащикамъ и старостамъ, въ помѣщиковыхъ самимъ помѣщикамъ, прикащикамъ и старостамъ и выборнымъ, дабы они правовѣрныхъ къ расколу не склоняли и склонять не дерзали, а ихъ раскольниковъ всякими способами увѣщевать, чтобъ отъ того раскола обратились, обнадеживая ихъ за то обращеніе облегченіемъ податей, а кто именно, въ которые города и уѣзды высланы будутъ, и которыхъ посадовъ и дворцовыхъ и монастырскихъ волостей, и чьи помѣщиковы люди, и крестьяне, и котораго числа и съ кѣмъ провожатыми высланы будутъ, о томъ въ тѣ города посылать именныя вѣдомости, а которые о себѣ будутъ показывать, что чьи они и откуда бѣжали, не помнятъ, тѣхъ всѣхъ прислать въ Санктъ-Петербургъ за провожатыми для поселенія въ Ингерманландіи, а какъ привезены будутъ, оныхъ селить по разнымъ деревнямъ по малому числу, а не въ одномъ мѣстѣ, а прежде той ихъ въ разныя мѣста разсылки и о томъ объявленіи, всякими удобными способами развѣдывать, кто между ними есть наставники и учителя, показывая будто того желаютъ вѣдать для опредѣленія ихъ къ нимъ раскольникамъ по прежнему, и какъ объ нихъ о всѣхъ развѣдано будетъ, тогда тѣхъ наставниковъ и учителей всѣхъ взять подъ крѣпкій караулъ, держать до указа и писать въ Сенатъ и въ Сунодъ; а на Украйнѣ при линіи тѣхъ раскольниковъ селить не разсуждается для того: 2910.

1) что около тѣхъ мѣстъ находятся казаки Донскихъ городковъ, изъ которыхъ многіе склонны къ расколу, отъ чего опасно, дабы тѣ вновь поселившіеся раскольники не могли тѣхъ казаковъ паче въ расколъ привести, или за границу перейти, сему явный примѣръ, что многіе изъ раскола, великимъ числомъ людей ушедъ въ Турецкую границу, живутъ тамъ и понынѣ другимъ въ пристанище служатъ.

2) Украинская линія сдѣлана, и Ланд-

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. VII, № 2307.

2910. милицкіе полки селятся на оной, для защищенія и обороны Государственной отъ непріятеля, а отъ нихъ раскольниковъ не токмо обороны, но паче всякой противности опасаться надлежитъ, къ тому жъ изъ той Ландмилиціи, будучи въ одномъ мѣстѣ, не могли бъ къ расколу склонять, также могутъ тѣ раскольники бѣглыхъ Великороссійскихъ людей и крестьянъ въ тѣ свои жилища принимать и къ своему расколу приводить же; да и прочимъ раскольникамъ можетъ пристанище быть такъ, какъ и въ вышеписанной Вѣткѣ.

3) Помянутымъ раскольникамъ, которые не имѣютъ чѣмъ пропитаться, тѣмъ при разсылкѣ въ тѣхъ мѣстахъ и въ дорогу, по разчисленіи пути, провіанта давать на каждую семью по осьминѣ на мѣсяцъ и крупъ по препорціи, а у кого будутъ дѣти, тѣмъ съ прибавкою по разсмотрѣнію, гдѣ есть магазины, въ тѣхъ мѣстахъ изъ магазиновъ, а гдѣ магазиновъ нѣтъ—деньгами по препорціи, на счетъ тѣхъ помѣщиковъ, чьи тѣ люди и крестьяне; а сколько всѣхъ оныхъ бѣглыхъ изъ за Польскаго рубежа, какъ правовѣрныхъ, такъ и раскольниковъ вышло и выслано и взято мужеска и женска половъ, и сколько жъ куда разослано, и кому именно на счетъ помѣщиковъ провіанту дано будетъ, о томъ въ Сенатъ и въ Святѣйшій Сvнодъ прислать, и впредь потому жъ присылать именныя вѣдомости, и по присылкѣ оныхъ о раздачѣ того провіанта, разсмотрѣніе учинено будетъ впредь. И о томъ у Вашего Императорскаго Величества Сенатъ всеподданнѣйше требуетъ Вашего Императорскаго Величества Всемилостивѣйшаго указа. Резолюція. Учинить по сему представленію.

2911. **2911.** Сентября 6. *О смотрѣніи въ монастыряхъ за преступниками, присылаемыми изъ тайной канцеляріи и лишившимися разсудка.*

Указъ нашему Сvноду. *)

Донесено намъ изъ тайной канцеляріи, что по важнымъ дѣламъ приличились и содержатся колодниковъ пять человѣкъ, которые по усмотрѣнію явились въ умѣ поврежденные, и понеже по указу 727 года *) 2911. такихъ людей до исправленія отсылать велѣно въ Сvнодъ, того ради указали Мы оныхъ колодниковъ, для отсылки въ разные монастыри къ неисходному ихъ тамъ содержанію и крѣпкому за ними смотрѣнію, изъ тайной канцеляріи отослать въ Сvнодъ, да и впредь, ежели по дѣламъ тайной канцеляріи случатся такіе жъ поврежденные въ умѣ, также являющіеся въ винахъ престарѣлые мужеска и женска пола люди, которымъ, по надлежащемъ въ тайной канцеляріи наказаніи, свободы дать не можно, для отсылки жъ въ монастыри отсылать ихъ въ Сvнодъ же, а въ монастыряхъ содержать тѣхъ престарѣлыхъ людей за такимъ смотрѣніемъ, какъ при отсылкѣ таковыхъ изъ тайной канцеляріи опредѣлено будетъ, а ежели изъ помянутыхъ, явившихся въ умѣ поврежденныхъ, по отсылкѣ въ монастырь, придетъ кто въ исправленіе ума, и о томъ въ тайную канцелярію давать извѣстіе, и повелѣваемъ нашему Сvноду учинить о томъ по сему нашему указу. (Дѣло 1735 г. № 70).

Анна.

2912. Сентября 12. *Объ отправленіи въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества копіи съ объявленія архимандрита Крестовоздвиженскаго м-ря Іоасафа, поданнаго имъ по дѣлу о разстригѣ Иванѣ Рѣшиловѣ.* 2912.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ, содержащагося, по дѣлу слѣдующемуся въ Святѣйшемъ Сvнодѣ о разстригѣ Иванѣ Рѣшиловѣ, подъ арестомъ Крестовоздвиженскаго Бизюкова монастыря архимандрита Іоасафа Маевскаго, самопроизвольно учиненное въ Святѣйшемъ Сvнодѣ объявленіе, начешееся прошедшаго Іюля съ 19-го, а оконченное Августа 3-го числъ нынѣшняго 1735 года, въ которомъ между прочими пунктами въ нѣкоторыхъ пунктахъ показалъ онъ Маевскій говоренные въ прошедшихъ годахъ въ разныя времена

*) См. П. С. З. № 6803. Т. IX.

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. Т. V, № 194.

2912. имъ Маевскимъ, и Ѳеофилактомъ архіепископомъ Тверскимъ и разстригою Рѣшиловымъ, между ими, слова къ важности, по разсужденію сѵнодальному приличествующія, Приказали: изъ вышеупомяненнаго архимандрита Іоасафа Маевскаго самопроизвольно учиненнаго въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ объявленія съ перваго, о говоренныхъ Ѳеофилактомъ архіереемъ Тверскимъ такихъ рѣчахъ: «вотъ де здѣсь жить всегда бойся, когда бъ де можно гдѣ укрыться, или хотя въ Польшу уѣхать, ежели бъ то возможно, тобъ де я радъ; съ шестаго надесять—о произнесенныхъ Ѳеофилактомъ архіереемъ Тверскимъ, между прочимъ, таковыхъ рѣчахъ: «что Ея Императорское Величество милостива, только де женское сердце пуще мужескаго»; изъ седьмаго надесять—о поднесенной, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государю Императору Петру Великому, сѵнодальнымъ членомъ преосвященнымъ Ѳеофаномъ, архіепископомъ великоновоградскимъ, съ лютеранской стороны своихъ трудовъ, нѣкоторой книжицѣ и о написанной на нее онымъ архіереемъ Ѳеофилактомъ; съ тридесятаго—о говоренныхъ означеннымъ архимандритомъ Маевскимъ Рѣшилову о Государѣ Императорѣ Петрѣ Первомъ словахъ такихъ: «одной де въ немъ Государѣ Императорѣ не было ли причины, не былъ ли Его Величество склоненъ къ лютеранской вѣрѣ». Да о книгѣ Буддея, противъ «Камень вѣры» изданной, и писанномъ на нее реченнымъ Ѳеофилактомъ архіереемъ возраженіи, и о взятой у него, подъ смертнымъ страхомъ, сказкѣ такой, не токмо что не писать того возраженія, но и никому о той сказкѣ не сказывать и о объявленіи о томъ имъ архіереемъ Маевскому, а Маевскимъ о сказываніи Рѣшилову и Гедеону епископу Смоленскому; съ четвертаго надесять, пятаго надесять, съ седьмаго на десять, съ осьмаго на десять, девятаго на десять, двадесятаго, двадесять перваго, двадесять девятаго и тридесять перваго пунктовъ, списавъ точную копію, для достодолжнаго разсмотрѣнія, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода отправить въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества при письменномъ сообщеніи по обыкновенію немедленно; да противъ онаго же отъ архимандрита Іоасафа Маевскаго въ седьмомъ надесять пунктѣ объявленія о поднесенной, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государю Императору Петру Великому Святѣйшаго Сѵнода первенствующимъ членомъ преосвященнымъ Ѳеофаномъ архіепископомъ великоновоградскимъ и великолуцкимъ, якобы съ лютеранской стороны, своихъ трудовъ и о написанной на нее онымъ архіереемъ Ѳеофилактомъ книжицахъ, того Ѳеофилакта архіерея, гдѣ нынѣ тѣ книжицы у него имѣются и о прочемъ, что до него по слѣдующимся въ сѵнодальной Канцеляріи дѣламъ касается, учиня вопросные о всемъ надлежащемъ, съ изъясненіемъ, пункты въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ допросить и по окончаніи тотъ допросъ предложить къ разсужденію Святѣйшему Сѵноду, безъ укоснения (Дѣло 1733 г. № 152). 2912

2913. Сентября 19. *О предписаніи, вновь назначенному Архіепископу Черниговскому Иларіону отмѣнить распоряженіе бывшаго Черниговскаго Епископа Иродіона объ отлученіи отъ всѣхъ церковныхъ таинствъ лицъ, подлежащихъ суду гражданскому, а не церковному за партикулярныя между собою ссоры.* 2913

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая по присланнымъ, обрѣтающагося въ ставропигіальномъ Сѵнодальномъ Кіевомежигорскомъ монастырѣ въ чинѣ настоятеля, бываго въ Черниговской епархіи, преосвященнаго Иродіона епископа [на посланные изъ Святѣйшаго Сѵнода къ его преосвященству (противъ поданныхъ генерала лейтенанта, сенатора, и кавалера, и лейбъ-гвардіи конного полка подполковника и Ея Императорскаго Величества генералъ-адъютанта князя господина Шаховскаго, о отлученіи онымъ епископомъ Иродіономъ, первое:—обрѣтающихся въ вотчинѣ Бунчуковаго товарища Якова Марковича, села Крисокъ прикащика и прочихъ жителей, подданныхъ его Марковича, по ложному навѣту много ихъ обидѣвшаго (на коего де отъ нихъ и сатисфакцій у его преосвященства требо-

2913. вано) того села попа Өедора Ероѳеева, безъ всякаго слѣдствія, не только отъ церковнаго входа, но и сообщенія съ правовѣрными; второе:—Стародубскаго полка Мглинской сотни казаковъ Велюханскихъ жителей пятнадцати дворовъ, по навѣту жъ соборной Мглинской церкви попа Алексѣя Ляляцкого, отъ церковного жъ входа и чтобъ и дѣтей раждающихся у нихъ не крестить; третіе:—Стародубскаго полка Новгородскаго сотника Василія Христичевскаго и атамана тамошняго Стефана Суденкова отъ церковного жъ входа, якобы за то, что они по силѣ указовъ Новгородской Николаевской церкви попа Ивана Фомина не допустили къ завладѣнію, легованного ему, по подозрительной духовной, казачьимъ дворомъ Новгородской сотни казака Мартина Гаврилова, который де отданъ ему въ наслѣдіе по смерти дѣда и бабки его, о чемъ де бывый гетманъ и кавалеръ господинъ Апостолъ къ его преосвященству съ требованіемъ, за что оные входа церковнаго лишены, извѣстія и писалъ—только де въ отвѣтъ ничего не получилъ; четвертое:—объ отлученіи жъ, архимандритомъ монастыря Новгородка Сѣверского Какупловичемъ, Черниговского полка Сосницкой сотни казака села Спаского жителя Аѳанасья Прокопенка все-домовнѣ отъ входа жъ церковнаго и всѣхъ къ спасенію человѣческому служащихъ святыхъ таинствъ за отданные ему полковымъ судомъ его два сѣножаты, коими де завладѣли было подданные оного монастыря Иванъ Дятло да Өедоръ Рибусъ) указы о томъ, что по какимъ правильнымъ винамъ всѣ оные отъ входа церковнаго, прочіе же изъ нихъ и отъ всѣхъ таинствъ церковныхъ и сообщенія съ правовѣрными отлучены были, и о прочемъ] отвѣтственнымъ доношеніямъ, въ которыхъ объявлено: въ первомъ:—Бунчуковаго де товарища Якова Марковича, села Крисокъ прикащика и того села жителей церковному отлученію по каковой ихъ правильной винѣ предалъ, также о непорядочныхъ попа Өеодора Ероѳеева поступкахъ сатисфакцію учинилъ ли, того де онъ вспомнить не можетъ, а хотя де и выданъ былъ универсалъ запретительный отъ него до протопопа Новгородскаго, дабы прочелъ имъ, вышеозначеннымъ жителямъ Крисковскимъ, въ ихъ Крисковской церкви, но не вовсе ихъ отчуждая отъ сообщенія съ правовѣрными и входа церковнаго; и писанъ де тотъ универсалъ подъ кондиціею таковою [кромѣ крайней нужды], то есть: крестить, погребать и исповѣдывать больныхъ, а проклятію де ихъ онъ не предавалъ, но справлялъ ихъ житіе токмо, понеже де ему пастырево попеченіе было о душахъ ихъ, но въ какой же де силѣ оное дѣло не помнитъ; дѣло же де подлинное содержится въ Канцеляріи катедры епископіи Черниговской; во второмъ: Стародубовского де полка Мглинской сотни казаковъ, стрѣльцовъ и пороховниковъ, Велюханскихъ жителей пятнадцать дворовъ по каковой правильной винѣ подъ неблагословеніе подвергъ и отъ сообщенія христіанскаго отторгнулъ, не имѣючи съ собою никакихъ дѣлъ, что отвѣчать, не вѣдаетъ, и о томъ отъ бывшаго гетмана Апостола было ль къ нему предложеніе, или не было (а больше де того вѣдаетъ онъ, что не было, ибо де гетманъ до него не часто посылалъ, но радъ былъ, дабы сплетать непрестанно челобитныя на него, якоже и сплеталъ) того де, слабости ради силы его, и въ старости непрестанныхъ болѣзней его и отъ многихъ въ оной Черниговской епархіи дѣлающихся ему неспокойствъ, не упомнитъ, а хотя де не благословеніе и посылалъ же, но подъ кондиціею [кромѣ крайней нужды] а не вовсе—токмо страха ихъ, дабы бѣднаго священника не изобижали, и лучше де ему пастыреви о ихъ душахъ шло, нежели тому, кто Святѣйшему Сѵноду доноситъ—дѣло же де подлинное въ катедрѣ Черниговской; въ третьемъ: Стародубского жъ полка Новгородской сотни сотникъ Василій Христичевскій да атаманъ тамошній Стефанъ Суденковъ по какой правильной винѣ подъ неблагословеніе подвержены, и отъ входа церковнаго отлучены и представленіе о томъ отъ бывшаго гетмана Апостола къ нему предложенное было ль, или не было, и онъ на то разсмотрѣніе чинилъ ли, или не чинилъ и для чего, о томъ де упомнить онъ не можетъ, а хотя де оные сотникъ и атаманъ подвержены были подъ неблагослове- 2913.

2913. ніе того для, понеже не имѣлъ онъ, чѣмъ оныхъ смирить, бороня отъ нахалу и крайняго разоренія бѣднаго священника, понеже де такъ оный сотникъ, и атаманъ и прочіе, не токмо священниковъ, но и его самого архіерея ни во что вмѣняютъ и презираютъ честь его, и по немъ де будущему архіерею тожъ будетъ, однако де хотя и послалъ было запрещеніе на нихъ, а не проклятіе, но подъ вышеподобноюжъ кондиціею, а не вовсе—покамѣстъ смирятся, исправляя житіе ихъ; и оныхъ де сотника и атамана уже прощено и разрѣшено еще де въ бытность его преосвященства въ Черниговѣ, дѣло же де оное подлинное содержится въ канцеляріи катедры епископіи Черниговской; въ четвертомъ: по дѣлу Черниговского полка сотни Сосницкой казака села Спаскаго жителя Аѳанасья Прокопенка въ заводѣ съ подданными монастыря Новгородка Сѣверского оный Прокопенко о своей обидѣ, чиненной отъ подданныхъ того монастыря, также и отъ архимандрита Какуцловича, просилъ ли, и что его преосвященство чинить приказалъ,—того де вспомнить не можетъ; а въ присланной Святѣйшему Сѵноду изъ Черниговской консисторіи, при доношеніи, вѣдомости, [между прочимъ] въ копіи съ грамоты, отпущенной отъ его преосвященства, о запрещеніи вышеупомяненныхъ вотчины Бунчуковаго товарища Якова Марковича, села Крисокъ прикащика и прочихъ его Марковича подданныхъ отъ входа церковнаго и сообщенія съ правовѣрными по обычномъ началѣ написано тако: всѣмъ, кому бы колвекъ вѣдати указывала потреба, симъ нашимъ архіерейскимъ универсаломъ извѣстно творимъ, поневажъ парохіане Крисковскіе, послѣдуючи старосты тамошняго Клима Пѣщанского самовольству и безумному его дѣйствію, парохіального своего священника честного о Христѣ отца Ѳеодора Ярошевича обругали, домъ разорили, да сверхъ того честь нашу архіерейскую безумными своими словами нарушить и антидоръ паки назадъ въ блюдо повергать дерзнули, ктитора отъ церкви отняли, и иные многіе ему отцу Ѳеодору показали обиды, о чемъ отъ насъ архіерея, до владѣльца того села Крисокъ пана Якова Марковича, уже по розыску съ требованіемъ съ Клима Пѣщанского старосты и парохіанъ обидимому отцу Ѳеодору сатисфакціи хотя и писано, однако онъ панъ Марковичъ по тому нашему писанію, не токмо старосты и парохіанъ не учинилъ сатисфакціи, но и отвѣтствовать къ намъ о томъ занехалъ; того ради въ полученіе отцемъ Ѳеодоромъ сатисфакціи, иного не сыскавши средствія, по власти данной намъ отъ пастырей начальника Христа Господа, входа церковнаго тому старостѣ Пѣщанскому и парохіанамъ Крисковскимъ, отмещущихъ самихъ себя отъ церкви и устраняющихся отъ благословенія, кто съ нимъ показанного самовольства истинные суть дѣйцы, возбраняемъ, церковныхъ обрядковъ и сообщенія съ правовѣрными яко, Христогонителей, кромѣ крайней нужды, лишаемъ и Божіимъ и нашимъ архіерейскимъ ихъ открываемъ не благословеніемъ, донеле они парохіане предъ нами архіереемъ смирятся и священника своего отца Ѳеодора перепросивши подобающее ему, за безчестіе, за разореніе дома и за напрасную всего лѣтную волокиту, учинятъ награжденіе, особливо же накажутся за поношеніе чести нашей архіерейской. Подлинная граммата писана августа 30-го дня 1730-го года за подписаніемъ на ней преосвященного Продіона епископа властною рукою. А о всѣхъ вышереченныхъ людяхъ, въ происходящихъ между ими заводахъ, въ поданіи отъ оныхъ духовныхъ персонъ прошеній и по нимъ слѣдствія какія произвожены были ль, и тѣ прошенія и слѣдственныя дѣла въ оной Черниговской консисторіи имѣются ль, о томъ въ вышеупомяненной консисторской вѣдомости точно не означено. **Приказали** учинить слѣующее: 1) новопреведенному въ Черниговскую епархію преосвященному Илариону архіепископу Черниговскому и Новгородка Сѣверского всѣ вышеозначенные, бывымъ въ Черниговской епархіи преосвященнымъ Продіономъ епископомъ, отъ входа церковнаго запрещенные, и отъ сообщенія съ правовѣрными и отъ всѣхъ церковныхъ таинствъ отлученные дома (ежели они то запрещеніе страждутъ за едины точію, о каковыхъ выше слѣдуетъ, партикулярныя между собою 2913.

2913. ссоры, а не за иныя какія, толикой казни достойныя, правильныя вины) отъ таковаго неправильнаго запрещенія разрѣшить, и входъ церковный учинить имъ свободный и всѣхъ церковныхъ таинствъ сподоблять безъ всякого препятствія, а о которыхъ персонахъ оный епископъ Иродіонъ показывалъ, что онъ имъ, а именно: сотнику Василію Христичевскому и атаману Стефану Суденкову, входъ церковный разрѣшилъ еще при бытности своей въ Черниговѣ и то, буде подлинно разрѣшены, да будетъ за благо, ежели жъ и понынѣ не разрѣшены, то ихъ потомужъ разрѣшить, понеже, за такія партикулярныя ссоры, отъ церковного входа и сообщенія съ правовѣрными отлучать ихъ отнюдь не надлежало, ибо имѣются для того нарочно учрежденныя государственныя права и судіи, и ктобъ съ кѣмъ какое тяжебное дѣло ни имѣлъ, и тѣмъ бы надлежало между собою вѣдаться судомъ, а не церковь Святую на такія ссоры къ казнямъ, яко нѣкое орудіе, употреблять; 2) имѣющіяся въ Черниговскомъ архіерейскомъ домѣ объ оныхъ, въ запрещеніи бывшихъ, произвоженныя дѣла отыскавъ и сочинивъ изъ нихъ обстоятельныя выписки, для надлежащаго разсмотрѣнія, прислать Святѣйшему Правительствующему Сѵноду при обыкновенномъ доношеніи въ неукоснительномъ времени; 3) и о всемъ вышеписанномъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ оному преосвященному Иларіону архіепископу Черниговскому и Новагородка Сѣверского послать указъ. (Протоколъ.)

2914. **2914.**—Сентября 19.—*О предписаніи сжечь келью и колодку, построенныя около Александро-Свирскаго монастыря Новгородской епархіи преподобнымъ Александромъ Свирскимъ, и обладающія, по суевѣрному преданію, чудодѣйственною силою исцѣлять отъ зубной боли при грызеніи ихъ.*

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданное первенствующимъ сѵнодальнымъ членомъ преосвященнымъ Ѳеофаномъ, архіепископомъ Великоновоградскимъ и Великолуцкимъ доношеніе, которымъ показано: слышно де его преосвященству, что имѣлися, Новгородской его преосвященства епархіи въ Александро-Свирскомъ монастырѣ, или близъ того монастыря, нѣкакая келья и колодка, которыя народъ приходя зубами грызутъ, того де ради посланнымъ въ тотъ монастырь къ архимандриту Виссаріону съ братіею указомъ его преосвященства, Октября 3 дня прошлого 1734 г., приказано было имъ архимандриту съ братіею учинить помянутой келліи опись справедливо и, какъ ту опись, такъ и объявленную колодку прислать къ его преосвященству съ таковымъ ихъ отвѣтствіемъ: чего ради именно оную келью и колодку зубами грызли? На который де указъ присланнымъ, Ноября 3 того жъ 1734 г. изъ онаго Александро-Свирскаго монастыря отъ помянутыхъ архимандрита съ братіею доношеніемъ объявлено: вышеозначенная де келья имѣется близъ того монастыря въ рощѣ, о которой де, какъ они слышатъ, тогожъ монастыря, отъ стариковъ монаховъ и окольныхъ жителей, якобы изъ древнихъ лѣтъ поставлена она трудами самого преподобнаго отца Александра Свирскаго чудотворца, въ которой де онъ чудотворецъ святый жилъ и моленіе Господеви приносилъ, чего де ради за древность оная келья въ прошлыхъ годахъ вновь подрублена, и покрыта и около обита тесомъ (которая де мѣрою внутрь длиною и поперечникомъ ручная саженъ, и древняго де въ ней строенія бревенъ имѣется средина въ стѣнахъ токмо пять вѣнцовъ), а въ которомъ году и при которомъ настоятелѣ, того подлинно не извѣстно; и въ оную де приходя народъ, имѣющіяся въ ней старыя, древнія бревна и колодку (которая якобы той кельи) зубами грызутъ для исцѣленія зубной болѣзни, а получаютъ ли де отъ того какое себѣ исцѣленіе—про то имъ архимандриту съ братіею подлинно не извѣстно; которая де колодка при томъ доношеніи сюда къ его преосвященству за печатью ихъ прислана и явилась вся зубами огрызена; и по приказу де его преосвященства его архіерейскою печатью, обвязавъ веревечкою, запечатана, и хранилась понынѣ въ конторѣ его преосвящен- 2914.

2914. ства, а нынѣ де разсудилось его преосвященству, что о томъ надлежитъ донесть для извѣстія Святѣйшему Правительствующему Сvноду и ту колодку за печатью объявить, которая при томъ доношеніи и объявлена. Приказали: по вышеупомяненному первенствующаго сvнодальнаго члена преосвященнаго Θеофана архіепископа Великоновоградскаго и Великолуцкаго доношенію, вышеозначенную, имѣющуюся въ Новгородской епархіи близъ Александро-Свирскаго монастыря въ рощѣ, келью такожъ и присланную къ его преосвященству изъ тогожъ монастыря, а отъ его преосвященства при вышеизображенномъ Святѣйшему Сvноду доношеніи, объявленную колодку, дабы впредь простому народу соблазна не имѣлось и суевѣрія оного не происходило, сжечь оную келью—архимандриту при братіи, и при служителяхъ и крестьянахъ, а колодку въ сvнодальной канцеляріи, а пепелъ опустить въ воду; и о томъ къ его преосвященству для вѣдома, также и о сожженіи оной кельи послать указъ. (Дѣло 1735 г. № 327).

2915. **2915**.—Сентября 19.—*О доставленіи въ Святѣйшій Сvнодъ изъ Правительствующаго Сената вѣдомости о вышедшихъ и высланныхъ изъ разныхъ мѣстъ Россіи и Польши монахахъ, монахиняхъ и пустынножителяхъ; о составленіи вѣдомости, сколько съ каждаго монастыря, мужскаго и дѣвичьяго, положено платить въ коллегію экономіи сvнодальнаго правленія и о количествѣ остаточнаго хлѣба въ каждомъ монастырѣ по собраннымъ, для составленія духовнаго штата, вѣдомостямъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сообщенное Правительствующаго Сената Святѣйшему Правительствующему Сvноду вѣдѣніе, которымъ объявленъ Ея Императорскаго Величества указъ, каковъ по разсужденію Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода и Правительствующаго Сената о разсылкѣ раскольниковъ*), вышедшихъ и высланныхъ, изъ-за польскаго рубежа, изъ села Вѣтки и изъ прочихъ мѣстъ, монаховъ и монахинь и пустынножителей въ монастыри, а свѣтскихъ мужескаго и женскаго половъ на прежнія жилища, состоялся, съ онаго, при томъ вѣдѣніи, сообщена копія. а въ которые монастыри и по сколько изъ тѣхъ раскольниковъ монаховъ и монахинь и пустынножителей разослать надлежитъ, о томъ бы Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ соблаговолилъ разсмотрѣть и въ Сенатъ о томъ сообщить, а понеже о томъ, коликое число оныхъ монаховъ, и монахинь и пустынножителей и кто именно имѣются, въ ономъ Правительствующаго Сената вѣдѣніи не означено, того ради Приказали: по вышеупомяненному сообщенному Святѣйшему Правительствующему Сvноду, Правительствующаго Сената вѣдѣнію о вышереченныхъ, вышедшихъ и высланныхъ изъ-за польскаго рубежа, изъ села Вѣтки и изъ прочихъ мѣстъ монахахъ, и монахиняхъ и пустынножителяхъ, колико оныхъ на лицо и кто именно имѣются, требовать изъ Правительствующаго Сената надлежащей въ Святѣйшій Сvнодъ вѣдомости для того, что безъ такой вѣдомости онаго распредѣленія Святѣйшему Сvноду учинить никакъ невозможно, а по коликомужъ числу, съ которыхъ мужескихъ и дѣвичьихъ опредѣленныхъ монастырей окладныхъ, денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ положено въ коллегію экономіи сvнодальнаго правленія платить, и что сверхъ того въ тѣхъ же и въ другихъ опредѣленныхъ монастыряхъ съ заопредѣленной десятинной пашни, за сѣмена приплоднаго и за монастырскими указными расходами остаточнаго хлѣба, по собраннымъ, къ сочиненію духовнаго штата, вѣдомостямъ на каждый годъ показано быть въ остаткѣ, тако жъ въ тѣхъ же мужескихъ и дѣвичьихъ монастыряхъ коликое жъ число порознь осталыхъ выбылыхъ монашескихъ порцій и на нихъ денегъ и хлѣба по нынѣшнее время на лицо, о томъ о всемъ требовать надлежащей вѣдомости изъ коллегіи экономіи сvнодальнаго правленія въ немедленномъ времени; и о вышеписанномъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода 2915.

*) См. выше № 2910.

2915. Правительствующему Сенату (о чемъ надлежитъ) сообщить вѣдѣніе, а въ Коллегію экономіи сvнодальнаго правленія послать указъ. (Дѣло 1730 г. № 200).

2916. **2916**.—Сентября 24.—*О назначеніи депутата отъ полиційместерской канцеляріи для присутствованія при производствѣ слѣдствія о внезапной смерти сvнодальнаго члена Новоспасскаго монастыря архимандрита Иларіона и о доставленіи въ Святѣйшій Сvнодъ обстоятельной выписки о результатахъ слѣдствія.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ слушавъ, взнесенное, изъ главной полиціймейстерской канцеляріи, доношеніе, въ которомъ объявлено: Іюля де 10-го дня рапортомъ поручика Ивана Матюнина означено: оного де числа по полудни въ пятомъ часу на Санктпетербургскомъ острову противъ Гостина двора ѣхалъ въ коляскѣ Новоспасскаго монастыря архимандритъ Иларіонъ и, выпавъ изъ коляски, умре скоропостижною смертію, а служители де оного архимандрита Александръ Трофимовъ, Андрей Семеновъ объявили словесно: что де былъ онъ архимандритъ въ кампаніи въ гостяхъ у Нижегородскаго архіепископа Питирима и оттуда поѣхалъ въ добромъ здоровьи, токмо былъ шуменъ. Изъ допросовъ, учиненныхъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ онымъ же бывшимъ при томъ архимандритѣ служителямъ о томъ-же, которыми они показали, что таковыхъ рѣчей оному поручику Матюнину они не говаривали и его Матюнина не знаютъ; и притомъ слушаніи имѣли разсужденіе, что оный архимандритъ того Іюля 10-го дня, съ прочими Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода членами и притомъ генералъ, и кавалеръ, и лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка подполковникъ, и Ея Императорскаго Величества генералъ-адъютантъ господинъ Ушаковъ, присутствовали въ домѣ оного преосвященнаго Питирима, архіепископа Нижегородскаго и Алатырскаго, за нѣкіимъ особливымъ важнымъ дѣломъ по Именному Ея Императорскаго Величества указу, а не для каковой партикулярной кампаніи, и хотя въ тоже время, въ домѣ оного преосвященнаго Питирима, архіепископа Нижегородскаго, вторично съ прочими Святѣйшаго Сvнода членами, поелику членъ же сvнодальный оный умершій Новоспасскій архимандритъ Иларіонъ, для обѣденнаго кушанья былъ, и обѣдалъ и по обѣдѣ отправился въ квартиру свою еще прежде прочихъ сvнодальныхъ членовъ въ благополучіи здравія своего, а чтобъ онъ былъ шуменъ, того въ немъ, отъ присутствующихъ въ то время персонъ, никакъ не присмотрѣно, да и шумному ему быть не для чего, понеже отъ всякаго хмѣльнаго питія употреблялъ, за слабостью здоровья своего, весьма мало, о чемъ многимъ честнымъ особамъ извѣстно есть; и такъ оное продерзостное порицаніе разглашено напрасно, изъ чего и на прочихъ, Святѣйшаго Сvнода членовъ наноситься имѣетъ отъ невѣждъ, въ словесныхъ разговорахъ, поношеніе и всего Святѣйшаго Сvнода чести уничтоженіе, а кто же изъ оныхъ персонъ тому бездѣльному разглашенію подлинно виненъ, а именно: порутчикъ ли Матюнинъ, или Новоспаскіе служители, того нынѣ, безъ надлежащаго о томъ изслѣдованія, познать и на вышепоказанныхъ ихъ объявленіяхъ по несогласію немалому, утвердиться невозможно. Приказали: 1) вышеозначенного порутчика Ивана Матюнина (показавшаго письменно, въ главную полиціймейстерскую канцелярію, о смерти бывшаго сvнодальнаго члена Иларіона, архимандрита Новоспасского) изъ оной главной полиціймейстерской канцеляріи, для подлиннаго, о вышеобъявленномъ отъ него показаніи, изслѣдованія въ Санктпетербургскомъ духовномъ правленіи, обще съ опредѣленнымъ, отъ той полиціймейстерской канцеляріи, депутатомъ, требовать присылкою при доношеніи въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ отъ оной полиціймейстерской канцеляріи безъ замедленія; 2) когда оная полиціймейстерская канцелярія, объявленного въ 1-мъ пунктѣ порутчика Матюнина къ отсылкѣ въ Святѣйшій Сvнодъ, для вышеупомяненнаго слѣдованія, опредѣлитъ, то при томъ же бъ и депутата, отъ стороны своей, къ 2916.

2916. тому слѣдованію человѣка искуснаго и немалочиннаго назначила; а въ ономъ духовномъ правленіи засѣданіе имѣетъ, по Именному Ея Императорскаго Величества указу и по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, судіею Ипатского, что на Костромѣ монастыря, архимандритъ Никодимъ, и кто именемъ и чиномъ оный депутатъ назначенъ будетъ, о томъ въ вышепоказанномъ доношеніи объявить именно; 3) какъ изъ полиціймейстерской канцеляріи, для вышепоказаннаго слѣдованія, порутчикъ Матютинъ при доношеніи въ Святѣйшій Сѵнодъ присланъ, а о депутатѣ, имѣющемъ быть при томъ слѣдованіи, объявлено будетъ, тогда того порутчика, и вышеозначенныхъ Новоспаского монастыря служителей и съ упомяненнымъ о кончинѣ, бывшаго Новоспаского архимандрита Иларіона дѣломъ, для надлежащаго слѣдованіемъ производства и окончанія, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода отослать въ Санктпетербургское духовное правленіе при указѣ въ немедленномъ времени, въ которое и сіе написать: какъ оное дѣло слѣдованіемъ окончится, тогда учиня изъ него обстоятельную и перечневую, съ яснымъ о всемъ показаніемъ, выписки, съ прописаніемъ, при одной токмо перечневой, приличныхъ къ тому дѣлу указовъ и съ приложеніемъ, бывшихъ притомъ слѣдователей, принадлежащаго мнѣнія, для разсмотрѣнія и указного рѣшенія, при обыкновенномъ доношеніи, изъ того духовнаго правленія, взнесть въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, безъ всякаго времени продолженія. (Дѣло 1735 г. № 159 и 160).

2917. **2917**.—Сентября 24.—*О предписаніи архимандритамъ Андроніевскаго монастыря Кипріану и Спасскаго училищнаго монастыря Стефану собрать находящіяся въ Московской сѵнодальной типографіи всѣ азбуки, пунсоны, матрицы и прочіе инструменты для печатанія книгъ на латинскомъ языкѣ и запечатать въ особомъ шкафу собственными ихъ, архимандритовъ, и типографскою печатями; о предписаніи тѣмъ же архимандритамъ вмѣстѣ съ директоромъ типографіи произвести разслѣдованіе о формѣ съ латинскою азбукою и дощечкѣ съ латинскими словами, оставшіяся послѣ смерти пунсонщика Евсевія Блазнова, откуда онѣ появились въ типографіи и производилось ли ими печатаніе какихъ либо книгъ; о предписаніи тѣмъ же лицамъ произвести разслѣдованіе, не имѣются ли въ типографіи, или у мастеровыхъ вышеупомянутыхъ азбукъ и о вмѣненіи въ обязанность типографіи вести запись всѣмъ литерамъ, пунсонамъ и прочимъ инструментамъ, необходимымъ для книгопечатанія.* 2917.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ Московской типографіи доношеніе и той же типографіи директора Ивана Бѣляева письмо, писанныя Святѣйшаго Сѵнода къ оберъ-секретарю Михаилу Дудину, присланныя, по посланному сего сентября 4 дня *) Ея императорскаго Величества, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ ту типографію, о напечатаніи всѣхъ латинскихъ азбукъ литерами «Отче нашъ» (латинскимъ, а не русскимъ языкомъ Pater noster) такожъ заставицами, которыя печатаются для украшенія въ началѣ книги, или другаго бы чего ни есть, и по напечатаніи о присылкѣ того Святѣйшему Сѵноду, указу, по которому при упомяненномъ доношеніи Святѣйшему Сѵноду, напечатанные образцы, а именно: латинской одной азбуки прописными и строчными литерами и разныхъ заставицъ, присланы съ такимъ, между прочемъ, въ ономъ доношеніи объявленіемъ, что отъ словолитцовъ показано: имѣются де въ словолитной полатѣ, въ стѣнномъ шкафу, за печатями справщиковъ, пунсоны и матрицы послѣ умершаго пунсонщика Евсевія Блазнова, который умре третій годъ, а какихъ литеръ пунсоны и матрицы, тому значитъ въ той типографіи опись, которые де при справщикахъ и словолитцахъ осматриваны и описаны; а по описи, между другими формами, явилась форма латинской азбуки,

*) См. выше № 2909.

2917. при ней сто двадцать шесть матрицъ; и оное де все, что явилось по описи, въ томъ числѣ и означенная форма съ матрицами, положено въ тотъ же шкафъ и запечатано. А въ директорскомъ письмѣ объявлено, что имѣющимися у наборщика Говорова, при другихъ книжныхъ заставицахъ, на грушевомъ деревѣ, вырѣзныхъ латинскихъ словъ малыми дощечками при означенномъ де доношеніи не послано, для того, что оное по силѣ указа въ отпускъ быть неприлично, понеже не отливныхъ азбукъ литеры, но вырѣзныя на дощечкахъ, однакожъ де нѣкоторыми дощечками, напечатавъ четыре строки, послалъ при томъ для объявленія, и всѣми печатать-ли, требовалъ резолюціи. Приказали: учинить слѣдующее: 1) въ означенной Московской типографіи, каковые имѣются латинскихъ азбукъ пунсоны, литеры, формы, матрицы и другіе инструменты, какогобъ что званія и на чемъ бы ни есть сдѣлано ни было, точію къ печатанію латинскими литерами и языкомъ пристойное, все, по полученіи ниже воспомяненныхъ указовъ, тогожъ дня, обрѣтающихся въ Москвѣ монастырей, архимандритамъ Андроніевскаго Кипріану, Спасскаго училищнаго Стефану, оной типографіи при директорѣ, справщикахъ и мастеровыхъ людяхъ, собрать все въ одну полату и егда собрано будетъ, тогда тѣмъ архимандритамъ, у оныхъ директора, справщиковъ и мастеровыхъ людей о томъ, что, сверхъ объявленнаго ими, въ Московской типографіи нигдѣ, какъ пунсоновъ, литеръ, формъ, матрицъ и прочаго, къ печатанію латинскими литерами и языкомъ, приличнаго никакого наималѣйшаго инструмента не имѣется, взять, подъ страхомъ въ надлежащемъ мѣстѣ смертныя казни, подписки и по взятіи тѣхъ подписокъ при оныхъ архимандритахъ Кипріанѣ и Стефанѣ вышеупомяненныя сысканныя въ словолитной полатѣ въ шкафу, послѣ умершаго пунсонщика Евсевія Блазнова, матрицы, отливъ литеры по тому жъ, какъ прежде опредѣлено было, «Pater noster» такожъ и найдеными дощечками всѣми, напечатать, и оное, купно съ вышеписанными собранными, не оставливая изъ того ничего, все убравъ въ пристойное, запечатать типографскою и оныхъ архимандритовъ Кипріяна и Стефана печатями, а если, паче чаянія, оныхъ латинскихъ формъ, матрицъ и дощечекъ нынѣ въ наличіи не явится, то тѣхъ, кои оныя въ храненіи имѣли, скованыхъ отправить въ Санктпетербургъ въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, съ кѣмъ пристойно, въ самой крайней скорости, а что на то отправленіе принадлежать будетъ денежной суммы, употребить въ расходъ безъ всякаго излишества, изъ имѣющихся въ Московской типографіи наличныхъ денегъ, записавъ въ расходъ по указу съ росписками, а сколько и на что именно въ употребленіе произойдетъ, прислать Святѣйшему Суноду обстоятельное доношеніе въ самой скорости; 2) вышеозначенный пунсонщикъ Евсевій Блазновъ, въ которомъ году, мѣсяцѣ и числѣ умре и оставшіяся, по смерти его, въ шкафу за печатями, въ словолитной палатѣ, форма латинской азбуки съ матрицами въ той типографіи имѣются отъ которыхъ временъ, и оная форма и матрицы дѣланы изъ каковой именно суммы, и когда, и гдѣ, и откуда же, и какимъ образомъ въ ту типографію вступили, и въ принадлежащемъ къ печатанію дѣйствіи обращались ли, и когда, и буде были въ печатаніи обращаемы, что именно печатаемо, и оная форма и матрицы имѣются въ словолитной, а не въ казенной палатѣ, съ коего года, и чего ради, тако жъ и на грушевомъ деревѣ вырѣзанныя латинскія слова когда, кѣмъ и по чьему приказу, и для каковаго подлинно виннословія, и тольколь ихъ, сколько нынѣ въ наличіи имѣется, или сверхъ того и еще что было, и гдѣ нынѣ обрѣтается, и въ дѣйствіе оное употреблялось ли, и какое именно, и по чьему приказанію? О томъ оной типографіи справщиками и мастеровыми людьми упомяненнымъ архимандритамъ изслѣдовать, а директора, для чего объ оной формѣ, и матрицахъ и дощечкахъ, какъ надлежало, совершенно не испытавъ, безъ всякаго объясненія о томъ писалъ, и найдеными дощечками всѣми напечатать не приказалъ, допросить, и прислать то все имъ архи- 2917.

2917. мандритамъ Святѣйшему Правительствующему Синоду при доношеніи немедленно; 3) изъ вышеписаннаго же, Московской типографіи, доношенія не безсомнительно есть, не находится ль въ такихъ мѣстахъ, яко къ надлежащему храненію, какъ вышеозначено, неприличныхъ и россійскаго діалекта, сверхъ извѣстныхъ и въ употребленіи бываемыхъ, другихъ какихъ пунсоновъ, литеръ, матрицъ и прочихъ инструментовъ потаенно у мастеровыхъ людей содержащихся, или въ особливыхъ, оной типографіи, мѣстахъ хранящихся? Онымъ же архимандритамъ, купно съ директоромъ той типографіи и справщиками, въ оныхъ мѣстахъ осмотрѣть и, по осмотру, какіе потаенно блюдомые покажутся, о томъ въ такой силѣ гдѣ, что, когда, и кѣмъ и для чего дѣлано, и въ типографію вступило когда жъ, и что было тѣмъ печатаемо, и о прочемъ, что есть къ тому слѣдовательно, кѣмъ принадлежать будетъ изслѣдовать, и какія въ оной типографіи нынѣ имѣются и по оному слѣдованію покажутся, всѣхъ россійскаго діалекта азбукъ литеры, набравъ порядочно, напечатать каждою молитву Господню «Отче нашъ» и для достодолжнаго извѣстія, купно съ воспомяненнымъ слѣдованіемъ, прислать Святѣйшему Правительствующему Синоду безъ замедленія; а впредь въ той типографіи какіе пунсоны, или литеры, формы, матрицы и другіе инструменты, къ книжному печатанію пристойные, дѣланы будутъ, тому имѣть съ надлежащимъ, когда, гдѣ, кѣмъ, что, и для чего и по чьему приказу дѣлано будетъ, изъясненіемъ записку, а если вся азбука вновь кякая сдѣлается, то, по вышепоказанному жъ, напечатавъ «Отче нашъ», съ достойнымъ о томъ показаніемъ, присылать Святѣйшему Синоду при доношеніяхъ немедленно; 4) о вышеписанномъ о всемъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, обрѣтающихся въ Москвѣ монастырей архимандритамъ Андроніевскаго Кипріану, Спасскаго училищнаго Стефану и въ Московскую типографію послать указы. (Дѣло 1735 г. № 2).

2918. **2918**. Сентября 29. — *О назначеніи особаго священника для увѣщанія, исповѣди и Св. причастія колодниковъ, содержащихся въ тайной канцеляріи и о выдачѣ ему инструкціи.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ словесное первенствующаго Святѣйшаго жъ Синода члена преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа Великоновоградскаго и Великолуцкаго, предложеніе, что де отъ канцеляріи розыскныхъ дѣлъ не рѣдко у его преосвященства требуется присылкою въ ту канцелярію священникъ иногда для исповѣди и по достоинству Святыхъ Тайнъ сообщенія, а иногда ради увѣщанія содержащихся въ оной канцеляріи колодниковъ, чего для бываютъ посылаемы священники разные, а важные резоны требуютъ того, чтобъ оное дѣло поручить единому священнику, а какимъ образомъ въ томъ ему поступать, дать инструкцію и опредѣлить ему Ея Императорскаго Величества особливое за тотъ его трудъ жалованье. Приказали: у содержащихся въ Санктпетербургѣ, по дѣламъ тайныхъ розыскныхъ дѣлъ, колодниковъ, для исповѣди и по достоинству Святыхъ Тайнъ сообщенія и ради увѣщанія, быть Петропавловскаго собора священнику Григорію и требовать, дабы оному священнику, за тотъ его трудъ, отъ оной канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ, опредѣлено было Ея Императорскаго Величества жалованье, а каковое опредѣлено будетъ, о томъ бы Святѣйшій Правительствующій Синодъ увѣдомленъ былъ доношеніемъ безъ замедленія, и того ради онаго священника Григорія отправить въ ту канцелярію съ инструкціею, въ которой изобразить слѣдующее: 1) дабы оный священникъ Григорій каждый день, идучи въ церковь и отъ церкви, заходя въ оную канцелярію тайныхъ розыскныхъ дѣлъ, о томъ, не имѣетъ ли быть кто изъ оныхъ колодниковъ исповѣданъ, или же увѣщеванъ, оной канцеляріи у служителей, спрашивалъ, и если въ которое время оному быть надлежитъ, то исправлять безотрицательно; 2) чтобъ оный священникъ Григорій, вышевоспомяненныхъ колодниковъ каждаго, при

2918. исповѣди, не имѣлъ ли и нынѣ онъ не имѣетъ ли за собою, или за кѣмъ другимъ воровства, наипаче же измѣны, или бунта на Ея Императорское Величество, или на государство, или злаго умышленія на честь, или здравіе Ея Императорскаго Величества и на Фамилію Ея Императорскаго Величества, всеприлежно испытательно съ крѣпкимъ наблюдательствомъ, слѣдуя прибавленію духовнаго регламента 11-му пункту, и воспомяненному въ немъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго Апрѣля 28 дня 1722 года Именному и печатными листами публикованному указу, спрашивать, и аще кто на себя то исповѣсть, и по увѣщанію его духовникову и запрещенію Именемъ Божіимъ отъ намѣреннаго своего зла не раскаятеленъ явится, то, оставя его безъ разрѣшенія, объявлять о томъ тотчасъ генералу, кавалеру, лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка подполковнику и Ея Императорскаго Величества генералу-адъютанту Андрею Ивановичу Ушакову неотложно; 3) увѣщевать же при исповѣди всякаго, дабы оный исповѣдывающійся въ томъ, въ чемъ онъ показуется подозрителенъ, помня будущее Христово пришествіе и судъ Его страшный, на немъ же воздастся коемуждо по дѣламъ его, и не подвергъ бы себя, отъ несовершеннаго совѣсти своей очищенія, вѣчной геенской казни, но въ очищеніе совѣсти своей объявилъ бы самую истину, и въ чемъ виненъ есть, принесъ чистое покаяніе. А если кто состоитъ въ доносительствѣ, или свидѣтельствѣ, такой бы разсудилъ въ совѣсти своей, не изъ злобы ли на кого (что есть превеликимъ и зѣло тяжкимъ грѣхомъ зависитъ) то доноситъ, или свидѣтельствуетъ и, буде изъ злобы неправильно, но оклеветательно, оное бы просто, безъ объявленія и очищенія своея и братнія совѣсти, не оставилъ и не привелъ бы, яко невиннаго, къ напрасному оскорбленію; а ежели же доносъ, или свидѣтельство его суть правильны, въ ономъ бы имѣлъ твердое и несомнѣнное упованіе, что оное ему не есть и быть грѣхомъ не можетъ; 4) оную же данную ему инструкцію содержалъ бы весьма секретно въ единомъ точію своемъ вѣдѣніи, отнюдь никому ни для чего не объявляя, и словесно о ней сказывать ни подъ какимъ образомъ не дерзая, и, будучи при ономъ порученномъ ему дѣлѣ, поступалъ со всякою бодростію, и вѣрнымъ усердіемъ и здравымъ разсужденіемъ, никаковыхъ неприличныхъ и излишенственныхъ, во время исповѣданія, или же увѣщанія, разговоровъ и разсужденій, которые къ тому неприличны и быть не надлежатъ, не произнося, опасаясь, за не таковой поступокъ, каковому быть долженствуетъ, а паче, если отъ кого вышереченное во второмъ пунктѣ покажется, за необъявленіе въ надлежащемъ мѣстѣ, по жестокомъ истязаніи безъ всякаго пощаденія, смертныя казни; и того ради онаго священника Григорія въ вѣрной Ея Императорскому Величеству службѣ, при вышепоказанныхъ дѣлахъ, привесть къ присягѣ по обыкновенію, и о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ канцелярію тайныхъ розыскныхъ дѣлъ послать указъ. (Дѣло 1735 г. № 392). 2918.

2919. Сентября 29. *О предписаніи засѣдающимъ въ духовной дикастеріи имѣть прилежное и тщательное радѣніе о дѣлахъ; о составленіи реэстра всѣмъ рѣшеннымъ, не рѣшеннымъ и вновь поступающимъ дѣламъ; о вмѣненіи въ обязанность засѣдающимъ болѣе важныя дѣла имѣть въ памяти и не вмѣшиваться въ дѣла, не подлежащія вѣдѣнію духовной дикастеріи.* 2919.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая о обрѣтающихся, при отправленіи дѣлъ, въ духовной дикастеріи въ засѣданіи архимандритахъ, что изъ нихъ [какъ Святѣйшему Сѵноду извѣстно учинилось] нѣкоторые при самомъ правленіи дѣла поступаютъ нерадиво, безъ воспріятія самимъ собою труда, но обнадеживательно другъ на друга полагаются, знатно не разсуждая, что каждому свое прилежаніе и усердіе показать должно, и не воспоминая того, что же за единое неприлежно-тщательное усердіе не малому суду подлежательны, кольми жъ паче если изъ того показаться можетъ какое въ чемъ упущеніе, а особливо противность

2919. святымъ правиламъ и государственнымъ правамъ, за что неизбѣжно, не точію лишенія чиновъ, но, по важности погрѣшенія, и истязаніе принять имѣютъ, чего всемѣрно блюстись, а поступать въ порученномъ каждому дѣлѣ должно со всякою бодрственною тщаливостію и крайнимъ прилежаніемъ, держа въ всегдашней своей памяти, что таковыми духовными знатными чинами удостоены и снабдены не за мимошедшія каковыя ихъ особливыя услуги, какъ даются за раны и за службы свѣтскимъ людямъ, но видя бъ себя предъ прочими въ такой знатной отмѣнѣ, яко не недостойные тому въ должности своего званія, и въ прочихъ порученныхъ имъ дѣлахъ, упражненіе имѣли съ прилежаніемъ и крайнимъ разсужденіемъ, да и другихъ бы въ добрый порядокъ попечительно приводили, и тако бъ каждый вѣрность и плодъ свой показать могли, но хотя имъ, что до должности ихъ касается объявлено и незнаніемъ каковымъ либо въ чемъ отрицаться не можно, однакожъ, для возбужденія совѣстей самихъ же ихъ впредь осторожности, слѣдующее учинить Приказали: всѣмъ въ духовной дикастеріи засѣдающимъ, а особливо архимандритамъ, въ принятіи, производженіи и рѣшеніи дѣлъ, а паче важныхъ и имъ подобныхъ нужныхъ, имѣть прилежно-тщательное радѣніе, безъ всякаго упущенія и времени продолженія, со всякимъ опаснымъ осмотрѣніемъ, и разсужденіемъ и крѣпкимъ наблюдательствомъ, какъ святыя правила, государственныя права и Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ неотмѣнно; и того ради всѣмъ вершенымъ, и невершенымъ и впредь вступившимъ дѣламъ имѣть настольные предъ собою реэстры, а особливо важныя и имъ подобныя и нужныя, въ приличное время прочтя, содержать всегда каждому всякое въ памяти своей и какого требуется по нему исправленія всенадлежащее, въ силу святыхъ правилъ, государственныхъ правъ и Ея Императорскаго Величества указовъ, производить приказывать, и кого надлежитъ изъ подчиненныхъ своихъ къ тому исправленію понуждать неослабно, и исправленное слушать порядочно и кое принадлежать будетъ до рѣшенія—рѣшить въ силу святыхъ правилъ, государственныхъ правъ и Ея Императорскаго Величества указовъ немедленно, а не въ принадлежащія, до той духовной дикастеріи, дѣла отнюдь не вступать, а если, паче чаянія, поступлено будетъ не такимъ образомъ и явятся какіе въ дѣлахъ непорядки, упущенія же и продолженія,—за то они суждены и штрафованы будутъ, по силѣ святыхъ правилъ, государственныхъ правъ и Ея Императорскаго Величества указовъ, безъ упущенія и извиненія ихъ таковыхъ, будто чего они не вѣдали, или, какъ отъ винныхъ происходятъ бездѣльныя отговорки, что либо ни есть учинено ими ни отчего иного, какъ забвеніемъ и простотою и прочія тѣмъ подобныя, яко неправильныя, за дѣйствительныя не примутся, а если, оной духовной дикастеріи, изъ засѣдателей кто при отправленіи оныхъ порученныхъ имъ дѣлъ препровождать будетъ время съ небреженіемъ, не радѣтельно и слабо, или же въ чемъ либо ни есть пристрастно, о томъ прочимъ въ засѣданіи съ нимъ имѣющимся, съ надлежащимъ всего къ тому пристойнаго прописаніемъ, представлять Святѣйшему Правительствующему Сѵноду письменно безъ всякаго прикрытія, вѣдая, что за малѣйшее прикрытіе безъ достодолжнаго суда и штрафованія оставлено быть не имѣетъ, и, для незабытнаго и всегдашняго памятствованія, оное все утвердить ихъ своеручными подписками и прислать ихъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду немедленно; и о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ духовную дикастерію, а для надлежащаго вѣдома и въ Московскую Сѵнодального Правленія канцелярію послать указы. (Протоколъ). 2919.

2920. Сентября 30. — *О выборѣ въ Спасскомъ Училищномъ монастырѣ 20 человѣкъ учениковъ, за свидѣтельствомъ ректора и учителей, и объ отсылкѣ ихъ въ Академію для слушанія высшихъ наукъ* *). 2920.

Понеже въ нынѣшнемъ 1735 году Академія Наукъ требовала, чтобъ при оной учре-

*) П. С. З. 6816.

2920. дить Семинарію, изъ 30 человѣкъ шляхетныхъ юношей, дабы оные со временемъ Государству полезныя услуги показывать могли, а на содержаніе и воспитаніе ихъ опредѣлить сумму 4398 рублей 25 копѣекъ. И по тому доношенію поданъ о томъ Ея Императорскому Величеству докладъ, на который еще указу не получено; а нынѣ та Академія въ Сенатѣ требуетъ, чтобъ между тѣмъ изъ монастырей, семинарій, гимназій и школъ въ здѣшнемъ Государствѣ двадцать человѣкъ, чрезъ назначенныхъ къ тому отъ Академіи людей, выбрать, которые столько научились, чтобъ съ нынѣшняго времени у профессоровъ лекціи слушать и въ вышнихъ наукахъ съ пользою происходить могли, а на содержаніе де ихъ, такожъ на книги и платья меньше изойти не можетъ 150 рублей на каждаго въ годъ, выключая при томъ потребныя книги, о которыхъ книжная лавка въ Сенатъ по всякій годъ счетъ подавать будетъ; того ради Правительствующій Сенатъ приказали: по тому Академіи Наукъ доношенію, изъ учениковъ, кои есть въ Москвѣ въ Спасскомъ Училищномъ монастырѣ, выбрать въ наукахъ достойныхъ двадцать человѣкъ, и во свидѣтельствѣ ихъ наукъ подписаться ректору и учителямъ, и выслать въ Санктпетербургъ въ Академію Наукъ, давъ имъ ямскія подводы и на нихъ прогонныя деньги по указу, и въ дорогу имъ на кормъ по разсмотрѣнію.

2921. **2921.** Октября 1. *О предписаніи канцелярскимъ служителямъ Св. Сѵнода составить подробныя вѣдомости всѣмъ Высочайшимъ повелѣніямъ, какъ словеснымъ, такъ и письменнымъ, объявленнымъ до сего времени; о не приниманіи впредь словесныхъ Высочайшихъ указовъ и о донесеніи, въ случаѣ объявленія таковыхъ, въ Кабинетъ Ея Величества.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщенное Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ которомъ объявлено: прошедшаго де Іюня 9-го дня въ указѣ Ея Императорскаго Величества за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки въ Сенатъ написано: понеже Ея Императорскому Величеству извѣстно учинилось, 2921.
что въ многихъ мѣстахъ объявляются словесные Именные Ея Императорскаго Величества указы, того ради Ея Императорское Величество указала въ Сенатъ, и во всѣ коллегіи и канцеляріи подтвердить, что никакихъ Ея Императорскаго Величества словесныхъ Именныхъ указовъ кромѣ тѣхъ, которые за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки, или за руками всѣхъ трехъ Ея Императорскаго Величества кабинетъ—министровъ будутъ, не принимать и въ дѣйство не производить, а ежели отъ кого какіе словесные указы гдѣ объявлены будутъ, то объ оныхъ репортовать въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества немедленно. Сколько же ихъ во время Ея Императорскаго Величества государствованія до нынѣ гдѣ отдано, и чрезъ кого именно, и о какихъ дѣлахъ, и по нимъ какія исполненія были, о томъ обо всемъ забрать въ Сенатъ отовсюду обстоятельные рапорты, которые подать въ немедленномъ же времени въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества; и тотъ Ея Императорскаго Величества указъ объявить во всѣ мѣста. О чемъ де онымъ вѣдѣніемъ Святѣйшему Сѵноду и сообщается. Приказали: по силѣ вышеупомяненнаго, въ сообщенномъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду Правительствующаго Сената вѣдѣніи объявленнаго, состоявшагося минувшаго Іюня 9 дня, за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки, указа, сколько Именныхъ словесныхъ Ея Императорскаго Величества указовъ, отъ восшествія на наслѣдный Россійскій Императорскій престолъ Ея Императорскаго Величества до состоянія вышеизображеннаго минувшаго Іюня 9 дня Именного жъ указа въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ въ Санктпетербургѣ и въ имѣвшемся Святѣйшемъ же Сѵнодѣ въ Москвѣ, что нынѣ Московская Сѵнодальнаго Правленія канцелярія, также и по состояніи онаго жъ Именного указа въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ по нынѣ объявлено, и чрезъ кого именно, и о какихъ дѣлахъ и по нимъ какія исполненія были, о томъ обо всемъ, объявя канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода служителямъ, у которыхъ протоколъ, регистра-

2921. тура, также и повытныя дѣла имѣются, съ подписками ихъ велѣть имъ, въ повытьяхъ своихъ справясь, достовѣрно выписать съ надлежащимъ обстоятельствомъ, въ самой крайней скорости, въ чемъ взять у нихъ у всѣхъ письменныя за ихъ руками обязательства съ пристойнымъ подтвержденіемъ, и по учиненіи тѣ выписки ихъ, снесши въ одинъ генеральный репортъ, росписавъ порознь по годамъ, мѣсяцамъ же и числамъ по порядку и освидѣтельствовавъ оный, по обыкновенію, подать въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества при доношеніи немедленно, а ежель отнынѣ впредь словесные жъ Именные Ея Императорскаго Величества указы Святѣйшему Сѵноду чрезъ кого либо объявлены будутъ, то о нихъ сообщать въ Кабинетъ же Ея Императорскаго Величества въ тожъ самое время безъ всякаго отлагательства и упущенія. А о присылкѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ, изъ реченной Московской Сѵнодальнаго Правленія канцеляріи, означенныхъ же исправныхъ вѣдомостей, въ ту канцелярію послать указъ. (Дѣло 1735 № 12).

2922. **2922.** Октября 3. *Объ отправленіи въ монастыри присылаемыхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ тайной канцеляріи сумазбродныхъ и престарѣлыхъ колодниковъ; о предписаніи настоятелямъ тѣхъ монастырей не выпускать вышеозначенныхъ колодниковъ впредь до полнаго выздоровленія и о каждомъ выздоровѣвшемъ доносить въ тайную канцелярію.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ полученный Ея Императорскаго Величества Именной, за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ сего Сентября 6 дня *), указъ, въ которомъ объявлено: Ея де Императорскому Величеству донесено изъ тайной канцеляріи, что по важнымъ дѣламъ приличились и содержатся колодниковъ пять человѣкъ, которые по усмотрѣнію явились въ умѣ поврежденные, и понеже, по указу 727-го года **) такихъ людей, до исправленія, отсылать велѣно въ Сѵнодъ, того де ради Ея Императорскаго Величества указа оныхъ колодниковъ, для отсылки въ разные монастыри къ неисходному ихъ тамъ содержанію и крѣпкому за ними смотрѣнію, изъ тайной канцеляріи, отослать въ Сѵнодъ, да и впредь, ежели по дѣламъ тайной канцеляріи случатся такія жъ поврежденные въ умѣ, тако жъ являющіеся въ винахъ престарѣлые мужеска и женска пола люди, которымъ по надлежащемъ, въ тайной канцеляріи, наказаніи свободы дать не можно, для отсылки жъ въ монастыри отсылать ихъ въ Сѵнодъ же, а въ монастыряхъ содержать тѣхъ же престарѣлыхъ людей за такимъ смотрѣніемъ, какъ при отсылкѣ таковыхъ изъ тайной канцеляріи опредѣлено будетъ, а ежели изъ помянутыхъ, явившихся въ умѣ поврежденныхъ, по отсылкѣ въ монастырь, придетъ кто въ исправленіе ума, и о томъ въ тайную канцелярію давать извѣстіе. Приказали: По содержанію вышеозначеннаго полученнаго Ея Императорскаго Величества Именного, за собственоручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ, указа вышеупомяненныхъ, содержащихся въ тайной канцеляріи по важнымъ дѣламъ, въ умѣ поврежденныхъ колодниковъ пять человѣкъ [егда они изъ той Канцеляріи въ Святѣшій Сѵнодъ будутъ присланы] принявъ надлежащую, какъ тѣмъ пяти человѣкамъ, такъ и прочимъ подобнымъ имъ сумазбродамъ, ежели когда таковые такожде и престарѣлые, являющіеся въ оной тайной канцеляріи въ винахъ мужеска и женска пола люди, изъ той же тайной канцеляріи, въ Святѣйшій Сѵнодъ присланы будутъ въ монастыри отъ Сѵнодальной Канцеляріи разсылку [докладывая тогда, въ которыя епархіи и монастыри кого послать изъ Святѣйшаго Сѵнода:] чинить, съ таковымъ начальствующимъ тѣхъ мѣстъ, куда кто посланъ будетъ, о содержаніи ихъ указнымъ повелѣніемъ, какъ о томъ въ ономъ Именномъ Ея Императорскаго Величества указѣ изображено, и изъ оной тайной канцеляріи доношеніями будетъ представляемо, во всемъ непремѣнно, а пищу, тѣмъ посылаемымъ сумазбродамъ же и престарѣлымъ людямъ, давать монастырскую чѣмъ, кому можно быть довольну; ежели же гдѣ, изъ речен- 2922.

*) См. выше № 2911.
**) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. V, № 1941.

2922. ныхъ посылаемыхъ сумазбродовъ, прійдетъ кто въ совершенное ума исправленіе, то о таковыхъ, тѣхъ монастырей настоятелямъ, куда кто посланъ будетъ, усмотря о томъ подлинно и учинивъ тому надлежащую съ свидѣтельствомъ записку, репортовать въ оную канцелярію тайныхъ розыскныхъ дѣлъ обстоятельными, какъ и когда кто въ исправленіе ума своего пришелъ, доношеніями безъ упущенія въ неукоснительномъ времени; да о томъ же для вѣдома и Святѣйшему Сvноду доносить не отмѣнно, а тѣмъ, кто въ совершенное ума исправленіе прійдетъ, никуда и никакой изъ монастыря свободы до указу отнюдь не чинить, подъ опасеніемъ за то нещаднаго по указамъ штрафованія и истязанія безъ упущенія. (Дѣло 1735 г. № 701).

2923. **2923**. Октября 3. *Объ отправленіи въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь Вологодской епархіи, доставленныхъ изъ тайной канцеляріи колодниковъ: подъячаго Алексѣя Керженцова, кондуктора Ягана Штиля, солдата Герасима Суздальцева и крестьянина Алексѣя Костюнина и о покупкѣ имъ одежды; о назначеніи къ каждому изъ нихъ по два человѣка караульныхъ и о выдачѣ симъ инструкціи; о предписаніи настоятелю монастыря слѣдить за вышеозначенными колодниками и вполнѣ поправившихся не выпускать изъ монастыря безъ указа Святѣйшаго Сvнода* *).

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ поданное канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ доношеніе, въ которомъ объявлено: по указу де Ея Императорскаго Величества и по опредѣленію тайной канцеляріи велѣно содержащихся въ той канцеляріи колодниковъ: отъ кавалеріи Вологодскаго полка штапнаго двора бывшаго подъячаго Алексѣя Керженцова, Кенарейка онъ же, кондуктора Ягана Фридриха Штиля, лейбъ гвардіи Семеновскаго полка солдата Герасима Суздальцова, вотчины Юрья Ржевскаго Карачевскаго уѣзда деревни Уткина крестьянина Алексѣя Костюнина, которые

*) См. выше № 2922.

2923. де приличились по важнымъ дѣламъ, а явились въ умѣ поврежденные, по силѣ Именного Ея Императорскаго Величества, за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки, указа, состоявшагося Сентября 6-го дня сего 1735 года *), для отсылки въ разные монастыри къ неисходному ихъ тамъ содержанію и крѣпкому за ними смотрѣнію, изъ тайной канцеляріи, послать въ Святѣйшій Сvнодъ при доношеніи, въ которомъ написать, чтобъ отъ Святѣйшаго Сvнода соблаговолено было опредѣлить указомъ, дабы означенныхъ колодниковъ въ монастыряхъ содержать въ удобныхъ мѣстахъ на одинъ, и постороннихъ, кромѣ опредѣленныхъ къ нимъ караульныхъ солдатъ, никого ни для чего не допускать, и смотрѣть за ними накрѣпко, дабы отъ поврежденія ихъ въ умѣ не произошло отъ нихъ какихъ непристойныхъ словъ, и другихъ какихъ продерзостей, и себѣ и другимъ какова поврежденія не учинили, чего ради ножа бъ и прочаго, чѣмъ могутъ себя умертвить и караульныхъ солдатъ повредить отнюдь бы при нихъ не было, а ежели, паче чаянія, изъ означенныхъ колодниковъ, отъ кого какая въ словахъ непристойная продерзость произойдетъ, то тогда жъ положить тому въ ротъ кляпъ и содержать его, не вынимая уже изъ рта у него кляпа, кромѣ одного времени, когда давано ему будетъ ѣсть, такъ же по посылкѣ ихъ изъ Святѣйшаго Сvнода въ монастыри въ дорогѣ; ежели отъ кого въ словахъ продерзость же какая произойдетъ, тогда тому положить же въ ротъ кляпъ, но токмо объ ономъ тако жъ кто изъ оныхъ колодниковъ придетъ въ исправленіе ума о таковыхъ, съ подлиннымъ свидѣтельствомъ, въ тайную канцелярію для вѣдома изъ тѣхъ монастырей писать въ самой скорости, а хотя по усмотрѣнію изъ оныхъ колодниковъ кто въ исправленіе ума и придетъ, но до указа свободы имъ никуда не чинить, при которомъ доношеніи оные сумазброды въ Святѣйшій Сvнодъ и присланы. А по представленіи Святѣйшему Сvноду явились они весьма въ худыхъ ветхихъ и раздранныхъ

*) См. выше № 2911.

2923. одеждахъ при чемъ Святѣйшій Сѵнодъ, разсуждая, что ежели ихъ въ нынѣшніе осенніе хладные дни [какимъ уже и зима близко слѣдуетъ] безъ теплой и прочей нужной одежды въ монастыри послать, то отъ морозовъ можетъ имъ и смерть случится, Приказали: вышеименованныхъ изъ тайной канцеляріи розыскныхъ дѣлъ присланныхъ сумазбродовъ, покупивъ имъ за вышепоказанную необходимую нужду на одежду каждому по двѣ рубахи съ портками, по шубѣ и по кафтану сѣрому, по шапкѣ и рукавицамъ, по котамъ съ чулками, настоящею цѣною безъ передачи, послать для содержанія ихъ Вологодской епархіи въ Кириловъ монастырь, Бѣлоезерскаго уѣзда, давъ для пропитанія ихъ въ путь на каждого по двѣ копѣйки на день, считая отъ дня посылки ихъ на двѣ недѣли, и того рубль двѣнадцать копѣекъ; да для отвозу ихъ отъ Санктъ-Петербурга до онаго монастыря подъ каждаго и съ караульными, которые за ними отправлены будутъ изъ Сѵнодальной канцеляріи солдаты, ямскихъ, а гдѣ ямовъ нѣтъ уѣздныхъ по одной подводѣ и на нихъ прогонныя и по верстныя по плакату деньги, почему надлежитъ, справясь противъ прежнихъ дачъ, а деньги на все вышеписанное въ расходъ употребить изъ имѣющейся въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ положенной на экстраординарные расходы десяти тысячно рублевой суммы съ обыкновенною въ расходѣ запискою съ росписками, а караульнымъ солдатамъ быть при каждомъ по два человѣка въ томъ числѣ, присланнымъ въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ дому Вологодскаго архіерея, съ безумствующимъ же Преображенской церкви дьячковымъ сыномъ Иваномъ Андреевымъ—архіерейскому служителю Ивану Оконнишникову, да Прилуцкаго монастыря конюху Данилу Шмыреву; а какъ имъ солдатамъ и служителямъ оныхъ безумствующихъ въ пути содержать, о томъ, сочиня по надлежащему, дать имъ инструкціи. Отъ времени же принятія упоминаемыхъ сумазбродовъ въ оный Кириловъ монастырь, пищею довольствовать ихъ по разсужденію настоятельскому, каковое за довольно быть можетъ. Во время же ихъ въ монастырѣ содержанія, для надлежащаго надъ ними присмотра, чтобъ они, какъ себѣ, такъ и другимъ никакова повреждения учинить не могли, и никакихъ непристойныхъ словъ не говорили, и сумазбродства не чинили, изъ монастыря никуда не исходили, опредѣлить способныхъ къ таковому содержанію изъ отставныхъ солдатъ, выбравъ здоровыхъ по два человѣка къ каждому сумазбродному, а ежели здоровыхъ солдатъ въ томъ Кириловѣ монастырѣ не имѣется, то, пославъ изъ того монастыря къ Вологодскому архіерею доношеніе, требовать къ тому караулу годныхъ солдатъ присылкою въ тотъ монастырь изъ другихъ монастырей и велѣть тѣмъ солдатамъ надъ ними сумазбродными смотрѣть и содержать, такъ накрѣпко, какъ означеннымъ тайной канцеляріи доношеніемъ показано во всемъ непремѣнно, да оного же всего надъ ними наблюдать и настоятелю того монастыря не плошно. Ежели же изъ оныхъ, въ умѣ поврежденныхъ, пріидетъ когда кто въ совершенное ума исправленіе, и тогда о таковомъ упомяненномъ монастырскому настоятелю, усмотря о томъ подлинно и учинивъ тому надлежащую записку съ свидѣтельствомъ, такъ же и о томъ, ежель кто изъ оныхъ безумствующихъ какія непристойныя слова произнесетъ, репортовать въ канцелярію тайныхъ розыскныхъ дѣлъ обстоятельно: какъ и когда онъ въ исправленіе ума пришелъ, или непристойныя слова произнесъ, доношеніемъ безъ упущенія въ неукоснительномъ времени, да о томъ же для вѣдома Святѣйшему Сѵноду доносить не отмѣнно, а исправившемуся въ умѣ свободы изъ того монастыря никуда до указа отнюдь не чинить. И о вышеозначенномъ о всемъ изъ Святѣйшаго Сѵнода къ Преосвященному Аѳанасію Епископу Воогодскому и въ Кириловъ монастырь Бѣлоезерскаго къ архимандриту съ братіею, а о дачѣ подводъ: о ямскихъ—въ ямскую канцелярію, о уѣздныхъ же—въ каморъ — контору, и о выдачѣ на тѣ подводы по подлинной, почему въ прежнія отправы на каждую подводу до оного монастыря давывалось, справкѣ прогонныхъ и поверстныхъ денегъ по указу, и о покупкѣ на оныхъ безумствующихъ платья и обуви вышеопредѣленнаго числа сѵнодальному актуаріусу 2923.

2923. Ивану Артемьеву дать указы. (Дѣло 1735 г. № 70).

2924. **2924.** Октября 4. *О недозволеніи прапорщику Ивану Балакиреву развестись съ женою для вступленія, какъ ему Балакиреву, такъ и ей Аннѣ Балакиревой въ новый бракъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ поданныя прошенія лейбъ гвардіи Преображенскаго полка отставного прапорщика Ивана Алексѣева сына Балакирева и жены его Анны Алексѣевой дочери о разлученіи ихъ другъ отъ друга отъ законнаго супружества [по причинѣ перваго дѣла ихъ имѣющагося въ Святѣйшемъ Сvнодѣ о прелюбодѣяніи той жены его] по полюбовному ихъ о томъ нынѣ согласію и о позволеніи, какъ тому Балакиреву жениться на второй женѣ, такъ и той Аннѣ выйти за втораго мужа. Приказали: учинить слѣдующее: 1) по онымъ тѣхъ Балакирева и жены его прошеніямъ отъ настоящаго другъ отъ друга законнаго супружества разводу имъ отказать, для того хотя и была между ими важная вина, (какъ оное первое дѣло показываетъ) для совершеннаго развода, но прощеніемъ одной стороны отъ того Балакирева вина оная упразднилась и паки бракъ утвердился. А понеже новой къ разводу вины въ оныхъ своихъ прошеніяхъ они не показываютъ, того ради такова настоящаго развода имъ чинить и не возможно и никто изъ нихъ въ томъ не имѣетъ власти такъ совершенно разлучиться потому (яже Богъ сочета человѣкъ да не разлучаетъ) могутъ же они особо другъ отъ друга жить, а въ новый бракъ вступать не могутъ, понеже оный Иванъ Балакиревъ той своей женѣ мужемъ, а та его жена Анна ему Балакиреву женою быть не престали.

2) По вышепоказанному ихъ полюбовному, о отлученіи между себя другъ отъ друга, согласію позволить имъ Балакиреву и Аннѣ жить въ разности токмо бы отъ нихъ, въ разности живущихъ, никакихъ противныхъ Святымъ правиламъ поступковъ и дѣйствій отнюдь не происходило и не чинилось подъ опасеніемъ жестокаго не токмо церковнаго, но и тѣлеснаго, смотря по важности вины, 2924.
безъ всякаго упущенія, наказанія. А то имъ разлученіе другъ отъ друга временное позволяется того ради, понеже въ первомъ посланіи Апостола Павла къ Коринфамъ въ главѣ седьмой (на листу сто второмъ на десять на оборотѣ) въ стихахъ десятомъ, первомъ на десять и второмъ на десять тако изъясняется: оженившимся завѣщеваю не азъ, но Господь: женѣ отъ мужа не разлучатися, аще ли и разлучится да пребываетъ безбрачна, или да смирится съ мужемъ своимъ и мужу жены не отпущати.

3) О приданномъ Балакирева жены Анны рѣшенію въ Святѣйшемъ Сvнодѣ быть не подлежитъ, понеже оное дѣло не духовнаго, но свѣтскаго суда.

4) Ивану Балакиреву и женѣ его Аннѣ, призвавъ ихъ въ сvнодальную канцелярію, сіе Святѣйшаго Сvнода опредѣленіе для извѣстія и исполненія объявить по обыкновенію въ немедленномъ времени и по объявленіи того въ слышаніи и въ исполненіи вышеповелѣннаго велѣть имъ Балакиреву и Аннѣ подписаться своеручно. (Дѣло 1735 г. № 314).

2925. Октября 6. *Объ отправленіи въ Псковскую провинціальную канцелярію солдатской женки Анны Ѳоминой для допроса объ изверженіи ею Св. Тайнъ и о ея принадлежности къ расколу; о лишеніи священства Зачатіевскаго дѣвичьяго м-ря попа Дементія за принадлежность къ расколу, за укрывательство вышеозначенной Ѳоминой и другихъ раскольниковъ и за фальшивыя записи въ исповѣдныхъ книгахъ; о разслѣдованіи, въ чемъ состоитъ ученіе раскольниковъ, къ которымъ принадлежатъ вышеозначенные попъ Дементій и солдатка Ѳомина; о назначеніи для сего разслѣдованія двухъ духовныхъ лицъ и архіерейскаго секретаря, и о предписаніи Преосвященному Варлааму Архіепископу Псковскому поступать съ лицами, перешедшими въ расколъ, согласно правиламъ Св. Отецъ и указамъ Ея Величества и доносить Св. Сvноду только въ исключительныхъ случаяхъ.* 2925.

По указу Ея Императорскаго Величества

2925. Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ доношенія Преосвященнаго Варлаама, Архіепископа Псковскаго и Нарвскаго, съ мнѣніемъ и приобщенные при томъ выписки и экстрактъ о солдатской женкѣ вдовѣ Аннѣ Ѳоминой, о которой де Апрѣля 3 дня сего 1735 года, града Пскова Покровскія церкви отъ торгу, протопопъ Евфимій Ивановъ Его Преосвященству доношеніемъ предъявилъ, что де онаго числа въ той церкви та солдатская женка, по принятіи Святыхъ Тайнъ, отшедъ за лѣвый клиросъ, частицу Тѣла Господня повергла на помостъ, а кровь Его выпустила въ платокъ, который платъ послѣ отпуску литургіи принесши въ Святой алтарь и объявили ему протопопу той же церкви дьячекъ Савва Артемьевъ и пономарь Митрофанъ Ананьинъ, сказывая, что взяли у оной женки изъ за пазухи по сказанію, бывшаго въ то число въ церкви, Псковитина посадскаго человѣка Аврамія Рушанинова и поверженную частицу Тѣла Господня тотъ дьячекъ въ то время при немъ протопопѣ и пономарѣ на помостѣ обнашелъ, гдѣ та женка стояла, которую, оный протопопъ, частицу Тѣла Господня и объявленный платъ холстовый, коимъ оная женка Анна утиралась, принесъ въ духовную консисторію и ту женку объявилъ означенного жъ Апрѣля 3 дня; и оная де частица Тѣла Господня и платъ Архангельскаго Собора протопопомъ Петромъ Ѳедоровымъ осматриваны и по осмотру отданы подъ охраненіе съ роспискою Псковскаго Троицкаго собора ключарю Іоакиму Матвѣеву. И та женка Анна словесно въ духовной консисторіи въ тоже самое время показала, что принявъ Святыя Тайны изъ рта выпустила въ платъ, а изъ того плата частицу Тѣла Господня увалила на помостъ съ печали по сынѣ своемъ Псковитинѣ посадскомъ человѣкѣ Артемьѣ, который де въ нынѣшнемъ 1735 году въ Святую Великую четыредесятницу на второй недѣлѣ умре. А въ допросѣ показала, что частица Тѣла Господня на помостъ повержена ею не была и означенный дьячекъ Савва Артемьевъ на томъ мѣстѣ, гдѣ она стояла частицу Тѣла Господня обнашелъ ли, и когда въ духовную консисторію приведена реченнымъ протопопомъ, и объявленныя рѣчи, что увалила ту частицу Тѣла Господня на помостъ съ печали по вышеупомяненномъ сынѣ своемъ, говорила ль, не упомнитъ. А на покаяніе де она, Анна: какъ до состоянія бракомъ дѣвицей, такожъ и по сочетаніи брака и съ мужемъ своимъ, Псковитиномъ посадскимъ человѣкомъ Ильею Ѳедоровымъ, съ которымъ жила семь лѣтъ и въ Псковѣ рѣкѣ утонулъ, на покаяніе не приходили жъ и Святыхъ Тайнъ не сообщались для того, что ни отъ кого принужденія не было, а по смерти де онаго мужа своего въ вдовствѣ, еще до бывшаго въ Псковѣ мороваго повѣтрія, на покаяніи она Анна была только однажды, Зачатійскаго дѣвичьяго монастыря у попа Дементія, а Святыхъ Тайнъ не сообщалась затѣмъ, что тотъ попъ Дементій наложилъ ей епитимію на десять лѣтъ; и по прожитіи четырехъ лѣтъ въ вдовствѣ вышедъ была она Анна за втораго мужа Псковскаго стрѣльца Демида Григорьева, который, по сочетаніи бракомъ, жилъ съ ней только четыре недѣли, и въ бывшее въ Псковѣ моровое повѣтріе умре; а на покаяніе де она Анна, во время той данной епитиміи въ десять лѣтъ, и по прошествіи того времени не приходила и разрѣшеніе у оного попа Дементія не просила съ простоты. А только де, назадъ времени тому года съ три, Псковской епархіи Наворожскаго погоста у бывшаго попа Ивана Аѳанасьева и съ помянутымъ сыномъ своимъ Артемьемъ она Анна на покаяніи была, Святыхъ Тайнъ сообщалась, а при комъ не упомнитъ, а кромѣ того и по нынѣшній 1735 годъ на покаяніи ни у кого не была, и Святыхъ Тайнъ не сообщалась съ простоты своей. А реченный протопопъ Ѳѳимъ Ивановъ, дьячекъ Савва Артемьевъ и пономарь Митрофанъ Ананьинъ на допросѣ той женки Анны показали тожъ, что и въ доношеніи онъ протопопъ предъявилъ, да сверхъ того объявили: какъ оный платокъ, означенной женки Анны, которымъ она утиралась взятъ, и тогда она тому протопопу Ѳѳиму кланялась въ землю, сказывая, что виновата. И вышеупоминаемый Псковитинъ посадскій человѣкъ Аврамъ Рушаниновъ показалъ, что какъ оная женка Анна, по принятіи Святыхъ Тайнъ отшедъ 2925.

2925. была за лѣвый клиросъ и утерлась онымъ платкомъ, въ тожъ самое время онъ усмотрѣлъ обще съ дьячкомъ Саввой и сказали пономарю и тотъ пономарь, взявъ оный платокъ, отнесъ въ алтарь. А объявленный попъ Дементій въ отвѣтѣ показалъ, что до мороваго бывшаго во Псковѣ повѣтрія оная женка Анна на покаяніи у него не была, да и быть не возможно, что тогда еще и попомъ не былъ, ибо де въ Псковѣ моровое повѣтріе было въ 710-мъ и 711 годахъ, а онъ Дементій въ попы посвященъ въ прошломъ 718 году; и была та женка на покаяніи въ прошломъ же 1722 году, и епитимію на десять лѣтъ онъ ей наложилъ и послѣ того на покаяніе она приходила и повсягодно ль, не упомнитъ, а Святыхъ Тайнъ и по прошествіи времени данной епитиміи не сообщалась, а для чего, не знаетъ. А въ подаваемыхъ о исповѣдавшихся книгахъ ту женку Анну писалъ онъ попъ исповѣдавшеюся и Святыхъ Тайнъ сообщающеюся для того, чтобы въ скорости тѣ книги приняты были и впредь бы по нимъ никакого слѣдствія произвожено не имѣло быть, къ которымъ де книгамъ руки прикладывали бывый Зачатійскаго монастыря дьячекъ Яковъ Аѳанасьевъ, который въ прошломъ 1731 году умре, да пономарь Евстаѳій Яковлевъ, который и по нынѣ въ томъ же монастырѣ имѣется; а согласія съ тѣмъ дьячкомъ и пономаремъ, дабы оную женку Анну писать исповѣдавшеюся, онъ попъ не имѣлъ и они о томъ извѣстны ль были, не знаетъ. Да въ прошломъ де 1730 году за имѣющеюся знодебною болѣзнію, отъ которой Божественнаго священнослуженія ему попу отправлять было не возможно, Преосвященнымъ Рафаиломъ Епископомъ Псковскимъ, нынѣ же Архіепископомъ Кіевскимъ, отрѣшенъ былъ и по челобитью его въ томъ же 1730 году паки Его Преосвященство священнослуженіе отправлять съ Кресца ему позволилъ, а на томъ челобитье своеручно подписалъ онъ Дементій, наимываясь по церквамъ Божественное Священнослуженіе отправлялъ. А по справкѣ въ духовной консисторіи показалось, что въ поданіи отъ него попа такого Его Преосвященству челобитья не было. А на очной ставкѣ и оная женка Анна показала, что была на покаяніи у онаго попа Дементія послѣ бывшаго во Псковѣ мороваго повѣтрія только дважды, а въ прежнемъ допросѣ что показала, якобы до мороваго повѣтрія была, когда еще онъ и попомъ не былъ, то отмѣнила. А тотъ попъ Дементій утверждалъ, что оная женка Анна была у него на покаяніи четырежды, а не дважды. А по справкѣ съ поданными отъ него попа Дементія о исповѣдавшихся и Святыхъ Тайнъ сообщающихся книгами показалось: въ прошлыхъ 722, 724, 725 и 726 годахъ оная женка Анна на покаяніи была и Святыхъ Тайнъ написана сообщающейся; въ 723 и 727 годахъ на покаяніи жъ въ бытіи, а Святыхъ Тайнъ не сообщалась, якобы имѣлась подъ запрещеніемъ, а 728 и на покаяніи написана въ бытіи жъ, а Святыхъ Тайнъ не сообщалась за свою волю. А вышеозначенный Зачатійскаго дѣвичьяго монастыря пономарь Астафій Яковлевъ, какъ въ допросѣ, тако-жъ и на очной ставкѣ съ реченнымъ попомъ Дементіемъ, показывалъ, что памятуетъ онъ объявленную женку Анну на покаяніи въ бытіи у попа Дементія, въ бытность его въ Зачатійскомъ монастырѣ, токмо однажды, а въ подаваемыхъ книгахъ онъ попъ Дементій что писалъ ту женку Анну исповѣдавшеюся и Святыхъ Тайнъ сообщающеюся, а она никогда у него не сообщалась, про то онъ пономарь не извѣстенъ, ибо де имѣлся въ малыхъ лѣтахъ и къ тѣмъ книгамъ руку прикладывалъ, повѣря отцу своему, вышеупоминаемому Зачатійскаго дѣвичьяго монастыря дьячку Якову, понеже де какъ тотъ отецъ его съ помянутымъ попомъ Дементіемъ руки приложатъ, то, не читая тѣхъ книгъ съ простоты, и онъ Евстафій руку прикладывалъ. А по справкѣ де въ духовной консисторіи показалось, что вышеозначенный Наверéжскаго погоста попъ Иванъ Аѳанасьевъ, у котораго оная женка Анна и съ сыномъ своимъ якобы на покаяніи была, за чинимые имъ, въ противность правилъ Святыхъ отецъ, поступки въ прошломъ 732 году въ Ноябрѣ мѣсяцѣ лишенъ священства и за 732 годъ о исповѣдавшихся и Святыхъ Тайнъ сообщавшихся приходскихъ людяхъ въ поданіи книгъ отъ него не имѣется, **2925.**

2925. который попъ Иванъ въ нынѣшнемъ 1735 году умре въ Мартѣ мѣсяцѣ. А по мнѣнію де Его Преосвященства надлежитъ вышеупоминаемую женку Анну Ѳомину отослать въ свѣтскій судъ, а именно—въ Псковскую провинціальную канцелярію також и означеннаго Зачатійскаго дѣвичьяго монастыря, бывшаго попа Дементія, лиша священства и остригши на головѣ и бородѣ волосы, для надлежащаго изслѣдованія, отослать въ тужъ канцелярію: оную женку Анну Ѳомину для того—знатно де, что она имѣетъ за собой раскольническую ересь и къ тому расколу вѣдаетъ лжеучителей, хотя того въ отвѣтахъ и не показала, но явственно де по слѣдствію показалось, что она отъ рожденія своего, какъ будучи въ дѣвствѣ, такожъ и по сочетаніи бракомъ и во вдовствѣ на покаяніи ни у кого не была и Святыхъ Тайнъ не сообщалась; а хотя и показала, изобравъ по себѣ такова жъ знатно раскольническому злому ученію покрывателя, объявленнаго попа Дементія, якобы у него была на покаяніи до бывшаго еще въ Псковѣ мороваго повѣтрія за четыре года, а показала, что въ которыхъ годахъ была у него на покаяніи якобы не упомнитъ, только дважды; да будто тому назадъ время года съ три была на исповѣди и Святыхъ Тайнъ сообщалась она Анна и съ вышереченнымъ сыномъ своимъ Псковитиномъ посадскимъ человѣкомъ Артемьемъ, епархіи Его Преосвященства Навережскаго погоста, у бываго попа Ивана Аѳанасьева, который уже умре тому съ полгода; и по тому ея показанію имѣетъ быть, якобы она и съ сыномъ своимъ, у того попа Ивана Аѳанасьева, на покаяніи были и Святыхъ Тайнъ сообщались въ прошломъ 733 году, а оный попъ еще въ 732 году Ноября 18 дня за чинимые имъ, въ противность правилъ Святыхъ Отецъ, поступки лишенъ священства; и то все показывала она сущую ложность, хотя скрытно имѣть и впредь раскольническую ересь и въ вышеозначенный великій четвертокъ исповѣдався, въ реченной Покровской церкви у объявленнаго протопопа Евѳимія Иванова, дерзнула, окаянная, приступить къ сообщенію Святыхъ Тайнъ, знатно не съ истинною вѣрою, ибо принявъ часть Тѣла Христа Спасителя Нашего ругательски повергла на помостъ, а кровь Его выпустила въ платъ, да и по вопрошеніи, какъ приведена была въ духовную консисторію, показала прежде будто учинила то съ печали по означенномъ сынѣ своемъ Артемьѣ, что умре, а вторично въ отвѣтѣ показала, что якобы ею повержено на помостъ части тѣла Господня не было; а дьячекъ той Покровской церкви, Савва Артемьевъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ она стояла, при вышеупомяненныхъ протопопѣ Евѳиміѣ и пономарѣ Митрофанѣ Ананьинѣ обнашелъ ли и что на вопрошеніе въ духовной консисторіи показала, якобы часть Тѣла Господня повергла на помостъ съ печали по реченномъ сынѣ своемъ, говорила ль, будто не упомнитъ; и то ея женки Анны само не истинное стало быть показаніе и нехотя о томъ своемъ Богопротивномъ дѣйствѣ объявить истины, да показывала все ложность и за то ее, дабы таковые жъ, ежели есть сообщники и учители раскольническіе, утаиться не могли, для подлинного слѣдствія и конечного рѣшенія, въ оную Псковскую правинціальную канцелярію отослать и надлежитъ. А оного Зачатійскаго дѣвичьяго монастыря попа Дементія за то, что онъ въ допросѣ своемъ показалъ: самъ оную де женку Анну писалъ, въ подаваемыхъ о исповѣдавшихся и Святыхъ Тайнъ сообщающихся книгахъ, исповѣдавшеюся и Святыхъ Тайнъ сообщающеюся, а она де никогда Святыхъ Тайнъ у него попа не сообщалась; и въ томъ его Дементьева явилась наивящшая виновность знатно онъ злое и Богу противное къ расколу ся дѣйство вѣдалъ и покрывалъ для какой своей бездѣльной корысти, или и самъ за собой расколъ таковой же и по нынѣ имѣетъ и знатно, что оная женка Анна и на покаяніи у него не была какъ у сообщенія Святыхъ Тайнъ. Да онъ Дементій, покрывая ее раскольническую ересь, писалъ якобы была, ибо противъ его допросу, по справкѣ съ книгами, явилось больше четырехъ разъ, будто она на покаяніи у него была, и потому признавается, что она и подлинно у него на покаяніи не была, а ежели бъ была, то могъ о томъ памятовать и явственно противъ поданныхъ книгъ показать; такожъ въ противность правилъ **2925.**

2925. Святыхъ отецъ, бывъ въ запрещеніи и не получа разрѣшенія, собою Божественное священнослуженіе исправлять дерзнулъ, чего было ему весьма чинить не подлежало и для того ему въ свѣтскій судъ отсылку учинить и надлежитъ, ибо въ духовномъ судѣ, за непоказаніемъ отъ нихъ истины, изслѣдовать и конечно рѣшить не возможно; и ежели противъ того мнѣнія Его Преосвященства соизволеніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода повелѣно будетъ реченного попа и женку Анну въ означенную Псковскую канцелярію отослать, то бъ повелѣно было отъ духовной стороны, для настоящаго въ томъ дѣлѣ изслѣдствія, опредѣлить депутатовъ, епархіи Его Преосвященства изъ архимандритовъ, по усмотрѣнію Его Преосвященства, кто къ таковому дѣлу достоинъ явится да съ нимъ секретаря для того, что въ произвожденіи слѣдствіемъ таковыхъ великихъ духовныхъ дѣлъ, какъ Его Преосвященству не безъизвѣстно есть, въ оной Псковской канцеляріи обыкновенныхъ приказныхъ служителей не имѣется; ежели же по слѣдствію въ той Псковской канцеляріи и прочіе по тому дѣлу въ приличествѣ расколу, паче чаянія, кто явятся—то и тѣхъ всѣхъ, по мнѣнію Его Преосвященства, отсылать надлежитъ въ ту жъ Псковскую канцелярію и о томъ Святѣйшему Сѵноду присылать обыкновенныя доношенія, которыя де и посылаемы будутъ отъ Его Преосвященства безъ продолжительно. А реченному Зачатійскаго дѣвичьяго монастыря пономарю Евстаѳію, ежель по слѣдствію, въ помянутой Псковской канцеляріи, къ покрывательству раскола оной женки Анны, или прочихъ кого, болѣе ничего, какъ онъ въ допросѣ своемъ показалъ, не покажется, что не высмотря книгъ и повѣря отцу своему, будучи въ малолѣтствѣ, руку прикладывалъ, при духовной Консисторіи, учинить безпощадное плетьми наказаніе, дабы впредь въ томъ всегда имѣлъ предосторожность, и обязать подпискою съ такимъ обязательствомъ: ежели впредь въ такой же погрѣшности явится, то отосланъ будетъ въ гражданское правительство для учиненія публичнаго наказанія безъ всякой отмѣны, и по наказаніи плетьми быть ему паки въ ономъ же Зачатійскомъ монастырѣ пономаремъ по прежнему. Приказали: по вышеупомяненному Преосвященнаго Варлаама Архіепископа Псковскаго и Нарвскаго доношенію съ мнѣніемъ и пріобщенными выпискою и экстрактомъ, воспоминаемыхъ салдатскую женку вдову Анну Ѳомину, извергшую изъ устъ Святыя Дары и въ явственномъ раскольничества подозрѣніи находящуюся, и Зачатійскаго дѣвичьяго монастыря бывшаго попа Дементія, крайняго раскольниковъ и церкви Святой противниковъ покрывателя, лиша священства и остригши на головѣ и брадѣ волосы, и одѣвъ въ свѣтское платье купно съ имѣющимся въ Псковской Архіерейской Консисторіи подлиннымъ дѣломъ, для изысканія истинныя правды, отослать въ Псковскую правинціальную канцелярію, въ которой между прочимъ спрашивать не ослабно и о семъ, а именно: салдатскую женку Анну Ѳомину: чего ради подлинно она Тайны Христа Спасителя Нашего изъ устъ своихъ извергла, и по обычаю Христіанскому повсегодно не исповѣдывалася, и съ каковаго отъ кого бывшаго ей въ томъ наставленія, и отъ коихъ временъ, и каковаго она именно плутовскаго раскольническаго согласія, и кто учители и согласные тому находятся, гдѣ же и у кого настоящее имъ пристанище имѣется, и каковыя разглагольствія во время собранія ихъ произносимы бываютъ, и съ каковымъ точно о состояніи церкви Святой и въ православіи сущемъ находящихся разсужденіемъ и хулительствъ произношеніемъ, и бывшіе ея мужья Псковитинъ посадскій человѣкъ Илья Ѳедоровъ, и Псковской же стрѣлецъ Демидъ Григорьевъ и сынъ ея Артемій Шпагинъ раскольническаго согласія такого жъ ли были, какова она Анна, или чѣмъ и вящше, и вторичный ея мужъ стрѣлецъ Демидъ не извѣстно ли воръ былъ ссыльный, и кто у нихъ родственники и свойственники и не таковые жъ ли раскольники и церкви Святой противники, понеже не возможно того чаять, что ея родственники и свойственники правовѣрные, но подлинно раскольники, ибо оная жена тому злодѣйству обучена, какъ всѣ о ней обстоятельства, видимо отъ дѣтскихъ лѣтъ отъ отца и матери, или же отъ родственниковъ и свойственниковъ своихъ, въ чемъ 2925.

2925. замерзѣвъ и до нынѣ пребываетъ. Попа Дементія: отъ которыхъ временъ онъ сообщество съ противными церкви Святой имѣть сталъ, и съ какова случая, и кто они именно, и гдѣ жительствуютъ, и каковые же онъ отъ нихъ не полезные и весьма противные церкви Святой разговоры и разсужденія слыхалъ и самъ произноситъ, и вышеозначенную злофальшивую въ книги дѣтямъ своимъ духовнымъ вноску пиша, не исповѣдавшихся—исповѣдывающимися и не пріобщающихся Святыхъ Тайнъ—пріобщающимися, чинить дерзнулъ, о комъ именно и съ какого ихъ у него прошенія, обѣщанія же и награжденія; да и самъ онъ Дементій, показуя видъ одинъ точію благочестія, а настоящимъ дѣйствіемъ пребывая потаеннымъ раскольникомъ и подобнымъ себѣ такое закрытіе употреблялъ съ коего времени, а егда Божественное священнослуженіе отправлялъ, во что именно вмѣнялъ и въ какой силѣ Тайны Христа Спасителя Нашего разумѣлъ и нынѣ разумѣетъ, такожъ и о прочемъ, что къ тому слѣдовательно находится, безъ всякого упущенія; и для наилучшаго въ томъ изслѣдованія, общекупнаго съ Псковскимъ воеводою сужденія, двухъ духовныхъ персонъ и при нихъ секретаря Его Преосвященству, по своему усмотрѣнію, опредѣлить, изъ которыхъ секретарю Архіерейскому велѣть быть и при розыскахъ кровавыхъ и смотрѣть на крѣпко, дабы какова послабленія не происходило, а если по оному слѣдованію и сверхъ того по другимъ въ таковыхъ же и тому подобныхъ дѣлахъ кто, по совершенному Его Преосвященства усмотрѣнію, явно подозрительны въ епархіи Его Преосвященства обрящутся, о таковыхъ, не отписываясь болѣе въ Святѣйшій Сѵнодъ, поступать потому жъ. Кто же духовныя персоны и секретарь, къ онымъ дѣламъ, Его Преосвященствомъ усмотрѣны достойными и опредѣлены будутъ учинить имъ крѣпкое подтвержденіе, дабы поступали во всемъ въ силу Святыхъ правилъ и Ея Императорскаго Величества указовъ съ прилежно—тщательнымъ и крайнимъ разсужденіемъ, не норовя ни кому, ниже на кого посягая, чистосовѣстно безъ всякого пристрастія, а что при слѣдованіяхъ показываться будетъ, о томъ о всемъ имъ Его Преосвященству доносить, и буде что явится имъ самимъ не удоборазсудительное, о томъ Его Преосвященству предлагать и наставленія отъ Его Преосвященства требовать письменно, что Его Преосвященству разрѣшать мнѣнія ихъ явственно и благоразсудительно (чтобъ отнюдь наималѣйшей не нанести противности Святымъ правиламъ и Ея Императорскаго Величества указамъ) и безпродолжительно, что имъ получа имѣть у себя въ добромъ храненіи, а о чемъ къ слѣдствію принадлежитъ, о томъ имъ объявлять своими предложеніями, а Святѣйшему Правительствующему Сѵноду въ такихъ и тому подобныхъ дѣлахъ, яко къ рѣшенію до персоны Его Преосвященства подлежащихъ, напраснаго утружденія отнюдь, подъ опасеніемъ достодолжнаго суда и по указамъ Ея Императорскаго Величества штрафованія безъ упущенія, не чинить, но поступать Его Преосвященству во всемъ [какъ и прежде сего отъ Святѣйшаго Сѵнода Его Преосвященству уже объявлено] по Святымъ правиламъ и Ея Императорскаго Величества указамъ, развѣ къ донесенію Святѣйшему Сѵноду такое винословіе понудить, на каковое дѣло точныхъ Святыхъ правилъ и указовъ не обрящется и крайне не удобно разсудительно самому Его Преосвященству явится, и тако въ такихъ случаяхъ именно показывать, что точныхъ Святыхъ правилъ и указовъ нѣтъ, и является Его Преосвященству не удоборазсудительно, и каковыхъ ради резоновъ и что есть Его Преосвященства мнѣніе. А вышевоспомяненнаго пономаря Евстаѳія, буде о лѣтахъ его не спрашивано и не изслѣдовано, то спросить, сколько онъ ихъ отъ рожденія своего имѣетъ и въ каковыхъ именно тогда былъ, егда купно съ отцомъ своимъ къ злофальшивымъ, о исповѣдавшихся и неисповѣдавшихся, книгамъ руку прикладывалъ и къ сколькимъ подлинно; и что онъ покажетъ, о томъ совершенно, кѣмъ надлежать будетъ, освидѣтельствовать и до того времени, дондеже реченный попъ Дементій и женка Анна съ розыску его Евстаѳія очистятъ, держать въ Консисторіи Его Преосвященства подъ крѣпкимъ карауломъ, понеже безъ таковаго испытанія является онъ безсумнителенъ, а буде по та- 2925.

2925. комъ совершенномъ испытаніи сверхъ того точію, что не высмотря книгъ руку прикладывалъ, повѣря отцу своему, въ малолѣтствѣ, иного подозрѣнія не обрящется, то учинить по мнѣнію Его Преосвященства. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода къ Преосвященному Варлааму Архіепископу Псковскому и Нарвскому и въ Псковскую правинціальную канцелярію послать указы. (Дѣло 1735 г. № 387).

2926. **2926.** Октября 6. *О предписаніи типографіи Кіево-Печерской лавры не печатать въ издаваемыхъ ею мѣсяцесловахъ предсказаній о погодѣ, совѣтовъ, когда лучше покупать лошадей, травить звѣрей, рубить деревья, отнимать дѣтей отъ сосцевъ и прочихъ тому подобныхъ примѣчаній, основанныхъ не на астрологическихъ наблюденіяхъ, а на народныхъ примѣтахъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, разсуждая о календаряхъ, или мѣсяцесловахъ, каковые Кіево-Печерская обитель, преводя [какъ извѣстно] съ польскихъ календаришковъ издаетъ типомъ на россійскомъ діалектѣ съ прогностики, или примѣчаніи о полезныхъ и не полезныхъ, къ всякому начинанію и дѣланію дняхъ и о прочемъ чрезъ червленые и черные аспекты изображаемыя, изъ нихъ же нѣкія яже по высокимъ астрономическимъ и математическимъ наукамъ регулярно дойдены, якоже слѣдующія, а именно: о затмѣніяхъ солнца и луны, объ измѣненіяхъ лунныхъ, о восхожденіи и захожденіи солнца и растеніи и ущербленіи дней и о четырехъ частяхъ года, егда которая начинается и кончается, не только не сумнительны, истинны же и регулярны, но нѣкія и церкви святой весьма потребны и нужны суть, какъто: пасхалія, ибо по повѣствованію и свидѣтельству достовѣрныхъ церковныхъ и прочихъ историковъ явственно и не сумнительно есть, что оная конечно не отъ иныхъ, но отъ тѣхъ астрономическихъ наукъ есть изобрѣтенная; прочія же, яже къ астрологіи надлежатъ, то есть: когда будетъ дождь, или ведро, слота же и мразъ, и когда жъ лучше коней купить, звѣрей травить, дерево рубить, дѣтей отъ сосецъ отнимать, власы растенія и не растенія ради стричь, звѣри же, и птицы и рыбы ловить и прочія тѣмъ подобныя бредниншики, каковыя, аще и не суть вредильны, но однако жъ по разуму высокоученныхъ астрономовъ, не только не регулярны, отмѣтны же и посмѣятельны быть судятся, но и самими тѣми астрологишками за суетны и ложны признаваемы суть и потому весьма ни къ чему годны, а которыя предвозвѣщаютъ о счастіи и несчастіи, то есть: о войнахъ, о ломаніи древнихъ постановленій, привилегіевъ и правъ, о поведеніяхъ разныхъ духовныхъ и мірскихъ чиновъ, о полученіи, или лишеніи милости и любви и о прочихъ случаяхъ, единаго Бога судьбамъ подлежащихъ, не точію жъ никаковой вѣры не достойны, но и весьма безбожны жъ и богопротивны, ибо всѣ таковыя не въ теченіяхъ небесныхъ планетъ состоятъ, но, по свидѣтельству Священного Писанія, въ единномъ точію промыслѣ Божіи зависятъ и яко будущая единому Богу вѣдома суть; на что все аще бы оная Печерская обитель обратясь бодрственнымъ, а не дремлемымъ окомъ посмотрѣла, то [какъ Святѣйшій Сvнодъ уповаетъ] пришло бъ ей не точію конечною срамотою, но и великимъ объятой быти страхомъ; а къ тому жъ изъ таковой не пристойной публики ея не только самой ей, яко не въ маломъ, да еще духовныхъ и притомъ ученыхъ лицъ состоящей, а толь о достоинствѣ и чинѣ своемъ небрегущей, конечное происходитъ нареканіе и безславіе, но чрезъ то и прочему духовному чину тожъ можетъ коснутися. Въ такое же небреженіе ничто же иное [какъ признавательно есть] приводитъ ея на тожъ самое, какъ астрологишки оные дѣлаютъ, то есть для единого точію лакомства непотребнаго, да однако жъ оные астрологи нѣкое могутъ себѣ аще имѣть и извиненіе, ибо не всѣ то отъ другаго какого преимущества дѣлаютъ, но иные и того ради, да только возмогутъ изъ сего пропитаніе себѣ и прочая нужная получать, хотя и таковое имъ извиненіе не можетъ быть пріятное, яко лестное, обманное и богопротивное; но и таковаго извиненія оная обитель доказать

2926. о себѣ никакъ не можетъ, понеже во всякомъ изобиліи пребываетъ. И такъ чрезъ упомяненный неосмотрительный поступокъ, не столько себѣ оного прибытка дурнаго, сколько весьма безславія получаетъ, того ради Приказали: дабы отнынѣ въ вышеупомяненныхъ, въ Кіево-Печерской типографіи печатаемыхъ, календаряхъ таковыхъ не— пристойныхъ и весьма суетныхъ [о каковыхъ выше объявлено] астрологическихъ примѣчаній, также безбожныхъ и богопротивныхъ [о каковыхъ выше жъ явленно, яже въ единомъ точію промыслѣ Божіи зависятъ] прогностиковъ [изъ чего можетъ не только обители той, (что уже и есть) но и прочему духовному чину наноситися весьма крайнее нареканіе же и безславіе] впредь печатано отнюдь не было, аще ли же сіе уничтожено и впредь таковыя бредни и богопротивныя прорицательства въ календаряхъ тѣхъ усмотрѣны будутъ, то оной обители архимандритъ и прочіе тому виновные, не только нещадно штрафованы, но, аще что либо будетъ важное, и наказаны будутъ не отмѣнно, а нынѣ подлинный оригиналъ, съ коего на текущій 1735 годъ календарь въ той ихъ обители напечатанъ, на какомъ бы оный діалектѣ ни былъ, изъ оной Кіево-Печерской обители, прислать Святѣйшему Сvноду, для надлежащаго разсмотрѣнія, при доношеніи въ самой скорости. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода той обители и архимандриту съ братіею послать указъ. (Дѣло 1735 г. № 7).

2927. **2927.** Октября 10. *Объ объявленіи прапорщику Ивану Балакиреву и женѣ его Аннѣ Высочайшаго указа о не расторженіи брака ихъ по обоюдному согласію* *).

1735 года октября 10-дня дня Святѣйшему Правительствующему Сvноду, присланный Ея Императорскаго Величества гофъ-фуріеръ Симоновъ объявилъ: Ея де Императорское Величество Именнымъ своимъ Императорскаго Величества указомъ повелѣла Святѣйшему Сvноду объявить, что де отставной лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка прапорщикъ Иванъ Балакиревъ съ женою

*) См. выше № 2924.

2927 своею Анною между собою согласились, что имъ жить другъ съ другомъ по прежнему, какъ должно мужу съ женою и женѣ съ мужемъ, и дабы онъ, Балакиревъ, содержалъ ее, Анну, какъ надлежитъ содержать мужу жену свою, а она Анна имѣла бъ его такъ же, какъ должно законной женѣ мужа имѣть, и былабъ предъ нимъ въ должномъ послушаніи. И въ томъ бы ихъ Святѣйшій Сvнодъ приказалъ утвердить письменно, причемъ оные примирившіеся между собою персоны Святѣйшему Сvноду и представлены и точно жъ, что они паки согласились сожитіе между собою имѣть по прежнему, Святѣйшему Сvноду объявили, только бъ де [какъ оный Балакиревъ представлялъ] не было отъ нея Анны того, въ чемъ она прежде явилась, а ему бъ Балакиреву какого за то ее къ себѣ по прежнему принятіе нареканія. И Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества Именного, чрезъ упомяненнаго отъ Ея Императорскаго Величества присланнаго гофъ-фуріера Симонова объявленнаго, указа Приказали: вышереченнымъ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка отставному прапорщику Ивану Балакиреву и женѣ его Аннѣ Алексѣевой дочери въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ сказать Ея Императорскаго Величества указъ съ подпискою въ силѣ слѣдующей: хотя по поданному его въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ на оную жену его въ чиненномъ ею прелюбодѣяніи съ нѣкою персоною [о чемъ въ дѣлѣ явно] оное на нея прелюбодѣяніе имъ Балакиревымъ и доказано, въ чемъ и сама она Анна винилась, однакожъ егда, опредѣленіемъ Святѣйшаго Сvнода, оная вина ея оставлена была въ волю его Балакирева, тогда онъ, какъ предъ Всемилостивѣйшею Государынею, такъ и предъ Святѣйшимъ Сvнодомъ, по своему великодушію оную вину ея оставилъ и потому бракъ ихъ паки утвердился, что и отъ Святѣйшаго Сvнода за благо принято и позволено имъ оное законное сожитіе имѣть по прежнему. Что же онъ Балакиревъ и означенная жена его Анна по ономъ съ собою примиреніи согласились, дабы имъ оное законное сожитіе и брачный союзъ между собою рас-

2927. торгши вольно было ему Балакиреву жениться на иной, а ей Аннѣ посягнуть за иного жъ мужа, о чемъ и прошеніе жъ за своими руками подали, и того, поелику такое согласіе они возъимѣли безъ всякой новой и къ разорванію брачного союза достойной вины, учинить было никакъ не возможно, ибо хотя важная къ разводу ихъ, по вышеявленной жены его винѣ, причина прежде и находилась, однако та вина ея имъ Балакиревымъ, какъ о томъ выше объявлено, была уже отпущена и онъ къ ней законнымъ союзомъ паки пріобщился, и потому бракъ ихъ утвердился по прежнему, и, по сколько новой вины къ разводу въ оныхъ прошеніяхъ ихъ не означилось, то аще бы безъ такого винословія бракъ ихъ расторгнуть и такъ было бъ Христовой заповѣди тако глаголющей: «яже Богъ сочета, человѣкъ да не разлучаетъ», конечное нарушеніе. Только Сѵнодальнымъ опредѣленіемъ объявлено имъ было, что имъ особо другъ отъ друга жить можно, а въ новый бракъ вступать отнюдь не могутъ и при томъ, по нѣколикомъ, чиненномъ ему Святѣйшимъ Сѵнодомъ отъ священнаго писанія увѣщаніи, что ему учиненное имъ означенной женѣ его въ реченной винѣ ея отпущеніе, коимъ та прежняя вина ея была угашена, безъ новой правильной вины уничтожить и отмѣнить не есть прилично, требовалъ онъ, Балакиревъ, дабы ему о томъ дано было нѣколикое время къ размышленію и понеже, какъ въ вышепоказанномъ Ея Императорскаго Величества Именномъ, чрезъ присыланнаго отъ Ея Императорскаго Величества гофъ-фуріера Симонова, указѣ, такъ и самимъ имъ Балакиревымъ и женою его Анною Святѣйшему Сѵноду объявлено, что они Балакиревъ и Анна согласились между собою жить по прежнему, какъ должно мужу съ женою и женѣ съ мужемъ, и какъ силою оного жъ Ея Императорскаго Величества Именного указа повелѣно, чтобъ они Балакиревъ и Анна отъ Святѣйшаго Сѵнода въ томъ, дабы онъ Балакиревъ содержалъ ее Анну, какъ надлежитъ содержать мужу жену свою, а она бъ Анна имѣла бъ его также, какъ должно законной женѣ мужа имѣть, и была бъ предъ нимъ въ должномъ послушаніи, утверждены были письменно, только бъ де [какъ оный Балакиревъ Святѣйшему Сѵноду представлялъ] паки не было отъ нея Анны того, въ чемъ она прежде явилась, а ему бъ Балакиреву какого за то ее къ себѣ принятіе нареканія, что Святѣйшимъ Сѵнодомъ и пріемлется весьма за благо, и законное имъ между собою сожитіе благословили имѣть по прежнему, чего ради и долженствуютъ они въ томъ брачномъ сожитіи пребывать во всякой между собою любви, такъ честно и достохвально, какъ надлежитъ мужу съ женою безъ всякаго порока, а она Анна долженствуетъ его мужа своего, яко по вышепоказанному дѣлу, весьма предъ нею не только праваго и невиннаго, но и крайнее свое великодушіе и милость съ нею показавшаго, почитать и имѣть къ нему достодолжное послушаніе безъ всякаго прекословія и склоненія къ первоподобнымъ своимъ подозрительствамъ, ибо ежели паки когда въ такомъ порокѣ явится и отъ того мужа ея Балакирева въ томъ будетъ на нея челобитье и докажется, то не точію отъ того сожитія съ нимъ разлучена, но и всякой чести лишена, сверхъ же того и гражданскому суду имѣетъ быть подвержена неотмѣнно. (Дѣло 1735 г. № 314). 2927.

2928. Октября 20. *О наложеніи денежнаго штрафа на секретаря Рязанскаго архіерейскаго дома Ивана Морозова за написаніе и подачу, вопреки указу отъ 23 апрѣля 1730 года, по настоянію Алексія Архіепископа Рязанскаго, прошенія Государынѣ Императрицѣ, съ выхвалительными рѣчами о немъ, Алексіѣ, и клеветою на бывшаго Преосвященнаго Рязанскаго Лаврентія.* 2928.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ экстрактъ, учиненный въ Сѵнодальной Канцеляріи изъ имѣющагося дѣла, начавшагося Іюня 17-го дня прошлаго 1734 года противъ полученнаго изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества прошенія, писаннаго къ Высочайшей персонѣ Ея Императорскаго Величества, съ приложеніемъ рукъ, обрѣтающихся въ Рязанской епархіи разныхъ персонъ духовныхъ, военныхъ и гражданскихъ чиновъ,

2928. о непереведеніи Преосвященнаго Алексія Архіепископа Рязанскаго въ другую епархію и письма, писаннаго къ Высочайшей персонѣ Ея жъ Императорскаго Величества генерала, кавалера, оберъ-гофъ—мейстера, лейбъ гвардіи Преображенскаго полка подполковника и Ея Императорскаго Величества генерала адъютанта графа Семена Андреевича Салтыкова съ пріобщеннымъ при томъ, посыланнаго отъ Его графскаго Сіятельства въ Переславль Рязанскій, лейбъ гвардіи Преображенскаго полка каптенармуса Петра Локостова журналомъ и изъ произведенныхъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ Спасскаго монастыря, что въ Рязани, бывшаго архимандрита Ануфрія, да Рязанскаго жъ Архіерейскаго дома секретарей Ивана Морозова, Аѳанасія Кульбицкаго, да подъячаго Гавріила Андросова, допросовъ и предъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ изъ чиненныхъ вышереченнымъ Преосвященнымъ Алексіемъ Архіепископомъ Рязанскимъ отвѣтовъ и притомъ разсуждая о вышеозначенномъ секретарѣ Иванѣ Морозовѣ, что онъ Морозовъ по тому дѣлу оказался въ слѣдующихъ винахъ, а именно: 1) что вышереченное, о не переведеніи Его Преосвященства въ другія епархіи, къ самой Ея Императорскаго Величества прошеніе сочинялъ онъ Морозовъ, къ тому жъ, въ противность состоявшагося Ея Императорскаго Величества Именного въ прошломъ 1730-мъ году Апрѣля 23-го дня и печатными листами во Всероссійской Имперіи распубликованнаго указа: [по которому никому ни о какихъ своихъ дѣлахъ, принадлежащихъ до расправы, кромѣ учрежденныхъ правительствъ, челобитенъ самой Ея Императорскому Величеству подавать отнюдь не велѣно—знатнымъ персонамъ подъ лишеніемъ чина и имѣнія, а нижнимъ и подлымъ подъ жестокимъ наказаніемъ] на прошеніи и подписался, а хотя по его жъ Морозова и прочихъ допросамъ и показалося, что оное прошеніе писать приказывалъ упоминаемый Преосвященный Алексій Архіепископъ, однако жъ ему Морозову, силою онаго Ея Императорскаго Величества Именного указа, отъ того можно было весьма отрещись, понеже онъ Морозовъ объ ономъ указѣ [какъ и самъ допросомъ своимъ объявилъ] вѣдалъ подлинно; а ежели бъ оный Архіепископъ, такое его отреченіе уничтожа, отъ онаго своего намѣренія и не престалъ и то прошеніе писать ему приказалъ же бы, то и притомъ надлежало-бы ему Морозову Его Преосвященству донесть съ учтивостію такою, что въ томъ Его Преосвященство какъ хощетъ, а онъ къ тому приставать, за объявленнымъ въ ономъ указѣ запрещеніемъ, опасенъ. А къ тому жъ можно было Его Преосвященству и то предложить, что по состоявшемуся жъ въ прошломъ 1724-мъ году Января 24 дня *), Высокославныя и Вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго Самодержца Всероссійскаго, указу хотя и велѣно подчиненнымъ у своихъ командировъ въ послушаніи быть, но токмо въ томъ, что ежели кто въ противность указамъ велитъ дѣлать, слушать отнюдь не повелѣно; 2) въ ономъ же прошеніи о реченномъ Алексіѣ Архіепископѣ написалъ онъ Морозовъ выхвалительныя рѣчи такія, якобы онъ врученную ему паству руководствуетъ порядочно и благоразсудительно по преданію Святыхъ Апостолъ и Святыхъ отецъ. А по слѣдствію оказалось, что судовъ и никаковыхъ знатныхъ дѣлъ въ производствѣ и рѣшеніи отъ него Архіепископа не было. А допросомъ онъ Морозовъ объявилъ, что вышеписанныя рѣчи написаны подъячимъ Гаврилою Андросовымъ, а въ какую силу, того онъ Морозовъ будто и не вѣдаетъ. А отъ него де Архіепископа благоразсудительствъ и порядка въ дѣлахъ, паче прочихъ, прежде бывшихъ въ той Рязанской епархіи архіереевъ, онъ Морозовъ не признаетъ и подписался де онъ Морозовъ на томъ прошеніи, смотря на прочихъ, будто бы простотою своею, не разсуждая о тѣхъ рѣчахъ, что они написаны къ излишеству. А оный подъячій Андросовъ допросомъ же показалъ, что онъ то прошеніе писалъ по приказу его Морозова, который де какъ то прошеніе писать разсказалъ ему на словахъ именно, въ каковую де силу онъ Андросовъ то прошеніе (ничего сверхъ того, что ему онымъ Морозовымъ приказано было 2928

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. Т V, № 1212.

2928. написать, не прибавливая и не убавливая) и написалъ, а для чего де вышеозначенныя выхвалительныя рѣчи оный Морозовъ ему написать приказалъ—о томъ онъ Андросовъ не знаетъ. А помянутый Морозовъ вторичнымъ противъ того его Андросова показательства допросомъ объявилъ: въ первомъ де своемъ допросѣ о вышеупомяненномъ, оному Андросову, приказаніи своемъ умолчалъ и въ томъ же своемъ допросѣ объявлялъ, якобы вышеозначенныя рѣчи, онымъ Андросовымъ, въ какую силу написаны не знаетъ, и о томъ де показалъ онъ въ безпамятствѣ своемъ. А тѣ де рѣчи въ томъ прошеніи оному Андросову приказалъ написать онъ Морозовъ съ одного своего мнѣнія, а не по согласію чьему, но точію угождая оному Алексію Архіепископу. И такъ онъ Морозовъ, ласкаяся къ Его Преосвященству чинилъ (какъ видно) не для чего инаго точію, дабы чрезъ то свое ласкательство возмоглъ у него Алексія Архіепископа быть по всегда въ милости и могутствѣ, чего было ему дѣлать и оныя лжепоказательства въ означенное прошеніе вносить весьма не надлежало; 3) въ вышереченномъ же прошеніи велѣлъ онъ Морозовъ написать: оный де Алексій Архіепископъ и житіе имѣетъ благочестное и добродѣтельное и ко всѣмъ зѣло милостивъ, яко сущій отецъ, правдолюбивъ, кротокъ, смиренъ и удаляется отъ всякаго порока. А по слѣдствію духа кротости въ немъ Архіепископѣ, не точію не оказалось, но вмѣсто того означились и яростные его поступки, а именно, что онъ, Алексій Архіепископъ, ѣдучи изъ Вятки, не пріѣхавъ еще въ архіерео-престольный градъ свой, да и не доѣхавъ же до того града уже не далече, казначея Рязанскаго архіерейскаго дома, который встрѣчалъ его на дорогѣ, билъ плетьми не щадно за то, что онъ водки не вывезъ; и тако оные о томъ Алексіѣ Архіепископѣ написанныя, по его Морозова приказу, рѣчи явились весьма ложныя къ единому только ласкательству, каковыхъ не точію къ Высокомонаршей Ея Императорскаго Величества персонѣ писать, но и къ подлымъ людямъ употреблять отнюдь бы не надлежало; 4) въ томъ же прошеніи на Преосвященнаго Лаврентія, Епископа бывшаго Рязанскаго, нынѣ же Вятскаго и Великопермскаго, написано такое клеветническое порицаніе: яко-бы Рязанская епархія, а наипаче духовный чинъ отъ Его Преосвященства весьма озлоблены. А допросомъ онъ Морозовъ показалъ, что оный де Преосвященный Лаврентій Епископъ Вятскій ему Морозову никаковыхъ озлобленій не чинивалъ, а прочимъ кому какія озлобленія жъ чинилъ ли—онъ Морозовъ не знаетъ. А вышеписанныя де рѣчи написать онъ Морозовъ, вышеозначенному Андросову, приказалъ къ поврежденію его архіерейской чести за напрасно и въ томъ [также и во всемъ вышеписанномъ просилъ прощенія и помилованія; и такъ за вышеозначенное онаго Преосвященнаго Лаврентія епископа порицаніе, ежели бъ отъ Его Преосвященства не произошло прощеніе, по силѣ соборнаго уложенія 10 главы 28 пункта, подлежалъ онъ Морозовъ, за нанесенныя Его Преосвященству безчестія, надлежащимъ платежамъ безъ упущенія. Приказали: за вышеявленное онаго секретаря Ивана Морозова, вышепоказаннаго къ поданію самой Ея Императорскаго Величества высокомонаршей персонѣ съ весьма не обычными, сверхъ же того, и лжепоказательными, къ выхваленію онаго Преосвященнаго Алексія Архіепископа, по ухищренному его къ тому Архіепископу ласкательству реченіями, а о Преосвященномъ Лаврентіѣ Епископѣ Вятскомъ и Великопермскомъ съ неправдивымъ, къ поврежденію чести его порицаніемъ, прошенія сочиненіе, и учиненное на томъ прошеніи рукоприложеніе и за нанесенное чрезъ оное прошеніе Ея Императорскому Величеству утружденіе, по силѣ воспомяненнаго Ея Императорскаго Величества въ прошломъ 1730 году Апрѣля 23 дня состоявшагося и печатными листами во Всероссійской Имперіи распубликованнаго указа, взять съ него, Морозова, штрафа сто рублей, дабы ему впредь въ противность указамъ что либо чинить, а къ оному Алексію Архіепископу ухищреннаго и никакого [кромѣ самой истины] ласкательства употреблять и такими поступками настоящій долгъ званія своего пренебрегать не повадно было; и притомъ того денежнаго штрафа взятьи сказать ему, Моро- 2928.

2928. зову, Ея Императорскаго Величества указъ, съ таковымъ письменнымъ обязательствомъ, чтобъ онъ впредь не токмо такихъ, о которыхъ выше объявлено, но и ни какихъ Ея Императорскаго Величества указамъ противныхъ поступковъ и дѣйствъ чинить отнюдь не дерзалъ, а содержалъ себя въ такомъ порядочномъ и честномъ состояніи, какъ Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ во всемъ непремѣнно, а ежели онъ, Морозовъ, впредь въ таковыхъ, или тому подобныхъ преступленіяхъ, хотя въ маломъ чемъ, долгъ званія своего и узаконенныя права пренебрежетъ, и за то не токмо штрафованъ, но и чина своего лишенъ сверхъ же того въ надлежащемъ мѣстѣ и истязанъ будетъ безъ всякаго упущенія; и по оному обязательствѣ отослать его, секретаря Морозова, для опредѣленія къ дѣламъ къ оному Алексію Архіепископу Рязанскому и Муромскому по прежнему. И о томъ къ Его Преосвященству послать, а по взятіи съ онаго Морозова оныхъ штрафныхъ денегъ, о запискѣ ихъ въ приходъ и о содержаніи ихъ съ таковыми жъ штрафными, не употребляя ни въ каковые, безъ собственнаго о нихъ указа, расходы, сѵнодальному актуаріусу Ивану Артемьеву дать указъ. (Дѣло 1734 г. № 118).

2929. **2929.** Октября 22. *О предписаніи духовной дикастеріи, С.-Петербургскому духовному правленію и всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ производить допросъ священнослужителямъ, оказавшимся виновными въ неотправленіи Богослуженія въ дни высокоторжественные, викторіальные и поминовенія членовъ Императорской фамиліи; объ отправленіи виновныхъ священнослужителей въ тайную канцелярію при доношеніяхъ съ пріобщеніемъ слѣдственныхъ о нихъ дѣлъ; о не утружденіи подобными дѣлами Святѣйшаго Сѵнода и объ отправленіи въ тайную канцелярію тѣхъ священнослужителей, дѣла о которыхъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ еще не рѣшены; о приказаніи всѣмъ священнослужителямъ совершать Богослуженіе въ вышеозначенные дни и не отлучаться изъ дому наканунѣ сихъ дней, кромѣ крайнихъ случаевъ* *. 2929.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая о производящихся въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ слѣдствіемъ дѣлахъ, которыя производятся въ неотправленіи священнослужителями и прочими духовными персонами, по посланнымъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, какъ въ духовную дикастерію и въ Санктпетербургское духовное правленіе, такъ и въ епархіи къ архіереямъ и въ Ставропигіальные монастыри къ властямъ, указамъ, въ Высокоторжественные дни рожденія, Тезоименитства, Восшествія на Россійскій Императорскій престолъ и Коронаціи Ея Императорскаго Величества и во дни жъ рожденія и Тезоименитствъ Высочайшей Ея Императорскаго Величества фамиліи и Викторіальные, повелѣннаго церковнаго празднованія, а по преставльшихся, фамиліи жъ Ея Императорскаго Величества, блаженныя памяти Великихъ Государяхъ, Царяхъ Императорахъ Россійскихъ, и Благовѣрныхъ Государыняхъ, Царицахъ и Императрицѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ, и благовѣрныхъ Государяхъ Царевичахъ, Царевнахъ же и Цесаревнахъ и Великихъ княжнахъ, достодолжнаго поминовенія, о которыхъ, незабытнаго ради памятствованія, когда онымъ церковнымъ празднованіямъ и поминовеніямъ должно быть, для разсылки во всѣ монастыри и пустыни, также и въ соборныя, ружныя же и приходскія церкви, а именно: въ Сѵнодальную область—отъ духовной дикастеріи, въ С.-Петербургѣ и въ принадлежащія къ Санктъ Петербургскому духовному правленію мѣста—отъ того духовнаго правленія, а въ епархіяхъ—изъ архіерейскихъ домовъ, при означенныхъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ упомяненныя духовную дикастерію, и Санктпетербургское духовное правленіе, и во всѣ епархіи къ архіереямъ и въ Ставропигіальные монастыри ко властямъ, преждепосланныхъ указахъ, пріобщены, съ учиненныхъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ о празднованіяхъ табелей, копіи, а о поминовеніяхъ печатные рее-

---

* См. П. С. З. № 6832.

2929. стры. И по онымъ указамъ, табелямъ же и реестрамъ, чрезъ доносы ихъ же священно- и церковнослужителей и прочихъ чиновъ, являются, въ ономъ неотправленіи церковнаго празднованія и поминовенія, многіе священнослужители виновны, нѣкоторые же по ложнымъ клеветамъ [какъ по слѣдственнымъ дѣламъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ показуется] и не повинны остаются; точію тѣ слѣдственныя дѣла въ Святѣйшемъ Сvнодѣ, безъ сношенія съ канцеляріею тайныхъ розыскныхъ дѣлъ, конечнымъ рѣшеніемъ не оканчиваются, но многія по слѣдство—произведеніи, для окончательнаго рѣшенія, отсылаются въ оную канцелярію тайныхъ розыскныхъ дѣлъ; и такъ одно дѣло производится въ двухъ правленіяхъ, отчего Святѣйшему Сvноду происходитъ не малое утружденіе, а содержащимся по тѣмъ дѣламъ колодникамъ долговременное, чрезъ оныя сношенія, задержаніе, паче же въ рѣшеніи тѣхъ дѣлъ излишнее продолженіе, того ради Приказали: отнынѣ, какъ въ сvнодальной области, такъ и во всѣхъ епархіяхъ, впадающихъ въ неотправленіе, въ вышевоспомяненные Высокоторжественные и Викторіальные дни, надлежащаго церковнаго празднованія и достодолжнаго по фамиліи Ея Императорскаго Величества поминовенія, вины священнослужителей и прочихъ духовныхъ персонъ, кто бъ какова званія ни былъ, по происходящимъ на нихъ доносительскимъ показаніямъ, производя имъ надлежащіе, чего ради ими то упущеніе учинено, допросы и крѣпкоизбытныя со всякимъ достовѣрнымъ освидѣтельствованіемъ изслѣдованія: о пребывающихъ въ сvнодальной области въ духовной дикастеріи, а въ Санктъ-Петербургѣ и въ прочихъ до Санктъ-Петербургскаго духовнаго правленія вѣдомствомъ принадлежащихъ мѣстахъ—въ томъ духовномъ правленіи, а въ епархіяхъ—самимъ архіереямъ, а въ небытность ихъ—духовнымъ управителямъ, кому отъ нихъ духовныхъ дѣлъ правленіе поручено, въ самой скорости безъ всякаго отлагательства. И кто по такимъ слѣдованіямъ, въ оныхъ преступленіяхъ явится совершенно виновенъ, а не за правильною коею либо виною того не отправилъ, то есть: не за болѣзнію своею, или же самъ не бывъ позванный прихода своего къ смерти болящему какому человѣку, исповѣди ли, или причастія ради Божественныхъ Таинъ, или же къ родильницѣ, которые будутъ въ мѣсторазстояніи отъ церкви его верстахъ въ десяти и далѣе, а хотя же кто, для коей либо изъ оныхъ нуждъ, и будетъ куда позванъ, да по возвращеніи своемъ отъ того болящаго, или родильницы того, что ему по онымъ табели, или же реестру тогда исполнить надлежало вскорѣ, а всеконечно на другой день, не исполнитъ же, или же который священникъ, бывъ самъ боленъ, и потомъ пришедъ въ здравіе, тѣ празднованія и поминовенія, которыя приключились быть во дни болѣзни его[а другимъ никѣмъ при той его церкви отправлены не были], по той своей отъ болѣзни свободѣ не исправитъ въ скорости жъ, таковыхъ, при обыкновенныхъ доношеніяхъ и съ подлинными объ оныхъ преступленіяхъ ихъ слѣдственными дѣлами, для надлежащаго рѣшенія, отсылать изъ всѣхъ мѣстъ [не утруждая тѣми дѣлами Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода] въ канцелярію, или въ контору тайныхъ розыскныхъ дѣлъ [куда изъ тѣхъ двухъ правительствъ откуда будетъ способнѣе] немедленно, дабы отъ вышепоказаннаго въ такихъ дѣлахъ сугубо произвожденія излишняго продолженія, а колодникамъ излишняго жъ подъ арестомъ задержанія не происходило. А въ тѣхъ мѣстахъ, откуда кто съ таковымъ слѣдственнымъ дѣломъ въ канцелярію ли, или въ контору тайныхъ розыскныхъ дѣлъ будетъ посланъ, съ оныхъ слѣдственныхъ дѣлъ, впредь для всякаго случая, оставлять вѣрныя, за секретарскимъ освидѣтельствованіемъ, копіи, а которыя имѣются въ канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода таковыя жъ дѣла, а по нынѣ не рѣшены и по тѣмъ дѣламъ содержатся колодники, о тѣхъ, къ отсылкѣ въ ту жъ тайную канцелярію, учиня экстракты, предложить къ слушанію немедленно. А въ Сvнодальной области, и вѣдомствомъ до Санктпетербургскаго духовнаго правленія въ принадлежащихъ мѣстахъ и въ епархіяхъ, какъ монастырскимъ настоятелямъ, такъ и прочимъ всѣхъ соборныхъ, и ружныхъ и приходскихъ цер- 2929.

2929. квей священнослужителямъ и причетникамъ подтвердить накрѣпко указами, дабы въ вышевоспомяненные Высокоторжественные и Викторіальные дни церковныя празднованія, тако жъ и по фамиліи Ея Императорскаго Величества поминовенія по преждепосланнымъ указамъ и пріобщеннымъ къ нимъ табелямъ и реестрамъ въ указныя времена отправляемы были вездѣ безъ всякаго упущенія, а предъ наступленіемъ таковыхъ празднованій и поминовеній, какъ священнослужители сами, такъ и ихъ причетники никто бъ отъ домовъ своихъ, для партикулярныхъ своихъ нуждъ, кромѣ вышереченныхъ правильныхъ винъ, отнюдь бы никуда не отлучались [какъ о томъ и въ реченныхъ преждепосланныхъ указахъ подтверждено] подъ опасеніемъ за преступленіе онаго, не только чиновъ ихъ лишенія, но, по лишеніи тѣхъ, и жесточайшаго въ свѣтскомъ судѣ истязанія, сверхъ же того и вѣчныя ссылки, куда тяжковинныхъ по указамъ ссылать повелѣно. И о томъ о всемъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ сѵнодальнымъ членамъ, въ Московскую сѵнодальнаго правленія канцелярію, въ духовную дикастерію, въ Санктпетербургское духовное правленіе и во всѣ епархіи къ архіереямъ, также и въ Ставропигіальные монастыри ко властямъ, да о томъ же для вѣдома и въ тайную канцелярію послать указы. (Дѣло 1735 г. № 400).

2930. **2930.** Октября 24. *О разъясненіи Правительствующему Сенату, что на основаніи 19-й главы Евангелія отъ Матѳея, 39 грани 45 пункта Кормчей книги и Именного указа отъ 15 Іюня 1714 года, Бѣлоградскій житель, Ѳеодоръ Московый, подлежитъ суду за двоеженство, а дядя его Василій Московый, за пособничество племянику и за укрывательство его отъ суда, на основаніи соборнаго уложенія 22-главы 25 пункта; о неправильномъ рѣшеніи сего дѣла Бѣлоградскою губернскою канцеляріею, которая отказала первой женѣ Ѳеодора Московаго въ взысканіи съ Василія Московаго проѣстей и волокитъ; о доставленіи въ Сенатъ экстракта съ сего дѣла и о воспрещеніи женѣ Ѳеодора впредь утруждать Святѣйшій Сѵнодъ просьбами.* 2930.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ выписку, учиненную въ Сѵнодальной канцеляріи изъ дѣлъ, производившихся по прошеніямъ Бѣлоградской епархіи мѣстечка Борисовки жительки Татьяны Московой, начало свое воспріявшихъ первѣе въ Бѣлоградскомъ архіерейскомъ домѣ въ прошломъ 1724 году Мая 23 дня, а потомъ бывшемъ въ Бѣлоградской губернской канцеляріи, и имѣющемся въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ той же Бѣлоградской епархіи Новооскольскаго уѣзда Морквиной слободы съ атаманомъ Василіемъ Московымъ въ разлученіи онымъ Василіемъ Московымъ оной Татьяны Московой съ мужемъ ея, а атамана Василія съ племянникомъ, Ѳеодоромъ Московымъ же отъ законнаго союза и о беззаконной того мужа ея, Татьянина, отъ нея женитьбѣ, упомяненной Морквиной слободы, на жителькѣ Иринѣ Петровой дочери, которая въ допросѣ показала, что про первую жену онаго Ѳедора Московаго не вѣдала и по присланному изъ Бѣлоградской духовной консисторіи дѣлу въ отпуску, посланного въ прошломъ 1730 году изъ домовой покойнаго Епифанія, Епископа Бѣлоградскаго, канцеляріи къ Новооскольскому соборной церкви протопопу Іоанну Петрову указа воспомянуто учиненное того 730 года Іюля 30 дня опредѣленіе Его Преосвященства, чтобъ оную женку Ирину изъ подъ караула свободить и отпустить въ домъ ея съ объявленіемъ, дабы она впредь съ онымъ Ѳеодоромъ Московымъ не жила и за мужа себѣ не имѣла, а того опредѣленія въ томъ подлинномъ дѣлѣ не показуется. А то дѣло отъ вышепоказаннаго Мая 23 дня прошлаго 1724 года, для находившихся [какъ изъ оныхъ дѣлъ видно есть и ниже сего о томъ воспомянется] отъ реченнаго атамана Василія Московаго затрудненій, произвожено было въ ономъ архіерейскомъ домѣ прошлаго жъ 1731 года Августа по 31 число, а по учиненному въ томъ числѣ, въ томъ архіерейскомъ домѣ, опредѣленію объявленные Василій и Ѳеодоръ Московые, за находящіяся по тому дѣлу вины ихъ, отосланы въ Бѣлоградскую канцелярію къ наказанію. И онаго

2930. жъ 731 года Октября 15 дня, по опредѣленію Бѣлоградской губернской канцеляріи, велѣно онымъ Василію и Өеодору Московымъ учинить наказаніе—бить плетьми, а о правежѣ на ономъ Василіѣ Московомъ за проѣсти и волокиту [чего упомяненная Татьяна Московая требовала] отказать, того де для, что платить не повиненъ затѣмъ, хотя бы де ей и подлинно убытки учинились, и то не отъ него Василія, но отъ мужа ея Өедора, ибо де онъ женился на другой женѣ самовольно, а ежели бъ оный мужъ ее не похотѣлъ самъ изъ воли своей жениться на другой женѣ, то бы его тому дядѣ его Василію къ той женитьбѣ приневолить не возможно, ибо де онъ въ то время былъ не въ малыхъ лѣтахъ, что уже женился на другой женѣ, буде же бы подлинно оный дядя его, Өедора, къ той другой женитьбѣ приневолилъ, и о томъ бы де ему Өедору надлежало бить челомъ, гдѣ надлежитъ. И по тому де опредѣленію означеннымъ Василію и Өедору Московымъ наказаніе предъ канцеляріею учинено битье плетьми. А въ сообщенномъ въ прошломъ 1734 году Мая 7 дня Святѣйшему Сvноду Правительствующаго Сената вѣдѣніи, между прочимъ, объявлено: Октября де 29 дня 733 года въ присланномъ въ Правительствующій Сенатъ, для разсмотрѣнія и надлежащаго по указамъ рѣшенія, при объявленіи генералъ-майора, и лейбъ гвардіи Измайловскаго полка подполковника, и Ея Императорскаго Величества генерала адъютанта барона фонъ Бирона, вышепоказанной Татьяны Московой, прошеніи [которое де подано Ея Императорскому Величеству] объявлено: показанное де ея дѣло въ Бѣлоградской Губернской канцеляріи губернаторъ Бибиковъ рѣшилъ не право, и означенному Московому за его вины ничего не учинено и отъ проѣстей и волокитъ ей отказано. А взятою въ сvнодальной канцеляріи сказкою оная Московая показала: по упомяненномъ де рѣшеніи, имѣющагося въ Бѣлоградской губернской канцеляріи оного ея дѣла, Василію и Өедору Московымъ предъ оною канцеляріею, при ея Татьяниной въ Бѣлградѣ бытности, никакого наказанія подлинно было не учинено, а по отлученіи де ея изъ Бѣлограда въ Москву, тому четвертый годъ, оной губернской канцеляріи копеистъ Өедоръ Рябининъ сказывалъ ей, при Новгородскомъ купецкомъ человѣкѣ Михайлѣ Нечаевѣ, что онымъ Московымъ по дѣлу ея Татьянину никакого наказанія, какъ де онъ Рябининъ за подлинно вѣдаетъ, предъ показанною Губернскою канцеляріею было не учинено, чего де ради она и въ поданномъ своемъ Ея Императорскому Величеству прошеніи такъ и написала. Приказали: отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода Правительствующему Сенату объявить, что въ Новомъ Завѣтѣ въ благовѣстіяхъ Святаго Евангелиста Матөея въ главѣ девятой на десять въ зачалѣ 78 словеса Господа Бога и Спаса Нашего и Іисуса Христа напечатаны слѣдующія: приступиша къ нему фарисеи, искушающе Его, и глаголаша Ему: аще достоитъ человѣку пустити жену свою по всякой винѣ; Онъ же, отвѣщавъ, рече имъ: нѣсте ли читали, яко сотворивый искони, мужескій полъ и женскій сотворилъ я есть; и рече: сего ради оставитъ человѣкъ отца своего и матерь и прилѣпится къ женѣ своей, и будета оба въ плоть едину. Яко же къ тому нѣста два, но плоть едина: еже убо Богъ сочета, человѣкъ да не разлучаетъ. Глаголю же вамъ, яко иже аще пуститъ жену свою, развѣ словесе прелюбодѣйна, и оженится иною, прелюбы творитъ, и женяйся пущеницею, прелюбы дѣетъ. А въ Кормчей книгѣ закона градскаго грани 39 въ пунктѣ 45 напечатано жъ: прелюбодѣй біенъ, и стриженъ и носа урѣзаніе да пріемлетъ, ходатай же и слуги таковому нечестію бывше біеми и острижени бывше отнюдь да изженутся; въ 64-мъ: иже прелюбодѣяніе творящу свою жену свѣдый и отпущаетъ ей, біенъ да изженется, прелюбодѣю же и прелюбодѣйцѣ носы да урѣжутся. Соборнаго уложенія въ главѣ 22-й въ 25-мъ пунктѣ: будетъ кто мужескаго полу, или женскаго, забывъ страхъ Божій и христіанскій законъ, учнутъ дѣлать своды жонками и дѣвками на блудное дѣло, а сыщется про то до пряма, и имъ за такое беззаконіе и скверное дѣло учинить жестокое наказаніе—бить кнутомъ. Въ указѣ, Высокославныя и Вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго Само- 2930.

2930. держца Всероссійскаго, состоявшемся въ прошломъ 1714-мъ году Іюня 15 дня между прочимъ о вершеніи дѣлъ напечатано: ревнуя по закону Божіему, дабы во всѣхъ, отъ Бога данныхъ Его Императорскому Величеству, Государствахъ судъ былъ всѣмъ повсюду равный, безъ Богоненавистнаго лицемѣрія и противныя истиннѣ проклятыя корысти, повелѣлъ всякаго чина судьямъ всякія дѣла дѣлать и вершить все по уложенію; почему означенные Московые, а паче Василій подлежательны были жестокому наказанію, понеже реченный Ѳедоръ Московый въ оставленіи первой своей жены и въ беззаконномъ поятіи другой, а Василій Московый, такому беззаконному браку вспомогающій, находятся весьма виновны, ибо оный племянникъ его Васильевъ Ѳедоръ Московой показалъ именно, что во время жительства его Ѳедорова у оного дяди своего Василія Московаго въ Морквиной слободѣ говорилъ ему тотъ дядя его, что де ему таскаться и женился бъ; и онъ де Ѳедоръ сказалъ, что де жена у него есть въ живыхъ. А потомъ де оный дядя его ѣздилъ, для нуждъ своихъ, въ Славгородъ и, пріѣхавъ оттуда въ домъ свой, сказалъ ему Ѳедору, что де про жену его онъ спрашивалъ и никто про нее, что она въ живыхъ ли, или нѣтъ, не знаетъ; по которымъ де того дяди своего словамъ онъ Ѳедоръ въ домѣ того дяди своего и женился, вѣдая де тотъ дядя его, что жена его Ѳедорова, означенная Татьяна, имѣется въ живыхъ. Да и Василій Московый въ первомъ своемъ допросѣ, что у оного Ѳедора первая жена есть вѣдалъ, и женился де онъ въ домѣ его атаманскомъ, и приходскому де попу, который вѣнчалъ, не сказывалъ, объявилъ именно; и тако оный Василій Московый состоитъ въ сугубѣйшей винѣ, нежели такой, который бы оказателенъ былъ, какъ выше сего въ уложенномъ пунктѣ въ сводахъ означено, понеже является онъ, Василій, по словесамъ Господнимъ въ преступленіи закона и въ допускахъ къ прелюбодѣянію. Но вышеозначенная Бѣлоградская губернская канцелярія рѣшеніе свое [полагая онымъ Московымъ наказаніе точію плетьми] не въ силу Святыхъ правилъ и указовъ учинила, за что та Бѣлоградская губернская канцелярія подлежательна есть 2930.
и штрафованію, но какъ то дѣло до синодальнаго правительства есть не принадлежное, оставляется въ разсужденіе Правительствующему Сенату. А означеннымъ Московымъ, если имъ подлинно [какъ Татьяна Московая объявляетъ] наказанія не учинено, весьма имъ наказаніе, по силѣ вышеобъявленнаго уложеннаго пункта, учинить, дабы взирая на то и прочіе страхъ имѣли, какъ то по указамъ дѣйствительно исполняется въ свѣтскомъ судѣ; надлежитъ и сверхъ того, вышепоказаннаго Ѳедора Московаго и вторично имъ же Ѳедоромъ мнимую беззаконную жену его Ирину Петрову дочь, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, обязать письменно, дабы они впредь между собою плотскаго сожитія отнюдь, ни подъ какимъ видомъ, не имѣли и оный Ѳедоръ ту Ирину женою своею, а Ирина его Ѳедора мужемъ своимъ называть не дерзали, а имѣлъ бы оный Ѳедоръ Московый законное сожитіе съ вышереченною Татьяною Герасимовою дочерью, если она Татьяна съ нимъ сама пожелаетъ, а ежели не пожелаетъ, то она отъ него чинится свободна и паки съ другимъ въ законное супружество вступить позволяется, а тому Ѳедору Московому, до кончины жизни его, отнюдь не жениться. А что же оный Василій Московый въ первомъ допросѣ своемъ объявлялъ, якобы онъ тому племяннику своему жениться воспрещалъ, только де онъ его не послушалъ, за оправдательное то его показаніе принять не должно, понеже во вторичномъ допросѣ о томъ, что племяннику своему жениться на иной велѣлъ, вѣдая, что первая въ живыхъ имѣется, показалъ именно; а хотя бъ и того отъ него показано не было, правдивымъ первое его объявленіе принято быть не имѣетъ, потому егда онъ [какъ въ томъ первомъ допросѣ показалъ] воспященіе чинилъ, чего жъ ради того племянника своего съ беззаконною женою въ домъ къ себѣ пускалъ и жить у себя позволилъ, чего было ему Василію дѣлать весьма не слѣдовало, но долженъ былъ, яко сынъ, хранящій благочестіе, о такомъ беззаконномъ дѣйствіи, гдѣ надлежало, объявить, а онъ Василій Московый, не точію то учинилъ, но и прикрытіе явственное такому беззаконно-

2930. му браку производилъ, понеже по вышепоказанному Татьяны Московой, въ прошломъ 1724-мъ году Мая 23 дня поданному, въ Бѣлоградскомъ архіерейскомъ домѣ, прошенію, когда означенный племянникъ его Ѳедоръ Московый, по посылкѣ отъ Новооскольскаго игумена Іоанна съ сыномъ боярскимъ Василіемъ Ельчуковымъ, въ домѣ его атаманскомъ былъ сысканъ и посланъ съ тѣмъ сыномъ боярскимъ въ Бѣлгородъ, съ дороги бѣжавъ, пришелъ въ домъ къ оному жъ дядѣ своему Василію Московому, тогда по двумъ посылкамъ оного Ѳедора Московаго посыльнымъ онъ, Василій, не объявилъ и по посылкѣ жъ изъ Бѣлоградской провинціи учинился онъ, Василій, противенъ—съ розсыльщикомъ Михайломъ Скоковымъ самъ въ канцелярію Бѣлоградской провинціи не поѣхалъ, а егда въ канцеляріи Бѣлоградской провинціи онъ, Василій, явился и присланъ былъ въ домъ архіерейскій, по произведенномъ въ томъ домѣ допросѣ, бѣжалъ, а потомъ, по сыску въ Бѣлоградскомъ архіерейскомъ домѣ, сказкою объявилъ, что по взятіи изъ дому его племянника его жъ, Ѳедора Московаго, сыномъ боярскимъ Василіемъ Ельчуковымъ того племянника своего онъ не видалъ, и въ домъ къ нему Василію тотъ племянникъ его не приходилъ, и гдѣ живетъ, не знаетъ, показуя въ той своей сказкѣ, что сказалъ онъ Василій о томъ по заповѣди Святаго Евангелія въ правду; а потомъ, держася въ томъ архіерейскомъ домѣ подъ арестомъ, поданными своими въ 731 году доношеніями объявлялъ, а именно: первымъ Февраля 1 дня, что де въ прошломъ 729-мъ году въ Февралѣ жъ мѣсяцѣ оного жъ племянника его Ѳедора въ степи нашли мертваго—мерзлаго Новоосскольцы и привезли въ Новой Осколъ къ Богоявленской церкви, и то мертвое тѣло похоронилъ оной же Богоявленской церкви попъ Григорій. Вторымъ Мая 20 дня: за показаннымъ де племянникомъ своимъ Ѳедоромъ, для сыску, посылалъ онъ атаманъ Московой въ донскіе городки наемныхъ на своемъ коштѣ, которые де его Ѳедора, въ тѣхъ городкахъ сыскавъ, привезли. Но тѣ его Васильевы объявленія, по слѣдствію, оказалися ложныя, ибо оные люди означилися не племянники его, Васильевы, но посторонніе. А означенный его атаманскій племянникъ Ѳедоръ Московой Іюля 28 дня того 731 года явился собою и объявилъ допросомъ именно, что, отъ вышеозначеннаго боярскаго сына Ельчукова бѣжавъ и пришедъ паки въ домъ онаго дяди своего, жилъ три дня, и оный де дядя его, давъ ему лошадь, послалъ въ городъ Бахмутъ и былъ въ томъ городѣ недѣль съ шесть, а потомъ жилъ въ разныхъ мѣстахъ, по которому допросу и онъ Василій Московой о бытіи Ѳедоровомъ, поономъ побѣгѣ, въ домѣ его Васильевомъ съ недѣлю показалъ. И тако оная атаманская, въ женитьбѣ племянника своего отъ живой на другой женѣ, вина, и чиненное тому племяннику своему укрывательство и крайнее въ произвожденіи онаго дѣла затрудненіе явственно оказалося, чего ради означенной Татьянѣ Московой, тотъ Василій Московой проѣстей и волокитъ платежемъ весьма подлежателенъ и заплатить ей Татьянѣ тѣ проѣсти и волокиты онъ Василій Московой долженъ, а какими же резонами Бѣлоградская Губернская канцелярія оную Татьяну Московую отъ проѣстей и волокитъ отрѣшаетъ и тѣ резоны за вышеприсанными обстоятельствами есть не точію дѣйствительны, но и не дѣльны. И того ради изъ вышепоказаннаго дѣла, учиня о томъ, въ силу сего опредѣленія, экстрактъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Правительствующій Сенатъ сообщить при вѣдѣніи немедленно, а Татьянѣ Московой сіе сѵнодальное опредѣленіе объявивъ, взять подписку съ подтвержденіемъ, дабы она, Татьяна Московая, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду болѣе по тому своему дѣлу утружденія не чинила, понеже достодолжное отъ Святѣйшаго Сѵнода удовольствованіе ей Татьянѣ учинено; что же въ присланномъ изъ Бѣлоградской духовной консисторіи подлинномъ дѣлѣ въ отпуску, присланнаго къ Новооскольскому соборной церкви протопопу Іоанну Петрову въ прошломъ 1730-мъ году, о нежитіи съ реченнымъ Ѳедоромъ Московымъ прелюбодѣйной его Ѳедоровой женкѣ Иринѣ и о увольненіи ея въ домъ, указа показуется учиненное о томъ того же 1730 года Іюля 30 дня Преосвященнаго Епифанія Епископа Бѣло- 2930.

2930. градскаго и Обоянскаго опредѣленіе, котораго при томъ подлинномъ дѣлѣ не имѣется, отпускъ оному указу въ Бѣлоградскомъ архіерейскомъ домѣ чинившаго секретаря допросить обстоятельно: вышереченное архіерейское опредѣленіе гдѣ нынѣ обрѣтается, и за чьею закрѣпою учинено, и для чего онаго опредѣленія въ присланномъ Святѣйшему Сѵноду изъ Бѣлоградской духовной консисторіи дѣлѣ не имѣется, и тотъ допросъ и помянутый подлинный указъ взявъ отъ означеннаго протопопа, прислать, для разсмотрѣнія, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду при доношеніи не медленно. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ коммиссію слѣдствія Бѣлоградскихъ духовныхъ дѣлъ послать указъ. (Дѣло 1734 г. № 447).

2931. **2931**. Октября 24. *О доставленіи въ Св. Сѵнодъ каменной шапки, находящейся въ Никитскомъ монастырѣ около города Переславля Залѣсскаго, сооруженной якобы какимъ то Святымъ и о составленіи историческаго описанія сей шапки.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая объ обрѣтающейся въ Никитскомъ монастырѣ, что при Переславлѣ Залѣсскомъ, каменной шапкѣ, которая называется Никитинская, что оная не безъ почитанія отъ суевѣрныхъ людей находится, за то, что якобы она дѣло рукъ нѣкоего преподобнаго Приказали: оную каменную шапку, называемую Никитскую изъ вышеупомяненнаго, обрѣтающагося при Переславлѣ Залѣсскомъ, Никитскаго монастыря и обрѣтающуюся въ томъ монастырѣ о той шапкѣ исторію, учинивъ ей надлежащую опись да и особливо, отъ настоятеля того монастыря и старѣйшей братіи, о той же шапкѣ, отъ коихъ она временъ и кѣмъ учинена, обстоятельное, за ихъ руками, извѣстіе взявъ, прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, и для того изъ Московской сѵнодальнаго правленія канцеляріи въ оный Никитскій монастырь отправить нарочно по инструкціи, вѣроятія достойнаго и къ исполненію всего того удобнаго, человѣка, давъ ему ямскую подводу и на нее прогонныя деньги, что надлежитъ по указу, изъ обрѣтающихся въ сѵнодальномъ казенномъ приказѣ экстраординарныхъ денегъ въ немедленномъ времени. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ оную Московскую Сѵнодальнаго правленія канцелярію послать указъ немедленно. (Дѣло 1735 г. № 329). 2931.

2932. Октября 24. *О приказаніи СПБурскому духовному правленію отсылать всѣ освященные обветшалые антиминсы въ Петропавловскій соборъ къ протопопу и о предписаніи ему хранить ихъ въ особомъ мѣстѣ.* 2932

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ внесенное изъ Санктпетербургскаго духовнаго правленія доношеніе, въ которомъ объявлено: сего де 1735 года Іюня 18-го дня, по приказанію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода и по прошенію адмирала и Государственной Адмиралтейской Коллегіи президента, кавалера, графа господина Головина, велѣно въ приморскомъ его графскомъ селѣ Васильевскомъ, погорѣвшую прошлаго года, исправленную паки церковь, во Имя Святыхъ Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, освятить въ немъ по обычаю, чего для изъ оного Санктпетербургскаго духовнаго правленія посыланъ церкви Николая Чудотворца, что на морскомъ полковомъ дворѣ, священникъ Петръ Павловъ, которому о томъ указъ и антиминсъ новый даны. И того жъ Іюля 31 дня оный священникъ Петръ репортовалъ, что повелѣнное исполнилъ, а старый погорѣлый антиминсъ привезъ въ оное духовное правленіе, который нынѣ до указу въ соблюденіи, а куда тотъ старый антиминсъ, также и впредь ежели тому подобные изъ освященныхъ обветшалые антиминсы будутъ, употреблять, о томъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода проситъ резолюціи. Приказали: оный погорѣлый, также и впредь гдѣ освященные обветшалые антиминсы явятся, отдавать въ Петропавловскій соборъ протопопу, гдѣ и хранить ихъ въ особомъ мѣстѣ по надлежащему усмотрѣнію; и для надлежащаго о томъ исполненія въ Санктпетербургское духовное правленіе съ сего

2932. опредѣленія дать копію. (Дѣло 1735 г. № 114).

2933. **2933.** Октября 29. *О предписаніи ректору Спасскаго училищнаго монастыря, архимандриту Стефану, выбрать двадцать человѣкъ изъ учащихся въ Московской Славяно-греко-латинской Академіи, и, снабдивъ ихъ надлежащими свидѣтельствами, за подписями ректора и учителей, объ успѣхахъ въ наукахъ, отправить въ СПБургъ въ Академію Наукъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, слушавъ сообщенное Правительствующаго Сената вѣдѣніе, которымъ объявлено: понеже де въ нынѣшнемъ 1735-мъ году *) Академія Наукъ требовала, чтобъ при оной учредить семинарію изъ тридцати человѣкъ шляхетныхъ юношей, дабы оные со временемъ Государству полезныя услуги показывать могли, а на содержаніе и воспитаніе ихъ опредѣлить сумму четыре тысячи триста девяносто осмь рублей двадцать пять копѣекъ; и по тому де доношенію поданъ Ея Императорскому Величеству докладъ, на который указу еще не получено. А нынѣ де та Академія въ Сенатѣ требовала, чтобъ между тѣмъ изъ монастырей, гимназій и школъ, въ здѣшнемъ Государствѣ, двадцать человѣкъ, чрезъ назначенныхъ къ тому отъ Академіи людей, выбрать, которые столько научались, чтобы съ нынѣшняго времени у профессоровъ лекціи слушать и въ вышнихъ наукахъ съ пользою происходить могли, а на содержаніе де ихъ такожъ на книги и платье меньше изойти не можетъ сто пятьдесятъ рублей въ годъ на каждаго, выключая при томъ потребныя книги, о которыхъ книжная лавка въ Сенатѣ по всякій годъ счетъ подавать будетъ. И Правительствующій де Сенатъ приказали: по тому Академіи Наукъ доношенію изъ учениковъ, кои есть въ Москвѣ въ Спасскомъ училищномъ монастырѣ, выбрать въ наукахъ достойныхъ двадцать человѣкъ, и о свидѣтельствѣ ихъ наукъ подписаться ректору и учителямъ и выслать въ Санктпетербургъ въ Академію Наукъ, давъ имъ ямскія подводы и на нихъ прогонныя деньги по указу и въ дорогу имъ на кормъ по разсмотрѣнію. И о томъ де въ Москву въ Сенатскую контору вѣдѣніе, а въ Академію Наукъ указъ изъ Сената посланы. **1933.** Приказали: по вышеозначенному Правительствующаго Сената вѣдѣнію, учащихся въ Московской Славяно-греко-латинской Академіи школьниковъ двадцать человѣкъ, въ наукахъ достойныхъ, таковыхъ, какъ о нихъ въ ономъ Сенатскомъ вѣдѣніи показано, объявленныхъ школъ ректору Спасскаго училищнаго монастыря архимандриту Стефану выбрать и съ надлежащимъ, о наукахъ ихъ, его ректорскимъ съ учителями засвидѣтельствованіемъ, объявить въ Московской Сνнодальнаго Правленія Канцеляріи, а той канцеляріи, для надлежащаго въ оную Академію отправленія, представить тѣхъ школьниковъ въ Конторѣ Правительствующаго Сената немедленно. А Правительствующему Сенату объявить Святѣйшаго Правительствующаго Сνнода мнѣніе таковое, что онымъ ученикамъ, дабы оные во время дорожнаго отъ Москвы до Санктпетербурга проѣзда и по пріѣздѣ въ Санктпетербургъ до совершеннаго ихъ въ Академію Наукъ опредѣленія, какъ въ одеждѣ, такъ и въ пропитаніи своемъ не могли понести каковой нужды, надлежитъ дать изъ доходовъ коллегіи экономіи сνнодальнаго правленія, откуда имъ ученикамъ и кормовыя деньги нынѣ въ дачу производятся, каждому по пяти рублей, да сверхъ того ямскія подводы и на нихъ прогонныя деньги по указу, понеже оной коллегіи экономіи доходы состоятъ подъ вѣдомствомъ болѣе Правительствующаго Сената, того ради достодолжное о томъ разсмотрѣніе и рѣшеніе учинено быть долженствуетъ въ Правительствующемъ Сенатѣ, и о томъ Святѣйшаго Правительствующаго Сνнода Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ, а въ Московскую Сνнодальнаго Правленія канцелярію и къ вышереченному ректору Спасскаго училищнаго монастыря архимандриту Стефану послать указы. (Дѣло 1735 г № 343).

*) См. выше № 2920.

2934. **2934.**—Ноября 7. *О предписаніи всѣмъ Преосвященымъ, Московской сѵнодальнаго правленія канцеляріи, духовной дикастеріи и властямъ ставропигіальныхъ монастырей, лишать сана священнослужителей, оказавшихся виновными въ укрывательствѣ воровъ, разбойниковъ и въ покупкѣ у нихъ краденыхъ вещей, немедленно по полученіи о семъ извѣстія и отдавать ихъ въ свѣтскія команды.* 2934.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланныя, обрѣтающагося у сыску воровъ и разбойниковъ подполковника Емельяна Рѣткина доношенія, которыми показуетъ: 1) по Ея де Императорскаго Величества указу отправленъ онъ изъ военной коллегіи для сыску и искорененія воровъ и разбойниковъ, для чего де онъ имѣется въ Нижнемъ, гдѣ розыскныхъ дѣлъ весьма умножилось и по слѣдствію тѣхъ дѣлъ по оговорамъ, содержимыхъ вора и разбойника и разбойничья атамана Ивана Мѣшкова съ товарищами, содержится Муромскаго уѣзда погоста села Замотрѣя попъ Гавріилъ Игнатьевъ въ пристани показанному разбойничью атаману съ товарищами, и въ покупкѣ имъ разбойникамъ вина и въ пріемѣ у нихъ воровскихъ пожитковъ, въ чемъ и онъ попъ, по обличенію ихъ, разспросомъ винился; по которымъ де его винамъ, по силѣ Ея Императорскаго Величества указовъ, достоинъ онъ попъ розыску; такожъ де и по другимъ многимъ розыскнымъ дѣламъ попы и діаконы приличаются къ воровству. А въ данной де ему изъ военной коллегіи о сыску и о искорененіи воровъ и разбойниковъ печатной инструкціи во второмъ пунктѣ напечатано: буде приличатся къ воровству духовнаго чина—тѣхъ брать за караулъ и напредь, чрезъ опредѣленную къ тому духовную особу, лишать ихъ священства и потомъ ими потомужъ розыскивать, а прочими церковными причетниками и монахами, кои чина священническаго не имѣютъ, розыскивать, какъ простыми. Токмо де по той данной ему инструкціи означеннаго попа, приличившагося къ вящшему воровству, для снятія съ него священнаго сана отослать некуда, понеже де нынѣ Преосвященнѣйшаго Питирима Архіепископа Нижегородскаго и Алатырскаго въ Нижнемъ не имѣется, а безъ повелѣнія въ Нижегородской духовной консисторіи священнаго сана не снимаютъ, отчего де въ розыскахъ и въ слѣдствіи дѣлъ чинятся остановка; и дабы повелѣно было о снятіи съ вышереченнаго попа, такожъ когда и впредь случатся у нихъ по розыскнымъ дѣламъ къ розыску священного чина люди и другихъ дальнихъ епархій, или сѵнодальнаго вѣдомства послать въ Нижегородскую и въ другія епархіи указы, чтобъ съ оныхъ, приличившихся къ воровству, о снятіи сана повелѣно было въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ онъ въ близости будетъ, дабы, продолжительнымъ за не снятіемъ съ нихъ священного сана, воры и разбойники къ уходу способу не имѣли, понеже де ему, за дальностію, въ другіе епархіи о снятіи съ нихъ милостію, въ другіе епархіи о снятіи съ нихъ сановъ посылать не можно, и о томъ де онъ писалъ и къ Преосвященному Алексію Архіепископу Рязанскому и Муромскому. 2) По оговорамъ де разбойническимъ же сысканы нынѣ вновь того жъ Муромскаго уѣзда села Яковцева попъ Дмитрій Козминъ, да Нижегородскаго уѣзда вотчины князя Алексѣя Михайловича Черкаскаго села Селитьбы попъ Петръ Алексѣевъ въ пристани имъ разбойникамъ съ товарищами, и въ покупкѣ имъ же разбойникамъ вина, и пороху, и ружей и въ выносѣ имъ на ихъ разбойничьи станы. Токмо де тѣхъ поповъ, для снятія священного сана, отослать некуда жъ и безъ позволенія Преосвященнаго Питирима, Архіепископа Нижегородскаго, въ Нижегородской Духовной Консисторіи священнаго сана не снимаютъ; на что Его Преосвященство, при слушаніи тѣхъ доношеній, Святѣйшему Сѵноду предлагалъ, что Его Преосвященство при отсутствіи изъ своей епархіи въ прошломъ 1734 году, опредѣленнымъ въ Нижегородскомъ Его Преосвященства домѣ, для правленія всякихъ дѣлъ, консистористамъ въ данной имъ инструкціи особливымъ пунктомъ опредѣлилъ, таковыхъ приличившихся Нижегородской епархіи по оговорамъ къ воровству поповъ и діаконовъ, усмотря по дѣламъ ихъ, священного сана лишать и къ розыскамъ отсылать немедленно. А Октября 1 дня сего 1735 года въ сообщенномъ Свя-

2934. тѣйшему Правительствующему Сvноду Правительствующаго Сената вѣдѣніи объявлено: доношеніемъ де онаго Рѣткина требовано, чтобъ повелѣно было съ приличившихся къ розыску духовнаго чина вышеписанныхъ Нижегородской, Рязанской, такожъ и Казанской и другихъ епархій о снятіи чиновъ чинить немедленное, по его требованіямъ, исполненіе, и о томъ бы сообщено было въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ. И по указу де Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ приказали: въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ сообщить вѣдѣніе, дабы соблаговолено было по доношенію онаго Рѣткина, о снятіи съ вышеписанныхъ поповъ сана, рѣшеніе учинить, такожъ въ надлежащія епархіи изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода подтверждено было указами, чтобъ архіереи и прочія духовныя власти, приличившихся по оговорамъ къ розыскамъ, по требованіямъ таного Рѣткина, и по изобрѣтенію дѣлъ о снятіи съ нихъ сана, по силѣ данной ему Рѣткину инструкціи, чинено было немедленное рѣшеніе, дабы за не скорымъ рѣшеніемъ, безъ надлежащей экзекуціи воры и разбойники не продолжались и отъ того утечки не чинили. А къ нему Рѣткину подтвердить изъ Сената указомъ, чтобъ въ сыску и въ искорененіи воровъ и разбойниковъ поступалъ по данной инструкціи и по указамъ непремѣнно. Приказали: по вышеупомяненнымъ, обрѣтающагося у сыску воровъ и разбойниковъ, подполковника Емельяна Рѣткина доношеніямъ и по сообщенному Святѣйшему Правительствующему Сvноду Правительствующаго Сената вѣдѣнію показанныхъ въ оныхъ, подполковника Рѣткина, доношеніяхъ поповъ, приличившихся по оговорамъ разбойничьяго атамана и другихъ разбойниковъ въ воровствахъ, Рязанской епархіи погосту села Замотрѣя Гавріила Игнатьева, да Муромскаго уѣзда села Яковцева Димитрія Козмина, Нижегородской епархіи Нижегородскаго уѣзда, вотчины тайного дѣйствительнаго совѣтника и кавалера и Ея Императорскаго Величества кабинетнаго министра князя Алексѣя Михайловича Черкасскаго села Селитьбы Петра Алексѣева, по силѣ указовъ и данной оному подполковнику Рѣткину, о сыску и о искорененіи воровъ, инструкціи, усмотря по касающимся до нихъ, поповъ, дѣламъ къ воровствамъ ихъ виновныхъ, приличностей священного чина лишить въ домѣ Преосвященнаго Питирима, Архіепископа Нижегородскаго и Алатырскаго, духовныхъ дѣлъ управителямъ, кому отъ Его Преосвященства таковыя дѣла поручены; и впредь потому жъ таковыхъ приличившихся къ воровствамъ священнаго чина поповъ и діаконовъ и чернцовъ, какъ сvнодальной, такъ и прочихъ всѣхъ архіерейскихъ епархій, безъ изъятія, гдѣ кто, при слѣдствіи онаго подполковника Рѣткина, въ такомъ злодѣяніи явится и въ тѣхъ мѣстахъ, обрѣтающимся въ духовныхъ правительствахъ управителямъ, усмотря по дѣламъ, того священного чина лишать и отдавать, какъ ему подполковнику Рѣткину, такъ и въ прочія по губерніямъ свѣтской команды правительства, откуду когда въ такихъ криминальныхъ дѣлахъ священники по оговорамъ къ розыскамъ будутъ требованы, съ усмотрѣніемъ же въ духовныхъ правленіяхъ о дѣлахъ ихъ немедленно. И о томъ, для достодолжнаго исполненія, къ сvнодальнымъ членамъ, Преосвященнымъ Архіереямъ и въ прочія епархіи къ архіереямъ же, въ Московскую Сvнодальнаго правленія Канцелярію, въ Духовную Дикастерію, а изъ нея о посылкѣ указовъ въ вѣдомство ея куда надлежитъ, и въ ставропигіальные монастыри къ властямъ и къ оному подполковнику Рѣткину, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода послать указы, а въ Санктпетербургское Духовное правленіе съ сего опредѣленія дать копію, а въ Правительствующій Сенатъ сообщить о томъ вѣдѣніе въ немедленномъ времени. (Дѣло 1735 г. № 241). 2934.

2935. Ноября 12.—*Именной, данный изъ Кабинета Ея Величества Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Татищеву. О посылкѣ монаховъ и монахинь въ Сибирскіе монастыри для увѣщанія раскольниковъ, живущихъ при заводахъ, и буде не исправятся о употребленіи ихъ въ монастырскія работы, а бѣльцовъ и прочаго званія раскольниковъ, въ лѣсахъ живущихъ,* 2935.

2935. *въ заводскія работы, размѣщая ихъ такимъ образомъ, чтобы они не имѣли съ другими сообщенія**).

На доношенія ваши, отъ разныхъ чиселъ полученныя, въ которыхъ показано о раскольникахъ, которые по переписи вашей явились въ разныхъ мѣстахъ, въ Всемилостивѣйшую Нашу резолюцію повелѣваемъ: 1) Раскольниковъ, живущихъ въ селахъ Черноисточенскаго Демидова завода, монаховъ и монахинь развесть подъ карауломъ по разнымъ монастырямъ внутрь Сибири, въ каждый монастырь человѣка по два или по три, и содержать оныхъ въ тѣхъ мѣстахъ въ особливыхъ кельяхъ, въ мірскомъ, а не въ монашескомъ платьѣ, и увѣщевать къ содержанію правовѣрныхъ Святыя Церкви, и которые обратятся, постригать вновь, а далѣе церкви за монастыри ихъ не выпускать, а не обратившихся употреблять въ работу въ тѣхъ монастыряхъ; а о опредѣленіи и принятіи въ монастыри монаховъ и монахинь и о содержаніи ихъ по вышеписанному Нашему указу, въ Синодъ изъ Кабинета сообщено; а бѣльцовъ со всякими ихъ пожитками, а именно: посадскихъ, Дворцовыхъ и Государственныхъ и монастырскихъ крестьянъ вывести изъ лѣсовъ и поселить при заводахъ для заводскихъ работъ, въ такихъ мѣстахъ, гдѣ бы они сообщенія съ правовѣрными, и ихъ превращать и свою ересь распространять случая не имѣли. 2) Обрѣтающихся, какъ при казенныхъ, такъ и при партикулярныхъ Демидова заводахъ раскольщиковъ употреблять въ заводскія работы. 3) О положеніи мастеровъ въ поголовный платежъ, которые на казенныхъ заводахъ, разсмотрѣть, и кто изъ нихъ при заводахъ потребны, тѣхъ оставить, а достальныхъ, которые въ мастерствахъ не искусны и мастерами назваться не могутъ, написать въ подушный окладъ; на промышленіе въ ихъ же заводахъ взять отъ заводчиковъ именныя росписи, кто для какого мастерства имъ потребенъ, и притомъ приложить вамъ свое мнѣніе, кто отъ заводчиковъ написаны излишніе и тѣ росписи съ мнѣніемъ прислать въ Кабинетъ Нашъ для разсмотрѣнія. 4) Представляли вы, чтобъ, обрѣтающемуся при заводахъ шляхетству, дать изъ деревень Дворцовыхъ Осинскаго уѣзда всѣмъ поровну по десяти дворовъ, считая во дворѣ по четыре души, съ землями и со всѣми угодьями, а которые не изъ шляхетства, а произошли до нѣкоторыхъ классовъ, тѣмъ по пяти дворовъ; и на оное прислать вамъ извѣстіе, сколько въ Осинскомъ уѣздѣ Дворцовыхъ крестьянъ, дворовъ и душъ, и ежели помянутыя деревни дадутся шляхетству и прочимъ, то съ тѣхъ крестьянъ четырегривенный окладъ откуда плаченъ быть имѣетъ, тако жъ буде имъ деревни дать, а они жъ и жалованье получать будутъ, то изъ того казнѣ убытокъ быть можетъ. 5) Ссыльному бывшему поручику Ближевскому, о которомъ все представляемое, что онъ человѣкъ къ правленію заводовъ способный и состоянія добраго, имѣете объявить Наше Всемилостивѣйшее прощеніе и прежній его чинъ ему возвратить. 6) Сдѣланные кружки на денежки и полушки, которые на заводахъ за отпускомъ въ Москву остались, имѣете оные, и которые впредь сдѣланы будутъ, удержать при заводахъ для того, что велѣно мастеровъ и станы послать изъ Москвы, которыми печатать при заводахъ и имѣть крѣпкое смотрѣніе купно съ опредѣленнымъ членомъ изъ Монетной Канцеляріи; а по напечатаніи тѣхъ кружковъ мастеровъ и станы съ членомъ Монетной Канцеляріи отправить въ Москву. 7) По челобитью заводчиковъ Балахонцовъ Осокиныхъ, да Вятскаго уѣзда кампанейщиковъ Прозорова съ товарищами, что заводы у нихъ еще прибылью не окупились близъ 20,000 рублей, которые просятъ, чтобъ съ тѣхъ ихъ заводовъ десятины не брать, какъ по указу 727 года въ Сибири заводчики уволены, и ежели не было сначала такого увольненія, то нынѣ учинить вамъ опредѣленіе по привиллегіи, и какія прочимъ Сибирскимъ заводчикамъ учинены привиллегіи, о томъ представить въ Кабинетъ. (Дѣло 1735 № 323).

*) П. С. З.—6835.

2936. Ноября 13.—*Объ учрежденіи должности благочиннаго на СПБургскомъ и прочихъ островахъ и о предписаніи* 2936.

2936. *СПБургскому духовному правленію составить для нихъ инструкцію; о предписаніи тому же правленію переписать всѣхъ священнослужителей города СПБурга съ обозначеніемъ, кто откуда пришелъ и съ какого времени находится при церкви, и выбрать достойныхъ лицъ на должности благочинныхъ; о подтвержденіи всѣмъ священнослужителямъ указовъ Св. Сѵнода отъ 21 Февраля 1722 года о нехожденіи изъ м-рей и церквей по домамъ съ иконами и отъ 28 Марта того же года о недозволеніи строить часовни, объ упраздненіи уже существующихъ, о воспрещеніи выставлять образа на торжищахъ и тому подобныхъ мѣстахъ и о разсылкѣ по церквамъ уже выставленныхъ и находящихся въ часовняхъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая объ обрѣтающихся въ Санктпетербургѣ священно и церковнослужителяхъ, изъ коихъ нѣкоторые были и нынѣ находятся не въ такомъ состояніи, какъ имъ всегда себя честно, якоже священное писаніе, Святыя правила и Духовный регламентъ всякому добронравію, трезвенному же и не зазорному жительству наставляютъ и поучаютъ, содержати долженствовало, но упиваются, величаются, задираются, кощунствуютъ и иныя неподобныя и весьма противныя званію своему дѣйствія творятъ, и хотя же надъ оными священно и церковнослужителями, для удержанія всякихъ ихъ непотребностей и праздностей и являющихся въ таковыхъ неприличныхъ, паче же противныхъ званію своему, дѣйствахъ и поступкахъ, ради исправленія и не исправляющимся наказанія, при Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ Санктпетербургское духовное правленіе и имѣется, и о всѣхъ вездѣ, если не придать тому правленію особливыхъ того смотрителей, совершенно усмотрѣть невозможно, того ради Приказали: для достодолжнаго надъ священно и церковнослужителями смотрѣнія, дабы они образъ и житіе свое имѣли благочестно, чисто, трезвенно и имѣющихся бы въ парохіи своей людей всякими приличными образами поучали, во первыхъ страху Божію, а потомъ всякому благочестно Христіанскому жительству, и чтобъ не лишалися входа церковнаго, покаянія и Святыя Евхаристіи, и весьма бъ то исполняли и въ прочемъ, какъ сами поступали, такъ и оныхъ наставляли и утверждали, якоже священное писаніе, Святыя же правила и Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ во всемъ непремѣнно, а неприличныхъ званію своему дѣйствъ и поступковъ ни подъ какимъ видомъ чинить не дерзали, отъ вышереченнаго Санктпетербургскаго духовнаго правленія, для того смотрѣнія, на Санктпетербургскомъ и прочихъ островахъ выбрать по единому на каждомъ человѣку благочинному изъ священно-служителей, людей доброжительныхъ и не подозрительныхъ и оное смотрѣніе понести могущихъ, а какъ имъ въ томъ поступать, о томъ по образу Святыхъ правилъ, и Ея Императорскаго Величества указовъ и прежде состоявшихся Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода опредѣленій, безъ всякаго (что быть надлежитъ) упущенія и проронки, сочинить въ томъ правленіи инструкцію; имѣющихся же нынѣ въ Санктъ-Петербургѣ священно и церковнослужителей всѣхъ переписать и кто откуда и когда пришелъ, и съ каковымъ свидѣтельствомъ, и по какому указу къ церкви, при ней же обрѣтается, опредѣленъ, освидѣтельствовать; и означенную инструкцію также и о выбранныхъ въ благочинные засвидѣтельствованіе для апробаціи, а о священно и церковнослужителяхъ освидѣтельствованіе, ради разсмотрѣнія, предложить Святѣйшему Правительствующему Сѵноду немедленно. Да не безвѣстно же Святѣйшему Правительствующему Сѵноду есть: **2936.**

1) Что по силѣ состоявшагося Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Февраля 21 дня 722 года*), о нехожденіи въ Москвѣ и въ городахъ изъ монастырей и изъ приходскихъ церквей ни съ какими образами, къ обрѣтающимся въ Москвѣ и въ городахъ жителямъ, въ домы отнюдь подъ штрафомъ, а ежели кому какое обѣщаніе, и тотъ бы приходилъ въ монастыри и въ церкви и обѣщаніе свое исполнялъ, опредѣленія въ

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. II, № 419.

2936. Санктпетербургѣ не исполняется, и ношеніе въ домы образовъ, какъ весьма видно есть, не для чего иного болѣе, какъ ради явной, отъ требующихъ того, лицемѣрственной славы, а отъ священнослужителей крайняго сквернаприбыточества, употребляется; того ради таковую тщетную славу и сквернаприбыточество священнослужительское весьма удержать, а кто имѣетъ какое обѣщаніе, тому придти и обѣщаніе свое исполнить въ церкви не запрещается. И для того позволительное отхожденіе въ дома къ приходскимъ людямъ, когда кто востребуетъ по обѣщанію, къ болящимъ съ образомъ Пресвятой Богородицы, именуемымъ Казанской, имѣющимся на Санкпетербургскомъ острову въ церкви Рождества Пресвятой Богородицы, учиненное Святѣйшаго Сѵнода Декабря 20 дня 1727 опредѣленіе не всѣхъ, тогда бывшихъ, сѵнодальныхъ членовъ руками, но точію Преосвященнаго Ѳеофѵлакта Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго и бывшаго Митрополита Коломенскаго и Каширскаго, что нынѣ простой чернецъ Игнатій, подписанное оставить.

2) На морскомъ и прочихъ, обрѣтающихся при Санктъ-Петербургѣ рынкахъ и въ другихъ не надлежащихъ мѣстахъ, въ противность по силѣ состоявшагося, въ прошломъ 1707 году Высокославныя и Вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго Именного указа учиненному Святѣйшаго Сѵнода означеннаго жъ 722 года Марта 28 дня*) опредѣленію выставлены публично образа съ построенными имъ на столбахъ по подобію часовенъ. А какъ Святѣйшій Сѵнодъ, изъ многихъ не безъизвѣстныхъ къ тому экземплей, уповаетъ оное поставленіе въ происшествіи отъ самыхъ лицемѣрныхъ льстецовъ и ханжевъ, дѣющихъ видъ благочестія, священному же писанію противныхъ (какъ въ означенномъ прежде учиненномъ Святѣйшаго Сѵнода опредѣленіи именно изъяснено), понеже для моленія и церковнаго славословія должны всѣ ходить въ церковь, а не внѣ церкви, по своему невѣжеству, отмѣняяся отъ прочихъ, на торжищахъ и распутіяхъ моленія приносить.

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. II № 509.

Того ради тѣ образа изъ оныхъ неприличныхъ мѣстъ взять, исправно ль, какъ надлежитъ, написаны освидѣтельствовать, и буде исправными обрящутся, отдать для поставленія, въ пристойныхъ имъ мѣстахъ, въ приходскія церкви неотмѣнно, а если явятся въ чемъ не исправны, исправя учинить противъ вышеписаннаго жъ; а впредь до такого образовъ, на торжищахъ и другихъ не надлежащихъ мѣстахъ, выставленія не допускать и для дѣйствительнаго всего вышеписаннаго исполненія изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Санктпетербургское духовное правленіе съ сего опредѣленія дать точную копію. (Дѣло 1735 № 401). 2936.

2937. Ноября 26. *О предписаніи коллегіи экономіи сѵнодальнаго правленія ежегодно отпускать опредѣленную сумму на уплату за матеріалы и медикаменты, покупаемые въ Московской главной аптекѣ для Московскаго госпиталя и наблюдать, чтобы покупались только самые необходимые матеріалы, цѣною не превышающіе положенной суммы; о предписаніи Московской главной аптекѣ отпускать матеріалы по настоящей цѣнѣ безъ излишества и о вмѣненіи въ обязанность наблюдать за этимъ доктору госпиталя и коллегіи экономіи; о предписаніи тому же доктору во всѣхъ случаяхъ обращаться въ коллегію экономіи, а сей послѣдней постановлять рѣшенія, и только въ затруднительныхъ обстоятельствахъ требовать рѣшенія отъ Сената; объ учрежденіи при Московскомъ госпиталѣ двухъ должностей хирурговъ и о содержаніи въ семъ госпиталѣ до двухсотъ больныхъ для успѣшнаго обученія учениковъ и увеличеніи числа лѣкарей въ Россіи; объ установленіи порядка пріема больныхъ и доставленія труповъ въ означенный госпиталь, о назначеніи коммиссара для завѣдыванія больничнымъ хозяйствомъ и объ опредѣленіи двухъ рисовальныхъ мастеровъ для обученія учениковъ срисовывать части человѣческаго тѣла.* 2937.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слу-

2937. шавъ поданныя въ нынѣшнемъ 1735 году медицинской канцеляріи доношенія и учиненныя въ Сунодальной канцеляріи справки, которыми показано, а именно: доношеніями—первымъ, Іюня 2 дня, усмотрѣно де изъ рапорта Московскаго госпиталя доктора Антонія Детелса, что онъ, по вступленіи въ помянутый госпиталь, надлежащія до его должности дѣла началъ отправлять прилежно, и порядки въ томъ госпиталѣ между лекарями и учениками въ пользованіи больныхъ и въ обученіи учениковъ учредилъ, и надѣяться можно, что все порядочно онъ привесть можетъ не такъ, какъ оный онъ засталъ. А между прочими дѣлами оный, докторъ, напоминаетъ, что въ госпитальной аптекѣ весьма имѣется недостатокъ въ нѣкоторыхъ матеріалахъ, которые можно отпустить изъ Московской главной аптеки по настоящей цѣнѣ, за что оной канцеляріи само стало, ежели де Святѣйшій Правительствующій Сунодъ прикажетъ отпустить деньги за оные, изъ Коллегіи Экономіи въ Москвѣ, въ медицинскую контору безъ задержанія. Того ради оная медицинская канцелярія о томъ требуетъ непродолжительного рѣшенія; а дабы въ пользованіи больныхъ Московскаго госпиталя остановки не учинилось,—посланъ главной аптеки къ аптекарю Якову Липольду ордеръ, чтобъ, по требованію онаго доктора Детелса, въ Московскую госпитальную аптеку на счетъ нужнѣйшихъ матеріаловъ отпустилъ, а Московской де медицинской конторы къ секретарю Правдину писано, что за оные матеріалы надлежать будетъ денегъ, чтобъ о томъ сообщилъ въ Коллегію Экономіи, дабы, по полученіи изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода указа, оныя деньги въ медицинскую контору отпущены были безъ всякаго удержанія, а каковъ де въ оную канцелярію о вышереченномъ отъ него доктора полученъ рапортъ, то съ того учиненный экстрактъ при ономъ доношеніи пріобщенъ; вторымъ, Августа 23 дня: понеже де еще по нынѣ при войскахъ Ея Императорскаго Величества, на морѣ и на сухомъ пути, недостатокъ въ довольно искусныхъ лекаряхъ находится и оное преимущественно отъ того происходитъ, что въ Имперіи самой еще мало лекарей производится и хотя, къ полученію довольного числа добрыхъ лекарей, уже за тридцать лѣтъ въ Москвѣ учрежденъ госпиталь, при которомъ опредѣлено содержать пятьдесятъ лекарскихъ учениковъ, а для чего во всѣ оные годы толь мало лекарей изъ помянутаго госпиталя вышло, того разсудить невозможно; и дабы Ея Императорскому Величеству изъ оного госпиталя впредь болѣе плода воспослѣдовать могло и въ Имперіи съ большимъ искуствомъ лекарей обрѣталось отъ оной медицинской канцеляріи представляется, прошедшаго до Мая мѣсяца сего 1735 года, въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ изъ медицинской канцеляріи о опредѣленіи, по Именному Ея Императорскаго Величества изустному указу, доктора Антонія Детелса въ Московскій госпиталь вѣдомства сунодальнаго правленія на мѣсто бывшаго при ономъ госпиталѣ доктора Бидла, предложено чрезъ доношеніе, и какая оному доктору Детелсу къ управленію упомяненнымъ госпиталемъ изъ медицинской канцеляріи дана инструкція,—съ оной при томъ доношеніи приложена копія, и хотя де оный докторъ, по силѣ той инструкціи, должность свою при ономъ госпиталѣ, точію между многими помѣшательствами по се число тщательно правилъ, но однако же труда его не довольно, изъ оныхъ пятидесяти учениковъ, которые въ томъ госпиталѣ въ хирургіи наставлены быть имѣютъ, чтобъ лекарей добрымъ искуствомъ производить, а ежели при томъ госпиталѣ такое опредѣленіе учинено будетъ какъ слѣдуетъ дабы: 2937.

1) Въ ономъ госпиталѣ, кромѣ настоящихъ онаго госпиталя медицинскаго чина служителей, два добрые оператора анатомическіе и хирургическіе, каждый по триста рублей годового жалованья, содержаны были, изъ которыхъ каждый имѣть будетъ по двадцати по пяти лекарскихъ учениковъ обучать, и для того онымъ надлежитъ въ госпиталѣ жить и тамъ имѣть казенныя квартиры, въ которыхъ безъ нужды бъ могли жить, также дрова и свѣчи.

2) При оныхъ пятидесяти ученикахъ [которымъ всѣмъ въ латинскомъ языкѣ искуснымъ быть надлежитъ] всегда двусотное число больныхъ содержано да будетъ и для того, по

2937. силѣ регламента, онаго госпиталя всякаго званія дряхлые и больные люди мужескаго и женскаго половъ и дѣти въ оный госпиталь, ежели по свидѣтельству доктора и главного лекаря суще больны явятся, приниманы были бъ, надъ которыми бы оные ученики въ вышнихъ и необходимыхъ случаяхъ надлежащія операціи хирургическія видѣли и обучались, и надъ тѣлесами тѣхъ, которые умрутъ и раскрыты быть имѣютъ, они твердую практику получать, напротивъ же того егда по нынѣ въономъ госпиталѣ толь мало больныхъ находится, и отъ Мая мѣсяца только двадцать четыре человѣка осталось и такимъ образомъ два ученика насилу одного больного прислуживать имѣютъ, то отъ оныхъ учениковъ въ хирургіи ничего основательного ожидать не возможно и конечно впредь, къ великому ущербу Ея Императорскаго Величества войска, къ гулянію и беззаконію предатися поводъ имѣютъ.

3) Ежели пріемъ оныхъ больныхъ въ госпиталь и отпускъ изъ госпиталя едино отъ госпитальнаго доктора, а не отъ эконома, или коммиссара управлено да будетъ и отъ больныхъ ни отъ кого никакой платы за пріемъ въ госпиталь возмется, а докторъ и экономъ могутъ точію же списокъ больнымъ повседневно имѣть.

4) Тако жъ, коль часто возможно, чрезъ зиму изъ полиціи мертвыя тѣлеса казенныхъ, или другихъ найденныхъ мертвыхъ тѣлесъ подлыхъ людей, въ оный госпиталь къ анатоміи присыланы будутъ.

5) Ежели докторъ и лекаря оного госпиталя, не токмо надъ діетомъ, или содержаніемъ въ пищѣ больныхъ безпрепятное учрежденіе чинить, но и надъ надзирателями больныхъ свободную команду и когда въ чемъ повинны явятся вольность ихъ наказывать имѣть будутъ.

6) Ежели такія учрежденія въ ономъ госпиталѣ учинены да будутъ, дабы въ надлежащихъ медикаментахъ никогда недостатка не было.

7) Ежели два рисовальные мастера, каждый по сто по пятидесяти рублей годоваго жалованья, при ономъ госпиталѣ содержаны будутъ, которые бъ лекарскихъ учениковъ внутреннія и внѣшнія части человѣческія анатомическимъ порядкомъ срисовать обучали, то ежели сіи пункты, коимъ оные подлежатъ, отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода и отъ Правительствующаго Сената точно исполняти повелѣно будетъ, впредь не только еще болѣе лекарей, но и съ большимъ искуствомъ лекаря изъ Московскаго госпиталя произведены да будутъ; и хотя, по Именному Ея Императорскаго Величества указу, въ прошломъ 1732 году Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, бывшій при Санктпетербургскомъ сухопутномъ госпиталѣ, лекарь Пагенкампфъ, для обученія учениковъ Московскаго госпиталя въ анатоміи и хирургическихъ операціяхъ, отъ медицинской канцеляріи представленъ и отъ Сѵнода принятъ былъ, но понеже по штату Московскаго госпиталя оператора при ономъ госпиталѣ содержать не положено и въ присланномъ указѣ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ прошломъ 1733 году Сентября 27 дня написано, что въ Правительствующій Сенатъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода сообщено вѣдѣніе съ таковымъ мнѣніемъ: оному лекарю [ежели Правительствующій Сенатъ заблагоразсудитъ] надлежитъ годоваго жалованья опредѣлить противъ перваго того госпиталя обрѣтающагося лекаря по триста рублей на годъ, для того, что оный лекарь Пагенкампфъ въ оный госпиталь опредѣленъ по Именному Ея Императорскаго Величества указу; токмо оный Пагенкампфъ того жалованья, будучи при Московскомъ госпиталѣ, не получалъ и отъ того пришелъ въ великіе долги и скудость; а понеже оный Пагенкампфъ, по состоявшемуся Ея Императорскаго Величества указу прошлаго Іюня 29 дня сего 1735 году за подписаніемъ всѣхъ господъ кабинетъ министровъ, гвардіи съ маіоромъ Шиповымъ изъ Москвы отправленъ, къ вышедшимъ изъ Персіи полкамъ, штабъ лекаремъ и Московскій госпиталь чрезъ то нынѣ остался безъ оператора. А понеже де медицинская канцелярія за должность свою признаваетъ оное мѣсто паки искуснымъ операторомъ снабдить, дабы имѣющіеся при Московскомъ госпиталѣ лекарскіе ученики въ анатомія и хирургическихъ операціяхъ, по надлежащему, наставливаны были и Ея Императорскому Величе- 2937.

2937. ству, отъ оныхъ учениковъ, происходить могъ впредь надлежащій плодъ, того ради изобрѣсть способъ и къ оному госпиталю нынѣ опредѣлить Санктпетербургскаго адмиралтейскаго госпиталя оператора Балтазара Хангарта, который довольного искуства имѣетъ, и получать ему отъ Московскаго госпиталя, то жъ, что получалъ отъ адмиралтейства, въ годъ по триста рублей, и производить ему оное жалованье отъ Московскаго госпиталя Августа съ 21 числа сего 735 года, а отъ адмиралтейства по оное число въ окладъ его, что надлежитъ, выдать, и для немедленного его отправленія въ Москву къ вышеписанному госпиталю, и о дачѣ ему надлежащихъ трехъ подводъ и на нихъ прогонныхъ денегъ представляется, а отъ медицинской канцеляріи дать ему инструкцію и дабы, будучи при Московскомъ госпиталѣ у отправленія должности, не пребывалъ безъ полученія жалованья, куда надлежитъ, о посылкѣ указовъ и о прочемъ учинить рѣшеніе. Да еще де потребно къ Московскому госпиталю служителей, а именно: одного оператора да двухъ рисовальныхъ мастеровъ, которыхъ получить медицинская канцелярія уже стараніе возъимѣетъ, ибо у пятидесяти учениковъ одинъ учитель управить не можетъ, и откуда онымъ жалованье получать, куда надлежитъ, посланы были Ея Императорскаго Величества повелительные указы. А ежели Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, также и Правительствующій Сенатъ, оные пункты да благоволятъ разсмотрѣть и о томъ надлежащее опредѣленіе учинить, то сомнѣваться не возможно, чтобъ лекарскія учрежденія при Московскомъ госпиталѣ не желаемаго происхожденія возъимѣли, а въ противномъ случаѣ конечная остановка въ томъ возъимѣться будетъ. Но хотя въ нынѣшнемъ году при Московскомъ госпиталѣ, на мѣсто умершаго доктора Бидла, опредѣленъ докторъ Детелсъ и оному къ намѣренію сего дана изъ медицинской канцеляріи добрѣ сочиненная инструкція, по которой оный докторъ Детелсъ и по се число точно и съ надлежащимъ тщаніемъ поступалъ, точію одному доктору не возможно пятьдесятъ лекарскихъ учениковъ по надлежащему наставлять, какъ и по нынѣ было, но надлежитъ конечно такожъ и операторовъ анатомическихъ и хирургическихъ имѣть, ежели какого плода отъ оныхъ учениковъ уповать, а доктору надлежитъ имъ обученіе въ медицинѣ давать; третьимъ, Сентября 17 дня: понеже де, для Ея Императорскаго Величества скорѣйшихъ службъ, нѣсколько лекарей изъ госпиталей къ арміи выслано, въ томъ числѣ и о немедленной высылкѣ, съ оными, Московскаго госпиталя лекаря Каланку изъ медицинской канцеляріи ордеръ посланъ, а понеже чрезъ того информація въ ономъ госпиталѣ еще менѣе управлена быть можетъ, и дабы Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ благоволилъ, о высылкѣ оператора Хангарта въ Москву къ Московскому госпиталю и о производженіи оному и второму оператору для информаціи жалованья, рѣшеніе учинить, чтобъ остановленная информація въ тамошнемъ госпиталѣ наилучше учреждена была, и въ лекаряхъ отнынѣ не произошло всеконечнаго недостатка, такожъ и дабы, по прибытіи оного Хангарта въ Москву, госпитальные ученики экзаменованы быть могли въ присутствіи нѣкоторыхъ тамошнихъ докторовъ, чтобъ, при нынѣшнемъ великомъ недостаткѣ въ лекаряхъ, лучшіе еще къ службамъ Ея Императорскаго Величества опредѣлены быть могли; четвертымъ, того жъ Сентября 21 дня: понеже де въ нынѣшнемъ осеннемъ времени путь весьма нисходитъ и помянутому оператору Хангарту, конечно еще до зимы, къ госпиталю въ Москву прибыть надлежитъ, чтобъ надлежащія учрежденія тамъ къ начатію анатоміи, когда морозы наступятъ, учинить могъ, но ежели ему зимнимъ путемъ туда ѣхать, то лучшее время къ тому пройдетъ и Ея Императорскаго Величества интересу въ обученіи учениковъ анатоміи многой траты быть имѣетъ; и дабы повелѣно было оного Хангарта въ Москву, къ опредѣленному его дѣлу, отправить нынѣ безъ всякаго задержанія, и къ тому ему дать надлежащихъ подводъ и на нихъ прогонныхъ денегъ отъ доходовъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода; пятымъ, Октября 24 дня: Московской де главной аптеки аптекарь Яковъ Липольдъ въ медицинской конторѣ меморіаломъ объявилъ: по требованію **2937.**

2937. де господина доктора Детелса отпущено изъ Московской главной аптеки въ Московскій госпиталь матеріаловъ, цѣною на двѣсти на сорокъ на девять рублей, на семь копѣекъ, по истинной цѣнѣ, которые отданы аптекарю Маку съ роспискою, и тѣхъ де денегъ по требованіямъ изъ медицинской конторы и по нынѣ не прислано; а сентября 19 числа посланному отъ той медицинской конторы копіисту Сергѣю Дмитріеву, Коллегіи Экономіи отъ присутствующаго господина Баскакова, объявлено, что де объ отпускѣ вышеписаннаго числа денегъ оная Коллегія отъ Святѣйшаго Сѵнода указа еще не получила, а когда бы оный указъ имѣла, тобъ не умедля оныя деньги въ медицинскую контору отъ нихъ отпущены были, и чтобъ объ отпускѣ тѣхъ денегъ въ оную коллегію посланъ былъ повелительный указъ, въ которомъ бы подтвердить, дабы и впредь, за таковые отпущаемые матеріалы изъ Московской главной аптеки въ госпитальную аптеку, отпусканы были изъ Коллегіи Экономіи безъ задержанія, чтобъ въ таковыхъ сношеніяхъ Святѣйшему Сѵноду и медицинской канцеляріи напрасныхъ затрудненій, и въ отпускахъ матеріаловъ и за нихъ денегъ остановки воспослѣдовать не могло. Учиненною въ сѵнодальной канцеляріи справкою: въ прошломъ де 1728 году Сентября 11 дня Святѣйшему Сѵноду въ поданной изъ Коллегіи Экономіи сѵнодальнаго правленія при доношеніи, о собираемыхъ въ ту Коллегію приходахъ и расходахъ, вѣдомости объявлено: по генеральному де 710 года табельному опредѣленію и по указамъ изъ бывшаго Верховнаго Тайнаго Совѣта и высокаго Сената въ госпиталь положенныхъ расходовъ опредѣлено слѣдующее, а именно: денегъ по пяти тысячъ, по триста, по пятидесяти по одному рублю по сорока по семи копѣекъ; хлѣба по семи сотъ по девяноста по четыре четверти. И изъ оныхъ денегъ и хлѣба производилось въ дачу: доктору тысяча пять сотъ рублей [а нынѣ доктору Детелсу велѣно давать точію по осьми сотъ рублей], аптекарю-лекарю по триста рублей человѣку, подаптекарю-лекарю по сто двадцати рублей человѣку, лекарскихъ дѣлъ подмастерью по семидесяти рублей, ученикамъ пятидесяти человѣкамъ восемь сотъ девяносто четыре рубля; имъ же ученикамъ на сукна въ треть года въ дачѣ бываетъ двѣсти сорокъ одинъ рубль пятьдесятъ копѣекъ, а въ годъ имѣетъ быть сто двадцать рублей семьдесятъ пять копѣекъ; обрѣтающемуся при томъ госпиталѣ попу тринадцать рублей тридцать три копѣйки съ половиною, дьячку шесть рублей шестьдесятъ шесть копѣекъ съ половиною, коммиссару, который въ томъ госпиталѣ имѣетъ надзиранія, пятнадцать рублей; ему же ржи хлѣба пятнадцать четвертей, овса тожъ; садовнику и работникамъ шестьдесятъ пять рублей, семьдесятъ двѣ копѣйки, хлѣба ржи шестьдесятъ четыре четверти, овса тожъ, ячменю двадцать четвертей; на покупку и пріуготовленіе въ тотъ госпиталь медикаментовъ, и всякихъ матеріаловъ и прочихъ принадлежностей по тысячѣ по восьми сотъ по двадцати по шести рублей, хлѣба лечащимся на повседневную пищу и на вареніе пивъ, и квасовъ и прочихъ расходовъ по шести сотъ по шестьнадцати четвертей въ годъ, а затѣмъ де остатку не имѣется. Приказали: по вышеупомяненнымъ медицинской канцеляріи доношеніямъ учинить слѣдующее: 2937.

1, За отпущенные, изъ Московской главной аптеки, въ Московскій госпиталь матеріалы, требуемое число денегъ двѣсти сорокъ девять рублей семь копѣекъ изъ Коллегіи Экономіи сѵнодальнаго правленія, изъ положенной, на покупку и пріуготовленіе въ тотъ госпиталь матеріаловъ и медикаментовъ и прочихъ принадлежностей, суммы, въ обрѣтающуюся въ Москвѣ медицинскую контору, нынѣ отпустить и впредь за таковые жъ матеріалы по требованіямъ Московскаго госпиталя, по достодолжномъ вѣроятномъ отъ нихъ освидѣтельствованіи, денежную сумму отпускать съ усмотрѣніемъ дабы, сверхъ положенного на таковыя пріуготовленія, денегъ числа не превосходило, и оные матеріалы имѣли бъ быть покупаны таковые, безъ которыхъ обойтися не можно, понеже иные въ надлежащія времена заготовливаться долженствуютъ тамошними госпитальными служителями, а коихъ сами заготовить не могутъ— оная бъ Московская главная аптека въ тотъ

2937. госпиталь отпускала, конечно, по настоящей истинной, а не по продажной цѣнѣ, безъ всякого излишества; чего Коллегія Экономіи и опредѣленный въ оный госпиталь докторъ всемѣрно наблюдать долженствуютъ, и о томъ, также и о прочемъ, о чемъ надлежать будетъ, тому доктору чинить представленіе, какъ и прежде сего чинено было, той Коллегіи Экономіи, въ которой, какъ разсмотрѣніе, такъ и рѣшеніе въ возможномъ чинить безъ продолженія, а Святѣйшему Сvноду напрасного утружденія отнюдь не приносить; а чего та Коллегія Экономіи сама собою вновь, сверхъ прежняго опредѣленія, весьма учинить не можетъ, о томъ требовать разсмотрѣнія и рѣшенія у Правительствующаго Сената.

2, Для размноженія въ Россійской Имперіи лекарей при ономъ госпиталѣ о бытіи двумъ добрымъ операторамъ анатомическимъ и хирургическимъ съ назначеннымъ отъ медицинской канцеляріи жалованьемъ, и съ опредѣленіемъ имъ казенныхъ квартиръ, и съ дачею дровъ и свѣчъ, Святѣйшій Сvнодъ представленіе оной медицинской канцеляріи, ради лучшія пользы, хотя и пріемлетъ точію, какъ та канцелярія представляетъ, сверхъ настоящаго Московскаго госпиталя медицинскаго чина служителей опредѣлить не можетъ, а состоитъ оное совершеннымъ разсмотрѣніемъ до Правительствующаго Сената; чего ради оной медицинской канцеляріи достодолжнаго о томъ указа и требовать у Правительствующаго Сената.

3, Въ ономъ же Московскомъ госпиталѣ, лучшаго ради обученія учениковъ, двухъ сотное число больныхъ содержать не воспрещается, только съ твердымъ Коллегіи Экономіи смотрѣніемъ, дабы въ расходъ сверхъ положенной, на содержаніе больныхъ, суммы не происходило; къ тому жъ не имѣли бъ быть на казенномъ довольствіи содержаны таковые, каковыхъ такъ содержать не надлежитъ, однако жъ болѣе о томъ Святѣйшій Сvнодъ полагаетъ въ разсужденіе Правительствующаго Сената.

4, Пріемъ въ тотъ Московскій госпиталь больнымъ отъ единого доктора имѣть не довольно, но надлежитъ тотъ пріемъ чинить по надлежащемъ докторскомъ засвидѣтельствованіи отъ Коллегіи Экономіи, гдѣ всякимъ расходамъ и счету погодному, безъ упущенія, быть должно, а отпускъ изъ госпиталя, хотя и положить въ разсмотрѣніе докторское, точію бъ оный докторъ въ ту Коллегію Экономіи присылалъ о томъ надлежащіе репорты безъ продолженія времени. 2937.

5, О присылкѣ въ оный Московскій госпиталь мертвыхъ тѣлесъ требовать, оной медицинской канцеляріи, указа отъ Правительствующаго Сената, понеже до Святѣйшаго Сvнода оное не принадлежитъ.

6, У содержанія больныхъ въ пищѣ и въ прочемъ быть опредѣленному отъ Коллегіи Экономіи сvнодальнаго правленія коммиссару, а поступать въ томъ тому коммиссару по разсужденію и приказу докторскому письменному, а не словесному, безпрепятственно, а если тотъ коммиссаръ противъ должности своей въ чемъ явится будетъ не исправенъ, за то, по суду докторскому, наказанія не чинить, а объявлять въ Коллегію Экономіи, гдѣ надлежащее о томъ разсмотрѣніе и чинить безъ всякого времени продолженія.

7, Двухъ рисовальныхъ мастеровъ отъ медицинской канцеляріи къ опредѣленію въ оный Московскій госпиталь, требующихся для обученія учениковъ въ рисованіи внутреннихъ и внѣшнихъ частей человѣческихъ анатомическимъ порядкомъ, Святѣйшій Сvнодъ самъ собою вновь опредѣлить не можетъ, понеже въ табельномъ окладѣ на таковыхъ мастеровъ оклада не положено, однакожъ отъ Святѣйшаго Сvнода оставляется то въ разсужденіе Правительствующаго жъ Сената.

8, Опредѣленному, отъ медицинской канцеляріи, въ Московскій госпиталь оператору Хангарту, для надлежащаго отъ Санктпетербурга до Москвы проѣзда, дать ямскихъ три подводы и на нихъ указные прогоны, а именно -семь рублей шестьдесятъ девять копѣекъ съ половиною, выдать изъ положенной денежной, обрѣтающейся въ сvнодальной канцеляріи, на экстраординарные расходы суммы, записавъ въ расходъ по указу съ роспискою на счетъ Коллегіи Экономіи сvнодальнаго правленія, которые изъ ней и возвратить, изъ положенной на содержаніе Московскаго госпиталя остаточной суммы

2937. же, въ сгнодальный казенный приказъ и, причисля ихъ къ вышепоказанной экстраординарной суммѣ, тамъ обрѣтающейся, записать въ приходъ безъ упущенія времени, какъ указы повелѣваютъ. А о произвожденіи тому оператору Хангарту годоваго денежнаго трактамента вновь и о прочемъ, что до него оператора принадлежитъ и выше сего показано, такожъ и о выдачѣ, бывшему въ ономъ госпиталѣ, лекарю Пагенкампфу заслуженнаго Ея Императорскаго Величества жалованья, медицинской канцеляріи требовать разсмотрѣнія и указа у Правительствующаго Сената, понеже о вышепоказанной, жалованья выдачѣ Пагенкампфу и напредъ сего изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сгнода въ Правительствующій Сенатъ, что оное ему произвесть надлежитъ, письменно сообщено; того ради, что Коллегіи Экономіи сгнодального правленія денежные доходы, въ томъ числѣ и на госпиталь положенные, состоятъ подъ вѣдомствомъ Правительствующаго Сената, а нынѣ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сгнода Правительствующему Сенату внушить, что по вышепоказаннымъ отъ медицинской канцеляріи требованіямъ, какое въ Правительствующемъ Сенатѣ разсмотрѣніе и рѣшеніе учинено будетъ, тому Святѣйшій Сгнодъ, по обыкновенномъ сообщеніи, согласенъ быть имѣетъ.

9, О вышеписанномъ о всемъ, Святѣйшаго Правительствующаго Сгнода, Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, а въ медицинскую канцелярію, въ Коллегію Экономіи сгнодального правленія, въ ямскую канцелярію, въ сгнодальный казенный приказъ, о чемъ куда надлежитъ, послать и сгнодальному актуаріусу Ивану Артемьеву о надлежащемъ дать указы. (Дѣло 1735 г. № 332).

2938. **2938.** Декабря 3. *Объ отправленіи содержащагося въ Спасокаменномъ монастырѣ Вологодской епархіи схимонаха Гедеона Дашкова въ Успенскій Нерчинскій монастырь Иркутской епархіи; о предписаніи монастырскому начальству содержать его, Гедеона, въ вышеозначенномъ монастырѣ до смерти подъ крѣпкимъ карауломъ, никого къ нему, кромѣ служителей, не пропускать и пищу и одежду отпускать противъ прочихъ того монастыря монашествующихъ; о вмѣненіи въ обязанность Преосвященному Иннокентію Епископу Иркутскому наблюдать за точнымъ исполненіемъ сего опредѣленія и о донесеніи Св. Сгноду о времени, когда схимонахъ Гедеонъ будетъ принятъ въ Успенскій монастырь.* 2938.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сгнодъ, слушавъ поданное канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ доношеніе, которымъ объявлено: по указу де Ея Имераторскаго Величества присутствующіе господа министры да генералъ и кавалеръ Ушаковъ по слушаніи, взнесеннаго изъ тайной канцеляріи, дѣла о содержащемся въ Вологодской епархіи въ Спасокаменномъ монастырѣ арестантѣ схимонахѣ Гедеонѣ Дашковѣ П р и к а з а л и: онаго Дашкова за вины его, о чемъ явно по дѣлу изъ Вологодской провинціи, послать подъ крѣпкимъ карауломъ въ тобольскую губернскую канцелярію, а изъ той канцеляріи сослать его въ Успенскій Нерчинскій монастырь Иркутской епархіи и въ томъ монастырѣ содержать того Дашкова до смерти его, никуда не исходно, подъ крѣпкимъ карауломъ, не допуская къ нему, кромѣ караульныхъ, другихъ никого. Пищу и одежду ему давать противъ прочихъ того монастыря монаховъ, ибо де паче чаянія впредь будетъ онъ, Дашковъ, сказывать за собою и за другими слово и дѣло, или объявлять станетъ какую важность, и въ томъ ему, за подозрѣніемъ его, не вѣрить, о чемъ и оному Дашкову, при посылкѣ его изъ Вологодской провинціи, объявить, съ запискою. И о томъ въ Вологодскую провинцію, такожъ и въ Тобольскую губернскую канцелярію и въ помянутый Успенскій Нерчинскій монастырь къ начальствующему о надлежащемъ послать изъ тайной канцеляріи указы, а въ Святѣйшій Сгнодъ подать доношеніе, чтобъ изъ Святѣйшаго Сгнода въ Вологодскую епархію объ отдачѣ онаго Дашкова для ссылки его въ объявленный Успенскій Нерчинскій монастырь, такожъ къ кому надлежитъ о пріемѣ и о содержаніи въ томъ Успенскомъ

2938. Нерчинскомъ монастырѣ, посланы были Ея Императорскаго Величества указы, и дабы Святѣйшій Правительствующій Сунодъ благоволилъ о томъ учинить по Ея Императорскаго Величества указу. А въ Вологодскую де провинцію, и въ Тобольскую губернскую канцелярію и въ Успенскій Нерчинскій монастырь къ начальствующему объ ономъ, изъ тайной канцеляріи, посланы указы. Приказали: по силѣ вышеозначеннаго, въ вышеизображенномъ, канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ, доношенія, въ кабинетѣ Ея Императорскаго Величества, присутствующихъ высокосіятельныхъ господъ министровъ да генерала, и кавалера, и лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка подполковника и Ея Императорскаго Величества генерала-адъютанта господина Ушакова, опредѣленія объ отдачѣ вышереченнаго, содержащагося Вологодской епархіи, въ Спасокаменномъ монастырѣ арестанта схимонаха Гедеона, для ссылки въ вышеобъявленный Иркутской епархіи Успенскій Нерчинскій монастырь, изъ онаго Спасокаменнаго монастыря въ Вологодскую провинціальную канцелярію Вологодскаго архіерейскаго дома къ управителямъ, а о пріемѣ его жъ, Дашкова, въ объявленный Успенскій Нерчинскій монастырь и о содержаніи его въ томъ монастырѣ противъ вышеизображеннаго Ея Императорскаго Величества кабинетъ министровъ и генерала Ушакова опредѣленія во всемъ непремѣнно, къ Преосвященному Иннокентію Епископу Иркутскому и Нерчинскому изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода послать указы, изъ которыхъ въ посылаемомъ къ Иркутскому Епископу указѣ о томъ написать, дабы, сверхъ онаго Успенскаго Нерчинскаго монастыря настоятельскаго присмотра, достодолжное въ вышеписанномъ наблюдательство имѣлъ и самъ Его Преосвященство, навѣдываяся нерѣдко о томъ, что такъ ли точно, какъ въ вышеобъявленномъ Ея Императорскаго Величества кабинетъ министровъ и генерала Ушакова опредѣленіи изображено, оному Дашкову содержаніе въ монастырѣ чинится, подъ опасеніемъ, за опущеніе того и слабое въ ономъ смотрѣніе, лишенія себѣ Ея Императорскаго Величества милости. А когда именно оный Дашковъ въ Вологодскую провинціальную канцелярію отданъ и въ объявленный Иркутской епархіи Успенскій монастырь принятъ будетъ, о томъ Святѣйшему Правительствующему Суноду, помянутымъ Вологодскаго архіерейскаго дома управителямъ и Преосвященному Иннокентію Епископу Иркутскому прислать, для извѣстія, доношенія въ неукоснительномъ времени. А для вѣдома объ объявленномъ Святѣйшаго Сунода опредѣленіи и въ оную канцелярію тайныхъ розыскныхъ дѣлъ послать указъ же. (Дѣло 1734 г. № 187). 2938.

2939. Декабря 13. *О дозволеніи Грузинскому игумену Іосифу производить въ Россіи сборъ пожертвованій на выкупъ изъ плѣна племянницы его Маріи Бедановой; о предписаніи ему, игумену Іосифу, производить сей сборъ безъ вымогательства, записывать каждое пожертвованіе въ выданную ему для сего книгу и о выдачѣ ему двадцати рублей изъ суммъ Св. Сунода.* 2939.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ учиненную въ Сунодальной канцеляріи выписку, противъ поданнаго доношенія Грузинскаго игумена Іосифа съ засвидѣтельствованіемъ Грузинскаго жъ Митрополита Романа Самтаврійскаго, о выкупѣ, имѣющейся въ полону въ непріятельскихъ рукахъ у горскихъ черкесъ близъ крѣпости Святаго Креста, племянницы его Грузинки Бедановой, о которой де увѣдомился онъ, чрезъ письма отъ обрѣтающагося въ крѣпости Святаго Креста Грузинскаго Епископа Іоанна, что просятъ за нее выкупу триста рублей, а ежели де оныхъ денегъ въ скорости прислано не будетъ, чтобъ оную наивящше не продали въ дальнія мѣста въ непріятельскія руки. А ему де игумену, за скудостію, показаннаго числа денегъ взять негдѣ; и проситъ, дабы повелѣно было, для многолѣтнаго Ея Императорскаго Величества и Превысочайшей Ея Императорскаго Величества фамиліи здравія и всеконечной его игуменской скудости, на выкупъ вышепоказанной племянницы его Марьи оное число денегъ триста рублей

2939. ему пожаловать—выдать, чтобъ оная полонянка не продана была въ дальнія мѣста въ непріятельскія руки. А въ соборномъ уложеніи, въ восьмой главѣ, въ первомъ пунктѣ напечатано: полоняникомъ на откупъ сбирать деньги ежегодно съ городовъ всего Московскаго Государства, съ посадскихъ дворовъ, и съ ямщиковъ, и со всякихъ жилецкихъ людей, которые живутъ въ городахъ на посадахъ, и съ уѣздныхъ, съ патріаршихъ, и съ митрополичьихъ, и съ архіепископскихъ, и епископскихъ, и съ монастырскихъ вотчинъ съ крестьянъ и бобылей съ двора по осьми денегъ, а Государевыхъ дворцовыхъ селъ, и черныхъ волостей, и съ помѣщиковыхъ, и съ вотчинниковыхъ крестьянъ съ двора по четыре деньги, а съ служилыхъ, съ стрѣльцовъ, съ казаковъ и съ пушкарей, и съ затинщиковъ, и съ воротниковъ, и съ казенныхъ плотниковъ, и съ кузнецовъ и со всякихъ служилыхъ людей съ двора по двѣ деньги; занеже таковое искупленіе общая милостыня нарицается и благочестивому Царю и всѣмъ Православнымъ Христіанамъ за то великая мзда отъ Бога будетъ, якоже рече праведный Енохъ: не пощадите злата и сребра брата ради, но искупите его, да отъ Бога сторицею пріимете; и пророкамъ рече Богъ: не пощади сребра человѣка ради; Христосъ же не токмо сребра, но и душу свою повелѣваетъ по братіи положити, больше бо той, рече, любве никто же не имать, аще кто душу свою положитъ по братіи своей. И того ради Христова слова Благочестивымъ Царямъ и всѣмъ Православнымъ Христіанамъ не токмо плѣнныхъ откупать, но и душу свою за нихъ полагати достойно, да сторичныя мзды въ онъ день сподобятся. А по состоявшемуся и напечатанному въ 724 году плакату, съ положенныхъ въ подушный окладъ, болѣе опредѣленнаго оклада никакихъ податей имать не велѣно. А по присланной въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, изъ Сѵнодальнаго казеннаго приказа, вѣдомости показано: окладнаго въ томъ казенномъ приказѣ годоваго, разныхъ доходовъ, сбору одинадцать тысячь двѣсти тридцать два рубля пять копѣекъ три четверти, въ томъ числѣ полоняничныхъ съ поповыхъ и причетниковыхъ дворовъ триста осьмнадцать рублей восемьдесятъ пять копѣекъ; а сообщеннымъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду Правительствующаго Сената, Января 25 дня 1726 года *), вѣдѣніемъ объявлено: по указу це Блаженныя и Вѣчнодостойныя памяти Великія Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны и по приказу Правительствующаго Сената прежде бывшіе патріаршіе, что нынѣ Сѵнодальные, дворцоваго и казеннаго приказовъ денежные доходы отданы на штатъ Святѣйшаго Сѵнода съ конторами, какіе есть ихъ вѣдомства. И по тому Ея Императорскаго Величества указу вышеозначенные положенные, въ томъ числѣ и помянутые полоняничные доходы, употребляются на опредѣленные, по штату Святѣйшаго Сѵнода, расходы въ общей суммѣ. А по состоявшемуся Ея Императорскаго Величества 1731 года указу [каковъ въ сообщенномъ Святѣйшему Сѵноду Правительствующаго Сената вѣдѣніи того жъ 1731 г. Сентября 15 дня объявленъ] велѣно отъ собранной, въ Сѵнодальномъ казенномъ приказѣ, денежной суммы [которую тогда повелѣно отослать къ генералу лейтенанту Волкову] оставить въ томъ приказѣ на чрезвычайные расходы десять тысячь рублей. А въ прошломъ 1734-мъ году Маія 18 дня **) по состоявшемуся же Ея Императорскаго Величества на Сѵнодальномъ, о расходѣ изъ оной экстраординарной суммы и о дополненіи въ ту сумму издержаннаго изъ нея денегъ числа, докладѣ за подписаніемъ собственной Ея Императорскаго Величества руки указу жъ велѣно въ ту экстраординарную сумму къ остаточнымъ за расходомъ дополнить изъ собираемыхъ въ оный казенный приказъ Сѵнодальной области лазаретныхъ денегъ; а по рапортамъ изъ того казеннаго приказа оныхъ, на экстраординарные расходы, положенныхъ денегъ къ Ноябрю мѣсяцу сего 1735 года объявлено въ остаткѣ триста семнадцать рублей шестьдесятъ пять копѣекъ двѣ трети. Приказали: по вышеупомяненному, Грузинскаго игумена Іосифа, прошенію и по 2939.

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. V № 1715.
**) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. VIII № 2801.

2939. засвидѣтельствованію Грузинскаго жъ Митрополита Романа Самтаврійскаго на искупленіе изъ плѣна племянницы его, игуменской, грузинки Маріи Бедановой, для Превысочайшей чести и многолѣтнаго здравія Ея Императорскаго Величества, денегъ въ вышереченное требуемое имъ, игуменомъ, число въ триста рублей выдать, изъ положенной въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ на экстраординарные расходы суммы, двадцать рублей, съ надлежащею въ расходъ запискою и роспискою, а къ тому, въ оное жъ требуемое число, позволить ему, игумену, сбирать въ Россійской Имперіи отъ доброхотнодателей, съ сего опредѣленія впредь годъ, и кто что подастъ, принимая, съ достодолжнымъ благодареніемъ, записывать безъ всякія утайки, и для той записки дать ему, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, за скрѣпою и Сѵнодальною печатью зашнурованную книгу; и требовать ему, игумену, оное подаяніе, не употребляя никаковыхъ, къ ханжеству приличныхъ и прочихъ монашескому чину неподобающихъ, Святымъ же правиламъ и указамъ противныхъ и подозрительныхъ, поступокъ, подъ опасеніемъ за преступленіе, по содержанію приличествующихъ Святыхъ правилъ и указовъ, жестокого себѣ истязанія. По прошествіи жъ объявленнаго опредѣленнаго ему для того сбора времени такой просьбы ему, игумену, нигдѣ не чинить, и помянутый данный указъ съ шнурованною книгою въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода объявить, и для того его, игумена, въ вышеписанномъ во всемъ обязать подпискою съ жестокимъ подкрѣпленіемъ. И по тому обязательству изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода ему, игумену, для вышеявленного сбора, а о выдачѣ помянутыхъ денегъ, двадцати рублей Сѵнодальному актуаріусу Ивану Артемьеву дать указы; въ которомъ указѣ оному Артемьеву написать и сіе, дабы онъ вышеозначенное число, двадцать рублей денегъ, выдалъ изъ наличныхъ, въ Сѵнодальной канцеляріи, денегъ на положенные Сѵнодальнаго штата расходы, а то число, изъ вышепоказанной экстраординарной суммы въ ономъ Сѵнодальномъ казенномъ приказѣ обрѣтающейся, велѣть причислить въ положенную на штатъ Святѣйшаго Сѵнода денежную сумму, въ томъ же приказѣ обрѣтающуюся, безъ упущенія; и о томъ въ тотъ Сѵнодальный казенный приказъ послать указъ же. (Дѣло 1735 г. № 271). **2939.**

2940. Декабря 22. *О подачѣ Святѣйшимъ Сѵнодомъ всеподданнѣйшаго доклада съ испрошеніемъ резолюціи на дозволеніе постригать въ монашество студентовъ Кіевскихъ славено-латинскихъ школъ безъ трехлѣтняго искушенія.* **2940.**

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненную въ Сѵнодальной Канцеляріи выписку въ которой объявлено: въ доношеніи де Преосвященнаго Рафаила Архіепископа Кіевскаго и Галицкаго написано: въ прошломъ де 1733-мъ году приняты Его Преосвященствомъ четыре человѣка студентовъ ученія богословскаго въ монастырь Кіевософійскій, а именно: Яковъ Величковскій, Захарій Козловичъ, Максимъ Богдановичъ, Павелъ Даниловскій, которые де, по самоизвольному своему намѣренію, желаютъ сподобиться монашескаго чина. А тѣ де студенты, пребывая въ Кіевософійскомъ монастырѣ близко года, честное, постоянное и не подозрительное свое являютъ обхожденіе, а лѣтами де оные Величковскій четыредесяти пяти, Козловичъ тридцати двухъ, Богдановичъ двадцати девяти, Данилевскій тридцати одного. А понеже де указомъ Ея Императорскаго Величества и опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, въ прошломъ 1733-мъ году Октября 29 дня *) состоявшимся, студентовъ безъ трилѣтняго, по духовному регламенту, искушенія въ монашество постригать не повелѣно, того ради Его Преосвященство проситъ: дабы повелѣно было, какъ оныхъ, такъ и прочихъ впредь требующихъ воспріяти монашескаго чина изъ ученныхъ студентовъ, Святой церкви потребныхъ, постригать, по разсмотрѣнію Святѣйшаго Сѵнода, вмѣняя имъ, вмѣсто трилѣтного искушенія на подвигѣ, трудолюбное

*) См. Полн. Собр. Пост. т. VIII дополненіе № 11.

2940. ученіе, какъ де указомъ изъ Святѣйшаго Сvнода, въ прошломъ 1725-мъ году Марта 26 дня *) о студентахъ четырнадцати человѣкахъ, къ Варлааму бывшему архіерею Кіевскому опредѣлено: вмѣсто триlѣтнаго, къ монашескому житію, искушенія включить имъ дванадесято—лѣтнее въ ученіи пребываніе, да изъ другихъ бы чиновъ, искусныхъ людей обителямъ Святымъ нужныхъ, и безъ триlѣтнаго жъ искушенія токмо по довольному размотрѣнію постоянства и лѣтъ ихъ монашескаго чина, какъ Духовный Регламентъ повелѣваетъ, сподоблятп и буде за триlѣтнимъ ожиданіемъ искушеніе не малое воспослѣдуетъ, а наипаче въ ученыхъ людяхъ монашествующихъ въ монастыряхъ Кіевскихъ оскудѣніе, для того, что де съ монастырей Кіевскихъ, по требованіямъ, посылаемы бываютъ въ другія епархіи и въ заграничные благочестивые монастыри, принадлежащіе издревле, ради проповѣди Слова Божія и ради правленія тѣхъ монастырей. А по справкѣ де въ Сvнодальной канцеляріи, въ прибавленіи Духовнаго Регламента о правилахъ чина монашескаго въ нижеслѣдующихъ пунктахъ напечатано: въ пунктѣ первомъ,-не принимать въ монахи человѣка ниже тридесятого году возраста; къ монашескому бо житію не довольно имѣть совершенный разумъ, но и искуство состава своего, аще имѣетъ даръ къ безженному житію. Въ первомъ на десять: когда [изъ требующихъ себѣ сподобленія въ монашество] явится таковый, которому ни едино отъ преднаписанныхъ во второмъ, въ третьемъ, въ четвертомъ, въ седьмомъ, въ восьмомъ и въ девятомъ о монашествѣ пунктахъ оберегательствъ препинаетъ къ чину монашескому [то есть аще будетъ не воинъ, службы бѣгающій, ни крестьянинъ чей безъ отпуску помѣщика своего, и не безъ грамотный, не отъ живой жены мужъ, не обязанный долгами и какимъ дѣломъ Государевымъ, и не избѣгающій суда за воровство, и не изъ другой епархіи пришедшій и людямъ честнымъ не извѣстный, и не приказный человѣкъ, отпуску отъ команды не имѣющій и не принуждаемый къ тому отъ родителей своихъ), то обаче таковаго, принявъ въ монастырь, не скоро постригать, но дати его честному и трезвенному старцу въ сожитіе и наблюденіе; проходить же ему и общія монастырскія послушанія, каковыя укажетъ настоятель, и тако пребыти въ монастырѣ три лѣта не исходно, въ кротости и трезвости, и на всякъ годъ исповѣдатися и пріобщатися, поне четырежды въ четыре поста, Святымъ Тайнамъ; и сіе покажетъ, кто лестно и кто во истиннѣ чинъ монашескій избираетъ, ибо истинные не отрекутся, а лжеобѣщанники не стерпятъ и того ради монашества не получатъ. Во второмъ надесятъ: но и тако триlѣтно искушеннаго безъ благословенія архіерейскаго не постригать, но да представитъ онаго архимандритъ, или игуменъ купно съ духовнымъ его отцемъ и старцемъ, у котораго подъ началомъ былъ доселѣ, Епископу, свидѣтельствуя о немъ, что не лестно желаетъ монашества, и что кротокъ, и смиренъ, терпѣливъ, послушливъ и трезвъ, три лѣта пребывъ въ монастырѣ, и сіе на письмѣ дать свидѣтельство и записать, и тогда епископъ, поучивъ его, благословитъ пострищи; аще же тотъ монастырь въ дальнемъ разстояніи будетъ отъ Епископа, то свидѣтельство о таковыхъ, письменное посылать къ архіерею съ подписаніемъ рукъ настоятеля и братіи. А Іюня 11 дня прошлаго 1722 года *) по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода и по доношенію бывшаго Архіепископа Кіевскаго и Галицкаго Варлаама велѣно съ трébующими постриженія въ монашество, какъ учеными, такъ и неучеными людьми поступать по Духовному Регламенту неотмѣнно; а ежели когда случится отмѣнная весьма отъ прочихъ персона, триlѣтнаго искушенія не терпящая, которая къ такой нужнѣйшей потребѣ зѣло удобна будетъ, тогда объявить о томъ Святѣйшему Сvноду доношеніемъ обстоятельно и ожидать на то сvнодальной резолюціи, безъ которой и таковому лицу никакой отъ прочихъ отмѣны не чинить; и о томъ къ помянутому Архіепископу указъ того же Іюня 13 дня посланъ. А 1723 года Января 2940.

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. V № 1490.

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. II № 671.

2940. 28 дня *) объявленнымъ Святѣйшему Сvноду Высокославныя и Вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго [чрезъ обрѣтавшагося тогда въ Святѣйшемъ Сvнодѣ оберъ-прокуроромъ, Ивана Болтина] Именнымъ указомъ повелѣно, какъ въ сvнодальной области, такъ и въ архіерейскихъ епархіяхъ во всѣхъ монастыряхъ впредь отнюдь ни кого не постригать, а сколько изъ обрѣтающагося монаховъ и монахинь числа будетъ убывать, о томъ въ Сvнодъ репортовать по всямѣсячно, а на тѣ убылыя мѣста опредѣлять отставныхъ солдатъ. И во исполненіе по тому Его Императорскаго Величества Именному указу, и по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода къ сvнодальнымъ членамъ, и въ сvнодальную область и къ архіереямъ въ епархіи указы Февраля 7 дня того жъ года посланы, въ которыхъ въ приполненіе объявлено и сіе, чтобъ возводимыхъ въ монастыри настоятелей обязывать подкрѣпительными сказками, дабы по оному Именному указу, о не постриженіи вновь монаховъ и монахинь, чинили впредь непремѣнно. Да прошлого жъ 1724 года Февраля 5 дня **) въ Именномъ же Его Императорскаго Величества собственноручномъ указѣ написано: въ священники и діаконы принимать и постригать въ указное число, на убылыя мѣста, ежели не будетъ годныхъ, изъ пашенныхъ. А въ 1725 году Марта 3 дня ***) опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода велѣно: по силѣ, вышеозначеннаго Января 28 дня 1723 года Его Императорскаго Величества Именного указа и сvнодального по нему опредѣленія подтвердить паки указами, дабы въ сvнодальной области и во всѣхъ епархіяхъ нигдѣ въ монастыряхъ, какъ монаховъ, такъ и монахинь, отнюдь никого безъ указа изъ Сvнода не постригали, только изъ священниковъ и діаконовъ вдовыхъ, желающихъ монашества, ежели нужда будетъ въ монастыряхъ, для исправленія Божественнаго священнослуженія, по содержанію вышеобъявленнаго Именного Государя Императора Петра Великаго Февраля 5 дня 1724 г указа, съ благословенія архіереевъ, по трилѣтномъ искушеніи, постригать, какъ Духовный Регламентъ повелѣваетъ, и кто, когда, гдѣ изъ такихъ священного чина людей въ монашество принятъ будетъ, присылать вѣдомости по обыкновенію; и о томъ въ подчиненныя Сvноду мѣста, куда надлежало, указы Марта 13 числа посланы. А въ томъ же 1725 году Марта 26 дня по указу Блаженныя и Высокославныя памяти Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны, и по согласному Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода приговору, и по присланному, бывшаго Архіепископа Кіевскаго Варлаама, доношенію и по приложеннымъ копіямъ съ прошеній Николаевскаго Пустынно-Кіевскаго монастыря игумена Христофора и Богоявленскаго братскаго монастыря ректора іеромонаха Іосифа, о хотящихъ постригатися тамъ въ монашество студентахъ, велѣно оныхъ студентовъ, по именамъ четырнадцать человѣкъ, по объявленію тѣми доношеніями въ богословскомъ ученіи обрѣтающихся и оное оканчивающихъ, въ вышеозначенныхъ монастыряхъ, по желанію ихъ, монашескаго чина сподобить, какъ Святыя правила и Духовный Регламентъ повелѣваютъ; токмо вмѣсто трилѣтного, къ монашескому житію, искушенія включить дванадесятолѣтнее ихъ въ ономъ ученіи пребываніе, зане и во ученіи не безбѣдные труды наносятся. А о тѣхъ студентахъ, вышеозначенные игуменъ и ректоръ, поданными оному архіерею, доношеніями объявили, что они люди честные, постоянные, не подозрительные, и до проповѣди Слова Божія и до ученія школъ латинскихъ способные; а что де Именнымъ, Высокославныя и Вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указомъ, Января 28 дня 1723 года въ Святѣйшемъ Сvнодѣ объявленнымъ, велѣно впредь отнюдь никого не постригать, и тотъ де указъ ясно показуетъ, чтобъ въ великороссійскихъ, а не въ малороссійскихъ монастыряхъ не постригать, ибо и вина того не постриганія (въ великороссійскихъ монастыряхъ) объявлена, чтобъ, вмѣсто того, гдѣ быть вновь монахамъ, опредѣлять на пропитаніе отставныхъ солдатъ. А въ тамошніе малороссій- 2940.

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. III № 997.
**) Тоже т. IV № 1202.
***) Тоже т. V № 1492.

2940. скіе монастыри солдаты не посылаются, и къ сочиненію штата вѣдомостей отъ толѣ не требуется, чего для ихъ и постричь не отложно. И о томъ къ Кіевскому архіерею того жъ Марта 16 дня указъ посланъ. А Февраля 7 дня 1726 года присланнымъ помянутымъ же Варлаамомъ, бывшимъ Архіепископомъ Кіевскимъ, доношеніемъ съ приложеннымъ при немъ поданнымъ ему, бывшимъ Нѣжинскимъ сотникомъ Иваномъ Ипроцкимъ и женою его, прошеніемъ требовано о постриженіи въ монашескій чинъ ихъ Ипроцкаго съ женою также и студентовъ, ученіе свое окончившихъ, и изъ другихъ чиновъ мужескихъ и женскихъ честныхъ лицъ, которые де просятся, а иные намѣряются просить въ тамошнихъ монастыряхъ монашескій чинъ воспріяти; и чтобъ о позволеніи ему постриженіе въ иноческій чинъ ихъ, также и впредь изъ ученыхъ студентовъ, Святой церкви потребныхъ, и изъ постоянныхъ пѣвчихъ и дьячковъ угодныхъ и прочихъ искусныхъ людей Святымъ обителямъ нужныхъ художниковъ и господарей, желающихъ монашескаго чина, не отписываяся въ Святѣйшій Сѵнодъ, рѣшеніе учинить. И Марта де 28 дня того же 1726 года по согласному Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода опредѣленію велѣно: помянутыхъ студентовъ и бывшаго сотника съ женою по силѣ прежняго Сѵнодальнаго, Марта 1 дня 1725 года опредѣленія и посланнаго къ нему тогожъ Марта 26 дня указа, монашескаго чина, какъ Святыя правила и Духовной Регламентъ повелѣваетъ, сподобить и впредь таковыхъ ученыхъ и искусныхъ, лѣтами довольныхъ, и церкви святой потребныхъ, постриженія же истинно желающихъ и не исходно въ обителяхъ пребывати обязующихся, по надлежащемъ, какъ Регламентъ повелѣваетъ, искушеніи съ письменнымъ и достовѣрнымъ свидѣтельствомъ, монашества сподоблять и о томъ къ нему послать указъ, каковъ Маія 16 дня того же года и посланъ. А октября 15 дня 1733 года по указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, имѣя разсужденіе объ обрѣтающихся въ разныхъ епархіяхъ при школахъ студентахъ, изъ которыхъ епархій архіереи нѣкоторые даютъ причину, якобы учителямъ не постриженнымъ въ монашество быть не прилично, и въ противность Духовному Регламенту постригаютъ собою, безъ надлежащаго трилѣтняго искушенія, къ тому же еще суще весьма младыхъ. **Приказали:** обрѣтающихся въ епархіяхъ при школахъ студентовъ безъ трилѣтнаго, по Духовному Регламенту, искушенія въ монашество впредь никого отнюдь не постригать, а ежели кто изъ оныхъ студентовъ постриженія пожелаетъ, таковымъ въ школахъ имѣющихся учениковъ, учить по обыкновенію, три года безъ постриженія, что ихъ ученіе вмѣнить имъ въ надлежащее трилѣтнее къ постриженію искушеніе, и потомъ кто явится, по достовѣрному свидѣтельству, состоянія добраго и житія неподозрительнаго, и не меньше тридесятилѣтняго возраста, и другихъ никакихъ къ принятію виновныхъ причинъ не покажется, таковыхъ монашескаго чина сподоблять и содержать ихъ въ монастыряхъ, кто въ который монастырь постриженъ быть имѣетъ, неотлучно, какъ Святыя правила и Духовной Регламентъ, и Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ; а когда кто, изъ какихъ чиновъ и съ какимъ свидѣтельствомъ, въ которые монастыри въ монашество, по вышеозначенномъ трилѣтнемъ ученіи, сподоблены будутъ, о томъ, для извѣстія, въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ репортовать не отложно. И о томъ во всѣ епархіи къ архіереямъ и въ Ставропигіальные монастыри послать указы, которые того жъ Октября 29 дня и посланы. А Іюня 10 дня прошлаго 1734 г. Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, того жъ Сѵнода Первенствующій членъ, Преосвященный Ѳеофанъ Архіепископъ Великоновоградскій и Великолуцкій объявилъ словесно: того же де 10 дня Іюня, Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица Анна Іоанновна Самодержица Всероссійская, въ лѣтнемъ своего Императорскаго Величества домѣ, Именнымъ Своимъ Императорскаго Величества указомъ, во всѣхъ Россійской Имперіи монастыряхъ (кромѣ вдовыхъ священниковъ, и діаконовъ и отставныхъ солдатъ, которыхъ указами постригать въ монашество пове- 2940.

2940. лѣно) въ мужескихъ въ монахи, а въ дѣвичьихъ въ монахини, отнюдь никого ни изъ какихъ чиновъ людей постригать не повелѣла. И указала Ея Императорское Величество о томъ изъ Святѣйшаго Сѵнода, куда надлежитъ, послать Свои Императорскаго Величества, съ объявленіемъ крѣпкаго подтвержденія, указы безъ всякаго замедленія, которые по силѣ вышеупомянутаго указа и Сѵнодальнаго опредѣленія, учиненнаго того же Іюня 18 дня и посланы. А Сентября 13 дня *) того жъ года въ сообщенномъ Святѣйшему Сѵноду Правительствующаго Сената вѣдѣніи объявлено: по указу де Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ Приказали: Святѣйшему Сѵноду сообщить вѣдѣніемъ, дабы впредь Черниговскому и другимъ въ Малой Россіи Епископамъ отписныхъ на Ея Императорское Величество въ Малой Россіи городовъ и мѣстностей поданныхъ, безъ сношенія съ генераломъ-лейтенантомъ, и лейбъ-гвардіи конного полка подполковникомъ, и Ея Императорскаго Величества генераломъ-адъютантомъ княземъ Алексѣемъ Ивановичемъ Шаховскимъ, въ попы становить и въ чернцы постригать было запрещено, о чемъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Кіевскую, Черниговскую и въ Переяславскую епархіи указы и посланы. А въ прошедшихъ де нижеявленныхъ годахъ Кіевской епархіи изъ разныхъ монастырей въ высылкѣ іеромонаховъ, іеродіаконовъ и монаховъ было, а именно: въ Троицкій Александроневскій монастырь, по письмамъ князя Меньшикова, въ 1716-мъ году игуменовъ два, іеромонаховъ девять, іеродіаконовъ четыре, монаховъ одинъ; въ 1718-мъ іеромонахъ одинъ; въ 1720-мъ іеромонаховъ два, іеродіаконовъ пять, монаховъ два. Да по опредѣленіямъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ 1721-мъ году въ Низовый корпусъ игуменъ одинъ, въ Спасскій училищный монастырь, къ ученію студентовъ, іеромонаховъ два, іеродіаконовъ два жъ; въ 1724-мъ въ оный же Спаскій училищный монастырь къ ученію жъ іеромонаховъ два, іеродіаконовъ одинъ; въ 1727-мъ въ оный же Спасскій училищный монастырь къ ученію же іеромонаховъ одинъ, іеродіаконовъ одинъ, монаховъ два; (въ томъ числѣ одинъ въ Невскій монастырь по письму князя Меньшикова) въ 1732-мъ году въ вышереченный же училищный монастырь, для обученія студентовъ же, префектъ іеромонахъ одинъ, учитель школы философіи одинъ, іеромонахъ одинъ, проповѣдникъ одинъ; въ 1733-мъ къ обрѣтающемуся при Турскомъ дворѣ резиденту іеромонахъ одинъ; въ нынѣшнемъ 1735-мъ въ Украинскій и Польскій корпусы іеромонаховъ три, да въ Невскій монастырь велѣно выслать іеромонаха одного, да трехъ іеродіаконовъ и крылошанъ, которые еще не высланы. Всего въ вышеозначенныхъ годахъ выслано и выслать велѣно пятьдесятъ человѣкъ, въ томъ числѣ: игуменовъ три, префектъ одинъ, учитель школы философіи одинъ, проповѣдникъ одинъ, іеромонаховъ двадцать три, іеродіаконовъ шестьнадцать, монаховъ пять. Приказали: Ея Императорскому Величеству Самодержицѣ Всероссійской подать отъ Сѵнода докладъ, съ таковыхъ всеподданнѣйшимъ Сѵнодальнымъ мнѣніемъ, что изъ студентовъ, въ Кіевскихъ славенолатинскихъ школахъ обучающихся (кто изъ нихъ монахомъ быть пожелаетъ),—того монашескаго чина по указанному, въ правилахъ Святыхъ Отецъ и Духовномъ Регламентѣ, трилѣтнему искушенію сподоблять не безъ потребно быть видится, а именно слѣдующихъ ради винъ: 1, Что, какъ въ архіерейское достоинство, такъ и въ настоятели монастырскіе конечная нужда требуетъ, дабы производимы были люди ученые, которые могли бъ врученное имъ словесное стадо, къ храненію Закона Божія, и отгнанію злыхъ дѣлъ наставлять не единымъ дѣлъ своихъ образомъ, каковыя не всякому и видѣть случится, но и слово—поученіемъ, каково бываетъ чрезъ предики предъ народнымъ собраніемъ. 2, Хотя, обрѣтающимся въ академіяхъ студентамъ, возможно школьное обученіе преподавать и свѣтскимъ персонамъ, но понеже, по древнему въ Россіи обычаю, болѣе, или почитай и всѣ употребляются къ тому изъ чина монашескаго, и тако, аще крайней и законной нужды въ томъ, дабы быть 2940

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. VIII, № 2828.

2940. учителями однимъ только монахамъ, а не свѣтскимъ, и не зависить, но снисходя онымъ прежнимъ обычаямъ и то, чтобъ, для онаго обученія, быть аще и не всѣмъ, но большей части монахамъ же, яко за нужное пріемлется.

3, Что изъ Кіевской епархіи, какъ въ прошедшихъ годахъ, въ различныя мѣста и различныхъ же ради благословныхъ нуждъ (о нихъ же вышеобъявлено), изъ ученыхъ монаховъ побрано не малое число, такъ и по нынѣ, подобныя тому, монахамъ высылки оттуда нерѣдко случаются; и такъ время отъ времени та епархія въ числѣ монаховъ оскудѣваетъ, а нужды тамъ монаховъ изъ студентовъ быть не безъ потребныя (о каковыхъ выше жъ явлено) требуютъ.

4, Чтоже Именными, Высокославныя и Вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго, въ 1723-мъ и 1724-мъ годахъ состоявшимися указами впредь, кромѣ вдовыхъ священниковъ, и діаконовъ и отставныхъ солдатъ, изъ другихъ чиновъ постригать и не повелѣно, однакожъ тѣ Его Государя Императора указы большею частію гласятъ о монастыряхъ токмо въ Великой Россіи обрѣтающихся, ибо и вина тому для сего изъ другихъ чиновъ не постригать извѣстная показана, то есть, дабы въ монастыри, вмѣсто того гдѣ на убылыя монашескія мѣста быть бы вновь постриженнымъ монахамъ, опредѣлять на пропитаніе отставныхъ солдатъ, что уже и самимъ дѣйствомъ исполняется. А въ монастыри Малой Россій, яко на собственныхъ отъ Великой Россіи привилегіяхъ состоящихъ, отставные солдаты не посылаются. 2940.

5, И хотя о Малой Россіи, дабы тамо монаховъ не постригать, Его Императорскаго Величества, указовъ и не имѣется, однакожъ нынѣ за стоявшимся Ея Императорскаго Величества, а именно въ 1734-мъ году Именнымъ указомъ (по которому кромѣ вдовыхъ священниковъ, и діаконовъ и отставныхъ солдатъ, изъ другихъ никакахъ чиновъ постригать нигдѣ не повелѣно) Сvнодъ собою, о постриженіи въ Малой Россіи изъ студентовъ монашества желающихъ, безъ собственно повелительного Ея Императорскаго Величества указу позволенія учинить не смѣетъ. И ежели Всемилостивѣйшимъ Ея Императорскаго Величества указомъ въ вышереченныхъ Кіевскихъ школахъ обучающихся студентовъ (кто изъ нихъ монашества пожелаетъ) сподоблять того монашескаго чина позволится, то Сvнодъ тамошнему архіерею, дабы тотъ въ монашество пріемъ чиненъ былъ не спѣшно, но благоразсмотрительнымъ и правильнымъ порядкомъ, какъ о томъ Духовный Регламентъ повелѣваетъ, подтвердитъ указомъ накрѣпко. И о томъ (что Ея Императорское Величество по своему Высокомудрому благоразсмотрѣнію повелѣть соизволитъ) ожидать Всемилостивѣйшей резолюціи и указа. (Дѣло 1734 г. № 369 б.).

1736.

2941. **2941.** Января 9. *О составленіи экстракта изъ слѣдственныхъ дѣлъ о неслуженіи архимандритомъ Калязина монастыря Іосифомъ молебновъ и панихидъ по членамъ Императорской фамиліи и о выдачѣ вышеозначеннымъ архимандритомъ лишенному іеромонашескаго сана Іосифу Рѣшилову паспорта съ наименованіемъ его игуменомъ; о взятіи съ него, архимандрита Іосифа, какъ за вышепоказанныя вины, такъ и за разнорѣчивыя показанія при допросѣ, штрафа; объ объявленіи архимандриту Іосифу Именного указа, что впредь за такое преступленіе онъ будетъ лишенъ сана и подвергнутъ тѣлесному наказанію; о лишеніи сана и о наказаніи плетьми уставщика іеромонаха Никодима и монаха Александра за ложное обвиненіе архимандрита Іосифа въ пьянствѣ и другихъ проступкахъ; о предписаніи слѣдить за ловлею и расходованіемъ монастырской рыбы не только архимандриту, но намѣстнику и прочей знатной братіи; о воспрещеніи, какъ архимандриту, такъ и всей братіи, принимать гостей на монастырскій счетъ въ своихъ кельяхъ; о предписаніи архимандриту Калязина монастыря не обременять крестьянъ какими либо новыми сборами и о наказаніи плетьми іеромонаха Θерапонта, намѣстника Сергія и прочую старѣйшую братію, не выразившихъ протеста на приказаніе настоятеля постричь крестьянъ вопреки указу отъ 31 августа 1732 года.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, слушавъ учиненное, изъ имѣющагося въ Сνнодальной канцеляріи, Калязина монастыря объ архимандритѣ Іосифѣ, слѣдственнаго дѣла и по нему изъ соборнаго уложенія, регламентовъ же и указовъ, росписаніе, которымъ объявлено: въ прошломъ де 1733 мъ году Апрѣля 3-го дня онаго жъ Калязина монастыря конархистъ монахъ Александръ подалъ на него, архимандрита, въ Кашинскомъ дистриктѣ у сбору подушныхъ денегъ, о не служеніяхъ имъ архимандритомъ, во дни тезоименитства, и восшествія на Россійскій престолъ Ея Императорскаго Величества и новаго лѣта, всенощныхъ бдѣній, а въ прочіе торжественные дни литургій и молебновъ, такожъ по преставлшихся Государяхъ Императорахъ Россійскихъ и прочихъ Ея Императорскаго Величества фамиліи лицахъ панихидъ и о прочемъ нижеявленномъ доношеніе, по коему значатся съ нимъ доносителемъ сообщниками онаго жъ монастыря іеромонахъ Варлаамъ, монахи Іосифъ, Сергій, Макарій, Θеофанъ, Ааронъ, Христофоръ, Мина, Вассіанъ; и то де доношеніе отъ онаго подушнаго сбора при промеморіи прислано было въ Кашинъ въ архіерейскій духовный приказъ, въ которомъ по опредѣленію Преосвященнаго Θеофилакта, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго жъ, Клобукова монастыря игуменомъ Гавріиломъ о томъ и слѣдовано, токмо де совершенно не дослѣдовано, затѣмъ, что де оный доноситель монахъ Александръ, въ ночи выломя у палаты, въ коей содержался, въ окнѣ желѣзную рѣшетку, изъ подъ караула бѣжалъ, а потомъ о тѣхъ же не служеніяхъ и о прочемъ доносилъ въ имѣвшемся Святѣйшемъ Сνнодѣ въ Москвѣ, объявя и о томъ, что по оному его у упомяненнаго подушнаго сбора поданному и оттуда въ Кашинъ въ Архіерейскій духовный приказъ присланному доношенію, и по приказу онаго Тверскаго Архіепископа, слѣдствіе и судъ уже произведенъ и общую ссылку допросить повелѣно, только де оный игуменъ то слѣдствіе производитъ къ нимъ доносителямъ съ посяжкою и держитъ ихъ подъ карауломъ. По коему его доношенію и по опредѣленію, онаго имѣвшагося Святѣйшаго Сνнода въ Москвѣ, онъ монахъ Александръ и съ поданными отъ него доношеніями, для надлежащаго по нимъ изслѣдованія, посланъ 2941.

2941. былъ къ оному жъ Тверскому Архіепископу епархіи его съ стряпчимъ Иваномъ Раковскимъ при указѣ. И велѣно то дѣло слѣдованіемъ оканчивать, какъ указы повелѣваютъ, а ежель чего по тому дѣлу производить будетъ не возможно, тобъ о томъ, отъ того слѣдствія, писано было Святѣйшему Сvноду; но токмо де онъ доноситель съ Московскаго архіерейскаго подворья изъ палаты, разломавъ печь, бѣжалъ же и доносилъ о томъ же въ Москвѣ въ Тайной Конторѣ, куда де и архимандритъ оный взятъ и распрашиванъ и потомъ они, архимандритъ и доноситель, тако жъ съ доношеній его доносителя и его сообщниковъ, и съ распросовъ его жъ и архимандричьихъ и съ присланного отъ Преосвященнаго Ѳеофилакта Архіепископа, изъ производившагося о томъ дѣла, экстракта, для надлежащаго изслѣдованія, изъ упомяненной Тайной Конторы въ оный имѣвшійся Святѣйшій Сvнодъ въ Москвѣ [какъ о томъ, въ сообщенномъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду, изъ того имѣвшагося Святѣйшаго жъ Сvнода въ Москвѣ, вѣдѣніи объявлено] присланы при доношеніи копіи, съ такимъ отъ оной Тайной Конторы представленіемъ: будетъ де по слѣдствію и по допросамъ, показанныхъ отъ нихъ свидѣтелей, оный архимандритъ въ вышеупомянутыхъ не служеніяхъ явится въ важной винѣ и о томъ бы сообщить въ ту контору, а ежели де въ томъ вины его не явится, то бъ объ нихъ архимандритѣ и извѣтчикѣ указъ учинить Святѣйшему Сvноду по своему разсмотрѣнію. И по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода велѣно по вышепоказанному дѣлу, для надлежащаго изслѣдованія, послать, и посланы, въ оный Калязинъ монастырь Горицкаго монастыря архимандритъ Сvмонъ да Угрѣшскаго игуменъ Ѳеодоръ, которые де о томъ изслѣдовали; а означенными де, какъ доношеніями онаго доносителя съ его сообщниками, на вышепоказаннаго архиманта, такъ и сочиненнымъ въ Тверскомъ архіерейскомъ домѣ, изъ произведеннаго по онымъ доношеніямъ въ Кашинскомъ духовномъ приказѣ слѣдствія, экстрактомъ и учиненными, въ конторѣ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, оному доносителю и объявленному архимандриту Іосифу распросами, потомъ же по опредѣленію сvнодальному въ вышеобъявленномъ Калязинѣ монастырѣ произведеннымъ же слѣдствіемъ показано, а именно: въ протестѣ доносителя: 1) архимандритъ де Іосифъ въ 732-мъ году Декабря 9 дня, то есть въ день тезоименитства Благовѣрной Государыни Принцессы Анны литургіи и молебна не служилъ, а былъ тогда въ монастырѣ въ келіи своей, а служилъ де литургію и молебенъ намѣстникъ Сергій съ братіею, въ чемъ де онъ на нихъ и шлется. А по слѣдствію въ Кашинѣ въ архіерейскомъ духовномъ приказѣ изъ сообщниковъ его монахи Варлаамъ, Іосифъ, Ѳеофанъ показали, что они по оному пункту съ доносителемъ имѣются въ согласіи, а монахи жъ Сергій, Макарій, Ааронъ, Христофоръ, Мина, Вассіанъ—того де они не знаютъ. Архимандритъ въ допросѣ и въ оправданіи: молебное де пѣніе отправлялъ онъ самъ соборомъ; а іеромонахи, іеродіаконы и монахи, по именамъ, двадцать человѣкъ сказали: въ оное де число архимандритъ у всенощнаго бдѣнія въ церкви не былъ и молебна не служилъ; а въ Тайной Конторѣ архимандритъ сказалъ: литургію де и молебенъ самъ служилъ-ли за многопрешедшимъ временемъ, сказать не упомнитъ, а можетъ де быть, что за ножною болѣзнію, для того что де ногами весьма онъ боленъ, и не служилъ. При слѣдствіи въ Калязинѣ монастырѣ показали: намѣстникъ іеромонахъ Сергій: архимандритъ де литургію и молебенъ онаго 9 дня Декабря служилъ-ли не знаетъ, понеже де, по приказу архимандричью, былъ онъ, намѣстникъ, тогда въ селѣ Ушаковѣ на рыбной ловлѣ; братія: архимандритъ де и намѣстникъ не служили—намѣстникъ за оною отлучкою, а архимандритъ де въ то число въ монастырѣ ль, или гдѣ въ отлучкѣ былъ, того де они не упомнятъ, а отправляли де оное іеромонахи соборнѣ. А по учиненному, вышереченнаго Клобукова монастыря, игуменомъ Гавріиломъ, по указу отъ Преосвященнаго Тверскаго Архіепископа, осмотру у оного архимандрита на ногахъ явныхъ ранъ не явилось, токмо де около 2941.

2941. колѣнъ болоны, отъ которыхъ ноги и лопасти опухли. А притомъ де осмотрѣ онъ архимандритъ объявилъ: въ ногахъ де его имѣется грыжа и ломъ превеликій и отъ того де ходить и стоять ему долгое время не возможно. А доноситель въ Тайной Конторѣ показалъ, что де онъ архимандритъ ногами боленъ-ли, не знаетъ. Братія: о ножной де болѣзни подлинно сказать они не знаютъ, ибо ранъ не видали; только де отъ него архимандрита о той болѣзни его они слыхали. А въ присланной отъ вышереченныхъ слѣдователей, Горицкаго архимандрита съ товарищемъ, выпискѣ показано: по справкѣ де въ приказѣ Калязина монастыря съ указа и табели, съ показаніемъ чиселъ высокоторжественнымъ—рожденія, тезоименитства, восшествія на Россійскій престолъ и коронаціи Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государыни нашей Императрицы Анны Іоанновны Самодержицы Всероссійской и прочихъ рожденія же и тезоименитствъ Высочайшей Ея Императорскаго Величества фамиліи персонъ и викторіальнымъ днямъ, такъ же и въ кія надлежитъ бывати по представльшихся Высокославныя и Вѣчнодостойныя памяти Государяхъ, Царицахъ, Императорахъ Россійскихъ и ихъ Величествъ супругахъ Благовѣрныхъ Государыняхъ Царицахъ и чадахъ ихъ и прочихъ Императорской фамиліи лицахъ поминовеніямъ, копія, изъ Тверскаго архіерейскаго дома, въ тотъ монастырь прислана, минувъ поономъ 9-мъ числѣ чрезъ пять дней, а именно того жъ Декабря 15 дня; и тако [какъ чрезъ оную справку значится] оное неслуженіе означенный архимандритъ учинилъ еще до полученія къ себѣ о томъ указа.

2) Въ протестѣ: онъ же де архимандритъ былъ въ монастырѣ, а панихидъ не служилъ въ 1733-мъ блаженныя и вѣчнодостойныя памяти по Государяхъ, Царяхъ и Великихъ князьяхъ: Ѳеодорѣ Іоанновичѣ, Алексѣѣ Михайловичѣ; по Государыняхъ Царицахъ: Агафьѣ Семеновнѣ, Натальѣ Кириловнѣ; по Государѣ Царевичѣ Алексѣѣ Алексѣевичѣ, по Государыняхъ Царевнахъ: Татьянѣ Михайловнѣ, Марьѣ Алексѣевнѣ и по инокинѣ Марѳѣ Іоанновнѣ. Изъ сообщниковъ доносителя іеромонахъ Варлаамъ, монахи: Іосифъ, Ѳеофанъ при слѣдствіи въ Кашинѣ показали, что они по оному 2-му пункту съ доносителемъ имѣются въ согласіи, а монахи жъ Сергій, Макарій, Ааронъ, Христофоръ, Мина, Вассіанъ, противъ оного де пункта они не знаютъ. Архимандритъ при слѣдствіи въ Кашинѣ сказалъ:—по Государѣ де Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ панихиду онъ архимандритъ служилъ самъ и въ томъ слался на священниковъ, а по Царевичѣ де Алексѣѣ Алексѣевичѣ Февраля 12 дня не служилъ за отбытіемъ своимъ въ Москву, а о прочихъ показалъ: не служилъ де за означенною своею ножною болѣзнію, а по приказу де его тѣ панихиды отправлялъ намѣстникъ соборнѣ. Онъ же въ Тайной Конторѣ: по Царевичѣ де Алексѣѣ Алексѣевичѣ не служилъ за отбытіемъ своимъ въ Москву, а по Государѣ де Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и прочихъ вышеименованныхъ не служилъ за оною жъ своею болѣзнію. Доноситель: по Царевичѣ Алексѣѣ Алексѣевичѣ архимандритъ панихиды не отправлялъ для того, что де тогда былъ уже въ Москвѣ. При вышепоказанномъ въ Калязинѣ слѣдствіи намѣстникъ: оныя де панихиды по приказу архимандричу отправлялъ соборнѣ онъ, намѣстникъ, понеже де въ тѣ числа архимандритъ объявлялъ, что онъ за ножною болѣзнію служить не можетъ. А братія о той ножной болѣзни сказали тожъ, какъ и на первый пунктъ въ отвѣтѣ ихъ слѣдуетъ. **2941.**

3) При слѣдствіи жъ чрезъ допросы уставщика іеромонаха Никодима и прочихъ по именамъ двѣнадцати человѣкъ означилось: въ 732-мъ году Декабря 30 дня по Государынѣ Царицѣ Марѳѣ Матвѣевнѣ оный же архимандритъ панихиды не служилъ, а въ то число ѣздилъ въ Никольскую слободу для погребенія, той слободы жителя, Матвѣя Лаврентьева жены. А намѣстникъ сказалъ: въ ономъ де 732-мъ году означеннаго Декабря 30 дня онъ архимандритъ панихиду не служилъ, а отправлялъ ту панихиду соборнѣ онъ намѣстникъ, а въ Никольскую де слободу, для погребенія Матвѣя Лаврентьева жены, онъ архимандритъ въ томъ 732 году ѣздилъ. А архимандритъ

2941. Іосифъ предъ сѵнодальнымъ собраніемъ сказалъ: въ 732-мъ де году Декабря 30 дня по Государынѣ Царицѣ Марѳѣ Матвѣевнѣ онъ архимандритъ у панихиды былъ ли, не упомнитъ, а въ Никольскую слободу въ тотъ день для погребенія, онаго Лаврентіева жены, ѣздилъ предъ вечернями; онъ же архимандритъ Іосифъ сказалъ: на иныхъ де панихидахъ не былъ онъ архимандритъ, для того отъ уставщика де не докладывано въ навечеріи, а дѣлалъ де то уставщикъ надъ нимъ коварно такимъ образомъ: какъ де онъ архимандритъ прійдетъ къ ранней литургіи и по выслушаніи де отойдетъ въ келію, то де уставщикъ и велитъ благовѣстить, а какъ де онъ архимандритъ спроситъ, къ чему тотъ благовѣстъ начался, и на то де сказываемо было, что къ панихидѣ, къ которой де онъ архимандритъ и охотно бы пошелъ, да вторично изъ келіи до церкви сойтить было ему никакъ не возможно, но развѣ бы де принуждены его были сносить, понеже де въ ономъ ихъ монастырѣ келіи архимандричьи высокія, а у него де архимандрита ноги весьма больныя. А въ прошломъ 1730-мъ году по указу Ея Императорскаго Величества, и по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода и по докладу отъ духовной дикастеріи велѣно: которые священнослужители, по посланнымъ изъ той дикастеріи Сѵнодальной области въ городъ духовныхъ дѣлъ къ управителямъ указамъ въ тезоименитственные Ея Императорскаго Величества и всей Ея Императорскаго Величества фамиліи и прочіе викторіальные дни священнослуженія и молебновъ, такъ же и по усопшихъ Государяхъ панихидъ лѣностію своею не отправляли и въ соборныя церкви того ради не приходили, или впредь отправлять того по должности не будутъ, или для такого отправленія въ соборныя церкви ходить не станутъ, такихъ безстрашниковъ наказывать шелепами безъ упущенія и ссылать въ монастыри въ подначальство, и содержать въ монастырскихъ трудахъ временно, смотря по важности вины.

4) Въ протестѣ: архимандритъ же въ 732-мъ году въ Ноябрѣ мѣсяцѣ, вотчины Калязина монастыря, крестьянина Семена Козлова постригъ въ монахи и взялъ съ него семь рублей. Архимандритъ въ Тайной Канторѣ сказалъ: въ 7 де 32-мъ году, а въ Ноябрѣ ли, или въ иномъ коемъ мѣсяцѣ не упомнитъ, по приказу его, оного крестьянина іеромонахъ Ферапонтъ постригъ, а семи де рублей за постриженіе съ него не имывалъ и въ томъ слался на него Козлова. А оный крестьянинъ, что нынѣ монахъ Сергій, при слѣдствіи въ ономъ монастырѣ въ допросѣ сказалъ: отъ роду де ему шестьдесятъ лѣтъ, жена у него въ 722-мъ году сбѣжала, и гдѣ де нынѣ неизвѣстно, дѣтей имѣетъ одного сына и двухъ дочерей, постриженъ де онъ, по трилѣтномъ искушеніи, по приказу оного архимандрита вышеобъявленнымъ іеромонахомъ въ 732-мъ году въ Октябрѣ мѣсяцѣ, а за то де денегъ семи рублей онъ архимандритъ съ него не бирывалъ.

5) Въ протестѣ: онъ же де архимандритъ въ 732-мъ же году въ Декабрѣ мѣсяцѣ изъ за взятковъ же постригъ подозрительнаго, битого кнутомъ и огнемъ жженого монастырского жъ крестьянина Артемія. Архимандритъ: по его де Артемьева прошенію, а по приказу его архимандричью, онъ, Артемій, постриженъ того жъ Калязина монастыря намѣстникомъ Сергіемъ, а взятковъ де за то съ нихъ не бирывалъ; а оный крестьянинъ, что нынѣ монахъ Андроникъ, сказалъ: отъ роду де ему тридцать пять лѣтъ, а постригся де онъ по обѣщанію своему въ 732-мъ году Декабря 1 дня, а за то де постриженіе архимандритъ съ него взятковъ не бирывалъ, кнутомъ де онъ битъ и огнемъ жженъ въ 725-мъ году въ Углецкой канцеляріи по напрасному доносу, якобы въ денежномъ дѣлѣ, въ чемъ де онъ былъ не приличенъ, и опросомъ де окольныхъ людей изъ той канцеляріи въ 727-мъ году свобожденъ, а про оное де архимандритъ Іосифъ не вѣдаетъ. А въ прибавленіи духовнаго регламента о монахахъ въ слѣдующихъ пунктахъ напечатано: въ 4-мъ, не принимать мужа, жену живу имущаго, обычай же есть, что мужъ съ женою взаимное согласіе творятъ, чтобъ мужъ въ монахи постригся, а жена бъ свободна бы- 2941.

2941. ла пойти за иного; сей разводъ простымъ кажется быти правильный, но слову Божію весьма есть противный, ежели для единой сей причины дѣется, а хотя бъ и была причина къ разводу довольная, но однакожъ сего не дѣлати мужеви съ женою самовольно, а представлять о томъ разводѣ Епископу своему обстоятельно, которому подлинно освидѣтельствовавъ, для разсужденія и опредѣленія, писать въ Святѣйшій Правительствующій Сгнодъ, а не получа изъ Сгнода резолюціи, таковыхъ разводовъ не чинить. Въ 7-мъ, смотрѣть прилежно о приходящемъ въ монахи: не обязанъ-ли онъ долгами, не бѣгаетъ-ли онъ суда за воровство, нѣтъ-ли за нимъ дѣла Государева и симъ подобное: таковые бо не каятися, но спрятатися ищутъ и великую бѣду на монастырь наволакиваютъ; дабы сего не было, не принимать въ монахи изъ иной епархіи приходящаго и людямъ честнымъ не извѣстнаго. Въ 11-мъ, а когда явится таковый, которому ни едино отъ сихъ вышеписанныхъ обсрегательствъ препинаетъ къ чину монашескому, то обаче того, принявъ въ монастырь, не скоро постригати, но дати его честному и трезвенному старцу въ сожитіе и наблюденіе; проходити же ему и общее монастырское послушаніе, каковое укажетъ настоятель, и тако пребыти въ монастырѣ три лѣта неисходно въ кротости и трезвости, и на всякъ годъ исповѣдатися и пріобщатися, поне четырежды въ четыре поста, Святымъ тайнамъ; сіе покажетъ, кто лестно и кто воистинѣ чинъ монашескій избираетъ, ибо истинные трудолюбцы трилѣтнаго искушенія не отрекутся, а лжеобѣщанники не стерпятъ и того ради монашества не получатъ. Въ 12-мъ, но и тако, трилѣтно искушеннаго, безъ благословенія архіерейскаго не постригать, но да представитъ онаго архимандритъ, или игуменъ, купно съ духовнымъ его отцемъ и старцемъ, у котораго подъ началомъ былъ доселѣ, Епископу, свидѣтельствуя о немъ, что не лестно желаетъ монашества и что кротокъ, смиренъ, терпѣливъ, послушливъ и трезвъ, три лѣта пребывъ въ монастырѣ, и сіе на письмѣ дать свидѣтельство, и записать, и тогда Епископъ, поучивъ его, благословитъ пострищи; аще же той монастырь въ дальнемъ разстояніи будетъ отъ Епископа, то свидѣтельство о таковыхъ письменное посылать къ архіерею съ подписаніемъ рукъ настоятеля и братіи. А въ прошломъ 1723-мъ году Января 28 дня *) по состоявшемуся, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества Петра Великаго, Именному указу Сгнодальной области и въ архіерейскихъ епархіяхъ во всѣхъ монастыряхъ, въ мужескихъ монаховъ, а въ дѣвичьихъ монахинь, впредь отнюдь никого постригать не велѣно; и о исполненіи того Его Императорскаго Величества Именного указа къ Сгнодальнымъ членамъ, въ епархіи къ архіереямъ и въ духовную дикастерію изъ Святѣйшаго Сгнода Февраля 7 дня того жъ года указы посланы, въ которыхъ объявлено и о семъ, чтобъ возводимыхъ въ монастыри настоятелей обязывать подкрѣпительными сказками, дабы по оному Именному указу, о непостриженіи вновь монаховъ и монахинь, чинили впредь непремѣнно. А въ прошломъ же 1724-мъ году Марта 3 дня по Его жъ Императорскаго Величества указу и по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сгнода, учиненному въ 1725-мъ году Марта 3 дня **), велѣно по силѣ онаго въ 723-мъ году Января 28 дня Именного Его Императорскаго Величества указа и сгнодальнаго по нему опредѣленія подтвердить паки указами, дабы въ Сгнодальной области и во всѣхъ епархіяхъ нигдѣ въ монастыряхъ, какъ монаховъ, такъ и монахинь отнюдь никого безъ указа изъ Святѣйшаго Сгнода не постригали, о чемъ по оному опредѣленію къ сгнодальнымъ членамъ, въ епархіи къ архіереямъ и въ духовную дикастерію того жъ Марта 13 дня указы посланы жъ. 2941.

6) Въ протоколѣ: въ 1733-мъ году оный же архимандритъ во всю зиму курилъ изъ монастырскаго хлѣба вино безъ совѣта братскаго. Архимандритъ въ Тайной Конторѣ сказалъ: онаго де 1733 года въ Январѣ и Февралѣ мѣсяцахъ, для подчиванія вкладчиковъ и молебщиковъ и

*) См. Пол. Собр. Пост. и Расп. т. III № 997.

**) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. V № 1492.

2941. для братіи, съ согласія намѣстника и прочихъ служителей, вино курено было, а сколько ведеръ выкурено, не знаетъ. При слѣдствіи въ Калязинѣ монастырѣ сказали: намѣстникъ:—архимандритъ де съ согласія съ нимъ вино за монастыремъ клеймеными кубами изъ монастырскаго хлѣба курилъ, а сколько де хлѣба пошло и вина высѣжено, не упомнитъ, а значитъ де въ записныхъ житенныхъ книгахъ; и то де вино употреблялось въ торжественные и викторіальные, въ воскресные жъ и праздничные дни на братію и служителей, также и на пріѣзжихъ, а чредослужащимъ де священникамъ давано было и по вся дни. А соборныя, и вся братія и служители сказали: что оное вино курено безъ ихъ согласія, а то де вино въ торжественные, воскресные жъ и праздничные дни архимандритъ имъ поднашивалъ. А житенные показали: на оное де вина куреніе, хлѣба въ выдачѣ было осмьдесять четыре четверти два четверика, а изъ того де хлѣба вина высѣжено сто девяносто два ведра. 7) Въ протестѣ: оный же де архимандритъ, убояся поданнаго на него въ Кашинѣ о винномъ куреніи доношенія, велѣлъ намѣстнику ночью вылить, и вылито на винокурнѣ въ озеро браги двѣ вари, а въ варѣ было хлѣба по четверти съ осьминою. Намѣстникъ при слѣдствіи въ Калязинѣ монастырѣ показалъ: какъ архимандритъ и онъ намѣстникъ услышали, что изъ города будетъ выимка, то де браги одну варю, а не двѣ, ночною порою, въ коей де было хлѣба три четверти съ осьминою, онъ намѣстникъ, по приказу архимандричью, въ озеро влилъ. А оный архимандритъ Іосифъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ предъ Сѵнодальнымъ, собраніемъ на словесный о томъ вопросъ, сказалъ: вино де по приказу его архимандричью курено было и, опасаясь де заѣзду и выимки, котлы съ огня снять онъ архимандритъ приказывалъ, а браги выливать въ озеро не велѣвалъ. А по Именному, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Перваго, въ 1717 году, Января 18 дня состоявшемуся и во всенародное извѣстіе напечатанному, указу, велѣно: во всемъ Государствѣ, какъ вышнимъ, такъ и нижнимъ, всякихъ чиновъ людямъ вино курить по прежнему про себя и на подрядъ свободно, съ такимъ опредѣленіемъ, дабы въ губерніяхъ Генералъ-Губернаторамъ, губернаторамъ, вице-губернаторамъ и ландратамъ, объявя доношеніями, кто во сколько кубовъ и казановъ похочетъ вино курить; и тѣ кубы и казаны привозить имъ въ городъ къ губернаторамъ, а въ уѣздъ къ ландратамъ, и оные, осмотря и, измѣривъ ихъ вѣрно въ восмиверщковое ведро (во сколько какое будетъ ведеръ), заклеймить, и для того клейменія сдѣлать клейма цыфирными словами, сколько въ которомъ кубѣ, или казанѣ будетъ ведеръ, такимъ числомъ и клеймо положить, чтобъ послѣ клейма въ тѣхъ кубахъ не было неправыя передѣлки и прибавки ведръ; заклеймя, положить на нихъ съ той ведерной мѣры сборъ со всякаго ведра (хотя и гдѣ не дойдетъ, или перейдетъ, то съ полнаго числа) по полуполтинѣ на годъ; а при объявленіи оныхъ кубовъ и казановъ имать у помѣщиковъ, а гдѣ помѣщиковъ нѣтъ, у прикащиковъ и у старостъ сказки, подъ жестокимъ штрафомъ, что имъ въ тѣхъ кубахъ вино курить про свои нужды, или на подрядъ, а другимъ никому и крестьянамъ своимъ на ссуду, изъ платы и безъ платы не давать, и вина отнюдь не продавать и ни съ кѣмъ не ссужаться. А не явя и не заклеймя кубовъ и казановъ по тому жъ, вина не курить и не заклейменыхъ кубовъ и казановъ у себя не держать. А буде кто тому указу учинится противенъ, и съ такихъ брать штрафъ: кто для виннаго куренія дастъ кубы и казаны на ссуду, съ тѣхъ за всякую отдачу по пяти рублевъ, а кто учнетъ вино продавать, съ тѣхъ людей по пятидесяти рублевъ. А по справкѣ въ каморъ-коллегіи въ прошломъ 1726 году Іюля 11 дня по опредѣленію въ той каморъ-коллегіи велѣно: въ губерніи и провинціи къ губернаторамъ, и вице-губернаторамъ, и воеводамъ и къ камерирамъ послать указы—велѣть кубы и казаны для куренія вина, на свои домовные расходы, клеймить тѣмъ людямъ, которымъ по прежнимъ повелительнымъ указамъ, состояв- 2941.

2941. шимся до 1716 года, повелѣно было про себя вино курить, а которымъ чинамъ по прежнимъ указамъ запрещено курить, то и нынѣ отнюдь не курить, подъ опасеніемъ жестокаго штрафа, понеже де по указу 190 года велѣно Московскимъ и городовымъ жителямъ, а именно: драгунамъ, и пушкарямъ, и посадскимъ людямъ и всякихъ чиновъ градскимъ жителямъ, сколько кому вина про себя понадобится, покупать на отдаточныхъ дворахъ. А по Именному, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества 716 года указу разумѣется оное клейменіе кубовъ чинить тѣмъ людямъ, которымъ и напредь того указа позволено было для своихъ домовныхъ нуждъ вино курить, а не купецкимъ, и не духовнымъ и прочимъ, которымъ и прежде того было запрещено, понеже де велѣно при объявленіи кубовъ сказки имать только у помѣщиковъ, а гдѣ помѣщиковъ нѣтъ, у прикащиковъ и старостъ, а не у всякаго чина людей. И ежели де гдѣ купецкими, и духовными и другими всякихъ чиновъ людьми, которымъ де по указамъ велѣно вино про свои нужды покупать, а не курить, кубы и казаны заклеймены, и имъ тѣ клейменые кубы велѣть передѣлать, или запечатать, а впредь такимъ людямъ, для виннаго куренія, кубовъ и казановъ отнюдь не клеймить, для того, что въ городахъ для продажи вина имѣются кружечные дворы, отъ чего не малые казенные сборы бываютъ. И ежели вышеявленнымъ градскимъ жителямъ кубы и казаны для куренія вина позволить клеймить, то на тѣхъ кружечныхъ дворахъ винная продажа и сборъ денежный казнѣ весьма умалится, понеже де всякій будетъ вино курить, а не покупать; которое де каморъ-коллегіи опредѣленіе (какъ взнесеннымъ изъ нея въ Святѣйшій Сѵнодъ въ 1729 году Іюня 23 дня доношеніемъ показано) въ 1727 году и высокимъ Сенатомъ утверждено. А въ состоявшемся Государя Императора Петра Великаго 1722 года Апрѣля 17 числа *) указѣ объявлено: буде въ регламентахъ, что покажется темно, или какое дѣло, что на оное ясного рѣшенія не положено, такія дѣла не вершать, ниже опредѣлять, но взносить въ Сенатъ выписки о томъ, гдѣ повинны Сенатъ собрать всѣ Коллегіи и объ ономъ мыслить и толковать подъ присягою, однакожъ не опредѣлять, но, положа напримѣръ свое мнѣніе, объявлять Его Величеству, и когда опредѣлитъ и подпишетъ, тогда оное напечатать и приложить къ Регламентамъ и потомъ въ дѣйство по оному производить. Буде же когда Его Величество отлучится вдаль, а дѣло нужное, то учиня, какъ вышеписано и подписавъ всѣмъ, чинить, но не печатать, ниже утверждать вовсе по тѣхъ мѣстъ, пока отъ Его Величества оный апробсванъ, напечатанъ и къ Регламентамъ присовокупленъ будетъ. 2941.

8) Въ протестѣ: онъ же архимандритъ съ братіею въ трапезѣ не ѣстъ, но готовитъ кушанье про себя въ своей кельѣ и ѣстъ съ сродственниками своими, не служащими, съ братомъ Ильею да съ племянникомъ Петромъ, которыхъ де и держитъ при себѣ, что де все есть противно духовному регламенту. Архимандритъ сказалъ: въ трапезѣ де онъ не ѣдалъ за ножною своею болѣзнію, понеже къ трапезѣ входъ высокій и лѣстница деревянная, а имѣлъ себѣ пищу въ кельѣ обще съ намѣстникомъ и съ служащими іеромонахами, а братъ де его Илья Алексѣевъ, которому семьдесятъ лѣтъ и больше, при немъ не живетъ, а живетъ въ особой кельѣ и имѣется ему братская пища противъ прочихъ монаховъ, а племянникъ его Петръ при немъ для охраненія кельи имѣется, только съ нимъ не ѣстъ, а питается оставшеюся его пищею. Намѣстникъ при слѣдствіи въ Калязинѣ монастырѣ показалъ: въ трапезу де архимандритъ не хаживалъ, отговариваяся ножною болѣзнію, а ѣлъ у себя въ кельѣ, а при немъ и онъ ѣдалъ же, а въ торжественные и Господскіе праздники ѣдали съ нимъ вмѣстѣ іеромонахи и іеродіаконы, а братъ его Илья въ томъ монастырѣ живетъ у него намѣстника въ передней кельѣ, и пищу имѣетъ съ дневальными слугами, а временно ѣстъ и съ нимъ архимандритомъ, а опредѣленной братской пищи ему не имѣется; а племянникъ Петръ Петровъ при

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. II № 564.

2941. кельѣ жилъ съ прибытія въ монастырь архимандрита, а съ нимъ за столомъ не ѣлъ, а питается оставшею пищею, а одежды монастырской на нихъ, брата и племянника, никакой не кладетъ, токмо на оного племянника изъ монастыря сдѣлалъ изъ сѣрого сукна кафтанъ. А оный архимандричій братъ сказалъ тожъ, что и намѣстникъ. А отъ роду ему семьдесятъ лѣтъ. Отецъ его и онъ былъ въ Кашинскомъ духовномъ приказѣ подьячимъ и за старостію, лѣтъ съ двѣнадцать, отъ приказа отбылъ, и жилъ въ Отрочѣ монастырѣ при ономъ братѣ своемъ. Жену и дѣтей имѣетъ, которыя живутъ въ Москвѣ. А въ прибавленіи духовнаго регламента въ слѣдующихъ пунктахъ напечатано: въ 24-мъ: братіи всей и настоятелю собственно по своимъ кельямъ не ясти, кромѣ сущія немощи, или иныя благословныя вины; въ 59-мъ: настоятелю свойственниковъ при себѣ не держать, ниже къ дѣламъ монастырскимъ опредѣлять; подобно и прочимъ отъ братіи сего не попускать и Епископы бъ сего не творили, а въ домахъ архіерейскихъ, развѣ благословныхъ ради винъ, сирѣчь, егда въ старости угоднѣйша бываетъ служба отъ своего, неже отъ чужаго. Да о томъ же свойственниковъ, архіереямъ и монастырскимъ настоятелямъ, при себѣ не держаніи и указами изъ Святѣйшаго Сѵнода во всѣ епархіи подтверждено двукратно, а именно: первое въ 728 г. Іюня 28*), второе въ 729 годахъ Марта 26 **) чиселъ.

Въ протестѣ: онъ же архимандритъ по Государяхъ Царяхъ, Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ, Іоаннѣ Алексѣевичѣ панихидъ Іюня въ 8 числѣ 733 г. не служилъ, а парился въ тотъ день въ банѣ, о чемъ де слышалъ онъ отъ іеромонаха Варлаама, да отъ монаховъ: Сергія, Іосифа, Ѳеофана (которые ему въ ономъ доносительствѣ были согласниками, какъ показано выше сего), къ которымъ приходя во время ихъ содержанія въ Кашинѣ, іеродіаконъ Герасимъ сказывалъ и чтобъ де о томъ на него донесть. Архимандритъ сказалъ: панихиду де того числа онъ самъ служилъ ли, и въ банѣ парился ли, не помнитъ. Намѣстникъ при слѣдствіи въ Калязинѣ монастырѣ показалъ: оный де архимандритъ панихидъ не служилъ, а въ банѣ парился; а панихиду служилъ съ прочими онъ намѣстникъ, понеже де въ тотъ день архимандритъ объявлялъ, что ему за ножною болѣзнію служить не можно. 2941.

10) Доноситель въ поданномъ, къ вышеупомянному подушному сбору, доношеніи написалъ: въ 732 году Ноября 26 дня оный же архимандритъ, по присланному изъ Святѣйшаго Сѵнода указу и при томъ приложенному реестру, литургію и молебенъ съ звономъ въ день рожденія Государыни Царевны Екатерины Іоанновны не служилъ, а былъ въ своей кельѣ. Да онъ же де доноситель въ распросѣ въ Тайной Конторѣ на сей протестъ свой объ ономъ архимандритѣ въ пополненіе показалъ (только о мѣсяцѣ и числѣ исправнѣе, а именно Октября де 29 дня): якобы онъ архимандритъ того числа у литургіи не былъ, а для чего де не знаетъ, а въ тотъ де день былъ въ монастырѣ въ кельѣ своей, а литургію де и молебенъ съ звономъ служилъ того жъ монастыря намѣстникъ Сергій съ братіею; и о томъ де его не служеніи вѣдаютъ оный намѣстникъ Сергій и вся братія; а прежде того, при слѣдствіи въ Кашинѣ, на оправданіе архимандричье показывалъ, что онъ архимандритъ только у всенощнаго бдѣнія не былъ, а молебенъ де онъ архимандритъ служилъ самъ соборнѣ. Изъ сообщниковъ его іеромонахъ Варлаамъ и монахъ Іосифъ при слѣдствіи въ Кашинѣ сказали: по сему де пункту съ доносителемъ имѣются они въ согласіи, а монахи жъ Сергій, Макарій, Ааронъ, Христофоръ, Мина и Вассіанъ, что о томъ де они не вѣдаютъ. Архимандритъ при слѣдствіи въ Кашинѣ въ допросѣ и въ оправданіи: что онъ въ тотъ день литургію и молебенъ служилъ, а въ Тайной Конторѣ служилъ-ли де, не упомнитъ, а можетъ быть, что за крайнею ногъ своихъ болѣзнію и не служилъ. А при слѣдствіи въ Калязинѣ монастырѣ намѣстникъ съ іеромонахами, и іеродіаконами и крилосною братіею показали: литургію де служилъ по указу его архимандричью онъ намѣстникъ съ прочими, а архимандритъ и

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. VI № 2142.
**) Тамъ же № 2208.

2941. литургію не служилъ, а былъ только у ранней обѣдни, и послѣ ранней обѣдни молебенъ отправлялъ онъ архимандритъ съ ними соборнѣ. А по отправленнымъ въ 723 году изъ Святѣйшаго Сѵнода, въ епархіи къ архіереямъ и Сѵнодальной области въ монастыри къ властямъ, о торжественныхъ днях, при указахъ табелямъ повелѣно на дни рожденія Государенъ Царевенъ всенощное бдѣніе храмовымъ Святымъ, и по литургіяхъ молебное пѣніе съ звономъ. А оная табель въ Калязинъ монастырь получена (какъ о томъ выше сего въ 1 мъ пунктѣ означено) оного 723 года Декабря 15 дня. А въ правилахъ Святыхъ отецъ шестаго Вселенскаго Собора 34-мъ, между прочимъ, показано: аще который причетницы, или мнисы совѣты творятъ на зло, или совѣщаютъ на Епископа, или на игумена, или на друга своего причетника, степене своего да отпадутъ. А въ соборномъ уложеніи 2 главы въ пунктѣ 17 мъ: буде кто доводилъ Государево великое дѣло, или измѣну, а не довелъ и сыщется про то до пряма, что онъ такое дѣло затѣялъ на кого напрасно, и тому извѣтчику тожъ учинить, чего было довелся тотъ, на кого онъ доводилъ. А въ состоявшемся, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великагò, Марта 17 дня 714 года указѣ, между прочимъ, напечатано: буде фискалъ какой ради страсти, или злобы затѣетъ и предъ судомъ подлинно и истинно отъ того, на кого взвелъ, обличенъ будетъ, то оному, яко преступнику, тожъ учинить, что довелось было учинить тому, если бъ по его доносу подлинно виноватъ былъ.

11) Въ протестѣ: Да сверхъ того при слѣдованіи, вышеупоминаемыхъ слѣдователей чрезъ допросы уставщика іеромонаха Никодима съ прочихъ поименно девяти человѣкъ, а именно: іеромонаховъ Аврамія, Филарета, Іоакима, іеродіаконовъ: Іоны, Протасія, Серапіона, монаховъ: Макарія и Евстратія показалось, что онъ же архимандритъ въ 733 году Августа 26 дня на память Государыни Царицы Натальи Кириловны, Царевны Натальи Алексѣевны, Цесаревны Натальи Петровны, Великія княжны Натальи Алексѣевны у панихиды не былъ, которую де отправлялъ намѣстникъ съ прочими, а въ тотъ же день отправлялъ по приказу архимандричью въ придѣлѣ іеромонахъ Мисаилъ по матери его архимандричьей панихиду, при которой и онъ архимандритъ былъ. Намѣстникъ при слѣдованіи въ Калязинѣ монастырѣ сказалъ: въ 733 году Августа 26 дня на вышеозначенныя памяти архимандритъ панихиду отправлялъ, только въ 732 году на означенныя памяти панихиды не отправлялъ, а отправлялъ ту панихиду онъ намѣстникъ соборнѣ, понеже въ томъ году указу въ присылкѣ не было. А въ томъ же 732 году на оную жъ память по матери его архимандричьей панихиду, при которой и оный архимандритъ былъ, іеромонахъ Мисаилъ отправлялъ; а на очной ставкѣ съ намѣстникомъ оный уставщикъ съ прочими показали: оный де архимандритъ въ 733 году Августа 26 дня на вышеозначенныя памяти панихиду соборнѣ служилъ, а что они сказали, якобы не служилъ, и то показали забвеніемъ, а по матери де его архимандричьей отправлялась панихида въ 732-мъ году.

12) Въ протестѣ: архимандритъ же де не былъ у двухъ панихидъ, отправленныхъ по Государынѣ Великой княжнѣ Натальѣ Алексѣевнѣ Іюля 12 дня, да по Царицѣ Агафьѣ Сѵменовнѣ Іюля жъ 14 чиселъ, а ѣздилъ тогда по селамъ, пилъ и бражничалъ, о чемъ де къ нему писалъ того жъ монастыря уставщикъ іеромонахъ Никодимъ. Архимандритъ сказалъ: у оныхъ де панихидъ не былъ онъ, понеже былъ за монастырскими нуждами въ селахъ въ Спасскомъ, въ Крутцѣ, въ Семендяевѣ, въ Чашнѣ, а можетъ де быть, что служилъ намѣстникъ съ прочими. Противъ онаго архимандричья— его показательства доноситель объявилъ: оныя де двѣ панихиды подлинно за отлучкою своею не служилъ, или за другимъ за чѣмъ, того онъ не знаетъ, потому что и онъ въ монастырѣ не былъ, а былъ въ отлучкѣ, а о томъ де къ нему Александру писалъ оный іеромонахъ Никодимъ. А Никодимъ при слѣдствіи въ Калязинѣ монастырѣ объявилъ: объ оныхъ де архимандритомъ панихидъ не служеніяхъ онъ Нико- **2941.**

2941. димъ къ оному доносителю писалъ, понеже архимандритъ тѣхъ панихидъ не отправлялъ, а отправляли тѣ панихиды намѣстникъ съ братіею, а онъ де архимандритъ Іюля 12 въ селѣ Сергіевскомъ, а 14 чиселъ въ селѣ Городищахъ, которое отъ того монастыря имѣется верстахъ въ трехъ, былъ. Намѣстникъ сказалъ, что въ оныхъ числахъ архимандритъ панихидъ не служилъ, а отправлялъ тѣ панихиды онъ намѣстникъ съ братіею А архимандритъ Іосифъ въ тѣ числа былъ Отроча монастыря съ архимандритомъ Ѳеофилактомъ въ оныхъ монастырскихъ вотчинахъ.

13) Въ протестѣ: въ 733-мъ году въ новолѣтіе у всенощнаго архимандритъ не былъ и литургію не служилъ, только молебенъ отправлялъ. Архимандритъ сказалъ: у всенощнаго въ церкви не былъ за оною жъ болѣзнію, а отправлялъ въ кельѣ своей, а у литургіи былъ и стоялъ на своемъ мѣстѣ, а молебенъ служилъ самъ. Намѣстникъ съ братіею при слѣдствіи въ Калязинѣ монастырѣ сказали тожъ, что архимандритъ, только де въ кельѣ своей всенощное отправлялъ ли, не знаютъ, а вѣдаютъ де про то іеромонахи соборный Мисаилъ, да больничный Мисаилъ же, которые повседневно у архимандрита вечерни и заутрени отправляютъ. А оные іеромонахи сказали: повседневно де у него архимандрита вечерни и заутрени перемѣняясь они отправляли, а въ оный день всенощная въ кельѣ была ль, не упомнятъ. Да сверхъ того они жъ показали: Мисаилъ соборный, что во время де его чреды у него архимандрита въ кельѣ всенощныхъ не было. Мисаилъ больничный, что въ своей чредѣ всенощнаго бдѣнія, кромѣ Успеніева дня, которое отправлялось въ 733-мъ году, онъ не отправлялъ.

14) Во дни восшествія на Россійскій престолъ и Тезоименитства Ея Императорскаго Величества архимандритъ у всенощныхъ не былъ Архимандритъ сказалъ, что не былъ за болѣзнію, а отправлялъ въ кельѣ своей. А оные жъ соборный и больничный іеромонахи сказали тожъ, какъ и выше сего въ пунктѣ 13-мъ слѣдуетъ.

15) Въ протестѣ: онъ же архимандритъ въ 733-мъ году, а въ которыхъ мѣсяцахъ 2941 и числахъ не упомнитъ, зимою въ монастырѣ, въ вышепоказанные торжественные дни, ѣзжалъ съ женскимъ поломъ, и зашедъ съ ними въ баню, которая близь монастыря, пьянствовалъ многократно, о чемъ доносилъ братству солдатъ Иванъ Васильевъ. Архимандритъ сказалъ, что того никогда не чинивалъ; а на солдата не слался за его не потребствомъ, за что де отъ него и въ смиреніи бывалъ, а слался на намѣстника, іеромонаховъ и іеродіаконовъ. А намѣстникъ съ прочими при слѣдствіи въ Калязинѣ монастырѣ сказали, что они того никогда не видали и отъ солдата не слыхали, только іеродіаконъ Герасимъ сказалъ, что у него архимандрита въ лѣтнемъ времени маіоръ Окуневъ, да капитанъ, а какъ зовутъ не знаетъ, съ женами обѣдали въ кельѣ и архимандритъ, провожая ихъ, сѣлъ въ коляску съ маіоромъ и капитаномъ, а жены ихъ на другой ѣхали по монастырю въ выѣзжіе ворота. А солдатъ сказалъ: въ торжественный, или другой день зимою въ саняхъ въ монастырѣ въ въѣзжіе ворота въ отдачѣ дневныхъ часовъ съ бабами, одна на облучку, а другая на запяткахъ, съ нимъ архимандритомъ ѣхали и тѣ бабы вышли изъ монастыря въ седьмомъ часу ночи, а въ банѣ онъ архимандритъ чтобъ пьянствовалъ, того не видалъ, а при той де ѣздѣ былъ возница Никита Павловъ. А возница сказалъ: въ торжественные де и Господскіе праздники въ разные времена съ женскимъ поломъ многократно по монастырю и въ баню архимандритъ не ѣзживалъ, только де въ 733-мъ году, а въ торжественный ли, или простой день, не упомнитъ, въ томъ монастырѣ, Кашинскіе подьячій Полунинъ да помѣщикъ, а какъ зовутъ не знаетъ, съ женами были въ монастырѣ и обѣдали въ кельѣ у архимандрита. И послѣ обѣда архимандритъ былъ у нихъ [гдѣ они стояли] на гостинномъ дворѣ до отдачи дневныхъ часовъ и поѣхалъ въ монастырь, а оные гости, Полунинъ съ женою своею, ставъ на сани архимандричьи на запяткахъ, а помѣщикова жена сѣвъ на облучекъ, провожали до монастыря, и пріѣхавъ къ новопостроенной банѣ взошли въ нее для смотрѣнія, и бывъ

2941. съ полчаса пили вино и пиво, и вышедъ были въ кельѣ архимандричьей, и потомъ разъѣхались; да въ другія времена маіоръ, да капитанъ съ женами въ кельѣ у архимандрита обѣдали и послѣ обѣда ходили въ оную баню для смотрѣнія и вышедъ изъ монастыря поѣхали.

16), Въ протестѣ: онъ де архимандритъ въ 732-мъ и въ 733 году въ торжественные праздники въ монастырѣ всенощныхъ и литургій не служилъ, а служилъ въ тѣ дни въ разныхъ близь монастыря селахъ, гдѣ храмъ торжеству и бралъ за службу со всякого села по три рубля. Архимандритъ сказалъ: онъ же де архимандритъ въ 732 и 733-мъ году въ торжественные праздники въ монастырѣ всенощныя всегда, за болѣзнію своею, отправлялъ въ кельѣ, а литургію служилъ въ монастырѣ въ соборной церкви; такъ же и по прошенію священническому, гдѣ бываетъ торжество храму, ѣзжалъ и литургію служилъ и, кто что дастъ, ималъ, а по три рубля не имывалъ. При слѣдствіи въ Калязинѣ монастырѣ показали—намѣстникъ: въ 732 году въ торжественные, и въ Господскіе праздники и въ Преображеніе Господне, 733-мъ на Святую Пасху и въ недѣлю пятидесятницы въ церковь ко всенощнымъ архимандритъ ходилъ и литургію служилъ, а въ прочіе Господскіе дни и торжественные праздники ко всенощнымъ 732-го года не ходилъ, а въ кельѣ всенощное отправлялъ-ли, не знаетъ, а знаютъ о томъ іеромонахи соборный Мисаилъ, да больничный Мисаилъ же, да келейникъ Матоей, да племянникъ, который нынѣ съ нимъ въ Москвѣ. Оные іеромонахи—соборный: въ 732-мъ году въ кельѣ у архимандрита всенощныя въ торжественные и Господскіе праздники были ль, не знаетъ, ибо въ томъ году былъ конархистомъ, а въ 733-мъ году во оные же дни при немъ всенощныхъ не бывало, а отправлялись большія вечерни и утрени повседневно; больничный,—въ 732-мъ и 733-мъ годахъ всенощныхъ никогда при немъ, кромѣ одной на Успеніевъ день, не отправлялось, а отправлялись повседневно вечерни и утрени. Сельскіе священники: оный де архимандритъ въ 732-мъ и 733-мъ годахъ, какъ и прежніе архимандриты, въ храмовые ихъ праздники по просьбѣ ихъ, прикащиковъ и крестьянъ литургіи служилъ, а именно: во дни Иліи Пророка Іюля 20-го, Преображенія Господня Августа 6-го, Успенія Пресвятыя Богородицы Августа жъ 15-го, Богоотецъ Іоакима и Анны Сентября 9-го, Покрова Пресвятыя Богородицы Октября 1-го, Іоанна Милостиваго Ноября 12-го, Введенія Пресвятыя Богородицы Ноября жъ 21, Великомученика Георгія Ноября 26, Николая Чудотворца Декабря 6-го и Мая 9 чиселъ, но не въ торжественные дни, и они попы ему денегъ и прочаго не поднашивали, только за честь приносили хлѣбъ да соль, а тѣхъ же селъ соцкіе что подносили ль, не знаютъ. А соцкіе сказали, что они подносы за служеніе за честь, а не съ принужденія архимандриту, какъ и прежнимъ, подносили, а именно: съ села Спирова деньгами одинъ рубль пятьдесятъ копѣекъ, вина полъ—ведра; съ селъ Ушакова, Спасскаго, Константинова деньгами по два рубля, меду на пять рублей, вина на два рубля, рыбы на одинъ рубль; съ селъ Крутца, Городища, Веденскаго по три рубля, вина на два рубля на пятьдесятъ копѣекъ, рыбы на двадцать на пять копѣекъ, меду на одинъ рубль, калачей на десять копѣекъ; съ села Семендяева четыре рубля, меду на одинъ рубль на пятьдесятъ копѣекъ, вина на шестьдесятъ копѣекъ; съ Никольской слободы вина на семьдесятъ копѣекъ, калачей на пятьдесятъ копѣекъ. 2941.

17) Въ протестѣ на него архимандрита монахъ Ѳеофанъ въ Кашинѣ въ архіерейскомъ приказѣ доносилъ въ сожженіи ризъ и въ выжиганіи выжиги. Архимандритъ сказалъ: оный де монахъ на него въ томъ доносилъ-ли, не знаетъ; только де онъ, архимандритъ, ризничему, которыя ризы весьма ветхи, у оныхъ фелони вырѣзавъ, другія ризы починить приказалъ, а которыя не годныя; приказалъ изъ тѣхъ ризъ выжечь серебро, которое онъ и выжегъ, а сколько вѣсомъ, не знаетъ, и то серебро продавъ употребилъ въ ту жъ ризницу, о чемъ у оного ризничего явствуетъ въ записной книгѣ. А ризничій при слѣдствіи въ Калязинѣ монастырѣ сказалъ: изъ ризъ де фе-

2941. лонь, да къ тому фелоню прибавя изъ старыхъ ветхихъ лоскутковъ и поручей, валяющихся не годныхъ, выжечь выжигу архимандритъ приказалъ, которой вышло фунтъ тридцать девять золотниковъ, и продавъ ту выжигу, за двадцать за два рубля за девяносто за пять копѣекъ, купилъ косякъ атласу и въ соборной церкви сдѣлалъ на престолъ одежду, а за тѣмъ того атласу осталось полъ—сема аршина, который имѣется въ ризницѣ, а достальныя деньги два рубля девяносто пять копѣекъ употреблены на покупку церковнаго вина, ладану и свѣчъ, а по свидѣтельству означилось, что оный атласъ на престолѣ и остатокъ полъ-сема аршина въ монастырѣ имѣется, и оныя деньги, за выжигу, въ приходной, а о покупкѣ атласу въ расходной книгахъ, записаны. А по справкѣ съ описными монастырской церковной утвари книгами, вышеозначенныя ризы, изъ которыхъ фелонь вырѣзана, ветхими не написаны.

18) Въ протестѣ: онъ же де архимандритъ въ 733-мъ году, зимою, всякаго чина людямъ, роздалъ хлѣба ржи семьсотъ четвертей, о чемъ де сказывалъ ему Калязина монастыря села Веденскаго староста Василій, а тотъ де хлѣбъ оный архимандритъ подлинно-ль раздавалъ, не знаетъ. Архимандритъ сказалъ: въ 733-мъ году по зимѣ и никогда никому хлѣба семи сотъ четвертей онъ не раздавалъ, а хлѣбъ де имѣется въ житницахъ, и у того хлѣба имѣются жъ, съ записными книгами, житенные, и въ томъ онъ на нихъ и на записныя книги шлется. А по записнымъ того года книгамъ означилось, что въ выдачѣ изъ монастыря въ займы въ селахъ, помѣщикамъ, прикащикамъ, пищикамъ, конюхамъ, скотникамъ и скуднымъ крестьянамъ, въ томъ 733-мъ году было разнаго хлѣба тысяча сто двадцать пять четвертей одинъ четверикъ—въ томъ числѣ помѣщикамъ сто семьдесятъ шесть четвертей четыре четверика; въ то число собрано девять сотъ восьмдесятъ семь четвертей, за тѣмъ не собрано ста тридцати осьми четвертей одного четверика; въ томъ числѣ съ помѣщиковъ—пятидесяти двухъ четвертей четырехъ четвериковъ.

19) Въ протестѣ: архимандритъ же де нанимаетъ на монастырскія деньги рыбныя ловли, а рыбу употребляетъ про себя, а въ братство не даетъ и въ томъ слался на намѣстника и на братію. Архимандритъ сказалъ: рыбныя де ловли наняты до бытности его и онъ де про себя рыбу употребляетъ, а когда въ уловѣ съ излишествомъ бываетъ—употребляется и на братію. А предъ Сvнодальнымъ собраніемъ онъ же, архимандритъ Іосифъ, сказалъ: братію де рыбою и прочимъ онъ архимандритъ конечно довольствовалъ и о томъ де значитъ въ монастырѣ записка. И той де рыбы роздачу чинилъ намѣстникъ, да еще же де передъ прежнимъ и больше, а именно: прежде сего давана было по тридцати фунтовъ, а онъ архимандритъ велѣлъ выдавать по пуду на день. А рѣка де откупается для рыбныхъ ловель верстъ на десять, а не на осьмнадцать, и ту де рыбу, онъ, архимандритъ, только на одного себя и на раздачу по прихотямъ своимъ и свойственникамъ не употреблялъ подлинно, а что де въ уловѣ бывало, то де тому расходъ былъ въ монастырѣ купно всѣмъ и для пріѣзжихъ богомольцевъ, приходящимъ къ нему архимандриту. При слѣдствіи въ Калязинѣ монастырѣ показали: намѣстникъ: рыбныя де ловли на откупу при прежнихъ архимандритахъ были и рыба употреблялась про нихъ архимандритовъ и про гостей, а въ праздники, и въ воскресные дни, временно и про братію; и тѣ рыбныя ловли и нынѣ при нынѣшнемъ архимандритѣ на откупу жъ, а ловленную де рыбу про себя онъ, архимандритъ, и про пріѣзжихъ употреблялъ, а когда бывало съ излишествомъ и про братію временно употреблялась, а какая рыба была въ уловѣ, не знаетъ, а знаетъ келейникъ Матѳей Ермиловъ, у котораго де та рыба на рукахъ была. Келейникъ: сколько де той рыбы было и изъ того числа въ раздачѣ, того не упомнитъ, ибо записки о томъ не было; такъ же у него жъ на рукахъ и помянутая соленая рыба и ту рыбу братіи въ трапезѣ (бѣлужину, осетрину, судаки) въ торжественные дни по пуду и по тридцати фунтовъ, а сухіе снятки по вседневно, по приказу архимандричью, выдавалъ, а свѣжіе снятки выдаваны были въ 2941.

2941. торжественные и воскресные дни. Братія: на тезоименитство де Ея Императорскаго Величества и Ея Императорскаго Величества фамиліи, и въ торжественные и праздничные дни свѣжею рыбою и соленою осетриною и бѣлужиною не кармливалъ, а кормилъ провѣсными судаками, и свѣжими и сухими снятками, и самъ въ трапезѣ съ ними не ѣдалъ, а ѣдалъ въ кельѣ своей, и ту, откупныхъ ловель, свѣжую рыбу употреблялъ про себя и про гостей, да съ собою жъ кормилъ намѣстника и чередныхъ іеродіаконовъ временно; только де въ трапезѣ имъ, противъ прежнихъ архимандритовъ, пища была съ убавкою, понеже прежде поставлялась рыба соленая, бѣлужина и осетрина и изъ улову свѣжая, на которую рыбу былъ у нихъ изъ жалованья вычетъ, изъ пяти по два рубля и больше, а при ономъ архимандритѣ вычетъ былъ же, а почему именно значитъ въ записныхъ книгахъ; а по справкѣ съ оными книгами означилось, что при прежнихъ и ономъ архимандритахъ давалось въ жалованье по три рубля и больше, и меньше, а достальныя изъ пятирублевой дачи у оныхъ монаховъ деньги на покупку рыбы, снятковъ, соли, хмѣлю и прочихъ припасовъ издерживаны, да присланнымъ отставнымъ офицерамъ и солдатамъ изъ тѣхъ же удержанныхъ денегъ давано въ жалованье.

20) Въ протестѣ: онъ же де, архимандритъ, приносный къ себѣ, всякаго чина людьми, въ подарки медъ продалъ въ братство, и взялъ за него двѣнадцать рублей, а какъ де деньги у намѣстника взялъ, то меду въ братство не отдалъ, а удержалъ у себя. Архимандритъ сказалъ: собственнагоде своего меду десять пудовъ на монастырскій, противъ прочихъ архимандритовъ, расходъ отдалъ и денегъ изъ казны двѣнадцать рублей у намѣстника, меньше торговой цѣны, взялъ, а тотъ медъ у себя уже не удерживалъ. А намѣстникъ при слѣдствіи въ Калязинѣ монастырѣ показалъ, что оной медъ за двѣнадцать рублей, съ уступкою противъ торговой цѣны, взятъ и отданъ въ казну, а у себя архимандритъ не удерживалъ, и тотъ медъ варили и пріѣзжимъ богомольцамъ, вкладчикамъ, и воеводамъ приказнымъ людямъ въ расходъ употребляли, изъ котораго де меду и нынѣ про такой же расходъ варится жъ, а братія де того меду въ расходъ не употребляла. А въ справкѣ съ расходными книгами оный медъ, за показанную цѣну, въ покупкѣ значится. 2941.

21) Въ протестѣ: архимандритъ же въ 732-мъ году того монастыря со всѣхъ крестьянъ собиралъ съ выти по два ведра малины, да шиповнаго цвѣту, а поскольку не упомнитъ; и оные де крестьяне съ каждой выти покупали малину ведро по полтинѣ и приносили къ нему архимандриту—чѣмъ де учинилъ крестьянамъ разореніе и убытокъ. Архимандритъ сказалъ: съ крестьянъ съ десяти дворовъ, а не съ выти, по ведру малины, а не по два, да шиповнаго цвѣту, кто что можетъ собрать, приносить приказывалъ, и оной малины да цвѣту по малому числу принесено было, а принужденія онымъ крестьянамъ не было и прошенія отъ нихъ не происходило, и тѣмъ разоренія и убытку не чинивалъ, а крестьяне по полтинѣ ведро малины покупали ль, не знаетъ. При слѣдствіи въ Калязинѣ монастырѣ сотскіе разныхъ деревень сказали, а именно: пять человѣкъ: — малины де по ведру съ выти, по приказу архимандричью, въ монастырь, покупая по пятнадцати, по двадцати и по двадцати по пяти копѣекъ, а не по полтинѣ ведро, приносили и шиповнаго цвѣту, собравъ на пустошахъ три лукошка по четверику, принесли. А при прежнихъ де архимандритахъ малины и цвѣту съ нихъ не сбиралось. Два человѣка: что оную малину съ своихъ деревень съ выти по ведру, не покупая, но собирая, такъ же и шиповной цвѣтъ, приносили жъ. Одинъ человѣкъ: съ ихъ де села Константинова, какъ малины, такъ и шиповнаго цвѣту онъ сотскій не плачивалъ.

22), Въ протестѣ: онъ же де архимандритъ Января 18 дня 1733 года блаженныя и вѣчнодостойныя памяти по Его Императорскомъ Величествѣ Петрѣ Второмъ панихиду не служилъ, а служилъ намѣстникъ съ братіею. Архимандритъ сказалъ: оную де панихиду съ намѣстникомъ, и іеромонахами и іеродіаконами онъ служилъ. Намѣстникъ съ іеромонахами и іеродіаконами при слѣдствіи

2941. въ Калязинѣ монастырѣ показали, что оную панихиду архимандритъ съ ними служилъ. 2941.

23) Въ протестѣ: онъ же архимандритъ въ 733-мъ году въ Февралѣ и Мартѣ мѣсяцахъ не служилъ панихидъ: по Царевичамъ Алексѣѣ Алексѣевичѣ, Алексѣѣ Петровичѣ, по Государынѣ Царицѣ Маріи Ильинишнѣ, да по Государыняхъ Царевнахъ: Евдокіи Алексѣевнѣ, да Евдокіи жъ Лукіановнѣ, а въ тѣ дни былъ онъ архимандритъ въ своей кельѣ. Архимандритъ сказалъ: оныхъ де панихидъ не служилъ не для какой противности, но для того, что былъ въ тѣ числа въ Москвѣ, а оныя панихиды отправлялъ намѣстникъ съ братіею, а во уничтоженіи никогда не было. А въ Тайной Канторѣ доноситель монахъ Александръ на оное сказалъ: въ оные де числа архимандритъ изъ монастыря въ отлученіи былъ, а въ Москвѣ ль не знаетъ, а онъ де о тѣхъ не служеніяхъ на него показалъ безпамятствомъ своимъ. Намѣстникъ при слѣдствіи въ Калязинѣ монастырѣ показалъ тожъ, что и оный архимандритъ, да сверхъ онаго въ копіи съ экстракта, присланнаго въ Тайную Контору изъ дома Тверскаго Архіерея, показано, что оный же доноситель въ доношеніи своемъ объявилъ: Марта де 25 того жъ 1733 года архимандритъ же по Государѣ Императорѣ Петрѣ Второмъ не служилъ панихиды. А архимандритъ показалъ, что оную панихиду велѣно отправлять Февраля 25-го, а не Марта и въ оное де число его въ монастырѣ не было, а былъ въ Москвѣ, а ту панихиду служилъ намѣстникъ соборомъ; и противъ онаго архимандричьяго показательства онъ же доноситель сказалъ, что оную панихиду не отправлялъ за оною своею отлучкою въ Москву.

24) Въ протестѣ: по присланному де изъ Коллегіи Экономіи указу, велѣно ветхое строеніе перестроить, а на наемъ работныхъ людей и на строеніе собрано было съ крестьянъ доимочныхъ денегъ четыре тысячи пять-сотъ рублей, а архимандритъ де на тѣ деньги никакихъ припасовъ не покупалъ и работниковъ не наймовалъ, а строилъ изъ старыхъ монастырскихъ припасовъ, а тѣми деньгами корыстовался онъ архимандритъ. А архимандритъ сказалъ: по указу, де изъ Коллегіи присланному, ветхое строеніе перестроить и доимочныя деньги доправить велѣно, а сколько—о томъ явствуетъ въ томъ указѣ. И по тому указу къ сбору денегъ выбранъ міромъ цѣловальникъ, а сколько собралъ и что на перестройку издержалъ, о томъ явствуетъ, у того цѣловальника, въ приходныхъ и расходныхъ книгахъ; а онъ архимандритъ деньгами монастырскими не корыстуется. А по справкѣ съ онымъ указомъ велѣно на оное строеніе употребить, собравъ изъ доимки, двѣ тысячи семьсотъ девяносто одинъ рубль шестьнадцать копѣекъ, и записывать въ данныя изъ той Коллегіи шнуровыя книги. А по тѣмъ книгамъ, которыя имѣются у выборнаго міромъ цѣловальника Калашникова, доимки означилось во взятьи триста восемьдесятъ четыре рубля, девятьнадцать копѣекъ, которые на разные матеріалы и въ расходъ употреблены.

25) Въ протестѣ: по приказу де онаго жъ архимандрита вывезли крестьяне, а именъ не упомнитъ, изъ монастыря ржи сто четвертей въ Никольскую слободу въ дома крестьянъ Стефана да Ивана Красильниковыхъ. Архимандритъ сказалъ, что онаго хлѣба къ Красильниковымъ никогда не вываживали, и такого приказа отъ него никому не было, и въ томъ слался на нихъ Красильниковыхъ и на всѣхъ крестьянъ. А изъ оныхъ крестьянъ Иванъ да Ѳедоръ Красильниковы сказали: что не токмо ста четвертей, но и ни четверти къ нимъ въ дома никто не приваживалъ, и въ томъ слались на намѣстника, и на всю братію и той слободы на жителей. А намѣстникъ и той слободы жители сказали, что изъ монастырскихъ житницъ никогда къ нимъ въ дома никто ржи ни четверти не отваживалъ. А братія сказали, что о томъ не знаютъ.

26) Въ протестѣ: онъ же де архимандритъ въ 733-мъ году въ монастырѣ кормилъ, того монастыря крестьянъ, сотскихъ, и старостъ и выборныхъ, монастырскою рыбою и взялъ съ нихъ двѣнадцать рублей. Архимандритъ сказалъ, что монастырскою рыбою ихъ никогда не кармливалъ, и денегъ двѣнадцати рублей съ нихъ не имывалъ, а кормили де собранныхъ крестьянъ, для

2941. взысканія оброчныхъ денегъ, по приказу его, братскою пищею. А сотскіе, по именамъ два человѣка, сказали: въ монастырѣ де для платежа оброчныхъ денегъ они были и за трапезою кормили ихъ монастырскими щами, а не рыбою, и за оное кормленіе двѣнадцати рублей ему не давали; прочіе же сотскіе сказали: что они за трапезою монастырскою не ѣдали и денегъ двѣнадцати рублей не давали.

27) Въ протестѣ: въ 732-мъ году оный же архимандритъ продалъ монастырскихъ двадцать быковъ да сто барановъ, и взялъ за нихъ пятьдесятъ пять рублей, и тѣ деньги взялъ къ себѣ, а въ казну не отдалъ, о чемъ вѣдаютъ всѣ монахи. Архимандритъ сказалъ: въ 732-мъ году монастырскихъ быковъ не продавалъ, токмо проданы бараны, а двадцать быковъ проданы въ 733 году, а что взято, о томъ значитъ въ записной книгѣ, а онъ тѣми деньгами не корыстуется, и въ томъ шлется на намѣстника, и на братію и на записныя книги. А намѣстникъ при слѣдствіи въ Калязинѣ монастырѣ сказалъ: архимандритъ де семнадцать, а не двадцать быковъ да сто барановъ продалъ съ совѣту его намѣстническаго да конюшаго монаха Сергія, для того, что они были за довольствомъ, а что денегъ взято—значитъ въ приходныхъ книгахъ, а денегъ къ себѣ архимандритъ не бирывалъ. А по справкѣ съ приходными книгами въ 732-мъ году быки проданы не были, а проданы, по приказу архимандричью, въ 733-мъ году конюшимъ монахомъ Сергіемъ семнадцать, а не двадцать, за тридцать за восемь рублей, а барановъ девяносто девять, а не сто, за двадцать за четыре рубля, за семьдесятъ за пять копѣекъ продалъ монахъ Іосифъ, и тѣ деньги отъ нихъ въ монастырскую казну приняты и въ приходъ записаны.

28) Да въ Тайной же Конторѣ доноситель монахъ Александръ объявилъ: какъ де онъ Александръ держался въ Кашинѣ въ архіерейскомъ духовномъ приказѣ, и изъ подъ караула бѣжалъ отъ многого задержанія, и пришедъ въ Москву въ Іюлѣ мѣсяцѣ 1733 года, явясь собою въ Святѣйшій Сѵнодъ, подалъ на архимандрита доношеніе въ не служеніяхъ для того, хотя о томъ по доносу его въ Кашинѣ въ архіерейскомъ духовномъ приказѣ, Клабукова монастыря игуменъ Гавріилъ и слѣдовалъ, токмо не право съ немалымъ къ нему посягательствомъ. И въ томъ доношеніи въ 10-мъ пунктѣ о томъ, что оный архимандритъ Іосифъ въ ономъ духовномъ приказѣ, какъ подавалъ оправданіе, при ономъ игуменѣ Гавріилѣ говорилъ ему Александру слова такіе: «что де ты затѣялъ на меня доносить, я де и нынѣ Царскихъ панихидъ не служу»; и тѣ слова онъ архимандритъ подлинно говорилъ, будучи съ нимъ Александромъ въ очной ставкѣ въ судебной свѣтлицѣ при ономъ игуменѣ, да Тверскаго архіерея при подъячемъ Ѳедорѣ Кручининѣ, да при приставѣ Сергѣѣ Калининѣ, въ чемъ онъ, Александръ, кромѣ игумена, на онаго подъячего и на пристава шлется. А для чего де оныя слова онъ архимандритъ говорилъ, того онъ, Александръ, не знаетъ. А архимандритъ сказалъ: въ судебной де свѣтлицѣ при ономъ игуменѣ Гавріилѣ, да при подъячемъ Ѳедорѣ Кручининѣ и при приставѣ Сергѣѣ Калининѣ оному извѣтчику Александру словъ такихъ, что ты затѣялъ на меня доносить, онъ архимандритъ не говаривалъ, и говорить было не къ чему, а словъ же: я де и нынѣ Царскихъ панихидъ не служу, онъ архимандритъ говорилъ-ли того, за многопрошедшимъ временемъ, сказать не упомнитъ, и въ томъ на оныхъ подъячаго и пристава онъ шлется; и можетъ де быть о томъ не служеніи онъ архимандритъ и говорилъ за отлучкою своею изъ монастыря во время онаго слѣдствія. А вышеписанные свидѣтели игуменъ Гавріилъ да приставъ Сергѣй Калининъ, по посланнымъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указамъ, Преосвященнымъ Ѳеофилактомъ Архіепископомъ Тверскимъ и Тверскимъ же воеводою капитаномъ Веревкинымъ допрашиванные порознь показали: игуменъ Гавріилъ: означенный де архимандритъ Іосифъ, когда въ Кашинѣ въ архіерейскомъ духовномъ приказѣ противъ доноса монаха Александра о не служеніяхъ подавалъ ему игумену оправданіе, и при подачѣ того оправданія онъ архи- 2941.

2941. мандритъ означенному монаху Александру такихъ словъ, что де онъ затѣялъ на него доносить, онъ де архимандритъ и нынѣ Царскихъ панихидъ не служитъ, не говаривалъ, а былъ де разговоръ между ими такой: какъ де онъ игуменъ, Гавріилъ, въ прошломъ 733-мъ году Мая 30 числа, на память по Его Императорскомъ Величествѣ Петрѣ Великомъ, отслужа панихиду, пришелъ въ архіерейской духовной приказъ и оный архимандритъ Іосифъ его игумена Гавріила спросилъ: куда рано ѣздилъ? на что онъ ему объявилъ, что служилъ въ соборѣ по Его Императорскому Величеству панихиду; и оный архимандритъ Іосифъ означенному монаху Александру сталъ говорить: что де ты показалъ на меня, будто за пьянствомъ и за другими непотребствами, викторіальныхъ дней такіе и памяти по преставльшихся Государяхъ и Ихъ Высочайшей фамиліи не служилъ и въ томъ де тебя судитъ Господь Богъ. И въ нынѣшній де день панихиды не служилъ за немощію своею; и тѣ де слова онъ архимандритъ говорилъ съ вышеозначенныхъ разговоровъ, а не съ продерзости и не съ грубостію, но съ тихостію, токмо оказывая означенную свою болѣзнь, что для того не служивалъ и не служитъ, понеже де онъ архимандритъ и того числа въ приказѣ былъ немощенъ тою же ножною болѣзнію. Приставъ Сергѣй Калининъ: какъ де означенный архимандритъ Іосифъ въ Кашинѣ въ архіерейскомъ духовномъ приказѣ противъ доносу на него, архимандрита, означеннаго монаха Александра, подавалъ игумену Гавріилу оправданіе, и тогда онъ архимандритъ означенному монаху Александру такихъ словъ, что де онъ за тѣмъ на него доноситъ, про то не говаривалъ, а говарилъ: какъ де игуменъ Гавріилъ пріѣхалъ изъ собора по отпѣтіи панихиды и онъ де архимандритъ говорилъ оному монаху Александру, что де я панихидъ не служу за ножною своею болѣзнію. И оное говорилъ отъ такихъ словъ, что игуменъ пріѣхалъ отъ панихиды, а не по презорству и не изъ грубости, но показывая свою болѣзнь съ тихостію зачѣмъ онъ не служивалъ и не. служитъ. А въ кормчей книгѣ въ нижеписанныхъ правилахъ напечатано: 4-го Вселенскаго собора въ Халкидонѣ правило 18: причетницы и мниси, аще обрящутся совѣтъ золъ творяще, или клятвою связующіися на Епископа своего, степене да отпадутъ. Толкованіе: аще нѣціи совѣщаютъ совѣтъ золъ и клятвами утверждаются, да не преступятъ еже совѣщаша на убіеніе нѣкоего болярина, или и оного кого больши иныхъ всѣхъ грѣховъ,—отъ градскаго закона осужденіе имутъ. Того ради и правило повелѣваетъ причетниковъ и монаховъ, аще совѣтъ золъ творятъ и клятвами утверждаются на Епископа, обличены бывше, отъ своего сана да извергнутся. Правило 21: не испущенъ причетникъ, или мірской человѣкъ, глаголяй на Епископа, не пріятенъ. Толкованіе: аще кто клевещетъ на Епископа, или причетника, рекши на пресвитера и діакона, подобаетъ истязати прежде житіе ихъ, а не безъ испытанія пріимати ихъ на оклеветаніе Епископа, аще причетницы суть оклеветающіи, или мірстіи человѣцы да некогда будутъ отвержены отъ церкви, или причащенія лишены, или о грѣхахъ нѣкихъ оклеветаемы сами и себѣ и еще не оправдивше, или инако како житіе имуще порочно, или вѣрою чужди; рекше еретицы, мнози бо таковіи церковное благочиніе смясти и превратити хотяще клеветами вины сшиваютъ на непорочные и правовѣрные Епископы и причетники, таковые на оклеветаніе непріятны. Шестаго Вселенскаго собора правило 34: аще которые причетники, или мнихи совѣщаваютъ, клятвами утверждающеся, или совѣты творятъ на зло, или совѣщаваютъ на Епископа, или на игумена, или на друга своего причетника—степене своего да отпадутъ. Соборнаго уложенія въ 10 главѣ пунктѣ 167: посылати повальнымъ обыскомъ сыскивать по тѣмъ дѣламъ, въ которыхъ у истца съ отвѣтчикомъ не будетъ ближнихъ общихъ ссылокъ, а будетъ истецъ съ отвѣтчикомъ на судъ пошлются оба на общую правду. хотя на одного человѣка и по общей ссылкѣ дѣло и вершити. Въ состоявшихся Высокославныя и Вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго указахъ напечатано: Марта 17 дня 714 года въ 6-мъ 2941.

2941. пунктѣ: буде фискалъ какой, ради страсти, или злобы, затѣетъ и предъ судомъ подлинно, и истинно отъ того, на кого взвелъ, обличенъ будетъ, то оному, яко преступнику, тожъ учинить, что довелось было учинить тому, еслибъ по его доносу подлинно виноватъ былъ. Мая 20-го 724 года: кто неправдою станетъ бить челомъ и въ томъ обличенъ предъ судомъ будетъ, такого штрафовать взятіемъ изъ его такою жъ долею, о какой билъ челомъ; напримѣръ: буде о деревняхъ, столько деревень, буде о движимомъ какомъ—столько движимаго [изъ чего половину въ госпиталь, а другую на двое: половину судьямъ, а другую тому, на кого билъ челомъ неправдою], но сіе неправое челобитье не въ томъ разумѣ, что кто въ обыкновенной тяжбѣ обвиненъ будетъ, но на такихъ, которые, видя свое дѣло, о которомъ хочетъ бить челомъ, не правое, а сочинитъ будто правыми какими подлогами.

29) Да сверхъ вышеозначеннаго до онаго жъ архимандрита Іосифа по особливому въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ важному секретному, о бывшемъ іеромонахѣ Іосифѣ [что нынѣ разстрига Иванъ] Рѣшиловѣ, слѣдуемому дѣлу противъ показанія онаго разстриги касается нижеслѣдующее: 1, разстрига Рѣшиловъ допроса своего въ 4-мъ пунктѣ, между прочимъ, показалъ: въ 731-мъ году въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ изъ Тверскаго архіерейскаго дома по словесному прошенію, бывшаго въ Калязинѣ монастырѣ архимандрита Іосифа Маевскаго, посланъ онъ Рѣшиловъ при письмѣ въ оный Калязинъ монастырь въ братство, гдѣ и жилъ по отбытіе Маевскаго изъ Калязина въ Бизюковъ монастырь, а какъ де въ Маѣ, или въ Іюнѣ мѣсяцѣ того 1732 года прибылъ въ Калязинъ монастырь вновь архимандритъ Іосифъ, и тогда де онъ Рѣшиловъ просилъ того архимандрита, дабы его Рѣшилова по обѣщанію отпустилъ помолиться въ Троицкій Сергіевъ да въ Воскресенскій монастыри, по которому его прошенію тотъ архимандритъ Іосифъ его Рѣшилова, и отпустилъ и далъ ему паспортъ за своею рукою, въ которомъ объявлено, что онъ Рѣшиловъ отпущенъ помолиться Московскимъ чудотворцамъ, а чтобъ де ему паки въ Калязинъ монастырь возвратиться, того въ томъ паспортѣ не написано, а для чего, о томъ де онъ Рѣшиловъ не знаетъ. И по полученіи де того паспорта изъ того Калязина монастыря поѣхалъ онъ, Рѣшиловъ, на данныхъ ему монастырскихъ пяти лошадяхъ съ тремя служителями, съ которыми, доѣхавъ въ Троицкій монастырь, и отпустилъ ихъ въ Калязинъ монастырь по прежнему. А оный архимандритъ Іосифъ допросомъ показалъ: по просьбѣ де Рѣшилова онъ, архимандритъ, для моленія въ Троицкій Сергіевъ монастырь, его отпустилъ, и паспортъ ему за своею рукою далъ и для провожанія его послалъ съ нимъ двухъ служителей съ тремя лошадьми, безъ вѣдома епархіальнаго своего архіерея,—спроста, а что де въ ономъ паспортѣ о возвращеніи паки въ Калязинъ монастырь не показано и гдѣ бъ въ другомъ монастырѣ жить не объявлено, а означено, что отпущенъ помолиться въ Троицкій Сергіевъ монастырь, и ежели намѣреніе его будетъ до Москвы, то пропущать. И то де учинено точію отъ одной его архимандричьей простоты, безъ всякаго умысла, а игуменомъ Рѣшиловъ въ томъ паспортѣ написанъ того ради, что онъ былъ въ Тверской епархіи игуменомъ. 2941.

2) Тверскаго архіерейскаго дома ризничій Александръ Судаковъ на онаго жъ архимандрита Іосифа показалъ: какъ же онъ Александръ въ Іюлѣ мѣсяцѣ 732 года изъ архіерейскаго дома ѣздилъ въ домовую вотчину Кашинскаго уѣзда въ село Бѣлоутово для осмотра и заѣзжалъ въ Калязинъ монастырь для моленія и тогда де ему Судакову отъ архимандрита Іосифа, безъ спросу его, Судакова, сказано было, что тотъ Рѣшиловъ по пріѣздѣ его архимандричьемъ просился, дабы отпустить его для моленія въ Троицкій Сергіевъ монастырь, и онъ де архимандритъ тому Рѣшилову сказалъ такъ: ежели де хочешь, то живи въ монастырѣ, а буде не хочешь—какъ хочешь; и забравъ де онъ Рѣшиловъ скарбъ свой изъ того монастыря, и поѣхалъ. А архимандритъ Іосифъ въ допросѣ своемъ въ оныхъ, говоренныхъ имъ Судакову, рѣчахъ запирался, а съ очной съ онымъ Судаковымъ ставки онъ

2941. архимандритъ показалъ: означенныя де о Рѣшиловѣ ему Судакову рѣчи онъ (архимандритъ) говорилъ ли или не говорилъ подлинно, за многопрошедшимъ временемъ и за старостію своею, припамятствовать не можетъ, а что де въ прежнемъ отвѣтѣ своемъ показалъ онъ архимандритъ таковыя рѣчи, приходитъ де ему больше въ память, что таковыхъ словъ Рѣшилову, каковыя якобы онъ архимандритъ сказывалъ Судакову, не говаривалъ, и потому таковыхъ рѣчей не говоря Рѣшилову, и тому Судакову говорить было не съ чего, потомъ де онъ архимандритъ не утверждается, а утверждается на означенныхъ Судакова рѣчахъ. А въ прибавленіи духовнаго регламента въ пунктахъ напечатано: въ 31-мъ: монахамъ въ грады и веси, кромѣ общія потребы, не исходити изъ монастыря; исходить же на сіе опредѣленнымъ по общему избранію и за нуждою, не безъ подорожной, отъ настоятеля данной. Въ 32-мъ: а въ другую епархію и въ царствующій градъ посылаемымъ монахамъ, коей либо нужды ради, не довольно имѣти отъ своего настоятеля подорожную, но долженъ имѣти и отъ своего Епископа подорожную. А гдѣ монахъ явится безъ подорожной, таковаго ловити и отсылати къ Епископу мѣста того, гдѣ явится, а въ царствующемъ градѣ отсылати таковыхъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ. А монаховъ ловить учрежденнымъ отъ Правительствующаго Сѵнода и гражданскимъ. Генеральнаго регламента въ 50-й главѣ, между прочимъ, въ 5-мъ пунктѣ напечатано: кто по дружбѣ, или по враждѣ, или изъ взятковъ, или другихъ намѣреній, что пренебрежетъ, которое ему чинить надлежало, или излишнее сдѣлаетъ сверхъ надлежащаго и указнаго и прочее въ такихъ причинахъ подобное учинитъ, таковымъ за преступленіе чинить ссылку вѣчну на галеры, или временную съ отнятіемъ всего, или части имѣнія, и шельмованіемъ, и лишеніемъ чина и тяжкимъ штрафомъ (ежели въ первые) наказать по силѣ погрѣшенія. А въ пополненіе оной генеральнаго регламента 50 главы въ именномъ Его Императорскаго Величества указѣ Января 31 дня 1724 года напечатано: кто по дружбѣ, или по враждѣ, или изъ взятковъ, или другихъ намѣреній что пренебрежетъ, которое ему чинить надлежало, таковымъ за преступленіе, какъ вышнимъ, такъ и нижнимъ надлежитъ чинить смертную казнь, или вѣчную на галеры ссылку, съ вырѣзаніемъ ноздрей и отнятіемъ всего имѣнія. Ежели же кто меньшее преступленіе учинитъ, какъ выше писано, таковымъ за преступленіе наказаніе чинить ссылкою на галеры временною съ отнятіемъ всего, или части имѣнія, или лишеніемъ чина и тяжкимъ штрафомъ (ежели въ первые) по силѣ погрѣшенія. **2941.**

Приказали: изъ вышепоказанныхъ слѣдственныхъ дѣлъ о томъ, что къ не служенію онымъ Калязина монастыря архимандритомъ Іосифомъ въ высокоторжественные дни и на памяти преставльшихся Высочайшей Ея Императорскаго Величества фамиліи персонъ поминовеній, также и о дачѣ бывшему іеромонаху Іосифу (что нынѣ разстрига Иванъ) Рѣшилову, противнаго духовному регламенту и указамъ, паспорта, до него архимандрита касается, сочинивъ экстрактъ (понеже оныхъ подлинныхъ слѣдственныхъ дѣлъ, за включеніемъ въ нихъ о различныхъ монастырскихъ дѣлахъ, что къ разсмотрѣнію надлежитъ токмо до Святѣйшаго Сѵнода, послать не возможно) для надлежащаго разсмотрѣнія и рѣшенія изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода послать въ канцелярію тайныхъ розыскныхъ дѣлъ при указѣ, въ которомъ изобразить и о семъ, что по разсужденію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода за вышепоказанныя его архимандрита вины, а именно: первое, что онъ архимандритъ въ 1732 году въ день тезоименитства Ея Высочества Благовѣрной Государыни Принцессы Анны молебна не служилъ, а противъ доноса онаго монаха Александра о томъ не служеніи (хотя важной вины его, понеже объ отправленіи въ тотъ Ея Высочества день тезоименитства молебствія къ нимъ въ Калязинъ монастырь указа и табели въ присылкѣ тогда еще не было, въ томъ и не находится) сказалъ онъ разныя рѣчи, не знаемо для чего, а именно: при слѣдствіи въ Кашинскомъ архіерейскомъ духовномъ

2941. приказѣ (какъ о томъ изъ поданной въ Святѣйшій Сунодъ изъ тайной конторы съ присланнаго, изъ дому Тверскаго архіерея, экстракта копіи видно) объявлялъ, якобы тотъ молебенъ отправлялъ онъ архимандритъ самъ соборнѣ, а потомъ въ тайной конторѣ показалъ уже двояко, то есть, будто не упомнитъ, а можетъ де быть, что за ножною болѣзнію и не служилъ.

Второе,—онъ же въ реченномъ Кашинскомъ Духовномъ приказѣ при слѣдствіи показалъ, что де въ 1733 году блаженныя и высокославныя памяти по Государѣ Царѣ и Великомъ Князѣ Алексѣѣ Михайловичѣ панихиду служилъ онъ архимандритъ самъ. А по свидѣтельскимъ, общей ихъ, архимандрита и доносителя, ссылкѣ, сказкамъ, какъ о томъ вышепоказано и какъ же и самъ онъ архимандритъ въ тайной канцеляріи признался, означилось, что онъ, архимандритъ оной панихиды подлинно не служилъ. И по такимъ его архимандрита, въ оныхъ двухъ пунктахъ заключающимся, двойственнымъ рѣчамъ является, что онъ въ первомъ отвѣтствіи о служеніяхъ оныхъ молебна и панихиды показывалъ, извиняяся не праведно, чего не точію бъ духовной персонѣ, да еще и архимандрическимъ сачомъ почтенной, употреблять не пристояло, но и свѣтскимъ лицамъ, кто опасну имѣетъ совѣсть, на такое нечестное дѣло отваживаться весьма бъ зазорно и не безъ постыдно быть имѣло.

Третье,—что онъ же архимандритъ въ 1723 году Декабря 30 дня (какъ о томъ при слѣдствіи въ Кашинѣ чрезъ допросы уставщика іеромонаха Никодима съ прочими монахами жъ девятію человѣками показалось) по Государынѣ Царицѣ Марѳѣ Матвеевнѣ панихиды не служилъ, а въ то число ѣздилъ въ Никольскую слободу для погребенія той слободы жителя Матѳея Лаврентьева жены, о чемъ и вышеупоминаемый намѣстникъ, что оный архимандритъ той панихиды не служилъ, а ѣздилъ для онаго погребенія, засвидѣтельствовалъ. А хотя жъ онъ архимандритъ въ томъ, что онъ въ оную слободу Никольскую для реченнаго Матѳеевской жены погребенія онаго 30 Декабря ѣздилъ, предъ Сунодальнымъ собраніемъ и самъ признался, но только подъ сумнительнымъ же показаніемъ своимъ такимъ, что де у оной панихиды онъ былъ ли, будто не помнитъ, а точно, что служилъ ли, или не служилъ, не показалъ же. А понеже оное упущеніе его явилось уже за полученіемъ, объ отправленіи по царственнымъ лицамъ панихидъ, указа, того ради въ ономъ не отправленіи онъ архимандритъ и остается весьма виновенъ. 2941.

Четвертое,—что вышеупомяненному Рѣшилову въ 1731 году во дняхъ Апрѣля мѣсяца (тогда въ реченномъ Калязинѣ монастырѣ въ братствѣ жительствовавшему) по просьбѣ его, безъ вѣдома епархіальнаго своего архіерея, далъ за своею рукою паспортъ объ отпускѣ его въ Троицкій Сергіевъ монастырь, якобы для моленія, да въ томъ же паспортѣ написалъ, ежели де намѣреніе его Рѣшилова, будетъ и до Москвы, то бъ пропущать, а о томъ, чтобъ тотъ Рѣшиловъ паки въ тотъ монастырь возвратился—весьма умолчано. Да въ томъ же паспортѣ его, Рѣшилова, и игуменомъ (коего онъ званія за вины его давно уже былъ лишенъ) написалъ. Сверхъ же того для провожденія его послалъ съ нимъ и служителей монастырскихъ съ лошадьми, что онъ архимандритъ учинилъ, въ прибавленіи духовнаго регламента напечатанному 32-му пункту (которымъ объявлено, что посылаемымъ въ другую епархію и въ царствующій градъ монахамъ не довольно есть имѣти отпускъ отъ своего настоятеля, но и отъ епархіальнаго своего епископа имѣлъ бы подорожную) весьма противно, да и съ явною, якобы онъ Рѣшиловъ игуменъ есть, лжею; и такимъ фальшивымъ паспортомъ и способъ тому Рѣшилову къ перехожденію его изъ монастыря въ монастырь и по другимъ мѣстамъ, и къ ханжеству и къ прочимъ его злымъ дѣламъ не малый придалъ, опредѣлено было съ него архимандрита Іосифа по силѣ генеральнаго регламента 50 главы 5 пункта и въ пополненіе того въ 1724-мъ году Января 31 *) дня состоявшагося Высокославныя и Вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. IV № 1197.

2941. Великаго указа, взять изъ персональныхъ его денегъ штрафа пятьдесятъ рублей, да сверхъ того за тѣ жъ вины его изъ надлежавшаго ему, архимандриту, за чередную его въ Санктъ-Петербургѣ службу, Ея Императорскаго Величества жалованья изъ пятисотнорублеваго оклада, что имѣло быть ему, отъ того времени, какъ онъ ту чреду началъ содержать, въ оный окладъ быть выдано, вычесть и сообщить въ ту жъ сумму, изъ которой та выдача имѣла, половину и при томъ сказать ему Ея Императорскаго Величества указъ, съ таковымъ письменнымъ обязательствомъ, чтобъ онъ, архимандритъ, впредь не токмо таковыхъ, [о коихъ выше объяснено] но и никакихъ, какъ Святыхъ Отецъ правиламъ, духовному регламенту, такъ и Ея Императорскаго Величества указамъ противныхъ поступковъ и дѣйствъ отнюдь не чинилъ, но и во всемъ бы содержалъ себя по долгу возложеннаго ему священномонашескаго званія и послѣдовательно, яко же Божественныя заповѣди, и прочее священное писаніе, преданные жъ отъ Святыхъ Отецъ каноны и тому согласное уставленіе регламента духовнаго и Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ во всемъ непремѣнно, а ежели онъ, архимандритъ, впредь въ таковыхъ, или тому подобныхъ преступленіяхъ, хотя въ маломъ чемъ, долгъ званія своего и узаконенныя права пренебрежетъ, и за то не токмо архимандрическаго сана, но и іеромонашества лишенъ, сверхъ же того въ надлежащемъ мѣстѣ и истязанъ будетъ нещадно. А что на него же архимандрита доноситель показывалъ, а именно:

1) Блаженныя де памяти по Государяхъ Царяхъ Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ, Іоаннѣ Алексѣевичѣ, панихиды Іюня въ 8-мъ числѣ 733 года онъ, архимандритъ, не служилъ, а парился въ банѣ. И архимандритъ сказывалъ, что де панихиду того числа онъ самъ служилъ ли и въ банѣ парился ль, не помнитъ, но токмо намѣстникъ засвидѣтельствовалъ, что онъ архимандритъ хотя въ банѣ и парился, но въ тотъ день объявлялъ, что ему за ножною болѣзнію служить не возможно и не служилъ, а служилъ онъ намѣстникъ; и онаго не служенія ему архимандриту, за имѣющеюся на немъ болѣзнью ногъ его, въ вину ему причитать не надлежитъ, понеже какъ оное не служеніе, такъ и бытіе въ бани прилучилось ему по нуждѣ, то есть по оной одержащей болѣзни его, а не по противности какой. 2941.

2) Въ 732-мъ году въ день рожденія Государыни Царевны Екатерины Іоановны литургіи и молебна не служилъ, а общая ихъ ссылка намѣстника съ братіею засвидѣтельствовали, что де архимандритъ молебенъ въ тотъ день отправлялъ съ ними соборнѣ, а литургію де по приказу его архимандричью служилъ онъ намѣстникъ съ прочими и хотя по оному, общей ссылки показанію, и означилось, что онъ архимандритъ литургію самъ не служилъ, однако жъ въ томъ точной вины его не слѣдуетъ, понеже монастырскіе настоятели въ торжественные Высочайшей Ея Императорскаго Величества фамиліи дни, по разосланнымъ изъ Святѣйшаго Сvнода табелямъ, къ персональному, какъ всенощныхъ, такъ и литургій служенію точно и не одолжены, а оставлено тому быть на ихъ произволеніи. А къ тому жъ оный протестъ доносителя и ложный быть явился, а именно: протестовалъ онъ, что архимандритъ не точію литургіи, но молебна въ тотъ день якобы не служилъ и будто то упущеніе учинилъ уже за полученными, объ отправленіи въ тѣ торжественные дни молебствій, указы и реестры. А по слѣдствію [какъ о томъ и выше упомянуто] означилось, что онъ архимандритъ въ вышеозначенный торжественный день молебенъ самъ служилъ соборнѣ и еще до полученія реченныхъ указа и реестра.

3) А что при ономъ же слѣдованіи уставщикъ іеромонахъ Никодимъ, іеромонахи: Авраамій, Филаретъ, Іоакимъ, іеродіаконы: Іона, Протасій, Серапіонъ и монахъ Евстратій допросами показали: онъ же архимандритъ въ 733-мъ году Августа 26 дня на память Государыни Царицы Натальи Кириловны, Царевны Натальи Алексѣевны, Цесаревны Натальи Петровны, Великой княжны Натальи Алексѣевны у панихидъ не былъ, а отправлялъ де ту панихиду намѣстникъ съ прочими; а въ тотъ же день

2941. по приказу архимандричью въ предѣлѣ іеромонахъ Мисаилъ служилъ панихиду по матери его архимандричьей, при которой де и онъ архимандритъ былъ. А намѣстникъ сказалъ: въ 733-мъ году Августа 26 дня на вышеозначенныя памяти панихиду архимандритъ отправлялъ персонально, только де въ 732-мъ году на оныя жъ памяти онъ, архимандритъ, панихиды не отправлялъ, понеже въ томъ году и указа въ присылкѣ еще не было, и въ томъ же де 732-мъ году й на оную по матери его память іеромонахъ Мисаилъ панихиду [при которой и онъ архимандритъ былъ] отправлялъ же. А на очной ставкѣ съ намѣстникомъ оный уставщикъ съ прочими показали, что архимандритъ въ 733-мъ году на вышеозначенныя памяти панихиду соборнѣ служилъ подлинно, а показали де они, якобы не служилъ, забвеніемъ своимъ. А по матери де его архимандричьей отправлялась панихида еще въ 732-мъ году. И тако и по оному ихъ уставщика съ прочими показательству вины архимандричьей не находится жъ, потому что о служеніи тѣхъ панихидъ [какъ по справкѣ значится и отъ онаго намѣстника объявлено] указа въ 732-мъ году въ полученіи въ монастырѣ еще не было.

4) Доноситель: архимандритъ же де не былъ у двухъ панихидъ по Государынѣ Великой Княжнѣ Натальѣ Алексѣевнѣ Іюля 12-го дня, да по Царицѣ Агафьѣ Сумеоновнѣ Іюля жъ 14 чиселъ, а ѣздилъ тогда по селамъ, пилъ и бражничалъ, о чемъ де къ нему писалъ того жъ монастыря уставщикъ вышеозначенный же іеромонахъ Никодимъ. А архимандритъ объявилъ, что онъ у оныхъ панихидъ не былъ за тѣмъ, что въ то время былъ онъ за монастырскими нуждами въ селахъ Спаскомъ Крутцѣ, въ Семендаевѣ и въ Чашинѣ, а можетъ де быть, что служилъ намѣстникъ съ прочими соборнѣ. А доноситель же на оное показалъ: оныя де панихиды подлинно ль за отлучкою своею не служилъ, или за другимъ за чѣмъ, того не знаетъ, потому что и онъ въ монастырѣ тогда не былъ, а о томъ де къ нему писалъ оный Никодимъ. А Никодимъ сказалъ, что онъ о томъ писалъ, понеже тѣхъ панихидъ архимандритъ не отправлялъ, а отправляли намѣстникъ съ братіею, а онъ де архимандритъ былъ Іюля 12 въ сельцѣ Сергіевскомъ, а 14 въ селѣ Городищахъ, но токмо подлинно ль за пьянствомъ, или за монастырскими нуждами, о томъ уже въ допросѣ своемъ умолчалъ,—отчего и познавательно есть, что оное, якобы за пьянствомъ въ тѣхъ селахъ былъ, написалъ онъ въ упомяненномъ своемъ письмѣ ложно, за то ему Никодиму и учинить, при собраніи братіи, плетьми не щадное наказаніе, дабы впредь, какъ ему, такъ и другимъ, на то взирая, клеветъ составлять не повадно было. 2941.

5) А что оный же доноситель показалъ, что де въ 733-мъ году въ новолѣтіе у всенощнаго архимандритъ не былъ, и литургіи не служилъ и въ томъ ему доносителю и протестъ свой, да еще и безъ всякаго почему бъ тотъ архимандритъ имѣлъ къ винѣ признанъ быть доказательства, производить весьма не слѣдовало, понеже никто монастырскіе настоятели точно къ персональному ихъ на той день всенощнаго и литургіи служенію никакими указами не одолжены. И такъ въ семъ протестѣ никакой иной причины не видно, кромѣ только явной его, доносительской, нѣкакой злобы.

6) На торжественные де дни восшествія на Россійскій престолъ и Тезоименитства Ея Императорскаго Величества оный же архимандритъ у всенощныхъ въ церкви не былъ. А архимандритъ показалъ, что онъ къ тѣмъ всенощнымъ въ церковь не приходилъ за болѣзнію ногъ своихъ, а отправлялъ въ кельѣ своей; а хотя же въ томъ отвѣтѣ своемъ (понеже чрезъ допросы служившихъ въ кельѣ его вечерню и утреню іеромонаховъ соборнаго Мисаила и больничнаго Мисаила жъ оказалось, что у него архимандрита всенощныхъ на оные торжественные дни въ кельѣ не было, а отправлялись токмо вечерни и утрени) сказалъ и не правдиво знатно объятъ былъ чаяніемъ такимъ, что имѣетъ онъ за то всенощныхъ въ кельѣ своей не отправленіе быть штрафованъ. И тако мнилъ таковымъ неправымъ своимъ извиненіемъ того избѣгнуть, за каковое ложное показаніе, не точію никаковой хвалы достойна себя быть не

2941. показалъ, но и въ вину не малаго порока себѣ подвергль (однакожъ кромѣ того, что онъ не безстрастенъ) другой дальной въономъ всенощныхъ въ келіи его неслуженій вины его не находится, ибо не мнѣйшее въ вечерни и утрени, какъ во всенощномъ молитвословіи быть видится. Да довлѣетъ изъ того, что на тѣ торжественные дни всенощныя въ томъ монастырѣ отправляемы были въ церкви, гдѣ собраніе было всей братіи и прочихъ лицъ.

7) А что онъ же архимандритъ Іосифъ приличился за запретительнымъ, въ 727-мъ году состоявшимся, Блаженныя и Высокославныя памяти Государя Императора Петра Втораго, указомъ въ куреніи вина, и въ томъ его архимандрита обязать письменно жъ въ такой силѣ: когда отъ свѣтской команды надлежащее за то по силѣ указовъ взысканіе штрафа произойдетъ— тогда тотъ штрафъ ему, архимандриту, заплатить изъ собоперсональнаго своего имѣнія безъ всякаго отрицанія, а въ томъ монастырю никакова убытка не учинить, того ради, что въ куреніи того вина причиною явился быть онъ архимандритъ.

8) Въ прочемъ же сему послѣдующемъ протестъ оного же доносителя монаха Александра и его вышереченныхъ сообщниковъ на означеннаго жъ архимандрита Іосифа явился быть весьма ложной и изъ крайней, какъ видно, ненависти и злобы ихъ вымышленной, а именно: первое: Января де 18 дня 1733 года Блаженныя и Вѣчнодостойныя памяти по Его Императорскомъ Величествѣ Петрѣ Второмъ архимандритъ панихиды не служилъ, а какъ архимандритъ, такъ и, общая ихъ съ доносителемъ ссылка, намѣстникъ съ іеромонахами и іеродіаконами сказали, что оную панихиду онъ архимандритъ съ ними служилъ соборнѣ; второе: онъ же де архимандритъ въ 733-мъ году въ Февралѣ и Мартѣ мѣсяцахъ панихиды не служилъ по Царевичахъ Алексѣѣ Алексѣевичѣ, Алексѣѣ Петровичѣ, по Государыняхъ Царицахъ Марьи Ильинишнѣ, Евдокіи Лукіановнѣ, по Государынѣ Царевнѣ Евдокіѣ Алексѣевнѣ, а въ тѣ де дни былъ въ своей кельѣ. Архимандритъ: оныхъ де панихидъ не служилъ онъ для того, что де въ тѣ числа былъ за монастырскими нуждами въ Москвѣ, а оныя де панихиды въ монастырѣ ихъ отправлялъ намѣстникъ съ братіею; противъ чего въ оной же тайной конторѣ и самъ онъ доноситель сказалъ, что де въ оныя числа архимандритъ изъ монастыря былъ въ отлученіи и онъ де о тѣхъ не служеніяхъ на него показалъ безпамятствомъ своимъ; а намѣстникъ съ братіею сказали тожъ, что и оный архимандритъ; третье: да сверхъ онаго въ копіи съ вышеозначеннаго экстракта, въ тайную контору Тверскаго архіерея присланной, показано, что оный же доноситель съ прочими объявилъ, якобы архимандритъ же того жъ 1733 года Марта 25 дня по Государѣ Императорѣ Петрѣ Второмъ панихиды не служилъ; а архимандритъ сказалъ, что оную панихиду повелѣно отправлять Февраля 25, а не Марта, и онъ де ту панихиду не служилъ того ради, что былъ уже въ Москвѣ, противъ чего и онъ доноситель показалъ, что оную панихиду не отправлялъ онъ, архимандритъ, за оною его въ Москву отлучкою; четвертое: оный же доноситель монахъ Александръ, будучи въ тайной конторѣ, разспросомъ показалъ: означенный де архимандритъ Іосифъ [когда былъ съ нимъ доносителемъ въ Кашинѣ въ духовномъ приказѣ на очной ставкѣ и подавалъ противъ протеста его свое оправданіе] Клабукова монастыря при игуменѣ Гавріилѣ, да Тверскаго архіерея при подъячемъ Ѳедорѣ Кручининѣ, да при приставѣ Ѳедорѣ Калининѣ говорилъ ему Александру слова такіе: «что де ты затѣялъ на меня доносить, я де и нынѣ Царскихъ панихидъ не служу»; въ чемъ онъ, архимандритъ, кромѣ игумена на онаго подъячаго и на пристава и слался, а для чего де оныя слова онъ архимандритъ говорилъ, того онъ Александръ не знаетъ. А архимандритъ въ томъ не признавался и въ томъ на оныхъ же подъячаго и пристава слался. А оный игуменъ, такъ же и общая ихъ ссылка—приставъ Калининъ [кромѣ подъячего Кручинина, который уже умре] показали, что онъ архимандритъ такіе слова говорилъ не въ продерзость какую и не съ грубостію, но съ тихостію, оказывая токмо означенную болѣзнь свою, 2941.

2941. что онъ за тою болѣзнію, какъ тогда [понеже въ то число, какъ оныя между ими слова происходили, была память по Государѣ Императорѣ Петрѣ Великомъ, то есть день рожденія Его Величества] панихиды не служилъ, такъ и прежде панихидъ не служивалъ же за тою жъ болѣзнію своею, понеже де онъ архимандритъ и того числа въ приказѣ былъ немощенъ тою жъ болѣзнію ножною. А въ соборномъ уложеніи 2 главы въ пунктѣ 19-мъ напечатано: буде кто доводилъ Государево великое дѣло, или измѣну, а не довелъ и сыщется про то до пряма, что онъ такое дѣло затѣялъ на кого напрасно, и тому извѣтчику то учинить, чего было довелся тотъ, на кого онъ доводилъ; пятое: онъ же де архимандритъ въ 1733-мъ году, а въ которыхъ мѣсяцахъ и числахъ не упомнитъ, зимою въ торжественные дни ѣзжалъ съ женскимъ поломъ и зашедъ въ баню, которая близь монастыря, пьянствовалъ многократно, о чемъ де доносилъ братству солдатъ Иванъ Васильевъ. Архимандритъ: того де никогда не чинивалъ и въ томъ слался на намѣстника, іеромонаховъ и іеродіаконовъ, а на солдата не слался за его непотребствомъ, за то де онъ отъ него и въ смиреніи бывалъ. А намѣстникъ съ іеромонахами и съ прочими монахами сказали, что того они никогда не видали и отъ солдата не слыхали, только сверхъ того іеродіаконъ Герасимъ, и архимандричій возница Никита Павловъ быти у него архимандрита въ келіи въ разныя немногія времена нѣкоихъ мужескихъ персонъ съ женами своими [какъ о томъ въ вышеизображенномъ въ предмовѣ, 15-мъ пунктѣ слѣдуетъ] и показали, только изъ того ихъ показательства точного подозрѣнія, къ каковому оный доноситель протестомъ своимъ склонялъ на него архимандрита, нимало не оказалось, ибо оныя у него, архимандрита, бывшія персоны, какъ изъ слѣдствія видно, не суть подозрительные, но честные люди, и никакого пороку на нихъ по тому слѣдствію не значится, но все то, какъ явственно есть, доноситель протестовалъ изъ единой токмо злобы жъ своей тѣмъ его архимандрита оклеветать и въ подозрѣніе привесть напрасно. Да и самъ тотъ доноситель точного подозрѣнія въ томъ протестѣ своемъ и при слѣдствіи ни маложъ не оказалъ, чего въ протестѣ такъ тщетныхъ и безъ подлиннаго къ пороку изобличенія дѣлъ писать и тѣмъ такъ знатныя, гдѣ онъ оный протестъ свой предлагалъ, правительства утруждать весьма бъ не надлежало; шестое: а что доноситель же объявлялъ, что онъ же архимандритъ въ 732-мъ и 733-мъ годахъ въ торжественные праздники въ монастырѣ всенощныхъ и литургій не служилъ, а служилъ въ тѣ дни въ разныхъ близь монастыря селахъ, гдѣ храмъ торжеству былъ и бралъ со всякаго села по три рубля, а чрезъ допросы архимандричьи и тѣхъ селъ священниковъ и сотскихъ показалось, что онъ архимандритъ въ храмовые и господскіе праздники, а не въ торжественные, такъ какъ и прежній архимандритъ позву служилъ; и за то тѣ сотскіе за честь, а не съ принужденія ему архимандриту, какъ и прежнимъ, деньгами по рублю, по два, и по три и по четыре, также виномъ, медомъ и калачами подносы чинили, и въ томъ архимандричьей вины никакой не значится жъ, понеже оное [какъ не безъ извѣстно есть] по просьбамъ требователей и вездѣ архимандритами и прочимъ священнымъ чинамъ чинится. И такъ ему доносителю въ ономъ протестовать законной нужды нимало не имѣлось, ибо въ дѣла гласъ о себѣ имѣющія не токмо таковымъ стороннимъ доносителямъ, которымъ никакого въ томъ долгу не предлежитъ, но и фискаламъ [коимъ, яко особно для того (дабы нигдѣ, никому, и никакого и ни отъ кого не было раззоренія) устроеннымъ, наблюдательство имѣть повелѣно] собою кромѣ вѣдома обидимыхъ вступать отнюдь отречено и подъ не малымъ запрещено штрафомъ; седьмое: да и въ томъ, что доноситель объявлялъ, якобы монахъ Ѳеофанъ на него жъ архимандрита въ Кашинѣ въ архіерейскомъ приказѣ въ сожженіи ризъ и въ выжегѣ изъ нихъ серебра доносилъ вины его архимандричей не признавается жъ, понеже (какъ онаго архимандрита и ризничаго изъ отвѣтовъ видно есть) хотя онъ 2941.

2941. архимандритъ изъ ветхихъ ризъ фелони вырѣзать и изъ не годнаго къ починкѣ другихъ ризъ серебро выжечь и продать приказалъ, что по его приказу оный ризничій и исполнилъ, а именно: выжегъ серебра фунтъ (30) тридцать девять золотниковъ, но тѣмъ себѣ не покорыстовался, ибо, продавъ ту выжегу за двадцать за два рубля за девяносто за пять копѣекъ, купилъ косякъ атласу—за двадцать рублей, и изъ него сдѣлалъ на престолъ одежду, а достальные два рубля девяносто пять копѣекъ употреблены на покупку вина церковнаго, ладону и свѣчъ, что и по свидѣтельству оказалось. И за продажу выжеги оные деньги въ приходной, а о покупкѣ атласу въ расходной книгахъ явились записаны именно; восьмое: доноситель же: архимандритъ де въ 733-мъ году зимою всякаго чина людямъ роздалъ хлѣба ржи семьсотъ четвертей. Архимандритъ: хлѣба де семи сотъ четвертей не раздавывалъ, а хлѣбъ де имѣется въ житницахъ, и у того хлѣба имѣются жъ съ записными книгами житенные въ чемъ на нихъ и на книги и слался. А по книгамъ означилось въ выдачѣ изъ монастыря въ селахъ въ займы (а не просто якобы безъ возвращенія) помѣщикамъ, прикащикамъ, пищикамъ, конюхамъ, скотникамъ и скуднымъ крестьянамъ въ томъ въ 733-мъ году разнаго хлѣба было тысяча сто двадцать пять четвертей одинъ четверикъ, въ томъ числѣ помѣщикамъ сто семьдесятъ шесть четвертей; за тѣмъ не собрано ста тридцати осьми четвертей одного четверика, въ томъ числѣ съ помѣщиковъ пятидесяти двухъ четвертей четырехъ четвериковъ. И въ сей раздачи его жъ архимандричей вины не обрѣтается, ибо такая и между другими монастырями съ вотчинниками ссуда въ займы бываетъ. А что прикащикамъ, пищикамъ, конюхамъ, скотникамъ и скуднымъ крестьянамъ въ займы жъ раздача учинена, и то еще и по долгу учинено, ибо всякій помѣщикъ (каковъ бы кто ни былъ) скуднымъ своимъ не токмо въ займы, но въ случаѣ нужды и безъ возвращенія награждать должествуетъ. А по недавно состоявшимся Ея Императорскаго Величества указамъ о снабдѣваніи крестьянъ всякаго званія вотчинники, въ томъ числѣ и архимандриты, еще и одолжены оное снабдѣніе чинить подъ немалымъ штрафомъ. А что доноситель показывалъ о раздачѣ хлѣба всякаго чина людямъ, а о возвращеніи того хлѣба въ монастырь умолчалъ, и въ томъ тотъ доносъ его явился быть весьма злобный и злосовѣстный; девятое: да по доносительскому протесту и въ наниманіи на монастырскія деньги рыбныхъ ловель вины архимандричей не находится, потому что оныя ловли, какъ по отвѣту его архимандрита, и по свидѣтельству намѣстническому значится, были въ откупу еще до бытности его при прежнихъ архимандритахъ. А что оный же доноситель объявлялъ, якобы рыбу употребляетъ про себя, а въ братство не даетъ и въ томъ, не столько архимандричьей вины, сколько его доносительской лжи является, понеже чрезъ показаніе намѣстническое жъ является, что та ловленная рыба не только про архимандрита и про гостей, но временно, то есть въ праздники и воскресные, дни и про братію употреблялась; однакожъ отнынѣ ту рыбу содержать не подъ единымъ архимандричьимъ, но и намѣстничьимъ, и казначейскимъ и другихъ знатной братіи присмотромъ, избравъ къ пріему и роздачи той рыбы изъ монаховъ добраго и вѣрнаго человѣка и въ употребленіи той рыбы, какъ про братію, такъ и про пріѣзжихъ гостей поступать, усматривая средствія и не по келліямъ тѣхъ гостей на кушанье зазывать, но въ келарскую, или въ трапезу, гдѣ и братія общій ѣдятъ хлѣбъ, развѣ когда знатная какая персона въ томъ монастырѣ быть случится, тогда можно будетъ настоятелю и въ келлью свою просить на трапезу, а прочихъ, кои случаются въ томъ монастырѣ не изъ знатнѣйшихъ лицъ, а настоятель пожелаетъ принимать ихъ въ своей келльѣ, и на то ему не воспрещается, точію принималъ бы таковыхъ уже на свой коштъ, кромѣ монастырскаго, какъ о томъ уставленіемъ духовнаго регламента опредѣляется, не отмѣнно; десятое, оный же доноситель объявлялъ о приносномъ къ нему жъ архимандриту разного званія людьми въ подарки меду и 2941.

2941. отдачѣ его въ монастырь за двѣнадцать рублей, которые де, взявъ тотъ медъ, въ братство якобы не отдалъ и удержалъ у себя. А чрезъ отвѣтствіе архимандричье и засвидѣтельствованіе намѣстниково показалось, что хотя за оный медъ [котораго было десять пудъ] денегъ двѣнадцать рублевъ, съ уступкою противъ торговой цѣны, онъ архимандритъ и взялъ, но у себя уже того меда не удерживалъ, но употребляемъ былъ въ вареніе и пріѣзжимъ богомольцамъ, вкладчикамъ, и воеводамъ и приказнымъ людямъ въ употребленіе, изъ котораго де меду и нынѣ [то есть какъ слѣдованіе происходило] про такой же расходъ вареніе было; первое на десять, а что оный же архимандритъ Іосифъ въ 733-мъ году вновь, чего при прежнихъ архимандритахъ не бывало, собиралъ того монастыря съ крестьянъ—малины съ выти по ведру, да шиповный цвѣтъ, и въ томъ точной вины его не находится жъ, понеже онъ архимандритъ, равно яко и вотчинникъ, по потребѣ монастырскія нужды то чинить былъ воленъ; сверхъ же того, ежели бы оные крестьяне за отягощеніе себѣ то вмѣняли, то—бъ и сами они о томъ могли на него, архимандрита, гдѣ надлежитъ, просить, а понеже того отъ нихъ не было, то знатно, что и тяжести имъ въ томъ никакой не находилось, однако жъ впредь ихъ крестьянъ, а наипаче тѣхъ мѣстъ жителей, гдѣ онаго не родится, такимъ новымъ сборомъ не отягощать, дабы имъ отъ того и малѣйшей трудности быть не имѣло; второе на десять: по указу де, изъ Коллегіи Экономіи присланному, велѣно ветхое строеніе перестроить, а на наемъ работныхъ людей и на строеніе, собрано было съ крестьянъ доимочныхъ денегъ четыре тысячи пятьсотъ рублей. И архимандритъ де на тѣ деньги никакихъ припасовъ не покупалъ и работниковъ не наймывалъ, а строилъ изъ старыхъ монастырскихъ припасовъ, а тѣми деньгами онъ, архимандритъ, корыстовался. Архимандритъ: по указу де изъ Коллегіи присланному ветхое строеніе перестроить и доимочныя деньги доправить велѣно, а сколько—о томъ явствуетъ въ томъ указѣ; и по тому указу къ сбору денегъ выбранъ міромъ цѣловальникъ, а сколько собралъ и что на перестройку издержалъ, о томъ явствуетъ у того цѣловальника въ приходныхъ и расходныхъ книгахъ, а онъ де архимандритъ, деньгами монастырскими не корыстуется. А по справкѣ съ онымъ указомъ велѣно на означенное строеніе употребить, собравъ изъ доимки не четыре тысячи пятьсотъ, но двѣ тысячи семьсотъ девяносто одинъ рубль шестнадцать копѣекъ, и записывать въ данныя изъ той Коллегіи шнурованныя книги, а по тѣмъ книгамъ, которыя имѣются у выборнаго цѣловальника, доимки означилось во взятьи триста восемьдесятъ четыре рубля девятнадцать копѣекъ, которые на покупку разныхъ матеріаловъ и въ расходъ употреблены; третье на десять, по приказу де онаго жъ архимандрита вывезли крестьяне, а именъ не упомнитъ, изъ монастыря ржи сто четвертей въ Никольскую слободу въ домы крестьянъ Степана да Ивана Красильниковыхъ. Архимандритъ: онаго де хлѣба Красильниковымъ никогда не вываживали и въ томъ слался на нихъ Красильниковыхъ и на всѣхъ крестьянъ. А изъ оныхъ крестьянъ Иванъ да Ѳедоръ Красильниковы сказали, что не токмо ста четвертей, но и ни четверти къ нимъ въ домы никто не приваживалъ и въ томъ слались на намѣстника, и на всю братію и той слободы на жителей. А намѣстникъ и той слободы жители сказали, что изъ монастырскихъ житницъ никогда къ нимъ въ домы никто ржи ни четверти не отваживалъ; братія же сказали, что о томъ они не извѣстны; четвертое на десять, онъ же де архимандритъ въ 733-мъ году въ монастырѣ кормилъ того монастыря крестьянъ, сотскихъ, и старостъ и выборныхъ монастырскою рыбою и взялъ съ нихъ двѣнадцать рублей. Архимандритъ: монастырскою де рыбою ихъ никогда не кармливалъ, и денегъ двѣнадцати рублей съ нихъ не имывалъ, а кормили де собранныхъ крестьянъ, для взысканія оброчныхъ денегъ, по приказу его, братскою пищею. А сотскіе два человѣка сказали: въ монастырѣ для платежа оброчныхъ денегъ они были и за трапезою кормили ихъ монастырскими щами, а не рыбою, и за оное кормленіе двѣнад- 2941.

2941. цати рублей ему не давали; прочіе же сотскіе сказали, что они за трапезою монастырскою и не ѣдали и денегъ двѣнадцати рублей не давали; пятое на десять, въ 732-мъ году оный же архимандритъ продалъ монастырскихъ двадцать быковъ, да сто барановъ и взялъ за нихъ пятьдесятъ пять рублей и тѣ деньги взялъ къ себѣ, а въ казну не отдалъ. Архимандритъ: бараны де и быки проданы были и что взято о томъ значитъ въ записной книгѣ, а онъ де тѣми деньгами не корыстуется. А по справкѣ съ приходными книгами означилось, что оные бараны и быки, а именно семнадцать, а не двадцать быковъ за тридцать за восемь рублей, а барановъ девяносто девять, а не сто за двадцать за четыре рубля, за семдьесятъ за пять копѣекъ проданы и тѣ деньги въ монастырскую казну приняты и въ приходѣ записаны; шестое на десять, оный же доноситель [какъ о томъ сообщеннымъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду изъ имѣвшагося Святѣйшаго Сvнода въ Москвѣ вѣдѣніемъ объявлено и въ предмовѣ сего опредѣленія означено], подавъ оному имѣвшемуся Святѣйшему Сvноду, на онаго жъ архимандрита о вышепоказанныхъ же не служеніяхъ и о прочемъ, доношенія [егда по тѣмъ его доношеніямъ, а по опредѣленію онаго имѣвшагося въ Москвѣ Святѣйшаго Сvнода велѣно оныя доношенія его и самого его Александра, для надлежащаго, о реченномъ архимандритѣ, изслѣдованія, послать къ вышеупомяненному Преосвященному Архіепископу Тверскому чрезъ обрѣтающагося въ Москвѣ Тверской епархіи стряпчаго Ивана Раковскаго при указѣ, того ради, что о показанныхъ на того архимандрита Іосифа противныхъ поступкахъ, какъ изъ упомяненныхъ же отъ него, Александра, поданныхъ доношеній оказалось, что по указу Его Преосвященства судъ уже произведенъ, и общую ссылку допросить опредѣлено и велѣно то дѣло слѣдованіемъ оканчивать, какъ указы повелѣваютъ] съ Тверскаго подворья (какъ о томъ поданнымъ же помянутый стряпчій доношеніемъ объявилъ), изъ палаты, разломавъ печь, бѣжалъ, и тако оному, правильно учиненному, имѣвшагося Святѣйшаго Сvнода въ Москвѣ опредѣленію не покаряяся, но паче якобы и за неважное и не сильное его вмѣняя, оный побѣгъ на послѣдокъ же и вновь въ Тайной Конторѣ доносъ свой учинилъ. А въ состоявшихся, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества Петра Великаго указахъ изображено, а именно: Января 25 дня 1721 года *), каковъ слѣдуетъ въ началѣ духовнаго регламента, между прочимъ, напечатано тако: уставляемъ Духовную Коллегію, то есть Духовное Соборное Правительство, которое, по слѣдующемъ здѣ Регламентѣ, имѣетъ всякія духовныя дѣла во Всероссійской Церкви управлять; и повелѣваемъ всѣмъ вѣрнымъ подданнымъ Нашимъ, всякаго чина людямъ духовнымъ и мірскимъ имѣть сіе за важное и сильное правительство, и у него крайнія дѣлъ духовныхъ управы, рѣшенія и вершенія просить, и судомъ его опредѣленнымъ довольствоватися и указовъ его слушать во всемъ подъ великимъ, за противленіе и ослушаніе, наказаніемъ. А въ докладныхъ Святѣйшаго Сvнода пунктахъ Апрѣля 12 дня 1722 года**), между прочимъ въ 5-мъ пунктѣ, написано: «кто гордо презираетъ власть духовную съ великимъ соблазномъ немощной братіи и тако воню безбожія отъ себя издаетъ»; противъ того пункта собственною Его жъ Императорскаго Величества рукою подписано тако: «понеже Сvнодъ въ духовномъ дѣлѣ равную власть имѣетъ какъ Сенатъ, того ради респектъ и послушаніе равное отдавать надлежитъ и за преступленіе наказаніе». А въ указѣ Его жъ Императорскаго Величества, состоявшемся въ 1718-мъ году Декабря 22 дня, между прочимъ въ 5-мъ пунктѣ, напечатано: въ случаѣ же, который можетъ свыше чаянія припасть, что не удовольствованные челобитчики отъ своей неразумной продерзости и Сената правосудіемъ не удовольствуются, потомъ имъ уже больше никуда своего челобитья не имѣть, понеже тотъ высшій Сенатъ отъ Его Императорскаго Величества высокоповѣреннымъ есть и въ особыхъ честныхъ и знатныхъ состоитъ, 2941.

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. I № 1.

**) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. II № 532.

2941. которымъ не токмо челобитчиковы дѣла, но и правленіе Государства повѣрено есть, и кто дерзнетъ о томъ Его жъ Величеству бить челомъ, и тотъ смертному осужденію будетъ повиненъ. И того ради оного доносителя монаха Александра, какъ за вышепоказанное Сvнодальной власти и праваго суда его (понеже онъ доноситель на Тверскаго Архіепископа, которому Сvнодальнымъ въ Москвѣ опредѣленіемъ повелѣно было произведенный по протесту его судъ слѣдствіемъ окончить, какъ указы повелѣваютъ, никакого подозрѣнія не показавъ, отъ того слѣдствія бѣжалъ и началъ о томъ доносить вновь въ свѣтскомъ судѣ) презрѣніе и тѣмъ презрѣніемъ вкупѣ и означенныхъ высокославныя я вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго Именныхъ указовъ за дерзостное преступленіе, такъ и за оный въ означенныхъ послѣдующихъ пятнадцати пунктахъ на вышеявленнаго Калязинскаго архимандрита Іосифа, заключающійся весьма лжезатѣйный и ложный протестъ его, лишивъ монашества, для учиненія ему по силѣ вышеизображенныхъ Именныхъ указовъ, и соборнаго уложенія и указа изъ Московской Сvнодальнаго Правленія канцеляріи отослать въ свѣтскій судъ, куда надлежитъ, при указѣ немедленно. А означеннымъ съ нимъ, монахомъ Александромъ, въ доносительствѣ общниками бывшимъ іеромонаху Варлааму, монаху Іосифу, Сергію, Макарію, Ѳеофану, Аарону, Христофору, Минѣ, Вассіану, за вышеявленное жъ во упомяненыхъ же пятнадцати пунктахъ ложное доносительство въ Калязиномъ монастырѣ при собраніи всей братіи, учиня жестокое плетьми наказаніе, разослать ихъ въ той же Тверской епархіи въ разные монастыри, по разсмотрѣнію архіерейскаго дома управителей, въ монастырскіе труды, сказавъ имъ при той разсылкѣ Ея Императорскаго Величества указъ съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, что ежели кто изъ нихъ впредь въ такихъ и тому подобныхъ лжесоставныхъ доносахъ явится, и таковый не точію монашества лишенъ, но и истязанъ будетъ въ свѣтскомъ судѣ безъ всякаго упущенія; въ который монастырь посланъ будетъ и то, какъ въ оном Калязинѣ, такъ и въ тѣхъ монастыряхъ, куда посланы будутъ, внесено бъ было въ имѣющіяся о монахахъ переписныя именныя книги и табели со всякою по силѣ указовъ очисткою; седьмое на десять, въ вышереченныхъ же приказахъ, упоминаемаго архимандрита Іосифа, въ 732-мъ году въ Ноябрѣ и Декабрѣ мѣсяцахъ, въ противность Духовному Регламенту и состоявшимся запретительнымъ высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго и нынѣ благополучно государствующей, Всепресвѣтлѣйшей Державнѣйшей Великой Государыни нашей Императрицы Анны Іоановны Самодержицы. 2941.

Всероссійской, по учиненному въ означенномъ 1732-мъ году Августа 31 дня*) Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода опредѣленію, и во всѣ Святѣйшему Сvноду подчиненныя мѣста разосланному о не постриженіи впредь изъ неуказанныхъ чиновъ монаховъ, указамъ, постриженныхъ вотчины Калязина монастыря крестьянъ Семена Козлова, въ постриженіи, того жъ монастыря іеромонахомъ Ферапонтомъ, Сергіемъ проименованнаго и Артемія [что въ постриженіи жъ проименованъ Андроникъ] онаго же Калязина монастыря намѣстникомъ Сергіемъ монашества лишить, и въ знакъ того монашескаго чина лишенія, монашеское съ нихъ одѣяніе все обрать, и на главахъ и брадахъ ихъ власы остригши, и обязавъ ихъ надлежащими съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, о не ношеніи ими впредь монашескаго платья и о неименованіи себя монашествующими, сказками, разослать на прежнія ихъ жилища того монастыря въ вотчину, кто откуда пришелъ, гдѣ имъ и быть по прежнему въ крестьянствѣ. Онымъ же іеромонаху Ферапонту и намѣстнику Сергію за то, что они означенныхъ крестьянъ постригали, чего имъ чинить было весьма не надлежало, потому что по силѣ состоявшагося вышеозначенного въ 732-мъ году Августа 31-го) дня Сvнодальнаго опредѣленія [по коему во всѣ Святѣйшему Сvноду подчиненныя мѣста указы разосланы] надлежало имъ іеромонаху и намѣстнику

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. Т. VII № 2604.

2941. въ силу того опредѣленія 12-го и 13-го пунктовъ, что оныхъ крестьянъ постригать не надлежитъ, оному архимандриту Іосифу спорить, а отъ нихъ не токмо того спору не учинено, но по оному его архимандричью приказу, отданному имъ въ противность указамъ, въ постриженіи тѣхъ крестьянъ и исполненіе учинено. Такъ же и прочимъ въ Калязинѣ монастырѣ іеромонахамъ и старѣйшей братіи, кои о хотящемъ тогда оныхъ крестьянъ быть постриженіи вѣдали, а архимандриту Іосифу въ томъ не спорили жъ и о томъ епархіальному своему Архіерею Преосвященному Ѳеофилакту Архіепископу Тверскому не доносили, учинить всѣмъ, при собраніи всего братства, плетьми наказаніе; когда же вышеозначенные крестьяне монашества лишены будутъ, то въ вышеупомяненныхъ же табеляхъ о томъ ихъ монашества лишеніи внесть съ надлежащею очисткою. И отъ оныхъ Тверскаго архіерейскаго дома управителей о всемъ о томъ репортовано бъ было Святѣйшему Сѵноду безъ упущенія; осьмое на десять, а понеже и оный архимандритъ Іосифъ между прочимъ [какъ о томъ выше слѣдуетъ] является быть не безпороченъ, за что вышепоказанный штрафъ съ него взять и опредѣлено было, однакожъ нынѣ того штрафа [доколѣ въ Тайной Канцеляріи о тѣхъ винахъ его будетъ разсмотрѣно, и каковое разсужденіе согласное ли оному, или же въ другой какой силѣ воспослѣдуетъ] съ него не взыскивать, и для того о томъ, что въ оной Тайной Канцеляріи о немъ архимандритѣ и о вышереченномъ доносителѣ разсуждено будетъ, требовать, дабы Святѣйшему Сѵноду объявлено было отъ той канцеляріи доношеніемъ по обыкновенію. А объ оныхъ архимандритѣ Іосифѣ, и доносителѣ монахѣ Александрѣ въ вышеозначенномъ же въ ту Тайную Канцелярію указѣ объявить, что оный архимандритъ обрѣтается въ Санктъ-Петербургѣ, а доноситель въ Московской Сѵнодальнаго правленія канцеляріи содержится подъ арестомъ. И о надлежащемъ по онымъ шестомъ на десять, о товарищахъ доносителя монаха Александра, и седьмому на десять пунктамъ исполненіи изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ вышереченнымъ Тверскаго Архіерейскаго дома управителямъ послать указъ же. (Дѣло 1733 г. № 150). 2941.

2942. Января 16. *Объ объявленіи Преосвященному Алексію, Архіепископу Рязанскому Именного указа, въ которомъ Высочайше повелѣно простить всѣ его продерзости и не отсылать въ Троицкій-Александро-Невскій монастырь, а сдѣлать ему предостереженіе, что если впредь окажется онъ въ чемъ либо виновенъ, то будетъ лишенъ сана; о предписаніи ему же, Преосвященному Алексію, просить прощенія, какъ у Преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа Великоновоградскаго, за распущеніе ложныхъ слуховъ о его болѣзни, такъ и у Преосвященнаго Вятскаго Лаврентія за ложный на него доносъ; о предписаніи ему же архіепископу Алексію, всенародно въ соборной церкви г. Рязани, опровергнуть высказанныя имъ хуленія объ иконахъ и престолѣ, находящихся въ домовой архіерейской церкви, а по прибытіи въ городъ Переславль приказалъ бы вышепомянутый указъ прочесть послѣ литургіи въ соборной церкви въ своемъ присутствіи и о предписаніи управителямъ Рязанскаго архіерейскаго дома донести Св. Сѵноду объ исполненіи Преосвященнымъ Алексіемъ посланнаго къ нему указа.* 2942

1735 года Іюля 28 дня Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, Сѵнодальный секретарь Иванъ Муриновъ объявилъ своеручно писанную имъ копію, съ состоявшагося въ Петергофѣ сего жъ Іюля 26 числа Ея Императорскаго Величества за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ, полученнаго Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода первенствующимъ членомъ Преосвященнымъ Ѳеофаномъ Архіепископомъ Великоновоградскимъ и Великолуцкимъ, и его жъ Преосвященствомъ [какъ онымъ же секретаремъ Муриновымъ Святѣйшему Сѵноду донесено] у себя оставленнаго означеннаго подлинного за подписаніемъ Ея Императорскаго Величества указа, съ котораго въ вышеупомяненной копіи изображено тако: Преосвященные Архіереи доклады-

2942. вали намъ отъ Сѵнода, чтобъ за продерзости Рязанскаго Архіерея сослать подъ началъ въ Невскій монастырь на полъ года, но Мы разсуждаемъ, что засылать его не надобно, а, призвавъ въ Сѵнодъ, объявить ему все то, чему онъ за помянутые подлежалъ и потомъ его простить съ такимъ подтвержденіемъ, ежели впредь какія явятся отъ него продерзости, то лишенъ будетъ архіерейства. И во исполненіе вышеозначеннаго Ея Императорскаго Величества подписаніемъ состоявшагося и Святѣйшему Сѵноду чрезъ оную копію объявленнаго указа, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ Приказали учинить слѣдующее: вышеупомяненнаго Преосвященнаго Алексія, Архіепископа Рязанскаго и Муромскаго, призвавъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, изъ слѣдующагося, по Именному же Ея Императорскаго Величества указу о нижеявленныхъ продерзостныхъ его Алексія Архіепископа поступкахъ, дѣла, учинить въ собраніи Святѣйшаго Сѵнода ему, Алексію Архіепископу, выговоръ въ слѣдующей силѣ:

1) По пріѣздѣ съ Вятки на Рязань онъ, Преосвященный Архіепископъ, по краткомъ нѣкоемъ времени, будучи въ своей кельѣ за обѣдомъ [какъ о томъ Рязанскаго жъ Спаскаго монастыря архимандритъ Ануфрій показуетъ], при архимандритахъ Солотчинскомъ Іосафѣ, Духовскомъ Ефремѣ говорилъ: въ нѣкоторое время, имѣетъ де Его Преосвященство извѣстіе, что его хотятъ перевесть изъ Рязанской въ Новгородскую епархію и того де ради, ежели они желаютъ ему Архіепископу до кончины жизни его въ той епархіи быть, то бъ они написали о не переведеніи его къ Государынѣ челобитную; а потомъ же въ разные времена Рязанскому воеводѣ и прочимъ мірскимъ и духовнымъ лицамъ, онъ же Архіепископъ говорилъ, что опасается де онъ, дабы не былъ переведенъ изъ Рязанской въ другую епархію; и хотя онъ Преосвященный Архіепископъ, по учиненнымъ ему предъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ вопросамъ, въ отвѣтѣ своемъ, что о не переведеніи въ другую епархію и о написаніи о томъ къ Государынѣ челобитной слова отъ него происходили и не запирался, токмо при томъ онъ же сказалъ, что де о Новгородской епархіи воспоминалъ ли, и какимъ образомъ, того якобы не упомнитъ. А потомъ говорилъ: это де дѣло спроста сдѣлано, а на оныхъ архимандритовъ Солотчинскаго и Духовскаго по спросу, что шлется ль, тогда, не показывая съ ними никакой приказной, или другой какой ссоры, показалъ, что не шлется, для того, чтобъ де архимандритъ Ануфрій тѣхъ свидѣтелей какъ не подкупилъ, понеже де онъ человѣкъ богатый и потому явно оказалось, что онъ архіепископъ оныя о Новгородской епархіи слова говорилъ подлинно, ибо означенныхъ свидѣтелей отводитъ, не только приказной, но и никакой ссоры съ ними не показавъ. А по состоявшемуся высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго въ 205-мъ году Февраля 21 дня указу велѣно: кто будетъ отводить не дружбою, или ссорою, или обидою и разореніемъ, затѣявъ напрасно, хотя отбыть иску, а у него съ нимъ свидѣтелемъ, по справкѣ съ приказомъ, или по сыску, недружбы и дѣла никакого не явится, и того, кто ложно отводитъ, тѣмъ обвинить, а свидѣтеля не допрашивать. 2942.

2) Онъ же Алексій Архіепископъ архимандриту Ануфрію на спросъ его таковой, что объявлялъ де ему онъ, Алексій Архіепископъ, о переведеніи себя въ Новгородскую епархію, а тамъ де обрѣтается Архіереемъ Преосвященный Ѳеофанъ Архіепископъ, сказалъ, что де его преосвященство ногами боленъ, о чемъ де къ нему, Алексію Архіепископу, писалъ другъ его; а онъ же Преосвященный Архіепископъ въ отвѣтѣ своемъ первѣе показалъ, что такихъ словъ не говаривалъ, и писемъ ни отъ кого никакихъ не получалъ и запирался, а потомъ на очной ставкѣ съ онымъ архимандритомъ Ануфріемъ объявилъ, что де о болѣзни Преосвященнаго Ѳеофана Архіепископа слова такія, что де его преосвященство ногами боленъ, отъ него, Алексія Архіепископа, говорены были и то будто съ того, понеже де нѣкогда онъ въ прежнихъ годахъ, въ бытность его въ Санктъ-Петербургѣ, о таковой болѣзни слыхалъ отъ его преосвященства изустно. Да и то де онъ говорилъ въ

2942. разговорахъ, а не для того, чтобъ къ переведенію въ Новгородскую епархію, понеже де у него того и на умѣ не бывало, однако жъ поелику онъ и о томъ, что такъ было имъ говорено въ прежнемъ своемъ отвѣтѣ не признался и весьма запирался, а объявилъ уже то на очной ставкѣ, и по такому двоерѣчію суетное его о томъ вымышленіе явно означилось, что оный архимандритъ въ допросѣ и съ очной ставки означеннымъ показаніемъ своимъ уличаетъ его Архіепископа правдиво. И такъ его преосвященство, таковымъ своимъ о преосвященномъ Новгородскомъ къ недоброжелательству съ конечной сердитости злымъ размышленіемъ его преосвященнаго Новгородскаго безчествовалъ весьма напрасно, ибо ногами въ то время (какъ онъ говорилъ) никакъ его преосвященство боленъ не былъ. А по соборному уложенію 10 главы 28 пункта велѣно: ежели бояринъ, или окольничій, или думный человѣкъ обезчеститъ словомъ Митрополита, или Архіепископа, или Епископа и за Митрополичье, и за Архіепископле и Епископле безчестіе боярину, и окольничему и думному человѣку платить Митрополиту четыреста рублей, Архіепископу триста рублей, Епископу двѣсти рублей, а будетъ кому платить нечѣмъ, и его за властелинское безчестіе отослать къ власти головою, будетъ сыщется до пряма. Сверхъ же онаго онымъ своимъ, о преосвященномъ новгородскомъ, не правдивымъ разглашеніемъ, поелику его преосвященство обрѣтается въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ первенствующимъ членомъ, не только его преосвященства, но и всего Святѣйшаго Сѵнода респекту коснулся безъ всякаго законнаго, чтобы къ нареканію имѣло быть истинное и правильное, винословія и доказательства. А по именному высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго въ 722-мъ году на докладныхъ Сѵнодальныхъ пунктахъ, собственною Его Императорскаго Величества рукою, подписанному указу повелѣно чинить тако: понеже Сѵнодъ въ духовномъ дѣлѣ равную власть имѣетъ, какъ Сенатъ, того ради респектъ и послушаніе равное отдавать надлежитъ и за преступленіе—наказаніе. А въ генеральномъ регламентѣ въ главѣ 55-й напечатано: объявляется всѣмъ и каждому особливо, какого бъ чина и достоинства кто ни былъ, чтобъ никто ругательными и поносительными словами коллегіи касатися не дерзалъ, ибо оные, которые тому противно учинятъ, по состоянію обстоятельства дѣлъ и персонъ, яко помѣшатели добрыхъ порядковъ и общаго покоя, такожъ де яко противники и непріятели Его Величества воли и учрежденія, на тѣлѣ, и лишенія чести и имѣнія наказаны быть имѣютъ, понеже оный, который, противъ рѣшенія и поступковъ коллегіи, у его Царскаго Величества ревизіи, или милости просить намѣренъ, то надлежитъ ему сіе съ надлежащимъ воздержаніемъ чинить, и почтеніе коллегіи никогда не повреждать и тако не объ особахъ, но о самомъ сущемъ дѣлѣ доносить имѣютъ; что же онъ, Алексій Архіепископъ, толь непристойно и ложно объ ономъ Преосвященнымъ Ѳеофанѣ, Архіепископѣ Великоновоградскомъ и Великолуцкомъ, въ епархіи своей дерзнулъ разглашать и въ томъ весьма долженствуетъ у его Преосвященства просить прощенія, никакого болѣе къ извиненію своему средствія не употребляя, понеже не только по оному изобличенію таковое его на себя славовосхищенія употребленіе видимо есть, но и изъ своеручно написаннаго его здѣсь уже въ Санктъ-Петербургѣ нѣкоего, самого суетнаго и смѣху достойнаго, о переведеніи архіереевъ изъ епархіи въ епархію, до чего ему никакова дѣла нѣтъ, сумнѣнія (въ которомъ онъ по обычному своему самого о себѣ мнѣнію и о себѣ объявилъ, что быть ему въ Казанской епархіи) явно оказалось, что отъ него и оное разглашеніе весьма быть имѣло и подлинно. 2942.

3) Онъ Алексій Архіепископъ, о не переведеніи своемъ изъ Рязанской въ другую епархію, по таковому секретаря Морозова докладу, куда повелитъ—въ Святѣйшій Сѵнодъ доношеніе писать, или какъ позволитъ, приказалъ: въ противность Ея Императорскаго Величества Именного въ 730 году Апрѣля 23 дня о неподаваніи самой Ея Императорскому Величеству, мимо надлежащихъ судебныхъ мѣстъ, гдѣ о чемъ вѣдать повелѣно, никакихъ прошеній и

2942. челобитенъ, состоявшагося запретительнаго указа, прошеніе написать къ Превысочайшей Ея Императорскаго Величество персонѣ, которое и дошло до рукъ Ея Императорскаго Величества. И хотя о докладѣ секретарскомъ безпамятствомъ Его Преосвященство и отговаривался, но о томъ, что то прошеніе для поданія Ея Императорскому Величеству на Имя Ея Императорскаго Величества написать приказалъ, объявилъ точно, чего было такъ весьма суетно и бездѣльно, не точію самому дерзать, но и служителей отъ таковой продерзости надлежало воздержать. И тако онъ Алексій Архіепископъ, оному Ея Императорскаго Величества указу учинилъ преступленіе, за что, по силѣ онаго жъ Именного указа, подлежалъ Его Преосвященство и лишенія чина, или всего имѣнія своего, ибо онымъ Ея Императорскаго Величества указомъ объявлено: буде которые люди, не страшась того Ея Императорскаго Величества указа, дерзнутъ впредь челобитныя подавать Самой Ея Императорскому Величеству, и за то изъ знатныхъ людей—лишены будутъ чина, или имѣнія, а нижнимъ и подлымъ людямъ учинено будетъ жестокое наказаніе.

4) Онъ же Алексій Архіепископъ, предъ собраніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода сего 1735 г. Іюня 27 дня при нѣкоторыхъ вопросахъ въ отвѣтѣ своемъ о случаѣ томъ, съ чего онъ гражданъ Переславля Рязанскаго просилъ, и подчиненнымъ своимъ духовнымъ персонамъ и свѣтскимъ домовымъ служителямъ упоминалъ, дабы объ немъ къ Самой Ея Императорскому Величеству написать прошеніе, чтобъ ему изъ той Рязанской епархіи быть вѣчно въ другую епархію не переводиму, толь дерзостное и ужасное (о томъ, что онъ и въ ту Рязанскую яко уже въ четвертую епархію переведенъ) слово-произношеніе свое объявилъ такое, что де онъ при ономъ въ Рязани, о не переведеніи себя изъ той Рязанской въ другую епархію, упоминательствѣ говорилъ такъ: «долго ль де его изъ епархіи въ епархію таскать, какъ де за хвостъ его помыкаютъ». И за сіе Его Преосвященство, аще бъ онъ о томъ, кого оное касается, моглъ здраво разсудить, и не самъ бы нынѣ то на себя объявилъ, не точію бъ архіерейскаго сана изверженія, но и другаго наивящаго штрафованія былъ достоенъ. 2942.

5) Онъ же Алексій Архіепископъ уже и по прибытіи своемъ въ С.-Петербургъ, въ противность Святыхъ отецъ, бывшаго иже въ Лаодикіи Сирстей помѣстнаго собора, правилъ, мимо опредѣленнаго въ Россіи надъ духовными собственнаго правительства и власти, то есть Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, дерзнулъ, къ Самой же Ея Императорскаго Величества Превысочайшей Персонѣ, приступить съ нѣкоимъ моленіемъ и паки въ нѣкое самое уже позднее и не надлежащее время, то есть уже о 10 мъ часѣ пополудни, да еще, кромѣ всякой благословной вины, дерзнулъ внитти въ домъ Императорскій и предстати нечаяннѣ лицу Ея Императорскаго Величества; за каковые свои удивительныя дерзости, не точію по оному Святыхъ Отецъ правилу, но и по силѣ, вышеозначеннаго Ея Императорскаго Величества въ 730 году Апрѣля 23 дня, состоявшагося указа подлежалъ Его Преосвященство лишенія сана своего; въ прочемъ же, какъ въ ономъ же правилѣ гласитъ, и вящаго нѣкоего наказанія, о какомъ онъ впредь долженствуетъ самъ разсмотрѣть и отъ возбраненныхъ, какъ Святыхъ Отецъ правилами, такъ и Ея Императорскаго Величества указами поступковъ хранить себя подъ таковымъ опасеніемъ, какъ о преступающихъ оныя въ самыхъ тѣхъ правилахъ и указахъ изображено.

6) Онъ же Алексій Архіепископъ о написаніи вышеозначеннаго, о не переведеніи себя изъ Рязанской въ другую епархію, прошенія, воеводѣ и прочимъ гражданамъ говорилъ и о рукоприкладствѣ просилъ. И хотя же въ томъ первѣе допросомъ, что о написаніи того прошенія воеводѣ и прочимъ говорилъ ли, безпамятствомъ и отговаривался, но потомъ на очной ставкѣ, что воеводѣ о челобитной говорилъ, показалъ именно, а о рукоприкладствѣ хотя жъ и утверждается, что якобы не просилъ, и то за истину никакъ причесть неможно—для того, когда бъ его архіерейской прось-

2942. бы не было, тобъ воеводѣ и прочимъ чинамъ къ тому прошенію рукоприкладство чинить никакой крайней нужды не слѣдовало, ибо имъ о Его Преосвященствѣ каковаго онъ подлинно состоянія, въ толь краткомъ, по прибытіи его изъ Вятки въ Рязань, времени такъ точно, какъ о немъ въ самомъ ономъ прошеніи къ выхваленію Его Преосвященства изображено, разсмотрѣть отнюдь не возможно было.

7) Онъ же Алексій Архіепископъ означенное прошеніе первѣе самъ читая, а потомъ тожъ прошеніе читалъ же предъ нимъ и секретарь Морозовъ и видя въ томъ прошеніи написанныя на Преосвященнаго Лаврентія, бывшаго Рязанскаго нынѣ же Вятскаго Епископа, съ таковымъ ему отъ недоброжелательства своего злобнымъ клеветническимъ порицаніемъ, рѣчи, якобы Рязанская епархія, а наипаче чинъ духовный, отъ Его Преосвященства весьма озлобленъ, вычернить ихъ не велѣлъ. И хотя по слѣдственному дѣлу и показуется, что онъ, Алексій Архіепископъ, написанныя на Лаврентія Епископа объ обидахъ епархіи, якобы велѣлъ вычернить, и то вѣроятія никакъ не достойно, ибо когда бъ оное вычернить, то для чего жъ бы оное въ томъ прошеніи и написано было. А хотя жъ нѣкоторыя слова и вычернены, однако жъ не всѣ совершенно; и такъ Его Преосвященство, какъ видно, учинилъ оное единой ради ненавистной клеветы и злобы, хотя тѣмъ онаго Лаврентія Епископа привести въ подозрѣніе и въ поношеніе, а себя изъ того не братолюбнымъ показалъ, понеже по допросамъ, произведеннымъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ домовымъ его служителямъ безвинного никакова озлобленія имъ отъ онаго Лаврентія Епископа не означилось, но кому какое наказаніе и чинено, и то за вины ихъ по ихъ достоинству, а не безвинно.

8) Въ томъ же прошеніи написаны объ немъ Алексіѣ Архіепископѣ выхвалительныя такія рѣчи: якобы онъ врученную ему паству руководствуетъ порядочно и благоразсудительно по преданію Святыхъ Апостолъ и Святыхъ Отецъ. А по слѣдствію означилось, что по прибытіи его Архіепископа на Рязань, никаковыхъ знатныхъ дѣлъ въ производствѣ и рѣшеніи не было 2942.

9) Въ томъ же прошеніи, что онъ Алексій Архіепископъ и житіе имѣетъ благочестное и добродѣтельное и ко всѣмъ зѣло милостивъ, яко сущій отецъ, правдолюбивъ, кротокъ и смиренъ, удаляясь отъ всякаго порока; а по нѣкоему Святѣйшему Сѵноду увѣдомленію, а потомъ и по самаго его отвѣтствію духа кротости въ немъ не точію не оказалось, но вмѣсто того означились и яростные поступки его, ибо какъ оный же архимандритъ показалъ, что до Его Преосвященство по пріѣздѣ изъ Вятки, не успѣвъ еще въ архіереопрестольный градъ свой пріѣхать, да и не доѣхавъ до того града уже не задалече, казначея Рязанскаго архіерейскаго дома, который встрѣчалъ его на дорогѣ, билъ плетьми не щадно. А онъ Алексій Архіепископъ показалъ, что сѣкъ де его плетьми за то, что онъ и чарки водки къ нему не вывезъ; онъ же показанъ (какъ выше слѣдуетъ) житія благочестнаго, а кто жъ другіе изъ Россійскихъ архіереевъ не благочестнаго житія, точно о томъ ничего не означено, изъ чего не только надъ нѣкими, но и надъ всѣми архіереями Россійскими въ благочестіи себя вящаго показалъ. И тако онъ Архіепископъ, видя таковыя не пристойныя о себѣ написанныя рѣчи, явно показалъ себя гордостнымъ, величавымъ же и тщеславнымъ, а ему было надлежало по духу смиренія таковыя рѣчи приказать весьма вычернить, ибо таковыхъ тщеславныхъ и гордостныхъ рѣчей, не точію къ Высокомонаршей персонѣ, и къ своей Государынѣ писать, (что весьма есть дерзостно и не разсудно) но и подлымъ людямъ того употреблять отнюдь срамно (аще бъ то онъ заблагоразсудилъ) быть имѣло.

10) Онъ же Алексій Архіепископъ писалъ къ Вятскому воеводѣ маіору Чернавскому на Преосвященнаго Лаврентія Епископа съ нѣкоторымъ нареканіемъ, смущая совѣсть его и укоряя, что онъ, воевода, съ тѣмъ Преосвященнымъ Лаврентіемъ Епископомъ имѣетъ содружество, не якобы съ того достойнымъ, но весьма съ продерзкимъ человѣкомъ. И хотя жъ о томъ онъ Преосвя-

2942. щенный и собою объявилъ, якобы онъ то учинилъ не изъ хитрости, но изъ самой простоты своей, однако жъ Его Преосвященству въ совершенную простоту причитать того не возможно, понеже таковаго возмутительнаго и раздирательнаго союзъ любви письма, аще бъ то было не изъ злобы какой и не братолюбія, отпущать инаго слѣду весьма не находилось, паче же признавательно есть, что то противъ персоны онаго Преосвященнаго Лаврентія Епископа поступлено столь тяжкою завистью, чтобъ не только воеводу онаго, но (ежели тотъ воевода не добросовѣстный былъ человѣкъ) чрезъ него и весь градъ къ смущенію и соблазну тѣмъ подвигнуть, да къ тому жъ, какъ видимо есть, что оную повинную Его Преосвященство принесъ уже не съ благоволенія своего, но конечно мня, какъ и самъ онъ въ отвѣтѣ своемъ при принесеніи о томъ вины своей показалъ: «чаю де, что оный воевода то посланное къ нему письмо Преосвященному Лаврентію объявилъ», или уже и послышавъ чрезъ кого либо, что оная его продерзость имѣетъ Святѣйшему Сvноду неотмѣнно быть открыта; чего ради, предваряя отъ другихъ оной вины своей открытія и нехотящъ, принудилъ себя о той винѣ своей объявить, да тако затемнивъ то, что дѣлалъ изъ злобы, удобнѣе получить себѣ прощеніе, что Его Преосвященство вначалѣ противъ Божественной заповѣди тако глаголющей: «возлюбиши Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ и всею душею твоею и всѣмъ помышленіемъ твоимъ и ближняго своего яко самъ себе, сопротивнымъ тому поступкомъ своимъ и противъ того яко же Богословный Апостолъ глаголетъ: «аще кто речетъ, Бога люблю, а брата своего ненавидитъ, ложь есть». Впрочемъ же и противъ Всемилостивѣйшей Нашей Государыни и государственныхъ правъ учинилъ весьма дерзостно, паче же и съ наглымъ противленіемъ и безстрашіемъ, чего ради Его Преосвященство въ такой дерзости и погрѣшеніи своемъ, что до обиды оного Преосвященнаго Лаврентія по сему касается, долженствуетъ, по гласу благовѣствованія Господня, тако завѣщавающаго: «аще, рече, принесеши даръ твой къ олтарю и ту помянеши, яко братъ твой имать нѣчто на тя, остави ту даръ твой и шедъ прежде смирися съ братомъ твоимъ и тогда принесеши даръ твой», у Его Преосвященства искать примиренія съ подобающимъ смиреніемъ своимъ, не отлагая времени. 2942.

11) Онъ же Алексій Архіепископъ, въ бытность свою на престолоправительствѣ въ Вятской епархіи, въ печатной формѣ о возношеніи на ектеніяхъ Высочайшее Блаженной и Высокославной памяти Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны Имя и прочихъ высокихъ фамиліи Императорской лицъ имена жъ вычернилъ и приписывалъ вновь своеручно, а хотя жъ о черненіи оныхъ и запирался, однако жъ о припискѣ показалъ именно, что ту приписку учинилъ онъ, якобы по просьбѣ протодіакона Петра, который де принесши изъ собора объявилъ, что онъ въ воспоминовеніи объ отшедшихъ въ вѣчное блаженство Высочайшихъ именъ ошибается; и хотя жъ въ ономъ черненіи формы Его Преосвященство и не признавается, однако жъ и приписывать въ той формѣ, а именно Превысочайшаго, Всепресвѣтлѣйшей Державнѣйшія Великой Государыни Императрицы Анны Іоанновны Самодержицы Всероссійской имени, да и то между строкъ, весьма не искусно, а потомъ на згибѣ той формы и прочихъ Высочайшей Ея Императорскаго Величества фамиліи персонъ именъ же, крайней нужды отнюдь не имѣлось, а надлежало бъ приказать ту всю форму съ выключеніемъ именъ отшедшихъ въ вѣчное блаженство и со внесеніемъ нынѣ благополучно Государствующей Ея Императорскаго Величества имени и другихъ Высочайшей Ея Императорскаго Величества фамиліи именъ же переписать на иной чистой бумагѣ добрымъ характеромъ; и такъ Его Преосвященство оное учинилъ весьма не исправно, да и не безъ подозрительно.

12) Онъ же Алексій Архіепископъ, въ противность церковному преданію, поставленныя антецессоромъ его, бывымъ въ Рязанской епархіи Преосвященнымъ Лаврентіемъ Епископомъ, въ домовой архіерейской Крестовой Покровской церкви, на полотнѣ живо-

2942 писнымъ художествомъ написанныя иконы, сказавъ о нихъ, нѣкоторымъ изъ подручныхъ своихъ извѣстнымъ духовнымъ персонамъ, что де они красно, какъ пьяныя, написаны, и почитать де и покланяться имъ едвали надлежитъ, и писаны де они по латински, велѣлъ изъ той церкви вынесть, а вмѣсто нихъ внесть въ ту церковь, взявъ изъ церкви жъ Іоанна Предтечи иконы, писанныя на доскахъ, гораздо старыя, о коихъ говорилъ же, что почитать де тѣ иконы надлежитъ для того, что писаны де они греческимъ письмомъ, и церкви Святой не противны. Да въ оной же Крестовой и означеннымъ же антецессоромъ его поставленный престолъ, сказавъ же о немъ, что де быть ему не надлежитъ для того, что поставленъ де онъ по римски столомъ, чего де Святая церковь не пріемлетъ, велѣлъ снесть и поставить на мѣсто жертвенника, а въ его мѣсто поставилъ иной престолъ и освятилъ во Имя Срѣтенія Господня. Да о имѣющихся въ Рязанскомъ Успенскомъ соборѣ, стоящихъ у столповъ иконахъ, которыя писаны на полотнѣ живописнымъ же художествомъ, во время въ томъ соборѣ бытности своей для священнослуженія, при многихъ духовныхъ персонахъ и прочихъ церковнослужителяхъ говорилъ тако: «вотъ де красно написаны, будто пьяныя». Что же онъ Алексій Архіепископъ отвѣтомъ своимъ объявилъ, что онъ упомяненныя изъ Крестовой церкви на полотнѣ живописнаго художества иконы велѣлъ вынесть въ холодную, якобы для того, что въ теплой скоро могутъ почернѣть, а кромѣ де того никакого другаго разсужденія не имѣлъ, а таковыя слова объ оныхъ на полотнѣ написанныхъ, что красно какъ пьяныя написаны, говорилъ-ли, якобы не упомнитъ. О стоящихъ же у столповъ въ Соборной церкви иконахъ живописнаго жъ художества сказалъ: приходитъ де ему въ память, что на тѣхъ иконахъ по числу шести Евангельскихъ заповѣдей сихъ: взалкалъ бо ся и дасте Ми ясти, возжаждался и напоисте Мя и проговорилъ: вотъ де написаны чашечки и мужички и прочее, а Спасителева де образа на иныхъ и не написано; а такихъ де словъ, что написаннымъ на полотнѣ и живописнымъ покланяться и почитать не надлежитъ, никому не говаривалъ же, а потомъ сказалъ: говорилъ ли де, не упомнитъ, а о перемѣнномъ престолѣ говорилъ, что онъ перемѣненъ для того, понеже де тотъ престолъ былъ малъ, низокъ, и въ полъ не утвержденъ и одѣяніе было не до земли, и двигался и чтобъ отъ неутвержденія въ полъ не случилось пролиться Божественнымъ Тайнамъ, а таковыхъ де рѣчей, что оный старый престолъ сдѣланъ по Римскому обыкновенію столомъ и краткою одеждою, чего де Греческая церковь не пріемлетъ, говорилъ или нѣтъ—не упомнитъ же. И изъ того отвѣтствія его, понеже онъ о произнесенныхъ объ оныхъ живописнаго художества и на полотнѣ написанныхъ иконахъ, и о престолѣ рѣчахъ своихъ, что такъ, какъ выше сего слѣдуетъ, говорилъ-ли, или не говорилъ, якобы не упомнитъ, весьма видно и явственно есть, что то все въ произношеніи отъ него Архіепископа подлинно было, ибо аще бы онъ колеблемого по своему сумнѣнію въ томъ разсужденія не имѣлъ, то бъ и отвѣтомъ своимъ утвердилъ прямо такъ, что онъ того не говаривалъ. Только, какъ видно жъ, что онъ не хотя въ томъ зазорную совѣсть свою обнажить и истиннаго повиновенія принесть, извинялся такими своими не правыми отговорками токмо для того, чтобъ явного покоренія не принесть, и тѣмъ своего сумнѣнія не упразднить, и да не постыдится предъ своими подручными, свидѣтельствовавшими на него объ оныхъ винахъ его, не вѣдая того, что все то, что Его Преосвященство ни дѣлалъ, ни въ честь ни въ славу Божію, но токмо на явственный между правовѣрными соблазнъ, съ немалымъ погрѣшеніемъ, ибо аще бы о томъ такъ, что якобы не безпогрѣшно то говорилъ, разсудилъ, то могъ бы и доводами какими оное суетное мнѣніе свое утвердить. А понеже того ни единымъ словомъ не доказалъ, то явственно есть, что все то дѣлалъ не иного чего ради, но токмо ласкаяся къ такимъ людямъ, которые не вѣдая жъ, ни силы, ни писанія, токмо старыя иконы почитаютъ, а живописнымъ художествомъ начертанныя охуждаютъ, а паче къ расколь- 2942.

2942. никамъ, кои почитали всю вѣру свою въ старыхъ иконахъ, опредѣляютъ; и такое суемнѣнное о иконахъ Святыхъ, такожде и о престолѣ, полагая предѣлъ и силу и святыню [какъ видно жъ] въ долгомъ токмо одѣяніи, произношеніе онъ Архіепископъ чинилъ весьма жъ не разсудно, и не опамятовався, [какъ было ему, яко пастыреви, подобало] что по разуму Святыя церкви иконы Святыя не потому, что которыя древле и старообразно, а не вновь и не живописнымъ художествомъ написаны, но старыя, или новыя за образъ токмо первообразнаго, его же которая изображаетъ съ надписаніемъ имени изображаемаго, почитаются; такожде,—что и престолы, въ Святыхъ алтаряхъ поставляемые, не для того святятся, что одѣяніе долгое, или краткое на себѣ имѣютъ, но за тайну, что на нихъ приносится Богу безкровная жертва, то есть Тѣло и Кровь Господа нашего Іисуса Христа. А понеже онъ, Алексій Архіепископъ, онымъ своимъ суемнѣннымъ, какъ о иконахъ, живописнымъ художествомъ начертанныхъ, такъ и о престолѣ изъ объявленныхъ словъ своихъ уже многихъ, при тѣхъ словахъ его быть случившихся и слышавшихъ о нихъ, совѣсти поколебалъ и соблазнилъ, того ради, въ отъятіе того соблазна, долженствуетъ онъ Алексій Архіепископъ, прибывъ въ епархію свою, о томъ, что онъ оное о престолѣ и иконахъ, живописнымъ художествомъ на полотнѣ начертанныхъ, умствовалъ и словесно ихъ охуждалъ не по разуму Святыя Церкви съ немалымъ своимъ погрѣшеніемъ, прибывъ на Рязань въ архіереопрестольной соборной церкви при народномъ собраніи исповѣдать самоизустно, съ яснымъ объявленіемъ, безъ всякаго упущенія.

13) Онъ же Алексій Архіепископъ, въ противность состоявшагося, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны, въ 726-мъ году указа [который въ посланномъ къ нему изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сүнода о бытіи Его Преосвященству на архіерейскомъ престолоправительствѣ въ Рязанской епархіи указѣ изображенъ именно] при отъѣздѣ своемъ изъ Вятской въ оную Рязанскую епархію, безъ указа дерзостно съ собою взявъ изъ Вятской епархіи пѣвчихъ и другихъ служителей, удержалъ на Рязани при себѣ и тѣмъ оному Ея Императорскаго Величества Именному указу учинилъ крайнее преступленіе. А въ генеральномъ регламентѣ 50 главы въ 5 пунктѣ напечатано: кто по дружбѣ, или по враждѣ, или изъ взятковъ, или другихъ намѣреній что принебрежетъ, которое ему чинить надлежало, или излишнее сдѣлаетъ сверхъ надлежащаго и указнаго, и прочее въ такихъ причинахъ подобное учинитъ, таковымъ за преступленіе чинить ссылку вѣчную на галеры, или временную съ отнятіемъ всего, или части имѣнія и шельмованіемъ, или лишеніемъ чина и тяжкимъ штрафомъ (ежели впервые) наказать по силѣ погрѣшенія. 2942.

14) Онъ же Архіепископъ въ 734-мъ году, будучи въ Москвѣ пріѣзжій изъ Вятской епархіи, архіерейскаго дома служителей зазывая къ себѣ, какъ о томъ у Преосвященнаго Лаврентія Епископа Вятскаго объявлено, вывѣдывалъ объ ономъ Преосвященномъ Вятскомъ, смущая совѣсть ихъ. А допросомъ оный Алексій Архіепископъ о томъ, что служителей Вятской епархіи призывалъ ли и смущеніе въ совѣсти ихъ было ль чинено, показалъ, что не упомнитъ. И изъ сего самого явственно есть, что подлинно призывалъ и въ совѣсти ихъ смущеніе чинилъ, ибо такъ только, что не упомнитъ, не сказалъ бы, ежели бъ въ томъ не зазорну имѣлъ совѣсть, но могла бы себя весьма очистить, каковаго злобноухищряемаго поступка и не братолюбія, не токмо бъ самому Его Преосвященству чинить было не пристойно, но и другихъ людей, аще бъ о комъ, а паче о подвластныхъ своихъ такія дѣла услышалъ, должно было Его Преосвященству отъ того весьма отводить къ примиренію.

15) Онъ же, Алексій Архіепископъ, утекшаго изъ Вятской епархіи Трифонова монастыря бывшаго архимандрита Александра, [который за вину свою казненъ смертію] ѣхавшаго въ Санктъ-Петербургъ, принявъ къ себѣ въ Москвѣ безъ паспорта, представлялъ его, мимо Святѣйшаго Правительствующаго Сүнода, Его Сіятельству Генералу, кавалеру, Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго

2942. полка подполковнику, Оберъ-Гофмейстеру и Ея Императорскаго Величества генералъ-адъютанту Графу Семену Андреевичу Салтыкову, чего было Его Преосвященству такъ дерзостно весьма чинить не надлежало, за что достоинъ Его Преосвященство не малого штрафа.

16) И хотя онъ, Алексій Архіепископъ, за вышепоказанныя, по имѣющемуся до него въ Святѣйшемъ Сунодѣ вышеобъявленному слѣдственному дѣлу, вины его, и различнымъ подлежалъ штрафамъ, а особливо за утружденіе Ея Императорскаго Величества, присланнымъ къ самой Ея Императорскому Величеству о непереведеніи его въ другую епархію, прошеніемъ, по правильному Святѣйшаго Сунода разсужденію, довелся сосланъ быть и подъ началъ въ Троицкій Александроневскій монастырь на полъгода, однакожъ Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица Анна Іоанновна Самодержица Всероссійская, по Всемилосерднѣйшей своей Императорскаго Высокоматерней милости и милосердію, въ вышереченный Троицкій Александроневскій монастырь посылать его не указала и повелѣла оныя его продерзости Всемилостивѣйше ему отпустить и простить, объявя ему все то, чему онъ за вышереченныя его продерзости былъ достоинъ (какъ ему и объявлено), подъ такою кондиціею, что ежели впредь онъ, Алексій Архіепископъ, такія, или тому подобныя Ея Императорскому Величеству просьбами утружденія, или какіе и другіе продерзостные и противные Святыхъ Отецъ правиламъ и Ея Императорскаго Величества указамъ поступки учинить, то лишенъ будетъ Архіерейства. И въ слышаніи того ему, Алексію Архіепископу, подъ симъ подписаться своеручно.

17) Сверхъ же того, съ вышеписаннаго всего, послать къ Его Преосвященству указъ, въ которомъ объявить и сіе, дабы Его Преосвященство по прибытіи своемъ въ Переславль Рязанскій, въ воскресный, или праздничный день, при народномъ собраніи и при самоперсональномъ своемъ присутствіи, въ соборной Церкви при отпустѣ литургіи, прочимъ всякаго чина людямъ для вѣдома, приказалъ тотъ указъ прочесть вслухъ, безъ всякаго медленія и упущенія, опасаясь за неучиненіе того по надлежащемъ судѣ тяжкаго, по правиламъ святымъ и по Ея Императорскаго Величества указамъ, штрафованія безъ упущенія. И какъ то учинено будетъ, о томъ Его Преосвященству за рукою своею прислать Святѣйшему Правительствующему Суноду доношеніе, для вѣдома, безъ продолженія. 2942

18) Рязанскаго же Архіерейскаго дома къ управителямъ для вѣдома о вышеписанномъ о всемъ, и чтобъ они, какъ Преосвященный Алексій Архіепископъ Рязанскій по силѣ посланнаго къ нему указа исполненіе публичное учинитъ, въ Святѣйшій Сунодъ прислали за своими руками доношеніе, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода послать указъ. (Дѣло 1734 г. № 118).

2943. Января. 16. *О разъясненіи Преосвященному Варлааму, Архіепископу Псковскому и Нарвскому, что съ священнослужителями, оказавшимися виновными въ неотправленіи молебновъ въ высокоторжественные дни и панихидъ по членамъ Императорской фамиліи, должно быть поступлено согласно съ опредѣленіемъ Св. Сунода отъ 22 Октября 1735 года.* 2943.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ присланное отъ Преосвященнаго Варлаама, Архіепископа Псковскаго и Нарвскаго, доношеніе и при немъ приложенную выписку и экстрактъ, которыми показано: въ прошлыхъ де 1734 и въ 1735 годахъ въ разныхъ мѣсяцахъ и числахъ чрезъ поданныя Его Преосвященству, разныхъ церквей, отъ церковнослужителей доношенія по слѣдованіямъ же въ духовной Его Преосвященства консисторіи показалось, что нѣкоторые градскіе и уѣздные священнослужители въ высокоторжественные дни рожденія, тезоименитства, восшествія на престолъ Всероссійской Имперіи и коронаціи Ея Императорскаго Величества, по присланной изъ Святѣйшаго Сунода табели, съ которой де во всѣ, епархіи Его Преосвященства, монастыри, и соборы и церкви для исполненія розданы настоятелямъ и священникамъ копіи съ росписками, всенощныхъ

2943. бдѣній, и литургій и благодарственныхъ молебновъ съ звономъ, и во дни жъ Высочайшей Ея Императорскаго Величества фамиліи рожденія жъ и тезоименитствъ, всенощныхъ же бдѣніевъ, литургій и молебнопѣнія не отправляли, овіи за пьянствомъ, иніи же для партикулярныхъ своихъ нуждъ за отлучками, за которыя де ихъ вины, по силѣ святыхъ правилъ и состоявшихся указовъ, по мнѣнію Его Преосвященства надлежитъ имъ каждому учинить слѣдующее:

1) Пригорода Опочки Козмодемьянской церкви попа Герасима Терентіева за то, что онъ въ прошломъ 734 году Января 28 числа, въ высокоторжественный день рожденія Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійской всенощнаго бдѣнія и литургіи не служилъ и у молебна въ Спасской соборной церкви не былъ, также и Февраля 3-го дня, въ высокоторжественный день тезоименитства Ея Императорскаго Величества, литургіи не служилъ же и у молебна былъ пьяный, запретя священнослуженіе, учинить, при собраніи священства, жестокое и безпощадное плетьми наказаніе и сослать его, епархіи Его Преосвященства, въ крѣпкожительный монастырь, въ которомъ и быть ему въ тяжчайшихъ монастырскихъ трудахъ, отнюдь изъ монастыря неисходно, цѣлый годъ, понеже онъ попъ въ вышеупоминаемые высокоторжественные дни ко Всеблагому Богу о здравіи Ея Императорскаго Величества священнослуженія не отправлялъ отъ невоздержаннаго пьянства своего, знатно не имѣя тѣхъ высокоторжественныхъ дней въ памяти своей. Къ тому же онъ явился виновенъ, что онъ, извиняя себя въ допросѣ, показывалъ неправду таковую, якобы онъ Января 28 числа, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества, церковнослуженія не отправлялъ и въ соборной Спасской церкви у молебна не былъ, за отлучкою къ болящему для исповѣди и пріобщенія Святыхъ Тайнъ, и исправя оное надъ болящимъ дѣйство, пробылъ тотъ весь день въ деревнѣ, въ которой тотъ болящій имѣлся, а прибылъ въ пригородъ Опочку того жъ Января 29 дня, и, вмѣсто того 28 Января, церковное торжество отправлялъ 4 числа Февраля; а 3-го числа Февраля жъ, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества, литургію не служилъ за имѣющеюся у него гортанною болѣзнію. И на все вышеписанное къ оправданію своему вѣдателей показалъ, тоя жъ Козмодемьянской церкви причетниковъ,—дьячка Гавріила Иванова, пономаря (что нынѣ Сергіевскія церкви діаконъ) Тимофея Артемьева, которые де въ допросахъ же своихъ, ту его попову ложь и отъ вины отбывательство изобличая, сказали: что вышеупомяненнаго Января 28 дня, во время служенія Божественныя литургіи, видѣли его въ пригородѣ Опочкѣ, гдѣ онъ жительство имѣетъ, на улицѣ пьянаго; и о томъ, чего ради онъ, попъ, въ тотъ высокоторжественный день церковнаго священнослуженія не отправляетъ, спрашивали, и на тотъ де ихъ вопросъ онъ попъ, не отвѣтствуя имъ ничего, пошелъ отъ нихъ прочь, и вмѣсто того 28 числа Января, Февраля 4 числа о здравіи Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійской никакого церковнаго торжества имъ, попомъ, отправляемо не было жъ; да и третьяго де числа того жъ Февраля, въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества литургіи не служилъ, не за имѣющеюся у него тогда гортанною болѣзнію, но за невѣдомо какимъ случаемъ, а у молебна того числа въ соборной Спасской церкви былъ онъ, попъ, пьяный же, и по сему де ясно показывается, что онъ попъ, и Божественной литургіи не служилъ за невоздержаніемъ же своимъ и пьянствомъ. Того де ради за всѣ вышеизображенныя его вины запрещеніе священнослуженія, и наказаніе и въ крѣпкожительный, епархіи Его Преосвященства, монастырь на неисходное въ немъ въ трудахъ на цѣлогодное пребываніе отсылку учинить и надлежитъ, дабы какъ онъ, попъ Герасимъ, впредь такихъ продерзостныхъ и священному чину весьма зазорныхъ поступокъ употреблять престалъ, такъ и другіе священнослужители, взирая на оное не единократное истязаніе, подобныхъ же тому продерзостей не чинили. 2943.

2) Подобнѣ жъ де вышеписанному оного жъ пригорода Опочки Петропавловской цер-

2943. кви попъ Яковъ Артемьевъ учинилъ: оныхъ же Января 28 и Февраля 3 чиселъ Божественныхъ литургій не служилъ. А допросомъ показалъ, якобы то имъ Божественныхъ литургій не служеніе учинилось не съ чего иного, но токмо за единымъ не пріуготовленіемъ отъ просфорни просфоръ; на что къ оправданію своему вѣдателей показалъ дьячка Дмитрія Ларіонова, да отставныхъ подпрапорщика Тимоѳея Свинолупова и солдата Фоку Прошкова. А изъ оныхъ же вѣдателей дьячекъ показалъ, что въ вышеупоминаемыя числа Божественныхъ литургіи онъ, попъ, не отправлялъ не за непріуготовленіемъ отъ просфорни просфоръ, но за его, поповымъ, самого къ тому священнослуженію не пріуготовленіемъ, а именно: Января 28 числа за отлученіемъ его изъ пригорода Опочки за своими партикулярными нуждами; Февраля 3 числа—за пьянствомъ, а потомъ де и онъ попъ, не допущая вышеупомянныхъ подпрапорщика и солдата до допросовъ, узнавъ свою сущую ложь, въ повинномъ своемъ доношеніи написалъ тожъ, что и вышеобъявленный дьячекъ въ допросѣ показалъ. И за все вышеписанное оному попу Якову Артемьеву надлежитъ учинить наказаніе жъ плетьми и сосланіе въ подначальство епархіи Его Преосвященства въ монастырь, въ который пристойно, и быть ему тамъ въ монастырскомъ послушаніи четыре мѣсяца неисходно, для того, хотя онъ, попъ, Божественныхъ литургіи въ вышеупоминаемыя числа и не служилъ, но всенощныя бдѣнія отправлялъ и у молебновъ въ соборной Спасской церкви былъ, къ тому жъ, не допущая до дальнаго о винѣ своей и о неправомъ допросѣ своемъ показанія, повиннымъ своимъ доношеніемъ тѣ вины свои и неправое показаніе объявилъ и въ томъ просилъ прощенія.

3) Гдовскаго уѣзда Полонскаго погоста церкви Николая Чудотворца попа Кирилла Лаврентіева, обнажа вовсе, мнится надлежитъ отослать для надлежащаго слѣдованія въ гражданское правительство, понеже де онъ находится весьма въ тяжчайшей винѣ и остается подъ не малымъ сумнительствомъ, того ради, что въ прошломъ де 1734 году въ нижеявленные высокоторжественные дни а именно: восшествія на престолъ Всероссійской Имперіи, рожденія и тезоименитства Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійской, то есть Января 19 и 28 и Февраля 3 чиселъ, да прошлого жъ 1735 года въ означенный же восшествія на Россійскій престолъ Ея Императорскаго Величества, то есть Января 19 дня, итого въ четыре дня, всенощныхъ бдѣній, и Божественныхъ литургій и молебновъ съ звономъ, какъ по указу и пріобщенной при немъ табели объявлено, нигдѣ не отправлялъ, а допросомъ своимъ никакого къ тому неотправленію церковнослуженій законныхъ, препятствующихъ тому служенію, случаевъ не объявилъ, но токмо показывалъ единыя изъ того Полонскаго погоста въ пригороды Вороночъ и Опочку и въ городъ Псковъ за партикулярными своими домовыми нуждами отлучки, чего было ему, вѣдая оные высокоторжественные дни, чинить весьма не подлежало, а хотя жъ де онъ въ оные высокоторжественные дни въ Полонскомъ погостѣ и не былъ, а былъ въ означенныхъ пригородахъ Вороночъ и Опочкѣ, какъ въ допросѣ его показано, то надлежало бы де ему, съ позволенія тамъ обрѣтающихся закащиковъ, въ коей либо церкви ко Всеблагому Богу о здравіи Ея Императорскаго Величества церковное торжество съ прочими священнослужителями исполнить, или бы по возвращеніи изъ оныхъ мѣстъ въ томъ Полонскомъ погостѣ и послѣ тѣхъ дней, въ знакъ къ Ея Императорскому Величеству вѣрной службы, таковое жъ бы церковное торжество отправить съ примѣру такого, какъ онъ отправлялъ по возвращеніи своемъ изъ Пскова, вмѣсто Января 18 числа, того жъ Января 21 дня, но и того имъ попомъ не учинено, почему оное не малое о немъ попѣ Кирилѣ сумнительство и находится, чего ради и вышеупомяненное священства лишеніе и въ гражданское правительство, для надлежащаго слѣдованія, отсылку, ему попу, и учинить видится надлежитъ. 2943.

4) Града Пскова соборной Петропавловской церкви протопопу Клименту Иванову, за то, что онъ Декабря 18 числа въ день рожденія Ея Высочества Благовѣрныя Государыни царевны Елизаветы Петровны въ

2943. ономъ Петропавловскомъ соборѣ Божественной литургіи не служилъ и въ большомъ Троицкомъ соборѣ у молебна не былъ за пьянствомъ, отослать подъ началъ на три мѣсяца, въ какой пристойно, епархіи Его Преосвященства, монастырь.

5) Козмодемьянской церкви съ Запсковья дьякона Агафона Иванова, за неслуженіе его въ 1734 году Февраля 3 дня на день Ея Императорскаго Величества Тезоименитства и въ день же рожденія Ея Высочества Благовѣрной Государыни Принцесы Анны всенощныхъ и литургіи, который о томъ допросомъ показалъ, что онъ на день Ея Императорскаго Величества тезоименитство всенощное и литургію яко бы служилъ. По слѣдствію же означилось, что подлинно не служилъ, а на день де рожденія Ея Высочества Государыни Принцесы всенощной же и литургіи не служилъ, будто за тѣмъ, что отлучался де къ бывшей тогда въ тяжкой болѣзни матери своей, однакожъ де и на то явного свидѣтельства не показалъ. За такое его пренебреженіе и неправое извиненіе, учиня плетьми наказаніе, отослать въ монастырское послушаніе на полгода.

6) Снятогорскаго архимандрита Савватія за то, что онъ 1735 года Іюня 27 дня въ день взятья фрегатовъ при Ангутѣ и при Гренгамѣ, не бывъ въ соборной церкви на соборномъ молебствіи, безъ вѣдома Его Преосвященства, самовольно (вѣдая о вышеупомяненномъ по силѣ указа и табели молебнопѣніи) въ навечеріи того дня отлучился въ монастырскія деревни и нигдѣ того молебна не отправлялъ, въ домѣ Его Преосвященства содержать двѣ недѣли въ мукосѣйнѣ, въ которое время и муку ему на братію сѣять надлежитъ, дабы, смотря на вышеписанное неослабное истязаніе, и прочіе своевольствовать не дерзали, а когда вышеписанные архимандритъ, протопопъ, попы и дьяконъ (кромѣ Полонскаго погоста попа Кирилла) назначенныя во мнѣніи Его Преосвященства времена въ монастырскихъ трудахъ и послушаніяхъ пребудутъ, то по окончаніи тѣхъ временъ быть бы имъ архимандриту въ томъ же Снятогорскомъ монастырѣ, а протопопу и попамъ и діакону у тѣхъ же церквей, у которыхъ они обрѣтаются и священнослуженіе отправлять по прежнему; при свободѣ же обязать ихъ письменно, подъ таковымъ страхомъ, ежели они архимандритъ, протопопъ, попы и дьяконъ впредь явятся въ таковыхъ же, или подобныхъ тому винахъ, и за то по лишеніи священства вовсе отосланы будутъ, для учиненія по правиламъ указа, въ гражданское Правительство, а нынѣ де вышеупоминаемые Опочецкіе попы Герасимъ Терентіевъ, Яковъ Артемьевъ и Полонской попъ же Кирило Лаврентьевъ въ духовной Его Преосвященства консисторіи держатся подъ арестомъ, а протопопъ де Климентъ и дьяконъ Агафонъ Ивановы свобожены на росписки, и священнослуженіе отправляютъ. Приказали: вышеупомяненное присланное отъ Преосвященнаго Варлаама Архіепископа Псковскаго и Нарвскаго, о явившихся въ неотправленіи въ Высокоторжественные дни рожденія, тезоименитства восшествія на престолъ Всероссійской Имперіи и коронаціи Ея Імераторскаго Величества, и въ дни жъ рожденія же и тезоименитствъ Высочайшей Ея Императорскаго Величества фамиліи указного церковнаго празднованія вышепоказанныхъ, епархіи Его Преосвященства, священнослужителей подлинное доношеніе и при немъ пріобщенные выписку и экстрактъ (оставя съ нихъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ впредь для вѣдома вѣрную копію) отослать къ Его Преосвященству возвратно при указѣ, въ которомъ написать, дабы объ оныхъ всѣхъ священнослужителяхъ, въ вышеявленныхъ упущеніяхъ явившихся, Его Преосвященствомъ поступлено, такъ же и впредь въ таковыхъ же и тому подобныхъ винахъ являющихся священнослужителяхъ исполняемо было такъ, какъ о томъ состоявшимся Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода прошлого 1735 года Октября 22 дня, опредѣленіемъ и посланнымъ съ него того жъ Октября 29 числа изъ Святѣйшаго Сvнода къ Его Преосвященству указомъ чинить повелѣно во всемъ непремѣнно. (Дѣло 1735 г. № 238). **2943.**

2944. **2944.** Января 16. *О разсылкѣ, по Именному указу отъ 4 Сентября 1735 года,**) *раскольниковъ и раскольническихъ чернцовъ по городамъ и только въ опредѣленные монастыри, а черницъ и бѣлицъ, какъ въ опредѣленные такъ и неопредѣленные, и о доставленіи въ Св. Сунодъ именныхъ вѣдомостей:—о свѣтскихъ раскольникахъ отъ Сената, а о духовныхъ-отъ епархіальныхъ властей; о предписаніи монастырскимъ властямъ одѣвать раскольническихъ духовныхъ лицъ въ свѣтское платье и имѣть бдительный надзоръ за ними, а тѣхъ, которые пожелаютъ присоединиться къ православной церкви, присоединять и доносить о семъ Св. Суноду; о назначеніи пропитанія вышеозначеннымъ лицамъ изъ выбылыхъ монашескихъ порцій, а въ которыхъ монастыряхъ такихъ порцій не окажется, то изъ той части монастырскихъ доходовъ, которая подлежитъ отсылкѣ въ Коллегію Экономіи; о предписаніи, какъ Коллегіи Экономіи, такъ и епархіальнымъ архіереямъ, распредѣлять раскольническихъ духовныхъ лицъ по подвѣдомственнымъ имъ монастырямъ, наблюдая, чтобъ монастырь былъ не близко къ прежнимъ ихъ жилищамъ, не было бъ между ними одногородцевъ, и доносишь Св. Суноду, какъ о количествѣ раскольниковъ, находящихся въ каждомъ монастырѣ, такъ и о умирающихъ; о предписаніи Коллегіи Экономіи отпускать суммы на постройку келлій въ тѣхъ монастыряхъ, въ которыхъ окажется недостатокъ въ помѣщеніи, о неопредѣленіи въ монастыри, гдѣ есть раскольники, отставныхъ солдатъ на пропитаніе и о предписаніи православнымъ священникамъ крестить тѣхъ раскольническихъ дѣтей, отцы коихъ того пожелаютъ, а при вѣнчаніи обратившихся раскольниковъ брать съ нихъ подъ присягою подписки въ томъ, что какъ они, такъ и дѣти ихъ къ расколу принадлежать и раскольническихъ учителей при себѣ держать не будутъ* **).

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ учиненный изъ производящагося въ Сунодальной Канцеляріи, о взятыхъ и вывезенныхъ изъ за Польскаго рубежа, изъ села Вѣтки и изъ другихъ мѣстъ въ Россію раскольникахъ, чернцахъ, черницахъ и пустынножителяхъ, дѣла экстрактъ, въ которомъ показано: Сентября де 10-го 1735 года въ сообщенной Святѣйшему Правительствующему Суноду при вѣдѣніи Правительствующаго Сената съ подаваннаго Ея Императорскому Величеству сенатскаго, объ означенныхъ взятыхъ и вывезенныхъ изъ за Польскаго рубежа раскольникахъ [въ силу учиненнаго на конференціи Святѣйшаго Правительствующаго Сунода и Правительствующаго Сената о тѣхъ раскольникахъ опредѣленія] доношенія копіи, между прочимъ, написано: 2944.

1) дабы вышереченныхъ раскольниковъ монаховъ, и монахинь и пустынно-жителей мужскаго и женскаго пола разослать подъ карауломъ по разнымъ монастырямъ внутрь Россіи, а именно: въ каждый монастырь человѣка по два, или по три и содержать ихъ въ тѣхъ мѣстахъ въ особливыхъ кельяхъ въ мірскомъ, а не въ монашескомъ платьѣ, противъ и близъ властелинскихъ келій, чтобъ могли власти сами, монахи и монахини и монастырскіе служители надъ ними наблюдать всегда и видѣть ихъ самоперсонально; и изъ тѣхъ келій ихъ не выпускать, а пищу имъ давать изъ убылыхъ монашескихъ и монахинскихъ порцій—двумъ персонамъ одну, или полторы порціи, а гдѣ въ монастыряхъ убылыхъ порцій нѣтъ, то изъ доходовъ тѣхъ же монастырей, вѣдомствомъ до Коллегіи Экономіи принадлежащихъ, а коя монастыри весьма скудны въ тѣхъ, оныхъ раскольниковъ довольствовать пропитаніемъ изъ коллежскихъ же доходовъ. Противъ того жъ токмо въ опредѣленные монастыри, гдѣ тѣ раскольники жительствовать будутъ и монашескія убылыя порціи опредѣлятся, [по смерть, или по отлучность ихъ] отставныхъ солдатъ и прочихъ чиновъ (которыхъ на убылыя монашескія порціи къ тѣмъ монастырямъ по указамъ опредѣлять повелѣно) отъ времени опредѣленія тѣхъ раскольниковъ не опредѣлять, (пока иныя въ тѣхъ монастыряхъ убылыя мона-

*) См. выше № 2910.
**) Тоже 2898.

2944. шескія и монахинскія порціи будутъ, а которые раскольническіе жъ монахи и монахини и пустынно-жители впредь вывезены и пойманы будутъ, таковыхъ всѣхъ потому жъ разсылать такимъ же образомъ въ монастыри, а отвозъ имъ чинить въ монастыри изъ ихъ пожитковъ. И тѣхъ монастырей наставникамъ и наставницамъ стараться и оныхъ раскольническихъ монаховъ, и монахинь и пустынно-жителей увѣщевать и какъ возможно склонять къ соединенію съ Святой правовѣрной церковью, обнадеживая ихъ, что ежели они отъ того раскола обратятся, то они содержаны будутъ такъ, какъ и прочіе тѣхъ монастырей монахи и монахини, и буде кто изъ нихъ отъ того раскола обратятся, таковыхъ, по обычаю церковному, пріобщать къ правовѣрнымъ и къ Святой церкви ходить допускать, а ежели кто дѣйствительно пожелаетъ быть въ монашествѣ, такихъ, по усмотрѣнію, постригать вновь, а далѣе церкви за монастырь ихъ не выпускать и того смотрѣть накрѣпко и не обратившихся употреблять въ работу въ тѣхъ монастыряхъ. И о тѣхъ пустынно-жителяхъ, старцахъ, и старицахъ и бѣльцахъ и бѣлицахъ, въ каковыя кто лѣта, и которыхъ мѣстъ были жители, и чьи именно, и какихъ чиновъ и давно ль вступили, о томъ въ Правительствующій Сенатъ и въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ прислать именныя вѣдомости. А церковную утварь и книги, которыя касаются къ ереси ихъ, также и образа, написанные по ихъ раскольническому суемудрію, отобравъ безъ остатка, прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ, а изъ Святѣйшаго Сѵнода тѣ образа, по исправленіи, и утварь употреблять по силѣ указа, состоявшагося въ 730-мъ году Марта 17 дня *) въ убогіе монастыри и въ недостаточныя ружныя и малоприходныя церкви. А пожитки ихъ, которые привезены съ ними кромѣ одежды, отобрать же и, какъ о тѣхъ пожиткахъ, такъ и о церковной утвари, и книгахъ и образахъ прислать въ Сенатъ и въ Святѣйшій Сѵнодъ вѣдомости, а книгъ церковныхъ, въ которыхъ благочестивой церкви противности не находится, не отбирать.

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. VII № 2307.

2) Хотя де по Ея Императорскаго Величества указу Марта, 16-го 1734 года *) состоявшемуся, и повелѣно раскольниковъ за отдаленіемъ отъ прежнихъ жилищъ селить на Украйнѣ, но тогда де было оное учинено въ такомъ разсужденіи, чтобъ тѣхъ раскольниковъ къ добровольному выходу ихъ привлещи, а нынѣ бъ высланныхъ и вышедшихъ изъ за Польской границы Россійскихъ раскольниковъ мірскаго чина всѣхъ, хотя бъ которымъ въ Украйнѣ для поселенія и земли отведены были, посадскихъ, и разныхъ чиновъ людей и крестьянъ со всѣми ихъ пожитками разослать на прежнія жилища, кто откуда бѣжалъ, а именно: посадскихъ — въ посады, дворцовыхъ, и государственныхъ и монастырскихъ крестьянъ въ тѣ волости, изъ которыхъ они сошли, помѣщиковыхъ къ помѣщикамъ съ провожатыми до перваго города, куда онымъ трактъ лежитъ, а отъ тѣхъ городовъ потому жъ отъ города до города. И ту разсылку чинить съ добрымъ порядкомъ, и куда оные разосланы будутъ, за ними накрѣпко смотрѣть въ посадахъ — бурмистрамъ и всѣмъ гражданамъ; въ дворцовыхъ, и государственныхъ и монастырскихъ волостяхъ — управителямъ, прикащикамъ и старостамъ; въ помѣщиковыхъ — самимъ помѣщикамъ, прикащикамъ же, и старостамъ и выборнымъ, дабы они правовѣрныхъ къ расколу не склоняли и склонять не дерзали, а ихъ раскольниковъ всякими способами увѣщевать, чтобъ отъ того раскола обратились, обнадеживая жъ ихъ за то обращеніе облегченіемъ податей; а кто именно, въ которые города и уѣзды высланы будутъ, и которыхъ посадовъ, и дворцовыхъ и монастырскихъ волостей, и чьи помѣщиковы люди и крестьяне, и котораго числа и съ кѣмъ провожатыми высланы будутъ, о томъ въ тѣ города послать именныя вѣдомости, а которые о себѣ будутъ показывать, что чьи они и откуда бѣжали не помнятъ, тѣхъ всѣхъ присылать въ Санктъ-Петербургъ за провожатыми жъ для поселенія въ Ингерманландіи, а какъ привезены будутъ, оныхъ селить по разнымъ деревнямъ по малому числу, а не въ **2944.**

*) См. выше № 2910.

2944. одномъ мѣстѣ, а прежде той ихъ въ прежнія мѣста разсылки и о томъ объявленіи всякими удобными способами развѣдывать, кто между ними есть наставники и учители, показывая, будто того желаютъ вѣдать для опредѣленія ихъ къ нимъ раскольникамъ по прежнему, и какъ объ нихъ о всѣхъ развѣдано будетъ, тогда тѣхъ наставниковъ и учителей всѣхъ, взявъ подъ крѣпкій караулъ, держать до указу, и писать въ Сенатъ и въ Сѵнодъ. И на означенномъ де Правительствующаго Сената подлинномъ доношеніи въ состоявшейся, за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ, Сентября 4 дня 1735 года резолюціи подписано тако: «учинить по сему представленію.» А присланнымъ жъ де въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ при вѣдѣніи жъ Правительствующаго Сената именнымъ реэстромъ вышеупомяненныхъ изъ села Вѣтки вывезенныхъ раскольниковъ показано: чернцовъ двѣсти двадцать шесть, черницъ семьсотъ двадцать четыре, при нихъ бѣлицъ сто шесть, итого тысяча пятьдесятъ шесть человѣкъ. А вышеобъявленнымъ де Правительствующаго Сената первымъ вѣдѣніемъ требовано, дабы о томъ, въ которые монастыри и по скольку изъ тѣхъ раскольниковъ, чернцовъ, и черницъ и пустынножителей разослать надлежитъ, учинено было разсмотрѣніе въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ. А взятыми де въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ Коллегіи Экономіи Сѵнодальнаго правленія вѣдомостями въ опредѣленныхъ въ Сѵнодальной области и въ епаршескихъ мужскихъ монастыряхъ, изъ выбылыхъ монашескихъ порцій, объявлено денегъ и хлѣба а именно: въ Сѵнодальной области въ одинадцати:—денегъ триста сорокъ одинъ рубль двадцать шесть копѣекъ двѣ трети копѣйки, хлѣба триста двадцать семь четвертей полъпятка четверика, въ которыхъ монашескихъ порцій имѣется быть-денежныхъ шестьдесятъ осмь, хлѣбныхъ шестьдесятъ пять; отъ нихъ въ остаткѣ-денегъ рубль двадцать семь копѣекъ одна треть, хлѣба двѣ четверти по полъпята четверика. Въ епаршескихъ Крутицкой въ Предтечевѣ въ Вязьмѣ: денегъ семьдесятъ семь рублей шестьдесятъ осмь копѣекъ, хлѣба семьдесятъ осмь четвертей пять четвериковъ, а въ нихъ монашескихъ порцій денежныхъ—пятнадцать, хлѣбныхъ тожъ число, за коими имѣется быть въ остаткѣ-денегъ два рубля шестьдесятъ осмь копѣекъ, хлѣба три четверти пять четвериковъ. Нижегородской, въ двухъ монастыряхъ, денегъ триста семьдесятъ два рубля семьдесятъ двѣ копѣйки, хлѣба семьсотъ пятьдесятъ три четверти полъ седьма четверика, а въ нихъ монашескихъ порцій, денежныхъ—семьдесятъ четыре, хлѣбныхъ сто пятьдесятъ, за которыми имѣется быть въ остаткѣ, денегъ—два рубля семьдесятъ двѣ копѣйки, хлѣба три четверти полъ седьма четверика. Ростовской въ одиннадцати: денегъ двѣсти семьдесятъ четыре рубля осьмдесятъ копѣекъ двѣ трети, хлѣба двѣсти сорокъ шесть четвертей шесть четвериковъ; затѣмъ въ остаткѣ, денегъ—двѣсти сорокъ рублей осьмдесятъ три копѣйки одна треть, хлѣба четыреста сорокъ четвертей полтора четверика, а въ нихъ монашескихъ порцій, денежныхъ—сорокъ осмь, хлѣбныхъ восемдесятъ восемь; отъ нихъ имѣется быть въ остаткѣ: денегъ осьмдесятъ двѣ копѣйки одна треть, хлѣба полтора четверика Суздальской въ двухъ монастыряхъ: денегъ восемьдесятъ два рубля тридцать четыре копѣйки одна треть, хлѣба сто девяносто четвертей полъшеста четверика, а въ нихъ монашескихъ порцій, денежныхъ—шестнадцать, хлѣбныхъ тридцать восемь; отъ нихъ имѣется быть въ остаткѣ: денегъ два рубля тридцать четыре копѣйки, хлѣба полъшеста четверика. Рязанской въ пяти: денегъ двѣсти пять рублей двѣ трети копѣйки, хлѣба двѣсти девятнадцать четвертей одинъ четверикъ, а въ нихъ монашескихъ порцій: денежныхъ сорокъ двѣ, хлѣбныхъ сорокъ три, отъ нихъ имѣется быть въ остаткѣ: денегъ двѣ трети копѣйки, хлѣба четыре четверти одинъ четверикъ. Казанской въ одномъ Свіяжскомъ: денегъ семьдесятъ шесть рублей пятьдесятъ восемь копѣекъ, хлѣба сто тридцать четыре четверти полъ третья четверика, а въ нихъ монашескихъ порцій: денежныхъ пятнадцать, хлѣбныхъ двадцать шесть, отъ нихъ имѣется быть въ остаткѣ: денегъ одинъ рубль пятьдесятъ восемь копѣекъ, хлѣба четыре четверти полъ третья 2944.

2944. четверика. Вологодской въ седьми: денегъ шесть сотъ двадцать четыре рубля сорокъ девять копѣекъ, хлѣба семь сотъ восемдесятъ четыре четверти полъ четверта четверика, а въ нихъ монашескихъ порцій: денежныхъ сто двадцать четыре, хлѣбныхъ сто пятьдесятъ шесть, отъ нихъ имѣется въ остаткѣ: денегъ четыре рубля сорокъ девять копѣекъ одна треть, хлѣба четыре четверти полъ четверта четверика. Всего, во всѣхъ, какъ Сvнодальной области, такъ и въ епаршескихъ монастыряхъ, остаточныхъ и избылыхъ монашескихъ порцій: денегъ двѣ тысячи двадцать пять рублей девяносто одна копѣйка одна треть, хлѣба двѣ тысячи девять сотъ двадцать восемь четвертей шесть четвериковъ, въ коемъ числѣ монашескихъ порцій имѣется быть: денежныхъ четыреста пять, хлѣбныхъ пять сотъ восемдесятъ пять порцій; отъ нихъ въ остаткѣ быть имѣетъ: денегъ девяносто одна копѣйка двѣ трети, хлѣба три четверти шесть четвериковъ, да кромѣ вышеозначеннаго, опредѣленныхъ же монастырей, (въ которыхъ по вѣдомостямъ изъ Коллегіи Экономіи выбылыхъ монашескихъ порцій не значится) показано, а именно: въ Сvнодальной области мужескихъ тринадцать, дѣвичьихъ два; въ епархіяхъ однихъ мужескихъ монастырей: въ Ростовской четыре, въ Рязанской три, въ Вологодской два, въ Тверской одинъ, въ Вятской, въ Смоленской, въ Устюжской по одному, въ Суздальской дѣвичьихъ одинъ, итого опредѣленныхъ монастырей Сvнодальной области мужескихъ двадцать четыре, дѣвичьихъ два; епаршескихъ: мужескихъ сорокъ два, дѣвичьихъ одинъ; всего Сvнодальной области и епаршескихъ опредѣленныхъ монастырей мужескихъ шестьдесятъ шесть, дѣвичьихъ три, да неопредѣленныхъ же дѣвичьихъ монастырей такихъ, въ которыхъ, по собраннымъ въ Святѣйшій Сvнодъ, какъ изъ Сvнодальной области, такъ и изъ епархій, именнымъ о монахиняхъ табелямъ, значится монахинь въ каждомъ свыше десяти персонъ, показано, а именно: въ Сvнодальной области сорокъ, въ епархіяхъ: Новогородской тринадцать, въ Казанской пятнадцать, въ Ростовской пять, въ Крутицкой девять, въ Нижегородской одинадцать, въ Псковской шесть, въ Рязанской десять, въ Суздальской шестнадцать, въ Архангелогородской два, въ Смоленской одинъ, въ Бѣлоградской семь, въ Вологодской два, въ Тверской три, въ Воронежской четыре, въ Коломенской три, въ Устюжской три, въ Вятской пять; итого дѣвичьихъ неопредѣленныхъ сто пятьдесятъ пять, а съ опредѣленными всего сто пятьдесятъ восемь монастырей. Приказали: по силѣ учиненнаго на конференціи Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода и Правительствующаго Сената опредѣленія, и подписанной на немъ, за собственною Ея Императорскаго Величества рукою, резолюціи, разсылку вышеупомяненнымъ, вывезеннымъ изъ за Польского рубежа изъ села Вѣтки и изъ другихъ мѣстъ, раскольникамъ учинить слѣдующимъ образомъ: 2944.

1) Чернцовъ опредѣлить въ одни только опредѣленные монастыри, которые по званіямъ въ означенномъ же экстрактѣ показаны, а именно: Сvнодальной области въ Московскіе: въ Чудовъ шесть, въ Новоспаскій и въ Симоновъ по пяти, въ Высокопетровскій и въ Донской по четыре, въ Андроніевъ три, въ Богоявленской, въ Даниловъ, въ Знаменскій по два; въ городскіе: въ Пафнутіевъ въ Боровску, въ Іосифовъ, въ Волоколамскій, въ Рождественъ въ Володимірѣ, въ Воскресенскій на Истрѣ, въ Савинъ Сторожевскій, въ Ипацкій и въ Богоявленскій Костромскіе по пяти; въ Угрѣшской четыре; въ Никитской, въ Гороцкій, въ Даниловъ, Переславскіе, въ Макарьевъ на Уньжѣ, въ Борисоглѣбскій, въ Дмитровъ, въ Высоцкій въ Серпуховъ, въ Паисіевъ въ Галичѣ по два; итого Сvнодальной области въ двадцать четыре монастыря девяносто человѣкъ. Въ епаршескіе: Крутицкой въ Предтечевъ, въ Вязьмѣ три; Нижегородской—въ Печерскій въ Нижнемъ и въ Макарьевъ Желтоводскій девять, въ томъ числѣ одинъ Вѣтковскій казначей, который содержится нынѣ при Сvнодальной канцеляріи подъ арестомъ; въ Ростовскую на пятнадцать монастырей сорокъ три, Казанской: въ Свіяжскій Богородицкій пять; Суздальской: въ Спасскій Евѳиміевъ и въ Николаескій Шартмоскій восемь; въ Рязанскую-на восемь—двадцать пять; въ Вологодскую на девять монастырей двад-

2944. цать семь; Тверской въ Калязинъ пять; Вятской-въ Успенскій Трифоновъ пять; Смоленской—въ Троицкій, что въ Смоленскѣ жъ четыре; Устюжской—въ Николаевскій Коряжемскій два; итого Сгнодальной области и епаршескіе опредѣленные шестьдесятъ шесть монастырей—двѣсти двадцать шесть человѣкъ.

2) Вышеписанныхъ же раскольническихъ черницъ и при нихъ обрѣтающихся бѣлицъ въ вышеявленные опредѣленные и не опредѣленные дѣвичьи монастыри, а именно: въ опредѣленные Сгнодальной области въ Вознесенскій и въ Новодѣвичій Московскіе—черницъ по восьми, бѣлицъ по три; въ неопредѣленные Сгнодальной же области, въ Московскіе въ Алексѣевскій Рождественъ, что у трубы, въ Георгіевскій, въ Зачатіевскій, въ Ивановскій, въ Страстной въ Варсонофіевъ, въ Никитскій; въ городскіе: въ Успенскій въ Володимірѣ, въ Өедоровскій въ Переславлѣ Залѣскомъ черницъ по семи, бѣлицъ по двѣ; въ Стрѣтенскій, въ князь Андреевскій, въ Введенскій въ Переславлѣ Залѣскомъ, въ Пятницкій въ Дмитровѣ въ Введенскій въ Гороховцѣ; въ Рождественъ въ Галичѣ, въ Предтечевъ и Воскресенскій Брянскій, въ Духовъ въ Путивлѣ, въ Ильинскій въ Козловѣ, въ Вознесенскій въ Тамбовѣ, въ Покровскій въ Нижнемъ Ломовѣ, въ Троицкій въ Сѣвскѣ, въ Николаевскій въ Арзамасѣ, въ Рождественъ въ Торопцѣ, въ Ильинскій въ Трубчевскѣ, въ Богородицкій и въ Рождественъ Лужескіе, въ Распятскій въ Серпуховъ, въ Крестовоздвиженскій и въ Настасей Костромскіе, въ Богородицкій въ пригородѣ Нерехтѣ, въ Казанскій въ Калугѣ Наровчатовского городища, въ Дмитріевскій Введенскій въ Карачевѣ, въ Казанскій въ Рыльскѣ, въ Тихвинскій въ Добромъ, въ Знаменскій въ Осташковѣ, въ Знаменскій же въ Воронежскомъ уѣздѣ, въ Вознесенскій въ Кинешмѣ черницъ по пяти, бѣлицъ по одной; итого Сгнодальной области въ опредѣленные и неопредѣленные сорокъ два монастыря, черницъ двѣсти тридцать шесть, бѣлицъ пятьдесятъ шесть; въ епархіи на нижеявленное дѣвичьихъ монастырей число, а именно: въ Новогородскую на тринадцать—черницъ пятьдесятъ двѣ, бѣлицъ пять; въ Казанскую на пятнадцать—черницъ шестьдесятъ, бѣлицъ три; въ Ростовскую на пять—черницъ двадцать пять, бѣлицъ три; въ Крутицкую на девять—черницъ тридцать шесть, бѣлицъ три; въ Нижегородскую на одинадцать—черницъ сорокъ четыре, бѣлицъ три; въ Псковскую на шесть—черницъ тридцать, бѣлицъ четыре; въ Рязанскую на десять—черницъ сорокъ, бѣлицъ четыре, въ Суздальскую на шестнадцать—черницъ пятьдесятъ семь; въ Архангелогородскую на два—черницъ десять, бѣлицъ двѣ; въ Бѣлоградскую на семь—черницъ тридцать пять, бѣлицъ четыре; въ Тверскую на три—черницъ пятнадцать, бѣлицъ три; въ Воронежскую на четыре—черницъ восемнадцать, бѣлицъ четыре; въ Коломенскую на три—черницъ пятнадцать, бѣлицъ три; въ Устюжскую на три—черницъ пятнадцать, бѣлицъ три; въ Вятскую на пять—черницъ двадцать пять, бѣлицъ три; итого въ семнадцать епархій на сто на пятнадцать дѣвичьихъ монастырей черницъ четыреста восемьдесятъ восемь, бѣлицъ пятьдесятъ. Всего въ опредѣленные и не опредѣленные дѣвичьи монастыри черницъ семьсотъ двадцать четыре, бѣлицъ сто шесть; 2944.

3) Въ тѣхъ, какъ мужескихъ, такъ и дѣвичьихъ монастыряхъ, оныхъ раскольниковъ и раскольницъ содержать въ мірскомъ платьѣ въ такомъ крѣпкомъ смотрѣніи и порядкѣ, какъ на учиненной Святѣйшаго Сгнода съ Правительствующимъ Сенатомъ конференціи опредѣлено, и въ вышозначенной, при вѣдѣніи Святѣйшему Правительствующему Сгноду Правительствующаго Сената, сообщенной, съ подаваннаго Ея Императорскому Величеству сенатского доношенія, копіи въ первомъ пунктѣ объяснено, во всемъ непремѣнно; только такихъ раскольниковъ и раскольницъ, которые пожелаютъ придти въ соединеніе церкви правовѣрной, приводить къ отрицательной отъ раскола присягѣ, и потомъ въ соединеніе принимать, и кто гдѣ именно отъ раскола обратится, о тѣхъ присылать обстоятельные репорты, а именно: изъ монастырей сгнодальной области—въ духовную дикастерію, а изъ епархіальныхъ—своимъ архіереямъ; а имъ архіереямъ и оной духовной дикастеріи объявлять о томъ Святѣйшему

2944. Правительствующему Сvноду доношеніями въ немедленномъ времени, а кто изъ реченныхъ раскольниковъ не похощетъ оныхъ присягъ чинить, то о таковыхъ явно окажется, что они того къ церкви правовѣрныхъ соединенія желаютъ лестно, а не самыя истины.

4) Пропитанія онымъ раскольникамъ и раскольницамъ опредѣлить изъ выбылыхъ монашескихъ порцій, въ которыхъ монастыряхъ тѣ выбылыя порціи имѣются, на каждую персону по полумонашеской порціи, а именно: денежнаго по два рубля по пятидесяти копѣекъ, хлѣбного по двѣ четверти съ осьминою на годъ; а въ которыхъ монастыряхъ выбылыхъ монашескихъ порцій не имѣется, въ тѣхъ оное пропитаніе имъ давать изъ доходовъ тѣхъ же монастырей, которые платежомъ подлежатъ въ Коллегію Экономіи противъ вышеписаннаго жъ.

5) Въ Чудовѣ же оныхъ раскольниковъ и въ дѣвичьихъ Вознесенскомъ и Новодѣвичьемъ Московскихъ монастыряхъ раскольницъ, старицъ и бѣлицъ вышеопредѣленное число содержать изъ имѣющихся, за опредѣленными въ тѣхъ монастыряхъ годовыми расходами остаточныхъ денегъ и хлѣба [которые по силѣ, объявленнаго въ ономъ же экстрактѣ, состоявшагося Высокославныя и Вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго въ 1724-мъ году *) Именного указа на госпиталь и сиротъ опредѣлены, отдачею же подлежатъ въ Коллегію Экономіи], удерживая на нихъ въ тѣхъ монастыряхъ положенное на тѣхъ раскольниковъ и раскольницъ къ пропитанію ихъ число, а именно: на каждую персону денегъ— по два рубля по пятидесяти копѣекъ, хлѣба— по двѣ четверти по четыре четверика на годъ; итого въ Чудовѣ на шесть персонъ денегъ по пятнадцати рублей, хлѣба по пятнадцати четвертей. Въ дѣвичьихъ: Вознесенскомъ: на одинадцать персонъ, денегъ— по двадцати по семи рублей, хлѣба по двадцати по семи четвертей; въ Новодѣвичьемъ: на одинадцать же персонъ денегъ и хлѣба по толикому жъ числу, какъ и въ Вознесенскомъ на годъ. Въ опредѣленномъ же въ Суздальской епархіи дѣвичьемъ Покровскомъ монастырѣ изъ тѣхъ доходовъ, которые платежемъ въ Коллегію Экономіи подлежатъ, удерживая въ томъ монастырѣ деньгами и хлѣбомъ на столько персонъ черницъ, сколько въ тотъ монастырь отъ епархіальнаго архіерея опредѣлится по вышеписанному жъ на каждую персону числу; а буде хлѣба изъ того монастыря въ оную Коллегію ни по чему не платится, то за тотъ хлѣбъ за толикое число, что на оныя персоны въ дачѣ быть хлѣба надлежало, изъ оныхъ же доходовъ удерживать же, по настоящей торговой справочной, почему тамъ въ коемъ году въ продажѣ хлѣбъ будетъ, средней цѣнѣ, деньгами жъ. Въ неопредѣленныхъ же, сvнодальной области, дѣвичьихъ монастыряхъ содержать оныхъ черницъ и бѣлицъ на пропитаніи изъ доходовъ Коллегіи Экономіи и изъ выбылыхъ монашескихъ порцій, [буде въ которыхъ монастыряхъ, за нынѣшнею оныхъ раскольниковъ разсылкою, и еще имѣютъ быть изъ тѣхъ выбыльныхъ монашескихъ порцій остатки, и ежели тѣ монастыри, въ коихъ такіе остатки означатся, отъ долговременнаго хлѣбнаго недорода, и ссуды крестьянамъ своимъ на сѣмена и пропитаніе ихъ не пришли въ скудность] въ которое указное на нихъ число, какъ денегъ, такъ и за хлѣбъ въ Московскіе, сбирая изъ оныхъ остаточныхъ порцій отъ той Коллегіи, въ городскіе же изъ опредѣленныхъ мужескихъ монастырей, откуда въ который способнѣе, по указамъ отъ той Коллегіи и отпускать повсягодно, какимъ наилучше образомъ, предваряя тотъ годъ, на который оное пропитаніе быть имѣетъ, заблаговременно безъ всякаго задержанія. Въ епаршескихъ же неопредѣленныхъ дѣвичьихъ монастыряхъ содержать тѣхъ черницъ и бѣлицъ на пропитаніи изъ такихъ же, которые изъ домовыхъ архіерейскихъ и изъ монастырей тѣхъ епархій въ Коллегію Экономіи платятся, [буде гдѣ выбылыхъ монашескихъ порцій на полное тѣхъ раскольницъ число не достанетъ, или тѣ монастыри (въ коихъ тѣ выбылыя порціи явятся) платить ихъ, за вышеявленнымъ хлѣбнымъ недородомъ и прочими приключившимися вышеописанными нуждами, будутъ не въ состояніи] доходовъ, удерживая на нихъ въ тѣхъ **2944.**

*) См. Пол. Собр. Пост. и Расп. т. IV № 1187.

2944. домахъ и монастыряхъ денегъ такъ и хлѣба; буде же откуда хлѣбъ въ Коллегію не платится, то за хлѣбъ деньгами вышеписаннымъ же [какъ и о Суздальскомъ Покровскомъ дѣвичьемъ монастырѣ показано] образомъ указное число, что на каждую персону опредѣлено, безъ всякаго излишества, которые и надлежитъ изъ тѣхъ архіерейскихъ домовъ и изъ опредѣленныхъ монастырей, какъ деньги, такъ и хлѣбъ, въ тѣ дѣвичьи монастыри, въ которые оные черницы и бѣлицы имѣютъ быть посланы, и посылать же повсягодно и заблаговременно, какъ о томъ выше объявлено, безъ всякого удержанія, а которыя епархіи не опредѣленныя и въ тѣхъ епархіяхъ на всемъ оныхъ раскольницъ содержать изъ доходовъ Коллегіи Экономіи и объ отсылкѣ изъ нея въ тѣ епархіи на толикое число раскольницъ, колико въ которую послать опредѣлено, денегъ и за хлѣбъ чинить противъ вышеписаннаго жъ и тако въ распорядокъ по числу оныхъ раскольницъ, сколько ихъ куда пошлется, какъ въ Сѵнодальной области, такъ и въ епархіяхъ учинить отъ Коллегіи Экономіи и объявить о томъ, куда надлежитъ, указами въ немедленномъ времени.

6) Хотя вышеявленное въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ росписаніе, по сколько куда оныхъ раскольницъ послать, и учинено, однако жъ распорядокъ тотъ, по колику, въ который монастырь, изъ вышеопредѣленного въ разсылку въ сѵнодальную область и въ епархіи числа, послать надлежитъ, оставить въ разсмотрѣніи, яко извѣстнѣе о томъ вѣдущимъ,— о Сѵнодальной области Коллегіи Экономіи, а въ епархіяхъ самимъ архіереямъ, а имъ, то распредѣленіе учиня, репортовать о томъ Святѣйшему Сѵноду и Правительствующему Сенату доношеніями со всякимъ подлиннымъ объясненіемъ немедленно.

7) Понеже Святѣйшему Сѵноду не неизвѣстно есть, что въ нѣкоторыхъ дѣвичьихъ монастыряхъ общихъ монастырскихъ келій не имѣется, а живутъ монахини въ построенныхъ своихъ, или собственниковъ ихъ иждивеніемъ, кельяхъ самыхъ убогихъ, и ежели въ такія кельи оныхъ раскольницъ вмѣщать, то отъ побѣгу ихъ имѣетъ быть весьма не безопасно. И того ради въ такихъ монастыряхъ, по представленіямъ архіерейскимъ, для содержанія тѣхъ раскольницъ, надлежитъ кельи построить вновь, какимъ наикрѣпчайше образомъ, изъ доходовъ оной же Коллегіи Экономіи. И о томъ соблаговолено было указъ учинить въ Правительствующемъ Сенатѣ, а донелѣ новыя построятся, до тѣхъ мѣстъ, за крайнею нынѣ нуждою, вмѣщать ихъ и по онымъ персональнымъ монашенскимъ кельямъ, приставя къ нимъ для караула изъ монастырскихъ служителей, а гдѣ слу̀жителей нѣтъ—изъ отставныхъ солдатъ, которые не изъ младыхъ лѣтъ и на пропитаніи въ мужскихъ монастыряхъ обрѣтаются,—человѣка по два съ надлежащимъ тѣмъ караульнымъ, дабы никуда тѣмъ старицъ изъ келій не выпускали и никого къ нимъ не допускали, подтвержденіемъ, съ подпискою; а пропитаніемъ тѣхъ караульныхъ солдатъ довольствовать изъ тѣхъ же монастырей, въ которые они для того пропитанія посланы. 2944.

8) Сколько гдѣ оныхъ раскольниковъ и раскольницъ и кто именно пересѣченіемъ жизни ихъ убывать будетъ, о томъ изъ всѣхъ мѣстъ репортовать въ Коллегію Экономіи, а той Коллегіи въ Святѣйшій Сѵнодъ и въ Правительствующій Сенатъ по всягодно, неотмѣнно.

9) О неопредѣленіи въ тѣ монастыри, въ которые оные раскольники и раскольницы посылаются, на пропитаніе отставныхъ солдатъ, до тѣхъ мѣстъ, пока изъ тѣхъ раскольниковъ не будетъ гдѣ выбылого мѣста, Коллегіи Экономіи и въ епархіяхъ архіереямъ поступать, какъ въ вышеозначенномъ же сенатскомъ доношеніи первомъ пунктѣ изображено, во всемъ непремѣнно.

10) При оной же раскольниковъ, старцевъ, старицъ и бѣлицъ въ монастыри разсылкѣ наблюдать и того, дабы одногородцовъ въ одномъ монастырѣ и въ тѣ города, гдѣ они родились, въ посылкѣ отнюдь не было, но таковые другъ отъ друга разведены бъ и посланы были въ дальнія отъ прежнихъ жилищъ ихъ мѣста, и о семъ соблаговолено бъ было, кому надлежитъ, послать указъ отъ Правительствующаго Сената.

11) Въ Святѣйшій Сѵнодъ отъ Правительствующаго Сената требовать, дабы о томъ,

2944. по колику прочихъ взятыхъ же и вывезенныхъ изъ за Польскаго рубежа раскольниковъ свѣтскихъ людей, въ которые города и уѣзды, въ посады, и въ дворцовыя, архіерейскія же, и монастырскія и помѣщичьи вотчины, и кто именно и какихъ чиновъ обоего пола въ посылкѣ быть имѣетъ, для надлежащаго надъ нимъ отъ духовной команды въ томъ, чтобъ они своего суевѣрія нигдѣ разсѣвать и сердца незлобивыхъ вслѣдъ прелести своея развращать не дерзали, смотрѣнія, сообщены были именныя вѣдомости.

12) Ежели кто отъ правовѣрныхъ подерзостному тайному, или явному тѣхъ раскольниковъ обольщенію уловленъ будетъ въ сѣть погибельную ихъ прелести и о томъ, по надлежащемъ изслѣдованіи, оное на тѣхъ раскольниковъ будетъ доказано, то съ развращающими повелѣно бъ было поступать по силѣ прежде состоявшихся Высокославныя и Вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго указовъ, а именно: по жестокомъ такихъ въ гражданскомъ судѣ наказаніи ссылать въ галерныя работы вѣчно,—движимое же и не движимое имѣніе ихъ отобравъ употреблять, куда указами жъ повелѣно

13) Ежели жъ оное богомерзкое ученіе свое будутъ они разсѣвать за вѣдомомъ своихъ помѣщиковъ, прикащиковъ же, и старостъ и выборныхъ, а въ посадахъ бурмистровъ, ратмановъ и старостъ же, а отъ нихъ, не только въ томъ ихъ будетъ, какъ надлежитъ, не запрещено, но и попущаемо, и въ томъ оные попустители будутъ изобличены, то и съ тѣми помѣщиками, прикащиками, старостами же и выборными, бурмистрами же, и ратманами и старостами же, яко главными указовъ презирателями поступаемо бъ было противъ того жъ, какъ и съ самими оными развратниками. Чего ради о вышеписанномъ, въ 12-мъ и 13-мъ пунктахъ заключающемся, и соблаговолено бъ было отъ Правительствующаго Сената публиковать указами, дабы впредь, какъ оные раскольники, такъ и помѣщики и прочіе вышереченные, кому о томъ вѣдать и смотрѣніе имѣть надлежитъ, никто не вѣдѣніемъ отговариваться не могли.

14) Ежели изъ оныхъ раскольниковъ кто похотятъ дѣтей своихъ крестить, или вѣнчать отъ православныхъ іереевъ и таковыхъ православнымъ іереямъ крестить и вѣнчать по чину церковному и по новоисправнымъ требникамъ, какъ и прочихъ правовѣрныхъ, точію отцовъ ихъ при томъ, по силѣ состоявшагося на конференціи Святѣйшаго Сѵнода съ Правительствующемъ Сенатомъ 1722 мъ года Іюля 16 дня *) указа, обязывать присягою и сказками съ жестокимъ подтвержденіемъ, чтобъ имъ тѣхъ дѣтей своихъ правовѣрными іереями крещенныхъ, раскольнической прелести не учинить и къ раскольническому ученію не привлекать, но коегождо, въ седмилѣтіе отъ рожденія пришедшаго, представлять въ церкви къ исповѣди и Святыхъ Тайнъ причащенія, не отговариваясь ни чѣмъ и не отлагая время отъ времени; обратившихся предъ вѣнчаніемъ обязывать присягою жъ и сказками, чтобъ имъ впредь расколу не содержать, но быть въ правовѣріи твердымъ и съ раскольниками никакого согласія не имѣть, и разговоровъ о раскольническомъ ихъ мнѣніи не употреблять, и раскольническихъ учителей при себѣ не держать и нигдѣ съ ними не сообщаться подъ жестокимъ страхомъ, а гдѣ такіе раскольническіе злые учителя у нихъ явятся, то таковыхъ, ловя, отдавать въ гражданскія правительства, въ которыхъ, принимая ихъ, содержать въ самыхъ крѣпкихъ мѣстахъ подъ не ослабнымъ и не малочисленнымъ карауломъ до указа, дабы они утечки и здравію своему поврежденія учинить не могли, и потомъ изъ тѣхъ гражданскихъ правительствъ объявлять о тѣхъ злыхъ учителяхъ Святѣйшему Сѵноду обстоятельными доношеніями, въ самой скорости, безъ всякого времени упущенія, опасаясь за умедленіе, тѣмъ командирамъ, неотмѣнного по указамъ штрафованія. 2944.

15) Что же о вышеписанномъ въ Правительствующемъ Сенатѣ учинить опредѣлится, о томъ соблаговолено бъ было Святѣйшему Сѵноду объявить по обыкновенію письменно.

16) И о вышеписанномъ о всемъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Прави-

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. II № 721.

2944. тельствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ. А къ Сvнодальнымъ членамъ, и въ епархіи [кромѣ Кіевской, Черниговской, Переяславской, Астраханской, Тобольской и Иркутской епархіи] къ архіереямъ, и въ Коллегію Экономіи Сvнодальнаго правленія и для вѣдома въ Московскую Сvнодальнаго правленія канцелярію, а въ Духовную Дикастерію и для крайняго жъ надъ тѣми раскольниками, въ вѣдомствѣ ея будучими, смотрѣнія по долгу званія своего послать указы. (Дѣло 1735 г. № 322).

2945. **2945.** Января 27. *Объ опредѣленіи священника, Николаевской церкви погоста Ильеши, Петра Борисова къ церкви Воскресенія Христова, находящейся въ городѣ Митавѣ въ домѣ Ея Императорскаго Величества, и о выдачѣ ему инструкціи.*

1735 года Декабря 28 дня Святѣйшему Правительствующему Сvноду, Первенствующій Сvнодальный членъ Преосвященный Ѳеофанъ, Архіепископъ Великоновоградскій и Великолуцкій, объявилъ словесно: сего жъ де Декабря 28-го числа, Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица Анна Іоанновна Самодержица Всероссійская, присутствуя въ зимнемъ Своемъ Императорскаго Величества домѣ, Именнымъ Своимъ Императорскаго Величества указомъ повелѣла, обрѣтающемуся въ Курляндіи въ г. Митавѣ при домовой, Ея Императорскаго Величества, церкви священнику (который туда отправленъ изъ Святѣйшаго Сvнода) для нѣкіихъ благословныхъ винъ быть въ С.-Петербургѣ, а на мѣсто его, для отправленія къ оной церкви, Святѣйшему Сvноду, избравъ священника житія честнаго, и чтобъ былъ не пьяница и безъ всякаго подозрѣнія, также и жену и дѣтей своихъ имѣющій, представить Ея Императорскому Величеству.

Ѳеофанъ Архіепископъ Новгородскій.

И во исполненіе того Ея Императорскаго Величества указа опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода повелѣно было къ означенной въ Курляндіи въ городѣ Митавѣ, въ домѣ Ея Императорскаго Величества, обрѣтающейся православно-восточнаго исповѣданія церкви, назначить, имѣющагося въ Капорскомъ уѣздѣ въ погостѣ Ильеши при тамошней Николаевской церкви, священника Петра Борисова [о которомъ Святѣйшему Сvноду, новопроизведенный Архіепископъ Петръ предлагалъ, что онъ попъ Петръ, по Его Преосвященнаго признанію, состоянія доброжительнаго] и, для представленія Ея Императорскому Величеству, послать къ духовнику Ея Императорскаго Величества причестному отцу Троицкаго Сергіева монастыря архимандриту Варлааму, который съ сvнодальнымъ секретаремъ Никифоромъ Слопцовымъ и посланъ, [откуда тотъ Слопцовъ возвратясь, Святѣйшему Сvноду объявилъ, что де означенный, Троицкого Сергіева монастыря, архимандритъ Варлаамъ ему Слопцову объявилъ, что обрѣтавшійся при домовой, Ея Императорскаго Величества, церкви священникъ уже умре]. А сего Января 25 дня 1736 года, прибывъ въ сvнодальную канцелярію, дому Ея Императорскаго Величества, уставщикъ пѣвчихъ Ѳеодоръ Журавскій, Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, оберъ-секретарю объявилъ: присланъ де онъ въ Святѣйшій Сvнодъ отъ архимандрита Варлаама съ таковымъ объявленіемъ: Ея Императорское Величество Именнымъ Своимъ Императорскаго Величества указомъ повелѣла, присланнаго къ нему архимандриту, для представленія Ея Императорскому Величеству, Капорскаго уѣзда погоста Ильеши священника Петра Борисова, для священнослуженія, къ упомяненной въ городѣ Митавѣ въ домѣ Ея Императорскаго Величества церкви, отправить немедленно. И Святѣйшій Сvнодъ, по содержанію оного Ея Императорскаго Величества объявленнаго указа, Приказали: въ Курляндію въ городъ Митаву, къ обрѣтающейся въ домѣ Ея Императорскаго Величества церкви, на мѣсто обрѣтавшагося при той церкви [нынѣ уже умершаго] священника Петра Павлова, означенного Капорскаго уѣзда, погоста Ильеши Николаевской церкви священника Петра Борисова, для дѣйствительнаго священнослуженія, давъ ему указъ о бытіи при оной, въ городѣ Митавѣ, домовой Ея Императорскаго Величества церкви и для съѣзду его съ женою и 2945.

2945. съ дѣтьми и съ скарбомъ его, отъ С.-Петербурга до онаго города Митавы, ямскихъ пять подводъ, а на тѣ подводы надлежащее число прогонныхъ денегъ, справясь о томъ, сколько подлинно тѣхъ прогоновъ въ дачѣ быть надлежитъ, да сверхъ того на покупку саней и прочаго, что къ тому поѣзду надлежитъ, и на путевые расходы выдать тридцать рублей, изъ положенной на штатъ Святѣйшаго Сѵнода суммы, записавъ въ расходъ. Да для дѣйствительнаго исполненія въ высокоторжественные и викторіальные дни, давъ же вѣрныя копіи съ учиненной въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ табели и состоявшагося, объ отправленіи въ оные дни повелѣннаго священнослуженія, сѵнодальнаго опредѣленія, и печатную книжицу, по коей на дни восшествія и коронаціи Ея Императорскаго Величества повелѣно молебствіе отправлять, а о поминовеніяхъ преставшихся прежде бывшихъ великихъ Государей, Царей, Императоровъ и Ихъ благовѣрныхъ супружницъ Государыней, Царицъ и Императрицъ и чадъ Ихъ благовѣрныхъ Государей, Царевичей, Царевенъ и Цесаревенъ и великихъ княженъ, печатный реэстръ съ роспискою жъ отправить немедленно. А оное, что на прогоны и на подъемъ выдано ему будетъ, денегъ число въ положенную на штатъ Святѣйшаго Сѵнода сумму въ сѵнодальномъ казенномъ приказѣ, изъ собираемыхъ въ тотъ казенный приказъ на полковыхъ и въ завоеванные города посылаемыхъ поповъ гривенныхъ денегъ, возвратя и причисля ихъ въ оную сѵнодальнаго штата сумму, записать въ приходъ по обыкновенію, а когда возвращены и въ оную сумму причислены будутъ, въ Святѣйшій Сѵнодъ репортовать по обыкновенію. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Московскую сѵнодальнаго правленія, а о дачѣ подводъ въ ямскую канцелярію послать, о выдачѣ же на тѣ подводы прогоновъ, по подлинной, сколько тѣхъ прогоновъ въ дачѣ быть надлежитъ, справкѣ, и на подъемъ и на дорожный проѣздъ, вышеявленнаго числа денегъ, сѵнодальному актуаріусу Ивану Артемьеву дать указы, а объ означенномъ же Ея Императорскаго Величества Именномъ словесномъ указѣ въ Кабинетъ Ея Величества, для извѣстія, подать письменно по обыкновенію. 2945.

И по вышеписанному Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода опредѣленію отправленіе учинено слѣдующимъ образомъ:

По указу Ея Императорскаго Величества отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, отправляемому въ Курляндію во градъ Митаву священнику Петру Борисову инструкція:

1.

По прибытіи въ объявленный градъ Митаву явиться тебѣ къ командующей персонѣ, кому по Ея Императорскаго Величества указу все тамошнее правленіе поручено, того жъ числа неотмѣнно; жительство же со всѣми твоими домашними имѣть въ квартирѣ, каковая тебѣ отъ реченной командующей персоны опредѣлится.

2.

Въ тамошнюю твою во градѣ Митавѣ бытность и ежели гдѣ индѣ случай быть допуститъ тебѣ, священнику Петру, поступать во всякихъ случаяхъ, слѣдуя священному писанію, и Святыхъ Апостолъ и Богоносныхъ Отецъ правиламъ и духовному регламенту, безъ всякаго упущенія. А неприличнаго и зазорнаго духовному чину ничего отнюдь не чинить, подъ опасеніемъ тяжкаго за то штрафованія безъ упущенія.

3.

При присутствіи честныхъ персонъ, гдѣ бъ тебѣ при нихъ быть не случилось, поступать же честно и учтиво и ни въ какіе дальніе и не умѣренные разговоры и дѣйства отнюдь не вступать, каждому жъ по его достоинству отдавать почтеніе со всякою приличною учтивостію, не чиня никакова презорства и опасаясь за неисполненіе повелѣннаго въ семъ пунктѣ нещаднаго штрафованія.

4.

Въ тамошнюю жъ бытность тебѣ священнику Петру носить исподнее и верхнее платье, по обычаю священническому, чернаго колера, хотя не весьма дорогой цѣны, но токмо бъ было чистое и мѣрою во всемъ данной тебѣ рясы подобное, [таможъ во всемъ данной тебѣ рясы подобное] таможъ подрясникъ или кафтанъ былъ бы черный

2945. же и длинный не выше двухъ вершковъ отъ земли. Случая же ради имѣть у себя и манто т. е. епанчу широкую и длинную, чтобъ земли мало касалась, безъ рукавовъ и безъ боровъ чернаго колера. На головѣ носить лѣтнимъ временемъ распущенную треугольную не подвязанную шляпу, а зимою шапку круглую бархатную, или суконную чернаго жъ колера съ опушкою собольею, или куньею. Скуфья бъ была чистаго чернаго сукна, а не бархатная, и не атласная и не другой какой матерьи. Босоножно не ходить, но либо въ сапогахъ чистыхъ, какіе тамъ употребляются, или въ башмакахъ съ чулками.

5.

Онаго одѣянія во время ношенія его на руку отнюдь не заметывать.

6.

Свѣчей церковныхъ по улицамъ не велѣть продавать.

7.

Свѣчей же церковныхъ предъ церковью на улицѣ къ продажѣ не выставлять.

8.

Свѣчей предъ многими иконами, кромѣ намѣстныхъ иконъ не прилѣплять, а предъ намѣстными по единой, цѣною не меньше гривны, а что больше, то лучше.

9.

Къ людямъ иного исповѣданія съ водою священною не входить.

10.

Столика съ образомъ и съ блюдцемъ для подаянія денегъ предъ церковью не ставить.

11.

По городу, если возможно, чистою коляскою ѣздить, а не пѣшу ходить.

12.

Самому никакой рухляди и отнюдь ничего на улицѣ не продавать.

13.

Часовенъ никакихъ, если тамъ нѣтъ, нигдѣ не строить.

14.

Чудесъ и видѣній не вымышлять и другимъ того дѣлать запрещать, а если бы кто дерзнулъ такъ чинить, а на твое бы запрещеніе не смотрѣлъ, тотчасъ тебѣ писать въ Святѣйшій Сѵнодъ.

15. 2945.

Полочекъ въ церквахъ, для приватныхъ людскихъ иконъ, дѣлать не допускать, что запрещено и на соборѣ Московскомъ, бывшемъ при блаженной и вѣчнодостойной памяти великомъ Государѣ, Царѣ и великомъ князѣ Алексѣѣ Михайловичѣ всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержцѣ въ лѣто Господне 7175-е.

16.

Понеже суевѣрные люди въ нѣкіи праздники свои образа въ церковь вносятъ, не знамо для чего, того ради, если кто внесетъ, ему уже изъ церкви не отдавать, да о семъ прежде всѣмъ тамошнимъ восточнаго исповѣданія людямъ повѣстить.

17.

Подпилому по улицамъ ни ѣздить ни ходить, кольми паче на улицѣ не ложиться и не садиться для отдыханія.

18.

Въ пренія о вѣрѣ ни съ кѣмъ не вступать, паче же съ иного исповѣданія людьми.

19.

Въ воскресные дни, по заамвонной молитвѣ предъ раздаяніемъ антидора, толкованіе изъ Ѳеофилакта на настоящее Евангеліе, обратясь къ народу, прочитывать, а въ Господскіе праздники читать изъ соборника слово, оному празднику сочиненное.

20.

За крещеніе, брака благословеніе и погребеніе не торговаться, но кто доброю волею подастъ—принимать съ благодареніемъ и довольствоваться Ея Императорскаго Величества милостивымъ жалованьемъ.

21.

Надъ церковнослужителями, при оной же церкви обрѣтающимися, т. е. дьячками и пономарями смотрѣть тебѣ прилежно, дабы они между собою и ни съ кѣмъ посторонними ссоръ, и дракъ и прочихъ тому подобныхъ никаковыхъ противныхъ дѣйствъ отнюдь чинить не дерзали, опасаясь за учиненіе противныхъ и непотребныхъ дѣйствъ не малаго штрафа безъ упущенія, которымъ по сей инструкціи и повелѣвается быть у тебя, священника Петра, въ достодолжномъ всякомъ послушаніи и почтеніе тебѣ отдавать, яко настоятелю своему неотмѣнно;

2945. равнымъ же образомъ и тебѣ, священнику, къ нимъ, церковнослужителямъ, показывать всякую благосклонность, а обидъ отнюдь никакихъ не наносить.

22.

Въ прочемъ же смотрѣть и того, дабы во градѣ Митавѣ обрѣтающіеся православно-восточнаго закона всякаго чина Россійскаго народа люди во всѣ установленные посты, паче же во Святый великій постъ, постились и исповѣдывались и Божественныхъ Святыхъ Тайнъ сообщались неотмѣнно.

23.

Ежели изъ оныхъ православныхъ Россійскаго народа, во градѣ Митавѣ обрѣтающихся людей, или гдѣ и въ другихъ мѣстахъ кто одержимъ будетъ каковою болѣзнію, то тѣхъ больныхъ посѣщать и увѣщевать по подобающему образу, и съ начала болѣзни стараться, дабы безъ отправленія надлежащаго по христіанской должности напутствія никто не умеръ; и того ради, какъ скоро о болѣзнующемъ объявлено тебѣ будетъ, тотчасъ же до больного идти и поступать съ нимъ по надлежащему порядку, не отрицаяся никаковыми нуждами. Также и прочія церковныя таинства по разуму Святой Церкви отправлять съ равно-образнымъ же тщаніемъ. А въ прочія никаковыя мірскія дѣла не вступать и ниже что по волѣ и пристрастію затѣвать, но чинъ и званіе свое со всякимъ благоговѣніемъ, и трезвостію и тщаніемъ въ страхѣ Божіемъ, честно, чисто и не зазорно содержать, безъ всякой лѣности и киченія, и учити Россійскаго народа людей благоговѣнію, чистотѣ и всякому благотворенію.

24.

При томъ же наблюдать, дабы, во время общаго при священнослуженіи моленія, никто не дерзалъ безчинствовать, ниже смѣяться, или шумъ какой дѣлать, аще же кто таковъ обрящется, и по увѣщеваніи первомъ и второмъ непослушенъ явится, и на таковаго извѣщать командировъ ихъ, гдѣ надлежитъ, и требовать учтиво таковой резолюціи, дабы таковымъ, въ Святой Церкви на пѣніи стоящимъ, о неупотребленіи безчинствъ учиненъ былъ заказъ съ надлежащимъ подкрѣпленіемъ, а ежели, паче чаянія, и по томъ заказѣ кто явится неисправенъ, но будетъ употреблять таковые жъ своевольства, и на таковыхъ съ свидѣтельствомъ представлять тѣмъ же командирамъ и требовать, чтобъ имъ учинено было надлежащее, по силѣ вины, истязаніе. **2945.**

25.

По даннымъ же тебѣ отъ Святѣйшаго Сунода, о высокоторжественныхъ, въ нихъ же празднуется рожденіе, тезоименитство, восшествіе на Россійскій престолъ и коронація Ея Императорскаго Величества, и рожденіе жъ и тезоименитства Высочайшей Ея Императорскаго Величества фамиліи, и викторіальныхъ дняхъ, съ учиненной въ Святѣйшемъ Сунодѣ табели и состоявшихся, объ отправленіи въ тѣ высокоторжественные и викторіальные дни надлежащаго священнослуженія, Сентября 12-го 1733 и Декабря 2 чиселъ 1734 годовъ, Святѣйшаго Сунода опредѣленій, копіямъ и печатной, по каковой во дни жъ восшествія на Россійскій престолъ и коронаціи Ея Императорскаго Величества повелѣно молебствія отправлять, книжицѣ и о поминовеніи преставльшихся, прежде бывшихъ великихъ Россійскихъ Государей, Царей и Императоровъ и Ихъ благовѣрныхъ супружницъ Государыней Царицъ и великихъ княгинь и чадъ ихъ благовѣрныхъ Государей Царевичей и Цесаревенъ и великихъ княженъ, повелѣнное оными опредѣленіями и табелью, при означенной церкви въ высокоторжественные и викторіальные дни празднованіе и по преставльшихся Царственныхъ персонахъ поминовеніе, въ назначенные оною табелію и именными, въ печатной книжицѣ, реэстрами, отправлять, какъ оными табелью, опредѣленіями же и реэстрами повелѣвается, неотмѣнно, безъ всякаго упущенія, подъ опасеніемъ, за преступленіе онаго, такого штрафованія, каковое въ означенныхъ опредѣленіяхъ слѣдуетъ.

26.

Егда же ты, священникъ Петръ, въ оный градъ Митаву пріѣдешь, то о томъ пріѣздѣ своемъ Святѣйшему Суноду, какъ скоро возможно, репортовать обыкновеннымъ доношеніемъ безъ упущенія. (Дѣло 1735 г. № 305).

2946. **2946.** Февраля 4. *Объ отрѣшеніи отъ должности священника Московскаго Архангельскаго собора Алексѣя Соколова, за продерзости и ложное обвиненіе соборянъ въ непринимании отъ него Всемилостивѣйше пожалованной грамоты на владѣніе вотчинами и о небрежномъ обращеніи соборянъ съ прежде пожалованными грамотами; объ отправленіи вышеозначеннаго священника Соколова въ Тайную Канцелярію и о предписаніи Тайной Канцеляріи въ случаѣ оправданія Соколова, не выпускать его на свободу, но отправить въ Св. Сѵнодъ.* 2946.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ, учиненный въ Сѵнодальной канцеляріи, экстрактъ изъ присланныхъ Святѣйшему Сѵноду изъ Московской Сѵнодальнаго Правленія канцеляріи доношеній и выписокъ по дѣламъ, какъ въ оной Сѵнодальнаго правленія, такъ и тайныхъ розыскныхъ дѣлъ въ конторѣ слѣдствіемъ производившихся, Московскаго Архангельскаго собора о попѣ Алексѣѣ Соколовѣ и прочихъ того жъ собора священнослужителяхъ, съ которыми, какъ онымъ экстрактомъ показано, въ прошломъ 1734 мъ году Сентября 29 дня во время отправленія въ томъ соборѣ Божественной литургіи въ пѣніи задостойника учинилась у него Алексѣя ссора и въ той ссорѣ онъ Соколовъ (какъ о томъ того жъ собора ключарь Петръ Алексѣевъ доношеніемъ на него Соколова объявилъ) за выговариваніе имъ ключаремъ ему Соколову о не согласномъ его пѣніи, браня его ключаря, говорилъ: чортъ ли де тебя поставилъ ключаремъ, а о себѣ де говорилъ, что де онъ Соколовъ человѣкъ заслуженный и честнѣе его ключаря. А онъ де ключарь пожалованъ въ тотъ соборъ по Именному Ея Императорскаго Величества указу и по благословенію Святѣйшаго Сѵнода и хотя онъ попъ Алексѣй (какъ въ ономъ же экстрактѣ слѣдуетъ) противъ означеннаго ключарскаго показанія въ выше означенныхъ продерзкихъ словахъ и запирался, однако то товарищи его, того жъ собора попы Иванъ Максимовъ, Иванъ Степановъ, дьяконъ Кононъ Тимофеевъ, на него Соколова въ допросахъ своихъ, что онъ оныя продерзкія слова говорилъ, показали именно; по которому ихъ свидѣтельству, и по отсылкѣ ихъ въ Тайную Контору, какъ за оныя продерзкія слова, такъ и за ссору съ онымъ ключаремъ велѣно оному попу, Соколову, учинить жестокое наказаніе: вмѣсто кнута, бить плетьми и сослать въ монастырь въ смиреніе, на коликое время Святѣйшій Сѵнодъ заблагоразсудитъ, для чего онъ, Соколовъ, въ объявленную Московскую Сѵнодальнаго Правленія канцелярію, изъ оной Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ конторы и присланъ; и по опредѣленію бывшаго въ Москвѣ Сѵнодальнаго члена Преосвященнаго Іоакима Архіепископа Ростовскаго и Ярославскаго съ засѣдающими тому Соколову положено было наказаніе учинить: бить плетьми не щадно и, отъ онаго собора отрѣшивъ, велѣть пріискивать ему праздн аго мѣста при приходской церкви; болѣе же оставлено о томъ на разсужденіе Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода. И Іюня 4 дня 1735 года по Ея Императорскаго Величества указу и по приказанію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода велѣно оное ему попу Соколову, по опредѣленію Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, наказаніе учинить и обязать его письменно, чтобъ онъ впредь продерзостей никакихъ не чинилъ, а препровождалъ бы жизнь свою, яко же лѣпо есть іереови, и потомъ быть въ томъ же соборѣ по прежнему, о чемъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ оную Сѵнодальную канцелярію и указъ посланъ. А минувшаго жъ 1735 года Января 13 дня по Ея Императорскаго Величества указу, и по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода и по предложенному Святѣйшему Сѵноду отъ нѣкоей извѣстной духовной особы онаго попа Соколова письму (въ которомъ означеннаго жъ Архангельскаго собора на ключаря Петра Алексѣева и прочихъ священнослужителей объявлено: какъ де они ключарь съ товарищами посылали его, Соколова, въ Санктъ-Петербургъ за соборными жъ нуждами съ прошеніемъ, и по той де его просьбѣ Всемилостивѣйшая Государыня Императрица изволила пожаловать того Архангельскаго собора на вотчины жалованную грамоту за подпи-

2946. саніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки, и за тѣмъ де дѣломъ живучи онъ долговременно, издержалъ на всякія нужды собственныхъ своихъ денегъ триста рублей. А согласіе де между ими было, что будетъ издержано, то все братское; и по пріѣздѣ де его въ Москву тѣхъ денегъ отдать ему не хотятъ и жалованной де грамоты и по се число не берутъ, а чего де ради, о томъ онъ не знаетъ) велѣно вышереченныхъ ключаря Петра съ товарищами въ Московской Сvнодальнаго Правленія канцеляріи, чего ради они на вотчины того собора жалованной за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки грамоты чрезъ многое время не принимали и по нынѣ не принимаютъ, допросить порознь со всякою окрестностію безъ упущенія, и ежели при тѣхъ допросахъ у кого въ чемъ явится рознь, и тѣмъ дать въ томъ очныя ставки, и изслѣдовавъ о томъ всесовершенно, и учиня изъ того слѣдствія надлежащую съ прописаніемъ приличныхъ указовъ выписку прислать Святѣйшему Сvноду съ мнѣніемъ и съ подлиннымъ онымъ слѣдствіемъ въ самой скорости; также и о томъ, чего ради они соборяне означенныхъ денегъ трехъ сотъ рублей ему, Соколову, не отдаютъ, ихъ соборянъ допросить же. И ежели они такой настоящей причины, чего ради ему тѣхъ денегъ платить нехотятъ, не объявятъ, то, тѣ деньги на нихъ взыскавъ, отдать ему Соколову, съ роспискою; буде жъ у нихъ соборянъ съ тѣмъ Соколовымъ объ оныхъ деньгахъ явится какой споръ же и сумнительство, то изъ тѣхъ допросовъ ихъ учинивъ выписку жъ съ прописаніемъ указовъ, по тому жъ въ Святѣйшій Сvнодъ прислать для разсмотрѣнія съ мнѣніемъ же. И о томъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода имѣвшемуся въ Москвѣ Сvнодальному Члену Преосвященному Іоакиму Архіепископу Ростовскому и Ярославскому сообщить вѣдѣніе, и сообщено, на которое онаго жъ 1735 года Августа 12 дня присланнымъ Святѣйшему Сvноду изъ Московской Сvнодальнаго правленія канцеляріи доношеніемъ объявлено, что по упомяненному Святѣйшаго Сvнода вѣдѣнію въ той Сvнодальнаго правленія канцеляріи онаго Архангельскаго собора съ соборянами о непріемѣ ими у реченнаго попа Соколова жалованной за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки на вотчины того собора грамоты и о прочемъ слѣдовано (изъ коего слѣдствія при ономъ доношеніи и выписка сообщена) и при томъ же въ ономъ доношеніи между прочимъ объявлено: **2946.**

1) Означенный де Соколовъ Декабря отъ 30 дня къ вышеозначенной извѣстной духовной особѣ писалъ, что де соборяне вышеозначенной жалованной грамоты и по се число не берутъ, а чего ради, того онъ, Соколовъ, не знаетъ. И то де онъ, Соколовъ, показывалъ ложно, понеже какъ слѣдствіемъ значится онъ, Соколовъ, той грамоты безъ денегъ издержанныхъ имъ (якобы трехъ сотъ рублей) самъ не отдавалъ, а они де соборяне ту грамоту у него просили, а о деньгахъ, на что онъ издержалъ, требовали письменнаго вида, что де и самъ онъ, Соколовъ, допросомъ и съ очной ставки утвердилъ; и такъ оказалось, что онъ, Соколовъ, оную рѣчь, чего де ради они соборяне оной грамоты у него не берутъ, онъ не знаетъ, употребилъ написать весьма безсовѣстно.

2) Онъ же де Соколовъ въ поданномъ своемъ Апрѣля 2 дня 1735 года доношеніи и въ прочихъ того дѣла мѣстахъ писалъ: соборяне де по многой отъ него имъ докукѣ оной жалованной грамоты чрезъ годъ и два мѣсяца не принимали; и то де писалъ ложно жъ, понеже де съ пріѣзду его изъ Санктъ-Петербурга въ Москву по челобитье его, какъ де о томъ подлинно значитъ въ дѣлѣ, имѣлось меньше года и буде самъ онъ, Соколовъ, въ поданномъ своемъ Января 17 дня того жъ 1735 года доношеніи написалъ, что онъ изъ Санктъ-Петербурга въ Москву пріѣхалъ Февраля въ первыхъ числахъ (1734 года) и такъ де отъ Февраля по оное 17-е число Января только одинадцать мѣсяцевъ и семнадцать дней, а не годъ и два мѣсяца.

3) Въ ономъ же де Апрѣля 2 дня доношеніи онъ, Соколовъ, написалъ: видя де ихъ грубіянское къ оной Ея Императорскаго Величества жалованной грамотѣ нераченіе, себя же опасая, уже [бывому] Святѣйшаго Сvнода члену Преосвященному Іоакиму Ар-

2946. хіепископу Ростовскому и Ярославскому съ засѣдающими неоднократно словесно доносилъ, а потомъ де и письменно предъявилъ, а его де Преосвященство по архіерейству своему, а засѣдающіе архимандриты по священномонашескому обѣщанію объявили, что онъ, Соколовъ, на онаго ключаря съ братіею, о не пріемѣ ими у него означенной граммоты, какъ Его Преосвященству одному, такъ и имъ архимандритамъ единымъ и при Его Преосвященствѣ нигдѣ никогда, до начатія того дѣла письменнымъ произвожденіемъ, словесно не доносилъ и не просилъ, а хотя де онъ, избывая того на Его Преосвященство и засѣдающихъ поклепа и свое коварство прикрывая, и показываетъ, якобы онъ просилъ о томъ Его Преосвященство, единнаго въ домѣ Его Преосвященства, только де тому вѣрить не почему, понеже де свидѣтельства и времени тому прошенію не показываетъ, о чемъ и самъ онъ въ допросѣ уже показалъ, что то на нихъ написалъ, якобы простотою своею.

4) Въ ономъ же де доношеніи онъ, Соколовъ, написалъ: Марта де 17-го дня 1735 года онъ, Соколовъ, принужденъ оное Превысочайшее сокровище Святѣйшаго Сѵнода въ канцелярію уже самъ собою, не дождаяся отъ нихъ ключаря съ товарищами издержанныхъ своихъ денегъ платежа, честно при доношеніи принести, которое де принесено и принято. И то де написалъ ложно жъ, потому оную де жалованную грамоту въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія канцелярію принесъ онъ, Соколовъ, не самъ собою, но по учиненнымъ Сѵнодальной Канцеляріи опредѣленіямъ, а именно: по 1-му Января 27-го, по 2-му Марта 10-го чиселъ 1735 года и допросомъ де своимъ показалъ: о взятіи де у него, Соколова, той грамоты опредѣленіе ему, Соколову, объявлено и грамота у него требована, изъ чего де является, что онъ, Соколовъ, ту грамоту не самъ собою принесъ.

5) Въ томъ же де доношеніи онъ Соколовъ въ разныхъ мѣстахъ написалъ: видя де то ихъ непопеченіе и замерзѣлую неревность, самъ имъ о непринятіи грамоты скучалъ, а потомъ и паки видя ихъ грубіанское и той Ея Императорскаго Величества жалованной грамотѣ нераченіе, и ежели бъ де имѣли совѣстное раченіе повинны, возвратя ему издержанныя его деньги, грамоту принять, но того де замерзѣлымъ своимъ упрямымъ обычаемъ, знатно не желая такой Ея Императорскаго Величества превысочайшей милости, не учинили. Да и по тому онаго ключаря съ товарищами, о нерачительномъ поступкѣ оказалось, что де имѣющіяся въономъ Архангельскомъ соборѣ, подъ охраненіемъ ключарскимъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Великихъ Государей Царей и прежнія жалованныя грамоты въ великомъ небреженіи изодраны, надраны, а другія испарены, а иныхъ де уже и на лицо нѣтъ. А на учиненные де ему, Соколову, пункты отвѣтствовалъ: не попеченіе де и замерзѣлую неревность и грубіанское къ жалованной Ея Императорскаго Величества грамотѣ нераченіе признавалъ онъ, что соборяне той грамоты долговременно у него не принимали, а жалованныя де грамоты кѣмъ и когда повреждены, того онъ, Соколовъ, не знаетъ. А въ утратѣ де грамота имѣется одна на вымѣненную у Милославскаго деревню Ловцы, а кѣмъ де она утрачена, указа того онъ не знаетъ же. А что де онъ о грамотахъ написалъ, что иныхъ и на лицо нѣтъ, и то де неразумѣніемъ своимъ, а кромѣ де оной, что на деревню Ловцы, грамоты въ утратѣ иныхъ не знаетъ. И сверхъ де онаго въ отвѣтахъ своихъ показанія за ключаремъ съ соборянами иныхъ противныхъ продерзостей и къ важности склоняющихся никакихъ причинъ онъ, Соколовъ, не вѣдаетъ и доказательства никакого не имѣетъ, и такими де онъ, Соколовъ, не маловажными причинами оныхъ ключаря съ братіею, хотя [какъ видно] отъ злобы своей уязвить, поносилъ не дѣльно, понеже де, какъ изъ допросовъ его оказалось, что неточію ихъ ни въ чемъ не доказалъ, но ниже оправданія какого себѣ учинилъ, а къ тому жъ де оныя прежнія жалованныя грамоты при описи и при осмотрѣ въ Сѵнодальной канцеляріи засѣдающихъ, хотя и явились въ поврежденіи, однакожъ видно де, что не наряднымъ дѣломъ отъ кого повреждены, но отъ древности ихъ, какъ отъ лѣтъ ихъ значится, истлѣли; и ежели бъ де онъ могъ на нихъ по вышеявленнымъ сво- 2946.

2946. имъ уразительнымъ показаніямъ доказать, то подлежали бъ они криминальной винѣ. А въ соборномъ де уложеньи во второй главѣ въ 17-мъ пунктѣ напечатано: буде кто на кого доводилъ великое Государево дѣло, или измѣну, а не довелъ и сыщется про то до пряма, что онъ такое дѣло затѣялъ на кого напрасно, и тому извѣтчику тоже учинить, чего бы довелся тотъ, на кого онъ доводилъ.

6) Изъ очныхъ де ставокъ поповъ Ивана Максимова и Алексѣя Андреева съ онымъ Соколовымъ означилось, а именно: оный де попъ Иванъ говорилъ: когда де они грамоты у попа Соколова просили, а онъ имъ не отдавалъ, требуя многова числа денегъ, и въ томъ де происходили отъ нихъ съ нимъ Соколовымъ ссоры; и онъ де попъ Иванъ говорилъ: когда бъ де я зналъ такія вражды и хлопоты, а уже де при крайней старости, тобъ де и по старымъ грамотамъ жилъ. Да попъ же де Соколовъ о попѣ жъ Алексѣ Андреевѣ говорилъ, что де тотъ попъ Алексѣй ему Соколову неоднократно говорилъ: денегъ де намъ тебѣ дать не за что-ты де намъ добра не сдѣлалъ, понеже доимка съ насъ на дачу богадѣленнымъ нищимъ въ Коллегію Экономіи не снята. А попъ де Алексѣй Андреевъ съ очной ставки въ томъ не признался и о вышеявленныхъ де рѣчахъ [какъ оная Московская Сѵнодальнаго Правленія Канцелярія означеннымъ доношеніемъ своимъ представляетъ] мнится слѣдовать не надлежитъ, потому о Иванѣ де Максимовѣ Соколовъ сказалъ, что при вышеписанныхъ словахъ его о новопожалованной грамотѣ ничего онъ попъ Иванъ не упоминалъ. А Алексѣй де Андреевъ, хотя тѣ рѣчи и подлинно говорилъ, однакожъ де изъ того важности не признавается, потому что де оный Соколовъ чрезъ письмо свое къ упомяненнымъ ключарю съ товарищами отъ 4 дня Октября 1734 года объявлялъ, что оную доимку повелѣно съ нихъ сложить и впредь не править, а нищихъ причесть въ общій окладъ, а Коллегіи Экономіи крестьянъ ихъ судомъ, и правленіемъ и сборомъ оброковъ не вѣдать, а вѣдать имъ самимъ по прежнему, чего де еще и не учинено. А онъ Соколовъ во всемъ томъ обнадеживъ ихъ обманывалъ. И того де ради объ оныхъ происшедшихъ отъ поповъ Максимова и Андрэева словахъ безъ слѣдствія и оставить. 2946.

7) Какъ де онъ, Соколовъ, для изъясненія вышеозначенныхъ, на ключаря съ братіею, къ важности склоняющихся показаній его, былъ онъ, Соколовъ, въ той Сѵнодальнаго Правленія канцеляріи задержанъ и по прошенію его для показанной имъ домовой нужды, а именно по сговору въ замужество дочери его, свобожденъ былъ же за поруками, чтобъ ему безъ указу изъ Москвы никуда не съѣхать и не укрыться подъ лишеніемъ священства и ссылкою. А Іюля де 30 дня по силѣ онаго присланного изъ Святѣйшаго Сѵнода указа по него, Соколова, посылано и по посылкѣ де въ домѣ его не сысканъ. А по слѣдствію де чрезъ показаніе человѣка его Алексѣева явилось, что онъ уѣхалъ въ Санктъ-Петербургъ и Августа де 18 дня оный попъ Соколовъ по посылкѣ по него изъ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода въ обрѣтающійся при Санктъ-Петербургѣ Смоленской Ямской слободѣ сысканъ и приведенъ въ Сѵнодальную канцелярію; при коемъ де его взятьѣ по осмотру между прочими письмами найдена у него записка, писанная его рукою, въ которой написано, чтобъ повелѣно было Именнымъ Ея Императорскаго Величества указомъ Святѣйшему Сѵноду ему, Соколову, нынѣ и впредь, безъ воли Ея Императорскаго Величества, обидъ, и разоренія и наказанія не чинить, о чемъ онъ, Соколовъ, въ какую силу у него оное было написано на учиненный ему въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ допросъ сказалъ: изъ Москвы де въ Санктъ Петербургъ побѣгъ онъ учинилъ того ради: первое, что отсыланъ онъ былъ въ Тайную Кантору, а оными де соборяны по протесту ихъ ни въ чемъ не доказалъ.

Второе, что по свободѣ изъ Тайной Канцеляріи Преосвященнымъ Ростовскимъ отъ священнослуженія запрещенъ, а за что, о томъ де ему указа объявлено (будто) не было.

Третье, что по многимъ де его у онаго Ростовскаго просьбамъ въ опредѣленныя ему вотчины не отпусканъ.

Четвертое, что присланъ де былъ изъ Святѣйшаго Сѵнода указъ, по которому велѣ-

2946. но его наказать и обезчеловѣчить, и хотѣлъ де онъ о томъ, что чего ради оный Преосвященный Ростовскій отъ священнослуженія его запретилъ и въ вотчины не отпущалъ, просить милости и разрѣшенія отъ запрещенія. А вышеписанное де письмо [въ которомъ написано, чтобъ повелѣно было Именнымъ Ея Императорскаго Величества указомъ Святѣйшему Сvноду ему, Соколову, нынѣ и впредь безъ воли Ея Императорскаго Величества обидъ, и разоренія и наказанія не чинить] писалъ онъ, Соколовъ, того ради, что ежели въ вышеобъявленной своей просьбѣ у Святѣйшаго Сvнода милости не получитъ, то де хотѣлъ просить самое Ея Императорское Величество. А Декабря де 12 дня 1735 года, по представленіи предъ собраніе Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, оный попъ Соколовъ объявилъ: онаго де Архангельскаго собора соборяне попъ Иванъ Степановъ, дьяконъ Кононъ клятвопреступники и сообщники ключарю показали во свидѣтельствѣ ложно ему ключарю во оправданіе, а ему Алексѣю въ вину; а то де принято за истину въ Конторѣ Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ подъячимъ Гостѣевымъ. А онъ де тому подъячему говорилъ и тотъ де подъячій заставилъ его къ вторичному допросу руку приложить въ неволю и тѣмъ де его привелъ къ винѣ, а онаго де ключаря къ оправданію и о томъ де на того подъячаго просилъ онъ графскаго Сіятельства Семена Андреевича господина Салтыкова словесно, а потомъ и письменно. Почему де его графское Сіятельство сказать изволилъ, что онъ въ томъ тому подъячему не потакнетъ, а кромѣ де того онъ ничего къ показанію не знаетъ и притомъ просилъ о свободѣ себя изъ желѣзъ. Приказали: Вышеупомяненнаго Архангельскаго Собора попа Алексѣя Соколова за вышепоказанныя его продерзости, отъ того Архангельскаго собора отрѣшивъ и сочинивъ изъ вышеявленныхъ Святѣйшему Сvноду изъ Московской Сvнодальнаго правленія канцеляріи присланныхъ доношеній и выписокъ о вышеозначенныхъ (въ вышеизображенномъ Апрѣля 2 дня поданномъ его Соколова доношеніи объявленныхъ) онаго жъ Архангельскаго собора на священнослужителей къ важности и къ недоброжелательству склоняемыхъ имъ показаніяхъ, такожъ и о происшедшихъ отъ него Соколова онаго Архангельскаго собора ключарю Петру Алексѣеву, во время чиненнаго имъ ключаремъ ему Соколову о несогласномъ пѣніи его выговора, продерзкихъ словахъ и показанныхъ изъ письма его, найденнаго у него при взятьѣ изъ помянутой Смоленской слободы, вредительныхъ и нарекательныхъ рѣчахъ такихъ, дабы повелѣно было нынѣ и впредь Святѣйшему Сvноду безъ воли Ея Императорскаго Величества ему Соколову обидъ, раззоренія и наказанія не чинить [въ которыхъ рѣчахъ включилъ онъ, Соколовъ, оклеветаніе свое весьма противное и не пристойное) экстрактъ безъ всякаго упущенія, съ тѣмъ экстрактомъ, для надлежащаго разсмотрѣнія и по силѣ указовъ и государственныхъ правъ рѣшенія послать въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ при указѣ, въ которомъ объявить, что хотя онъ, Соколовъ, по касающимся объ немъ подлежащимъ къ суду Святѣйшаго Сvнода дѣламъ явился и въ немаловажныхъ продерзкихъ же поступкахъ и въ поношеніи Святѣйшаго Сvнода и что сверхъ того за подпискою своею, подъ лишеніемъ священства, изъ Москвы (презирая Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода и Конторы Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ учиненныя о немъ по винамъ его резолюціи) бѣжалъ, однакожъ по вышеозначеннымъ, оказавшимся о немъ важностямъ, до Тайной Канцеляріи подлежащимъ, въ ту Тайную Канцелярію для рѣшенія нынѣ онъ отсылается. А о прочихъ его въ Святѣйшемъ Сvнодѣ касающихся винахъ разсмотрѣно будетъ впредь, чего ради той Тайной Канцеляріи, какое о немъ попѣ, Алексѣѣ, тамъ рѣшеніе учинится, Святѣйшій Сvнодъ и увѣдомить по обыкновенію. Аще ли бъ изъ той Тайной Канцеляріи возъимѣлъ онъ, Соколовъ, по рѣшеніи касающихся до него дѣлъ, получить какую свободу, то бъ, такой свободы ему не дая, присланъ онъ былъ, для рѣшенія жъ прочихъ по Сvнодальному правительству касающихся до него дѣлъ въ Святѣйшій Сvнодъ возвратно, безъ всякой отмѣны. А для вѣдома объ отрѣшеніи его, Соколова, отъ вышепоказаннаго Архангельскаго собора и объявленія о томъ 2946.

2946. того собора священно и церковнослужителямъ въ Московскую Сvнодального правленія канцелярію послать указъ же. (Дѣло 1735 г. № 384).

2947. **2947.** Февраля 5. *Объ изготовленіи верхней рясы особаго покроя для священника Петра Борисова, отправляющагося въ городъ Митаву къ церкви Воскресенія Христова въ домъ Ея Императорскаго Величества *).*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приказали: отправляемому, по Именному Ея Императорскаго Величества указу, въ Курляндію въ городъ Митаву, къ обрѣтающейся тамъ, въ домѣ Ея Императорскаго Величества, церкви Воскресенія Христова, священнодѣйствія ради, священнику Петру Борисову, для формы, каковое онъ, будучи въ ономъ городѣ, долженствуетъ къ ношенію верхнее одѣяніе всегда употреблять, дабы отъ неопасства въ употребленіи того одѣянія, аще ли оное не такъ искусно, каково священному чину приличествуетъ, будетъ дѣлано отъ тамошняго народа за необыкновенность какого подсмѣянія, сдѣлать рясу суконную черного колера, купивъ сукна изъ оставшихъ по смерти бывшаго Святѣйшаго Сvнода члена Новоспаского же, что въ Москвѣ, монастыря архимандрита Иларіона, персональныхъ его денегъ шесть аршинъ, цѣною по два рубля аршинъ, и прочее, что къ устроенію той рясы принадлежитъ; и ту рясу ему попу Петру Борисову отдать съ роспискою, о чемъ и въ инструкціи, какова ему отъ Святѣйшаго Сvнода имѣетъ быть дана, дабы онъ верхнее одѣяніе въ ношеніи употреблялъ по всему такимъ подобіемъ, мѣрою жъ и колеромъ, какова оная ряса есть, непремѣнно написать именно, деньги же, что на строеніе той рясы въ расходъ употреблено будетъ, въ уготованную для того записки за шнуромъ, сvнодальною печатью книгу записать въ расходъ по обыкновенію. И о томъ сvнодальному актуаріусу Ивану Артемьеву дать указъ. (Дѣло 1735 г. № 305).

*) См. выше № 2945.

2948. Февраля 10. *Объ оставленіи впредь до указа, вышедшимъ изъ заграницы послѣ переписи 729 года, раскольниковъ, въ раскольническихъ слободахъ съ платежемъ податей противъ прочихъ, и о небытіи между ими раскольническихъ учителей *).* 2948.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ доношеніе Господина Генерала и Кавалера Князя Шаховскаго, которымъ требуетъ указа, вышедшихъ изъ заграницы послѣ переписи 1729 года, и опредѣленныхъ въ раскольническія слободы раскольщиковъ, по силѣ Именнаго Ея Императорскаго Величества, Марта 16 числа 1734 года, указа, съ котораго года въ прежнее жилище изъ тѣхъ слободъ выслать. Приказали: тѣмъ раскольщикамъ, впредь до указа, жить въ тѣхъ ихъ поселеніяхъ, и платить подати, противъ прочихъ, а на прежнія ихъ жилища не высылать. Да особливо послать къ Господину Генералу и Кавалеру Князю Шаховскому, секретный указъ и велѣть всѣхъ оныхъ раскольщиковъ переписать, кто изъ какихъ чиновъ, и откуда и въ которыхъ годахъ сошли и въ Малую Россію пришли, или переведены, и сколько ихъ нынѣ въ тѣхъ слободахъ дворовъ, и въ нихъ мужеска и женска пола душъ, и чьи они напередъ сего были, и въ прежнихъ мѣстахъ въ подушную перепись написаны ль, и по скольку нынѣ окладу съ нихъ берется, и на каждаго человѣка того оклада почему придетъ, и по силѣ какихъ указовъ тотъ окладъ на нихъ положенъ, и Малой въ Россіи на какихъ земляхъ оные раскольщики поселеніе имѣютъ; и ту перепись для разсмотрѣнія прислать въ Сенатъ. Такожъ чтобъ онъ Господинъ Генералъ и Кавалеръ, по силѣ указовъ, велѣлъ имѣть смотрѣніе секретно, дабы между ими раскольщиками, не было ихъ раскольническихъ наставниковъ.

2949. Февраля 11. *Именной, данный Генералу-Адъютанту Князю Шаховскому. О запрещеніи вышедшимъ изъ Слободскихъ полковъ Малороссіянамъ селиться въ отдаленныхъ мѣстахъ, гдѣ до перепи-* 2949.

*) П. С. З. 6885.

2949. *си 1732 года поселеній не существовало; о непринимании бѣглыхъ изъ Великороссійскихъ Губерній; объ оштрафованіи за утайку душъ или за неподачу въ срокъ сказокъ; о запрещеніи, какъ монастырямъ и безружнымъ церквамъ, такъ и всѣмъ тѣмъ, кому по Уложенію не положено, владѣть землями и деревнями; объ учрежденіи почтъ во слободскихъ полкахъ *).*

На всеподданнѣйшія ваши доношенія Декабря отъ 11 прошлаго 1735, Генваря отъ 22 и 23 чиселъ сего 1736 годовъ, во Всемилостивѣйшую Нашу резолюцію повелѣваемъ:

1) Въ Слободскіе полки на убылыя подпомощичьи мѣста Малороссійцевъ принимать указное число, сколько ихъ по переписи 1732 года въ тѣхъ Слободскихъ полкахъ состояло и по нынѣшнему учрежденію положено; ежели жъ сверхъ той переписи гдѣ въ Слободскихъ полкахъ явятся, оныхъ класть въ число присяжныхъ дворовъ и положенный сборъ брать съ нихъ, равно какъ съ подданныхъ владѣльческихъ Малороссіянъ положено.

2) Въ Канцелярію Коммиссіи Слободскихъ полковъ въ прибавокъ къ наличнымъ Канцелярскимъ служителямъ взять вамъ изъ Бѣлогородской Губерніи копіистовъ пять человѣкъ и жалованье производить впредь до указа: секретарю по 150 руб., канцеляристамъ по 80 рублей, подканцеляристамъ по 40 рублей, копіистамъ по 20 рублей на годъ изъ доходовъ Слободскихъ полковъ.

3) По вѣдомостямъ отъ владѣльцевъ умершихъ подданныхъ Малороссіянъ изъ положеннаго сбора выключать, а на то мѣсто въ тотъ сборъ класть новорожденныхъ послѣ переписи 1732 года, и для того владѣльцамъ объявлять въ дистриктахъ, какъ о умершихъ, такъ и о новорожденныхъ на опредѣленный срокъ, тоже чинить по вѣдомостямъ старшинскимъ и о подпомощикахъ и о томъ во всѣхъ Слободскихъ полкахъ и Малороссіи поселившимся на Великороссійскихъ земляхъ объявить крѣпкими указами подъ штрафомъ.

4) По дѣламъ, имѣющимъ между обывателями Слободскихъ полковъ о спорныхъ земляхъ и принадлежащихъ къ нимъ угодьяхъ, которыя во владѣніи за ними состоятъ, слѣдствія производить и рѣшеніе чинить и о недвижимомъ имѣніи справками и отказомъ и межеваньемъ вѣдомымъ быть для пользы обывательской въ Канцеляріи Коммиссіи учрежденія Слободскихъ полковъ, такъ, какъ и прежде по дачамъ о земляхъ и прочихъ угодьяхъ происходило, и по челобитью производить тѣ дачи по имѣющимся у нихъ здаточнымъ записямъ, подвознымъ и по жалованнымъ грамотамъ, по выписямъ, и по прежнимъ ихъ казацкимъ заимкамъ, а какія откуда о тѣхъ дачахъ справки потребны будутъ, тѣ по требованію вашему изъ Вотчинной Коллегіи и отъ разрядныхъ дѣлъ сообщать къ вамъ велѣно, и о томъ въ Сенатъ сообщено. 2949.

5) Вышедшихъ Малороссіянъ изъ Слободскихъ полковъ въ казачьи городки, а именно: на Чередынь и въ Дубовку, которую селитъ Атаманъ Персидскій и въ слободу Пыховку вѣдомства Новохоперской крѣпости, такъ же и въ Воронежской и въ Казанской Губерніяхъ въ отдаленныхъ мѣстахъ и уѣздахъ, гдѣ до переписи 732 года Малороссійскаго поселенія не было, никому не принимать и не селить; а ежели впредь въ тѣхъ и другихъ отдаленныхъ мѣстахъ кто Малороссіянъ учнетъ принимать и вновь селить, съ такихъ брать штрафа за всякую мужескую душу по 5 рублей; а тѣхъ, вышедшихъ Малороссіянъ, въ тѣхъ отдаленныхъ мѣстахъ и въ казачьихъ городкахъ, класть въ окладъ противъ Великороссіянъ, и брать тѣ деньги съ тѣхъ селъ и слободъ, гдѣ нынѣ живутъ и тѣ сборы сбирать за поселившихся въ Великороссійскихъ городахъ и уѣздахъ Губернаторамъ и Воеводамъ, а о сборѣ жъ за поселившихся по Дону и Донцу и по Волгѣ и по другимъ рѣкамъ въ казачьихъ городкахъ основательное опредѣленіе учинить Правительствующему Сенату же, и тѣ сборныя деньги, и о новыхъ поселеніяхъ вѣдомости присылать изъ всѣхъ мѣстъ погодно въ Коммиссію учрежденія Слободскихъ полковъ, о чемъ изъ Кабинета въ Сенатъ сообщено, и о вышеписанномъ въ пристойныхъ мѣстахъ публиковать.

---

*) П. С. З. 6891.

2949. 6) Которые Малороссійскіе и прочіе подданные 28 душъ по переписи въ окладъ опредѣлены, и послѣ того вышли и приняты въ Новохоперскую крѣпость въ казачью службу, и велѣно брать въ положенное число изъ порцій и рацій указный сборъ, токмо за оныхъ изъ той Новохоперской крѣпости за порціи и раціи отослано въ Изюмскій дистриктъ за прошлые 1733 и 1734 годы съ 17 душъ, а о достальныхъ объявляютъ, что за убылью на оные годы взять не съ кого, и за тѣхъ убылыхъ положенный сборъ и за порціи и раціи брать впредь на тѣхъ людяхъ, гдѣ жили, для того, чтобы впредь самовольно безъ указа Малороссіянъ принимать не дерзать, а что въ ту крѣпость за Именнымъ Нашимъ указомъ Малороссіянъ въ казачью службу приняли, о томъ изслѣдовать и надлежащее по указамъ рѣшеніе учинить Правительствующему Сенату.

7) Бѣлогородскаго гарнизоннаго полка въ дистриктъ, гдѣ Малороссійскихъ обывателей противъ переписи явилась убыль, а къ нынѣшнему 1736 году о количествѣ ихъ изъ Бѣлогородской Канцеляріи и вѣдомостей не сообщено, послать вамъ отъ себя, кого вы заблагоразсудите, и велѣть пересмотрѣть, и гдѣ отъ владѣльцевъ противъ поданныхъ ихъ сказокъ явится о наличныхъ душахъ утайка, или кто не подали сказокъ на указные сроки, таковыхъ штрафовать вамъ по своему усмотрѣнію, да и впредь какое касаться будетъ въ томъ дистриктѣ исправленіе до Канцеляріи Коммиссіи учрежденія Слободскихъ полковъ, о томъ вамъ предлагать въ Губернію, почему оная Губернія должна во всемъ томъ исполненіе чинить безъ отрицанія.

8) Объявленныя крѣпости въ запискѣ на недвижимое имѣніе отъ монастырей такожъ и отъ священниковъ и прочихъ духовнаго чина, имѣете вы разсмотрѣть, отъ кого тѣ земли имъ проданы или даны, и оные имѣли ли право продавать или отдавать, и о томъ въ Кабинетъ Нашъ писать, и на которыя крѣпости спора и челобитья не будетъ, тѣ по указу записать, а впредь отнюдь такихъ земель и деревень въ монастыри не продавать и не отдавать, и приходскимъ церквамъ, которыя не имѣютъ земель, кромѣ тѣхъ, кои на ругахъ, дать указное число по писцовому наказу земли изъ владѣльческихъ земель, и быть тѣмъ землямъ вѣчно при тѣхъ церквахъ, и церковникамъ отнюдь не продавать и не отдавать и не мѣнять, а за которыми попами явятся и земли по крѣпостямъ и спора на тѣ земли не будетъ, тѣ крѣпости записать по указу, а впредь всѣмъ тѣмъ деревни и земли покупать воспретить, кому по Уложенію земель и деревень имѣть запрещено. 2949.

9) Для случившихся посылокъ въ Слободскихъ полкахъ порядочныя почты учредить и подводы давать по подорожнымъ за обыкновенные противъ другихъ мѣстъ прогоны, а безъ подороженъ и безъ платежа прогоновъ подводъ никому не давать, о чемъ во всѣхъ Слободскихъ полкахъ подтвердить вамъ указомъ, а о посылкѣ изъ Коммиссіи имѣете вы поступать по прежнему Нашему указу, и о томъ къ Генералу-Фельдмаршалу Графу фонъ Миниху указъ посланъ.

10) Въ Слободскихъ полкахъ учрежденныя регулярныя роты мундиромъ комплектовать въ указные сроки изъ подмомощичьей суммы.

11) Въ Слободскихъ полкахъ и въ поселившихся Малороссіянами въ Великороссійскихъ уѣздахъ публиковать Нашими указами, ежели у кого живутъ бѣглые Великороссійскаго народа люди, чтобъ конечно объявили ихъ немедленно, и ежели за кѣмъ по подлинному свидѣтельству явятся бѣглые Великороссійскаго народа люди, принятые завѣдомо, и съ таковыхъ брать за пожилые годы, по силѣ 721 и 722 годовъ, по 60 рублей за дворъ, а съ холостого бѣглаго тожъ на годъ, а ежели явятся за кѣмъ чьи бѣглые крестьяне прежнихъ и нынѣшнихъ пріемовъ и по Малороссійски обучались, что ихъ владѣльцы принимали, яко сущихъ Малороссіянъ, а не за бѣглыхъ, и тѣмъ за невѣдѣніе учинить полегченіе и брать за оныхъ за пожилые годы по 20 рублей за дворъ, а впредь чтобы никто Великороссійскихъ бѣглыхъ отнюдь не принимали, и на показанную нынѣ Нашу милость отнюдь не надѣялись, ибо такое полегченіе уже впредь чинено не будетъ, но съ пріемщи-

2949. ками бѣглыхъ поступлено быть имѣетъ по указамъ безъ упущенія и о томъ въ Сенатъ сообщено.

2950. **2950.** Февраля 12. *О напечатаніи по Высочайшему повелѣнію въ Московской сvнодальной типографіи книги: «Симфонія, или согласіе на четыренадесять Св. Апостола Павла, также и на всѣ соборныя посланія и апокалипсисъ»; о предписаніи сvнодальной типографіи доставить 30 экземпляровъ вышеозначенной книги для поднесенія Ея Величеству, Членамъ Императорской фамиліи и прочимъ знатнымъ особамъ и о назначеніи продажной цѣны на сію книгу.*

1736 г. Февраля 4 дня въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ того жъ Святѣйшаго Сvнода нижеподписавшіе члены объявили письменную книгу, глаголемую: «Симфонія, или согласіе на четыренадесять Святаго Апостола Павла, также и на всѣ соборныя посланія и апокалипсисъ», новосочиненную трудами Ея Императорскаго Величества академіи наукъ, типографіи тередорщика Андрея Богданова, которую де онъ Богдановъ сего Февраля 3 числа Ея Императорскому Величеству въ зимнемъ Ея Императорскаго Величества домѣ при бытности Святѣйшаго Сvнода членовъ и прочихъ духовныхъ персонъ и поднесъ; и въ тожъ де самое время ту книгу Ея Императорское Величество соизволила отдать Святѣйшаго Сvнода членамъ и при томъ Именнымъ Своимъ Императорскаго Величества указомъ повелѣла ту книгу въ командѣ Святѣйшаго Сvнода напечатать. И во исполненіе вышеобъявленнаго Ея Императорскаго Величества Именного указа Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ Приказали: вышеупомяненную книгу, глаголемую «Симфонія, или согласіе на четыренадесять Святаго Апостола Павла, также и на всѣ соборныя посланія и апокалипсисъ» въ Московской типографіи на книжной доброй бумагѣ со всякою исправностію напечатать въ десть таковыми жъ литерами, каковыми печатана была книга симфонія жъ на Святое Четверо-Евангеліе и Дѣяніе Святыхъ Апостолъ, дабы тѣ книги мѣрою, какъ въ длину, такъ и въ ширину и въ переплетѣ были противъ оной же прежде напечатанной книги симфоніи, цѣлый заводъ, то есть тысячу двѣсти книгъ. Чего ради оную книгу симфонію, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, отослать въ Московскую Сvнодальнаго правленія канцелярію и, егда въ Московской типографіи оныя книги напечатаются, изъ нихъ для поднесенія Ея Императорскому Величеству и Ея Императорскаго Величества Высочайшей фамиліи и прочимъ знатнымъ духовнымъ и мірскимъ персонамъ, тридцать книгъ, въ томъ числѣ пятнадцать въ самомъ лучшемъ, а прочія въ посредственномъ переплетѣ, съ кѣмъ за благоразсуждено будетъ, прислать Святѣйшему Правительствующему Сvноду безъ продолженія; да сверхъ того въ обыкновенномъ переплетѣ отдать въ Сvнодальную ризницу и безъ указу въ расходъ ихъ отнюдь не употреблять. А во сколько цѣною реченное число тысяча двѣсти книгъ по истинной цѣнѣ безъ переплета станетъ, и что вышепоказанныхъ отложенныхъ за пятьдесятъ книгъ за переплетъ употребится, и по исчисленіи за тѣ отложенныя съ переплетомъ, на прочія тысяча сто пятьдесятъ книгъ денегъ наложено будетъ, и по какой оні каждая цѣнѣ безъ переплета и въ переплетѣ исчисляться будутъ, и почему на нихъ, сверхъ настоящаго издержаннаго числа изъ казны денегъ, прибыли на каждую порознь и съ суммою положено будетъ, и безъ переплета и въ переплетѣ въ продажу по какой цѣнѣ станутъ отдавать, о томъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду прислать обстоятельное съ яснымъ показаніемъ изъ оной Московской Сvнодальнаго Правленія канцеляріи доношеніе. И о вышеписанномъ о всемъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ вышеупомяненную Московскую Сvнодальнаго Правленія канцелярію послать указъ, а для достодолжнаго вѣдѣнія въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества сообщить письменно по обыкновенію. (Дѣло 1736 г № 2). 2951.

2951. Февраля 16. *О предписаніи управителямъ, казначею и приказнымъ людямъ Рязанскаго архіерейскаго дома наблюдать* 2951.

2951. *за Преосвященнымъ Алексіемъ Архіепископомъ Рязанскимъ и въ случаѣ произнесеніи имъ, Преосвященнымъ, о себѣ выхвалительныхъ, а о духовной власти поносительныхъ словъ, или о рѣшеніи епархіальныхъ дѣлъ противъ правилъ Св. Отецъ, Регламента и Высочайшихъ указовъ, доносить немедленно Св. Сvноду.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, разсуждая о Преосвященномъ Алексіѣ Архіепископѣ Рязанскомъ, что о Его Преосвященство, въ презорство Святыхъ Отецъ правилъ, также и Ея Императорскаго Величества указовъ и прочихъ Государственныхъ правъ, по преведеніи изъ Вятской въ оную Рязанскую епархію чинилъ нѣкоторые извѣстныя продерзости, а особливо въ преступленіи Именного Ея Императорскаго Величества въ прошломъ 1730-мъ году Апрѣля 23 дня состоявшагося указа чрезъ поданное самой Ея Императорскому Величеству, о не переведеніи себя изъ Рязанской въ другую епархію, прошеніе, безъ всякой благословной вины, за что по содержанію Именного жъ Ея Императорскаго Величества по словесному Ея Императорскому Величеству въ прошломъ 1733-мъ году въ Іюлѣ мѣсяцѣ, во время же Высочайшаго Ея Императорскаго Величества въ Петергофѣ присутствованія, Святѣйшаго Сvнода докладу, за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ, первенствующему Святѣйшаго Сvнода члену Преосвященному Өеофану, Архіепископу Великоновоградскому и Великолуцкому, онаго жъ Іюля 26 дня данного, указа въ Святѣйшемъ Сvнодѣ и выговоръ ему Алексію, Архіепископу, достойный учиненъ подъ такою кондиціею: ежели впредь онъ, Алексій Архіепископъ, такіе [какъ онымъ суетнымъ, о непереведеніи его въ другую епархію, прошеніемъ, или тому подобными Ея Императорскому Величеству просьбами своими утружденіе], или какіе и другіе продерзостные жъ, а Святыхъ Отецъ правиламъ и Ея Императорскаго Величества указамъ противные поступки учинитъ, то лишенъ будетъ архіерейства; въ чемъ онъ подъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Сvнода (по коему оный ему выговоръ чиненъ) своеручно и подписался, и что онъ же Архіепископъ, по обычному своему дерзновенію, и безстрашію якобы онымъ учиненнымъ ему выговоромъ недоволенъ бывше, или за неважное то вмѣняя, еще и послѣ того выговора явился въ немалыхъ продерзостяхъ, а именно: 1, Февраля 4 дня сего 1736 года, прибывъ онъ Алексій Архіепископъ, къ Первенствующему Святѣйшаго Сvнода члену Преосвященному Өеофану Архіепископу Великоновоградскому и Великолуцкому объявилъ: Ея де Императорское Величество изволила его Архіепископа изъ Санктъ-Петербурга уволить въ епархію его. А Ея Императорское Величество соизволила, на другой день къ Его же Преосвященству единаго отъ ѣздовыхъ присла въ, спросить: что его Архіепископа Алексія Святѣйшій Сvнодъ въ епархію уволилъ? и какъ отъ его Преосвященства объявлено, что того Сvнодъ безъ докладу Ея Императорскому Величеству учинить не можетъ, но первѣе повиненъ о томъ доложить Ея Императорскому Величеству и что отъ Сvнода такого увольненія ему Алексію Архіепископу не сказано (что и самая истинная правда есть), но онъ Архіепископъ Алексій сказалъ ему Преосвященному Өеофану Архіепископу Новгородскому, якобы его Алексія Архіепископа Ея Императорское Величество изъ Санктъ-Петербурга отпустить соизволила. Тогда по отбытіи онаго перваго ѣздоваго, того же дня другой ѣздовой отъ Ея Императорскаго Величества къ его Преосвященству присланный сказалъ, что Ея де Императорское Величество повелѣла его Преосвященству объявить: понеже де онъ архіерей Алексій Ея Императорское Величество оболгалъ и того де ради Ея Императорское Величество повелѣла тому Алексію Архіепископу за оную ложь его учинить въ Святѣйшемъ Сvнодѣ нарочитый выговоръ. И такъ чрезъ все оное означилось, что и Ея Императорское Величество никакого ему Алексію, Архіепископу увольненія въ епархію давать не изволила жъ, но все оное онъ, Алексій Архіепископъ, лгалъ съ дерзости и безстрашія своего собоумышленно, въ чемъ онъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ и самъ вину свою принесъ и въ томъ у Ея Императорскаго Величества, также и у Святѣйшаго Сvнода **2951.**

2951. просилъ прощенія, за которыя продерзости его ему, Алексію Архіепископу, повелѣннымъ онымъ Ея Императорскаго Величества Именнымъ указомъ, выговоръ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ съ довольнымъ словеснымъ наказаніемъ сего жъ Февраля 6 дня и учиненъ. А понеже изъ оныхъ того Алексія, Архіепископа, дерзостныхъ и худыхъ поступковъ не нечаятельно есть, что и впредь безъ подобныхъ тому отъ него поступковъ не обойдется; и такъ равной, или и горшій, какъ въ паствѣ его, такъ и отъ другихъ сторонъ примножатся будетъ только соблазнъ, а на духовную власть нареканіе, того ради Приказали: Рязанскаго Архіерейскаго дома управителямъ, казначею и приказнымъ людямъ по прибытіи онаго, Алексія Архіепископа, въ епархію свою наблюдать, (содержавъ о семъ за собою въ крайнемъ секретѣ), не будетъ-ли отъ него Архіепископа въ произношеніи къ нимъ ли, или же и къ другимъ кому какихъ неприличныхъ, о себѣ же нѣчто высоко мня и чваняся, выхвалительныхъ, а о духовной власти укоризненныхъ и поносительныхъ словъ и прочаго, тому подобнаго, и аще ли изъ реченныхъ что и когда либо отъ него Архіепископа произойдетъ, то въ самомъ томъ же часѣ писать имъ о томъ Святѣйшему Сѵноду (не сообщая ему архіепископу того ни подъ какимъ образомъ) доношеніемъ со всякимъ подлиннымъ объясненіемъ, не отлагая и малѣйшаго времени и употребляя въ томъ самой истины, то есть безъ всякой утайки, или же приласкательства, подъ страхомъ за неисполненіе по сему, не только какого штрафа, но и жестокаго въ надлежащемъ мѣстѣ истязанія, безъ упущенія, да при томъ же имъ казначею и приказнымъ подтвердить, дабы они въ производженіи всякихъ духовныхъ и прочихъ епархіальныхъ, также и домовыхъ дѣлъ поступали, слѣдуя Апостольскимъ и Соборнымъ Святыхъ Отецъ правиламъ, Духовному Регламенту и Ихъ Высокославныя и Вѣчнодостойныя памяти Императорскихъ Величествъ и нынѣ благополучно Государствующія Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійской указамъ и прочимъ Государственнымъ правамъ во всемъ непремѣнно, подъ вышеподобнымъ же, ежели что надъ правилы, Регламенты же и указы учинятъ и въ томъ изобличены будутъ, себѣ страхомъ. Аще ли же отъ реченнаго Алексія Архіепископа повелится имъ когда что произвесть и рѣшить не въ силу Святыхъ Отецъ правилъ, или указовъ и прочихъ правъ Государственныхъ и того бъ, по содержанію состоявшагося Высокославныя и Вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго въ 1724 мъ году Января 24 дня указа, въ дѣйство отнюдъ не производили, но представляли о томъ ему, Архіепископу, въ показаніе словесно и письменно, не обинуяся. Буде же и по таковому представленію онъ, Архіепископъ, явится отъ своего намѣренія непреклоненъ и поступитъ противно же, то во увѣдомленіи доносили бъ о томъ Святѣйшему Сѵноду со всякимъ того дѣла обстоятельствомъ по обыкновенію, письменно жъ въ неукоснительномъ же времени самою сущею правдою, безъ всякой лжи и утайки. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ онымъ Рязанскаго Архіерейскаго дома управителямъ, казначею и приказнымъ людямъ послать указъ. (Дѣло 1734 г. № 118). 2951.

2952. Февраля 18. *О возношеніи раскольническимъ священникомъ Иваномъ Васильевымъ Высочайшихъ Именъ не по установленной Святѣйшимъ Сѵнодомъ формѣ; о допросѣ, какъ его, Васильева, такъ и другихъ имъ указанныхъ раскольническихъ священнослужителей, по какой формѣ и по чему приказанію они совершаютъ возношеніе Именъ Императорской фамиліи и имѣются ли при ихъ церквахъ формы, установленныя Святѣйшимъ Сѵнодомъ, а если не имѣются, то почему они ими не затребованы отъ Святѣйшаго Сѵнода?* 2952.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланное изъ Московской Сѵнодальнаго Правленія канцеляріи доношеніе и при немъ пріобщенныя копіи, присланныя въ ту канцелярію при доношеніи жъ Преосвященнаго Иларіона Архіепископа Черниговскаго и Нова-городка Сѣверскаго, съ поданныхъ Его Преосвященству, епархіи его намѣстниче-

2952. ства Мглинскаго и дворца Стародубовскаго управителя монаха Ливерія Санковскаго (который Его Преосвященствомъ въ епархіи его опредѣленъ для сыску раскольническихъ пустынекъ и къ поимкѣ раскольническихъ старцовъ и старицъ), доношеній и съ протеста, въ полковую Стародубовскую канцелярію имъ монахомъ Ливеріемъ поданнаго жъ, слободы Климовой на раскольническаго попа Ивана Васильева о возношеніи имъ, попомъ Иваномъ, Превысочайшаго Ея Императорскаго Величества имени и всей Высочайшей Ея Императорскаго Величества фамиліи, не по опредѣленной отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указной формѣ и съ учиненнаго оному попу Ивану допросу, между которыми въ упомяненномъ протестѣ и о поданіи того протеста Стародубовскому полковнику, и о учиненномъ оному попу, Ивану Васильеву, допросѣ, въ поданномъ, помянутому Преосвященному Черниговскому, онаго монаха Ливерія доношеніи объявлено, а именно—въ протестѣ: Ноября де 21 дня 1735 года въ описной Ея Императорскаго Величества слободѣ Климовкѣ, вышереченный попъ Иванъ Васильевъ въ рѣчахъ объявилъ ему Санковскому, что онъ Бога молитъ за Превысочайшее Ея Императорскаго Величества Имя и всей Высочайшей фамиліи Ея Императорскаго Величества, не по силѣ Ея Императорскаго Величества указовъ и опредѣленной отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода формѣ, и дабы повелѣно было тотъ его протестъ принять и надлежащее опредѣленіе учинить. Въ доношеніи Преосвященному Черниговскому: помянутый де протестъ подалъ онъ Стародубовскому полковнику Радищеву и по помѣтѣ де того полковника оный попъ допрашиванъ, и послѣ де допросу отосланъ онъ въ Глуховъ въ Министерскую канцелярію подъ крѣпкимъ карауломъ, и которыхъ де онъ, попъ, въ ономъ допросѣ, раскольническихъ поповъ въ ихъ раскольническихъ слободахъ внутрь Черниговской епархіи показалъ, тѣхъ де всѣхъ такожъ въ слободахъ, въ лѣсахъ и въ пустынькахъ чернцовъ, и черницъ и ихъ послушниковъ повелѣно, сыскивая отсылать въ оную жъ министерскую канцелярію. А въ концѣ жъ съ означенного оному попу Ивану учиненного допроса: произведенъ де онъ въ попы (Блаженныя памяти) Адріаномъ Патріархомъ Московскимъ и Всея Россіи въ Рыльскій уѣздъ въ село Кобылицы къ церкви Святаго Архистратига Михаила, тому будетъ лѣтъ тридцать седмь; и былъ при той церкви лѣтъ съ десять, а оттоль, сошедъ въ село Кеузномое, жилъ тамъ лѣтъ пять, а оттуда пошедъ того жъ уѣзда въ село Копыстичи жилъ въ немъ лѣтъ девять; а изъ того де села перезвалъ его въ слободу Климовку той слободы житель Гаврило Заунченко, гдѣ де и по нынѣ живетъ, тому уже десятый годъ; и будучи де онъ въ томъ Рыльскомъ уѣздѣ въ означенныхъ селахъ, совершалъ Божественную литургію и всякіе обряды священническіе исполнялъ по старопечатнымъ книгамъ, а что де надлежитъ до крещенія, мѵропомазанія, а именно: мѵро взималъ на Вѣткѣ отъ тамошняго казначея и покамѣстъ де онъ въ Рыльскомъ уѣздѣ въ оныхъ слободахъ жилъ, крестился троеперстнымъ сложеніемъ, а когда де пришелъ въ описныя раскольническія слободы, отъ того времени и доселѣ крестится двуперстнымъ сложеніемъ, а въ отправленіи де церковномъ чтетъ онъ тако: Спаси Господи люди Своя и благослови Достояніе свое, побѣды Державной Царицѣ Нашей Аннѣ Іоанновнѣ на сопротивныхъ даруя и своя сохраняя Крестомъ си люди; такожъ и въ кондаку Державнѣйшей Царицы чтетъ и всѣ де попы и прихожане въ описныхъ слободахъ такъ чтутъ; а въ литургіи на перенесеніи Даровъ поминаетъ тако: Благочестивѣйшую Государыню Нашу Царицу и великую княгиню Анну Іоанновну и Благородныя Царевны и отцевъ нашихъ духовныхъ и вся православныя христіане да помянетъ Господь Богъ во Царствіи Своемъ, всегда нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ; такожъ при отпускѣ и на многолѣтствіи чтетъ противъ вышеписаннаго жъ, а какія де именно Царевны, о томъ онъ, попъ Иванъ, не вѣдаетъ, понеже де чрезъ десять лѣтъ по именамъ не поминаетъ. А въ оныхъ де описныхъ слободахъ попы: въ слободѣ Чернецкой—черной попъ Максимъ, въ Емонкѣ—попъ бѣлой Матвей, въ Зыбкой—попъ бѣлой же Петракій, въ Лужкахъ—бѣлой попъ Иванъ, въ Воронку 2952.

2952. попъ черный Купріянъ, да былъ де попъ бѣлый Аѳанасій, въ слободѣ Климовкѣ, а у того де попа имѣется сынъ Алексѣй съ Вѣтковскими раскольниками подъ арестомъ; а оный де попъ Аѳанасій, въ 1725 году предъ Филиповымъ постомъ, изъ оной слободы Климовой сшелъ невѣдомо куда. А вышеозначеннымъ Московской Сvнодальнаго правленія канцеляріи доношеніемъ объявлено: по справкѣ де въ той канцеляріи вышеозначеннымъ именемъ попъ Аѳанасій и съ сыномъ Алексѣемъ содержится въ той Сvнодальной канцеляріи, и по опредѣленію де той Сvнодальнаго Правленія канцеляріи велѣно его попа Аѳанасія, подъ лишеніемъ священства, да его жъ и онаго сына его обоихъ, подъ опасеніемъ въ гражданскомъ судѣ жесточайшаго истязанія и наказанія, о бытіи въ раскольнической Климовой слободѣ—допросить со всякимъ обстоятельствомъ и съ надлежащемъ изъясненіемъ, что де и исполняется. Приказали: по вышеупомяненнымъ Московской Сvнодальнаго Правленія канцеляріи и присланнымъ въ ту канцелярію при доношеніи Преосвященнаго, Иларіона Архіепископа Черниговскаго и Нова-городка Сѣверскаго, съ поданныхъ Его Преосвященству, обрѣтающагося въ епархіи его намѣстничествомъ Мглинскимъ правящаго и для сыску раскольническихъ старцовъ и старицъ въ той епархіи опредѣленнаго монаха Ливерія доношеній и съ поданнаго жъ его Ливеріева Стародубовскому полковнику, вышеозначеннаго протеста и учиненнаго по тому протесту раскольническому, Климовой слободы, попу Ивану Васильеву допроса, а изъ оной Московской Сvнодальнаго Правленія канцеляріи при упомяненномъ Святѣйшему Сvноду доношеніи приложеннымъ копіямъ, вышереченныхъ, обрѣтающагося въ дворцѣ Стародубовскомъ и намѣстничествомъ Мглинскимъ правящаго монаха Ливерія Санковскаго о томъ означенный раскольническій попъ Климовой слободы Иванъ Васильевъ разговоръ съ нимъ Ливеріемъ Санковскимъ, что онъ за Ея Императорское Величество и всю высочайшую Ея Императорскаго Величества фамилію Бога молитъ не по силѣ Ея Императорскаго Величества указовъ и опредѣленной отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода формы, когда, гдѣ, при комъ, и съ чего и колико кратъ имѣлъ и ему Ливерію точно о томъ по какой они, раскольническіе попы, формѣ титулъ Ея Императорскаго Величества такожъ и Высочайшей Ея Императорскаго Величества фамиліи чтеніемъ употребляютъ, сказывалъ ли, и кого именно и, буде сказывалъ, для чего жъ онъ точно о томъ въ ономъ протестѣ своемъ не прописалъ, и собою ль, или кто въ томъ ему воспретилъ, и како, и съ какимъ разсужденіемъ именно и при оныхъ же разговорахъ, какое онъ, попъ Иванъ, о титулахъ, какъ Ея Императорскаго Величества, такъ и Высочайшей Ея Императорскаго Величества фамиліи тутъ же и о Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ представлялъ свое сумнительство и разсужденіе жъ, такъ же и объявленнаго попа Ивана Васильева и прочихъ вышеименованныхъ, и если сверхъ ихъ кто и другіе имѣются поповъ раскольническихъ и причетниковъ ихъ о возношеніи въ церковнослуженіяхъ Превысочайшаго Ея Императорскаго Величества фамиліи не по опредѣленной отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода указной формѣ и о не возношеніи жъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода (хотя благочестіе Христіанское молитвъ отъ нихъ, яко самоохотно отъ общества тѣла Церкви Христовой отторгшихся и острупѣвшихъ, не требуетъ, но по скольку они самихъ себя (яко всегда прельщаются и прельщаеми) мнятъ быти правовѣрными, за то мнимое ими яко бы правовѣріе), чего ради они такъ дерзостно и противно Ея Императорскаго Величества указамъ и учиненнымъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ формамъ, каковы отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода во всѣ епархіи и города при указахъ разосланы, и по чьему наученію же и повелѣнію чинили и каковые о томъ совѣты разсужденія же и предначинанія же, и съ кѣмъ, и когда на единѣ же и соборнѣ, и колико кратъ, и съ какимъ умышленіемъ у нихъ происходили и еще и по нынѣ происходятъ, и кто о томъ другіе изъ Великороссійскихъ и Малороссійскихъ жителей свѣдомы, и въ общемъ о томъ совѣтѣ съ ними были, и оныя формы при церквахъ 2952.

2952. и при прочихъ ихъ служеніяхъ имѣются ль, ежели жъ не имѣются, чего ради, и требованіе о тѣхъ формахъ у кого они имѣли ль, и когда, и при комъ и что на то отъ кого имъ было сказано, и какое они объ оной въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ о возношеніи Превысочайшаго Ея Императорскаго Величества Имени и Высочайшей Ея Императорскаго Величества фамиліи Именъ же и Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода сочиненной формѣ и заключающихся въ ней титулахъ, и съ коего времени и съ чьего и коковаго обученія, разсужденія же, и наставленія сумнительство возъимѣли, и чего ради для рѣшенія того сумнительства по состоявшимся Высокославныя и Вѣчнодостойныя памяти Великаго Государя Императора Петра Перваго въ 1722-мъ году Января 27*) и Марта 6**) чиселъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ, и отъ того Святѣйшаго Сѵнода во всенародное извѣстіе публикованнымъ печатнымъ указамъ и увѣщаніямъ къ тихомирному и безопасному разглагольствію Святѣйшему Правительствующему Сѵноду и понынѣ не явились, и о прочемъ, о чемъ по приличію важныхъ винъ долженствуетъ допросить обстоятельно во всемъ отъ слова до слова, безъ всякаго упущенія; и по тѣмъ допросамъ, до чего дойдетъ, изслѣдовать о всемъ по надлежащему со всякими обстоятельствами оному Преосвященному Иларіону Архіепископу Черниговскому съ господиномъ генераломъ и конной гвардіи подполковникомъ и генераломъ адъютантомъ и кавалеромъ княземъ Алексѣемъ Ивановичемъ Шаховскимъ; вообще буде же оный Преосвященный отъ извѣстной болѣзни своей совершенной свободы еще не получилъ, то вмѣсто себя къ тому слѣдствію опредѣлить изъ консистористовъ двухъ знатнѣйшихъ духовныхъ и къ дѣламъ за обыкновеннѣйшихъ персонъ, и кто опредѣлены будутъ, о томъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду объявить доношеніемъ и по изслѣдованіи о всемъ вышеписанномъ, сочинивъ изъ того слѣдствія обстоятельную и перечневую выписки, съ прописаніемъ приличныхъ святыхъ правилъ и указовъ, прислать Святѣйшему Правительствующему Сѵноду подлинное же слѣдствіе въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ дѣлъ съ приложеніемъ мнѣнія своего въ неукоснительномъ времени. Кто же изъ отвѣтствующихъ при ономъ слѣдствіи явятся въ винахъ важнѣйшихъ, тѣхъ взявъ подъ арестъ, содержать подъ тѣмъ арестомъ до указу, въ самомъ крѣпкомъ, какъ отъ побѣгу ихъ, такъ бы и вреда какова надъ собою не учинили, смотрѣнія; что же вышепомянутые, содержащіеся въ Московской Сѵнодальнаго Правленія канцеляріи, попъ Аѳанасій и сынъ его Алексѣй о вышеозначенномъ же въ допросахъ своихъ показали, и по тѣмъ допросамъ ихъ учинить опредѣлено и учинено, или еще исполняется, о томъ Святѣйшему Сѵноду изъ той канцеляріи репортовать по обыкновенію со всякимъ подлиннымъ о всемъ объясненіемъ въ самомъ скоромъ времени. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ ту Московскую Сѵнодальнаго правленія канцелярію, а о прочемъ вышеписанномъ къ Преосвященному Иларіону Архіепископу Черниговскому и Новгородка-Сѣверскаго такожъ и къ господину генералу, и конной гвардіи подполковнику, и генералу адъютанту и кавалеру князю Алексѣю Ивановичу Шаховскому, а для надлежащаго вѣдома и дѣйствопроизвожденія жъ и въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ дѣлъ послать указы. (Дѣло 1736 г. № 354). 2952.

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп т. II № 385.
**) Тамъ же № 454.

2953. Февраля 20. *О построеніи, во вновь учрежденномъ городѣ Оренбургѣ, соборной церкви во Имя Благовѣщенія Пресвятой Богородицы; объ опредѣленіи къ вышеозначенной церкви одного протоіерея, одного ключаря, двухъ священниковъ, двухъ дьяконовъ и четырехъ церковниковъ и о назначеніи вышеозначенныхъ лицъ во вновь учрежденную школу:—протоіерея—ректоромъ, ключаря—префектомъ, а прочихъ священнослужителей учителями; о составленіи штатовъ, и объ отпускѣ суммъ, какъ на содержаніе вышеозначеннаго собора, такъ и вновь учрежденной школы и о предписаніи начальствующимъ лицамъ доставлять въ Святѣйшій Сѵнодъ еже-* 2953.

2953. *годно подробныя вѣдомости объ ученикахъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданное статскимъ совѣтникомъ Иваномъ Кириловымъ доношеніе и по нему учиненную въ Сѵнодальной канцеляріи справку, которыми показано—въ доношеніи: между многими де Самодержавнѣйшія Монархини Ея Императорскаго Величества, къ пользѣ церкви Святой и къ разширенію отечества, попеченіями собственнымъ Ея Императорскаго Величества повелѣніемъ, велѣно ему, у устья Орскаго надъ рѣкою Яикомъ между Башкирскаго жилья и Кайсацкихъ, Каракалпацкихъ и Калмыцкихъ ордъ, въ самомъ пустомъ мѣстѣ, новый городъ именемъ Оренбургъ построить, по которому Ея Императорскаго Величества Высочайшему повелѣнію прошедшаго года Августа 6 числа первѣе крѣпость, а потомъ того жъ Августа 31 числа и настоящій городъ заложены и въ крѣпости деревянная церковь, въ которой нынѣ полковая Святаго Апостола Андрея Первозваннаго поставлена, а въ настоящемъ ономъ новозаложенномъ городѣ, въ самомъ его центрѣ, соборная Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы церковь построена быть имѣетъ. Въ ономъ же Оренбургѣ заведены имъ латинская и русская, съ довольнымъ числомъ учащихся, тако жъ арапская [коихъ башкирцы множество имѣютъ] и калмыцкая школы. И понеже чрезъ чинившуюся тамъ, гдѣ прежде слѣду Христіанскаго не бывало, Слова Божія проповѣдь, при самомъ еще того дѣла началѣ, нѣсколько человѣкъ магометановъ, калмыкъ и безвѣрниковъ Православный Христіанскій законъ нашъ приняли, чего ради и Святаго крещенія, по чину Восточной нашей церкви, сподоблены, которымъ при томъ и роспись пріобщена. А и впредь де оныхъ безвѣрниковъ весьма надежно многихъ христіанскаго нашего закона самопроизвольное себѣ воспріятіе, а къ приведенію де того, какъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду извѣстно, ничто иное, такъ дѣйствительныя силы своея имѣть не возможетъ, какъ прилежно учащательная душеспасительная, Слова Божія проповѣдь, да и употребить иного никакого образа въ томъ по преданіямъ Святыхъ Апостолъ и Святыхъ Отецъ не возможно. Того де ради Святѣйшему Правительствующему Сѵноду [чему по мнѣнію де его весьма нужно быть] доноситъ и проситъ въ ономъ Оренбургѣ, яко въ новой землѣ, въ соборную церковь, для отправленія церковной службы и проповѣди Слова Божія, и для утвержденія къ непревратному сохраненію христіанскій законъ воспринявшихъ и для достодолжнаго наставленія къ воспріятію того приходящихъ, также для обученія школьнаго новокрещенныхъ дѣтей, опредѣлить изъ ученыхъ людей протопопа, его жъ и надъ школьниками тамошними ректоромъ, а къ нему въ служители [дабы тамошнія народы видѣли благочестія христіанскаго достодолжный чинъ] ключаря, а надъ школами префектомъ; двухъ священниковъ и въ школахъ учителями, которые учащимся могутъ и толкованіе катехизиса преподавать, да для священно и церковно-служенія жъ и школьного обученія двухъ дьяконовъ, да четырехъ церковниковъ, которымъ бы первые двѣ, латински фару и инфиму, также и русскую школы содержать. И изъ нихъ же де со временемъ можно, арапскаго, татарскаго и калмыцкаго языковъ обучившихся, онымъ безвѣрникамъ толь наипаче удобнѣе, яко природными ихъ языками во свѣтъ вѣры христіанской приведеніе и наставленіе чинить, тако жъ для наивящшаго крещеніемъ Святымъ просвѣщеннымъ и впредь воспріемлющимъ утвержденія во первыхъ нужное къ вѣдѣнію Христіанскаго закона перевести могутъ. И ежели де Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ благоразсмотрительною своею резолюціею оное его покорнѣйшее предложеніе утвердить соизволитъ, просилъ объявить ему указомъ Ея Императорскаго Величества, чего де ради немедленно долженъ онъ стараться о учиненіи довольныхъ имъ по состоянію такъ новаго и отдаленнаго мѣста къ содержанію ихъ окладовъ. А къ произведенію де въ протопопы и надъ школами въ ректора Святѣйшему Правительствующему Сѵноду покорно представляетъ, отправленного съ нимъ Святѣйшему Сѵноду отъ конторы въ Москвѣ іерея Антипу, который самопроизвольно тогда къ 2953.

2953. тому служенію себя объявилъ, и заложеніе оныхъ крѣпости и города благословилъ, и въ проповѣди Слова Божія упражняяся, въ приложенномъ притомъ реэстрѣ, объявленнымъ къ воспріятію вѣры Святыя наставленія учинилъ и слѣдовательно Святаго крещенія ихъ сподобилъ; и впредь де по усмотрѣнію доброжелательства его въ семъ Богоугодномъ подвигѣ совершенная о немъ есть надежда. А Ея де Императорскаго Величества жалованья опредѣлено ему въ годъ нынѣ триста рублей и хлѣбный и столовый припасъ. Справкою: въ прошломъ де 1734-мъ году Іюня 4 дня въ сообщенной Святѣйшему Правительствующему Сѵноду при вѣдѣніи Правительствующаго Сената съ Именнаго Ея Императорскаго Величества, за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки, оному статскому совѣтнику Ивану Кирилову о исполненіи въ Коллегіяхъ, и Канцеляріяхъ, въ губерніяхъ, и провинціяхъ и городахъ по его требованіямъ, данного указа копіи [съ которой для того исполненія по Сѵнодальному Августа 21 дня того жъ 734 года къ бывому тогда въ Москвѣ, оставшему Сѵнодальному члену Преосвященному Іоакиму Архіепископу Ростовскому и Ярославскому съ засѣдающими при вѣдѣніи, а въ епархіи при указахъ посланы копіи жъ] объявлено: учрежденнымъ канцеляріямъ, генераламъ-губернаторамъ и всякого званія воинскимъ и статскимъ командирамъ, кому о семъ вѣдать и по случаю исполнять надлежитъ, ежели гдѣ по случаю какой нужды, къ исполненію Ея Императорскаго Величества, и интереса и положенныхъ на него Кирилова дѣлъ, станетъ о чемъ въ Коллегіяхъ доносить, а съ прочими командами списываться—въ томъ не точію скорое рѣшеніе, но такожде всякое надлежащее вспоможеніе чинить, охраняя Ея Императорскаго Величества въ томъ интересъ, для которого онъ Кириловъ посланъ, не отлагая вышнія команды на нижнихъ, а нижнихъ на вышнихъ и не дожидаясь отъ своихъ командъ на всякое требованіе особливыхъ указовъ, но по исполненіи репортовать съ обстоятельствомъ представленныхъ отъ него Кирилова резоновъ, дабы будучи въ дальности между переписками ничто ко вреду и упущенію не произошло. А Октября 14 дня того жъ 734 года въ присланныхъ Святѣйшему Сѵноду изъ имѣвшагося тогда въ Москвѣ Святѣйшаго Сѵнода производженнымъ дѣламъ того жъ 734 года Сентября мѣсяца репортахъ между прочимъ написано: по опредѣленію де оного имѣвшагося Святѣйшаго Сѵнода въ Москвѣ велѣно по сообщенному Святѣйшаго Сѵнода вѣдѣнію въ Оренбургскую Экспедицію къ оному Кирилову отправить священника изъ ученыхъ, а именно—Замоскворѣцкаго сорока церкви Великомученицы Параскевы Антипа Мартиніанова, который де и отправленъ. А о ученіи де его священниковъ, присланными жъ Святѣйшему Сѵноду, бывшаго заиконоспасскаго училищнаго монастыря ректора и архимандрита Гедеона [что нынѣ Смоленскій Епископъ] при доношеніи вѣдомостями объявлено, что оный Антипа Мартиніановъ, пребывавшій тогда въ латинскомъ ученіи въ наукахъ произошелъ до богословія. Приказали: по вышеозначенному статского совѣтника Ивана Кирилова доношенію и учиненной по нему справкѣ по содержанію же вышеизображенного Ея Императорскаго Величества Именного, въ прошломъ 1734-мъ году Мая 18 дня за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ состоявшагося, указа учинить слѣдующее: 2953.

1) Въ вышеявленномъ по собственному Ея Императорскаго Величества повелѣнію, вновь заведенномъ, у устья Орскаго надъ рѣкою Яикомъ между Башкирскаго жилья и казацкихъ, каракалпацкихъ и калмыцкихъ ордъ въ Оренбургѣ соборную во Имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы церковь за Высокомонаршимъ Ея Императорскаго Величества соизволеніемъ строить позволить.

2) Къ той соборной церкви обрѣтающагося при ономъ совѣтникѣ Кириловѣ священника Антипа Мартиніанова, пребывающему въ Санктъ Петербургѣ въ чредѣ священнослуженія, Преосвященному Аарону Архіепископу Архангелогородскому и Холмогорскому въ протоіерея по церковному чиноположенію произвесть и, когда произведенъ будетъ, о томъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду объявить доношеніемъ.

3) Оного же Священника Антипа, для луч-

2953. шаго надъ заведенными въ означенномъ же Оренбургѣ славенолатинскими школами надсмотрѣнія и порядка въ чинъ ректора, яко довольно даже до богословія въ школьныхъ наукахъ потрудившагося, удостоить и о томъ въ Святѣйшемъ Сунодѣ сказать ему Ея Императорскаго Величества указъ по обыкновенію.

4) Къ оной же соборной церкви ключаря, а надъ реченными жъ школами его же быть префектомъ, двухъ священниковъ, а въ тѣ жъ школы учителей, да для священно и церковнослуженія жъ и школьнаго обученія двухъ дьяконовъ, да четырехъ церковниковъ, которые во первыхъ могли бъ фару и инфиму ученикамъ задавать и русскіе школы содержать, выбравъ отъ Московской Сунодальнаго правленія канцеляріи изъ ученыхъ людей, гдѣ и откуда возможно такому званію достойныхъ, со свидѣтельствомъ о томъ достоинствѣ ихъ Московскихъ славенолатинскихъ школъ префекта Антонія Кувичинскаго, опредѣлить же; кто же и откуда именно выбраны и опредѣлены будутъ, о томъ въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ рапортовать по обыкновенію.

5) Къ содержанію оныхъ протопопа, ключаря и прочихъ священно и церковнослужителей и учителей школъ о опредѣленіи имъ годоваго жалованья, каковымъ бы всѣ оные могли, также и школьные ученики, въ такомъ отдаленномъ мѣстѣ содержаны быть безъ нужды, къ означенной же соборной церкви на церковныя требы потребной денегъ суммы и дабы оное все учинено было штатомъ и давано (откуда опредѣлится) повсягодно безъ всякого препятствія, ходатайствованіе гдѣ надлежитъ имѣть объявленному статскому совѣтнику, по его къ тому самого себѣ (какъ въ вышеизображенномъ доношеніи его слѣдуетъ) благорачительному одолженію самому.

6) Онымъ же ректору и имѣющему при немъ быть префекту съ товарищами въ содержаніи оныхъ школъ и студентовъ поступать съ таковымъ благимъ усердіемъ и всецѣлымъ порядкомъ, какъ о томъ слѣдуетъ уставленіе, въ Духовномъ Регламентѣ напечатанное.

7) Сколько же когда въ оныхъ школахъ обращаться будетъ учениковъ, и какихъ порознь націй и кто до каковыхъ когда происходить будетъ наукъ, о томъ имъ въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ присылать обстоятельныя при доношеніяхъ именныя вѣдомости по каждой вакаціи года не отмѣнно. И о томъ ему ректору въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сунодѣ, префекту же, кто избранъ будетъ, въ Московской Сунодальнаго Правленія канцеляріи объявить Ея Императорскаго Величества указомъ съ подпискою. 2953.

8) О вышеписанномъ о всемъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода въ помянутую Московскую Сунодальнаго правленія канцелярію и къ означенному статскому совѣтнику Ивану Кирилову для вѣдома и надлежащаго исполненія послать, о произведеніи же вышереченого священника Антипа Мартиніанова къ вышеобъявленной соборной церкви въ протоіереи, пребывающему въ Санктъ-Петербургѣ въ чредѣ священнослуженія Преосвященному Аарону Архіепископу Архангелогородскому и Холмогорскому, также и о надлежащемъ изъ вышеписаннаго и помянутому новопроизведенному протопопу, дать указы. (Дѣло 1736 г. № 157).

2954. Марта 9. *О доставленіи въ Святѣйшій Сунодъ прибывшаго изъ Польши, бывшаго Россійскаго дворянина, нынѣ іезуита, Ладыженскаго; объ отправленіи его изъ Святѣйшаго Сунода подъ арестъ въ Петропавловскую крѣпость и о постройкѣ для него особой свѣтлицы; о назначеніи изъ какого-либо армейскаго полка особаго караула для строгаго за нимъ, Ладыженскимъ, наблюдательства, чтобъ онъ никуда не выходилъ и ни съ кѣмъ не имѣлъ сношеній, а если пожелаетъ быть въ церкви, то водить его въ крѣпостную Св. Петра и Павла церковь подъ карауломъ и стоять въ отдѣльномъ отъ прочихъ молящихся мѣстѣ; о снятіи съ него, Ладыженскаго, платья и другихъ знаковъ отличія іезуитовъ и о сдѣланіи ему, какъ верхняго, такъ и нижняго платья, какое по указу велѣно носить раскольникамъ.* 2954.

2954. 1736 года Марта 9 дня Святѣйшему Правительствующему Сvноду того жъ Сvнода Первенствующій членъ Преосвященный Ѳеофанъ Архіепископъ Великоновоградскій и Великолуцкій предлагалъ словесно: вышеписанного жъ 9 числа по указу Ея Императорскаго Величества повелѣно Его Преосвященству, чрезъ присланного ѣздоваго гренадера, быть въ зимній домъ къ Ея Императорскому Величеству, чего ради Его Преосвященство тамъ былъ и сподобился видѣть Ея Императорское Величество. И того жъ самого времени Ея Императорское Величество, Всепресвѣтлѣйшая, Великая Государыня Императрица Анна Іоанновна Самодержица Всероссійская, Именнымъ своимъ Императорскаго Величества указомъ соизволила повелѣть, присланного изъ Польши въ Санктъ-Петербургъ [бывшаго Россійскаго дворянина] іезуита Ладыженскаго отправить въ домъ Его Преосвященства для нѣкіихъ надлежащихъ увѣщательныхъ ему іезуиту разговоровъ, а потомъ принять его іезуита въ Сvнодъ и содержать до указу при сvнодальной канцеляріи подъ крѣпкимъ, не дая ему, іезуиту, ни съ кѣмъ, кромѣ что въ Сvнодѣ, никакихъ употреблять разговоровъ, арестомъ, а между тѣмъ о мѣстѣ для неисходнаго тому іезуиту жительства, которое бъ было способнѣе, въ Сvнодѣ учинить разсужденіе и о томъ представить на письмѣ надлежащимъ образомъ немедленно.

И во исполненіе вышеписаннаго Высокомонаршескаго Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійской Именного [который объявленъ выше жъ помянутымъ Первенствующимъ сvнодальнымъ членомъ Преосвященнымъ Ѳеофаномъ Архіепископомъ Великоновоградскимъ и Великолуцкимъ] указа Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ Приказали учинить слѣдующее: 1) упомяненнаго въ ономъ Ея Императорскаго Величества Именномъ указѣ, присланного изъ Польши въ Санктъ-Петербургъ іезуита Ладыженскаго требовать письменно, дабы онъ присланъ былъ въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ немедленно.

2) По присылкѣ въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ іезуита Ладыженскаго, принявъ велѣть содержать его до предбудущаго о немъ указа при Сvнодальной канцеляріи въ особомъ удобномъ мѣстѣ подъ крѣпкимъ, не дая ему ни съ кѣмъ, кромѣ что въ Святѣйшемъ Сvнодѣ, никакихъ употреблять разговоровъ, арестомъ. И въ то его арестное содержаніе давать ему іезуиту на всякое [по отправленіи его изъ Святѣйшаго Сvнода куда указомъ Ея Императорскаго Величества повелѣно будетъ] пропитаніе денегъ изъ обрѣтающихся въ сvнодальной казнѣ наличныхъ неокладныхъ доходовъ, а именно: объявленныхъ порутчикомъ Рыльскимъ, данныхъ ему отъ бывшаго въ Рождественномъ, что въ Володимірѣ, монастырѣ архимандрита Сергія [о которыхъ въ сvнодальной канцеляріи дѣло значитъ] изъ девяноста изъ двухъ рублей—по десяти копѣекъ на день, записывая въ расходъ съ росписками, и о выдачѣ тѣхъ денегъ сvнодальному актуаріусу дать указъ. 2954.

3) По мнѣнію Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, ради безопасности и отъ всякаго плутовства и разговоровъ всякого жъ чина съ людьми удержанія, видится надлежитъ іезуита Ладыженскаго подъ арестомъ содержать въ близости, а именно: въ Санктъ-Петербургской крѣпости, въ уединенномъ удобномъ мѣстѣ, подъ вѣдомствомъ генерала маіора и Санктъ-Петербургскаго оберъ - коменданта господина Игнатьева; буде же [паче чаянія] въ оной крѣпости такого къ содержанію того іезуита готоваго мѣста нынѣ не имѣется, то бъ повелѣно было построить, гдѣ по разсужденію усмотрѣно будетъ, особливую вновь свѣтлицу съ сѣньми и съ прочимъ, къ тому принадлежащимъ, до чего нужда быть имѣетъ, безъ упущенія времени. А суммы денежной на то строеніе въ расходѣ будетъ число не великое, а какъ построится то оное мѣсто и впредь, [хотя бы и онаго арестанта уже тутъ не было] яко надобное къ потребному случаю, останется въ готовности. А во время того іезуита въ Сvнодѣ подъ арестомъ содержанія опредѣлить, для крѣпкаго наблюдательства, къ нему изъ армейскихъ полковъ особливый ка-

2954. раулъ, колико человѣкъ надлежитъ по разсужденію кабинетныхъ Ея Императорскаго Величества высокосіятельныхъ господъ министровъ, понеже при сунодальной канцеляріи обрѣтающіеся для посылокъ и карауловъ отставные изъ разныхъ полковъ солдаты большая часть имѣются престарѣлые и дряхлые и содержать по надлежащему порядку надъ нужными арестантами крѣпкаго караулу имъ не возможно, отчего имѣется опасеніе, дабы тотъ іезуитъ въ содержаніи ареста отъ слабости тѣхъ солдатъ не могъ учинить утечки, или какого здравію своему повреженія. Нынѣ съ того іезуита имѣющееся на немъ іезуитское платье и прочіе къ тому приличные знаки отобрать и монашескаго по греческому и по великороссійскому политизованныхъ народовъ свѣтскихъ людей платья и прочаго на него не надѣвать, и носить ему [хотя бы онъ самъ каковое изъ того возжелалъ] воспретить, а сдѣлать ему платье, какъ верхнее и исподнее, такъ и прочее для ношенія по примѣру раскольниковъ въ Россіи жительствующихъ, каковое имъ указомъ носить повелѣно, дабы тотъ іезуитъ по тому платью отъ прочихъ здѣшней націи людей показывался отмѣненнымъ, и могъ бы всякъ признавать его, яко суще подозрительнаго человѣка, почему и удержаніе ему къ утечкѣ не малое также [паче чаянія] ежели бъ и ушелъ, къ скорой поимкѣ видъ явный быть имѣетъ. А ежели оный іезуитъ въ бытность въ содержаніи ареста Санктъ-Петербургской крѣпости въ церкви верховныхъ Апостолъ Петра и Павла ко всякому пѣнію пожелаетъ для моленія приходить, и того ему прихожденія не воспрещать; токмо бъ былъ при немъ въ тѣ времена крѣпкій караулъ. И въ той церкви караульнымъ съ тѣмъ іезуитомъ отъ прочихъ людей стоять уединенно въ дальномъ разстояніи, и никого къ нему ни для чего отнюдь допускать не велѣть; болѣе же Святѣйшій Правительствующій Сунодъ о написанномъ въ семъ пунктѣ отдаетъ въ вышнее разсужденіе кабинетныхъ Ея Императорскаго Величества высокосіятельныхъ господъ министровъ.

4) Какъ о вышепоказанномъ Ея Императорскаго Величества состоявшемся Именномъ и въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сунодѣ объявленномъ указѣ, такъ и о прочемъ о всемъ вышеписанномъ въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, по силѣ прежняго Ея Императорскаго Величества Именного жъ указа, взнесть письменно по обыкновенію, безъ упущенія времени. (Дѣло 1736 № 220). 2954.

2955. Марта 21. *Сенатскій. О наказаніи раскольниковъ за подговоръ къ переходу изъ православной вѣры въ раскольническую секту и за распространеніе раскола.* (*). 2955.

Понеже по публикованному въ 722 году Іюня 16 дня указу велѣно, ежели раскольники похотятъ дѣтей своихъ крестить или вѣнчать отъ православныхъ іереевъ, и таковыхъ православнымъ іереямъ, крестить и вѣнчать по чину церковному и по новоисправнымъ требникамъ, какъ и прочихъ правовѣрныхъ, точію отцовъ ихъ, при томъ обязывать присягою и сказками съ жестокимъ подтвержденіемъ, что имъ тѣхъ своихъ дѣтей, правовѣрными іереями крещеныхъ, раскольнической прелести не учить, и къ раскольническому ученію не привлекать, но коегождо, въ седмилѣтіе отъ рожденія пришедшаго, представлять въ церкви къ исповѣди и Святыхъ Тайнъ причащенію, не отговариваясь ничѣмъ и не отлагая отъ времени до времени, а обратившихся обязывать присягою жъ и сказками, что имъ впредь раскола не содержать, но быть въ содержаніи правовѣрія твердымъ, и съ раскольниками никакого согласія не имѣть, и разговоровъ о раскольническомъ ихъ мнѣніи не употреблять, и раскольническихъ учителей при себѣ не держать, и нигдѣ съ ними не сообщаться подъ жестокимъ страхомъ. И хотя на раскольниковъ записныхъ двойной окладъ и положенъ, и они записались, однако жъ не для того, чтобъ они свою раскольническую прелесть разсѣвать могли и другихъ учили, но токмо двойной окладъ на нихъ положенъ за то, что по упрямству своему обращаться

*) П. С. 3 — 6928.

2955. ко святѣй церкви и въ соединеніи съ правовѣрными быть не хотятъ; того ради всѣхъ раскольниковъ обязать сказками, съ подтвержденіемъ лишенія имѣнія и ссылкою на галеры, что хотя за непокореніе ихъ въ расколѣ имъ быть до обращенія ихъ къ правовѣрію не попущено, и двойной окладъ имать указано, однакожъ въ томъ да будетъ токмо самъ тотъ одинъ, кто записывался, а другимъ о такой раскольнической прелести разговоровъ и ученія не точію посторроннимъ, но и въ одномъ домѣ живущимъ никому отнюдь ему не произносить, и никого тому не учить, и никакими способами къ той раскольнической прелести не привлекать, и учителей раскольническихъ потаенныхъ раскольниковъ въ домъ къ себѣ не принимать, и противныхъ правому святыя церкви мудрованію книгъ, на большее имъ прельщеніе, и другимъ на соблазнъ употребляемыхъ, какъ печатныхъ, такъ и письменныхъ, отнюдь у себя не держать, и гдѣ потаенныхъ и незаписныхъ раскольниковъ, и раскольническія книги вѣдаютъ, объявлять безъ всякой утайки; а которые при взятьѣ тѣхъ сказокъ, учителей и потаенныхъ раскольниковъ также и вышеозначенныя книги у себя въ домахъ или индѣ гдѣ объявятъ, и тѣ книги съ обычайною при инквизиторахъ описью отбирать къ духовному правленію, къ которому и помянутыхъ потаенныхъ и незаписныхъ раскольниковъ и лжеучителей ихъ сыскивая, имать и чинить о нихъ, какъ и о другихъ таковыхъ же опредѣлено, а которые раскольники отъ раскола обратятся, и съ нихъ положенный двойной окладъ сложить, а имать съ нихъ только такія подати, какія съ правовѣрныхъ положены. Да по указу Ея Императорскаго Величества, за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки, состоявшемуся въ 735 Сентября 4 дня, велѣно высланныхъ и вышедшихъ изъ за Польской границы Россійскихъ раскольниковъ мірскаго чина, всѣхъ посадскихъ и разныхъ чиновъ людей и крестьянъ со всѣми ихъ пожитками разослать на прежнія ихъ жилища, кто откуда бѣжалъ, а именно: посадскихъ въ посады, дворцовыхъ и государственныхъ и монастырскихъ крестьянъ—въ тѣ волости, изъ которыхъ они сошли, помѣщиковыхъ—къ помѣщикамъ за провожатыми; и куда оные разосланы будутъ—за ними накрѣпко смотрѣть въ посадахъ бурмистрамъ и всѣмъ гражданамъ, въ Дворцовыхъ и Государственныхъ и монастырскихъ волостяхъ управителямъ, приказчикамъ и старостамъ, въ помѣщиковыхъ самимъ помѣщикамъ, прикащикамъ и старостамъ и выборнымъ, дабы они правовѣрныхъ къ расколу не склоняли и склонять не дерзали; а ихъ раскольниковъ всякими способами увѣщевать, чтобъ отъ того раскола обратились, обнадеживая ихъ за то обращеніе облегченіемъ податей. Того ради Правительствующій Сенатъ по сообщенію съ Святѣйшимъ Правительствующимъ Сунодомъ, Приказали: 1) Ежели кто отъ правовѣрныхъ по дерзостному тайному или явному тѣхъ раскольниковъ обольщенію уловленъ будетъ въ сѣть погибельныя ихъ прелести, и о томъ, по надлежащемъ изслѣдованіи, оное на тѣхъ раскольниковъ будетъ доказано, то съ развращающими, по жестокомъ таковыхъ въ гражданскомъ судѣ наказаніи, ссылать въ галерныя работы вѣчно, движимое и недвижимое имѣніе ихъ отбирать въ казну; ежели жъ оное богомерзкое ученіе свое будутъ они разсѣвать за вѣдомомъ своихъ помѣщиковъ, прикащиковъ же, старостъ и выборныхъ, а въ посадахъ бурмистровъ, ратмановъ и старостъ же сельскихъ, не токмо въ томъ имъ будетъ, какъ надлежитъ, не запрещено, но и попущаемо, и въ томъ оные попустители будутъ изоблечены, то и съ тѣми помѣщиками, прикащиками, старостами же и выборными бурмистрами же и ратманами и старостами жъ, яко главными указовъ презрителями, поступлено будетъ противъ того жъ, какъ и съ самими оными развратниками; чего ради впредь, какъ оные раскольники, такъ и помѣщики и прочіе вышереченные, кому о томъ вѣдать и смотрѣніе имѣть надлежитъ, никто невѣдѣніемъ отговариваться не могли подъ вышеписанными наказаніями. 2) Ежели изъ оныхъ раскольниковъ кто похотятъ дѣтей своихъ крестить или вѣнчать отъ православныхъ іереевъ, и таковыхъ православнымъ іереямъ крестить 2955.

2955. и вѣнчать по чину церковному и по новоисправнымъ требникамъ, какъ и прочихъ правовѣрныхъ, точію отцовъ ихъ при томъ, по силѣ вышеписанного состоявшагося указа, обязывать присягою и сказками съ жестокимъ подтвержденіемъ, чтобъ имъ тѣхъ дѣтей своихъ, правовѣрными іереями крещенныхъ, раскольнической прелести не учить, и къ раскольническому ученію не привлекать, но коегождо въ седмилѣтіе отъ рожденія пришедшаго, представлять въ церкви къ исповѣди и Святыхъ Тайнъ причащенію, не отговариваяся ничѣмъ, и не отлагая время отъ времени; а брачившихся предъ вѣнчаніемъ обязывать присягою жъ и сказками, чтобъ и впредь расколу не содержать, но быть въ правовѣріи твердымъ, и съ раскольниками никакого согласія не имѣть и разговоровъ о раскольническомъ ихъ мнѣніи не употреблять, и раскольническихъ учителей при себѣ не держать, и нигдѣ съ ними не сообщаться подъ жестокимъ страхомъ; а гдѣ такіе раскольническіе злые учителя у нихъ явятся, то таковыхъ, ловя, отдавать въ гражданскія правительства, въ которыхъ принимая ихъ содержать въ самыхъ крѣпкихъ мѣстахъ подъ крѣпкимъ карауломъ до указа, дабы они утечки и здравію своему поврежденія учинить не могли, и потомъ изъ тѣхъ гражданскихъ правительствъ объявлять о тѣхъ злыхъ учителяхъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду доношеніями въ самой скорости безъ всякаго времени упущенія, опасаясь за умедленіе тѣмъ командирамъ неотмѣннаго, по указамъ Ея Императорскаго Величества, штрафованія, и для того сими печатными указами во всенародное извѣстіе публикуется.

2956. **2956.** Марта 22. *Объ объявленіи во всенародное извѣстіе, чтобъ лица, знающія о несовершеніи духовенствомъ надлежащаго Богослуженія по Императорской фамиліи, доносили: на городское духовенство—въ тотъ же день, на уѣздное, ближайшее къ городу,—на другой день, а на отдаленное отъ города, смотря по разстоянію, но не позже, какъ на третій день; въ случаѣ же неисполненія сего указа, подвергать доносителей наказанію, отправляя ихъ въ свѣтскій судъ; о вмѣненіи въ обязанность доносителямъ прописывать въ доносахъ причины, по которымъ не было совершаемо Богослуженіе въ надлежащее время и о воспрещеніи имъ же утруждать правительство доносами, если Богослуженіе было совершено въ другое время по уважительной причинѣ; объ отправленіи священно-служителей, оказавшихся виновными, въ Тайную Канцелярію и о награжденіи доносителя, доказавшаго справедливость своего доноса, изъ имущества виновнаго.* 2956.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, разсуждая о являющихся доносителяхъ духовнаго и мірскаго чина людяхъ, которые доносятъ на духовныхъ же, какъ монастырскихъ настоятелей, такъ и соборныхъ и приходскихъ церквей священнослужителей въ упущеніяхъ ими на Высокоторжественные дни рожденія, тезоименитства, восшествія на наслѣдный Россійскій Императорскій престолъ, и коронаціи Ея Императорскаго Величества, и во дни рожденій и тезоименитствъ Высочайшей Ея Императорскаго Величества фамиліи и викторіальные повелѣннаго въ разосланныхъ изъ Святѣйшаго Сvнода въ Сvнодальную область и въ архіерейскія епархіи при указахъ табеляхъ празднованія, также и на памяти преставльшихся блаженныя и высокославныя памяти Великихъ Государей, Царей и Императоровъ Самодержцевъ Всероссійскихъ и Ихъ Величествъ Благовѣрныхъ Государыней, Царицъ и Императрицы Екатерины Алексѣевны, и Благовѣрныхъ Государей Царевичей и Государынь Царевенъ и Цесаревенъ и Великихъ княженъ и прочихъ фамиліи Ихъ Государской персонъ показаннаго въ разосланныхъ при указахъ изъ Святѣйшаго жъ Сvнода печатныхъ реестрахъ поминовенія, что изъ тѣхъ доносителей многіе въ тѣ доносы вступаютъ, не только не въ то самое, когда оныя упущенія случаются, но и весьма не въ скорое время, а для чего такъ долговременно упускаютъ, о томъ правдивыхъ резоновъ тѣ доносители, не показываютъ; къ томужъ нѣкоторыхъ доносы (какъ о томъ уже изъ

2956. многихъ слѣдствій является) происходятъ не ради какой вѣрности и доброжелательства ихъ, но токмо за происходящія, между ими доносителями же и отвѣтчиками чинящіяся, партикулярныя ссоры, фальшиво. И такими тѣ доносители злоупотребительными и коварственными своими вымыслами не точію Высочайшаго респекта не хранятъ, но и уничижаютъ; употребляютъ бо въ месть, за тѣ ссоры свои, орудіемъ то, что отнюдь къ тому не пристойно. Иные же и о упущеніяхъ оныхъ и о своихъ обидахъ вкупѣ доносятъ и такъ партикулярное дѣло свое дерзаютъ сравнять и примѣшивать съ такими дѣлами, что одино съ другимъ весьма несравненно есть и далече отстоитъ. Оныя же духовные персоны (на коихъ тѣ доносы не въ самые тѣ дни, егда упомяненныя упущенія случаются, но пропустя послѣ того весьма не малое время, напримѣръ, въ полгода, или въ годъ, или же и болѣе бываютъ) въ чинимыхъ имъ допросахъ отрицаются тѣмъ, что за пронествіемъ многаго времени совершенно о томъ, что истина ль на нихъ доносится, не упомнятъ, а нѣкоторые показываютъ, что доносители о томъ на нихъ клевещутъ напрасно. А хотя же по такимъ дѣламъ отъ обоихъ сторонъ бываютъ представляемы и свидѣтели, то однакожъ и тѣ подобнымъ же тому отрицаются образомъ, что они за прешествіемъ многаго времени точно о томъ засвидѣтельствовать не упомнятъ же, другіе же сколько могутъ припомнить хотя и объявляютъ, да не весьма жъ утвердительно и не такъ точно, какъ что было, или не было; тако многащи случается, что ни съ доносительскими, ниже съ отвѣтческими словами сходственно бываетъ. Да и между самими тѣми, которые и отъ единой стороны представляются свидѣтели разнорѣчіе происходитъ и въ силѣ дѣла не согласіе жъ и толикимъ обстоящимъ сумнительствамъ въ производствѣ тѣхъ дѣлъ, не только излишнее и напрасное въ канцеляріяхъ затрудненіе и въ рѣшеніи ихъ за показанными сумнительствами не малое продолженіе, но и самыхъ правильныхъ и настоящихъ дѣлъ же въ теченіи конечное препинательство и остановка происходитъ. Сверхъ же того оклеветаемымъ персонамъ въ долговременномъ ихъ задержаніи наносится жъ не малое, а тѣмъ кои убожайшіи, и крайнее раззореніе, а при тѣхъ церквахъ, откуда помянонные священнослужители по таковымъ доносамъ берутся къ допросамъ и изслѣдованію, приходскіе люди многіе лишаются церковныхъ требъ и тѣ церкви остаются безъ пѣнія, того ради Приказали: Ея Императорскому Величеству Самодержицѣ Всероссійской подать отъ Сvнода доношеніе, прописавъ въ немъ всѣ вышереченныя обстоятельства съ таковымъ всеподданнѣйшимъ Сvнодальнымъ представленіемъ, что не соблаговолитъ ли Ея Императорское Величество въ запрещеніе вышереченныхъ по ссорамъ и злобамъ и не въ настоящее время происходящихъ доносовъ публиковать откуда заблагоразсудится въ народъ печатными указами въ силѣ слѣдующей: 2956.

1. Ежели кто изъ вѣрныхъ Ея Императорскаго Величества подданныхъ усмотритъ упущеніе, за духовными всякаго званія персонами, въ празднованіи на каковой либо изъ вышереченныхъ торжественныхъ дней повелѣннаго по разосланнымъ изъ Сvнода табелямъ торжества, или на памяти преставльшихся до нынѣ благополучно царствующей фамиліи персонъ поминовенія и тѣ бъ люди на таковыхъ пренебрегателей, а именно: на обрѣтающихся въ Сvнодальной области, въ Духовной Дикастеріи, въ Санктъ-Петербургѣ же и въ принадлежащихъ вѣдомствомъ къ Санктъ-Петербургскому Духовному Правленію мѣстахъ въ томъ духовномъ Правленіи, а въ епархіяхъ архіереямъ, а гдѣ архіерея нѣтъ, или будетъ въ отлучности въ Москвѣ, или въ Санктъ-Петербургѣ, то въ учрежденныхъ отъ нихъ духовныхъ правительствахъ, а въ дальности отъ Санктъ-Петербурга и Москвы и архіерео-престольныхъ градовъ въ отстоящихъ городахъ же опредѣленнымъ къ исправленію духовныхъ же дѣлъ управителямъ доносили: на городскихъ того жъ дня, въ которомъ какое либо изъ оныхъ празднованій, или поминовеній упущеніе случится; на уѣздныхъ же, кои отъ городовъ будутъ по близости, напримѣръ верстахъ въ двадцати, конечно на другой, а въ пятидесяти на третій; на отстоящихъ

2956. же во стѣ верстахъ въ пятый день не отмѣнно, а изъ далѣчайшихъ мѣстъ,—счисляя срокъ въ доносѣ, примѣняясь къ вышеписанному жъ. А кто въ такомъ срокѣ (кромѣ крайней благословной вины, напримѣръ: за болѣзнію ли, или за вешнимъ и осеннимъ чрезъ рѣки распутіемъ, въ которыя времена онаго доносу вскорѣ учинить имъ будетъ не возможно) о томъ не донесетъ, а будетъ доносить, спустя за онымъ срокомъ по крайней мѣрѣ болѣе трехъ дней,—тотъ не точію никакой заслуги достоинъ, но и наказанъ будетъ свѣтскимъ началомъ, яко преступникъ указа; каковыхъ для учиненія имъ того указа изъ духовныхъ правительствъ и отсылать въ свѣтскій судъ, куда надлежитъ, ибо тѣмъ времени продолженіемъ уже явственно таковый о себѣ окажетъ, что онъ о томъ доноситъ не изъ доброжелательства и вѣрности своему Государю, но по какой либо ни есть злобѣ, или ссорѣ.

2. Тотъ же бы доноситель конечно о томъ вѣдалъ (и писалъ бы въ доношеніяхъ самую настоящую истину безъ всякаго лжи примѣшанія, опасаясь за то жестокаго въ свѣтскомъ судѣ на тѣлѣ наказанія) за чѣмъ отъ кого оное упущеніе будетъ, напримѣръ: за пьянствомъ ли кто, или только лѣности ради того не учинилъ, или же за отъѣздомъ отъ церкви своея куда либо для своихъ партикулярныхъ, а не церковныхъ необходимыхъ нуждъ, или же иной и съ умыслу и съ недоброжелательства то пренебрегъ, то есть, когда ему предъ торжественнымъ коимъ либо, или же поминовенія за день ли, или за два, а кольми паче какъ уже наканунѣ того дня учинитъ кто о томъ напамятствованіе, чтобъ онъ онаго безъ достодолжнаго дѣйствія не оставилъ, а онъ и по такому напомпнательству то пренебрежетъ, да еще иногда и съ грубостію какою отречетъ (каковой и казни предъ прочими вышереченными винами весьма жесточайшей имѣетъ быть подверженъ) и для того бы изъ оныхъ обстоятельствъ то подлинное кто за чѣмъ чего не исправитъ въ доносѣ его прописано было именно безъ всякаго упущенія, а оное бы опредѣлить для того, понеже могутъ такимъ упущеніямъ по случаямъ препинательствомъ быть и правильныя и никаковымъ казнямъ не подлежащія вины то есть: ежели кто за приключившеюся ему болѣзнію, или подъ тотъ часъ самъ позванъ бывъ въ отъѣздѣ отъ церкви своей верстъ за десять, или болѣе къ смертнѣ болящему какому человѣку исповѣди ли ради, или причастія Святой Евхаристіи, или же къ родильницѣ, и для крещенія больныхъ младенцевъ, и за тѣмъ того, что ему тогда празднованіе, или поминовеніе исполнить надлежало, не отправитъ, и таковый (буде онъ возвратясь отъ болящаго, или отъ родильницы оное къ дѣйствію его надлежавшее празднованіе же ли, или поминовеніе въ такое указное время, какъ о томъ особливыми отъ Сѵнода прежде посланными указами опредѣлено, на другой, или же, какъ нынѣ опредѣляется, на третій день исполнитъ) никакъ не будетъ сужденъ. И на токоваго въ томъ, что онъ въ настоящее число коего либо празднованія, или поминовенія и не отправитъ, а исполнитъ оное въ другое, указанное ему вышеявленное время, никому отнюдь не доносить и суетно тѣмъ никого не угруждать, чего ради имъ доносителямъ о вышереченномъ, зачѣмъ кто въ празднованіи, или въ поминовеніи не исправенъ явится, (кромѣ сихъ правильныхъ винъ) въ доносахъ своихъ именно и объяснять. 2956.

3. Въ вышепрописанныхъ же духовныхъ правительствахъ тѣмъ священнослужителямъ, на которыхъ гдѣ о вышепомянутыхъ въ празднованія ли, или въ поминовеніи упущеніяхъ, отъ кого въ указномъ срокѣ доношеніе подано будетъ, по тѣмъ доносительскимъ показаніямъ, производя надлежащіе, чего ради ими то упущеніе учинено, допросы и крѣпкоиспытныя со всякимъ достовѣрнымъ освидѣтельствованіемъ изслѣдованія въ самой скорости безъ всякаго отлагательства. И кто по такимъ слѣдованіямъ въ оныхъ преступленіяхъ явится совершенно виновенъ, а не за правильною коею либо виною (о каковыхъ выше объясненно) того не отправилъ, таковыхъ бы при обыкновенныхъ доношеніяхъ съ подлинными о тѣхъ преступленіяхъ ихъ слѣдственными дѣлами для рѣшенія отсылать изъ всѣхъ мѣстъ въ канцелярію, или въ контору Тайныхъ Розыскныхъ дѣлъ, куда изъ тѣхъ двухъ прави-

2956. тельствъ откуда будетъ способнѣе. А изъ Астраханской, Тобольской, Архангелогородской и Иркутской епархій, за великое отъ тѣхъ странъ до Москвы и Санктъ-Петербурга разстояніе, тамошнихъ губерній къ губернаторамъ и вицегубернаторамъ съ товарищами немедленно.

4. Въ заключеніе же всего онаго объявить, ежели кто изъ оныхъ доносителей явится во всемъ безпристрастенъ и по протесту своему докажетъ самую истину, кольми же паче будетъ доведенъ на такихъ, кто изъ оныхъ кое либо въ праздновании, или въ поминовеніи упущеніе съ умыслу учинитъ, то таковому за таковой его правдивый доносъ, изъ имѣнія того, на кого въ томъ докажетъ, учинено будетъ надлежащее награжденіе; болѣе же о вышеписанномъ о всемъ Сѵнодъ оставляетъ въ высокоособливое Ея Императорскаго Величества благоразсмотрѣніе и ожидать о томъ высокоповелительнаго Ея Императорскаго Величества указа. (Дѣло 1736 г. № 182)

2957. **2957.** Марта 26. *Объ опредѣленіи игуменовъ, Московскаго Андреевскаго монастыря, Пахомія и Сосновицкаго монастыря Виктора экономами Московскихъ сѵнодальныхъ вотчинъ и о составленіи для нихъ инструкціи; о предписаніи, какъ вышеозначеннымъ экономамъ, такъ и впредь будущимъ вести подробную запись о количествѣ хлѣба, находящагося въ сихъ вотчинахъ, наблюдать за молотьбой сего хлѣба и записывать количество умолотаго въ книги, выданныя изъ Дворцоваго Приказа, съ которыхъ, снявъ точныя копіи, отправлять въ Святѣйшій Сѵнодъ для разсмотрѣнія; о предписаніи тѣмъ же экономамъ вымѣрить всю землю сѵнодальныхъ вотчинъ и освидѣтельствовить, вся-ли та земля засѣвается, а если не вся, то почему? о предписаніи имъ же переписать весь скотъ, находящійся въ вотчинахъ, и донести о всемъ Святѣйшему Сѵноду; о вмѣненіи въ обязанность, какъ вышеозначеннымъ экономамъ, такъ и впредь будущимъ—выбирать себѣ въ помощники монаховъ изъ ближайшихъ къ Москвѣ монастырей; о назначеніи вышеупомянутымъ экономамъ квартиръ въ сѵнодальномъ домѣ и объ отпускѣ имъ всякихъ продуктовъ, двухъ служителей для услугъ и лошадей для разъѣздовъ.* 2957.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая объ обрѣтающихся домовыхъ и приписныхъ къ дому сѵнодальному монастырей, въ вѣдомствѣ Сѵнодальнаго Дворцоваго Приказа состоящихъ при Москвѣ жъ и близь и въ немаломъ отъ Москвы (въ разныхъ провинціяхъ) разстояніи вотчинахъ, гдѣ казенная сѵнодальная пашня имѣется, на которой разного званія хлѣбъ сѣется и сѣнные покосы не малые тамъ же имѣются, въ которыя вотчины для всякихъ исправленій, въ томъ числѣ къ присмотру оной хлѣбной пахоты, и сѣянія, и убранія того хлѣба и сѣна посылаются сѵнодальные жъ домовые дворяне по очередно, въ томъ числѣ молодые оныхъ деревенскихъ работъ едва и знающіе ли, и нѣкоторые изъ нихъ показываются въ томъ смотрѣніи весьма не радѣтельны, къ томужъ казенному хлѣбу и сѣну чинятъ они сами расхищеніе, да и другихъ къ такому же расхищенію допускаютъ, отчего казенному интересу происходитъ не малый убытокъ и въ хлѣбѣ и сѣнѣ въ сѵнодальномъ домѣ обстоитъ крайняя нужда, понеже дачу жалованья Его Высочеству Царю Грузинскому и домовымъ сѵнодальнымъ разного званія духовнымъ и мірскимъ служителямъ производить бываетъ что не изъ чего; и ради таковыхъ благословныхъ (которыя во вреду конечную происходятъ, какъ изъ вѣдомости оного Сѵнодальнаго Дворцового Приказа видно есть) винъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода надлежитъ опредѣлить для крѣпкаго смотрѣнія и надлежащаго хлѣбного и сѣнокосного размноженія, въ которыхъ сѵнодальныхъ вотчинахъ хлѣбная пахота и сѣнные покосы имѣются, экономовъ изъ монашествующихъ. А какъ Святѣйшему Сѵноду донесено, что признаются за потребныхъ къ опредѣленію въ такое званіе и дѣйствіе, обрѣтающагося при Москвѣ Андреевскаго монастыря, что въ Пленицахъ, игуменъ Пахомій, да домоваго жъ сѵнодального Сосновицкаго, въ Володимірскомъ уѣздѣ обрѣтающагося, монастыря игуменъ же Вик-

2957. торъ, и чтобъ они игумены, когда будутъ экономами, хлѣбопашество, и въ сѣнныхъ покосахъ и въ собраніи всего того въ удобныя времена возъимѣли лучшее радѣніе и вѣрноусердное тщаніе и не впали бъ де подъ каковое пристрастіе такимъ образомъ, какъ о вышеупомяненныхъ Сѵнодальныхъ дворянахъ извѣстно есть]—опредѣлить имъ Ея Императорскаго Величества жалованье; да и управители бъ сѵнодальныхъ [а особливо въ которыхъ хлѣбопашество и сѣнные покосы имѣются] вотчинъ въ помянутыхъ, что до хлѣба и сѣна принадлежитъ, исправленіяхъ были тѣмъ будущимъ экономамъ въ послушаніи, безъ всякаго прекословія и чинили бъ имъ въ томъ во всемъ усердно-тщательное и праведное вспоможеніе, и по оному разсужденіи, вышеписанныхъ ради резоновъ, Приказали учинить слѣдующее

1. Вышеупомяненнымъ, обрѣтающагося при Москвѣ жъ Андреевскаго монастыря, что въ Пленицахъ, игумену Пахомію и домоваго сѵнодальнаго Сосновицкаго монастыря, въ Володимірскомъ уѣздѣ имѣющагося, игумену жъ Виктору быть отнынѣ, для управленія и смотрѣнія на Черной Грязи, и въ Сѵнодальныхъ и домовыхъ, приписныхъ монастырей, во всѣхъ вотчинахъ казенныя пашенныя земли, и хлѣбоустройства и сѣнокосу, экономами; и для того въ вѣрной Ея Императорскому Величеству службѣ привесть ихъ обоихъ экономовъ къ присягѣ, и потомъ изъ Сѵнодальнаго Дворцоваго Приказа съ надлежащими добропорядочными, безъ всякого, что есть къ оному принадлежно, упущенія, инструкціями отправить ихъ, а именно: игумена Пахомія въ сѵнодальныя и домовыхъ монастырей при Москвѣ и въ ближнія отъ Москвы имѣющіяся, а игумена жъ Виктора въ Сѵнодальныя жъ и приписныхъ же монастырей въ Лебедянскія въ Веневскія и другихъ уѣздовъ обрѣтающіяся вотчины, въ которыхъ имѣется пашня и сѣнные покосы, росписавъ имъ повотчинно и по путевымъ трактамъ, которая кому имѣетъ быть способнѣе въ самой крайней скорости, не минуя въ упомяненныхъ онымъ экономамъ инструкціяхъ и объявленного въ послѣдующихъ пунктахъ.

2. По пріѣздѣ оныхъ экономовъ въ объявленныя мѣста, сколько гдѣ какого хлѣба каждаго званія порознь явится на лицо моложенного, сотницъ, снопами по счету, съ различеніемъ добраго средняго и плохаго, и сѣна стоговъ и напримѣръ въ нихъ возовъ, то все велѣть тѣмъ экономамъ, при управителяхъ и при церковнослужителяхъ тѣхъ вотчинъ, описать и по той описи не моложенному всякому хлѣбу порознь, разобравъ добрый, средній и плохой, особливо учинить, высуша на овинахъ разный, нынѣ вновь нижеслѣдующимъ образомъ опытъ (а не такъ какъ бывало прежде, что въ обществѣ добрый, средній и плохой по числу равному сноповъ на овины для опыту саживали и тотъ опытъ чинили) то есть особливо на одинъ овинъ посадить добрую, на другой среднюю, на третій плохую съ счетомъ, колико какой сотнями посадится, и, обмолотя тотъ хлѣбъ, перемѣрить съ каждого овина особо, и почему съ котораго изъ сотни осминъ, или четвертей въ умолотѣ будетъ, то противно того умолоту, что оного всякаго порознь хлѣба четвертей же изъ достальныхъ сотницъ вымолочено быть имѣетъ, учинить надлежащую смѣту, безъ всякія проронки и упущенія, и всему тому дѣйство-производству учинить записку порознь, при которой и то объявить праведно и обстоятельно и о прежнемъ опытѣ всякаго хлѣба, въ прошломъ 1735 году чиненномъ, кромѣ вышеупомяненнаго, почему изъ сотни его четвертей было вымолочено, и кто именно, и гдѣ въ вотчинахъ тотъ прежній опытъ чинили и къ тѣмъ статьямъ, какъ самимъ тѣмъ экономамъ, такъ и будущимъ при томъ въ семъ дѣйствіи велѣть подписаться своеручно и приказать тѣмъ экономамъ тотъ достальной немолоченный хлѣбъ перемолотить весь при себѣ съ крайнимъ смотрѣніемъ и наблюдательствомъ, дабы онъ сушенъ на овинахъ какъ надлежитъ и вымолачиванъ изъ соломы былъ начисто, а овины бъ были не большіе, а именно: какъ бы посадить на каждый возможно было не болѣе четырехъ сотъ сноповъ и для вышеупомяненной записки дать имъ изъ Сѵнодальнаго Дворцового Приказа шнурозапечатанныя и скрѣпленныя книги, въ которыхъ онымъ экономамъ и то изъяснить: гдѣ 2957

2957. на колкихъ десятинахъ къ нынѣшнему 1736-му году хлѣба посѣяно и что какова именно четвертей порознь. И какъ оное все тѣми экономами окончено будетъ и въ Москву они экономы прибудутъ и вышепоказанныя книги при доношеніяхъ своихъ въ Сѵнодальный Дворцовый Приказъ подадутъ, тогда списавъ съ тѣхъ книгъ вѣрныя копіи при обыкновенномъ доношеніи Святѣйшему Сѵноду изъ оного Дворцоваго Приказа для извѣстія и разсмотрѣнія прислать немедленно; таковымъ же образомъ о вышеписанномъ тѣмъ экономамъ и впредь будущія времена поступать не отмѣнно безъ упущенія.

3. Въ нынѣшнемъ 1736-мъ году въ вешнее первое самое время, когда снѣгъ съ полей сойдетъ, несѣянную еще яровымъ хлѣбомъ во всѣхъ сѵнодальныхъ и приписныхъ монастырей вотчинахъ всю казенную пашню противъ писцовой книги (гдѣ что въ дачѣ десятинъ написано) и сѣнные покосы, какъ луга и прочія мѣста будутъ отъ мокроты свободны, также какъ сего года оржаной хлѣбъ пожатъ будетъ, то послѣ того въ скорости велѣть, противъ писцоваго наказа, измѣрить въ длину и поперегъ въ десятинъ самою истинною правдою и вѣрностію, безъ всякаго упущенія и послабленія, вышеобъявленнымъ экономамъ самими знающими оное дѣло и вѣроятія достойными людьми. И что въ которой вотчинѣ по мѣрѣ тѣхъ пашенной земли и сѣнныхъ покосовъ явится, тому всему порознь чинить записку съ рукоприложеніемъ всѣхъ будущихъ при томъ дѣлѣ безъ упущенія, и потомъ освидѣтельствовать, вся ль та казенная земля сѣется и сѣнные покосы косятся, или что изъ того лежитъ въ пустѣ и давно ль, и для чего, и кѣмъ запущены и надежна ль впредь земля къ пахотѣ, а луга и прочія мѣста къ сѣнокосу, или безнадежны, и почему? И по учиненіи всего того, тѣмъ экономамъ прибывъ въ Москву, вышепоказанное все дѣйствіе при доношеніяхъ своихъ подать въ Сѵнодальномъ Дворцовомъ Приказѣ, а тому Приказу, учиня изъ оного обстоятельную вѣдомость по вотчинно со всякою очисткою, и подъ каждою статьею, и сіе объявить, что въ которой вотчинѣ въ дачѣ по писцовой книгѣ пашенной земли и сѣнныхъ покосовъ порознь десятинъ написано, и почему напредъ сего той земли на десятину казеннаго хлѣба для посѣву выдавано было ржаного и разного званія яроваго четвертей, и что жъ въ которой вотчинѣ десятинъ рожью и разнымъ яровымъ хлѣбомъ сѣется порознь же и копенъ сѣна косится для подлиннаго извѣстія и разсмотрѣнія при обыкновенномъ доношеніи прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ въ самой скорости, безъ всякаго времени упущенія. 2957.

4. При надзираніи же оного хлѣбоустройства помянутымъ экономамъ осмотрѣть на Сѵнодальныхъ житныхъ дворахъ и по вотчинамъ всѣхъ, гдѣ пашня имѣется, гдѣ есть наличный хлѣбъ, и буде гдѣ покажется перемѣрить при управителяхъ, и при вотчинныхъ старостахъ и хлѣбныхъ цѣловальникахъ тѣхъ мѣстъ, и что того хлѣба явится по званіямъ четвертей и то написать въ вышеупомяненныя жъ книги; также осмотрѣть въ вотчинахъ и въ приписныхъ монастыряхъ и при нихъ на конюшенныхъ дворахъ и на дворцахъ, разобравъ колико гдѣ на лицо имѣется казенныхъ лошадей, и колики жъ какихъ лѣтъ, и какой доброты и что изъ тѣхъ къ разъѣздамъ парами и по одиночкѣ въ колясках, и верхомъ и къ пашенной работѣ годныхъ, и колико жъ, и для чего не годныхъ, и имѣетъ ли впредь въ нихъ быть надежда, и прочій казенный всякій скотъ, какого званія ни былъ, переписать особо въ два реэстра и изъ тѣхъ одинъ для разсмотрѣнія и указного опредѣленія прислать Святѣйшему Правительствующему Сѵноду немедленно, а другой оставить въ Сѵнодальномъ Дворцовомъ Приказѣ.

5. Впредь для лучшаго въ томъ хлѣбоустройствѣ въ надзираніи вспоможенія и удобнѣйшаго вездѣ присмотрѣнія усматривать онымъ экономамъ изъ монаховъ Московскихъ, и близь Москвы и въ приписныхъ къ дому сѵнодальному обрѣтающихся, монастыряхъ способныхъ и вѣроятія достойныхъ людей, колико надлежитъ, безъ излишества и потому усмотрѣнію прэдоставлять о таковыхъ Сѵнодальному Дворцовому Приказу, а изъ того съ достодолжнымъ о тѣхъ монахахъ засвидѣтельствованіемъ и съ приложеніемъ мнѣнія своего присылать доношенія, объ-

2957. являя въ нихъ и о томъ именно изъ какихъ кто чиновъ, и гдѣ, и давноль постриженъ, Святѣйшему Сѵноду и ожидать по нимъ указного опредѣленія. А како еще сверхъ вышеписанного лучшимъ образомъ о размноженіи хлѣба онымъ экономамъ и при нихъ прочимъ надзирателямъ впредь поступать надлежитъ, учиня, съ достодолжными къ званію ихъ пристойными окрестностями, въ Сѵнодальномъ Дворцовомъ Приказѣ надлежащую инструкцію, для апробаціи прислать Святѣйшему Сѵноду не укоснительно.

6. Во время смотрѣнія, обрѣтающимся въ вотчинахъ сѵнодальнымъ управителямъ тѣмъ экономамъ чинить вспоможеніе безъ всякаго прекословія и ослушанія.

7. Жительство имѣть тѣмъ экономамъ въ Сѵнодальномъ домѣ, чего ради отвесть имъ кельи удобныя, а дабы оное положенное на нихъ Ея Императорскаго Величества указомъ и симъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода опредѣленіемъ послушаніе отправляли они экономы самою сущею правдою безъ всякаго пристрастія и упущенія, въ удовольствованіе ихъ давать имъ для надлежащаго въ потребномъ себя содержаніи изъ Дворцового Приказа каждому на мѣсяцъ денегъ по четыре рубля, ржаной муки въ печеніе хлѣбовъ по четверти, да въ годъ на пиво, противъ обрѣтающихся въ Сѵнодальномъ домѣ іеромонаховъ, яшного и ржаного солодовъ по семи четвертей человѣку, изъ котораго то пиво и сварить въ сѵнодальномъ домѣ. Имъ же пшеничной муки по четверти, крупъ по осминѣ на годъ человѣку и прочее надлежащее къ ястію отпускать имъ противъ того же, какъ отпускается въ Сѵнодальномъ домѣ обрѣтающимся іеромонахамъ; да для послуженія и посылокъ изъ сѵнодальныхъ служителей съ ихъ опредѣленнымъ жалованьемъ по усмотрѣнію того Дворцового Приказа по два человѣка, и для разъѣздовъ ихъ лошадей съ колясками и съ прочимъ и на тѣхъ лошадей указной фуражъ. На противъ же того вѣдали бъ оные экономы, если они въ отравленіи по званію своему принадлежащаго имъ дѣла будутъ ослабѣвать и каковыя неистовства и противные поступки и дѣйства употреблять и сами, или постороннимъ лицамъ чему казенному коснутся, или же отъ ихъ небреженія и не смотрѣнія другими кѣмъ похищено и утрачено будетъ, за то не точію онаго Ея Императорскаго Величества жалованья, и званія своего экономскаго и монашескаго лишатся. 2957.

8. Каковыя именно и нынѣ онымъ экономамъ инструкціи даны будутъ, списавъ точную копію прислать Святѣйшему Правительствующему Сѵноду изъ Сѵнодальнаго Дворцоваго Приказа безъ продолженія.

9. О вышеозначенномъ о всемъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Московскую Сѵнодального Правленія Канцелярію для вѣдома, а о дѣйствительномъ исполненіи и въ Сѵнодальный Дворцовый Приказъ послать указъ. (Дѣло 1736 г. № 37).

2958. Марта 30. *О предписаніи по всѣмъ церквамъ совершать Богослуженіе въ день коронаціи Ея Величества, приходящійся въ нынѣшнемъ 1736 году въ среду Свѣтлой седмицы, по Благовѣщенской главѣ церковнаго устава.* 2958.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланное Московской Сѵнодального Правленія Канцеляріи доношеніе, въ которомъ объявлено: сего де Марта 19 дня по Ея Императорскаго Величества указу Московская Сѵнодального правленія канцелярія, обще Духовной Дикастеріи съ членами разсуждая, что по учиненной въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ Сентября 12 дня прошлаго 1733 года *) о высокоторжественныхъ и викторіальныхъ дняхъ табели повелѣно въ торжество коронаціи Ея Императорскаго Величества Апрѣля 28 дня въ церквахъ отправлять всенощное бдѣніе храмовымъ святымъ и по литургіи благодарственный молебенъ съ звономъ, который звонъ по отпѣтіи молебна продолжать во весь тотъ день неотмѣнно. А въ нынѣшнемъ де 1736 году оное 28-е число Апрѣля имѣетъ быть въ седмицу Святыя Пасхи въ среду; а въ церковномъ уставѣ въ Марковыхъ главахъ на оборотѣ 318 листа напечатано: а аще случится Благовѣщеніе

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т.VIII № 2742.

2958. Пресвятыя Богородицы въ той день показано въ навечеріи малая вечерня, а потомъ всенощное бдѣніе, а ежели Великомученника Георгія [листъ 333], то вечерня большая, а утреня особь; а о храмовыхъ праздникахъ ежели случится въ той день [напечатано на оборотѣ 631 листа], то слѣдовать по Георгіевской главѣ [по которой всенощнаго бдѣнія отправлять не положено]. А всенощному бдѣнію нынѣ въ вышепоказанное 28-е число Апрѣля быть надобно и, какъ въ храмахъ Господскихъ и Богородичныхъ, такъ и угодниковъ Божіихъ, нынѣ торжествовать и во всѣхъ ли равно по единой которой-либо главѣ, или въ храмахъ Господскихъ и Богородичныхъ по Благовѣщенской со всенощнымъ, въ храмахъ же угодниковъ Божіихъ по Георгіевской главѣ съ большею вечернею, служеніе исправлять во многихъ мѣстахъ, а особливо въ градскихъ и сельскихъ церквахъ, не имѣя къ тому наставленія, могутъ произойти сомнительства, упущенія службы или въ отправленіяхъ служенія, кому какъ въ разсужденіе прійдетъ, разности; того де ради приказали: къ Святѣйшему Правительствующему Сvноду послать доношеніе и требовать, о вышеозначенномъ торжествѣ, какъ и по которой главѣ исправлять, резолюціи [о чемъ де благопочтенно и посылается] съ предложеніемъ слѣдующаго мнѣнія: въ вышеобъявленное 28-е число Апрѣля въ среду седмицы Святыя Пасхи мнится надлежитъ въ храмахъ, какъ Господскихъ и Богородичныхъ, такъ и угодниковъ Божіихъ, во всѣхъ равно отправлять по Благовѣщенской главѣ со всенощнымъ бдѣніемъ, а по литургіи молебенъ съ благовѣстомъ и съ звономъ, а во весь день звонъ, ибо во всѣ дни той седмицы вездѣ непремѣнно бываетъ. Приказали: По вышеупомяненному Московской Сvнодальнаго Правленія Канцеляріи доношенію объ отправленіи въ нынѣшнемъ 1736-мъ году Апрѣля 28 числа, которое будетъ въ среду Свѣтлыя недѣли, то есть на высокоторжественный день Ея Императорскаго Величества коронаціи во всѣхъ, какъ Господскихъ и Богородичныхъ, такъ и угодниковъ Божіихъ храмахъ безъ изъятія со всенощнымъ бдѣніемъ празднованія [не пропущая по литургіи и молебствіе съ благовѣстомъ и съ цѣлодневнымъ во весь тотъ день звономъ] быть по учиненному оной Московской Сvнодальнаго Правленія Канцеляріи и въ означенномъ доношеніи ея показанному мнѣнію и какъ о томъ, по разосланнымъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода съ учиненной въ томъ же Святѣйшемъ Сvнодѣ Сентября 12 дня прошлаго 1733 года о празднованіяхъ въ такіе высокоторжественные, также и викторіальные дни къ Сvнодальнымъ членамъ, и во всѣ епархіи къ архіереямъ, въ Духовную Дикастерію, въ Санктъ-Петербургское Духовное же Правленіе и въ Ставропигіальные монастыри къ властямъ, при указѣ копіямъ повелѣвается во всемъ непремѣнно; и о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода къ Сvнодальнымъ членамъ, и къ Преосвященному Варлааму Архіепископу Псковскому и Нарвскому и въ Троицкій Александроневскій монастырь къ настоятелю послать, обрѣтающемуся же въ Санктъ-Петербургѣ на чредѣ священнослуженія и засѣдающему въ Святѣйшемъ Сvнодѣ Преосвященному Аарону Архіепископу Архангелогородскому и Холмогорскому и въ Санктъ-Петербургское Духовное Правленіе дать, а изъ оной Московской Сvнодальнаго Правленія Канцеляріи въ прочія всѣ, кромѣ оныхъ Псковскаго и Архангелогородскаго Архіепископовъ, епархіи къ архіереямъ въ Духовную Дикастерію и въ Ставропигіальные монастыри къ властямъ, кромѣ жъ означеннаго Троицкаго Александроневскаго монастыря, отправить указы въ неукоснительномъ времени; о чемъ въ ту Московскую Сvнодальнаго Правленія Канцелярію и послать указъ же. (Дѣло 1736 № 45). **2958.**

2959. Марта 31. *О сообщеніи всѣмъ учрежденіямъ, подвѣдомственнымъ Святѣйшему Сvноду, вѣдѣнія Правительствующаго Сената о соединеніи Доимочнаго приказа съ Канцеляріею Конфискаціи и о предписаніи симъ учрежденіямъ отправлять доимки въ вышеозначенную канцелярію.* **2959.**

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сообщенное Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ которомъ объявлено: по

2959. указу де Ея Императорскаго Величества, за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки, Декабря 23 дня 1735 году велѣно Доимочный Приказъ сообщить съ Канцеляріею Конфискаціи, дабы доимки поспѣшнѣе и въ одно мѣсто собираемы были, и изъ того мѣста прямо представлять съ мнѣніемъ той канцеляріи Сенату, какъ данный указъ покойному дѣйствительному статскому совѣтнику Маслову повелѣваетъ, Приказали: для надлежащаго о томъ вѣдома и дѣйствительнаго исполненія изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода къ Сунодальнымъ членамъ, въ Московскую Сунодальнаго Правленія Канцелярію, въ епархіи къ архіереямъ, а гдѣ аріереевъ не имѣется—тѣхъ епархій домовъ архіерейскихъ къ управителямъ, въ Духовныя Дикастеріи, въ Санктъ Петербургское Духовное Правленіе, въ Коллегію Экономіи Сунодальнаго правленія, въ Сунодальные Дворцовый и Казенной Приказы, въ Московскую типографію и въ Ставропигіальные монастыри къ властямъ послать указы. А канцелярскимъ служителямъ объявить письменно по надлежащему приказу безъ упущенія и при томъ велѣть имъ подписаться своеручно, дабы впредь никто невѣдѣніемъ отговариваться не дерзалъ. (Дѣло 1736 г. № 3).

2960. **2960.** Марта 31. *О сообщеніи всѣмъ учрежденіямъ, подвѣдомственнымъ Святѣйшему Суноду, вѣдѣнія Правительствующаго Сената о соединеніи Кригсъ-Комиссаріата съ Военною Коллегіею.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ сообщенное Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ которомъ объявлено: Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Анна Іоанновна Самодержица Всероссійская указала Генеральный Кригсъ-Комиссаріатъ соединить съ Военною Коллегіею и быть всѣмъ дѣламъ, какъ Комиссаріатскимъ, такъ и Военной Коллегіи, которыя прежде сего разно отправлялись, подъ генеральною дирекціею той одной коллегіи слѣдующимъ порядкомъ:

1) Въ Военной Коллегіи быть дѣламъ, которыя особливо до той Коллегіи принадлежатъ; 2960.

2) прочія жъ дѣла раздѣлить по конторамъ и быть имъ подъ генеральнымъ смотрѣніемъ Военной Коллегіи;

3) подушный сборъ положить по прежнему на губернаторовъ и воеводъ и къ нимъ для сихъ токмо одн ихъ дѣлъ опредѣлить изъ отставныхъ офицеровъ, смотря по обширности уѣздовъ, по одному и по два человѣка и быть имъ непремѣннымъ, а отъ полковъ офицерамъ не быть. И при томъ сообщено объ ономъ подушномъ сборѣ сто пятьдесятъ указовъ. Приказали: для надлежащаго о томъ вѣдома и дѣйствительнаго исполненія изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода къ Сунодальнымъ членамъ, въ Московскую Сунодальнаго правленія канцелярію, въ епархіи къ архіереямъ, а гдѣ архіереевъ не имѣется—тѣхъ епархій домовъ архіерейскихъ къ управителямъ, въ Духовныя Дикастеріи и въ Санктъ-Петербургское Духовное Правленіе, въ Коллегію Экономіи Сунодального Правленія, въ Сунодальные Дворцовый и Казенный Приказы, въ Московскую типографію и въ Ставропигіальные монастыри къ властямъ разослать оные печатные указы съ прописаніемъ всего вышереченнаго при собственныхъ указахъ немедленно, а канцелярскимъ служителямъ объявить письменно, по надлежащему порядку безъ упущенія и при томъ велѣть имъ подписаться своеручно, дабы впредь никто невѣдѣніемъ отговариваться не дерзалъ. (Дѣло 1736 № 10).

2961. Марта 31. *О разъясненіи Ревизіонъ-коллегіи, что на основаніи Именного указа отъ 1726 года она не имѣетъ права требовать отъ Святѣйшаго Сунода счетныхъ списковъ о приходѣ и расходѣ хлѣба и столовыхъ припасовъ Сунодальнаго Дворцоваго Приказа; о предписаніи Дворцовому Приказу составить вышеозначенные списки, начиная съ 1732 по 1736 годъ, и впредь составлять подобные же списки, подъ наблюденіемъ судьи и секретаря Дворцоваго Приказа, отправляя ихъ для провѣрки въ Московскую Сунодальнаго Правленія Канцелярію, а сей* 2961.

2961. *послѣдней по освидѣтельствованіи, если списки окажутся правильными, отправлять въ архивъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ Московской Сунодальнаго Правленія канцеляріи доношенія съ мнѣніями и по нимъ учиненную въ Сунодальной канцеляріи справку, которыми показуется, а именно: доношеніями: Мая 16 дня 735 году Ревизіонъ де Коллегія въ Сунодальный Дворцовый Приказъ промеморіею объявила: по присланнымъ де изъ оного Дворцового Приказа 1732 и 733 годовъ счетамъ явилось между прочимъ въ приходѣ денежная сумма за проданные остаточные за расходомъ въ сунодальномъ домѣ всякіе столовые припасы.

И имѣется де въ томъ Приказѣ хлѣбный столъ, а о тѣхъ де столовыхъ запасахъ и о хлѣбѣ съ 732 года изъ того приказа и счета куда отсылаются, того де по тѣмъ счетамъ не показано, а справкою де изъ того Приказа объявлено, что де о столовыхъ припасахъ и о хлѣбѣ повсямѣсячно репорты посылаются въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, понеже де тѣ столовые припасы и хлѣбъ отданы на штатъ Святѣйшаго Сунода и употребляемы бываютъ на Сунодальные всякіе расходы. А оною де промеморіею требовано, чтобъ о вышеписанныхъ столовыхъ запасахъ и о хлѣбѣ съ 732 года, сколько какихъ припасовъ и хлѣба по званіямъ положено на Сунодальный домъ въ годъ, изъ какихъ вотчинъ порознь, и въ то число сколько въ каждомъ году было въ приходѣ и изъ того числа по штату, или по указамъ въ расходъ употреблено, прислать счета и въ тѣхъ счетахъ о томъ показать именно. А по мнѣнію де Дворцоваго Приказа и Московской Сунодальнаго Правленія канцеляріи оныхъ счетовъ въ Ревизіоной Коллегію отсылать не надлежитъ. Справкою: въ прошломъ 1726-мъ году Января 25 дня *) сообщенномъ Святѣйшему Правительствующему Суноду Правительствующаго Сената вѣдѣніи объявлено: по указу де Ея Императорскаго Величества велѣно прежде бывшихъ патріаршихъ Дворцоваго и Казеннаго приказовъ денежные доходы отдать на штатъ Святѣйшаго Сунода, и смотрѣть и собирать тѣ доходы для себя. А въ регламентѣ Ревизіонъ-Коллегіи въ первомъ пунктѣ напечатано: должность Ревизіонъ-Коллегіи въ томъ состоитъ: имѣть вышшую дирекцію въ свидѣтельствѣ и въ ревизіи счетовъ о всѣхъ Государственныхъ доходахъ де и расходахъ, какова бъ званія оные ни были, начиная съ прошлаго 1732 года; и для того оной коллегіи во первыхъ надлежитъ подлинно на комъ какихъ счетовъ взыскивать, и которыя коллегіи и канцеляріи въ чемъ считать и какія у нихъ и у подчиненныхъ ихъ въ губерніяхъ и провинціяхъ были, и о томъ, какъ изъ Сената и Сунода, такъ и изъ всѣхъ коллегій и канцелярій въ настоящихъ годахъ требовать надлежащихъ вѣдомостей. Да репортами изъ вышеупомяненнаго Сунодальнаго Дворцоваго Приказа показано: въ прошломъ 1735 году по силѣ, состоявшихся Ея Императорскаго Величества указовъ въ разныя Сунодальныя вотчины для посѣву крестьянамъ десятинной пашни хлѣба куплено на двѣ тысячи на двѣсти на пятнадцать рублей на шестьдесятъ на шесть копѣекъ съ половиною. Приказали: вышеозначенной Ревизіонъ-Коллегіи отъ Святѣйшаго Сунода объявить, что о приходѣ и расходѣ въ Сунодальномъ домѣ хлѣба и о столовыхъ припасахъ счетныхъ списковъ, какъ той Ревизіонъ-коллегіи требовать, такъ и изъ Сунодальнаго Дворцоваго Приказа отсылать не надлежитъ, того ради, что по указу блаженныя и вѣчно достойныя памяти Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны, каковъ въ сообщенномъ въ прошломъ 1726-мъ году Января 25 дня Святѣйшему Правительствующему Суноду изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніи объявленъ, Сунодального Дворцового Приказа доходы отданы на штатъ Святѣйшаго Сунода и смотрѣть и собирать тѣ доходы велѣно для себя. А по напечатанному въ регламентѣ Ревизіонъ-Коллегіи первому пункту должность Ревизіонъ-Коллегіи состоитъ въ томъ, что имѣть вышшую дирекцію въ свидѣтельствѣ къ ревизіи сче- 2961

---

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. V № 1715.

2961. товъ о всѣхъ государственныхъ доходахъ и расходахъ, какова бъ оные званія ни были, и надлежитъ знать, на комъ какихъ счетовъ взыскивать. А понеже о томъ, что Дворцового Приказа доходы положены на штатъ Святѣйшаго Сунода оной Ревизіонъ-Коллегіи состоитъ въ томъ и безъ утружденія Святѣйшаго Сунода оной Коллегіи знать возможно, что имѣющіеся въ Сунодальномъ домѣ столовыя запасы и хлѣбъ съ государственными доходами счисляться не могутъ, а по вышепоказанному положенному въ вѣдѣніи изъясненію состоятъ подобно, яко помѣщичьи, ибо опредѣлены оные на штатъ Святѣйшаго Сунода и велѣно смотрѣть и собирать для себя, надъ которыми, поелику возможность допускаетъ, смотрѣніе и имѣется и употребляются въ расходъ не по произволеніямъ каковымъ, внѣ потребности, на настоящія необходимыя нужды, къ тому же и съ достаткомъ, понеже и въ прошломъ 1735 году по силѣ указовъ Ея Императорскаго Величества въ разныя сунодальныя вотчины для обсѣянія крестьянами пашни куплено изъ штатной денежной суммы хлѣба на двѣ тысячи на двѣсти на пятнадцать рублей на шестьдесятъ на шесть копѣекъ съ половиною, а если бъ имѣлся остаточный, оный бы на такое исправленіе имѣлъ быть употребленъ, но за неимѣніемъ того принуждено было штатскую денежную сумму въ расходъ держать, оставя прочія исправленія, кои весьма того требуютъ. И тако оной Ревизіонъ-Коллегіи требованіемъ таковымъ о хлѣбѣ и о столовыхъ запасахъ счетовъ надлежитъ удержаться, а дабы впредь не имѣло быть отъ кого наносимо, что оному настоящихъ счетовъ въ Сунодальной командѣ не чинится, того ради, какъ хлѣбу и столовымъ запасамъ, такъ и конюшеннымъ припасамъ надлежащіе счета, со всякою исправностію по силѣ указовъ, съ 732 года донынѣ учинить и впредь повсягодно оные счета исправлять въ Сунодальномъ Дворцовомъ Приказѣ съ крѣпкимъ того приказа судьи и секретаря осмотрительнымъ наблюдательствомъ, опасаясь за каковую либо ни есть неисправность надлежащаго суда и по указамъ Ея Императорскаго Величества штрафованія, а какъ вышевоспомяненные прошлыхъ лѣтъ счета учинены будутъ, оные потослать впредь, кои сочинены быть имѣются, отсылать для надлежащаго свидѣтельства и разсмотрѣнія въ Московскую Сунодальнаго Правленіе канцелярію. А егда оные въ той канцеляріи освидѣтельствуются и исправными покажутся, тогда положить ихъ въ той канцеляріи съ надлежащею описью въ архивъ; и дабы присылкою оныхъ счетовъ Ревизіонъ-Коллегія подтвердительнаго указа требовать у Правительствующаго Сената. И о томъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, а въ Московскую Сунодальнаго Правленія Канцелярію и въ Ревизіонъ-Коллегію послать указы. (Дѣло 1735 г. № 92). **2961.**

2962. Апрѣля 5. *О составленіи экстракта изъ слѣдственнаго дѣла о суевѣрныхъ поступкахъ поповъ Михаила и Якова; объ отправленіи, какъ ихъ поповъ, такъ и экстракта и конфискованыхъ у нихъ волшебныхъ писемъ и тетрадокъ съ суевѣрными записями въ С.-Петербургскую Воеводскую канцелярію и о предписаніи означенной канцеляріи увѣдомить Святѣйшій Сунодъ о рѣшеніи, какое состоится по означенному дѣлу.* **2962.**

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ учиненную въ Сунодальной канцеляріи изъ слѣдственнаго дѣла, каковое слѣдовано по доношенію Святѣйшаго Правительствующаго Сунода первенствующаго члена Преосвященнаго Ѳеофана Архіепископа Великоновоградскаго и Великолуцкаго, выписку епархіи его Преосвященства Бѣжецкой пятины Рождественской Воротиловой пустыни, что близъ рѣки Тресны, о бродившемъ новопостриженномъ чернцѣ іеродіаконѣ Ниѳонтѣ по разнымъ монастырямъ и пустынямъ съ воровскими паспортами, по которому приличился быть въ пріемѣ его Ниѳонта, къ себѣ въ домъ и въ держаніи чрезъ нѣколикое время Ростовской епархіи Пошехонскаго уѣзда Спаской церкви, что на Максѣ, попъ Яковъ Михаиловъ; такимъ образомъ оный бродяга чернецъ Ниѳонтъ между прочимъ показалъ: какъ де онъ бродилъ съ

2962. воровскими паспортами по разнымъ монастырямъ и пустынямъ, и былъ въ Кириловѣ монастырѣ Бѣлозерскаго, и изъ того монастыря высланъ, и по той высылкѣ паки, учиня въ Ниловомъ скиту воровской же паспортъ, скитался въ разныхъ же монастыряхъ и пустыняхъ, и въ тожъ время, будучи въ Досифѣевой пустынѣ съ недѣлю и изъ той пустыни вышедъ, пошелъ въ домъ къ вышеупомяненному попу Якову Михайлову, по зву отца его, попа жъ Михайла Стефанова, а потомъ и по его Яковлеву и жилъ у нихъ, поповъ, въ домѣ Ноября съ 2 до среднихъ чиселъ Декабря тогожъ 733 года. А живучи де у нихъ, писалъ нотныя книги октай, ирмосы и училъ тому нотному пѣнію помянутого попа Якова сына его Василья, не выходя изъ того дому никуда. И въ оныхъ Декабря среднихъ числахъ изъ того дому Кирилова монастыря сгряпчимъ взятъ въ тотъ Кириловъ монастырь, а вышепомянутый де фальшивый паспортъ съ борошнемъ его остался въ домѣ у оныхъ поповъ. А оные попы въ Святѣйшемъ Сунодѣ допросомъ показали—попъ Михайло Степановъ: какъ де онъ въ прошломъ 733 году въ Ноябрѣ мѣсяцѣ былъ въ Досифѣевой пустынѣ, тогда де, увидя оного Нифонта въ той пустынѣ, спрашивалъ, откуда онъ, и Нифонтъ де объявилъ, что города Торопца Куднна монастыря iеродiаконъ и имѣетъ де паспортъ, а зачѣмъ де онъ въ той пустынѣ и давноль пришелъ, о томъ какъ его Нифонта, такъ и никого онъ не спрашивалъ и онъ Нифонтъ ему не сказывалъ; и послыша де объ немъ въ разговорахъ оной Досифѣевой пустыни отъ строителя Гаврiила, что онъ Нифонтъ нотное пѣнiе знаетъ, просилъ, дабы онъ пришелъ къ нему попу въ домъ и написалъ бы нотные октай и ирмосы и поучилъ бы внука его, реченнаго Яковлева сына, попѣть, о чемъ и оный сынъ его, поповъ, попъ же Яковъ его, Нинофта попроситъ; изъ которой де пустыни онъ, Нифонтъ, въ домъ къ нимъ, по его попа Михайла, а потомъ и сына его просьбамъ, и пришелъ, и паспортъ свой имъ объявилъ и по прошенiю ихъ того внука его пѣть, до взятья его изъ дому ихъ, училъ, а изъ дому ихъ ходилъ онъ Нифонтъ, съ онымъ попомъ Яковомъ въ Егорьевъ день въ Череповской монастырь, отстоящiй отъ дому ихъ верстъ съ двадцать пять, для прошенiя къ переписанiю ирмосовъ, того монастыря у iеромонаха именемъ Герасима, и возвратились паки въ домъ его, о чемъ и сынъ его означенный попъ Яковъ тожъ показалъ; да сверхъ того объявили, что про состоявшiеся указы о бродящихъ монахахъ, дабы ихъ нигдѣ не держать, они знали, а что де за запретительными указами его, Нифонта, смотря на оный паспортъ, дерзнули въ домѣ своемъ держать, въ томъ они виноваты, и просятъ у Ея Императорскаго Величества и у Святѣйшаго Правительствующаго Сунода прощенiя и помилованiя. А сынъ попа Якова Василiй показалъ: монахъ де Нифонтъ, которого монастыря и по какому случаю пришелъ въ домъ дѣда и отца его, того онъ не знаетъ, а нотному пѣнiю его Василья въ домѣ ихъ обучалъ; а отъ роду де ему Василью четырнадцать лѣтъ. Да у оныхъ же поповъ въ домѣ, между прочими письмами, явились письмишки къ суевѣрiю и волшебству склонныя. Первое на полулистѣ согбенномъ въ полдесть на третей и четвертой страницахъ письма, писаннаго къ означенному попу Якову отъ дяди его Өедора Сивицкаго изъ Санктъ-Петербурга отъ 12 Февраля 1729 года волшебное, въ которомъ написано тако: сiе читать преждѣ, аминевъ шесть; во имя Отца и Сына и Святаго Духа аминь. Среди моря океана сидитъ тутъ святой отецъ Синай и Филинъ, Ипнаги, Iоаннъ Предтеча и Креститель Господень, Кира Iоаннъ учали ихъ спрашивать, что вы за дѣвицы; мы дѣвицы—дочери царевы царя ординскаго, идемъ мы въ мiръ крещеный трясти и разжигать и опухоль напущати и желчь; и святые отцы святой Синай, Филипъ и святой Iоаннъ Предтеча Креститель Господень, Киръ Iоаннъ учали ихъ бити и проклинати, избили о нихъ по тридесять дубцовъ желѣзныхъ; прошибитися, провалитися во тьму кромешную отъ раба Божiя имярекъ знаменующагося крестнымъ знаменiемъ, въ веселiи глаголющаго: радуйся Пречестный и Животворящiй Крестъ Господень прогонять бѣсы и сiю трясавичную болѣзнь силою на тебѣ пропятаго и гдѣ ваши имена **2962.**

2962. заслышимъ и тутъ намъ и бытіи ее раба Божія имярека не трясти, ни разжигати, ни опухоль напущати, ни желчь во Имя Отца аминь, и Сына аминь, и Святаго Духа аминь. Второе—въ тетрадкѣ въ четверть нѣкакой вымышленной Свято-Іерусалимскій въ ней двѣнадцать листовъ. Третій—на согбенное на двухъ листахъ нѣкоежъ самое забобонническое о Христѣ Спасителѣ нашемъ якобы сновидѣніе. А объ ономъ волшебномъ письмишкѣ допросомъ оный попъ Михаилъ показалъ, что де письмо признаваетъ онъ бысть руки онаго сына своего попа жъ Якова, а когда и съ чего онъ писалъ, не знаетъ, и до объявленія де ему въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ никогда и нигдѣ того письма не видалъ и не читалъ, и сынъ его попъ Яковъ ему о томъ никогда не говаривалъ, и въ томъ письмѣ что склонное къ волшебству находится ль, того онъ попъ не разумѣетъ, и никогда никакова волшебства и къ тому приличныхъ дѣйствъ онъ, попъ Михайло, ни самъ собою и ни чрезъ кого не чинилъ. А сынъ его попъ же Яковъ объявилъ: оное де письмо писалъ онъ, Яковъ, назадъ тому года съ четыре, весною, такимъ случаемъ: былъ онъ Яковъ боленъ лихорадкою и въ то время пришелъ въ домъ его села Конешного крестьянинъ старикъ нищій, какъ его звали,—того не помнитъ и нынѣ живъ ли, не вѣдаетъ, только уже его онъ, Яковъ, отъ того времени не видалъ, для прошенія милостыни и видя его Якова въ оной лихорадочной болѣзни говорилъ: какъ де онъ крестьянинъ сказывать станетъ, чтобъ онъ написалъ своею рукою и по написанному читалъ денно и ночно и чрезъ такое де чтеніе отъ той болѣзни будетъ ему Якову облегченіе. И онъ де попъ, повѣря того крестьянина словамъ и уповая, что чрезъ то будетъ ему легче, съ глупости своей, какъ ему тотъ крестьянинъ сказывалъ изустно, а не съ письма, такъ и написалъ и по написаніи де того онъ, Яковъ, то письмо многократно читалъ, но легкости никаковой не имѣлъ и отцу своему того письма и никому не казывалъ съ простоты своей, а не умышленно. А про состоявшійся Ея Императорскаго Величества прошлаго 1731 года Мая 20 дня *) указъ, объ искорененіи волшебниковъ и кто въ таковыхъ волшебствахъ обрѣтается тѣмъ о принесеніи повинновенія, онъ, Яковъ, знаетъ и что таковыя бредни онъ, Яковъ, по словамъ тогожъ крестьянина, писалъ, въ томъ виноватъ и въ той своей винѣ проситъ у Ея Императорскаго Величества и у Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода прощенія. А въ кормчей книгѣ въ нижеявленныхъ святыхъ отецъ правилахъ помѣстного собора иже въ Лаодикіи въ 36-мъ напечатано: волхвъ, или обавникъ, или чародѣецъ, или вѣщецъ, или звѣздочтецъ, или узолникъ священникъ и всякъ причетникъ да не обрящется. Въ толкованіи: аще обрящется отъ священническаго чина кто таковыя злохитренныя дѣла научився и творя, или волхвуя, или обавая, или призваніемъ нечистыхъ духъ увѣдевъ нѣчто отъ нихъ и прорицая, или звѣздословіемъ рождество и счастіе человѣкамъ провѣдая, или узлы творя обязѣя о шеяхъ человѣческихъ, или о нѣкіихъ удѣхъ--таковые отъ церкви да изринутся. Собора вселенского шестаго въ 61-мъ: иже себѣ со узольникомъ, или демономъ вдаютъ яко же се неизреченное нѣчто увѣдати отъ нихъ 6 лѣтъ запрещеніе да пріимутъ; такоже и къ держащимъ медвѣдя, и къ обавникамъ, и облаки гонящимъ прилѣпляющіися и въ родословіе и въ получаи вѣрующіи, отъ церкви да изженутся. Толкованіе: которые послѣдуютъ поганскимъ обычаямъ и къ волхвамъ, или къ обавникамъ ходятъ, или въ дома свои тѣхъ призываютъ, хотяще увѣдати отъ нихъ нѣкая неизреченная, такъ же и кормящіи и хранящіи медвѣдя, или иное нѣкое животное на глумленіе и прельщеніе простѣйшихъ человѣкъ и иже въ получаи вѣруютъ и въ родословіе, рекше въ рожданицы, и въ обоянія и иже глаголются облаки гонящіи, таковая творящимъ повелѣ Святый соборъ шесть лѣтъ запрещеніе даяти, якоже за четыре лѣта да стоятъ съ припадающими, два же лѣта да стоятъ съ вѣрными, и тако да сподобятся Божественныхъ Даровъ; аще же не исправлены пребудутъ, и по запрещеніи еллинскихъ сихъ хитростей не останут- 2962.

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. VII № 2451.

2962. ся,—отъ церкви всячески всюду изженутся. О волсвѣхъ же и о обавницѣхъ рѣша богоносные отцы и церковные учителя, наче же инѣхъ Златоустъ глаголетъ: яко волшебствующіе и обаяніе творящіе, аще и Святыя Троицы Имя нарицаютъ, аще и Святыя призываютъ, аще и знаменіе честнаго Креста Христова творятъ, бѣгати подобаетъ отъ нихъ и отвращатися. А въ состоявшемся Ея Императорскаго Величества въ Правительствующемъ Сенатѣ Мая 20 дня 1731 года и во всенародное извѣстіе публикованномъ указѣ напечатано: понеже извѣстно Ея Императорскому Величеству учинилось, что въ Россіи нѣкоторые люди, забывъ страхъ Божій и вѣчное за злыя дѣла мученіе, показуютъ себя будто они волшебства знаютъ, и обѣщаются простымъ людямъ чинить всякіе способы, чего ради тѣ люди призываютъ ихъ къ себѣ въ дома и просятъ ихъ о вспомоществованіи въ злыхъ своихъ намѣреніяхъ, что тѣ мнимые волшебники чинить имъ и обѣщаются, и за то получаютъ себѣ не малые прибытки, а прельщающіеся на тѣ ихъ душевредные способы воспріемлютъ себѣ втунѣ убытки, наче же гнѣвъ Божій, а по гражданскимъ правамъ наказанія, а иные по винамъ, и казни. Того ради, по указу Ея Императорскаго Величества, Правительствущій Сенатъ приказали: о вышеписанномъ во всей Россійской Имперіи публиковать изъ Сената печатными указами, дабы впредь никто никакихъ мнимыхъ волшебниковъ въ дома явно и тайно не приводили, и къ нимъ въ дома не ходили, и на пути о волшебствахъ разговоровъ съ ними не имѣли, и ни какому душевредному ихъ ученію не обучались. А ежели впредь, кто гнѣва Божія не боясь, и сего Ея Императорскаго Величества указа не страшась, станутъ волшебниковъ къ себѣ призывать, или къ нимъ въ дома для какихъ волшебныхъ способовъ приходить, или на путяхъ о волшебствахъ разговоры съ ними имѣть, и ученію ихъ послѣдовать, или такіе волшебники учнутъ собою на вредъ, или, мняще якобы на пользу кому волшебства чинить, и за то оные обманщики казнены будутъ смертью — сожжены; а тѣмъ, которые для мнимой себѣ душевредной пользы станутъ ихъ требовать, учинено будетъ жестокое наказаніе— биты кнутомъ, а иные, по важности винъ, и смертью казнены будутъ. А буде означенные обманщики такія богомерзкія дѣла за собою имѣютъ, и вины свои въ томъ объявятъ сами, безъ доношенія на нихъ отъ другихъ кого, и оныя вины отпущены имъ будутъ безъ всякаго истязанія. Приказали: по вышеозначеннымъ, Ростовской епархіи, Пошехонскаго уѣзда села Спасскаго поповъ Михайла и Якова, допросамъ означеннаго попа Якова Михайлова, который, какъ по принятію, такъ и по держанію онаго бродящаго черница Нифонта въ домѣ обще-купно съ отцомъ его попомъ же Михайломъ явился подлежателенъ наказанію, а по явившемуся у него къ волшебству склонному вышеизображенному письму оказался онъ и болѣе подозрителенъ, ибо оставя Бога, спасающаго родъ человѣческій, и написавъ оное волшебное письмо своеручно, читалъ его для того, чтобъ свободиться ему отъ лихорадки, каковаго суевѣрія не точію самому ему, яко іереови, чинить было не надлежало, но и другихъ невѣждъ отъ такихъ забобоновъ (аще бъ когда о таковомъ суевѣріи увѣдалъ) весьма отвращать долженствовало, за что онъ по силѣ вышеозначенного, иже въ Лаодикіи, помѣстнаго собора 36 правила подлежалъ и священства быть изверженъ, по содержанію вышеизображеннаго Ея Императорскаго Величества, въ прошломъ 1731 году Мая 20 дня состоявшагося, указа для надлежащаго въ ономъ волшебномъ дѣлѣ изслѣдованія и указного рѣшенія, учинивъ изъ вышепомяненого слѣдственнаго дѣла объ ономъ волшебномъ письмѣ обстоятельную выписку, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода съ тою выпискою и съ объявленными подлинными волшебнымъ письмомъ, и съ другими двумя суевѣрными тетрадками, оставя съ нихъ въ Святѣйшемъ Сунодѣ при дѣлѣ вѣрную копію, отослать въ Санктъ-Петербургскую Воеводскую Канцелярію при указѣ, въ которомъ написать и о семъ, что подлинные оныхъ поповъ Махайла и Якова допросы въ ту канцелярію послать не возможно, для того тѣ допросы чинены имъ и не объ однихъ оныхъ письмишкахъ, **2962.**

2962. но и о прочихъ, до суда Святѣйшаго Сѵнода подлежащихъ, касавшихся до нихъ дѣлахъ; и дабы изъ той канцеляріи о томъ, какое въ ней по оному дѣлу рѣшеніе воспослѣдуетъ для надлежащаго Святѣйшему Сѵноду вѣдома объявлено было доношеніемъ безъ замедленія.

2963. **2963.** Апрѣля 9. *О предписаніи Коллегіи Экономіи Сѵнодальнаго правленія произвести разслѣдованіе и постановить рѣшеніе о безчинствахъ учениковъ Московскаго госпиталя, о предписаніи Медицинской канцеляріи, въ присутствіи членовъ Коллегіи Экономіи, произвести испытаніе въ наукахъ тѣмъ ученикамъ, которые, по рѣшенію Коллегіи Экономіи, не будутъ подвергнуты тѣлесному наказанію и только успѣшныхъ отправить въ Московскій госпиталь и объ опредѣленіи доктора ботаники Траугота Гербера въ вышеозначенный госпиталь для обученія учениковъ хирургіи.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношенія: Ея Императорскаго Величества архіатера, и лейбъ медикуса и президента медицинской канцеляріи и факультета Ягана Бернгарта Фишера, да медицинской канцеляріи съ выпискою изъ репорта, полученнаго Московскаго госпиталя отъ доктора Антонія Детельса и учиненную въ Сѵнодальной канцеляріи справку, которыми показуется, а именно—доношеніями: архіатерскимъ, поданнымъ Святѣйшему Сѵноду на посланное къ нему изъ Святѣйшаго жъ Сѵнода письмо, съ пріобщенными копіями съ доношенія и экстракта Коллегіи Экономіи Сѵнодальнаго Правленія объ отрѣшенныхъ отъ Московскаго госпиталя, воспомяненнымъ докторомъ Антоніемъ Детельсомъ, за продерзости госпитальныхъ хирургической науки ученикахъ Дмитріѣ Буйнаковѣ, Иванѣ Безсоновѣ, Дмитріѣ Шабановѣ, Ѳедорѣ Второвѣ, Константинѣ Мѣдниковѣ, Михайлѣ Золотаревѣ, Иванѣ Коротаевѣ съ объявленіемъ мнѣнія своего слѣдующаго:

1) Что де до ученика Буйнакова подлежитъ, то оный, ежели праведно есть, что онъ между экзаменующимися еще прежде смерти покойнаго доктора Бидла причисленъ былъ, понеже весьма застарѣлый ученикъ имѣетъ быть, опредѣляемыми къ оному госпиталю вновь учителями, какъ скоро туда прибудутъ, свидѣтельствованъ и по усмотрѣнію при нынѣшнемъ недостаткѣ лекарей опредѣленъ быть имѣетъ; и ежели докторъ Детельсъ свидѣтелями доказать можетъ, что онъ пьянству преданъ, то за то онъ по надлежащему, прежде штрафованъ будетъ для того, что на начала своего напрасно въ Коллегію Экономію жаловался и оную докучалъ. При томъ же ему при опредѣленіи его объявлено будетъ, ежели въ службѣ Ея Императорскаго Величества къ небреженію Ея Императорскаго Величества больныхъ солдатъ оному жъ злочинствію предается и въ томъ на него жаловаться будутъ, то онъ немедленно отрѣшенъ быть имѣетъ.

2) Что же до дѣла взятья подъ караулъ бабъ, которыя съ учениками Иваномъ Коротаевымъ, Иваномъ Безсоновымъ, Ѳедоромъ Вторымъ, Константиномъ Мѣдниковымъ, Дмитріемъ Шабановымъ, Михайломъ Золотаревымъ въ злочинствіи въ означенномъ мѣстѣ купно найдены были, и онымъ однимъ госпитальнымъ ученикамъ помощію нѣкоторыхъ солдатъ двора Ея Императорскаго Величества (которой прежде сего бывалъ лефортовской) на Явной улицѣ битьемъ госпитальнаго караула, учинившагося свобожденія, егда оныя бабы по опредѣленію госпитальнаго доктора въ полицію посланы были, касается также, что оные именуемые ученики пьянству преданными и къ лекарскимъ службамъ негодными отъ доктора Детельса объявлены были, то сказки оныхъ учениковъ доктору Детельсу сообщены и отъ него достаточнаго доказательства преступленія и негодности именуемыхъ учениковъ еще требовано, и по усмотрѣнію того отъ Медицинской Канцеляріи въ томъ приговорено и годные иногда къ лекарскимъ службамъ, егда новыми учителями экзаменованы быть имѣютъ, произведены будутъ; что же до обвиненія ученика того, который помощію солдатъ Ея Императорскаго Величества двора госпитальныхъ солдатъ и работниковъ, которые пойманныхъ бабъ въ полицію вели, билъ и бабъ освободилъ, подлежитъ, 2963

2963. то уповаю Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ Коллегіи Экономіи повелитъ, чтобъ оное дѣло яко больше разбойничества разсмотрѣно и по надлежащему изслѣдовано было, и ежели найдется, что одинъ ученикъ госпитальный солдатовъ отъ двора Ея Императорскаго Величества употреблялъ оныхъ бабъ насильствіемъ свободить, то оный ученикъ, другимъ въ образецъ и сохраненію надлежащаго ученія, отъ госпиталя отрѣшенъ, и полиціи, яко разбойникъ, къ наказанію по указамъ преданъ будетъ, о чемъ и въ военную походную канцелярію генерала, и кавалера, оберъ гофмейстера, лейбъ гвардіи преображенскаго полка подполковника и Ея Императорскаго Величества генерала адъютанта графа Семена Андреевича Салтыкова изъ медицинской канцеляріи промеморія послана будетъ, дабы ради Ея Императорскаго Величества солдатъ оному изслѣдованію всякую помощь давалъ, и чтобъ оные также наказаны были. Медицинской канцеляріи: понеже де вышереченный докторъ Детельсъ, на поданныя на него, отъ вышеявленныхъ лекарскихъ учениковъ, въ Коллегію Экономію жалобы и о его не исправной информаціи, Ноября де 10 дня 735 года въ медицинскую канцелярію прислалъ оправданіе и при томъ сообщилъ реестръ таковымъ же ученикамъ, которые отъ доктора Бидла за ихъ негодностію отрѣшены были и объ информаціи его специменъ начатыхъ имъ коллегіевъ архіатеръ и президентъ медицинской канцеляріи и всего медицинскаго факультета пересмотрѣлъ, а объ отрѣшенныхъ де ученикахъ, съ оправданія его Святѣйшему Правительствующему Сνноду медицинская канцелярія копію сообщаетъ и представляетъ, что нынѣ того госпиталя ученики никакова ученія не имѣютъ. А оный госпиталь большая хирургическая школа въ Имперіи имѣетъ быть, что того ради посланному по опредѣленію медицинской канцеляріи, для Ея Императорскаго Величества необходимыхъ службъ въ Воронежской губернской канцеляріи, московскаго госпиталя лекарю Матвѣю Каланкѣ, паки въ Москву возвратиться и вмѣсто его другимъ лекаремъ снабдить велѣно и понеже также юношество въ Московскомъ госпиталѣ, за неимѣніемъ оператора, нынѣ никакова наставленія въ анатоміи и хирургіи не имѣетъ, а на Москвѣ де при медицинскомъ огородѣ обрѣтается докторъ ботаникъ Трауготъ Герберъ, которому хотя отъ медицинской канцеляріи и велѣно Московскаго госпиталя учениковъ въ ботаникѣ обучать, но понеже оный докторъ при томъ же еще, по силѣ привезенной съ собою рекомендаціи, и добрый анатомикъ имѣетъ быть, того де ради Святѣйшему Правительствующему Сνноду оная медицинская канцелярія представляетъ, чтобъ оному доктору Герберу жалованье оператора по триста рублей въ годъ, по тѣхъ мѣстъ производить, пока Московскій госпиталь двумя искусными операторами снабденъ будетъ, ибо де медицинская канцелярія оныхъ изъ Германіи и за приложеннымъ къ тому трудомъ по нынѣ получить не могла; и за тѣмъ де оператора Хангарта, котораго мѣсто однимъ изъ новыхъ тѣхъ операторовъ снабдить намѣреніе было, принуждена была здѣсь оставить и чтобъ о вышеписанномъ въ Коллегію Экономіи послать указъ, а отъ медицинской де канцеляріи оному доктору повелѣно будетъ Московскаго госпиталя учениковъ анатоміи обучать и для того въ ономъ госпиталѣ повседневно быть, дабы полезное въ Имперіи намѣреніе въ оной школѣ лучшимъ происхожденіемъ, нежели какъ было. Выпискою, при ономъ доношеніи пріобщенною, въ медицинскую де канцелярію докторъ Антоній Детельсъ отвѣтствовалъ: **2963.**

1) Реченный де Буйнаковъ объявилъ въ своемъ доношеніи, что въ прошломъ 727 году взятъ онъ изъ школы философіи въ науку медикохирургическую, въ которой де наукѣ и обучался, какъ теоріи, такъ и практикѣ. А покойный де докторъ Бидло учениковъ медицинѣ касающихся о внутреннихъ болѣзняхъ письменно не обучалъ, но токмо училъ и коллегіи имѣлъ объ одной хирургіи и анатоміи, какъ единогласно и всѣ обрѣтающіеся при Московскомъ госпиталѣ ученики ему словесно объявили;—и въ томъ первая его Буйнакова нашлась неправда, что онъ теоріи медицинской никогда не обучался, какъ и протчіе ученики. Никтожъ изъ учениковъ цѣлаго курса хирургическаго отъ покойнаго

2963. доктора Бидла не слыхалъ, но нѣкоторую часть, а болѣе что ученики сами межъ собою единъ отъ другаго списывали безъ толкованія отъ него доктора и о медикаментахъ внутреннихъ весьма мало и почти никакого знанія не имѣли.

2) Будто де въ 735 году Іюля 29 дня по нѣкакимъ напрасно на него Буйнакова заочнымъ нанесеніямъ и навѣтамъ ему доктору объявленъ онъ былъ въ пьянствѣ и учинилъ нѣкоторый шумъ и ссору въ болящей палатѣ. Чего де онъ, какъ шуму, такъ и ссоры не чинивалъ и по тѣмъ де навѣтамъ онъ докторъ, якобы за сущую правду, не спрося о томъ никого, инже его Буйнакова, прислалъ при доношеніи въ Коллегію Экономіи, аки непотребнаго въ ученіи и сущаго пьяницу, безъ всякаго разсужденія, а оный де Буйнаковъ въ томъ же мѣсяцѣ Іюлѣ 27 дня былъ весьма пьянъ, и въ пріѣздѣ его на утреннюю перевязку въ госпиталь оный Буйнаковъ былъ подъ карауломъ содержанъ, и по приказу де его доктора, для учиненія ему за то наказанія, призываны были солдаты, понеже неоднократно то пьянство онъ чинилъ и по ночамъ изъ госпиталя часто хаживалъ; однакожъ де по прошенію госпитальныхъ лекарей такожъ де и по обѣщанію его, что впредь того не чинить, тѣ вины его отъ него доктора были отпущены; и въ томъ вѣдаютъ довольно тѣ же лекари, и антекарь госпитальный и многіе изъ учениковъ и оттого, не токмо чтобъ какое исправленіе онъ къ лучшему показалъ, но тогожъ Іюля 29 дня, пріѣхавъ онъ докторъ въ госпиталь нѣкоторые болящіе, а наипаче единый изъ оныхъ, которой былъ одержимъ водяною болѣзнію, на онаго Буйнакова жаловались и сказали того жъ госпиталя при лекаряхъ, антекарѣ и ученикахъ, что оный Буйнаковъ, напився пьянъ, такъ что едва могъ выговаривать, пришолъ въ полночь въ болящую палату и великій трудъ имъ учинилъ; и въ томъ онъ и дневальные ученики допрашиваны и по допросу ихъ отпущенъ онъ при доношеніи въ Коллегію Экономіи. И потому явствуетъ ложное его Буйнакова доношеніе, что будто онъ никогда пьянъ не бывалъ.

3) А будто де онъ докторъ, презирая ордеръ медицинской канцеляріи, до отпуска его, ничего къ обученію учениковъ не начиналъ и не показывалъ. А онъ де докторъ, получа Именной Ея Императорскаго Величества указъ, сначала обыкновенно всегда какъ въ болящую палату вшелъ, въ которой больные имѣются, при лекаряхъ, антекарѣ и при всѣхъ ученикахъ каждого болящаго самъ надсматривалъ, и о болѣзняхъ ихъ словесно толковалъ, и по болѣзнямъ медикаменты чрезъ рецепты писалъ, и о силѣ оныхъ медикаментовъ имъ толковалъ и оные де рецепты имъ записывать приказывалъ, о чемъ онъ, докторъ, именно Мая 20 числа господину архіатеру ясно объявлялъ и о худомъ состояніи нѣкоторыхъ учениковъ, ихъ частомъ пьянствѣ, и что бабъ непотребныхъ въ госпиталь важивали и за что были отъ него доктора наказаны; на что де отъ него архіатера съ благодареніемъ и отвѣтствіе получалъ. И оный де регулъ и понынѣ въ томъ госпиталѣ имѣется. И потому де все ложное его Буйнакова доношеніе; что же де надлежитъ по ложному челобитью и по допросамъ, того жъ госпиталя, учениковъ Ивана Безсонова, Дмитрія Шабанова, Өедора Второва, Ивана Коротаева, Константина Мѣдникова и Михайла Золотарева прислалъ онъ докторъ, при репортѣ, въ медицинскую канцелярію съ доношенія копію, при которомъ посланы они въ Коллегію Экономіи, такожъ де, по дѣлу всѣхъ семи человѣкъ копіи съ подлинныхъ сказокъ того госпитального антекаря Ивана Маака, подъ антекаря Ивана Шмита, ученика иноземца Андрея Вестмана, караульныхъ солдатъ и работниковъ, изъ которыхъ де можно видѣть о ихъ преступленіяхъ и ложномъ ихъ на него, доктора, доношеніи и просилъ архіатера подъ оными учинить сатисфакцію, дабы такимъ плутамъ, которые, хотя покрывать свои плутовства и безчинство, напрасно на командира своего доносятъ, впредь повадно не было. А какъ де онъ, докторъ, вышеписанныхъ учениковъ, за ихъ непотребство, въ Коллегію Экономіи отослалъ и на то смотря другіе ихъ братья, которые въ госпиталѣ остались, весьма учинили себѣ постоянство; чтоже надлежитъ о ученикѣ 2963.

2963. Иванѣ Коратаевѣ, который принятъ былъ въ госпиталь въ 1734 году Сентября 10 дня, а отпущенъ изъ госпиталя 735 году Іюля 3 дня, у котораго отъ непорядочнаго житья его отъ французской болѣзни небо во рту прогнило и понынѣ у него скважина явствуетъ и не смотря на оное наказаніе, которое онъ получилъ отъ французской болѣзни, будучи въ госпиталѣ съ непотребными бабами ходилъ, понеже малое время въ ученіи былъ на экзаменѣ быть недостоинъ, и объ ономъ отъ архіатера требовалъ рѣшенія. А въ бытность де покойнаго доктора Бидла нѣкоторые такожде изъ учениковъ, за непотребное ихъ житье, изъ того госпиталя отпущены, а кто именами и за какія вины, о томъ при томъ предложилъ реестръ; противъ чего де и онъ, докторъ, вышепомянутыхъ непотребныхъ въ Коллегію Экономіи отослалъ и архіатеру рапортовалъ съ копіями съ коллегіевъ его, доктора, которые зачалъ онъ Августа мѣсяца. Токмо о единой главной болѣзни и съ чего бъ архіатеру можно было видѣть какой методумъ онъ имѣетъ въ обученіи учениковъ, и кромѣ того что письменно имъ диктуется еще пространно и ясно имъ словесно, для лучшаго понятія, толкуется, и тако о всѣхъ болѣзняхъ и медицинѣ практикѣ наука имъ произведена будетъ; и проситъ дабы въ тотъ госпиталь присланъ былъ одинъ изъ операторовъ, понеже въ госпиталѣ нынѣ не единого лекаря не имѣется и въ томъ обстоитъ, не малая нужда. Да сказками показали: подъаптекарь Шмитъ, ученикъ иноземецъ Вестманъ да Иванъ Балантъ: 735 года Іюля де противъ 2 числа пополуночи въ первомъ часу ходили они въ госпитальный садъ для исканія земляныхъ червей и въ ономъ саду нашли они на вышеозначеннаго ученика Михаила Золотарева спящаго, по обычаю, на постелѣ съ женкою и отдали подъ караулъ. Да по объявленію де его, Золотарева, взявъ солдата Илью Молочкова, пошедъ паки въ тотъ же садъ, и ниже его на лугу близь Яузы, нашли они на сонныхъ незнакомыхъ людей и за разбѣжаніемъ прочихъ, взяли они четырехъ бабъ да дѣвку и оставленный при нихъ сертукъ суконный, да душегрѣйку красную, да шапку и калпакъ, и отдали подъ караулъ, и съ котораго отданного подъ караулъ колпакъ съ душегрѣйкою на другой день оный солдатъ Илья Молочковъ отдалъ, по признанію, ученику Ивану Безсонову. По пріѣздѣ де въ тотъ госпиталь доктора, по словесному отъ него вопросу, вышереченный Золотаревъ, что онъ съ помянутою, взятою съ нимъ женкою спалъ, показалъ прямо и на прочихъ учениковъ Ивана Безсонова, Дмитрія Шабанова, Ѳедора Второвa, Ивана Коротаева и Константина Мѣдникова, что они съ бабами и дѣвкою за огородомъ спали объявилъ и оные де ученики всякъ свою бабу къ допросу водили. Аптекарь Иванъ Маакъ: какъ де пойманы бабы и дѣвки того онъ не знаетъ, а во время де перевязки жаловался при докторѣ, и при лекаряхъ Иванѣ Пагенканфѣ да Матвѣѣ Каланкѣ и при собраніи всѣхъ учениковъ, обдержимый водяною болѣзнію, болящій на ученика Буйнакова. И въ пойманныхъ де бабахъ и дѣвкѣ Михайло Золотаревъ винился и на прочихъ учениковъ, что они съ бабами и дѣвкою спали показалъ. Подлекари: Петръ Дурной, Дмитрій Шашинъ, Семенъ Тороповъ, Сила Одинцовъ, что де ученикъ Буйнаковъ въ частомъ пьянствѣ пребывалъ, за что де онъ бывалъ скованъ; и потомъ де Іюля 29 дня 1735 года, онъ же Буйнаковъ, напився вельми пьянъ, такъ что едва могъ говорить, и пришедъ въ полночь въ болящую палату болящаго, который весьма былъ труденъ, толкалъ въ брюхо рукою и съ прочими болящими великія ссоры, и шумъ и немалое безпокойство учинилъ, о чемъ де болящіе и доктора просили со вступленія докторскаго въ госпиталь, егда больныхъ осматривалъ и о болѣзняхъ толковалъ, и приказывалъ рецепты свои переписывать; а кромѣ его Буйнакова и помянутаго Золотарева прочихъ вышеименованныхъ учениковъ въ великомъ пьянствѣ они не видали. Того же госпиталя караульные солдаты и работные люди по именамъ пять человѣкъ, которые де посыланы были для проводу пойманныхъ бабъ и дѣвку въ полицiймейстерскую канцелярію, сказали: тѣхъ де женокъ и дѣвку вели они связанныхъ по руку и въ Новонѣмецкой де слободѣ близь костела лютеранскаго, Ея Императорскаго **2963.**

2963. Величества Лефортовскаго дворца, съ котораго де дворца вышедъ караульные солдаты тѣхъ женокъ и дѣвку у нихъ отбили; а при томъ отбоѣ былъ помянутый Золотаревъ, который де изъ тѣхъ отбитыхъ двухъ женокъ взялъ и повелъ чрезъ оный дворецъ въ Лефортовскую солдатскую слободу. Учиненною въ сунодальной канцеляріи справкою: въ прошломъ де 1735 году Ноября 26 дня по учиненному Святѣйшаго Сунода, по поданнымъ медицинской канцеляріи доношеніямъ объ опредѣленіи въ оный госпиталь, для обученія учениковъ въ анатоміи и хирургическихъ операціяхъ, двухъ операторовъ въ томъ числѣ Бальтазара Хангарта съ годовымъ по триста рублей жалованьемъ и сверхъ того съ дачею казенныхъ квартиръ и на нихъ дровъ и свѣчъ, приказанію велѣно о бытіи тѣмъ операторамъ, съ назначеннымъ отъ той медицинской канцеляріи жалованьемъ, и съ опредѣленіемъ имъ казенныхъ квартиръ и съ дачею дровъ и свѣчъ (для объявленныхъ въ томъ опредѣленіи резоновъ), оной медицинской канцеляріи требовать достодолжнаго о томъ указа у Правительствующаго Сената съ такимъ изъясненіемъ: какое о томъ въ Правительствтющемъ Сенатѣ разсмотрѣніе и рѣшеніе учинено будетъ тому Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, по обыкновенномъ сообщеніи, согласенъ быть имѣетъ и о томъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода Правительствующему Сенату и вѣдѣніе сообщено, а для вѣдома въ медицинскую канцелярію и въ Коллегію Экономіи Сунодальнаго Правленія указы посланы. Приказали учинить слѣдующее:

1) О произшедшихъ въ Московскомъ госпиталѣ отъ учениковъ продерзостяхъ вышеименованными учениками и прочими къ тому прилвчествующими о всемъ, безъ всякаго упущенія, не чиня о томъ Святѣйшему Правительствующему Суноду никакова затрудненія, изслѣдовать и надлежащее рѣшеніе учинить въ Коллегіи Экономіи Сунодальнаго Правленія, съ достодолжнымъ, въ чемъ подлежать будетъ, съ медицинскою канцеляріею письменнымъ сношеніемъ немедленно, понеже совершенно утвердится на докторскомъ отвѣтствіи и на представляемыхъ съ сказокъ копіяхъ не можно, а состоитъ подъ сомнѣніемъ, ибо взятіе имъ докторомъ оныхъ сказокъ чинилъ за произшедшимъ уже на него, отъ вышереченныхъ учениковъ, протестамъ по требованію обыкновеннаго отъ него отвѣтствія, въ каковомъ случаѣ оныхъ сказокъ, яко командиру у подчиненныхъ своихъ, брать не точію не слѣдовало, но весьма и не надлежало. Итакъ безъ достовѣрнѣйшаго о томъ слѣдствопроизвожденія оставить не должно, того ради оной Коллегіи оное совершеннѣйшимъ дослѣдованіемъ и рѣшеніемъ, яко до суда той Коллегіи принадлежащее дѣло, и поручается. 2963.

2) По совершенномъ изслѣдованіи и рѣшеніи, если публичному наказанію изъ оныхъ учениковъ кто подлежателенъ не будетъ, оныхъ, при присутствіи Коллегіи Экономіи членовъ, кому отъ медицинской канцеляріи поручено будетъ, въ искуствѣ науки и достоинствѣ ихъ, совѣстно безъ всякаго пристрастія и склоненія къ неправдѣ освидѣтельствовать, и буде явятся въ наукахъ достаточные, оныхъ опредѣлить въ Московскій госпиталь по разсмотрѣнію кто какому званію достоинъ, а кои обрящутся въ наукахъ неспособными, тѣхъ, для опредѣленія по приличію ихъ въ службѣ, отослать въ надлежащее мѣсто безъ продолженія времени; а для единаго точію извѣстія о томъ о всемъ Святѣйшему Правительствующему Суноду прислать доношеніе съ обстоятельствомъ немедленно.

3) Дабы Коллегія Экономіи оное слѣдствопроизвожденіе и рѣшеніе учинила въ непродолжительномъ времени—требовать у Правительствующаго Сената, чтобъ объ ономъ той коллегіи подтверждено было Ея Императорскаго Величества изъ Правительствующаго Сената указомъ немедленно.

4) Къ наставленію и обученію обрѣтающихся въ Московскомъ госпиталѣ учениковъ, за неимѣніемъ нынѣ операторовъ, объ опредѣленіи въ тотъ госпиталь, вышевоспомянненнаго доктора ботаники Траугота Гербера съ назначеннымъ отъ медицинской канцеляріи жалованьемъ оставить Правительствующаго Сената на разсмотрѣніе съ такимъ объявленіемъ, что какое о томъ въ Правительствующемъ Сенатѣ разсмотрѣніе

2963. и рѣшеніе послѣдуетъ, тому Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по обыкновенномъ сношеніи, согласенъ быть имѣетъ.

5) О вышеписанномъ о всемъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, а въ Коллегію Экономіи Сѵнодальнаго Правленія и въ Медицинскую канцелярію, о чемъ куда надлежитъ, послать указы. (Дѣло 1735 г. № 333)

2964. **2964.** Апрѣля 9. *О предписаніи, въ присутствіи Ѳеофана Архіепископа Великоновоградскаго, бросить въ воду, посреди Невы, камень, доставленный въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ Никандровой пустыни, который, по суевѣрному сказанію, якобы служилъ изголовьемъ Преподобному Никандру, основателю сей пустыни, а съ лицами, признававшими чудодѣйственную силу означеннаго камня, предоставляется Преосвященному Ѳеофану поступить по своему усмотрѣнію.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ, Святѣйшаго жъ Сѵнода первенствующаго члена Преосвященнаго Ѳеофана, Архіепископа Великоновоградскаго и Великолуцкаго, доношеніе, которымъ объявлено: въ прошломъ 1735 году увѣдомился де Его Преосвященство, что епархіи Его Преосвященства Шеломской пятины въ Никандровой пустынѣ имѣется нѣкакій (будто оставшійся еще отъ Преподобнаго Никандра Чудотворца, а той пустыни первоначальника) камень, на которомъ якобы оный Никандръ Чудотворецъ при жизни своей спалъ. И нынѣ тотъ камень въ крестоношеніяхъ обносятъ вокругъ оной Никандровой пустыни, чего де ради Его Преосвященство, чрезъ посланный отъ конторы своей въ прошедшемъ Маѣ мѣсяцѣ онаго жъ 735 года, дому Его Преосвященства указъ, изъ той Никандровой пустыни, объявленный камень, съ описью и за монастырскою печатью, приказалъ взявъ прислать въ Санктъ-Петербургъ немедленно, съ таковымъ отъ оной пустыни, какъ игумена, такъ и всей братіи слѣдствіемъ, что подлинно ль о томъ камнѣ токовое достовѣрное, якобы онъ остался отъ преподобнаго Никандра Чудотворца и онъ на немъ спалъ, или вмѣсто возглавія имѣлъ, извѣстіе есть, и какое именно и почему, также и съ чего его въ крестоношеніяхъ вокругъ той пустыни носятъ, и давно ль, и съ какова вида, и для чего и отъ кого зачалось именно? По которому де указу въ Іюнѣ мѣсяцѣ тогожъ года отъ того дому Его Преосвященства при доношеніи съ учиненнымъ слѣдствіемъ тотъ камень за казенною, оной Никандровой пустыни и, нарочно посланнаго для взятья того камня и слѣдствія, Софійскаго собора попа Марка Иванова печатями при томъ доношеніи въ контору Его Преосвященства присланъ; при чемъ и книжица въ переплетѣ кожаномъ въ полдесть писанная гладью, въ коей служба и житіе да чудеса онаго Никандра Чудотворца объявлены, пріобщена. Который камень по описи показанъ: темносѣръ, плоскій, мѣрою въ длину—въ полъ аршина, поперегъ—въ четыре, въ толщину въ два вершка. Розшибенъ поперегъ пополамъ, и одна цѣльная, а другая розшибена жъ въ длину на двое, и перекованъ тотъ камень въ длину и поперегъ желѣзомъ; вѣсомъ съ тѣмъ желѣзомъ оный камень тридцать осмь фунтовъ. А при слѣдствіи, той Никандровой пустыни, игуменъ Германъ, казначей монахъ Филаретъ, келарь монахъ Макарій изъ коихъ оному игумену, какъ онъ въ той Никандровой пустыни пребываніе имѣетъ, показано тринадцать лѣтъ, казначею Филарету—четырнадцать лѣтъ, келарю Макарію—двадцать четыре года, іеромонахъ Германъ, іеродіаконъ Антоній, монахи Іосифъ, Варѳоломей, Арсеній, Никодимъ, Иларіонъ, Іаковъ, Корнилій, Пахомій, Герасимъ, Іовъ, Зосима, Моисей, Іоасафъ, Антоній, изъ коихъ старшему въ той Никандровой пустыни монаху Варѳоломею минуло двадцать лѣтъ, допросами своими показали, что де оный камень подлинно ль остался отъ Преподобнаго Никандра Чудотворца, и имѣлъ ли онъ его при жизни своей у себя вмѣсто возглавія, или нѣтъ, про то они неизвѣстны и показать именно не могутъ, понеже де застали оный каждый съ пребыванія своего въ той пустынѣ оный камень въ таковомъ же видѣ, какъ онъ и нынѣ имѣется—разбитый и перекованъ желѣзомъ, а не цѣлый; и кто 2964.

2964. де его разбилъ и оковывалъ, или онъ такъ и имѣлся, про то они ни про что невѣдаютъ и ни отъ кого не слыхали, а лежалъ де тотъ камень завсегда на церковномъ крыльцѣ, на лавкѣ просто, и въ крестоношеніяхъ де того камня вокругъ оной пустыни и вокругъ церкви, какъ прежніе настоятели, такъ и оный игуменъ Герасимъ слыхали, но никогда не нашивали и никакихъ надъ тѣмъ камнемъ боготворному виду приличныхъ вещей не творили. Точію де издревле про тотъ камень слухъ произносился, что остался онъ якобы отъ самаго Никандра Чудотворца и былъ у него при жизни его въ возглавіи. А носятъ де объявленный камень и по нынѣ, безъ всякаго надъ нимъ дѣйствія, но просто, токмо одни богомольцы, кто пожелаетъ, по своей вѣрѣ сами собою на главѣ, какъ отправятъ съ приходу въ церкви Божіей молебное пѣніе и панихиду, и то только вокругъ церкви, а не вокругъ монастыря и не многіе люди, по возможности, взирая на то, что де и въ чудесахъ онаго Преподобнаго Никандра Чудотворца между прочими чудесами по преставленіи его, въ чудѣ третьемъ объ ономъ камнѣ изображено именно; а отъ кого де тому камню вокругъ церкви ношеніе зачалось, и въ которыхъ годахъ, и при которомъ настоятелѣ, про то де ни про что они неизвѣстны. А іеромонахъ Варлаамъ, и больничный монахъ Лаврентій по тому жъ допросу сами объ ономъ камнѣ прочее все показали тожъ, что выше сего у игумена Германа и у прочаго братства объявлено, токмо противъ того показали рознь такую, а именно: Варлаамъ объявилъ, что де отъ постриженія въ той Никандровой пустыни прошло ему сорокъ лѣтъ, точію де засталъ онъ, Варлаамъ, означенный камень съ начала, по приходѣ въ ту пустынь, цѣлымъ, а не разбитымъ и ни чѣмъ не поврежденнымъ; токмо де по выходѣ его изъ оной Никандровой пустыни, въ обрѣтающуюся въ Деревской пятинѣ Новгородскаго уѣзда, Рабежскую пустынь, гдѣ и жилъ іеромонахомъ двадцать одинъ годъ, а въ ту Никандрову пустынь паки пришелъ онъ, Варлаамъ, въ 723-мъ году, когда тотъ камень явился уже разбитъ и перекованъ желѣзомъ, а кѣмъ разбитъ и при которомъ настоятелѣ, про то неизвѣстенъ. А больничный монахъ Лаврентій показалъ, что де отъ постриженія въ той Никандровой пустыни имѣется ему Лаврентію шестьдесятъ лѣтъ, а оный де камень засталъ онъ Лаврентій по приходѣ своемъ цѣлъ, а не разбитъ и ни чѣмъ не поврежденъ; а обрѣтается тотъ камень въ оной Никандровой пустынѣ изъ самыхъ древнихъ лѣтъ, чему и памятуховъ нѣтъ, а кѣмъ де оный камень разбитъ и перекованъ желѣзомъ, и въ которомъ году и при которомъ настоятелѣ, того де, за старостію своею и малопамятствомъ, сказать онъ Лаврентій не можетъ. Присланное, дому Его Преосвященства, вышеупоминаемое доношеніе и учиненное объ ономъ камнѣ слѣдствіе, разсмотря Его Преосвященство и посвоему разсужденію иного ничего кромѣ безпутнаго суевѣрія не признаетъ, чего де ради Святѣйшему Сѵноду онымъ доношеніемъ въ наиглавное разсужденіе объ ономъ предлагаетъ съ объявленіемъ такова Его Преосвященства мнѣнія, что въ оной Никандровой пустынѣ, какъ игумену Герману и казначею, такъ келарю, іеромонахамъ и всему той пустыни братству, и прочимъ обывающимъ въ ней всякаго званія бѣльцамъ учинить, подъ немалымъ штрафомъ, подписки и обязать ихъ всѣхъ заручными сказками, чтобъ они впредь отнюдь подобнаго тому суевѣрія не чинили, и прочихъ никого до таковыхъ и подобныхъ тому суевѣрій не допускали и того накрѣпко наблюдали, а ежели кто впредь учинитъ такое суевѣріе дерзнетъ, или видя до того допуститъ и потакать будетъ, то такіе лишены будутъ, каждый по винамъ, чиновъ своихъ и учинено имъ будетъ публичное наказаніе безъ всякой пощады. А объявленный де камень, дабы впредь не было какова простому народу соблазна, бросить въ воду, или положить, на память того бывшаго суевѣрія, при сѵнодальной канцеляріи на публичномъ мѣстѣ, а больше какъ Святѣйшій Сѵнодъ заблагоразсудитъ; чего де и оный камень, какъ за печатями къ Его Преосвященству присланъ, такъ и Его Преосвященство его приказалъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ предъявить при доношеніи. Приказали: объявленный въ 2964.

2964. вышепрописанномъ, Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода первенствующаго члена Преосвященнаго Өеофана, Архіепископа Великоновоградскаго и Великолуцкаго, доношеніи взятый епархіи Его Преосвященства Шеломской пятины изъ Никандрой пустыни камень изъ конторы Его Преосвященства взнесть въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, а по взносѣ по объявленному Его Преосвященства мнѣнію, дабы впредь не было простому народу какова соблазна, во время въ Святѣйшемъ Сvнодѣ Его Преосвященства присутствія, среди Невы рѣки бросить въ воду; что же касается до обязательства въ Никандровой пустынѣ монашествующихъ и прочихъ пребывающихъ, чтобъ впредь такого и подобнаго тому суевѣрія не чинили и другихъ до того не допускали оное, отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода оставить на мнѣнія жъ Его Преосвященства. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода къ оному Преосвященному Өеофану Архіепископу Великоновоградскому и Великолуцкому послать указъ. (Дѣло 1735. № 330).

2965. **2965.** Апрѣля 12. *О разсылкѣ по всѣмъ учрежденіямъ, подвѣдомственнымъ Святѣйшему Сvноду, Именного указа объ отправленіи въ городъ Оренбургъ лицъ, осужденныхъ къ ссылкѣ въ Сибирь и о предписаніи мѣстнымъ властямъ годныхъ опредѣлять на нерегулярную службу, или на пашню, а тѣхъ, которые приговорены за тяжкія вины, — въ шахты и только излишнихъ по прежнему — на сибирскіе заводы.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сообщенное Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ которомъ объявлено: въ нынѣшнемъ де 1736-мъ году Января 21 дня по приговору Правительствующаго Сената, и по посланнымъ въ Коллегіи, канцеляріи, губерніи и провинціи указамъ, велѣно по сообщенію господъ кабинетныхъ министровъ, изъ всѣхъ коллегій, и канцелярій, изъ губерній и провинцій, въ которыхъ есть, или впредь будутъ по дѣламъ колодники, которые по указамъ подлежать будутъ вѣчной ссылкѣ, оныхъ всѣхъ посылать на сибирскіе казенные заводы въ работу, а нынѣ де по Именному Ея Императорскаго Величества указу, съ котораго при объявленіи ихъ же господъ кабинетныхъ министровъ въ сенатѣ сообщена копія на поданное отъ генерала лейтенанта и казанскаго губернатора Румянцова и статскаго совѣтника Кирилова доношеніе Правительствующій Сенатъ. приказали: къ умноженію при Оренбургѣ и въ другихъ городахъ русскихъ людей, ссылочныхъ вмѣсто Сибири къ нему статскому совѣтнику Кирилову посылать, изъ которыхъ годныхъ въ службу нерегулярную, другихъ на пашню, третьихъ, кои за тяжелыя вины и къ воздержанію ненадежны, въ шахты опредѣлять, а излишнихъ по прежнему Ея Императорскаго Величества указу въ работу на сибирскіе казенные заводы отсылать. Приказали: для надлежащаго о вышеписанномъ вѣдома и исполненія изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода къ Сvнодальнымъ членамъ, въ Московскую Сvнодальнаго Правленія канцелярію, въ епархіи къ архіереямъ, а гдѣ архіереевъ не обрѣтается, тѣхъ епархій домовъ архіерейскихъ къ управителямъ, въ Духовныя Дикастеріи, въ Санктъ-Петербургское правленіе, въ Коллегіи Экономіи Сvнодальнаго Правленія, въ Сvнодальныя Дворцовой и Казенный приказы, въ Московскую типографію и въ ставропигіальные монастыри къ властямъ послать указы. А канцелярскимъ служителямъ объявить письменно по надлежащему порядку, безъ упущенія, и при томъ велѣть имъ подписаться своеручно, дабы впредь никто невѣдѣніемъ отговариваться не дерзалъ. (Дѣло 1736 г. № 2).

2966. Апрѣль 12. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената объ упраздненіи Генеральной Коммиссіи для разсмотрѣнія счетовъ и установленія начетовъ и о предписаніи отправить всѣ счета съ 1719 по 1732 годъ, находящіеся въ сей коммиссіи, въ особо учрежденную счетную контору, состоящую подъ наблюденіемъ Ревизіонъ-коллегіи, а впредь всѣмъ учрежденіямъ составлять подробные счета и* 2966.

2966. *отправлять по прежнему въ Ревизіонъ-коллегію.* 2966.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ сообщенное Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ которомъ объявлено: понеже де по состоявшимся Ея Императорскаго Величества, за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки, указамъ 1733 года Мая 7 дня повелѣно о всѣхъ государственныхъ доходахъ, гдѣ приходъ и расходъ такожъ провіанту и прочимъ вещамъ подряды, и покупки и пріемъ и раздача были считать, начавъ съ 1719 по 1732 годъ, (кромѣ вѣрныхъ сборщиковъ, которыхъ, особливымъ Ея Императорскаго Величества указомъ, велѣно сочесть прежней Каморъ Коллегіи и въ учрежденной по Новгородской губерніи коммиссіи) въ особливой для того учрежденія генеральной счетной коммиссіи, въ которой нынѣ обрѣтается членовъ семь, экзекуторъ одинъ, секретарей пять, подьячихъ осмьдесятъ осмь, сторожей четыре, итого сто пять человѣкъ. А нынѣ усмотрѣно, что съ начатія вышеписанной генеральной коммиссіи счетовъ разсмотрѣно только семьдесятъ осмь на сумму два милліона, двѣсти четыре тысячи, семьсотъ двѣнадцать рублей, по которымъ начетовъ явилось, токмо тысяча сто пятьдесятъ два рубля; а между тѣмъ на жалованье и прочіе канцелярскіе расходы той коммиссіи великая сумма расходится, кромѣ особливыхъ посылокъ въ губерніи и провинціи, на что такожъ немалая сумма выходитъ, и впредь чтобъ въ той коммиссіи по счетамъ большему начету къ взысканію быть не уповаемо токмо во всемъ государствѣ происходитъ въ настоящихъ дѣлахъ затрудненіе и помѣшательство, а въ сочиненіи настоящихъ счетовъ по инструкціи Ревизіонъ-Коллегіи съ 1732 года остановка; также въ ту Генеральную Коммиссію съ счетами и дѣлами выслано изъ губерній и провинцій секретарей, и подьячихъ и прочихъ чиновъ, немалое число, отъ чего въ тѣхъ губерніяхъ и провинціяхъ, какъ губернаторы и воеводы пишутъ, что въ дѣлахъ учинилась крайняя остановка, и хотя по счетамъ въ той коммиссіи являться станутъ нѣкоторые и начеты, но за разсмотрѣніемъ тѣхъ же лѣтъ о доимкахъ и за взысканіемъ оныхъ доимокъ въ Канцелярію конфискаціи будутъ самые малые, а въ дачѣ той Генеральной Коммиссіи членамъ и служителямъ жалованья, и въ прочихъ расходахъ происходить будетъ напрасный излишній казенный убытокъ, ибо какъ и нынѣ видно, что оная со вступленія своего до сего времени пользы, кромѣ одного во всемъ государствѣ затрудненія, не показала. Того де ради по Именному Ея Императорскаго Величества указу велѣно ту Генеральную Счетную Коммиссію оставить, а вмѣсто той коммиссіи для тѣхъ съ 1719 по 1732 счетовъ, подъ назираніемъ Ревизіонъ-коллегіи опредѣлить особую контору, и въ ней двухъ человѣкъ ассесоровъ, и одного секретаря, трехъ канцеляристовъ, трехъ подканцеляристовъ, девять копеистовъ; и дѣла изъ той Генеральной Счетной Коммиссіи отослать въ ту контору, въ которой считать годъ за годомъ порядочно, для котораго счету въ коллегіяхъ, и канцеляріяхъ и въ прочихъ мѣстахъ потомужъ, порядочные погодные счеты заготавливая, въ ту контору отправлять, дабы отъ того въ прочихъ дѣлахъ и въ сочиненіи настоящихъ счетовъ не было остановки и помѣшательства, а изъ которыхъ мѣстъ прошлыхъ лѣтъ приходныя и расходныя книги присланы въ Каморъ-коллегію, а понынѣ въ Генеральную Счетную Коммиссію были не отосланы, изъ оныхъ счета сочинять погодножъ въ той коллегіи, и за свидѣтельствомъ отсылать въ вышереченную контору; а съ 732 года счета Ревизіонъ-коллегіи разсматривать попрежнему, начиная камисаріатомъ. И что до воинскаго штата, какъ сухопутнаго, такъ и морскаго принадлежитъ, понеже въ ономъ наивящшій сборъ и расходъ имѣется, а особливо камисаріатъ, ибо въ ономъ не одинъ военный расходъ, но и подушный сборъ присовокупленъ, и хотя по инструкціи Ревизіонъ-коллегіи, положено, что въ томъ камисаріатѣ при свидѣтельствѣ счетовъ присутствовать ежегодно по одному сенатору, но за умаленіемъ сенаторовъ, и чтобъ въ сенатѣ въ настоящихъ дѣлахъ остановки не было, тѣ счета

2966. до будущаго указу отсылать изъ того камисаріата въ Ревизіонъ-коллегію за свидѣтельствомъ къ тому счету опредѣленныхъ членовъ, и прокурора и оберъ-фискала, а потомъ всѣ прочія коллегіи и канцеляріи; а чтобъ тѣ счетныя дѣла съ наилучшимъ порядкомъ, и поспѣшеніемъ происходили, и жалованье напрасно не получали, о томъ прилежное смотрѣніе имѣть Сенату и сенатской канторѣ. И посему де Ея Императорскаго Величества указу Правительствующій Сенатъ приказали: въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, въ сенатскую контору сообщить вѣдѣніе, а въ Ревизіонъ-коллегію и въ Генеральную Счетную Коммиссію також и въ прочія коллегіи и канцеляріи, губерніи, и провинціи и куда надлежитъ послать указы, а дѣла и счета изъ той Генеральной Счетной Коммиссіи съ 719 по 1732 годъ отослать въ оную контору, въ которой быть ассесорамъ Семену Кирѣеву, Михаилу Волкову, а приказныхъ служителей опредѣлить изъ бывшихъ въ той коммиссіи секретаря одного, канцеляристовъ трехъ, подканцеляристовъ трехъ копеистовъ девять человѣкъ, кого надлежитъ по разсмотрѣнію сенатской конторы, а оставшихъ за тѣмъ опредѣленіемъ судей и приказныхъ служителей для опредѣленія къ другимъ дѣламъ отослать въ Герольдмейстерскую контору. Приказали: для надлежащаго о томъ вѣдома и достодолжнаго исполненія изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода въ Московскую Сунодальнаго Правленія Канцелярію, въ Коллегію Экономіи Сунодальнаго Правленія, въ Сунодальный Дворцовый и Казенный приказы, въ Московскую типографію послать указы, а въ Санкт-Петербургское Духовное Правленіе съ сего опредѣленія дать копію, а сунодальнымъ канцелярскимъ служителямъ объявить письменно, по надлежащему порядку, безъ упущенія и при томъ, велѣть имъ подписаться своеручно, дабы впредь никто невѣдѣніемъ отговариваться не дерзалъ. [Дѣло 1736 № 1].

2967. **2967.** Апрѣля 12. *О предписаніи Преосвященному Рафаилу, Архіепископу Кіевскому, назначить двухъ духовныхъ лицъ въ Высочайше учрежденную коммиссію для разсмотрѣнія дѣлъ объ обидахъ разнымъ лицамъ, нанесенныхъ Преосвященнымъ Иродіономъ, бывшимъ Епископомъ Черниговскимъ и о размежеваніи, отнятыхъ Преосвященнымъ Иродіономъ, дворовъ, мельницъ и прочихъ грунтовъ.* 2967.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ сообщенное Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ которомъ объявлено: по указу де Ея Императорскаго Величества, за подписаніемъ Ея Императорскаго Величества собственныя руки, данному господину генералу, и конной гвардіи подполковнику, и генералу адъютанту и кавалеру князю Шаховскому, съ котораго при сообщеніи господъ кабинетныхъ министровъ въ Правительствующій Сенатъ прислана копія, велѣно по прошенію малороссійскаго старшины, полковниковъ и прочихъ, учиненныхъ имъ отъ бывшаго Епископа Черниговскаго Иродіона Жураковскаго обидахъ, и объ отнятыхъ грунтахъ, и мельницахъ и дворахъ и о прочемъ, учредить особливую коммисію, въ которую опредѣлить изъ великороссійскихъ одну персону да съ нимъ изъ старшинъ малороссійскихъ по разсужденію его господина генерала, и кавалера князя Шаховскаго изъ духовныхъ отъ епархіи Кіевской и о тѣхъ обидахъ оной коммисіи изслѣдовать, и въ грунтахъ размежеваніе, и по дѣлу рѣшеніе учинить, какъ указы повелѣваютъ. Приказали: по вышеупомяненному сообщенному Святѣйшему Правительствующему Суноду Правительствующаго Сената вѣдѣнію въ вышеозначенную учрежденную, по указу Ея Императорскаго Величества, за подписаніемъ Ея Императорскаго Величества собственныя руки, данному господину, генералу, и конной гвардіи подполковнику, и генералу адъютанту и кавалеру князю Шаховскому, о учиненныхъ малороссійскому старшинѣ, полковникамъ и прочимъ, отъ бывшаго Преосвященнаго Иродіона Епископа Черниговскаго, обидахъ и объ отнятыхъ грунтахъ, и мельницахъ, и дворахъ и о прочемъ къ изслѣдованію, и грунтовъ размежеванію и всего того дѣла рѣшенію, особливую коммисію Преосвященному Ра-

2967. фаилу, Архіепископу Кіевскому и Галицкому, епархіи своей изъ духовныхъ честныхъ лицъ опредѣлить двухъ персонъ къ дѣламъ за обыкновенныхъ, которымъ будучи въ той коммисіи поступать во всемъ, какъ Святыя правила, Ея Императорскаго Величества указы и прочія государственныя права повелѣваютъ, безъ всякаго пристрастія и склоненія къ неправдѣ, что честнымъ и повѣреннымъ персонамъ принадлежитъ и благопристойно есть, опасаясь, ежели въ чемъ поступлено отъ нихъ будетъ противно и неправильно, по онымъ же Святымъ правиламъ, Ея Императорскаго Величества указамъ и прочимъ государственнымъ правамъ достойнаго себѣ сужденія безъ упущенія, да при томъ же слѣдованіи и размежеваніи и отъ дому преосвященнаго Иларіона Архіепископа Черниговскаго и Новогородка—сѣверскаго имѣть надлежащее смотрѣніе (дабы чинено было отъ оной коммисіи все праведно) опредѣленнымъ персонамъ, кому отъ его Преосвященства повѣрено будетъ, чтобъ ничего домовому черниговской катедры ущербу приключитися немогло. И о вышеписанномъ о всемъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода къ Преосвященному Рафаилу Архіепископу Кіевскому и Галицкому и къ Преосвященному жъ Иларіону архіепископу Черниговскому и Нова-городка-сѣверскаго послать указы. (Дѣло 1730 г. № $^{31}/_{130}$ $^{226}/_{104}$ и 1731 г № 124).

2968. **2968.** Апрѣля 22. *Объ отправленіи въ кабинетъ Ея Императорскаго Величества экстракта, составленнаго въ Святѣйшемъ Сvнодѣ изъ слѣдственнаго дѣла о чернцѣ Софроніѣ Мрозовскомъ, оказавшемся виновнымъ въ недоброжелательствѣ къ Россійскому государству, поносительствѣ, какъ Святѣйшаго Сvнода, такъ и Преосвященнаго Θеофана, Архіепископа Великоновоградскаго, въ ложномъ объявленіи о совершившемся надъ нимъ, чернцѣ, чудѣ и о не бытіи имъ у присяги.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ экстрактъ, учиненный изъ произведеннаго въ Святѣйшемъ Сvнодѣ слѣдствія, по объявленію обрѣтающагося при Сvнодальной канцеляріи въ надзираніи надъ 2968. имѣющимися при Святѣйшемъ Сvнодѣ для разсылокъ и карауловъ лейбъ гвардіи и протчихъ полковъ отставными солдатами, и надъ содержащимися по различнымъ дѣламъ колодниками, правящаго за капрала отставного лейбъ гвардіи семеновскаго полка солдата Стефана Лазарева, о произнесенныхъ минувшаго Марта 21 дня сего 1736 года содержащимся жъ при Святѣйшемъ Сvнодѣ подъ арестомъ чернцемъ, который въ прошедшихъ годахъ [какъ о томъ по особливому въ Святѣйшемъ Сvнодѣ имѣющемуся дѣлу значится] волочился, приходя въ Москву, и по другимъ въ великой и малой Россіи разнымъ городамъ, мѣстамъ же и монастырямъ безъ пашпортовъ, и за россійскую границу въ Польшу, снявъ съ себя черническое платье, іеродіакономъ Софроніемъ Мрозовскимъ весьма хульныхъ и ругательныхъ словахъ, какъ о Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ, такъ при томъ и о первенствующемъ Святѣйшаго Сvнода членѣ Преосвященномъ Θеофанѣ Архіепископѣ Великоновоградскомъ и Великолуцкомъ, по которому не только то, что онъ Мрозовскій Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ и оного Преосвященнаго Великоновоградскаго весьма ругательски поносилъ и лаялъ, означилось, но и ко всему отечеству россійскому (какъ о томъ изъ показанія, при означенномъ слѣдствіи, отъ содержащагося подъ арестомъ же единого отъ вывезенныхъ изъ за польскаго рубежа изъ села Вѣтки раскольниковъ шляхтича монаха Александра Павлова объявлено) весьма крайнее его, Мрозовскаго, недоброжелательство оказалось, а сверхъ того и по другому въ Святѣйшемъ Сvнодѣ слѣдованному дѣлу (какъ въ ономъ экстрактѣ слѣдуетъ) онъ же Мрозовскій явился въ вымыслѣ ложнаго чуда: якобы отъ явленія ему Святаго Николая Чудотворца, и отъ прикосновенія его, держимымъ въ рукахъ его посохомъ, къ имѣющимся на его Мрозовскаго ногахъ кандаламъ, тѣ кандалы, надшу ему Мрозовскому съ лавки на полъ, якобы отъ ужаса въ ономъ явленіи ему случившагося, сами отъ себя съ ногъ его спали. Да онъ же, Мрозовскій, при чиненномъ ему объ ономъ ложномъ чудѣ допросѣ безъ всякаго вопро-

2968. са, незнаемо съ чего, говорилъ, что онъ никакихъ секретовъ архимандрита Платона Малиновскаго подлинно не зналъ. Да въ допросѣ жъ Марта 23 дня (который произведенъ ему по различнымъ присягамъ, въ каковыхъ онъ признавался быть не безподозрителенъ) показалъ, что онъ у состоявшихся въ 1730, въ вѣрной Ея Императорскому Величеству службѣ, и въ 1731 годахъ въ вѣрности Ея же Императорскому Величеству, и по ней Ея Императорскаго Величества высокому наслѣднику присягъ былъ, а именно: въ 730 въ Смоленскѣ въ училищномъ Авраміевѣ монастырѣ, бывъ тогда еще въ рясофорѣ, въ коемъ именовался Гедеономъ; у присяги же 731 года—въ 732 году Бѣлоградской епархіи въ Харьковѣ Покровскомъ училищномъ же монастырѣ уже въ мантіи; (при коей принятіи, названъ Софроніемъ) и на присяжныхъ листахъ подписался; а по учиненнымъ справкамъ бытія его у тѣхъ присягъ не означилось. Приказали: вышеозначенный въ Святѣйшемъ Сунодѣ, изъ вышеявленнаго слѣдственнаго дѣла, сочиненный экстрактъ для высшаго объ объявленномъ въ немъ, реченного черица Мрозовскаго, ко всему россійскому отечеству недоброжелательствѣ, также и о вышеупомяненныхъ отъ того же Мрозовскаго произнесенныхъ, какъ о Святѣйшемъ Правительствующемъ Сунодѣ, такъ при томъ и о первенствующемъ, Святѣйшаго Сунода, членѣ Преосвященномъ Ѳеофанѣ Архіепископѣ Великоновоградскомъ и Великолуцкомъ поносныхъ и ругательныхъ словахъ и о вымыслѣ, имъ же, Мрозовскимъ, ложного чуда, такъ же и о произшедшихъ отъ него безъ всякаго спроса словахъ такихъ, что онъ никаковыхъ секретовъ архимандрита Платона Малиновскаго подлинно не зналъ, а жилъ у него въ единомъ послушеніи, въ чемъ онъ не безъ подозрителенъ же является, и о небытіи его Мрозовскаго у состоявшихся въ 1730 и 1731 годахъ, въ вѣрности Ея Императорскому Величеству и по ней Ея Императорскаго Величества высокому наслѣднику, присягъ, разсмотрѣнія подать въ кабинетъ Ея Императорскаго Величества высокосіятельнымъ господамъ кабинетъ министрамъ при обыкновенномъ Святѣйшаго Сунода письменномъ сообщеніи, оставя съ того экстракта въ Святѣйшемъ Сунодѣ вѣрную копію, а при томъ въ ономъ же сообщеніи предложить Святѣйшаго Сунода мнѣніе такое, что оное слѣдственное дѣло, по елику въ немъ заключается не малая важность и означенного чернца Мрозовскаго для крѣпчайшаго о самой истинѣ испытанія надлежитъ изъ Святѣйшаго Сунода отослать въ Тайную Канцелярію, понеже оный Мрозовской не только противъ показанія одного того Павлова (хотя то его показаніе по предварительнымъ оного Мрозовскаго (предъ тѣмъ, въ чемъ самая важность зависитъ, произшедшимъ лаятельнымъ словамъ видится быть и правдивое) истинного покаянія не приноситъ, но и противъ многихъ прочихъ персонъ, въ томъ числѣ и караульныхъ солдатъ въ другихъ на него показательствахъ же ихъ во всемъ томъ, что къ вящшей его винѣ касается, по жестокосердію и не раскаянному (какъ видно) замыслу и злобѣ своей сущей правды, хотяжъ въ томъ отъ тѣхъ персонъ и изобличаемъ какъ же и отъ Святѣйшаго Сунода неоднократно увѣщеванъ былъ, добровольно объявить не восхотѣлъ же. И на оное Святѣйшаго Сунода сообщеніе отъ ихъ высокосіятельствъ господъ кабинетъ министровъ ожидать благоразсмотрительной резолюціи. (Дѣло 1735 г. № 178). 2968.

2969. Апрѣля 27. О *предписаніи Бѣлоградской слѣдственной Коммиссіи истребовать отъ приставленнаго къ бывшему Архіепископу Досиѳею капитана-поручика Чеботаева съ товарищами письменное объясненіе о томъ, какъ провелъ послѣднія минуты своей жизни Преосвященный Досиѳей и не отвергалъ ли сдѣланнаго ему Чеботаевымъ предложенія исповѣдаться и причаститься Св. Тайнъ и о погребеніи тѣла Преосвященнаго Досиѳея сообразно тому, что окажется по сему объясненію и о томъ, какъ поступить съ оставшимся послѣ него имуществомъ,* 2969.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ полученное изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества Святѣйшему Суноду

2969. письменное, за подписаніемъ господъ Кабинетъ Министровъ, сообщеніе и присланное изъ Бѣлоградской Коммиссіи доношеніе, и по нимъ учиненную въ Сунодальной канцеляріи справку, въ которыхъ объявлено, а именно: въ сообщеніи изъ Кабинета всеподданнѣйше доносилъ генералъ, и Оберъгофъ-мейстеръ Графъ Салтыковъ, что содержащійся де подъ карауломъ въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ бывшій Бѣлоградскій Архіерей Досиѳей прошедшаго Марта 23 числа умре безъ исповѣди, а послѣ де его осталось денегъ двадцать рублей, да нѣсколько скарбу; и требовалъ де указу о погребеніи тѣла, и куда оставшіеся деньги и скарбъ отдать. Того де ради въ Кабинетѣ Ея Императорскаго Величества разсуждено въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ сообщить, дабы благоизволили, о погребеніи тѣла и куда оставшіеся деньги и скарбъ отдать, учинить опредѣленіе, и что опредѣлено будетъ, генералу Графу Салтыкову сообщить, почемубъ имѣлъ онъ надлежащее исполненіе учинить. Въ доношеніи: Марта де 23 дня сего 1736 года Преосвященный Досиѳей Архіепископъ въ Знаменскомъ Курскомъ монастырѣ, гдѣ содержанъ былъ, скончался, и тогожъ де числа тѣло его вынесено въ томъ же монастырѣ въ соборную церковь. Въ справкѣ: въ прошломъ де 1733 году Іюля 8 дня при письменномъ Ея Императорскаго Величества изъ Кабинета сообщеніи прислана въ Святѣйшій Сунодъ къ лицу Ея Императорскаго Величества, поданная отъ Харьковскаго Преображенскаго монастыря архимандрита Іосифа, да Харьковскаго жъ училищнаго монастыря игумена и ректора Митрофана челобитная и при ней своеручное Досиѳея архіерея письмо, въ которомъ онъ архіерей помянутыхъ архимандрита и ректора предалъ вѣчной анаѳемѣ. И Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, видя съ великимъ удивленіемъ толь необычную, и весьма неначаянную архіерея онаго ярость и усмотря коликая въ томъ его письмѣ явилась противность, не только Духовному Россійскому Регламенту или уставу, такожъ и изреченному отъ него въ церкви при всенароднемъ собраніи во время своего въ санъ архіерейскій поставленія, потомъ же за подписаніемъ руки своея поданному въ Сунодъ обѣщанію, но и древнимъ Святыхъ Отецъ соборнымъ правиламъ, еще жъ, что всего больше, и самому священному писанію, заблагоразсудили непропустить просто таковаго безстрашія и дерзости, но, дабы впредь толь блазнительныя отъ него, архіерея, дѣйствія не происходили, подобающимъ его укротить смиреніемъ, получа о томъ Ея Императорскаго Величества на Сунодскій докладъ соизволеніе; и понеже онъ не имѣя важной къ проклятію вышеименованныхъ духовныхъ лицъ вины, что изъ самаго проклинательнаго письма его видно, въ которомъ едино то ставитъ имъ въ погрѣшеніе, что они отошли отъ него безъ его благословенія, и презрѣвъ Духовный Регламентъ, гдѣ великая въ таковомъ дѣлѣ опасность опредѣлена, не посмотрѣлъ же и на отческія правила, которыя Архіреевъ неповинно отлучающихъ и самихъ отлученію подвергаютъ, а именно: Карѳагенскаго собора правило сто тридесять четвертое, да седьмаго Вселенскаго четвертое; еще же и Божія въ священномъ писаніи повелѣнія, не помянувъ, гдѣ явно, что за неслыханное и въ языцѣхъ беззаконіе предается человѣкъ сатанѣ во измождение плоти (1 Коринѳеянамъ глава 5) не просто, но да духъ его спасется, и другимъ подобная учинена казнь для исправленія ихъ да накажутся рече не хулити. (1. Тимоѳея глава 1), и что пастырская сія власть подавается отъ Господа на созиданіе, а не разоренію (2 Коринѳеянамъ глава 13.); все то забывъ, или уничтоживъ не пастыремъ себя врученнаго себѣ стада, но лютымъ гонителемъ показалъ, и подалъ вину неслыханнаго въ людяхъ раздраженія и соблазна, и на чинъ пастырскій нориканія, наипаче что не просто анаѳемѣ упомянутыхъ братію, но вѣчной анаѳемѣ предавать посмѣлъ, и тако явилъ себя великаго наказанія достойнымъ. А по силѣ правилъ вышеименованныхъ Карѳагенскаго и втораго Никейскаго Сунодовъ подвергль себя томуже осужденію, которое на другихъ весьма неправедно произнесъ; того ради Святѣйшій Правительствующій Сунодъ благовременнѣ толикое его архіерея 2969.

2969. погрѣшеніе и исправляя, и купно предваряя, дабы такія недобрыя начинанія вящше не умножились, судили и согласно приговорили, хотя не таковымъ немилостивымъ пораженіемъ, каковому самимъ дѣломъ своимъ учинилъ онъ себя повиннымъ, но обыкновеннымъ и винѣ его не равнымъ смирить наказаніемъ, а именно: запрещаетъ его Святѣйшій Сѵнодъ отъ архіерейскаго и іерейскаго всякаго священнослуженія, и тайнодѣйствія и пастырскую его власть связуетъ, творя оную, какъ къ поставленію причта, такъ и къ сужденію, отлученію, и изверженію духовнаго и мірскаго чина людей весьма отселѣ не сильную, не важную и не дѣйствительную, и потому долженъ онъ, архіерей, удержаться отъ употребленія знака власти архіерейской, то есть: посоха, и не ставиться ни въ какой церкви на начальномъ мѣстѣ, и все то терпѣливнѣ понесть донелѣже письменнымъ преступленія своего въ Сѵнодъ исповѣданіемъ, и нелицемѣрнымъ съ изобиженными отъ себя примиреніемъ исправитъ и прощенія у Святѣйшаго Сѵнода не получитъ. И о вышеписанномъ о всемъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ оному Досиѳею Архіепископу и Бѣлоградского архіерейскаго дому къ управителямъ указы тогожъ года Сентября 17 дня посланы. А въ прошломъ де 1733 году, Октября 10 дня по состоявшемуся Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода опредѣленію велѣно бывшему слѣдователю, Соловецкаго монастыря архимандриту, Варсонофію съ служителями, да отправленнымъ при немъ двумъ человѣкамъ солдатамъ отъ Санктъ-Петербурга до Москвы дать ямскихъ семь подводъ, а отъ Москвы до Бѣла-града ему, архимандриту, шесть подводъ, а регистратору, и подканцеляристу копіисту и солдатамъ дать по указу, что надлежитъ, и указные прогоны выдать архимандриту до Москвы изъ имѣющейся при Святѣйшемъ Сѵнодѣ положенной на штатъ тысячно-рублевой суммы, записавъ въ расходъ по указу съ роспискою, а въ Москвѣ прогоны до Бѣла-града выдать изъ такой же на штатъ положенный суммы изъ Сѵнодальнаго Казеннаго Приказа. А оныя выданныя прогонныя деньги ему, архимандриту, возвратить не отмѣнно съ тѣхъ персонъ, кто по обстоятельству дѣла виновны будутъ, и по возвратѣ объявить Святѣйшему Сѵноду безъ удержанія. И потому Святѣйшаго Сѵнода опредѣленію означенному архимандриту Варсонофію съ служителями и солдатами выдано изъ помянутой тысячно-рублевой суммы отъ Санктъ-Петербурга до Москвы на семь ямскихъ подводъ прогонныхъ денегъ семнадцать рублей девяносто двѣ копѣйки, да изъ Сѵнодальнаго Казеннаго Приказа отъ Москвы до Бѣла-града прогонныхъ же денегъ двѣнадцать рублей десять копѣекъ, да прошлагожъ 1734 года Апрѣля 30 дня, по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода велѣно отправленному въ оную коммиссію секретарю Алексѣю Телятеву и съ нимъ Сѵнодальнаго Казеннаго Приказа копіисту Ивану Ключареву дать отъ Москвы до Бѣла-града ямскихъ четыре подводы за указные прогоны, которые и выдать имъ изъ доходовъ Сѵнодальнаго Казеннаго Приказа, положенныхъ на штатъ же Святѣйшаго Сѵнода, записавъ въ расходъ по указу съ росписками, которымъ и выдано четыре рубля сорокъ копѣекъ; всего имѣется въ дачѣ тридцать четыре рубля сорокъ двѣ копѣйки. И при томъ объ ономъ бывшемъ Бѣлоградскомъ Архіепископѣ Досиѳеѣ имѣли разсужденіе такое: 1) если онъ умирающій отметалъ исповѣдь, якобы непотребную и то дѣлалъ не внѣ ума, но при разумѣ, то никакого погребенія онъ недостоинъ. 2) Если же не отметалъ, да либо за скорость смерти то сдѣлаться не могло, или умеръ безъ присутствующихъ и мертвый найденъ, или буде и отметалъ, да былъ тогда внѣ ума, то надлежитъ погребсти его въ томъ же монастырѣ монашескимъ погребеніемъ. 3) Понеже вышеозначенныя данныя изъ Святѣйшаго Сѵнода слѣдователю Варсонофію Архимандриту Соловецкому и посланнымъ при немъ солдатамъ, изъ положенной на канцелярскіе въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ расходы тысячно-рублевой суммы, на платежъ за подводы до Москвы прогоновъ деньги семнадцать рублей девяносто двѣ копѣйки, да емужъ архимандриту и съ канцелярскими служителями, да секретарю Телятеву съ копіистомъ Ключаревымъ отъ Москвы до Бѣла-града, выданные изъ Сѵно- 2969.

2969. дальнаго Казеннаго Приказа изъ положенной на штатъ Святѣйшаго Сѵнода суммы на прогоны жъ шестнадцать рублей пятьдесятъ копѣекъ, итого тридцать четыре рубля сорокъ двѣ копѣйки, надлежитъ въ оную штатскую сумму, съ виновныхъ возвратить. А по коммисскому слѣдствію въ вящшей о запрещенныхъ отъ церковнаго входа винѣ остался оный бывшій Архіепископъ Досиѳей, а еще и сверхъ онаго оному секретарю Телятеву на возвратный его изъ Бѣлаграда, съ канцелярскими служителями и подъ дѣла до Москвы трактъ, и до Санктъ-Петербурга за подводы прогоновъ и на покупку палубовъ потребное на расходы денегъ число надобно, того ради оные по смерти, означеннаго бывшаго Архіепископа Досиѳея, оставшіяся персональныя деньги двадцать рублей, также и скарбъ, взявъ въ коммиссію и тотъ скарбъ продавъ по силѣ указовъ съ публики, на деньги жъ, и тѣ всѣ деньги отдать секретарю Телятеву съ роспискою, а ему Телятеву, какъ изъ оныхъ двадцати рублей, такъ и изъ тѣхъ, что изъ продажи скарба будутъ, во взятьи на покупку палубовъ, подъ дѣла, и на прогоны до Москвы и Санктъ-Петербурга въ расходъ держать съ запискою, буде же что за тѣми расходами, изъ оныхъ двадцати рублей и изъ тѣхъ, что выдутъ изъ продажи скарба, будетъ денегъ въ остаткѣ и тотъ остатокъ по пріѣздѣ въ Санктъ-Петербургъ у него Телятева взявъ заверстать въ платежѣ въ упомянутую штатскую сумму, въ вышепоказанное издержанное отъ Санктъ-Петербурга, и отъ Москвы до Бѣла-града на прогоны число, а именно: въ тридцать четыре рубля въ сорокъ двѣ копѣйки, а колико еще за тою заверсткою въ оное же издержанное число денегъ не достанетъ, и то число вычтя изъ имѣющейся въ Сѵнодальномъ Казенномъ Приказѣ экстраординарной суммы, потомужъ въ оную штатскую сумму причислить, записавъ экстраординарныя въ расходъ, а причисленныя къ штатской суммѣ въ приходъ. Приказали: у приставленныхъ къ оному бывшему Архіепископу Досиѳею для караула, лейбъ гвардіи Преображенскаго полка капитана-порутчика Чеботаева съ товарищами, взять въ Бѣлоградскую коммиссію за руками ихъ извѣстіе въ такомъ содержаніи: 2969.

Первое: онъ Досиѳей предъ смертію былъ ли боленъ, и буде боленъ былъ, то какою болѣзнію, и за колико дней до смерти заболѣлъ, и такъ ли, что не вставая съ постели, или ходячи на ногахъ боленъ былъ, и въ совершенномъ ли умѣ въ той болѣзни, или во изступленіи ума находился, буде жъ въ совершенномъ былъ умѣ, то духовнаго отца для исповѣди себѣ требовалъ ли, буде же не требовалъ, то отъ нихъ Чеботаева съ товарищами, дабы онъ за настоящую болѣзнь свою ту исповѣдь исполнилъ, или же такъ, что онъ не желаетъ ли быть въ исповѣди, напоминаемо ему было ль, и если было, то ту исповѣдь не отвергалъ ли онъ, яко непотребную, или и собою безъ напоминанія ихъ не употреблялъ ли въ разговорахъ своихъ такого разсужденія, что исповѣдь ему непотребна, или же онъ скоропостижною умре смертію, буде же скоропостижно, при нихъ ли присутствіи и какимъ именно образомъ; еслиже безъ нихъ, а найденъ онъ нечаянно уже мертвъ, то гдѣ, какъ онъ тогда, такъ и они, и далече ль отъ него были; и на мертвомъ какой лица видъ явился, и не было ль лице тогда же, или скоро потомъ почернѣлое? И ежели по тому извѣстію означится, что умре такъ скорою и нечаянною смертію, что исповѣдь исполнить ему никакъ было нельзя, или же хотя чрезъ нѣколикое время и боленъ былъ, да въ той болѣзни находился внѣ ума своего, то его погребсти въ ономъ Курскомъ монастырѣ, того монастыря Архимандриту съ братіей, монашескимъ погребеніемъ.

Второе: если же онъ былъ боленъ, да не внѣ ума своего, а у исповѣди быть не требовалъ и отметалъ яко непотребную, то явно уже покажется о немъ, что онъ былъ или безбожный, или потаенный нѣкакій еретикъ, чего ради трупъ его, яко гнилый и непотребный удъ изринувъ изъ церкви и вывезши изъ монастыря въ поле, или въ лѣсъ, зарыть въ землю, и поминовенія о немъ никакого нигдѣ никому не чинить.

Третье: о чемъ по касавшимся до онаго бывшаго Архіепископа дѣламъ (по каковымъ ежели бъ онъ явился виненъ, то подлежа-

2969. теленъ бы былъ правильной винѣ, а наппаче если который іеромонахъ, или приходской священникъ и прочіе, находится отъ него, покойнаго, изверженъ, также и другіе обижены, а вина того неизвѣстна) буде еще не изслѣдовано, о томъ конечно, кѣмъ надлежитъ, изслѣдовать безъ всякаго упущенія, и то слѣдствіе съ прочими, въ коммисіи слѣдованными, и до собственнаго Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода разсмотрѣнія подлежащими, дѣлами привесть въ Санктъ-Петербургъ, и объявить Святѣйшему Правительствующему Сѵноду по обыкновенію, а въ прочемъ той коммиссіи поступать, какъ о томъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода опредѣленіемъ сего 1736 года Марта 16 дня состоявшимся, и по нему посланнымъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, въ оную Бѣлоградскую Коммиссію онаго жъ Марта 17 дня указомъ повелѣно, во всемъ непремѣнно.

Четвертое: объ оставшихся по смерти онаго Досиѳея бывшаго Архіепископа персональныхъ его деньгахъ и скарбѣ учинить, какъ о томъ выше въ разсужденіи объяснено; только изъ того скарба изъятіе учинить такое: если въ томъ скарбѣ обрящутся нѣкія вещи церковныя, кресты, панагіи, сосуды и прочая, также и латинскія книги, то тѣхъ церковныхъ вещей и книгъ не продавать, но церковныя вещи отдать въ Бѣлоградскій Архіерейскій домъ, а книги въ Харьковскій училищный монастырь, кому надлежитъ, съ роспискою.

Пятое: о вышеписанномъ о всемъ, для достодолжнаго исполненія, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Бѣлоградскую коммиссію послать указъ, а для вѣдома, и въ надлежащемъ исполненія жъ, также и о дачѣ отъ онаго капитана порутчика Чеботаева въ упомяненную Бѣлоградскую коммиссію вышеизображеннаго объ означенномъ бывомъ Архіепископѣ Досиѳеѣ извѣстія, и объ отданіи въ ту жъ коммиссію оставшихъ по смерти того Досиѳея персональныхъ его денегъ двадцати рублей и скарба, генералу, кавалеру, лейбъ Гвардіи Преображенскаго полка подполковнику, и Ея Императорскаго Величества генералу адъютанту и оберъгофъ- мейстеру графу Семену Андреевичу Салтыкову сообщить письменно, по обыкновенію, да таковое жъ сообщеніе подать и въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества. (Дѣло 1733 г. № 119). 2969.

2970. Мая 3. *О подтвержденіи Тайной Канцеляріи, что съ священнослужителями, оказавшимися виновными въ неприведеніи къ присягамъ дѣтей своихъ, должно быть поступлено согласно опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода отъ 18 Сентября 1734 года.* 2970.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая по поданному изъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ доношенію, при которомъ присланы, Санктъ-Петербургской соборной церкви Живоначальныя Троицы, попа Льва Ануфріева дѣти: Александръ, Анастасія, да церкви Рождества Пресвятой Богородицы попа Тимоѳея Семенова дѣти жъ Григорій, Алексѣй, которые у учиненныхъ въ 1730 въ вѣрной Ея Императорскому Величеству службѣ и въ 1731 годахъ въ вѣрности Ея Императорскому Величеству и по ней Ея Императорскаго Величества высокому наслѣднику присягъ не были, съ такимъ оной Тайной Канцеляріи, какъ въ ономъ доношеніи слѣдуетъ, представленіемъ, что по усмотрѣнію въ той Тайной Канцеляріи помянутыя поповы дѣти явились весьма въ несовершенныхъ лѣтахъ, а во время вышеупомяненныхъ присягъ и паче могли быть, повидимому, малолѣтни, чего де ради, за небытіе у оныхъ присягъ, наказанія имъ нынѣ, такожъ и отцамъ ихъ за не наставленіе и не принужденіе ихъ къ онымъ присягамъ, учинить, за показаннымъ бывшимъ тогда ихъ малолѣтствомъ, не безсомнѣнія, но токмо де, не представя объ ономъ Святѣйшему Сѵноду къ разсужденію, и помянутыхъ поповыхъ дѣтей къ лучшему усмотрѣнію, свободныхъ учинить неможно; потому въ указѣ изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Тайную Канцелярію объявлено, что во время привожденія ко означеннымъ присягамъ, которые церковнослужители дѣтей своихъ, кои тогда были превосходнѣе осмилѣтняго возраста, къ учиненію присягъ не посылали и не понуждали, а по слѣдствію

2970. умыслу и противности, и прочаго въ томъ не покажется, таковымъ за нихъ не смотрѣніе надлежитъ чинить наказаніе плетьми. И по оному, присланному изъ Святѣйшаго Сvнода въ Тайную Канцелярію, указу и Тайная де Канцелярія съ онымъ Святѣйшаго Сvнода опредѣленіемъ имѣла быть согласна, о чемъ де въ Святѣйшій Сvнодъ и доношеніе изъ Тайной Канцеляріи подано. Того де ради по силѣ вышереченныхъ Святѣйшаго Сvнода и Тайной Канцеляріи опредѣленій по сказкамъ ихъ поповъ Льва и Тимоѳея о лѣтахъ означенныхъ дѣтей своихъ, еже ли де нынѣ по усмотрѣнію Святѣйшаго Сvнода заблагоразсуждено будетъ, что во время вышереченныхъ присягъ онымъ поповымъ дѣтямъ у тѣхъ присягъ быть было можно, то надлежитъ уже онымъ попамъ Льву и Тимоѳею, за ненаставленіе и за непривожденіе бывшихъ при нихъ означенныхъ дѣтей своихъ къ вышереченнымъ присягамъ, учинить объявленное наказаніе плетьми, а дѣтей ихъ отъ наказанія надлежитъ учинить свободныхъ и, приведчи къ означеннымъ присягамъ, свободить. И по оному, Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, доношенію по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода велѣно вышеявленныхъ поповыхъ дѣтей къ вышереченнымъ присягамъ привесть, и потомъ учинить ихъ свободныхъ; означеннымъ же отцамъ ихъ попамъ Льву и Тимоѳею, по силѣ вышевоспомяненнаго въ доношеніи въ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ сvнодальнаго опредѣленія, которое въ Святѣйшемъ Сvнодѣ состоялось, въ прошломъ 1734 году Сентября 18 дня, чему и оная Тайная Канцелярія, какъ о томъ выше значится, показала себя быть согласною, за вышепоказанныя ихъ вины, что они онымъ своимъ дѣтямъ къ исполненію вышереченныхъ присягъ, имѣющимся тогда, какъ оныя присяги всякихъ чиновъ людьми были исполняемы, (какъ и сами они попы объявили) отъ рожденія своего уже превосходнѣе осмилѣтняго возраста, надлежащаго наставленія и принужденія никакого не учинили, а тѣмъ дѣтямъ ихъ оныя присяги въ такія лѣта свои учинить конечно бъ уже надлежало, учинить при сvнодальной канцеляріи плетьми наказаніе,—что и учинено. А понеже вышеозначеннымъ же оной Тайной Канцеляріи доношеніемъ требовано: буде де по усмотрѣнію означенныхъ поповыхъ дѣтей Святѣйшій Сvнодъ заблагоразсудить изволитъ, что у вышеупомяненныхъ присягъ, за бывшимъ ихъ тогда малолѣтствомъ, быть имъ не возможно было, то не соизволитъ ли де Святѣйшій Сvнодъ, въ пополненіе прежняго опредѣленія, дабы и о другихъ, ежели таковые жъ малолѣтнія, небывшія у присягъ случатся, что съ ними чинить, учинить опредѣленіе. Приказали: по означенному Тайной Канцеляріи требованію, ежели впредь другія, таковыжъ священноицерковнослужительскія, какъ и оныхъ поповъ Льва и Тимоѳея дѣти жъ, имѣющія, себѣ отъ рожденія свыше осьми лѣтъ, по какимъ слѣдствіямъ, въ небытіи у оныхъ присягъ явятся, то о наказываніи за то отцевъ ихъ исполненіе чинить такое, какъ вышевоспомяненнымъ состоявшимся Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ прошломъ 1734 году Сентября 18 дня опредѣленіемъ, и посланнымъ изъ Святѣйшаго Сvнода въ ту Тайную Канцелярію указомъ (чему и та Тайная Канцелярія согласною себя быть показала) чинить повелѣно непремѣнно, понеже такое опредѣленіе учинено, не на возрастъ тѣхъ дѣтей ихъ смотря, но по лѣтамъ, въ каковыя они уже въ лучшемъ смышленіи быть и оныя присяги памятовать могли, разсуждая. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ оную Тайную Канцелярію послать указъ. (Дѣло 1735 г. № 219). 2970.

2971. Мая 10. *Сенатскій.—Объ освобожденіи отъ постоя дворовъ священно- и церковнослужителей, въ которыхъ они сами живутъ; объ увольненіи ихъ отъ дежурства въ съѣзжихъ дворахъ и отъ явки къ офицерамъ для работъ и посылокъ; объ исправленіи ими по силѣ Полицеймейстерской Инструкціи, наравнѣ съ прочими, пожарной повинности и о хожденіи на караулы къ рогаткамъ.* *). 2971.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ эк-

*) П. С. З.—6957.

2971. страктъ по вѣдѣнію Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода объ увольнении въ Москвѣ, и Новгородѣ и всѣхъ Россійской Имперіи протопоповъ, поповъ и діаконовъ и церковнослужителей отъ постоевъ и о нехожденіи имъ въ ночные караулы и въ другіе полицейскіе наряды, приказали: въ Главную Полицеймейстерскую Канцелярію послать указъ, велѣть у означенныхъ протопоповъ, поповъ и діаконовъ и церковныхъ служителей, по силѣ Ея Императорскаго Величества указа 730 года Сентября 7 дня и Правительствующаго Сената опредѣленій 1724 года, постоевъ на тѣхъ дворахъ, гдѣ они сами жительство имѣютъ, до указу жъ не ставить; а буде изъ нихъ у кого есть другіе дворы, опричь тѣхъ, въ которыхъ они сами живутъ, и на тѣхъ ихъ дворахъ постой ставить съ прочими на ряду; а дневать и ночевать на съѣзжіе дворы, и къ офицерамъ въ домы для работъ и посылокъ и къ колодникамъ для караула, какъ о томъ въ вѣдѣніи отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода показано, тѣхъ священниковъ и священно-служителей, дабы въ церковной службѣ остановки не было, не спрашивать; а караулы къ рогаткамъ и хожденіе на пожары, по силѣ полицеймейстерской инструкціи, исправлять имъ съ прочими наряду, и о томъ въ Сvнодъ сообщить вѣдѣніе, въ которомъ объявить, что Сенатъ отъ карауловъ и отъ хожденія на пожары свободить собою не можетъ, а чтобъ о томъ, отъ Святѣйшаго Сvнода, представлено было въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества.

2972. **2972.** Мая 12. *О выдачѣ заимообразно неимущимъ крестьянамъ Сvнодальныхъ вотчинъ хлѣба для обсѣменения полей; о наблюденіи, чтобъ выданный крестьянамъ хлѣбъ былъ употребляемъ только для посѣва и чтобъ имущіе крестьяне засѣвали свои поля; и о взысканіи съ крестьянъ выданного имъ хлѣба послѣ сбора яроваго урожая.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ справку, учиненную въ Сvнодальной Канцеляріи по присланнымъ Сvнодальнаго Дворцоваго Приказа двумъ доношеніямъ о розданномъ, по силѣ состоявшихся въ прошломъ 1734 и 1735 годахъ, за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ, указовъ, сvнодальныхъ разныхъ вотчинъ неимущимъ крестьянамъ изъ сvнодальной казны хлѣбѣ, который по опредѣленіямъ Святѣйшаго Сvнода велѣно, возвратя въ сvнодальныя житницы, имѣть въ добромъ храненіи и безъ указу ни въ какой расходъ не употреблять. А вышевосномяненными доношеніями Сvнодальный Дворцовый Приказъ объявляетъ, а именно: первоприсланнымъ: изъ доходовъ де того Приказа въ показанныхъ 734 и 735 годахъ куплено ржаного и яроваго разнаго званія хлѣба двѣ тысячи шесть сотъ пятьдесятъ четвертей, два четверика, цѣною на двѣ тысячи на пять сотъ на двадцать на пять рублей на двѣнадцать копѣекъ съ половиною; и тотъ де покупной хлѣбъ розданъ сvнодальныхъ разныхъ вотчинъ неимущимъ крестьянамъ заимно на посѣвъ тяглыхъ жеребьевъ, и того де розданного хлѣба 1735 году Ноября по 13 число собрано нѣсколько четвертей, а именно де: ржи девяносто двѣ четверти шесть четвериковъ съ половиною, овса — шесть сотъ девяносто восемь четвертей четыре четверика съ половиною, ячменю тридцать четвертей два четверика, гречи восемь четвертей, гороху пятнадцать четвертей четыре четверика съ половиною, итого семьсотъ сорокъ пять четвертей съ половиною. И изъ того де числа употреблено въ посѣвъ къ нынѣшнему 736 году на домовую десятинную пашню ржи восемьдесятъ девять четвертей три четверика съ половиною; затѣмъ оной ржи въ остаткѣ три четверти три четверика, а съ яровымъ шесть сотъ пятьдесятъ пять четвертей шесть четвериковъ. И требовано оный розданный крестьянамъ хлѣбъ по возвращеніи съ крестьянъ въ Москву на Сvнодальный житный дворъ въ житницы изъ вотчинъ перевозить ли и въ расходы употреблять-ли, понеже де тотъ Дворцовый Приказъ безъ воли Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода вышеписанного учинить не смѣетъ. Вторичнымъ: Марта 31 дня сего 1736 года оный де собранный съ крестьянъ яровой хлѣбъ нынѣ въ Москву привозить не над- 2792.

2972. лежитъ, а надлежитъ роздать тѣхъ вотчинъ неимущимъ крестьянамъ паки заимно, а по уродѣ собрать, понеже де хотя въ прежнемъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду того Приказа мнѣніи и предположено, чтобъ тотъ собранный заимно съ крестьянъ хлѣбъ взявъ въ Москву употребить въ расходы, но за распутіемъ де и за дѣловою порою крестьянскими подводами привезть невозможно, дабы тѣмъ привозомъ крестьянство и съ лошадьми, которыя отъ нынѣшняго хлѣбнаго недорода едва не въ крайнее истощаніе пришли, отъ пашенной работы не отлучились, ибо де по вѣдомостямъ значится, что въ прошломъ 1735 году въ вотчинахъ яроваго хлѣба конечно имѣлся недородъ, къ тому же и хлѣбу въ вешнее время въ привозѣ отъ дождей и отъ переправъ не моглобъ каковаго воспослѣдовать поврежденія, а ежелижъ де тому собранному хлѣбу чрезъ лѣто лежать въ житницахъ, то можетъ затхнуться, а иной и сляжется и такой впредь на сѣмена будетъ весьма не надеженъ. Приказали: вышеозначенный заимнодаванный Сvнодальнымъ крестьянамъ и возвращенный хлѣбъ, по силѣ состоявшихся въ прошлыхъ 1734 и 1735 годахъ, за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ, указовъ по вышепрописанному Сvнодальнаго Дворцоваго Приказа мнѣнію роздать сvнодальныхъ вотчинъ подлинно скуднымъ и самымъ неимущимъ крестьянамъ для посѣва пашенной ихъ крестьянской земли съ росписками и съ крайнимъ смотрѣніемъ, дабы тотъ хлѣбъ кромѣ посѣва въ другой никаковой тѣми крестьянами расходъ употребляемъ не былъ, а таковымъ крестьянамъ, кои могутъ пашенную свою землю осѣменовать своими сѣменами, оного сvнодальнаго хлѣба не давать и всемѣрно за ними, чтобъ земля праздна не лежала, велѣть наблюдать, а какъ въ нынѣшнее лѣтнее время яровой хлѣбъ поспѣетъ и съ полей собранъ будетъ, тогда оный взаимно розданный хлѣбъ съ крестьянъ паки возвратить отъ первыхъ овиновъ, не чиня отнюдь нималого продолженія и упущенія времени, и по собраніи тотъ хлѣбъ до указу хранить въ домовыхъ сvнодальныхъ житницахъ подъ неослабнымъ смотрѣніемъ и безъ указу ни на какія дачи отнюдь въ расходъ не употреблять. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ Сvнодальный Дворцовый Приказъ послать указъ, въ которомъ при вышеписанномъ и сіе написать, дабы изъ того Сvнодальнаго Дворцоваго Приказа при доношеніи прислана была письменная вѣдомость по полученіи онаго указу на первой почтѣ неотмѣнно, а именно: вышеписанный розданный хлѣбъ кромѣ употребленнаго на сvнодальную домовую пашню весь ли съ вотчинныхъ крестьянъ былъ собранъ и когда, и нынѣ его къ роздачѣ вотчины же крестьянамъ на посѣвъ сколько на лицо имѣется, и въ которыхъ мѣстахъ, а буде тотъ хлѣбъ былъ въ сборѣ не весь, то для чего, и не чинено ль въ томъ сборѣ было отъ кого напраснаго крестьянамъ упуску. (Дѣло 1735 № 101). 2972.

2973. **2973.** Мая 20. *Объ отправленіи въ монастырь солдатской жены Лукерьи Андреевой за ложныя показанія при допросѣ и о вымышленныхъ на себя непристойныхъ словахъ.* 2973.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ поданное изъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ доношеніе, въ которомъ объявлено: по указу де Ея Императорскаго Величества, въ Тайной Канцеляріи опредѣлено Кронштадтскаго гарнизоннаго полка солдата Ивана Мартемьянова женѣ Лукерьѣ Андреевой, за вымышленныя отъ нее непристойныя слова и за ложныя ее о непристойныхъ же словахъ показанія, въ чемъ съ розыску она винилась, какъ о томъ явно по дѣлу, вмѣсто смертной казни сверхъ бывшаго ей розыску учинить жестокое наказаніе: бить кнутомъ нещадно, а по учиненіи того наказанія, что за оныя ея непристойныя слова и за ложныя показанія свободы дать ей не можно по силѣ Именного Ея Императорскаго Величества указу, состоявшагося въ прошломъ 1735 году, Сентября 6 дня *) послать ее Лукерью въ дѣвичій монастырь, куда Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ заблагоразсудить изволитъ,

*) См. выше № 2911.

2973. въ которомъ содержать ее за пристойнымъ карауломъ въ монастырскихъ трудахъ вѣчно, никуда не исходно. Приказали: по вышеизображенному канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ доношенію вышеозначенную солдатскую жену Лукерью Андрееву отъ оной Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ послать въ Рязанскую епархію, въ которой по разсмотрѣнію Преосвященнаго Алексія Архіепископа Рязанскаго и Муромскаго опредѣлить ее въ крѣпкожительный дѣвичій монастырь, въ коемъ и содержать ее за пристойнымъ карауломъ, какъ въ вышереченномъ Тайной Канцеляріи доношеніи показано, въ монастырскихъ трудахъ вѣчно, никуда не исходно, давая ей пищу противъ обрѣтающихся въ томъ монастырѣ монахинь. И о томъ, и о пріемѣ оной женки, когда она въ Переславль Рязанской привезена, и посланными за нею изъ Тайной Канцеляріи для караула оному Алексію Архіепископу объявлена будетъ, изъ Святѣйшаго Правительствуюшаго Сvнода къ оному Преосвященному Алексію Архіепископу Рязанскому и Муромскому послать указъ, который для пересылки къ Его Преосвященству и отправить въ оную жъ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ при указѣ жъ немедленно.

2974. **2974.** Мая 22. *О сообщеніи во всѣ учрежденія, подвѣдомственныя Святѣйшему Сvноду, вѣдѣнія Правительствующаго Сената о порядкѣ храненія денежной казны.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ которомъ объявлено: понеже де по состоявшемуся Ея Императорскаго Величества указу за подписаніемъ присутствующихъ въ Кабинетѣ Ея Императорскаго Величества господъ министровъ Декабря 31 дня 1735 года повелѣно во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ для береженія казны главнымъ командирамъ деньги содержать за своими печатями, и никого безъ себя до денегъ не допущать, ибо въ пренебреженіи того всякій недочетъ и убытокъ взысканъ будетъ на нихъ командирахъ. И о исполненіи онаго указа куда надлежало изъ Сената указы посланы. А Марта 8 дня въ указѣ Ея Императорскаго Величества за подписаніемъ ихъ же господъ кабинетныхъ министровъ написано: понеже въ коллегіяхъ и канцеляріяхъ главные командиры разумѣются не одни президенты, но цѣлое собраніе и президенты безъ другихъ членовъ ничего исполнить не должны, какъ о томъ въ Генеральномъ Регламентѣ о должности президента, вице-президента и прочихъ членовъ усмотрѣть можно, того ради, когда президенту за отправленіемъ другихъ врученныхъ имъ дѣлъ, или за болѣзнями денежную казну осматривать и своими собственными печатями печатать время не допустить, тогда должны то исполнять вице-призиденты, и прочіе члены всѣ обще, или изобравъ всею Коллегіею къ тому изъ членовъ одного, или двухъ, на кого въ томъ Коллегія положиться можетъ, ибо ежели паче чаянія отъ несмотрѣнія ихъ какая трата и ущербъ казнѣ явился, то хотя бъ за печатями президентскою, или другихъ членовъ казна въ сохраненіи была, въ томъ должны отвѣтствовать всѣ обще, а въ губерніяхъ губернаторамъ, вице-губернаторамъ, и въ провинціяхъ и въ прочихъ городахъ воеводамъ поступать въ томъ, гдѣ есть товарищи, противъ вышеписаннаго, а гдѣ товарищей не опредѣлено— попрежнему указу. И во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества указа по опредѣленію Правительствующаго Сената велѣно Святѣйшему Правительствуюшему Сvноду, и въ Сенатскую контору сообщить вѣдѣніе, а въ Коллегіи, и канцеляріи, и конторы, и въ губерніи и провинціи послать указы. Приказали: для надлежащаго и дѣйствительнаго исполненія изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ Московскую Сvнодальнаго Правленія канцелярію, въ Духовныя Дикастеріи и въ С.-Петербургское Правленіе, въ Коллегію Экономіи Сvнодальнаго Правленія, въ Сvнодальные Дворцовый и Казенный Приказы, въ Московскую типографію послать указы, а канцелярскимъ служителямъ объявить письменно, по надлежащему порядку, безъ упущенія, и при томъ велѣть имъ подписаться своеручно, дабы впредь никто невѣдѣніемъ отговариваться не дерзалъ.

2975. **2975.** Мая 22. *О разсылкѣ по всѣмъ учрежденіямъ, подвѣдомственнымъ Святѣйшему Сѵноду, указа Правительствующаго Сената объ установленіи сбора съ малороссійскихъ и слободскихъ полковъ и съ дворцовыхъ, архіерейскихъ, монастырскихъ и помѣщиковыхъ вотчинъ.*

По Указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщенное Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ которомъ объявлено: каковъ де Ея Императорскаго Величества указъ, о сборѣ съ малороссійскихъ и слободскихъ полковъ, съ обывателей да Воронежской и Бѣлоградской губерній всѣхъ провинцій и городовъ съ дворцовыхъ, и архіерейскихъ, и монастырскихъ и помѣщиковыхъ деревень и съ однодворцевъ со всѣхъ написанныхъ и положенныхъ въ подушный окладъ, кромѣ однодворцевъ же, взятыхъ въ ландъ-милицкую службу, провіанта состоялся и напечатанъ, таковыхъ при томъ вѣдѣніи сообщено сто двадцать указовъ. Приказали: для надлежащаго о томъ вѣдома и исполненія изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ Сѵнодальнымъ членамъ, въ епархіи къ архіереямъ, а гдѣ архіереевъ не имѣется, тѣхъ епархій домовъ архіерейскихъ къ управителямъ, въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія канцелярію, въ духовныя дикастеріи, и въ С.-Петербургское правленіе, въ Сѵнодальные Дворцовый и Казенный Приказы, въ Московскую типографію, и въ ставропигіальные монастыри къ властямъ, при собственныхъ указахъ, изъ оныхъ печатныхъ разослать, сколько куда надлежитъ, немедленно, а Сѵнодальнымъ канцелярскимъ служителямъ объявить письменно, по надлежащему порядку, безъ упущенія, и притомъ велѣть имъ подписаться своеручно, дабы впредь никто невѣдѣніемъ отговариваться не дерзалъ. (Дѣло 1736 г. № 1).

2976. **2976.** Мая 28. *О разсылкѣ по всѣмъ учрежденіямъ, подвѣдомственнымъ Святѣйшему Сѵноду, указа Правительствующаго Сената о наложеніи мѣры наказанія крестьянамъ Дворцовыхъ, Сѵнодальныхъ, Архіерейскихъ, и монастырскихъ вотчинъ—согласно волѣ ихъ начальниковъ, а помѣщичьимъ—по волѣ помѣщиковъ, или ихъ повѣренныхъ.* 2976.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщенное Правительствующаго Сената вѣдѣніе, при которомъ прислано сто указовъ о чиненіи всѣмъ бѣглымъ наказанія кнутомъ, или кошками, плетьми, или батогами, дворцовымъ, и сѵнодальнымъ, и архіерейскимъ и монастырскимъ крестьянамъ по волѣ ихъ начальниковъ, а помѣщиковымъ—по волѣ помѣщичьей и повѣренныхъ о нихъ, кто кого которымъ наказаніемъ наказать пожелаютъ. Приказали: для надлежащаго вѣдома и дѣйствительнаго исполненія изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ сѵнодальнымъ членамъ, въ Московскую сѵнодальнаго правленія канцелярію, въ епархіи къ архіереямъ, а гдѣ архіереевъ не имѣется, тѣхъ епархій къ правителямъ архіерейскихъ домовъ, въ Духовную Дикастерію, въ С.-Петербургское Духовное Правленіе, въ Коллегію Экономіи Сѵнодальнаго Правленія, въ Сѵнодальные Дворцовый и Казенный Приказы, въ Московскую типографію и въ ставропигіальные монастыри къ властямъ послать по препорціи въ каждое мѣсто при указахъ, а сѵнодальнымъ канцелярскимъ служителямъ объявить письменно, по надлежащему порядку, безъ упущенія, и при томъ велѣть имъ подписаться своеручно, дабы впредь никто невѣдѣніемъ отговариваться не дерзалъ. (Дѣло 1736 г. № 18).

2977. Мая 31. *О сообщеніи Правительствующему Сенату о строющемся гробовомъ зданіи надъ трупомъ ересеучителя Лупкина и о найденомъ такомъ же зданіи надъ трупомъ ересеучителя Суслова; объ истребованіи отъ Правительствующаго Сената рѣшенія по сему дѣлу и о предписаніи срыть вышеозначенныя зданія, а надписи на камняхъ загладить.* 2977.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ словесное предложеніе Первенствующаго Члена Святѣйшаго Сѵнода Преосвященнаго Ѳеофана Архіепископа Великоново-

2977. градскаго и Великолуцкаго, которымъ Его Преосвященство объявилъ: извѣстенъ де Его Преосвященство учинился, что въ Москвѣ въ Ивановскомъ Дѣвичьемъ монастырѣ надъ трупомъ богомерзкаго ересеучителя Прокопья Лупкина устроено, или еще строится честное гробовое зданіе, и о томъ де Его Преосвященство для подлиннаго увѣдомленія и осмотра того гробоваго зданія писалъ въ Москву къ совѣтнику Ивану Топильскому (который напредъ сего бывалъ при слѣдствіи розыскныхъ раскольническихъ дѣлъ судьею), на которое де къ его Преосвященству онъ Топильскій письменно жъ отвѣтствовалъ и опись имѣющемуся надъ могилою камню прислалъ; въ томъ же де письмѣ онъ Топильскій объявляетъ, что де близь той, Лупкина, могилы усмотрѣлъ онъ могилу жъ Ивана Суслова, о которомъ де изъ слѣдственныхъ дѣлъ о еретикахъ извѣстно, что и онъ особливымъ ересеначальникомъ же былъ, и надъ трупомъ де того Суслова камень сравненъ съ землею, и около его посажены яблонныя и прочія древа и огорожено рѣшеткою съ дверцами для входа въ надмогильный садецъ; и сказуютъ, что де надъ нимъ гробница съ немалымъ украшеніемъ была, но какъ въ прошлыхъ годахъ по указу съ могилъ въ монастыряхъ и въ приходскихъ церквахъ гробницы и камни повелѣно сносить, тогда де и съ того трупа зданіе снесено и камень съ землею сравненъ, а надпись съ него отесана и неподалеку отъ могилы въ стѣнѣ трапезы церковной вдѣлана, съ которой пріобщена копія жъ. А по указамъ де таковые трупы повелѣно за городомъ въ поляхъ жечь. А оный же совѣтникъ Топильскій въ сообщенномъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода оберъ-секретарю Михайлу Дудину письмѣ своемъ, которое Святѣйшему Сѵноду имъ оберъ-секретаремъ и объявлено жъ, объ ономъ же Сусловѣ объявилъ: увѣдомился де онъ отъ секретаря раскольнической конторы Степана Алексѣева, что де во время слѣдствія о квакерской ереси объ ономъ Сусловѣ отъ нѣкоторыхъ раскольниковъ показано, что онъ былъ тѣхъ богопротивныхъ ересей лжеучитель и назывался Богомъ, и притомъ разсуждая, что таковые ересеначальники при Святыхъ церквахъ трупы свои погребать домогаются не для чего иного—точію въ показаніе таковое, якобы они не только не суевѣрцы, но и святости нѣкоей (какъ надгробная объ нихъ надпись лжетъ) общинцы были, и во утвержденіе Богопротивнаго суевѣрія своего и послѣдующихъ имъ еретиковъ и раскольщиковъ, которые тотъ церквамъ труповъ ихъ пріемъ и вмѣняютъ якобы онъ чинился по нѣкоторому признанію, что суевѣрство ихъ не есть суевѣрство, но истинная и древняя, а не новая (какова подлинно есть) раскольническая вѣра, отъ какого ихъ плеворазсѣянія и православныхъ церкви Святой чадъ нѣкіихъ совѣсти могутъ поколебатись. А по справкѣ въ соборномъ уложеньи первой главы въ первомъ пунктѣ напечатано: будетъ кто иновѣрцы какой нибудь вѣры, или русскій человѣкъ возложитъ хулу на Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, или на рождшую Его Пресвятую Владычицу Нашу Богородицу и присно Дѣву Марію, или на Честный Крестъ, или на Святыхъ Его угодниковъ, и про то сыскивати всякими сыски накрѣпко, да будетъ сыщется про то до пряма, и того богохульника обличивъ, казнить — сжечь. А оный Лупкинъ и Сусловъ не только были раскольники и ересеучители, но и антихристы, ибо не ужаснулись окаянные нарицать себя, а именно: Лупкинъ (какъ имѣющееся въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ изъ Углицкой провинціальной канцеляріи, присланное слѣдственное дѣло являетъ) Христомъ—послѣдовавшихъ же себѣ учениковъ апостолами, а вышереченный Сусловъ и Богомъ. П р и к а з а л и: по вышереченному, Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Члена, Преосвященаго Ѳеофана Архіепископа Великоновоградскаго и Великолуцкаго предложенію и объявленному въ немъ совѣтника Топильскаго письменному освидѣтельствованію учинить слѣдующее: 1) о учиненіи о трупахъ вышереченныхъ богомерзкихъ противниковъ и еретиковъ, закопанныхъ въ землю въ Москвѣ въ Ивановскомъ дѣвичьемъ монастырѣ надлежащаго по указамъ рѣшенія Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, которымъ какое объ оныхъ еретическихъ трупахъ въ **2977.**

2977. Правительствующемъ Сенатѣ рѣшеніе будетъ учинено, требовать, дабы о томъ Святѣйшему Сvноду для надлежащаго жъ извѣстія сообщено было письменно по обыкновенію. 2) Егда объ ономъ рѣшеніи Святѣйшему Правительствующему Сvноду изъ Правительствующаго Сената письменно сообщится, тогда имѣющіяся въ ономъ Ивановскомъ монастырѣ надъ упомяненными оныхъ ересеначальниковъ Лупкина и Суслова трупами гробныя зданія разобрать и на каменьяхъ и церковной стѣнѣ надписи о именахъ ихъ загладить въ самой скорости, дабы впредь такіе богохульники и презлѣйшіе Креста Христова враги, такъ же и послѣдствующіе имъ раскольники къ домогательству о погребеніи при святыхъ церквахъ труповъ своихъ, и чрезъ то къ утвержденію своей ереси никакой надежды имѣть не могли и не имѣли; и о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ Московскую Сvнодальнаго Правленія канцелярію послать указъ. (Дѣло 1733 г. № 312).

2978. **2978.** Іюня 9. *О разсылкѣ по всѣмъ учрежденіямъ, подвѣдомственнымъ Святѣйшему Сvноду, указа Правительствующаго Сената о заведеніи во всѣхъ вотчинахъ книгъ для записыванія подушнаго платежа и о требованіи съ офицеровъ, находящихся у подушнаго сбора, росписокъ въ пріемѣ денегъ въ вышеозначенныхъ книгахъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сообщенное Правительствующаго Сената вѣдѣніе и при немъ съ состоявшагося Декабря 31 дня 1735 года Ея Императорскаго Величества при Сенатѣ напечатаннаго указа о имѣніи съ нынѣшняго 1736 года подушному платежу помѣщикамъ, а въ небытность ихъ прикащикамъ и старостамъ, записныхъ домашнихъ книгъ, и о приносѣ оныхъ плательщиками при отдачѣ денегъ съ собою и о распискахъ въ пріемѣ тѣхъ денегъ въ нихъ вмѣсто квитанцій, обрѣтающемуся у подушнаго сбора офицеру, или земскому камисару, каковыхъ прислано пятьдесятъ указовъ. Приказали: для надлежащаго о томъ вѣдома и дѣйствительнаго, какъ оный указъ повелѣваетъ, исполненія, изъ Святѣйшаго Привительствующаго Сvнода къ Сvнодальнымъ членамъ, въ Московскую Сvнодальнаго Правленія Канцелярію, въ епархіи къ архіереямъ, а гдѣ архіереевъ не имѣется, тѣхъ епархій домовъ архіерейскихъ къ управителямъ, въ Духовную дикастерію, въ С.-Петербургское Правленіе, въ Коллегію Экономіи Сvнодальнаго Правленія, въ Сvнодальные Дворцовый и Казенный Приказъ, въ Московскую типографію, и въ ставропигіальные монастыри къ властямъ по препорціи въ каждое мѣсто послать при собственныхъ указахъ, а сvнодальнымъ канцелярскимъ служителямъ объявить письменно, по надлежащему порядку, безъ упущенія, и при томъ велѣть имъ подписаться своеручно, дабы впредь никто невѣдѣніемъ отговариваться не дерзалъ. (Дѣло 1736 г. № 12). 2978.

2979. Іюня 16. *По прошенію іеродіакона Печерскаго монастыря Псковской епархіи Іакова о переведеніи его въ Вологодскую епархію по случаю ссоры его съ архимандритомъ Игнатіемъ.* 2979.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ поданное доношеніе эконома Печерскаго монастыря Псковской епархіи, іеродіакона Іакова, которымъ онъ показуетъ: въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ имѣлось у него Псково-Печерскаго монастыря съ архимандритомъ Игнатіемъ дѣло, по которому отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода онъ оправданъ; а нынѣ де намѣреніе онъ имѣетъ и желаетъ быть въ Вологодской епархіи, понеже де и Его Преосвященство Амвросій Епископъ Вологодскій и Бѣлозерскій его пріемлетъ, ибо де за ссорою въ Псковской епархіи и въ ономъ Печерскомъ монастырѣ быть ему не можно, о чемъ де значитъ въ канцеляріи Святѣйшаго Сvнода подлинное дѣло; и проситъ дабы повелѣно было по благоразсмотрѣнію Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода его уволить въ Вологодскую епархію въ послушаніе. А при слушаніи онаго доношенія Сvнодальный членъ Преосвященный Амвросій Епископъ Вологодскій и Бѣлозер-

2979. скій Святѣйшему Сvноду представлялъ словесно, что его Преосвященство, ежели оный іеродіаконъ по разсужденію Святѣйшаго Сvнода въ Вологодскую епархію уволенъ будетъ, принять намѣренъ. Приказали: по оному Псковопечерскаго монастыря бываго эконома іеродіакона Іакова доношенію по-воспомяненному Сvнодальнаго Члена Преосвященнаго Амвросія Епископа Вологодскаго и Бѣлозерскаго о принятіи онаго іеродіакона въ свою епархію намѣренію изъ Псковской епархіи того іеродіакона Іакова за показующеюся ссорою уволить и опредѣлить въ Вологодскую епархію по усмотрѣнію означеннаго Сvнодальнаго Члена Преосвященнаго Амвросія Епископа Вологодскаго и Бѣлозерскаго, куда за благо его Преосвященствомъ усмотрится. Чего ради и въ шнурованныхъ Псковскаго монастыря о монашествующихъ книгахъ подъ именемъ его о томъ очистить и написать въ таковыя жъ шнурованныя книги, куда оный іеродіаконъ Іаковъ по усмотрѣнію его Преосвященства опредѣленъ будетъ и по томъ опредѣленіи для таковой же въ книгахъ отмѣтки его Преосвященству увѣдомить Святѣйшій Сvнодъ доношеніемъ безъ продолженія и о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода къ его Преосвященству, а для вѣдома и къ Преосвященному жъ Варлааму архіепископу Псковскому и Нарвскому послать указъ.

2980. **2980.** Іюня 17. *О разсылкѣ по всѣмъ учрежденіямъ, подвѣдомственнымъ Святѣйшему Сvноду, манифеста, журнала и письма вицеканцлера графа Остермана о взятіи Перекопской линіи, съ предписаніемъ прочитать во всѣхъ церквахъ вышеозначенные документы, а затѣмъ совершить молебное пѣніе съ звономъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сообщенное Правительствующаго Сената вѣдѣніе, и учиненную въ канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода справку, въ которыхъ показано—въ вѣдѣніи: каковы де о воинскихъ дѣйствіяхъ противъ турокъ и татаръ, къ прежнему объявленію и экстрактомъ въ пополненіи продолженія журнала, о взятьи въ Крыму Перекопской линіи минувшаго Мая 21 числа крѣпости, и въ ней турецкого гарнизона, и съ выданного манифеста, какимъ образомъ сосѣдняя Порта Оттоманская чрезъ многіе годы, до сего времени Россійской Имперіи неpріятельскія нападенія и раззоренія чинила; и при томъ копія съ письма, отправленнаго по указу Ея Императорскаго Величества отъ кабинетнаго министра вицеканцлера и кавалера графа Андрея Ивановича Остермана къ Турецкому Верховному Визирю, изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества присланы печатные, таковыхъ въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ сообщено при ономъ вѣдѣніи пять сотъ семьдесятъ, а таковые жъ де печатные въ губерніи и провинціи изъ сената посланы; и велѣно по полученіи оныхъ въ губерніяхъ, и провинціяхъ, и въ городахъ о взятьи вышеозначенной крѣпости учинить молебное Богу благодареніе. А котораго де числа гдѣ оное молебное благодареніе учинено будетъ, о томъ въ сенатъ репортовать, такожъ де и съ выданнаго манифеста для всенароднаго извѣстія печатныя посланы жъ. Въ справкѣ: сего де Іюня 7 дня, Святѣйшему Правительствующему Сvноду при вѣдѣніи Правительствующаго Сената сообщено о полученномъ отъ генерала фельдмаршала и кавалера графа Фонъ-Миниха извѣстіи, о приходѣ къ Крыму арміи Ея Императорскаго Величества и о взятіи Перекопской линіи, объявленій извѣстій и экстрактовъ въ епархіи къ архіереямъ и въ прочія подчиненныя Сvноду мѣста куда надлежало по препорціи при указахъ разосланы, а къ онымъ въ прибавку отъ Святѣйшаго Сvнода у Правительстующаго Сената оныхъ объявленій, извѣстій же и экстрактовъ для удовольствованія въ тѣхъ епархіи къ архіереямъ, и въ прочія подчиненныя Сvноду мѣста требовано еще каждого по пяти сотъ, и по тому требованію по приказанію отъ Правительствующаго Сената оныхъ объявленій, извѣстій же и экстрактовъ взято изъ Академіи Наукъ въ Канцелярію Святѣйшаго Сvнода каждого по пяти сотъ, изъ которыхъ въ Санктпетербургское Духовное Правленіе почислу церквей, а именно: объя-

2980. вленій, извѣстій и экстрактовъ каждого по девяносто по четыре отдано, а достальныя объявленія, извѣстія же и экстракты, каждого по четыреста шести въ епархіи къ архіереямъ, и въ прочія, подчиненныя Святѣйшему Сѵноду, мѣста, куда надлежитъ, по препорціи не разосланы, понеже о разсылкѣ оныхъ сѵнодальнаго особливаго опредѣленія не имѣется, и нынѣ имѣются въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода. Приказали: по вышеупомяненному Правительствующаго Сената сообщенному вѣдѣнію достодолжное ко всемогущему Богу благодарственное молебное пѣніе съ звономъ, въ Санктъ-Петербургѣ въ Петропавловскомъ и прочихъ соборныхъ и приходскихъ церквахъ, сего Іюня 17-го дня (во первыхъ вездѣ прочитывая вышевоспомяненныя продолженіе журнала, манифестъ и копію съ письма) отправить безъ упущенія, а потомъ во всѣхъ Всероссійской Имперіи городахъ, въ соборныхъ же и приходскихъ церквахъ, и монастыряхъ и пустыняхъ такожъ и въ уѣздахъ, въ слободскихъ и сельскихъ церквахъ отправить же оное ко всемогущему Богу благодарственное молебное пѣніе съ звономъ, противъ вышеписаннагожъ, чего ради, какъ оныя продолженія журнала и прочее, такъ и имѣющіяся нынѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода объявленія, извѣстія и экстракты, въ надлежащія мѣста къ прежнимъ въ прибавку для удовольствованія, къ Сѵнодальнымъ Членамъ, въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію, въ епархіи къ архіереямъ, а гдѣ архіереевъ не имѣется, тѣхъ епархій домовъ архіерейскихъ къ управителямъ, въ Духовную Дикастерію, въ Санктъ-Петербургское Духовное Правленіе и въ ставропигіальные монастыри къ властямъ, тако жъ и къ обрѣтающимся при Россійскихъ резиденціяхъ въ Иностранныхъ государствахъ къ священнослужителямъ, и въ экспедицію статскаго совѣтника Кирилова, въ новостроющійся городъ Оренбургъ къ обрѣтающемуся тамъ протопопу, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода отправить по препорціи, въ каждое мѣсто въ самой скорости при указахъ съ такимъ объявленіемъ: ежели оныя печатныя объявленія, извѣстія же и экстракты, въ которыхъ мѣстахъ не читаны, то нынѣ во первыхъ читать оныя объявленія, извѣстія же и экстракты, а потомъ вышепомяненныя продолженіе журнала, манифесты и съ письма копію, ежели же при указахъ Правительствующаго Сената и изъ прочихъ свѣтской команды правительствъ оныя получены и по нимъ благодарственное молебное пѣніе съ звономъ противъ вышеписанного отправлено еще до полученія изъ Святѣйшаго Сѵнода и изъ прочихъ Святѣйшему Сѵноду подчиненныхъ мѣстъ о томъ указовъ, то въ тѣхъ мѣстахъ вторичному молебному пѣнію отправу оставить, а буде при указахъ отъ Правительствующаго Сената гдѣ въ городахъ и другихъ мѣстахъ свѣтскими командирами оные получены будутъ послѣ присылки всего вышеписаннаго отъ Святѣйшаго Сѵнода и по отправленіи въ тѣхъ городахъ и другихъ мѣстахъ онаго благодарственнаго молебствія съ звономъ, то по онымъ отъ Правительствующаго Сената указамъ вторичной въ молебствіи отправы въ тѣхъ мѣстахъ (гдѣ уже оное отправлено) чинить оставляется жъ, а если гдѣ оное благодарственное молебствіе хотя и отправлено, а помянутыхъ объявленій, извѣстій же, и экстрактовъ, продолженіи журнала, манифеста и съ письма копіи предъ молебствіемъ не читано, то по полученіи оныхъ, какъ выше изображено, прочитавъ все, отправить паки молебственное пѣніе съ звономъ, а котораго гдѣ времени оныя печатныя объявленія, и извѣстія же и экстракты получены и по нихъ должное отправленіе чинено, также и впредь оныя и продолженіе журнала, манифесты и съ письма копіи, получены, и по нихъ должноежъ исполненіе учинено будетъ, о томъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду изъ всѣхъ мѣстъ репортовать съ обстоятельствомъ, по обыкновенію немедленно. 2980.

2981. Іюня 21. *О разъясненіи Тайной Канцеляріи, что на основаніи Именного указа отъ 15 Апрѣля 1736 года, архимандритъ Калязина монастыря Іосифъ кромѣ денежнаго штрафа другому наказанію за свои проступки не подлежитъ,* 2981.

2981. *а доноситель монахъ Александръ, за ложный на архимандрата Іосифа доносъ, по лишеніи сана, долженъ быть отправленъ въ свѣтскій судъ для наказанія по законамъ; о составленіи экстракта о всѣхъ винахъ вышеозначеннаго монаха Александра и о предложеніи Святѣйшему Сvноду, какъ экстракта, такъ и мнѣнія Тайной Канцеляріи, что въ свѣтскомъ судѣ монаха Александра наказывать не должно, дабы другіе, изъ страха, не перестали доносить о важныхъ дѣлахъ въ Тайную Канцелярію.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ поданное Канцеляріею Тайныхъ Розыскныхъ дѣлъ доношеніе, въ которомъ объявлено: по указу Ея Императорскаго Величества въ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ дѣлъ по слушаніи указа Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода и пріобщеннаго при немъ въ оную Тайную Канцелярію къ разсмотрѣнію и рѣшенію экстракта объ архимандритѣ Калязина монастыря Іосифѣ, доносителѣ монахѣ Александрѣ, опредѣлено подать Святѣйшему Сvноду изъ той Тайной Канцеляріе доношеніе съ мнѣніемъ, что за вины его архимандричьи, въ каковыхъ де онъ приличенъ весьма явился, (какъ де по сообщенному изъ Святѣйшаго Сvнода въ ту Тайную Канцелярію экстракту видно) чтобъ полагать денежный на него архимандрита штрафъ (каковъ по разсужденію Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода взять съ него опредѣлено) есть де не безъ сомнѣнія, понеже де въ Тайной Канцеляріи денежныхъ штрафовъ за таковыя вины еще не имѣло быть полагаемо, и да буде впредь чего не могло быть причтено къ оной Тайной Канцеляріи и егдабъ де отъ Святѣйшаго Сvнода въ означенной силѣ не имѣло быть разсуждено, тобъ по мнѣнію той Тайной Канцеляріи надлежало онаго архимандрита, на время отставя отъ архимандричества, содержать въ подначальствѣ, чтобъ впредь о исполненіи по силѣ Ея Императорскаго Величества указовъ могъ онъ болѣе помнить; такъ же де и доносителю монаху Александру, хотя его въ нѣкоторыхъ доносахъ неправость и явилась, но понеже по доносу жъ его въ нѣкоторыхъ уже винахъ и означенный архимандритъ приличился, того ради мнится довольно ему, что за наказаньемъ плетьми и послать въ монастырь, въ который Святѣйшій Сvнодъ соблаговолитъ, а вящшаго де наказанья [какъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ опредѣляется, чтобъ по лишеніи монашества отослать его для учиненія ему по силѣ Ея Императорскаго Величества указовъ, куда надлежитъ въ свѣтскій судъ] за нѣкоторую въ доносѣ его на онаго архимандрита правость учинить ему не можно, дабы за учиненіемъ вящшаго наказанія впредь другіе о надлежащихъ въ важныхъ дѣлахъ къ доношенію не возъимѣли какова страха; однакоже де когда Святѣйшій Сvнодъ, яко главное правительство, о вышеозначенномъ разсудить изволитъ, то оная Тайная Канцелярія по вышеупомяненному своему мнѣнію опредѣленіемъ точно утвердить не можетъ, а предаетъ болѣе на разсужденіе Святѣйшему Сvноду. А потомъ въ поданномъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду оной же Тайной Канцеляріи доношеніи показано: Января де 21 дня сего 1736 года Ея Императорскому Величеству изъ оной Тайной Канцеляріи всеподданнѣйше подано было доношеніе о присылаемыхъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода и изъ прочихъ мѣстъ въ Тайную Канцелярію и той канцеляріи въ контору священнаго чина служителяхъ въ неотправленіяхъ въ высокоторжественные дни Ея Императорскаго Величества, и рожденія и тезоименитства, восшествія на престолъ Всероссійской Имперіи, и коронаціи, и во дни рожденія и тезоименитства высочайшей Ея Императорскаго Величества фамиліи и въ викторіальные дни всенощныхъ бдѣній и литургій и благодарственныхъ ко Всеблагому Богу молебствій, тако жъ о преставльшихся фамиліи Ея Императорскаго Величества въ не отправленіи жъ должнаго поминовенія, и о присылаемыхъ же священного жъ чина служителяхъ и церковникахъ по доношеніямъ ихъ на другихъ о вышереченныхъ неотправленіяхъ съ объявленіемъ присланнаго изъ Святѣйшаго Сvнода въ ту Тайную Канцелярію въ 1735 году Октября 29 дня указа 2981.

2981. въ которомъ изображено, чтобъ, какъ въ Сунодальной области, такъ и во всѣхъ епархіяхъ, впадающихъ въ вины въ неотправленіи въ вышеупомяненные высокоторжественные и викторіальные дни надлежащаго празднованія и достодолжнаго о преставльшихся фамиліи Его Императорскаго Величества поминовенія священнослужителей и прочихъ духовныхъ персонъ, ктобъ какова званія ни былъ, по происходящимъ на нихъ доносительскимъ показаніямъ, производя имъ, чего ради ими то упущеніе учинено, допросы и слѣдствіе: о пребывающихъ въ Сунодальной области—въ Духовной Дикастеріи, а въ С.-Петербургѣ и въ прочихъ до Санктпетербургскаго Духовнаго Правленія вѣдомствомъ принадлежащихъ мѣстахъ—въ томъ Духовномъ Правленіи, а въ епархіяхъ—самимъ архіереямъ, а въ небытность ихъ, духовнымъ управителямъ. И кто по такимъ слѣдованіямъ въ оныхъ преступленіяхъ явится совершенно виновенъ, а не за правильною коею либо виною не отправилъ, то есть: не за болѣзнію своею, или же самъ не бывъ позванный прихода своего къ смертнѣ болящему какому человѣку исповѣди ли, или ради причастія Божественныхъ Тайнъ, или же къ родильницѣ, которыя будутъ мѣста въ разстояніи отъ церкви его верстахъ въ десяти и далѣе, а хотяже кто для коей либо изъ оныхъ нуждъ и будетъ куда позванъ да по возвращеніи своемъ того, что ему по табели, или же реестромъ тогда исполнить надлежало вскорѣ, а всеконечно на другой день, не исполнитъ же, или же который священникъ, бывъ самъ боленъ, а потомъ пришедъ въ здравіе, тѣ празднованія или поминовенія, которыя прилучились быть во дни болѣзни его [а другимъ ни кѣмъ при той его церкви отправлены не были] по той своей отъ болѣзни свободѣ не исправитъ въ скорости жъ, таковыхъ при обыкновенныхъ доношеніяхъ и съ подлинными объ оныхъ преступленіяхъ слѣдственными дѣлами, для надлежащаго рѣшенія, отсылать изъ всѣхъ мѣстъ [не утруждая тѣми дѣлами Святѣйшаго Правительствующаго Сунода] въ Тайную Канцелярію и той канцеляріи въ контору. А въ вышеупомяненномъ де доношеніи Ея Императорскому Величеству изъ оной Тайной Канцеляріи всеподданнѣйше донесено, не соизволитъ ли Ея Императорское Величество Всемилостивѣйше указать о явившихся въ вышеупомяненныхъ неотправленіяхъ священнаго чина и о прочихъ духовныхъ персонахъ по изслѣдованіи о Сунодальныхъ въ Духовной Дикастеріи, а до Санктпетербургскаго Духовнаго Правленія вѣдомствамъ принадлежащихъ—въ томъ Духовномъ Правленіи, а въ епархіяхъ самимъ архіереямъ, смотря того накрѣпко, ежели по слѣдствію въ неотправленіи противнаго умыслу не покажется, а явится, что того не исполняли они отъ того, что отъ домовъ своихъ, не имѣвъ правильной нужды, отлучались, или отъ забвенія и пьянства, о таковыхъ, не присылая въ Тайную Канцелярію и той канцеляріи въ контору, чинить о нихъ въ объявленныхъ мѣстахъ, а именно: въ Духовной Дикастеріи, и въ Духовномъ Правленіи и въ епархіяхъ самимъ архіереямъ надлежащее по указамъ рѣшеніе въ непродолжительномъ времени, и смотря по важности винъ чинить же таковымъ нещадное наказаніе и ссылку на нѣсколько времени въ монастырскіе труды, что видя другіе могутъ впредь имѣть въ томъ осторожность, а буде о таковыхъ священнослужителяхъ и о прочихъ духовныхъ персонахъ по слѣдствіямъ явится, что вышереченныхъ торжествованій, такожъ должныхъ поминовеній не отправляли съ противнаго какова умыслу, или къ тому, что непристойно говорено, и разсуждаемо было, или же въ чемъ о касающемся къ оному продерзко употребляемо; о таковыхъ кѣмъ надлежитъ изслѣдовать накрѣпко обстоятельно и, по изслѣдованіи учиня экстракты, съ прописаніемъ винъ ихъ именно присылать таковыхъ и съ оными экстрактами для подлиннаго разсмотрѣнія и рѣшенія въ ту Тайную Канцелярію и той канцеляріи въ контору, куда по близости имѣетъ быть способнѣе. И о томъ о всемъ у Ея Императорскаго Величества всенижайше изъ оной Тайной Канцеляріи требовано о всемилостивѣйшемъ Ея Императорскаго Величества повелительномъ указѣ; а Апрѣля де 15 дня по Именному Ея Императорскаго Величества **2981.**

2981. указу, подписанному собственною Ея Императорскаго Величества рукою на ономъ доношеніи повелѣно учинить по представленію оной Тайной Канцеляріи. И по указу де Ея Императорскаго Величества въ той Тайной Канцеляріи опредѣлено Святѣйшему Правительствующему Сѵноду по извѣстію изъ той Тайной Канцеляріи подать доношеніе, которымъ благопочтенно донесть, дабы соблаговолено изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода для вѣдома и достодолжнаго по оному Именному Ея Императорскаго Величества указу исполненія во всѣ епархіи и въ прочія надлежащія вѣдомства Сѵнодальной области мѣста послать Ея Императорскаго Величества указы. Приказали: по содержанію вышеявленнаго состоявшагося Ея Императорскаго Величества Именного, на подаванномъ Ея Императорскому Величеству отъ оной Тайной Канцеляріи доношеніи собственною Ея Императорскаго Величества рукою минувшаго Апрѣля 15-го дня сего 1736 года подписаннаго указа, о винахъ вышереченнаго Калязина монастыря архимандрита Іосифа посланнымъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ ту Тайную Канцелярію при указѣ экстрактомъ показанныхъ надлежащее рѣшеніе учинить въ оной Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ дѣлъ, для того что по содержанію онаго Ея Императорскаго Величества Именного Апрѣля 15-го дня сего года состоявшагося указа въ духовныхъ правительствахъ повелѣно рѣшеніе чинить только въ такихъ винахъ, въ которыхъ духовныя лица явятся въ вышеписанныхъ неотправленіяхъ за отлучностію своею отъ домовъ, не имѣвъ правильной нужды, или отъ забвенія и пьянства. А оный архимандритъ явился въ персональномъ неслуженіи своемъ въ нѣкоторые высокоторжественные дни всенощныхъ, въ нѣкіе жъ литургіи и молебствія, такъ же и на памяти преставльшихся царственныхъ персонъ панихидъ, о чемъ показанъ въ упомяненномъ при указѣ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Тайную Канцелярію посланномъ экстрактѣ, не по забвенію и пьянству; да и въ отвѣтахъ своихъ чинилъ, какъ о томъ въ ономъ же экстрактѣ слѣдуетъ, между самимъ собою размолвку, заключивъ послѣди тѣмъ, что оное неотправленіе имъ учинилось, якобы за болѣзнію ногъ его. По которому экстракту Тайная Канцелярія и судитъ о немъ, что онъ по оному помянутаго монаха Александра доносу въ нѣкоихъ винахъ весьма приличенъ явился, того ради о тѣхъ винахъ его рѣшенію въ той Тайной Канцеляріи быть и оставляется. Что же во мнѣніи той Тайной Канцеляріи объ ономъ доносителѣ монахѣ Александрѣ объявлено, хотя де въ нѣкоторыхъ доносахъ неправность его и явилась, но понеже де по доносу жъ его въ нѣкоторыхъ де винахъ и означенный архимандритъ приличился, и того де ради довольно бы ему Александру за вины его учинить наказаніе плетьми и сослать въ монастырь, а вящшаго де наказанія за нѣкоторую въ доносѣ его правость учинить ему не можно. И на оное мнѣніе той Тайной Канцеляріи объявить, что онаго Александра монашества лишить и отсылку ему въ свѣтскій судъ для учиненія ему указа опредѣлено не за однѣ его тѣ вины, о каковыхъ въ ономъ въ Тайную Канцелярію посланномъ экстрактѣ объявлено, но что онъ же Александръ на онаго жъ архимандрита доносилъ, порицая его похищеніемъ нѣкоихъ церковныхъ вещей, и расточеніемъ монастырскаго имѣнія, лихоимствомъ, склоненіемъ къ дѣлу блудническому, чего по слѣдствію на него архимандрита и мало не оказалось, а ежелибъ то на него доказалъ, тобъ, какъ по правиламъ Святыхъ Апостолъ и Богоносныхъ отецъ, онъ, архимандритъ, за едино церковныхъ вещей хищеніе, не точію архимандрическаго и священнаго чина лишенію, но и церковнаго входа отлученію былъ бы подлежателенъ; а по градскимъ законамъ многимъ и разнымъ политическимъ казнямъ за всѣ оныя вины былъ же бы достоинъ, что вопреки надлежало бъ по силѣ правъ государственныхъ учинить надъ самимъ тѣмъ, кто его онымъ оклеветалъ ложно. Однакожъ поелику такой казни предавать Святѣйшій Сѵнодъ власти не имѣетъ, того ради за оное и прочія, реченнаго доносителя монаха Александра, въ доносахъ его ложныя затѣвательства, монашества лишивъ, для учиненія ему указа, 2981.

2981. въ свѣтскій судъ отослать его и опредѣлено. И о томъ для вѣдома, а объ означенномъ Калязинскомъ архимандритѣ для надлежащаго, по силѣ вышеизображеннаго Ея Императорскаго Величества Именного Апрѣля 15-го дня сего 1736 года состоявшагося указа, рѣшенія изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ послать указъ. А о каковыхъ оный доноситель причинахъ (кромѣ того, что до рѣшенія помянутой Тайной Канцеляріи принадлежитъ) на онагожъ архимандрита показывалъ, а по слѣдованію и по разсмотрѣнію сvнодальному вины архимандрической въ томъ не явилось, но остался по тому доносу своему виновенъ тотъ доноситель, и о тѣхъ его винахъ учинить особливый экстрактъ, съ прописаніемъ въ немъ приличныхъ правилъ и указовъ, и предложить паки къ разсужденію Святѣйшаго Сvнода въ немедленномъ времени, того ради, что упомяненная Тайная Канцелярія, какъ выше изображено, доноситъ: оному де доносителю въ свѣтскомъ судѣ вящшаго наказанія [якобы затѣмъ, что онъ на архимандрита нѣкоторыя причины донесъ и доказалъ право] учинить ему не можно, дабы де за учиненіемъ вящшаго впредь другіе о надлежащихъ въ важныхъ дѣлахъ къ доношенію не возъимѣли какова страха.

2982. **2982.** Іюня 21. *О сообщеніи Правительствующему Сенату, что по произведенному слѣдствію въ Псковскомъ архіерейскомъ домѣ, стрѣльчихи Лукерья Кондратьева и Анна Ѳомина, бобылька Ирина Ильина, старецъ Никита Лазаревъ и солдатка Анна Мартынова оказались раскольниками, а попы Дементій Емельяновъ и Іосифъ Ивановъ—укрывателями сихъ раскольниковъ; о смерти Ильиной и Ѳоминой до окончанія слѣдствія и о предписаніи поступить съ трупами ихъ на основаніи 1-й главы Соборнаго уложенія и перваго пункта военнаго устава; объ утвержденіи распоряженія Преосвященнаго Псковскаго о наказаніи плетьми священника Якова Варламова за подстрекательство священника Іосифа освятить елеемъ и вторично причастить Ильину; о допросѣ священника Спиридона Іосифова—не чинилъ ли онъ укрывательства Кондратьевой и не донесъ ли онъ на нее со злобы, и если подозрѣнія не окажется, то перевести его, Іосифова, къ лучшему приходу; о требованіи отъ Правительствующаго Сената предписанія Псковской Провинціальной Канцеляріи, чтобъ, какъ о вышеписанныхъ раскольникахъ и ихъ тайныхъ сообщникахъ, такъ и о всѣхъ впредь объявившихся производилось бы строгое разслѣдованіе.* 2982.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ дѣло, имѣющееся въ сvнодальной канцеляріи, по доношеніямъ Преосвященнаго Варлаама Архіепископа Псковскаго, присланнымъ Святѣйшему Сvноду въ прошломъ 1735 году, въ разныхъ мѣсяцахъ и числахъ, которыми Его Преосвященство требовалъ резолюціи о стрѣлецкой женкѣ Лукерьѣ Кондратьевой дочери по преподаніи Святыхъ Пречистыхъ и Животворящихъ Христа Спасителя нашего Таинствъ изъ себя извергшей, и не признавающей Святаго Причастія за истинное Тѣло и Кровь Спасителя нашего, а признавающей за простой хлѣбъ и вино, и о находящейся въ подобномъ оной женкѣ подозрѣніи стрѣлецкой же женѣ вдовѣ Аннѣ Ѳоминой, и о прикрывателѣ противностей ея Зачатіевскаго дѣвичьяго монастыря бывомъ попѣ Дементіѣ, да о бобылькѣ Иринѣ Ильиной, (коя умре и до разсмотрѣнія зарыта въ нѣкоемъ домѣ въ землю) обѣщавшей исповѣдавшему ея Козмодемьянской церкви съ за псковья священнику Іосифу Иванову въ дачу десять рублей, за то, чтобъ не сподоблять ее Святыхъ Тайнъ, и о изверженіи ихъ ею по сподобленіи и о прочихъ ея, такожъ реченнаго священника, да слѣпаго старца Никиты Лазарева и солдатской женки Натальи Мартиновой подозрѣніяхъ, и о учиненіи по мнѣнію Его Преосвященства плетьми наказанія Псковскаго Троицкаго собора попу Якову Варламову, за согласованіе попу Іосифу женки Ирины о елеосвященіи и о вторичномъ Святыхъ Тайнъ сообщеніи, и за недоносъ его о изверженіи изъ себя оною женкою Святыхъ Тайнъ. А по учиненному Свя-

2982. тѣйшаго Правительствующаго Сунода объявленному 735 года Октября 6 дня*) опредѣленію велѣно вышевосномяненную солдатскую женку Анну Ѳомину и попа Дементія, по лишеніи священства, съ подлиннымъ дѣломъ для изысканія истинныя правды отослать въ Псковскую Провинціальную Канцелярію, и о подобныхъ имъ, не описываяся въ Святѣйшій Сунодъ, поступать по тому жъ, а для наилучшаго въ слѣдованіи общекупнаго со псковскимъ воеводою сужденія опредѣлить Преосвященному Варлааму Архіепископу Псковскому двухъ духовныхъ персонъ и при нихъ секретаря, которому секретарю велѣть быть и при розыскахъ кровавыхъ, и смотрѣть на крѣпко, дабы какова послабленія не происходило, о чемъ изъ Святѣйшаго Сунода къ оному Преосвященному Варлааму Архіепископу и въ Псковскую Провинціальную Канцелярію указы посланы. И провинціальная канцелярія репортовала, что исполненіе чинить будетъ, токмо де у Святѣйшаго Правительствующаго Сунода оная канцелярія требуетъ резолюціи, не повелѣно ль будетъ о показанномъ слѣдствіи изъ Святѣйшаго Сунода сообщить Правительствующему Сенату во извѣстіе, дабы безъ сношенія съ Правительствующимъ Сенатомъ не причлось чего ко Псковской канцеляріи. А Преосвященный Варлаамъ Архіепископъ Псковскій присланными Святѣйшему Суноду двумя доношеніями показуетъ, а именно—первымъ: вышеобъявленной де женкѣ Аннѣ Ѳоминой и распопу Дементью въ Псковскую Провинціальную канцелярію отсылку отъ Его Преосвященства приказано было учинить въ самой скорости, и къ слѣдованію де опредѣлилъ Его Преосвященство Святогорскаго монастыря архимандрита Савватія, да Псковскаго большаго Троицкаго собора протопопа Григорья Иванова, да при нихъ секретаря Ивана Башилова. А Ноября де 4 дня Его Преосвященству отъ оной консисторіи словесно объявлено: вышеупомяненная де женка Анна на оное 4 число Ноября, бывъ подъ твердымъ арестомъ, выпросясь у караульнаго солдата для тѣлесной своей нужды, не знаемо какимъ случаемъ, съ градской стѣны бросилась и убилась до смерти. **2982.** По которому де объявленію приказалъ Его Преосвященство оное ея мертвое тѣло закопать въ яму на томъ же дворѣ, на которомъ закопана подобная жъ ей раскольница Ирина Ильина, и придано для караула солдатъ три человѣка. А имѣющимися де въ консисторіи Его Преосвященства управителями судіею Архангельскаго собора протопопомъ Петромъ и секретарями Иваномъ Башиловымъ, и Ѳедоромъ Львовымъ и караульными кѣмъ надлежитъ, о убивствѣ той женки изслѣдовать, вышеупоминаемому Святогорскому Архимандриту Савватію, и дому Его Преосвященства казначею іеромонаху Іосифу, и Троицкаго Собора протопопу Григорью Иванову, не имѣлось ли о слабомъ той женки подъ арестомъ содержаніи, отъ оныхъ судьи и секретарей, каковаго послабленія и понаровки, и не приличатся ль они къ каковой винѣ, и чего ради отправленіе той женки въ оную Провинціальную канцелярію нескорое, а именно Октября съ 27 Ноября по 4 число учинено, не такъ, какъ Его Преосвященство на присланномъ Ея Императорскаго Величества указѣ помѣтилъ, о чемъ де отъ Его Преосвященства въ оную консисторію о скоромъ той женки и распопа Дементія отправленіи и указъ посланъ; и что де потому слѣдованію покажется, и кто къ винѣ убивству той женки Анны находится будетъ, о томъ де Святѣйшему Правительствующему Суноду въ скорости чрезъ нарочнопосланнаго прислано будетъ доношеніе. А по мнѣнію де Его Преосвященства, вышеозначенныя, закопанныя оныхъ раскольницъ, тѣла надлежитъ сжечь немедленно, дабы плуты раскольники тѣхъ мертвыхъ тѣлъ злодѣйскими своими вымыслами у караульщиковъ не выкрали, и не былобъ имъ по ихъ злоковарнымъ вымысламъ, прославленія и почтенія за святыхъ мучениц, отъ чего де въ расколѣ наибольшая ересь умножаться будетъ. Содержащіеся же де въ духовной Его Преосвященства консисторіи по раскольническимъ дѣламъ колодники, а именно: Зачатейскаго дѣвичьяго монастыря распопъ Дементій Емельяновъ, Козмодемьянской церкви съ Запсковья распопъ же Іосифъ Ивановъ, нищій старецъ

*) См. выше. № 2925.

2982. Никита Лазаревъ, солдатская жена Наталья Мартынова, стрѣлецкая жена вдова Лукерья Кондратьева, и съ подлинными объ нихъ дѣлами при промеморіи въ Псковскую Провинціальную канцелярію отосланы, и духовныя персоны и секретарь Башиловъ отправлены Ноября 7 дня. А соборнаго уложенья, первыя главы, въ первомъ пунктѣ напечатано: будетъ кто иновѣрцы какой нибуди вѣры, или и русскій человѣкъ, возложитъ хулу на Господа Бога и Спаса Нашего Іисуса Христа, или на рождшую Его Пречистую Владычицу нашу Богородицу и Присно дѣву Марію или на Честный Крестъ, или на святыхъ Его угодниковъ, и про то сыскивати всякими сыскми накрѣпко, да будетъ сыщется про то допряма, и того богохульника обличивъ казнити—сжечь. Военнаго устава, первыя жъ главы, въ третьемъ артикулѣ, напечатано жъ: кто имени Божью хуленіе приноситъ, и оное презираетъ, и службу Божію поноситъ, и ругается слову Божію и Святымъ Таинствамъ, а весьма въ томъ онъ обличенъ будетъ, хотя сіе въ пьянствѣ, или трезвомъ умѣ учинится, тогда ему языкъ раскаленымъ желѣзомъ прозженъ, и потомъ отсѣчена глава да будетъ. Вторичнымъ:—о убивствѣ де вышереченной женки Анны Ѳоминой Декабря 5 дня 1735 года подали де Его Преосвященству Святогорскаго монастыря архимандритъ Савватій и казначей іеромонахъ Іосифъ, протопопъ Григорій Ивановъ съ произведеннаго ими слѣдствія, обстоятельную выписку съ мнѣніемъ, въ которомъ де мнѣніи показано, дабы на судьѣ протопопѣ Петрѣ Пуховѣ и секретаряхъ Иванѣ Башиловѣ, Ѳедорѣ Львовѣ, за неотсылку означенной раскольницы солдатской вдовы Анны Ѳоминой въ Псковскую Провинціальную канцелярію при промеморіи, какъ по Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійской присланному къ Его Преосвященству Октября 27 дня указу повелѣно, и Его жъ Преосвященства опредѣленіемъ Октября жъ 30 числа изъ Пантелеймоновскаго монастыря объ отсылкѣ оныхъ подтверждено, и тотъ указъ и Его Преосвященства опредѣленіе они судья съ сектетарями акибы презрѣли, и промеморію въ Псковскую Провинціальную канцелярію послали одну съ каптенармусомъ Стефаномъ Лебедевымъ безъ колодниковъ Ноября 1 числа, и собою, безъ вѣдома Его Преосвященства, приказывали ему Лебедеву спрашивать у господина бригадира, когда показанныхъ въ той промеморіи колодниковъ приводить въ канцелярію повелитъ; отъ котораго бригадира и повелѣно тѣхъ колодниковъ привесть Ноября 3, а они и того числа не отослали за отговорками, якобы дѣлами не исправилися, а можно было имъ отослатъ и съ дѣлами справиться, понеже ночи были великія и прошло семь ночей, а къ томужъ и оная женка содержана была подъ карауломъ, ихъ судьи съ секретарями нерадѣніемъ и не присмотромъ, не скована и въ томъ они по слѣдствію того дѣла явились виновны, и за то они архимандритъ Савватій, и казначей іеромонахъ Іосифъ и протопопъ Григорій предложили доправить на нихъ штрафа на госпиталь по десяти рублей съ человѣка, итого тридцать рублей; а отставнаго солдата Матѳея Соколова, который ту женку упустилъ, отослать въ Псковскую Провинціальную канцелярію къ розыску, какъ о томъ о всемъ явственно показано въ томъ ихъ за руками мнѣніи, которую де выписку и съ мнѣніемъ, коего мнѣнія въ присылкѣ не значится, пріобщаетъ Его Преосвященство приономъ доношеніи съ такимъ своимъ мнѣніемъ, что надлежало было оныхъ приказныхъ немалымъ штрафомъ оштрафовать, но нечего съ нихъ взять, а крестьянами отъ Его Преосвященства они опредѣлены и всѣмъ удовольствованы; а понеже согрѣшили своимъ небреженіемъ, нерачительствомъ, но лѣнивствомъ, того ради за ихъ небреженіе и лѣнивство на шесть недѣль велѣть имъ быть неисходнымъ изъ духовной Его Преосвященства консисторіи, давъ имъ спать въ сутки шесть часовъ, кромѣ воскресныхъ дней и праздниковъ гулять, а которыя дѣла накопились въ духовной консисторіи премногія, а они лѣнятся въ духовной консисторіи долго сидѣть, и тѣ дѣла имъ вершить, дабы челобитчики Его Преосвященству не стужали по вся дни; и о томъ Его Преосвященство требуетъ резолюціи. Приказали: учинить слѣдующее: 2982.

1) Отъ Святѣйшаго Сѵнода Правитель-

2982. ствующему Сенату объявить, что по произведеннымъ въ Псковскомъ архіерейскомъ домѣ слѣдствіямъ, о вышепоказанныхъ женкахъ стрѣльчихахъ Лукерьѣ Кондратьевой, Аннѣ Ѳоминой, да о бобылькѣ Иринѣ Ильиной, слѣпомъ старцѣ Никитѣ Лазаревѣ и солдатской женкѣ Аннѣ Мартыновой, что они есть явные раскольники и церкви Святой противники, а бывшіе попы Дементій и Іосифъ—крайніе имъ въ томъ прикрыватели, явственно оказалось, особливо же о Лукерьѣ Кондратьевой въ преждеприсланномъ отъ Преосвященнаго Варлаама Архіепископа Псковскаго доношеніи между прочимъ показано: вторичными де допросами оная женка Лукерья Кондратьева злодѣйски утверждалась въ томъ, что Христа Спасителя Нашего Святыя Таинства изъ себя, то есть, изъ рта извергала, не признавая Святаго причастія за истинное Тѣло, и Кровь Спасителя Нашего, а признавала за простой хлѣбъ и вино и чтобъ тѣмъ, ежели бъ она внутрь себя пустила, не утратить своего поста и не лишиться бъ ей царствія небеснаго. И посему открытельно есть, что такую явственную дерзость на Тайны Христа Спасителя Нашего произнесть оная женка отважилася, знатно не изъ своего единаго точію мнѣнія, но по наставленію и утвержденію другихъ, тому сообществующихъ, богопротивныхъ раскольниковъ, и кто ей въ томъ учителя и прочія согласными находятся самая настоитъ нужда, дабы о томъ было извѣстно, и винные безъ восприятія достойнаго по Святымъ правиламъ и Государственнымъ правамъ указа де не осталися бъ, и всемѣрно бъ таковыхъ церкви Святой противниковъ корень тайно-крыющійся и сыновъ церкви Святой своимъ злымъ пропращеніемъ, не точію вредящій, но и въ конечную пагубу влекомый, безъ всякаго отрыгновенія былъ истребленъ, того ради требовать у Правительствующаго Сената, дабы Псковской Провинціальной канцеляріи подтверждено было Ея Императорскаго Величества изъ Правительствующаго Сената указомъ, чтобъ по отосланнымъ изъ Псковскаго архіерейскаго дома, о таковыхъ богопротивныхъ ересеблюстительскихъ дѣлахъ изслѣдовано и впредь, если подобныя тѣмъ обрящутся, слѣдство-произвожденіе и виннымъ достойный указъ чиненъ былъ по Святымъ правиламъ и Государственнымъ правамъ безъ продолженія. А о трупахъ вышевоспоминаемыхъ злодѣйкахъ бобылькѣ Иринѣ Ильиной и стрѣльчихѣ Аннѣ Ѳоминой, по силѣ соборнаго уложенья первыя главы, перваго пункта и военнаго устава первыя жъ главы третьяго артикула, въ Правительствующемъ Сенатѣ разсмотрѣно бъ и по разсмотрѣніи упомяненной Псковской Провинціальной канцеляріи, о надлежащемъ дѣйствіи, а Святѣйшему Правительствующему Сvноду для извѣстія объявлено было письменно по обыкновенію. **2982.**

2) По учиненному въ домѣ Преосвященнаго Варлаама Архіепископа Псковскаго, о убивствѣ женки Анны Ѳоминой слѣдство—произвожденію по мнѣнію Его Преосвященства съ судіею и прочими, яко до собственной Его Преосвященства персоны въ надлежащемъ дѣлѣ, по силѣ Ея Императорскаго Величества указовъ, рѣшеніе учинить Его Преосвященству, что же въ присланномъ Святѣйшему Сvноду отъ Его Преосвященства Декабря отъ 7 дня 1735 года доношеніи объявлено якобы о воспомяненномъ убивствѣ жонки изъ слѣдствія учиненная выписка Святѣйшему Сvноду послана съ мнѣніемъ производившихъ то слѣдствіе, а производителей того слѣдованія мнѣнія въ присылкѣ не явствуется, того ради о томъ гдѣ оное мнѣніе нынѣ имѣется, и чего ради въ силу доношенія не прислано, прислать Святѣйшему Сvноду доношеніе безъ замедленія.

3) Псковскаго Троицкаго Собора попу Якову Варлаамову, что онъ согласовалъ вышевоспомяненному попу Іосифу женку Ирину елеемъ освящать, и вторично Святымъ Тайнамъ сообщить, и о изверженіи въ платъ оною женкою преподанного отъ него попа Якова частицы Тѣла Христа Спасителя нашего, самъ Преосвященному Варлааму Архіепископу Псковскому не донесъ, а утвердился на рѣчахъ попа Іосифа, что онъ о томъ доносить хотѣлъ, о учиненіи при консисторіи Его Преосвященства безпощаднаго плетьми наказанія, быть по мнѣнію Его Преосвященства.

2982. 4) При производящемся въ Псковской провинціальной канцеляріи между прочимъ о стрѣлецкой женкѣ Лукерьѣ Кондратьевой слѣдствопроизвожденіи не минуть и сего, что имѣющійся въ Псковѣ церкви Святыхъ священномучениковъ Климента папы Римскаго и Петра Александрійскаго, священникъ Спиридонъ Іосифовъ не чинилъ ли каковаго кому, а особливо той женкѣ напредъ сего, въ раскольническихъ заблужденіяхъ прикрывательства, да и въ Псковскомъ Архіерейскомъ домѣ, о томъ достовѣрно кѣмъ слѣдовательно есть освидѣтельствовать, а его священника самаго допросить о изверженіи оною женкою изъ себя Святыхъ Тайнъ, доносъ свой учинилъ подлинно ль безъ всякаго ухищренія совѣстно, а не съ такого своего мнѣнія, чтобъ мимо его другимъ тѣмъ оное не показалосьбы, и тако онъ не подпалъ бы коимъ образомъ въ подозрѣніе, понеже крѣпкое (какъ въ присланномъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду Преосвященнаго Варлаама Архіепископа Псковскаго доношеніи показано) при сподобленія Святыхъ Тайнъ, о ней женкѣ его священническое наблюдательство подаетъ причину такую, что такъ твердо наблюдать за нею понудило его священника знатно прежде усмотрѣнныя за нею церкви Святой противности, и ее отъ благочестія развращеніе, да не произвелъ то въ объявленіе, или маны ради какія, или нехотя чрезъ себя самаго единаго въ открытіе то (можетъ быть чего отъ кого за то и боялся) произвести или же (если онъ въ томъ не сообщникъ былъ) не вѣдая какимъ образомъ въ томъ ее обличить и тако до того времени (то есть до сподобленія въ церкви Святыхъ Тайнъ, да не однимъ имъ засвидѣтельствуемо будетъ, но и другимъ) крылъ въ себѣ чего ради безъ совершеннѣйшаго о томъ знанія оставить оное просто не надлежитъ, а буде на ономъ священникѣ подозрѣніе къ прикрытію раскольническаго мірскаго суевѣрія и самъ къ тому склоннымъ не обрящется, то никакого ему изнеможенія отнюдь не точію чинить попустить, но за произшедшій его доносъ предъ прочими священниками въ потребномъ случаѣ достойно есть не оставить его произведеніемъ къ наилучшему приходу, дабы на него взирая и прочіе прилежно и бодрственно долгъ свой со всякою исправностію препровождать тщались. 2982.

5) Сего опредѣленія по первому пункту Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, а о вышеписанномъ о всемъ къ Преосвященному Варлааму Архіепископу Псковскому и Нарвскому послать указъ.

2983. Іюня 21. *Объ испрошеніи отъ Кабинета Ея Величества резолюціи, чтобъ священноцерковнослужители были освобождены отъ хожденія на караулы къ рогаткамъ и на пожары, ибо при всѣхъ почти церквахъ имѣются только по одному церковнослужителю* *). 2983.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщенное Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ которомъ объявлено, что въ Правительствующій Сенатъ въ сообщенныхъ изъ Святѣйшаго Сѵнода вѣдѣніяхъ написано: по полицейской де инструкціи, что бъ церковнослужителей, протопоповъ, поповъ, дьяконовъ, и церковниковъ и пѣвчихъ къ рогаткамъ въ ночные караулы высылать ненаписано, а Московскихъ де и Новгородскихъ соборовъ священнослужители съ причетниками въ Сѵнодъ били челомъ: опредѣленные де въ полицейскихъ командахъ офицеры ихъ поповъ и дьяконовъ, оставя церковную службу, принуждаютъ ходить на караулы самихъ, а убогихъ де церковниковъ на тѣ караулы берутъ сильно; да къ тѣмъ же рогаткамъ спрашиваютъ съ нихъ же священнослужителей противъ знатныхъ дворовъ десятскихъ, тако жъ убогихъ церковниковъ берутъ самихъ сильно и посылаютъ дневать и ночевать на съѣзжіе дворы, и офицеры въ свои дома для работъ и посылокъ, и для караула къ колодникамъ, и во время розысковъ берутъ въ застѣнки, и въ ночные дозоры, и на пожары, и къ очищенію улицъ, и на прочія полицейскія работы. А они де церковники и кромѣ оной работы по указамъ въ дикастеріи днюютъ

---

*) См. выше № 2971.

2983. и ночуютъ для разсылки указовъ, и для повѣщенія въ сроки о крестномъ хожденіи и для смотрѣнія благовѣстовъ, а наипаче бываютъ въ церковной службѣ, и мірскихъ требахъ и для охраненія церквей на караулахъ непремѣнно; и за такими де непрестанными церковными службами въ полицейскихъ командахъ десятскими, за неимуществомъ служителей, быть имъ не возможно. А въ полиціи де ихъ священнослужителей по приказамъ полицейскихъ офицеровъ таскаютъ на съѣзжіе дворы безпрестанно съ поруганіемъ, а особливо священниковъ и дьяконовъ готовящихся ко Святой литургіи не допускаютъ, а церковниковъ во время божественной службы взявъ, держутъ подъ карауломъ, отчего церкви Божіи стали безъ охраненія, а въ священнослуженіи и въ мірскихъ требахъ происходитъ остановка, да къ нимъ же ставятъ въ дома солдатскіе постои, чего де и прежде не бывало; и требовано, дабы вышеписанныхъ Московскихъ и Новгородскихъ и всѣхъ Россійской Имперіи городовъ священнослужителей за вышепоказанными необходимыми нуждами отъ помянутыхъ рогаточныхъ карауловъ, и прочихъ нарядовъ, и работъ и дома ихъ постоевъ учинить свободны. А по справкѣ де въ Сенатѣ въ 724 году Сентября 25 да Октября 19 чиселъ по приговорамъ Правительствующаго Сената велѣно у Санктъ-Петербургскихъ протопоповъ, поповъ и дьяконовъ съ дворовъ ихъ, на которыхъ они сами живутъ, постои свесть и впредь до указу отъ постоя уволить, а буде изъ нихъ у кого есть другіе дворы, опричь тѣхъ, въ которыхъ сами живутъ, и на тѣхъ ихъ дворахъ постои ставить съ прочими на ряду. Да въ 730 году Сентября 7 дня Ея Императорское Величество указала въ Москвѣ у священниковъ, и дьяконовъ и у всѣхъ церковныхъ причетниковъ на дворахъ, въ которыхъ они сами жительство имѣютъ, никакого постоя впредь до указу не ставить. И по указу де Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ приказали: въ Москвѣ и въ Новѣ-городѣ и во всей Россійской Имперіи у протопоповъ, поповъ, и дьяконовъ и церковныхъ служителей, по силѣ Ея Императорскаго Величества указу 730 году Сентября 7 дня и Правительствующаго Сената приговоровъ 1724 года, постоевъ на тѣхъ дворахъ, гдѣ они сами жительство имѣютъ, до указу не ставить, а буде изъ нихъ у кого есть другіе дворы опричь тѣхъ, въ которыхъ они сами живутъ, и на тѣхъ ихъ дворахъ постой ставить съ прочими на ряду, а дневать и ночевать на съѣзжіе дворы, и къ офицерамъ въ дома для работъ и посылокъ и къ колодникамъ для караула тѣхъ священниковъ и священнослужителей, дабы въ церковной службѣ остановки не было, не спрашивать, а на караулы къ рогаткамъ, и хожденія на пожары по силѣ полицеймейстерской инструкціи исправлять имъ съ прочими на ряду, понеже Сенатъ отъ карауловъ и отъ хожденія на пожары свободить собою не можетъ, а чтобъ о томъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода представлено было въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества. Приказали: по содержанію вышеозначеннаго Ея Императорскаго Величества состоявшагося въ 730 году Сентября 7 дня указу и Правительствующаго Сената въ 724 году учиненныхъ приговоровъ для достодолжнаго о вышеписанномъ о всемъ въ Москвѣ и въ Новѣ-городѣ, и во всей Россійской Имперіи исполненія и надлежащаго всѣмъ священно и церковнослужителямъ объявленія изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ Сѵнодальнымъ членамъ, въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію, въ епархіи къ архіереямъ, а гдѣ архіереевъ не имѣется,—тѣхъ епархій архіерейскихъ домовъ къ управителямъ, въ Духовную Дикастерію, въ С.-Петербургское Правленіе и въ Ставропигіальные монастыри къ властямъ послать указы, что де въономъ сообщенномъ вѣдѣніи объявлено, чтобъ священно и церковно-служители на караулы къ рогаткамъ и хожденія на пожары по силѣ полицеймейстерской инструкціи исправляли съ прочими на ряду, понеже де Сенатъ отъ карауловъ и хожденія на пожары свободить собою не можетъ, а чтобъ о томъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода представлено было въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества,. Того ради о томъ въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества сообщить, объявя **2983.**

2983. въ томъ сообщеніи, что священно-и церковнослужителямъ, какъ къ рогаткамъ на караулы, такъ и на пожары за случающимися во время отправленія Святой литургіи, вечерни, утрени, а особливо въ высокоторжественные о здравіи Ея Императорскаго Величества фамиліи и въ викторіальные дни достодолжнаго церковнаго празднованія, такожъ и по преставльшихся Высочайшей Ея Императорскаго Величества фамиліи и прочихъ въ Россіи бывшихъ владѣтеляхъ, ихъ супружницахъ и отъ нихъ произшедшихъ и прочихъ высокихъ персонахъ надлежащаго поминовенія, на оные караулы и пожары ходить не можно, понеже въ таковыя времена отправляется славословіе Божіе и оставить того для оныхъ благословныхъ случаевъ никакъ не должно, понеже едва не у всѣхъ церквей имѣется точію по единому дьячку да пономарю, а по два дьячка и по два пономаря находится развѣ въ нѣкихъ, и то очень мало, а не у всѣхъ церквей, и потребовать благопочтенно отъ Кабинета Ея Императорскаго Величества о томъ поразсужденію опредѣленія и въ Святѣйшій Сунодъ письменнаго сообщенія по обыкновенію.

2984. **2984.** Іюня 25.— *Указъ изъ С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія. — О строжайшемъ подтвержденіи прежде состоявшихся указовъ, касательно выбора церковныхъ старостъ, и запрещенія продавать свѣчи постороннимъ людямъ при церквахъ, на торжищахъ и улицахъ подъ опасеніемъ отобранія оныхъ и взысканія штрафа* *).

По Именному высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сунодѣ 1721 года Февраля 28 дня **) состоявшемся указѣ велѣно учинить, и учинено, отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода всенародное объявленіе, дабы при коейждо церкви для продажи свѣчъ былъ приставникъ, понеже многіе бываютъ при церквахъ продающіе, съ полученіемъ не церкви, но себѣ прибытка, который не иному кому, но церковному имѣнію пріобщатися долженъ, и для того велѣно утвердить церковныхъ старостъ, вѣроятія достойныхъ съ обыкновенными отъ всѣхъ приходскихъ людей письменно заручными выборы; а продающимъ не отъ лица церкви, но себѣ точію отъ сего прибытокъ получающимъ учинить заказъ, дабы впредь оныхъ свѣчъ не продавали, и въ купечествѣ своемъ не держали, и которыя у нихъ пріуготовленныя къ продажѣ свѣчи обрѣтаются, за тѣ заплативъ имъ настоящую цѣну, отобрать къ церквамъ, о чемъ и вторично Сунодальнымъ же ихъ Святѣйшества 1722 Декабря 13 дня *) опредѣленіемъ велѣно: восковыя свѣчи дѣлать по учиненнымъ въ Сунодальной Канцеляріи, и во всѣ епархіи посланнымъ образцамъ непремѣнно, и продажу употреблять въ церквахъ выбраннымъ къ тому повѣреннымъ, а по прежнимъ обыкновеніямъ оныхъ восковыхъ свѣчъ, какъ при церквахъ, такъ и по улицамъ продаемыхъ суевѣрныхъ невѣждъ ношеніемъ и безстуднымъ къ народу восклицаніемъ не продавать; ежели же гдѣ послѣ того вторичнаго запрещенія еще оныя явятся, таковыхъ словить, и приводить къ духовнымъ управителямъ, которымъ учинить штрафованіе по разсмотрѣнію; а взятыя у нихъ свѣчи отобравъ, въ церкви въ продажу употребить; вышеупомянутымъ же въ той свѣчной продажѣ выбраннымъ приставникамъ, токмо въ Москвѣ и по городамъ въ рядахъ купецкимъ людямъ, у которыхъ оныя свѣчи дѣлаются и продажею употребляются запрещенія не чинить, однакожъ бы и они тѣ свѣчи дѣлали, и церковнымъ приставникамъ продавали въ однихъ тѣхъ рядахъ, а не въ другихъ каковыхъ мѣстахъ противъ учиненныхъ образцовъ, каковы и въ Главный Магистратъ изъ Святѣйшаго Сунода отправлены; въ подтверженіе же тому прошлаго 1724 года Апрѣля 4 дня, паки Именнымъ же Его высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго указомъ, такимъ образомъ, чтобы каждая свѣча имѣла нижнюю толстоту противъ верхней вдвое, а верхнюю толстоту противъ нижней вполъ, а длина бъ 2984

*) П. С. З. № 6994.

**) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. I, № 17.

*) Тоже т. II, № 931.

2984. была противъ той нижней толстоты вчетверо, чего для и формы учинены и распубликованы, дабы по содержанію оного Именного Его Императорскаго Величества указа повсюду исполнено было неотмѣнно, и въ Магистратъ о томъ указъ посланъ же; а нынѣ видно, что оныя восковыя свѣчи дѣлаются не по силѣ того Именнаго указа, но въ противность: нижніе концы тоне, а верхніе толще, и продаютъ тѣ свѣчи не токмо купецкіе люди въ рядахъ, но и многіе, нося по улицамъ и крича велегласно съ безмѣрнымъ неистовствомъ, и на распутіяхъ въ праздные дни, не допускающе надлежащей отъ церкви быть продажѣ, но другъ предъ другомъ мимоходящихъ къ церкви заскакивающе съ нахальствомъ, въ церквахъ же изъ содержанія оныхъ восковыхъ свѣчъ и отъ того собираемой казны знатно, что выборныхъ вѣрныхъ приставниковъ вездѣ еще не учреждено. Того ради по указу Ея Императорскаго Величества и по приказу Святѣйшаго Привительствующаго Сѵнода Санктпетербургское Духовное Правленіе опредѣлили: какъ въ Санктпербургѣ, такъ и въ прочихъ Санктпербургскаго вѣдомства городахъ и уѣздахъ соборныхъ и приходскихъ церквей всѣмъ священнослужителямъ съ причетниками учинить еще подтвердительное объявленіе, дабы вездѣ по содержанію вышереченныхъ прежнихъ Императорскаго Величества Именныхъ указовъ, учредили церковныхъ старостъ, востребовавъ отъ прихожанъ добрыхъ и вѣроятія достойныхъ людей, съ надлежащими отъ тѣхъ приходскихъ людей письменно заручными выборы некоснительно, и тѣмъ церковнымъ старостамъ вручить сборы, бываемые въ кошельки на церковное строеніе, также и свѣчную отъ церкви продажу, дабы они все то содержали въ добромъ порядкѣ съ запискою, для которой записки учинить въ каждой церкви особливыя шнуровыя тетради, и по листамъ скрѣпить всѣмъ коеяждо церкви священнослужителямъ и причетникамъ своими руками и надзирать имъ прилежно, тщательно, дабы въ церковную казну воскъ, или готовыя свѣчи по образцу, а не противнымъ манерамъ покупали вѣрно, и продажу тѣмъ свѣчамъ при церквахъ въ пристойныхъ мѣстахъ чинили благочинно, и собираемую денежную казну содержали въ твердомъ храненіи безъ всякаго соблазна и хищенія, а постороннимъ, не отъ церкви, но для своей корысти такія восковыя свѣчи продающимъ, людямъ чинить запрещеніе, дабы впредь оныхъ восковыхъ свѣчъ по улицамъ и на торжищахъ не носили и не продавали, и при церквахъ для продаванія тѣхъ свѣчъ не стояли; а ежели послѣ сего запретительнаго объявленія, которое и напредь сего неоднократно учинено, только и до нынѣ презираемо, еще такіе преслушники явятся, и будутъ паки свѣчи восковыя по улицамъ нося, или на торжищахъ выставляя, или къ церквамъ приходя, продавать будутъ, то такихъ продавцовъ имать и свѣчи отъ нихъ отбирая въ церковную казну безденежно, счетомъ и вѣсомъ отдавать въ тѣ жъ церкви, въ коемъ приходѣ кто пойманъ будетъ, и записавать въ тѣ же церковныя шнуровыя книги именно и употреблять въ продажу онымъ же церковнымъ приставникамъ; буде же такіе ослушники еще явятся и пойманы будутъ вторично, или втретье, у тѣхъ свѣчи по вышеписанному жъ отбирать, а ихъ самихъ для штрафованія отсылать въ Духовное правленіе. **2984.**

2985. Іюня 26. *О сообщеніи Правительствующему Сенату, что Святѣйшій Сѵнодъ не можетъ разрѣшить всѣмъ священнослужителямъ Бѣлоградской епархіи пріѣхать въ Бѣлородъ для подписыванія сказокъ о томъ, съ кого и по какой причинѣ сборъ ландъ-милицкой суммы не можетъ быть взятъ, а предлагаетъ Правительствующему Сенату предписать лицамъ, коимъ поручено произвести означенный сборъ, брать засвидѣтельствованіе сказокъ у каждаго священника въ его приходѣ.* **2985.**

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ Бѣлоградской Духовной Консисторіи доношеніе, что де Мая 13-го дня сего 1736-го года въ присланной въ консисторію отъ кавалеріи Ингерманландскаго полка Бѣлоградскаго Дистрикта изъ полковаго двора

2985. промеморіи объявлено: того де Мая 1-го дня въ указѣ Ея Императорскаго Величества изъ Правительствующаго Сената, въ которомъ означенъ Именной Ея Императорскаго Величества указъ за подписаніемъ Ея Императорскаго Величества собственныя руки велѣно подушный семи и четыре гривенный сборъ ландъ-милицкой суммы на прошлые 734 и 735 годы на комъ имѣется доимка, обрѣтающимся у смотрѣнія надъ подушнымъ сборомъ штабъ, а у сбора подушныхъ денегъ оберъ-офицерамъ купно съ присланнымъ лейбъ гвардіи Семеновскаго полка поручикомъ Иваномъ Рудаковымъ взыскивать безъ послабленія, а съ кого зачѣмъ взять не можно, о томъ освидѣтельствовать и по свидѣтельству въ Кабинетъ репортовать, а то слѣдствіе прислать въ Сенатъ во всякой скорости. И по силѣ де того Ея Императорскаго Величества Именного указа, съ кого зачѣмъ взять не можно, о томъ надлежитъ имать сказки у сотчинныхъ головъ и десятниковъ, за свидѣтельствомъ приходскихъ священниковъ, и о посылкѣ о томъ Бѣлоградскаго Дистрикта въ города: Бѣлгородъ, въ Болховецъ, въ Боянь, въ Суджу, въ Мирополье, въ Карповъ, въ Хотымскъ, въ Волешію, въ Вольной, въ Корочу, въ Нижегольскъ, въ Салтовъ, въ Чугуевъ; и въ Слободскіе полки: въ Сумскій, Ахтырскій, Харьковскій, Изюмскій, и тѣхъ городовъ въ уѣзды и въ оные слободскіе полки къ священникамъ послушныхъ указовъ, чтобъ они священники купно съ сотенными головами и десятскими для прикладыванія рукъ прибыли въ Бѣлъ-городъ въ полковой дворъ, онаго Мая къ 23-му числу конечно. И противъ той промеморіи въ оный полковой дворъ изъ консисторіи отвѣтствовано: ежели де въ города съ уѣздами по селамъ для такова свидѣтельства и слѣдствія посланы будутъ отъ того полковаго двора нарочно посланные, то каждому приходскому священнику въ своемъ приходѣ во свидѣтельствѣ достовѣрномъ, и въ подпискѣ и сказкахъ послушные указы надлежитъ послать, а ежели въ такихъ скорыхъ числахъ не отчисливъ ни единаго попа для оныхъ сказокъ изъ всѣхъ городовъ въ Бѣлъ-городъ забирать весьма многое число и въ дальнемъ разстояніи, но и по забраніи изъ приходовъ поповъ, то приходскія ихъ церкви Божіи остаются безъ божественнаго служенія и во исправленіи всякихъ церковныхъ и мірскихъ требъ приходскимъ людямъ явится крайняя нужда, что можетъ взыскиваться на Духовной Консисторіи; тако жъ отъ своихъ приходовъ заочно сказокъ подавать имъ во свидѣтельство ни по которой мѣрѣ не возможно. А Мая жъ 18-го дня изъ онаго полковаго двора промеморіею вторично требовано, чтобъ Бѣлоградскаго Дистрикта въ вышепоказанные города, и въ Слободскіе полки и въ уѣзды къ священникамъ, гдѣ имѣются на оные годы ландъ-милицкой суммы неплательщики, въ тѣ числа, какъ имъ сотеннымъ головамъ и десятскимъ срокъ показанъ о прибытіи имъ священникамъ въ Бѣлъ-городъ въ полковой дворъ для прикладыванія къ сказкамъ рукъ для того, а пожитковъ не плательщиковъ, что у кого имѣется, или не имѣется каждый священникъ въ своемъ приходѣ знать можетъ за подлинно, послать послушные указы. И на оную вторичную промеморію изъ консисторіи въ Полковой Дворъ отвѣтствовано: хотя по тѣмъ изъ Полкового Двора промеморіямъ требуется о посылкѣ послушныхъ указовъ о высылкѣ въ Бѣлъ-городъ въ Полковой Дворъ Бѣлоградской епархіи двѣнадцати городовъ и слободскихъ четырехъ полковъ священниковъ отъ показанной доимкѣ къ свидѣтельству, и подписки и сказкамъ, а по усмотрѣнію и разсужденію Бѣлоградской Духовной Консисторіи, какъ видно изъ тѣхъ промеморій, въ Именномъ Ея Императорскаго Величества за собственнымъ подписаніемъ руки указѣ о подписки во свидѣтельствѣ каждому попу о своемъ приходѣ не показано, то и вѣдѣніе приходскихъ людей явльшихся неплательщиковъ каждаго пожитковъ купно съ сотенными головами и десятниками имъ попамъ къ тому въ обязательство причтено отъ команды взысканія той доимки и чтобъ имъ попамъ по ихъ мнѣнію равенство имѣть прибытіемъ для прикладыванія къ сказкамъ рукъ всѣмъ въ Бѣлъ-городъ и изъ того надлежитъ разсудить и сотенной бываетъ не въ единомъ селѣ, а поповъ, какъ видно изъ требованія **2985.**

2985. двѣнадцати городовъ, собравъ отослать для прикладыванія къ сказкамъ рукъ каждому о своемъ приходѣ, въ томъ числѣ надлежитъ и протоколы изъ всѣхъ тѣхъ мѣстъ по требованію выслать, каковую приходскія ихъ люди могутъ понести тягость во всякихъ церковныхъ и мірскихъ нужныхъ отправахъ [то есть и сообщенія Святыхъ Тайнъ, елеосвященія и молитвъ, и крещенія новорожденныхъ], которое по представленію таковыхъ отъ Святѣйшаго Сгнода можетъ взыскаться на духовной Консисторіи, а напредъ сего по переписи и свидѣтельству мужеска пола душъ «723-го 724-го» годовъ взысканіе было отъ священницъ въ ихъ приходахъ, и изъ таковыхъ двѣнадцати городовъ, оставивъ имъ свои приходы праздные, для прикладыванія рукъ къ сказкамъ въ Бѣлъ-городъ выслать безъ указу Святѣйшаго Правительствующаго Сгнода оной Духовной Консисторіи невозможно *), понеже буде и высылку учинить имъ изъ подъ неволи, какъ можно признать полковыхъ городовъ о селахъ не въ каждомъ мѣстѣ имѣются однодворцы, а требуются всѣхъ полковъ попы и изъ того, какъ можетъ отчислится и по высылкѣ надобно, оставя приходы свои, всѣмъ ѣхать въ Бѣлъ-городъ, а по отбытіи ихъ возымѣется крайняя нужда въ приходахъ, а имъ не малый убытокъ и тягость, нежели де по разсужденію о взысканіи доимки къ присутствующимъ къ тому слѣдствію принадлежитъ отъ поповъ свидѣтельство и безъ того неможно обойтиться, то таковую тягость отложивъ, освидѣтельствовавъ сотенными головами, и десятскими и знатными людьми, имъ, попамъ, каждому чрезъ нарочно посланныхъ, подписываться въ своихъ приходахъ, а изъ всѣхъ городовъ, по разстоянію мѣстъ въ дальности, и за крайними въ мірскихъ потребахъ нуждами, безъ указу де Святѣйшаго Сгнода Бѣлоградская Духовная Консисторія таковыхъ послушныхъ указовъ послать несмѣетъ и въ томъ требуетъ указа. Приказали: по вышепрописанному Бѣлоградской Духовной Констисторіи доношенію отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сгнода объявить Правительствующему Сенату въ слѣдующей силѣ, что Бѣлоградской епархіи изъ вышепоказанныхъ двѣнадцати городовъ и слободскихъ четырэхъ полковъ священникамъ, для прикладыванія рукъ къ сказкамъ, объ имѣющейся Бѣлоградскаго Дистрикта подушнаго семи и четыре-гривеннаго сборовъ на прошлые 734 и 735 годы доимкѣ, за чѣмъ оной взять съ кого не возможно, пріѣзжать въ Бѣлъ-городъ ненадлежитъ, но если оному отъ священнослужителей засвидѣтельствованію быть необходимо потребно, то слѣдуетъ оныя засвидѣтельствованія у священниковъ взять и безъ высылки таковаго немалаго числа священниковъ въ Бѣлъ-городъ, но въ приходахъ ихъ, кому о томъ поручено будетъ, гдѣ они могутъ показать справедливѣе того, нежели по пріѣздѣ въ Бѣлъ-городъ, ибо всякое показаніе увѣрительнѣе быть имѣетъ при такомъ мѣстѣ, гдѣ къ тому показанію основаніе находится, и о сомнительномъ возможно скорѣе и правдивѣе справиться, а если оное, яко настоящее дѣло, минуя учинить вышепоказанныхъ городовъ священниковъ высылку въ Бѣлъ-городъ, то можетъ, какъ за разстояніемъ мѣста, такъ и за разными быть могущими случаями, послѣдовать къ возвращенію имъ паки къ своимъ мѣстамъ, при нихъ же нынѣ находятся, продолженіе, и самимъ священникамъ напрасный трудъ и убытокъ, а паче сего въ такомъ случаѣ воспослѣдуетъ во всякихъ церковныхъ требахъ непреминуемо чрезъ священниковъ православнымъ христіанамъ получать имѣющимъ крайнее лишеніе и опасность, дабы младенцы безъ крещенія и умирающіе безъ покаянія и принятія Святыхъ Тайнствъ не лишались. И сего ради Святѣйшій Сгнодъ оной попамъ въ Бѣлъ-городъ высылки позволить весьма не можетъ, а оставляетъ въ разсужденіе Правительствующему Сенату на такомъ мнѣніи, чтобъ оное засвидѣтельствованіе, кому поручено будетъ, у священниковъ взять у каждаго въ приходѣ его, гдѣ кто обрѣтается. И о томъ Святѣйшаго Правительствующаго Сгнода Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, а для вѣдома къ Преосвященному Петру архіепископу Бѣлоградскому и Обоянскому послать указъ. 2985.

*) Далѣе неясность въ подлинникѣ до словъ: то таковую тягость отложивъ ..

2986. **2986.** Іюня 28. *По Именному указу, сообщенному Правительствующимъ Сенатомъ, о составленіи вѣдомости о всѣхъ нерѣшенныхъ дѣлахъ по вѣдомству Святѣйшаго Сѵнода и о всѣхъ колодникахъ, содержащихся при Сѵнодальной Канцеляріи, начиная съ 1730 года, и о доставленіи впредь ежемѣсячно подобныхъ вѣдомостей въ Сенатъ для представленія въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщенное Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ которомъ объявлено: въ указѣ де Ея Императорскаго Величества, за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки, въ Сенатъ написано: по указамъ де дяди Ея Императорскаго Величества, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Перваго 1714 года и по Генеральному Регламенту четвертой главы велѣно челобитчиковы всякія дѣла по выправкамъ рѣшить по реестру въ полъ года, и дабы въ судахъ поступали и дѣла рѣшали по самой честной совѣсти и учиненной присягѣ, не смотря на лица сильныхъ, избавляя обидимаго отъ руки сильнаго, о томъ въ Уложеньи въ десятой главѣ, въ первомъ пунктѣ именно напечатано и въ подтвержденіе того Уложенья при предкахъ Ея Императорскаго Величества многими указами публиковано, а именно: въ 714 Іюня 15, въ 722 Апрѣля 17, въ 725, въ 727 годахъ Сентября 18 чиселъ, такожъ и при врученномъ Ея Императорскому Величеству отъ Бога самодержавномъ правительствѣ Россійской Имперіи при прочихъ въ пользу Имперіи учрежденіяхъ, чтобъ правосудіе подтвердить еще сверхъ особливыми Ея Императорскаго Величества указами, за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки, въ 730 Іюня 1-го, въ 731 Ноября 6 Декабря 30 чиселъ Уложенье, и всѣ прежніе уставы и Регламентъ подтверждены, по Ея Императорское Величество надѣяніе имѣла, что по тѣмъ Ея Императорскаго Величества указамъ и всемилостивѣйшимъ соизволеніямъ въ судахъ поступаютъ безъ благоненавистнаго лицемѣрія, и злобы и противныя истинѣ проклятыя корысти, и дѣла рѣшаютъ безволокитно. А нынѣ Ея Императорскому Величеству извѣстно учинилось, что, какъ въ Сенатѣ, въ Коллегіяхъ, и Канцеляріяхъ и Конторахъ, такъ и при полкахъ, и въ губерніяхъ, и провинціяхъ и городахъ такія дѣла медленно производятся, и колодниковъ по челобитчиковымъ такжѣ потатинымъ и разбойнымъ дѣламъ весьма умножилось и сидятъ не токмо по году и по два, но и по десяти лѣтъ и больше, между которыми есть не весьма въ важныхъ винахъ, а иные и безвинно такъ долговременно страждутъ, умалчивая о томъ, коликая сумма пошлинъ по такимъ, такожъ и по прочимъ челобитчиковымъ дѣламъ, ежели непродолжительно рѣшены были, въ казну Ея Императорскаго Величества доходила и особливо Ея Императорскаго Величества вѣрные подданные скорорѣшительными резолюціями удовольствованы были. И понеже въ дѣлахъ продолженіе происходитъ отъ самихъ судей, также и отъ секретарей и прочихъ канцелярскихъ служителей по различнымъ пристрастіямъ и изъ взятокъ, что Богу и Ея Императорскому Величеству противно и государству зѣло вредно, того ради Ея Императорское Величество указала изъ всѣхъ мѣстъ собрать вѣдомости, сколько отъ 730 года нерѣшенныхъ челобитчиковыхъ дѣлъ по сие время осталось, и въ какихъ искахъ, и коликую сумму пошлинъ въ казну Ея Императорскаго Величества взять довелось а о колодникахъ статейные списки по именамъ, кто съ котораго времени держится, и въ какихъ дѣлахъ, и по правамъ чему достоинъ, и для чего которое дѣло нерѣшено, и тѣ всѣ вѣдомости въ Сенатѣ немедленно разсмотрѣть, и ежели по которымъ дѣламъ явятся судейскіе, или другихъ нижнихъ чиновъ поступки не по силѣ указовъ, или которыя дѣла изслѣдованы и къ рѣшенію изготовлены, а не рѣшены въ указное время, за то судей, и ихъ товарищей и секретарей, также и канцелярскихъ служителей до послѣдняго писаря, у которыхъ тѣ дѣла въ рукахъ были, штрафовать по указамъ и Регламенту, дабы другіе, смотря на то, поступали самою сущею правдою, и дѣла 2986.

2986. рѣшали безволокитно по указамъ, а иные напрэдь во всѣ мѣста подтвердить указами, подъ жестокимъ наказаніемъ, и отнятіемъ всѣхъ имѣній, дабы всѣ дѣла, которыя изслѣдованы, тотъ часъ рѣшили, а неоконченныя слѣдствіемъ, какъ наискорѣе, окончать, и по тому жъ рѣшить, и надлежащіе пошлины и штрафы взыскать безъ продолженія, и сколько гдѣ какихъ дѣлъ по силѣ сего Ея Императорскаго Величества указа будетъ рѣшено, и пошлинъ, и штрафовъ взыскано, и колодниковъ свобожено, безъ наказанія и съ наказаніемъ, и въ ссылку и въ галерную работу сослано, брать въ Сенатъ мѣсячныя вѣдомости, по то время, пока всѣ всѣхъ прошлыхъ лѣтъ дѣла рѣшены и дѣйствомъ исполнены будутъ, и изъ тѣхъ вѣдомостей, сочиня краткіе экстракты, подавать въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества по мѣсячно. Приказали: по содержанію вышеозначеннаго Ея Императорскаго Величества Именного, объявленнаго въ вышереченномъ Правительствующаго Сената вѣдѣніи, указа учинить отъ 730 года нерѣшеннымъ челобитчиковымъ дѣламъ, съ показаніемъ исковъ и съ нихъ пошлинъ, вѣдомость; такожъ и содержащимся по дѣламъ Сvнодальной Канцеляріи колодникамъ, съ объявленіемъ, кто съ котораго времени держится, и въ какихъ дѣлахъ именно, и по правамъ чему достоинъ, и чего ради въ задержаніи оный пребываетъ, статейные списки съ яснымъ показаніемъ, и учиня оныя вѣдомости, и статейные списки предложить къ разсмотрѣнію Святѣйшему Правительствующему Сvноду въ самой скорости; и о всемъ чинить, какъ въ вышеозначенномъ Ея Императорскаго Величества Именномъ указѣ изображено непремѣнно, а для достодолжнаго о томъ же исполненія изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, къ Сvнодальнымъ членамъ, въ Московскую Сvнодальнаго Правленія Канцелярію, въ Коллегію Экономіи Сvнодальнаго Правленія, въ Духовную Дикастерію, въ Санктъ-Петербургское Правленіе, въ Сvнодальные Дворцовый и Казенный приказы, въ Московскую типографію, въ епархіи къ архіереямъ, а гдѣ архіереевъ не имѣется, тѣхъ епархій архіерейскихъ домовъ къ управителямъ, послать указы немедленно, а канцелярскимъ служителямъ всѣмъ до послѣдняго юнкера объявить о томъ съ подписками, дабы впредь невѣдѣніемъ отговорки въ томъ никакой никто не имѣлъ. 2986.

2987. **2987.** Іюня 28. *О предписаніи Коллегіи Экономіи Сvнодальнаго Правленія и Раскольнической Конторѣ составить, для предложенія Святѣйшему Сvноду, вѣдомости: о количествѣ ежегодныхъ денежныхъ и хлѣбныхъ сборовъ съ архіерейскихъ домовъ и монастырей; сколько, какъ Раскольническая Контора, такъ и Коллегія Экономіи расходуютъ въ годъ на содержаніе госпиталей, школъ, богадѣленъ и на прочія подвѣдомственныя имъ учрежденія; о количествѣ ружныхъ архіерейскихъ домовъ, монастырей, соборныхъ и прочихъ церквей въ каждой губерніи, кромѣ тѣхъ, которымъ производится опредѣленная дача изъ Коллегіи Экономіи; сколько на всѣ эти учрежденія въ годъ расходуется и по какимъ указамъ.* 2987.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сообщенныя Правительствующаго Сената вѣдѣнія, въ которыхъ объявлено—въ первомъ: въ Правительствующій де Сенатъ въ сообщеніи господъ кабинетныхъ министровъ написано: по Именному Ея Императорскаго Величества указу, за подписаніемъ Ея Императорскаго Величества собственныя руки, велѣно генералу лейтенанту Волкову вѣдать Коллегію Экономіи и Раскольническую Контору, а статскому совѣтнику Неронову, который ту Раскольническую Контору вѣдаетъ, быть въ вѣдомствѣ его генерала лейтенанта, и сумму, оставшую за опредѣленіемъ домовъ архіерейскихъ и монастырей, тако-жъ и сборъ Раскольнической Конторы опредѣлить на дачу ружникамъ; и для того о тѣхъ ружникахъ учинить въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ разсмотрѣніе, гдѣ, и въ какихъ мѣстахъ, и почему, кому, и по какимъ указамъ руга опредѣлена быть имѣетъ, и какое о томъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ опредѣленіе учинено будетъ, то сообщить къ нему генералу лейтенанту обстоятельно, по чему бъ онъ ругу выдавалъ и остаточное въ казнѣ

2987. содержалъ. Во второмъ: оная де Коллегія Экономіи требовала, чтобъ по прошенію Данилова монастыря, что въ Переславѣ-Залѣсскомъ, архимандрита Діонисія съ братіею на починку въ томъ монастырѣ ветхостей суммы, по осмотру описи архитектора Мичурина, отдать за опредѣленные съ вотчинъ того монастыря доходы, подлежащіе до Коллегіи Экономіи. И о вышеписанномъ де Ея Императорскому Величеству отъ Сената подано было доношеніе и требовано указа на строеніе и починку архіерейскихъ домовъ и монастырей, нынѣ и впредь деньги изъ какихъ доходовъ указомъ Ея Императорскаго Величества повелѣно будетъ держать, понеже тѣ доходы, изъ которыхъ оное строеніе и починка исправлялась, по вышеозначенному Ея Императорскаго Величества указу, положены на содержаніе ружниковъ. А Мая де 13 числа въ указѣ Ея Императорскаго Величества, за подписаніемъ присутствующихъ господъ кабинетныхъ министровъ состоявшемся, по тому доношенію написано: понеже доходы Коллегіи Экономіи тако-жъ и Раскольнической Конторы, оставшіе за опредѣленіемъ домовъ архіерейскихъ и монастырскихъ, опредѣлены на дачу ружникамъ, и для того о тѣхъ ружникахъ велѣно Сvноду разсмотрѣть, гдѣ, и въ какихъ мѣстахъ, и почему кому руга опредѣлена быть имѣетъ; того ради о опредѣленіи суммы на строеніе и починку архіерейскихъ домовъ и монастырей до сочиненія штата о ружникахъ рѣшенія учинить не возможно, и для того де, о семъ изъ Сената сообщить Святѣйшему Правительствующему Сvноду, чтобъ немедленно о томъ разсмотрѣніе было. А понеже въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ не безъизвѣстно есть, что собираемые въ Коллегіи Экономіи Сvнодальнаго Правленія за опредѣленіемъ оставшіе отъ архіерейскихъ домовъ и монастырей денежные и хлѣбные доходы по генеральному въ 710 году табельному опредѣленію и по состоявшимся Ея Императорскаго Величества Именнымъ указамъ изъ Правительствующаго Сената опредѣленіямъ употребляются на положенные въ той Коллегіи расходы, а именно: на содержаніе госпиталя, школъ, и богадѣленъ и для посылки въ Грецію и другіе иностранные города, на дачу духовнымъ персонамъ и на содержаніе той Коллегіи, такожъ вѣдомства его генерала Волкова канцеляріи заcѣдающимъ, и оныхъ Коллегіи и канцеляріи приказнымъ служителямъ и на приказные и прочіе расходы. Токмо нынѣ за тѣми расходами тѣхъ оставшихъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ, тако жъ и въ Раскольнической Конторѣ напредь сего было, и нынѣ собираемые, и впредь непремѣнно оныхъ въ сборѣ быть имѣетъ, и куда оные и по какимъ указамъ въ расходы употребляются, и за расходы изъ году въ годъ въ наличіи и по коликому числу бываетъ о томъ, также и о всѣхъ генерально ружникахъ, и почему имъ руги, и какими званіями и по какимъ указамъ и когда въ годъ давать опредѣлено, въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода извѣстія нынѣ не имѣется, того ради Приказали: по содержанію вышеупомяненныхъ Ея Императорскаго Величества Именного за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ и за приписаніемъ же присутствующихъ господъ кабинетныхъ министровъ указовъ, объявленныхъ вышеупомяненными Правительствующаго Сената вѣдѣніями, какъ въ Коллегіи Экономіи Сvнодальнаго Правленія, такъ и въ Раскольнической Конторѣ учинить о нижеслѣдующемъ, гдѣ что надлежитъ, вѣдомости. 2987.

1) Въ Коллегіи Экономіи, положенныхъ съ архіерейскихъ домовъ и съ монастырей за опредѣленіемъ оставшихъ окладныхъ и прочихъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ по коликому числу въ годъ непремѣнно быть въ сборѣ надлежитъ, въ которыхъ губерніяхъ и провинціяхъ тѣ доходы состояніе свое имѣютъ.

2) Изъ тѣхъ доходовъ на содержаніе въ той Коллегіи опредѣленныхъ расходовъ, а именно: госпиталя, школъ, и богадѣленъ и на прочіе расходы, каковы въ той Коллегіи имѣются, по коликому жъ числу, и по какимъ указамъ въ годъ непремѣнно жъ положено, и все ль то положенное повсягодно въ расходъ употребляется.

3) За тѣми положенными расходами, колико каковыхъ доходовъ порознь въ остаткѣ

2987. бываетъ, или чего не достаетъ,—буде же не достаетъ, то чего ради тотъ недостатокъ имѣется.

4) То жъ учинить и по Раскольнической Конторѣ имѣвшемуся съ раскольниковъ сбору по губерніямъ и по провинціямъ по коликому жъ числу, и на каковые расходы порознь, и по какимъ указамъ, и куда употребляются, и за тѣми расходами въ остаткѣ изъ года въ годъ бываетъ, и куда тѣ остаточныя въ платежѣ бываютъ и по какимъ указамъ.

5) Ружныхъ безвотчинныхъ архіерейскихъ домовъ, и монастырей, и соборныхъ и прочихъ церквей и при нихъ богадѣленъ, кромѣ тѣхъ, которымъ изъ Коллегіи Экономіи опредѣленная дача производится, колико въ которыхъ губерніяхъ и провинціяхъ имѣется, и что на содержаніе оныхъ архіерейскихъ домовъ, и монастырей, и церквей и богадѣленъ, по какимъ указамъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ опредѣлено, и на что именно, и по всягодно ль та дача производится и персонально ль, или общею суммою, и которые расходы положены персональные нынѣ въ тѣхъ мѣстахъ толикое число, на коликое оныхъ доходовъ положено, въ наличіи имѣется ль, или гдѣ какая выбыль и для чего.

6) При томъ же разсмотрѣть подлинно онымъ расходамъ, а особливо, которые напредь сего положены и нынѣ производятся, впредь толикому ль числу быть подлежитъ, или гдѣ, какъ въ числѣ персонъ, такъ и въ дачѣ суммы имѣетъ быть по каковому случаю отмѣна и по каковымъ причинамъ той отмѣнѣ быть подлежитъ.

7) Вышеупомяненныхъ, какъ Коллегіи Экономіи доходовъ, такъ и Раскольнической Конторы сборовъ, за дачею въ вышепомянутыя ружныя мѣста, по коликому числу въ годъ денегъ и хлѣба имѣетъ быть въ остаткѣ.

8) Сочиня оныя вѣдомости, сочинить о вышеписанныхъ ружникахъ разсмотрѣніе гдѣ, и въ какихъ мѣстахъ, и почему кому и по какимъ указамъ руга опредѣлена быть имѣетъ, со всякою подлинною очисткою и съ мнѣніемъ, для достодолжнаго Святѣйшему Сvноду разсмотрѣнія прислать въ немедленномъ времени.

9) Ежели, паче чаянія, въ сочиненіи тѣхъ вѣдомостей и штата будетъ каковое медленіе за недовольствомъ въ оной Коллегіи Экономіи и въ Раскольнической Конторѣ канцелярскихъ служителей, то оное отправлять, взявъ въ споможеніе изъ собственной вѣдомства его генерала Волкова канцеляріи приказныхъ служителей надлежащее число, понеже тѣ приказные служители содержаніе свое имѣютъ на доходахъ той же Коллегіи Экономіи. 2987.

10) О вышеписанномъ исполненіи изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ Коллегію Экономіи послать указъ, а для вѣдома и въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе, которымъ и требовать, дабы для лучшаго оныя Коллегіи и Раскольническія Конторы и канцеляріи вѣдомства его генерала господина Волкова приказныхъ служителей въ немедленномъ отправленіи оныхъ вѣдомостей и штата понужденія въ подтвержденіе посланъ былъ къ оному генералу Волкову и изъ Правительствующаго Сената указъ, и по посылкѣ онаго указа Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ соблаговолено бъ было увѣдомить письменно по обыкновенію.

2988. Іюля 5. *О своевременной доставкѣ изъ всѣхъ мѣстъ и учрежденій, подвѣдомственныхъ Святѣйшему Сvноду, отписнаго и штрафнаго золота и серебра въ Московскую Канцелярію Конфискаціи, или въ С.-Петербургскую Контору оной.* 2988.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сообщенное Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ которомъ объявлено: по указу де блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества Петра Великаго 1721-го года Февраля 10-го дня велѣно изъ всѣхъ канцелярій, и приказовъ и изъ прочихъ мѣстъ отовсюду отписное золото и серебро и прочее для передѣлу присылать на денежные дворы безъ удержанія, которое на денежныхъ дворахъ причитать къ капиталу. А въ 730-мъ году учреждена Канцелярія Конфискаціи, которой по инструкціи перваго пункта велѣно имѣть

2988. въ своемъ вѣдомствѣ всѣ отписные за вины, за доимки и выморочные дворы, деревни, лавки, и всякіе пожитки и товары, какого бъ ванія ни были, також и тѣ товары и деньги, которые при портовыхъ таможняхъ, и акцизныхъ камерахъ и въ другихъ мѣстахъ утаенные, и контрабандъ и запрещенные конфискуются; а нынѣ де канцелярія Монетнаго Правленія въ Сенатъ доносила: въ Москвѣ де въ Монетную канцелярію также и въ Санктъ-Петербургѣ въ канцелярію Монетнаго Правленія отъ Канцеляріи Конфискаціи и той канцеляріи отъ конторы отписнаго и штрафнаго золота и серебра въ присылкѣ малое число и требовала, чтобъ въ помянутыя канцеляріи и контору подтвердить указами, дабы всякаго званія отписное и штрафное золото и серебро, какъ въ Москву, такъ и въ Санктъ-Петербургъ, куда способнѣе, присылано было безъ задержанія, также и о присылкѣ въ тѣ канцелярію и контору, въ коллегіи и провинціи подтвердить же. И по указу де Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ по сообщенію съ господами кабинетными министрами приказали: во всѣ коллегіи, канцеляріи и конторы, въ губерніи и провинціи подтвердить изъ Сената указами, чтобъ то золото и серебро изъ всѣхъ мѣстъ отсылали: въ Москвѣ и изъ ближнихъ къ оной мѣстъ—въ Канцелярію Конфискаціи, а въ Санктъ-Петербургѣ по близости разстояніемъ той канцеляріи въ контору, безъ всякаго удержанія; а тѣмъ Канцеляріи Конфискаціи и конторѣ то золото и серебро, сколько когда прислано будетъ, для умноженія на денежныхъ дворахъ капитала, отсылать на монетные дворы безъ задержанія жъ, а сколько того золота и серебра въ которомъ мѣсяцѣ отослано будетъ, о томъ въ Сенатъ рапортовать. Приказали: для надлежащаго о томъ вѣдома и дѣйствительнаго исполненія изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода къ сунодальнымъ членамъ, въ Московскую Сунодальнаго Правленія Канцелярію, въ епархіи къ архіереямъ, а гдѣ архіереевъ не имѣется, тѣхъ епархій домовъ архіерейскихъ къ управителямъ, въ Духовную Дикастерію, въ Санктъ-Петербургское Духовное Правленіе, въ Коллегію Экономіи Сунодальнаго Правленія, въ Сунодальные Дворцовый и Казенный Приказы, въ Московскую типографію и въ ставропигіальные монастыри къ властямъ послать указы, а сунодальнымъ канцелярскимъ служителямъ объявить письменно по надлежащему порядку, безъ упущенія, и при томъ велѣть имъ подписаться своеручно, дабы впредь никто невѣдѣніемъ отговариваться не дерзалъ. А о вышеписанномъ же надлежащемъ, въ Санктъ-Петербургской Святѣйшаго Сунода канцеляріи справясь достовѣрно по имѣющимся дѣламъ и выписавъ, къ вѣдѣнію и къ рѣшенію достойное предложить въ докладъ Святѣйшему Правительствующему Суноду, безъ всякаго времени упущенія, опасаясь за продолженіе имѣвшимъ въ рукахъ отправленіемъ оное дѣло канцелярскимъ служителямъ, то есть, секретарю и канцеляристу, надлежащаго штрафованія, безъ упущенія. (Дѣло 1736 г. № 21). 2988.

2989. Іюля 5. *О разрѣшеніи погребсти тѣло, умершаго въ Польшѣ, полковника Ѳеодора Бибикова въ селѣ Спасскомъ, Мценскаго уѣзда, Крутицкой епархіи, причемъ наблюдать, чтобы при перевезеніи тѣла гробъ былъ засмоленъ и чтобы при погребеніи вскрывать его никому не дозволялось.* 2989.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ сообщенное Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ которомъ показано: въ Правительствующій де Сенатъ въ поданномъ прошеніи полковника Ѳеодора Бибикова жены его вдовы Екатерины Андреевой дочери написано: оный де мужъ ея служилъ Ея Императорскаго Величества въ ландъ-милицкомъ драгунскомъ Воронежскомъ полку полковникомъ, а въ 735-мъ году Декабря 15-го дня, въ Польшѣ въ мѣстечкѣ Лиховцѣ, волею Божіею, умре, а при кончинѣ своей приказывалъ, чтобъ тѣло его погребсти въ Россіи, въ Мценскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ его въ селѣ Спасскомъ, по которому его приказу и везла, но чрезъ Кіевъ господинъ губернаторъ Шереметевъ не пропустилъ, объявя ей, якобы имѣется Ея Императорскаго Величества указъ, чтобъ

2989. мертвыхъ тѣлъ чрезъ Кіевъ не пропускать. А мужъ де ея нигдѣ съ полкомъ въ такихъ мѣстахъ не былъ, гдѣ бы была опасная болѣзнь, о чемъ отъ всего полка господинъ губернаторъ взялъ аттестатъ, и просила, чтобъ тѣло мужа ея изъ Кіева пропустить для погребенія въ показанное село и о томъ дать ей указъ, а въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ сообщить о томъ вѣдѣніе. И по указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ приказали: въ Кіевскую губернію послать указъ, ежели о такомъ непропускѣ особливыхъ указовъ нѣтъ, то по прошенію вышеписанной челобитчицы тѣло мужа ея, для погребенія, изъ Кіева пропустить, и дабы о томъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сунодѣ соблаговолено было учинить по указу. Приказали: по вышеупомяненному Правительствующаго Сената вѣдѣнію, вышеозначенное, умершаго полковника Федора Бибикова, тѣло, буде о пропускѣ его отъ Кіевской губерніи позволеніе учинится, то оное для погребенія по прошенію жены его во Мценскую вотчину отпустить, точію при вынутіи того тѣла наблюдать накрѣпко, дабы того умершаго тѣла смотрѣть и гроба вскрывать никому не допускали, и при вынутіи изъ земли и отдачѣ съ тѣмъ тѣломъ гробъ засмолили натвердо, и объ отпускѣ того тѣла изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода къ Преосвященному Рафаилу Архіепископу Кіевскому и Галицкому, а о позволеніи погребенія въ Крутицкую епархію, въ которой оный городъ Мценскъ духовнымъ правленіемъ въ вѣдомствѣ состоитъ, къ Преосвященному Леониду Архіепископу Сарскому и Подонскому послать указы.

2990. **2990.** Іюля 5. *О посвященіи во священники и діаконы въ калмыцкіе улусы, находящіеся въ Астраханской губерніи, для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ новопросвѣщенныхъ калмыковъ, школьниковъ, знающихъ калмыцкій языкъ, съ опредѣленнымъ жалованьемъ изъ суммъ, положенныхъ на штатъ Астраханской губерніи.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ выписку, учиненную въ Сунодальной Канцеляріи по взнесенному изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ и присланнымъ Преосвященнаго Иларіона Епископа Астраханскаго доношеніямъ, которыми показуется, а именно: доношеніями: Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ: въ прошломъ де 725-мъ году отправленъ былъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода при новокрещенномъ калмыцкомъ владѣльцѣ Петрѣ Тайшинѣ въ его улусы для обученія калмыцкаго языка и письма школьникъ Андрей Чюбовскій, который де тому и обучился и въ 730-мъ году тайнымъ совѣтникомъ и бывшимъ въ Астрахани губернаторомъ Фонъ-Менгденомъ по порученіи ему въ управленіе калмыцкихъ дѣлъ взятъ онъ, Чюбовской, въ Астрахань для перевода калмыцкихъ писемъ, причемъ оный Чюбовской, и находится, и жалованье ему дается изъ тамошнихъ доходовъ по сту рублей на годъ. И отъ Астраханской де губерніи требуется, чтобъ онаго Чюбовскаго тамъ въ Астрахани опредѣлить дѣйствительнымъ калмыцкаго языка переводчикомъ, а Коллегія де Иностранныхъ Дѣлъ, не донеся Святѣйшему Суноду, того Чюбовскаго въ Астрахани переводчикомъ опредѣлить не можетъ. Преосвященнаго Иларіона Епископа Астраханскаго: разныхъ-де владѣльцовъ калмыкъ крещено съ 724-го по 735-й годъ восемьсотъ шестьдесятъ три кибитки, въ нихъ мужескаго и женскаго пола двѣ тысячи восемьсотъ восемьдесятъ три души; а по крещеніи де Святыхъ Тайнъ и послѣ крещенія, какъ исповѣди, такъ и Святыхъ Тайнъ, и при смерти не сподобляются, и новорожденные младенцы у крещенныхъ калмыкъ безъ крещенія помираютъ, а погребеніе, какъ большихъ, такъ и малыхъ не исполняется, и бросаютъ-де по прежнему своему калмыцкому обыкновенію за неимѣніемъ священниковъ, отчего-де и въ прочихъ требахъ состоитъ немалая нужда, понеже священникъ Сумеонъ Ѳадѣевъ одинъ, и тотъ опредѣленъ къ улусамъ, которые кочуютъ около Краснаго Яра, а къ прочимъ ѣздить ему за должностью не возможно, и обрѣтается въ тѣхъ улусахъ одинъ школьникъ Іаковъ Бестужевъ. А оный священникъ и жалованья не получаетъ, а изъ школь- 2990.

2990. никовъ къ священному чину Андрей Чюбовской да Иванъ Ляховъ, хотя и годны, и должность священническую править могутъ, только сами того не желаютъ, а при тѣхъ новокрещенныхъ по крайней нуждѣ надлежитъ быть тремъ священникамъ, понеже-де оные новокрещенные калмыки кочуютъ въ разныхъ мѣстахъ. И проситъ Его Преосвященство, дабы оныхъ школьниковъ Андрея Чюбовскаго (который въ Астраханской губернской канцеляріи имѣется за переводчика и жалованье получаетъ школьническое) да Ивана Ляхова посвятить во священники и о присылкѣ его, Чюбовскаго, къ тому посвященію отъ Астраханской губернской канцеляріи послать въ ту канцелярію указъ, или бы ради того произведенія прислать другихъ школьниковъ, людей достойныхъ, и быть бы имъ при калмыцкихъ улусахъ неотлучными, развѣ на время пріѣзжать въ Астрахань, и то за крайними нуждами, а впредь бы опредѣлено было къ тѣмъ новокрещеннымъ калмыкамъ на убылыя мѣста во священство производить Астраханской епархіи изъ церковниковъ, къ тому званію достойныхъ и калмыцкій языкъ знающихъ, такожъ и изъ обрѣтающихся при Астрахани священниковъ, и учинить имъ жалованье. Выпискою: въ прошломъ 1725-мъ году Февраля 11-го [1]) дня въ сообщенномъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніи объявлено: Ея Императорское Величество указала съ калмыцкимъ владѣльцемъ, который принялъ православную вѣру, Петромъ Тайшинымъ отпустить церковь походную съ принадлежащими къ церковному служенію потребами и съ книгами священника, кого Святѣйшій Сvнодъ заблагоразсудитъ, да изъ школьниковъ грамоту умѣющихъ, сколько онъ, Тайшинъ, требовать будетъ, хотя до десяти человѣкъ, которые бы тамъ могли обучиться калмыцкаго языка и письма, и впредь бы изъ нихъ могли быть во священникахъ и діаконахъ, а для тамошняго ихъ житья давать имъ жалованья изъ доходовъ Астраханской губерніи таможеннаго сбора священнику по триста, а школьникамъ по сту рублевъ на годъ, и тотъ окладъ положить въ штатъ, о чемъ де въ штатъ-контору и указъ посланъ. И по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода для священнослуженія и наставленія новокрещеннаго владѣльца и прочихъ новопросвѣщенныхъ отправленъ былъ Александроневскаго монастыря іеромонахъ Никодимъ Ленкевичъ, и какъ ему въ священнослуженіи и оныхъ новопросвѣщенныхъ въ поученіи христіанскому благочестію и наставленіи поступать, о томъ дана ему отъ Святѣйшаго Сvнода инструкція, а для изученія калмыцкаго языка и церковнослуженія отправлены изъ Московскихъ славянолатинскихъ школъ школьники, въ томъ числѣ вышереченные Андрей Чюбовской, Иванъ Ляховъ и Яковъ Бестужевъ. Приказали: вышепомяненныхъ школьниковъ Андрея Чюбовскаго да Ивана Ляхова для обстоящей въ произведеніи (къ обученію и наставленію обрѣтающихся въ Астраханской епархіи новопросвѣщенныхъ калмыкъ христіанскому благочестію) во священство нужды, хотя оныхъ школьниковъ о произведеніи ихъ въ священные чины и требованія не имѣется, Преосвященному Иларіону Епископу Астраханскому по церковному чиноположенію посвятить въ священники и по посвященіи опредѣлить ихъ къ онымъ новопросвѣщеннымъ калмыкамъ въ улусы ихъ, гдѣ оные обрѣтаются, кого куда подлежать будетъ, по усмотрѣнію Его Преосвященства, и велѣть имъ въ обученіи и наставленіи оныхъ новопросвѣщенныхъ калмыкъ и въ прочемъ во всемъ поступать по силѣ воспомяненной данной отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода оному Ленкевичу инструкціи безъ всякой, развѣ для крайнихъ нуждъ, и то съ позволенія Его Преосвященства, отъ калмыцкихъ улусовъ отлучности, а при оныхъ трехъ священникахъ быть для отправленія церковнической службы и обученія калмыцкаго языка церковникамъ, семи человѣкамъ, и въ то число нынѣ Его Преосвященству выбрать (понеже-де изъ доношеній Его Преосвященства видно есть одинъ Яковъ Бестужевъ имѣется) шесть человѣкъ епархіи Его Преосвященства изъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей, которые 2990

[1]) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. V, № 1472.

2990. были или есть въ школьномъ ученіи, и могутъ калмыцкій языкъ знать, и велѣть быть имъ при священникахъ съ всякимъ достодолжнымъ послушаніемъ, никуда неотлучными, а для содержанія оныхъ трехъ священниковъ и семи человѣкъ церковниковъ въ потребномъ къ довольствію ихъ Ея Императорскаго Величества жалованья производить имъ по силѣ преждесостоявшагося въ прошломъ 1725-мъ году Блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны указа изъ положенныхъ въ штатъ Астраханской губерніи доходовъ, а именно: священникамъ тремъ по двѣсти, а школьникамъ семи по сту рублей каждому на годъ, а хотя въ вышевоспомяненномъ указѣ и объявлено, чтобы быть одному священнику, но нынѣ, какъ изъ доношенія Преосвященнаго Иларіона Епископа Астраханскаго видно есть, что однимъ священникамъ исправиться никакъ не можно. И по такой необходимой нуждѣ опредѣляется быть тремъ, ибо сверхъ означеннаго въ указѣ числа жалованья на содержаніе тѣхъ священниковъ и школьниковъ превышенія не имѣется, и того ради представить Правительствующему Сенату, дабы по вышепоказанному Святѣйшаго Сvнода росписанію преждеопредѣленная сумма, то есть, тысяча триста рублей, изъ доходовъ Астраханской губерніи таможеннаго сбора для пересылки къ онымъ священникамъ и школьникамъ отпускаема была къ Преосвященному Иларіону Епископу Астраханскому повсегодно безъ задержанія, дабы оные священники и школьники отъ неполученія жалованья въ потребномъ къ содержанію себя не могли нести крайней нужды, также и нынѣ дѣйствительно обрѣтающемуся священнику Сvмеону Ѳадѣеву съ опредѣленія его въ калмыцкіе улусы Ея Императорскаго Величества заслуженное жалованье повелѣно было для отсылки къ нему отдать Его Преосвященству, а какъ тѣ деньги получены, такъ же и впредь получаемы будутъ, Его Преосвященству къ онымъ священникамъ и школьникамъ пересылать, съ кѣмъ пристойно, нимало не медля, безъ всякаго удержанія, а впредь по случаяхъ въ калмыцкіе улусы въ опредѣленное число священниковъ и школьниковъ отправлять изъ Астраханской Епархіи по усмотрѣнію Его Преосвященства, кто способенъ къ тому обрящется; а Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ объявить, что ради обстоящей при калмыцкихъ улусахъ во священствѣ крайней нужды школьника Чюбовскаго къ опредѣленію въ Астраханской губернской канцеляріи дѣйствительнымъ переводчикомъ уволить неможно, а подтверждено бы было отъ той Коллегіи оной канцеляріи, дабы тотъ Чюбовской присланъ былъ къ оному Преосвященному Иларіону Епископу Астраханскому немедленно. И о вышеписанномъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, а къ Преосвященному Иларіону Епископу Астраханскому и Ставропольскому, также и въ Иностранную Коллегію о надлежащемъ послать указы. (Дѣло 1734 г. № 339). 2990.

2991. Іюля 7. *О разсылкѣ по всѣмъ учрежденіямъ, подвѣдомственнымъ Святѣйшему Сvноду, Высочайшаго повелѣнія, коимъ воспрещено позументнымъ фабрикантамъ и серебрянного дѣла мастерамъ вымѣнивать серебрянную монету и старыя мелкія деньги для сплава и употребленія въ качествѣ матерьяла для своихъ издѣлій.* 2991.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сообщенное Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ которомъ объявлено: таковъ Ея Императорскаго Величества указъ о запрещеніи позументнымъ фабрикантамъ и серебряннаго дѣла мастерамъ вымѣнивать изъ народа серебрянную монету и старыя мелкія деньги, и о несплавливаніи оныхъ и о неупотребленіи въ позументы и прочее, при которомъ пріобщено печатныхъ шестьдесятъ указовъ. Приказали: для надлежащаго о томъ вѣдома и дѣйствительнаго исполненія, какъ оный указъ повелѣваетъ, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода къ Сvнодальнымъ Членамъ, въ Московскую Сvнодальнаго Правленія Канцелярію, въ епархіи къ архіереямъ и управителямъ, въ Духовную Дикастерію, въ Санктъ-Петербургское правленіе, въ Коллегію Экономіи Сvно-

2991. дальнаго Правленія, въ Сѵнодальные Дворцовый и Казенный Приказы, въ Московскую типографію и въ Ставропигіальные монастыри къ властямъ разослать изъ оныхъ печатныхъ указовъ, сколько куда надлежитъ, при собственныхъ указахъ немедленно; а канцелярскимъ Святѣйшаго Сѵнода служителямъ объявить письменно, по надлежащему порядку, безъ упущенія и при томъ велѣно имъ подписаться своеручно, дабы впредь никто невѣдѣніемъ отговариваться не дерзалъ. (Дѣло 1736 г. № 16).

2992. **2992.** Іюля 7. *О разсылкѣ по всѣмъ учрежденіямъ, подвѣдомственнымъ Святѣйшему Сѵноду, Высочайшаго повелѣнія о порядкѣ выдачи прогонныхъ денегъ курьерамъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщенное Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ которомъ объявлено: въ Правительствующій-де Сенатъ въ сообщеніи присутствующихъ въ Кабинетѣ Ея Императорскаго Величества господъ министровъ написано: въ посланныхъ Ея Императорскаго Величества изъ Кабинета указахъ къ обрѣтающимся при арміи генераламъ-фельдъ-маршаламъ, и генераламъ, и къ другимъ персонамъ, къ которымъ изъ Кабинета отправляются съ экспедиціями курьеры, писано: понеже даются во время посылокъ онымъ посланнымъ изъ Кабинета курьерамъ прогонныя деньги въ оба пути, а оные, какъ извѣстно учинилось, что и отъ тѣхъ, къ кому посланы бываютъ, по требованію тѣхъ курьеровъ, якобы имъ выданы только до того мѣста, куда посланъ, получаютъ вторичныя, что чинится и отъ присылающихся въ Кабинетъ курьеровъ, отчего происходитъ казенный напрасный убытокъ, того ради онымъ посланнымъ Ея Императорскаго Величества указомъ повелѣно: съ сего времени, когда отъ кого курьеръ отправится, то въ доношеніяхъ точно писать, съ возвратомъ ли или только въ одинъ путь ему прогонныхъ денегъ и сколько выдано будетъ, напротивъ чего и о присылающихся изъ Кабинета курьерахъ такимъ же образомъ знать давано будетъ, чрезъ что можно такой излишній и напрасный платежъ 2992. денегъ пресѣчь; по которому указу и въ Правительствующій Сенатъ при посылкѣ куда случится съ экспедиціями такожъ и отъ присылающихся въ Сенатъ курьеровъ надлежитъ поступать, и для исполненія въ надлежащія мѣста послать Ея Императорскаго Величества указы; того ради по указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ приказали: съ сего времени, когда изъ Сената и изъ другихъ мѣстъ куда курьеры отправятся, такожъ и въ Сенатъ и въ другія жъ мѣста, откуда присылаться будутъ, то въ указахъ и доношеніяхъ точно писать, съ возвратомъ ли или только въ одинъ путь имъ прогонныхъ денегъ и сколько выдано будетъ, дабы оные, которымъ даны будутъ прогонныя деньги въ оба пути, вторичныхъ оттуда, куда посланы будутъ, не получали. Приказали: для надлежащаго о томъ вѣдома и дѣйствительнаго исполненія изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ Сѵнодальнымъ Членамъ, въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію, въ епархіи къ архіереямъ, а гдѣ архіереевъ не имѣется, тѣхъ епархій домовъ архіерейскихъ къ управителямъ, въ Духовную Дикастерію, въ Санктъ-Петербургское правленіе, въ Коллегію Экономіи Сѵнодальнаго Правленія, въ Сѵнодальные Дворцовый и Казенный Приказы, въ Московскую типографію и въ Ставропигіальные монастыри къ властямъ послать указы, а сѵнодальнымъ канцелярскимъ служителямъ объявить письменно, по надлежащему порядку, безъ упущенія и притомъ велѣть имъ подписаться своеручно, дабы впредь никто невѣдѣніемъ отговариваться не дерзалъ. (Дѣло 1736 г. № 22).

2993. Іюля 7. *О разрѣшеніи Преосвященному Роману, Митрополиту Самтаврійскому и Горскому, освятить устроенную имъ, безъ полученія предварительно на сіе дозволенія Святѣйшаго Сѵнода, деревянную церковь при архіерейскомъ домѣ его въ Москвѣ на Прѣснѣ, для архіерейскихъ служеній и рукоположенія ставленниковъ; о сложеніи съ него штрафа за вышеозначенный проступокъ* 2993.

2993. *и о вмѣненіи ему, Преосвященному, въ обязанность впредь поступать, какъ Святыя правила и Высочайшіе указы повелѣваютъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланныя Преосвященнаго Романа, Митрополита Самтаврійскаго и Горскаго доношенія, въ которыхъ объявлено, въ первомъ: о дачѣ Его Преосвященству позволенія о построеніи церкви Божіей полотняной въ домѣ Его Преосвященства, имѣющемся на Прѣснѣ, во Имя Святаго и Преподобнаго и Богоноснаго Отца нашего Саввы Освященнаго, за дальностію отъ Москвы, а наипаче для посвященія ставленниковъ, которыхъ де нынѣ имѣется у Его Преосвященства къ поставленію во діаконы и священники въ присылкѣ довольное число, а за онною де отъ Москвы дальностію, къ тому жъ и званія для служенія ни отъ кого не бываетъ, оные ставленники живучи проживаются; во второмъ: въ ономъ де его архіерейскомъ домѣ для отправленія божественныя службы и посвященія ставленниковъ построена церковь деревянная, а безъ повелительнаго указа Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода посвятить онъ не смѣетъ, и проситъ Его Преосвященство, дабы учинена была о томъ резолюція. Приказали: по вышеупомяненнымъ Преосвященнаго Романа Митрополита Самтаврійскаго и Горскаго доношеніямъ въ обрѣтающемся Его Преосвященства домѣ, что при Москвѣ на Прѣснѣ, построенную церковь Его Преосвященству освятить позволить и къ тому освященію изъ Сѵнодальнаго Казеннаго Приказа отправить, за указныя пошлины, надлежащій антиминсъ, а что Его Преосвященство, не дождався, по первому своему о строеніи церкви доношенію, отъ Святѣйшаго Сѵнода резолюціи, ту церковь построилъ собою, въ противность Святымъ правиламъ, не имѣя о томъ указа, и за то Его Преосвященство подлежалъ было не малому штрафу, точію тотъ штрафъ Его Преосвященству для иностранства его нынѣ по снисхожденію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода оставляется, токмо бъ впредь Его Преосвященство пребываніе свое имѣлъ такъ, какъ приличествуетъ архіерейской персонѣ, а противныхъ Святымъ правиламъ и Ея Императорскаго Величества указамъ дѣйствъ отнюдь впредь не чинилъ, подъ опасеніемъ конечно надлежащаго штрафованія безъ упущенія. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію и къ Преосвященному Роману, Митрополиту Самтаврійскому и Горскому, послать указы, а когда оная церковь и въ чье Имя освящена будетъ, о томъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ репортовать по надлежащему порядку, безъ упущенія времени. (Дѣло 1734 г. № 301). 2993.

2994. Іюля 8. *О предписаніи Сѵнодальному члену Іоанну, протопопу Благовѣщенскому, хранить и вести отчетность денежнымъ суммамъ Сѵнодальной канцеляріи согласно Высочайше утвержденной 31 Декабря 1735 года инструкціи Ревизіонъ-Коллегіи.* 2994.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщенное Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ которомъ объявлено: понеже де по инструкціи Ревизіонъ Коллегіи Мая 7-го дня 1733 году по четвертому пункту велѣно: когда въ коллегіяхъ и канцеляріяхъ засѣдающіе судьи обще и губернаторы, и воеводы съ товарищами своими, токожъ и полковые командиры счетные списки освидѣтельствуютъ, тогда, не продолжая по прошествіи каждаго года больше опредѣленнаго времени, тѣ счетные списки отсылать въ ревизію, а именно: 1, всѣмъ коллегіямъ и канцеляріямъ, которыя суть въ резиденціи, въ два, а въ которыхъ предъ другими приходу и расходу больше, тѣмъ кончая въ три мѣсяца; 2, губернаторамъ и воеводамъ каждому токмо о своей провинціи, кромѣ Сибирской и Астраханской губерній, въ Каморъ-Коллегію въ три жъ мѣсяца, тако жъ и полковые счеты по тому жъ, не продолжая болѣе того трехмѣсячнаго срока, освидѣтельствовавъ полковымъ командирамъ прямо въ Кригсъ-Каммиссаріатъ; 3, коллегіямъ и Коммиссаріату, освидѣтельствовавъ тѣ счетные списки, съ приходными и расходными книгами, съ указами и ассигнаціями

2994. въ такое время, какъ по указу и по особливымъ ихъ регламентамъ положено, отсылать одни тѣ счетные списки въ ревизію; 4, канцеляріи артилеріи и фортификаціи всѣ счеты свидѣтельствовать Военной Коллегіи и потомъ въ ревизію отсылать на опредѣленные сроки. По десятому: откуда такихъ счетовъ на тѣ сроки прислано не будетъ, за то неисправныхъ и нерадивыхъ судей, какъ вышняго, такъ и нижняго достоинства, яко неисполнителей указовъ и регламентовъ, штрафовать по силѣ прежняго 722 году указа, а именно: за первый мѣсяцъ сто рублей, за другой вдвое, за третій втрое, за четвертый вчетверо, а о пятомъ, понеже положено за то лишить всего имѣнія и ссылать вѣчно на каторгу, о томъ докладывать Ея Императорскому Величеству. А Ревизіонъ де Коллегія въ Сенатъ представляла, что въ оную Коллегію счетовъ 732 и 733 годовъ вступило и дѣйствительно ревизовано токмо на шесть сотъ на тридцать тысячъ на восемь сотъ на восемьдесятъ на восемь рублей, да изъ нѣкоторыхъ де коллегій и канцелярій счета тѣхъ же годовъ присланы и объявлено, что оные въ тѣхъ канцеляріяхъ и коллегіяхъ освидѣтельствованы исправно, токмо по пересмотрамъ и свидѣтельствамъ ревизіи многіе явились неисправны, которые, выписавъ, отосланы въ тѣ мѣста, гдѣ такія неисправны явились, дабы, исправя, немедленно прислали; и тѣхъ выправокъ такъ же и изъ прочихъ мѣстъ счетовъ не прислано. А изъ коллегій и канцелярій на посланные указы въ Сенатъ отвѣтствовали, что счетовъ въ Ревизіонъ Коллегію на показанные по инструкціи той Коллегіи сроки не отослано за исправленіемъ многихъ текущихъ и прочихъ дѣлъ и за неприсылкою изъ подчиненныхъ и тѣмъ коллегіямъ и канцеляріямъ изъ отдаленныхъ мѣстъ такъ же и изъ губерній и провинцій отъ губернаторовъ и воеводъ, и за многими въ сочиненіи и свидѣтельствѣ тѣхъ счетовъ разными затрудненіями и прочими невозможностями, за которыя оныхъ счетовъ на положенные по инструкціи Ревизіонъ Коллегіи сроки исправлять и въ ревизію отсылать невозможно. И Декабря 31 дня 1735 году по указу Ея Императорскаго Величества, каковъ состоялся на поданномъ изъ Сената докладѣ за подписаніемъ господъ кабинетныхъ министровъ, велѣно, для показаныхъ отъ коллегій и канцелярій въ присылкѣ тѣхъ счетовъ въ Ревизіонъ Коллегію невозможностей, сроковъ прибавить, а именно: 1, Каморъ, Комерцъ, Юстицъ коллегіямъ, Генеральному Криксъ Каммиссаріату, Дворцовой строенія домовъ и садовъ конторѣ, Канцеляріи отъ строеній съ подчиненными мѣстами по прошествіи каждаго года въ десять мѣсяцевъ, а именно: въ Октябрѣ мѣсяцѣ; 2, канцеляріямъ сенатской, сунодской съ подчиненными, военной, адмиралтейской, вотчинной, экономственной коллегіямъ, полицеймейстерской, монетной канцеляріямъ и сибирскому приказу, въ Москвѣ штатсъ, печатной, раскольнической конторамъ—въ полгода; 3, иностранной коллегіи, канцеляріямъ тайной, академической, ямской, конфискаціи, судному и сыскному приказамъ, почтовой конторѣ, мастерской и оружейнымъ палатамъ и изъ прочихъ мѣстъ, гдѣ приходъ и расходъ бываетъ,—въ три мѣсяца; 4, изъ губерній и провинцій, кромѣ Астраханской и Сибирской счета присылать по прошествіи настоящаго года, а именно: Московской, Новгородской, Казанской и Архангелогородской—въ семь мѣсяцевъ, Бѣлоградской, Воронежской, Смоленской—въ полгода, а въ Сибирскую и Астраханскую по прежнему посылать нарочныхъ, противъ тогожъ поступать съ вѣчныхъ квартиръ, а изъ полковъ, которые будутъ въ Московской губерніи, тѣмъ въ три мѣсяца, а кои будутъ въ прочихъ губерніяхъ, тѣмъ въ полгода, а ежели которая коллегія, или канцелярія, и контора, и изъ губерній и провинцій тѣхъ счетовъ на выпеписанные, вновь положенные сроки присылать не станутъ, за то штрафовать, и именно: за первый мѣсяцъ послѣ срока—тридцать рублей, за другой—шестьдесятъ рублей, за третій девяносто рублей, за четвертый—сто двадцать рублей, за пятый—лишить чиновъ; а понеже во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ столько письма умножено, и отъ часу умножается, что приказные служители исправиться не могутъ, и дабы кратчайше безъ дальнихъ справокъ оные 2994.

2994. счеты могли въ тѣ сроки исправно поданы и безъ затрудненія и справокъ освидѣтельствованы и сочтены быть, того ради сочинены, о содержаніи окладныхъ, приходныхъ и расходныхъ книгъ, и счетовъ и репортовъ, такожъ, и настольныхъ реестровъ, формы съ приложеніемъ, какимъ порядкомъ оныя содержать, по которымъ во всѣхъ мѣстахъ съ сего 1736 года такія книги содержать и къ главнымъ командирамъ репортовать, въ прочемъ же, что сему не противно чинить, по губернаторской, и воеводской и Ревизіонъ Коллегіи инструкціямъ, и въ чемъ будетъ сумнительно, доносить. Что же касается до сбереженія казны, то во всѣхъ мѣстахъ слѣдующимъ образомъ поступать: 1) главнымъ командирамъ деньги держать за своими записями и печатями и никого безъ себя до денегъ не допущать, ибо въ пренебреженіи того всякій недочетъ и убытокъ взысканъ будетъ на нихъ—командирахъ; 2) для лучшаго о приходѣ и расходѣ денегъ извѣстія главнымъ командирамъ повседневное имѣть извѣстіе, сколько въ которомъ числѣ прибудетъ и въ расходъ употребится, но чтобъ мелочный расходъ не остановился, то расходчику сто или двѣсти рублей особо выдать и о расходѣ оныхъ особыя жъ вѣдомости отъ расходу брать, а большей суммѣ быть за печатью главнаго судьи и безъ него самому въ ту сумму никому не ходить, но долженъ при себѣ для расходу распечатывать и паки запечатывать, чему и счетъ особый держать; 3) какъ годъ доходить будетъ, то дня за три или за четыре, какъ наличную казну, такъ приходныя и расходныя книги съ настольными реэстрами и съ посланными репортами самимъ судьямъ освидѣтельствовать, и, буде приходъ съ расходомъ явится сходенъ, наличныя деньги велѣть принять тому канцеляристу, кто въ будущій годъ къ приходу и расходу назначенъ будетъ, а буде не сходно, то судьѣ слѣдовать и доискиваться, кто тому виненъ для себя, ибо тотъ начетъ, ежели не сыщетъ, при счетѣ доправленъ будетъ на немъ; 4) сборныя деньги у вѣрныхъ сборщиковъ принимать по мѣсячно, а у откупщиковъ на сроки, не упущая ни малаго времени, и въ пріемѣ отписи давать безволокитно; 5) подушному платежу имѣть помѣщикамъ, а въ небытность ихъ прикащикамъ и старостамъ, записныя домашнія книги, которыя плательщикамъ при отдачѣ денегъ съ собою приносить, и когда сколько заплатитъ, то въ тѣхъ книгахъ, кто у подушнаго сбору офицеръ, или земскій коммиссаръ будетъ, въ пріемѣ тѣхъ денегъ вмѣсто квитанцій въ нихъ расписываться: такое число денегъ, имя рекъ, принялъ, и въ приходъ записаны такого мѣсяца и числа, на такомъ-то листу, которыя подписи впредь для свидѣтельства ставить за дѣйствительныя квитанціи, а кто при платежѣ такихъ книгъ имѣть не будутъ, тѣмъ давать квитанціи по прежнему; 6) понеже подушнаго сбору деньги съ оставшихъ за расписаніемъ на полки душъ посылаются съ полковыхъ квартиръ въ Каморъ Коллегію, отчего въ дачѣ конвоевъ и въ сочиненіи счетовъ, и справкахъ излишній трудъ; того ради въ 1736 году всѣ тѣ деньги обще съ прочею воинскою казною отсылать въ коммиссаріатъ, а оныя, получа изъ коммиссаріата, отпускать въ штатсъ контору, сколько въ годъ по окладу надлежитъ суммою. Того де ради по указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ приказали: во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества указа въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ и въ Москву въ сенатскую контору сообщить вѣдѣнія, а въ коллегіи, канцеляріи и конторы, въ губерніи и провинціи послать указы, и вышеписанныя окладнымъ приходнымъ и расходнымъ книгамъ и счетамъ и репортамъ, тако жъ и настольнымъ реэстрамъ формы и приложеніе, какимъ порядкомъ оные содержать, напечатавъ, разослать при тѣхъ указахъ немедленно, которыхъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ прислано при томъ вѣдѣніи десять формъ съ приложеніями. Приказали: по силѣ вышеозначеннаго въ сообщенномъ Правительствующаго Сената вѣдѣніи, состоявшагося на поданномъ изъ Сената докладѣ за подписаніемъ господъ Кабинетскихъ Министровъ указа учинить слѣдующее: 1) имѣющуюся въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода наличную денежную казну держать 2994.

2994. Сѵнодальному Члену Іоанну, протопопу Благовѣщенскому, за замкомъ и за своею печатью и никого безъ себя до денегъ не допущать; 2) на содержаніе въ Сѵнодальной канцеляріи мелочныхъ расходовъ опредѣленному въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ актуаріусу Ивану Артемьеву выдавать изъ наличной денежной казны по усмотрѣнію его Сѵнодальнаго Члена по сту или по двѣсти рублей съ надлежащею запискою или роспискою; 3) по прошествіи года, какъ наличную казну, такъ и приходъ и расходъ по приходнымъ и расходнымъ книгамъ освидѣтельствовать ему жъ Сѵнодальному Члену и по свидѣтельству предложить къ докладу немедленно; 4) счетныя списки, каковыя въ Сѵнодальной Канцеляріи имѣются въ готовности, тѣ отослать въ Ревизіонъ-Коллегію при указѣ немедленно; 5) содержаніе прихода и расхода въ Сѵнодальной канцеляріи имѣть по учиненнымъ и при вышеозначенномъ вѣдѣніи пріобщеннымъ печатнымъ формамъ съ приложеніями; 6) для вышеписаннаго же всего дѣйствительнаго исполненія изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію, въ Духовную Дикастерію, въ Санктпетербургское Правленіе, въ Коллегію, Экономію Сѵнодальнаго Правленія, въ Сѵнодальные Дворцовый и Казенный приказы, въ Московскую типографію послать указы, при которыхъ вышеупомянутымъ окладнымъ приходнымъ и расходнымъ книгамъ, и счетамъ и репортамъ, тако жъ и настольнымъ реэстрамъ формы и съ приложеніями, какимъ порядкомъ оныя содержать, отправить въ каждое мѣсто по единой формѣ, а Сѵнодальнымъ канцелярскимъ служителямъ для надлежащаго исполненія объявить по обыкновенію и при томъ велѣть имъ подписаться своеручно, дабы впредь никто невѣдѣніемъ отговариваться не дерзалъ. (Дѣло 1736 г. № 1).

2995. **2995.** Іюля 14. *Объ изготовленіи въ Академіи Наукъ клише съ священными изображеніями и нѣкоторыхъ буквъ для новаго изданія Библіи.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, 2995.
слушавъ два доношенія справщиковъ Андрея Иванова и Стефана Гембицкаго, которыми требуется, дабы къ печатанію книги священнаго писанія, нарицаемой библіи, образовъ и прочаго, а именно: четырехъ Евангелистовъ, такожде Луки въ Дѣяніяхъ, да въ началѣ библіи новую заставицу, да предъ псалтирію личную доску царя Давида, въ Академіи Наукъ нарисовавъ, новою инвенціею сдѣлать грыдорованною работою на мѣдныхъ доскахъ, да въ ту же библію вырѣзать на объявленномъ отъ нихъ грушевомъ деревѣ, противъ рисованія добрымъ мастерствомъ заставицу, видѣнія Исаіи пророка, да разныя литеры, а именно: азовъ четыре литеры, букъ двѣ, вѣди одну литеру, глаголя четыре, иже осмь, отъ одну литеру; и просятъ, чтобъ объ отправленіи онаго отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Академію Наукъ послать указъ. Приказали: для печатанія книги священнаго писанія, нарицаемыя библіи, четыре Евангелиста, такожъ Луку въ Дѣяніяхъ, да въ началѣ библіи новую заставицу, да предъ псалтиріею личную доску царя Давида новою инвенціею на мѣдныхъ доскахъ, да на объявленномъ отъ реченныхъ справщиковъ грушевомъ деревѣ, или на чемъ приличнѣе явится, заставицу видѣнія Исаіи пророка, въ Академіи Наукъ назнаменовать самымъ искуснѣйшимъ мастерствомъ, а разныя выше сего именованныя литеры вырѣзать и для того, объявленные Святѣйшему Сѵноду отъ оныхъ справщиковъ прежде напечатанные листы и грушевое дерево отослать въ оную Академію Наукъ съ такимъ объявленіемъ: егда вышеозначенное наознаменовано будетъ, тогда для разсмотрѣнія вознесть Святѣйшему Правительствующему Сѵноду немедленно, а по разсмотрѣніи изъ Святѣйшаго Сѵнода, паки то назнаменованное для грыдорованія отослать въ оную Академію Наукъ и по совершенномъ вышеписаннаго всего въ той Академіи исправленіи съ показаніемъ, во что оное все цѣною быть имѣетъ, и колико за что именно, объявить Святѣйшему Правительствующему Сѵноду доношеніемъ, по которому употребленное въ оной Академіи

2995. денегъ число изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода пришлется безъ замедленія. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ оную Академію послать указъ.

2996. **2996.** Іюля 30. *Объ отсылкѣ въ Сыскной Приказъ дѣвки Марьи Прониной для разслѣдованія дѣла по обвиненію ея въ распространеніи ложныхъ слуховъ о чудесномъ, будто бы, исцѣленіи ея Святителемъ Николаемъ Чудотворцемъ, явившимся ей въ видѣніи.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщенное имѣющагося Святѣйшаго Сѵнода въ Москвѣ вѣдѣніе и при немъ пріобщенное Преосвященнаго Сергія Епископа Устюжскаго и Тотемскаго доношеніе съ экстрактомъ, учиненнымъ изъ дѣла, произведеннаго Усольскаго уѣзда вотчины Бароновъ Строгановыхъ вѣси Пицкой приказнаго человѣка Ивана Пронина о дочери дѣвкѣ Марьѣ, кое начало свое воспріяло въ прошломъ 1733-мъ году Октября 24-го дня по объявленію, въ канцеляріи онаго Преосвященнаго Сергія Епископа Устюжскаго, пристава Никиты Жданова, о которой дѣвкѣ реченнымъ вѣдѣніемъ объявлено: оная де дѣвка показуетъ, якобы воспомяненнаго года Января 1-го да 7-го чиселъ явился ей въ болѣзни святитель Христовъ Николай Чудотворецъ и, будто давъ ей вѣтвь, отъ болѣзни исцѣлилъ. А по осмотру де въ Московской Сѵнодальной Канцеляріи помянутая дѣвка явилась весьма больна правою рукою, а ногами обѣими не владѣетъ. А въ допросѣ оной дѣвки въ вышепоказанномъ экстрактѣ прописанномъ показано: отъ рожденія де ей двадцать три года, и въ прошломъ де 732-мъ году въ Октябрѣ мѣсяцѣ, а въ которомъ числѣ, того не упомнитъ, волею Божіею она, Марья, заскорбѣла и была въ великомъ разслабленіи три мѣсяца даже Января до 1-го числа 1733-го году, а того де Января 1-го дня въ ночи явился ей, Марьѣ, очевидно Святитель Христовъ Николай Чудотворецъ во святительской одеждѣ, а риза была на немъ бѣлая на золотѣ, на плечахъ кресты черные, шапка архіерейская, въ правой рукѣ держалъ крестъ животворящій золотой въ четверть, на которомъ крестѣ на верхнемъ 2996.
рогѣ имѣлась вѣтвь, а въ лѣвой рукѣ свѣча горящая, и говорилъ де ей: «Маріе дѣвице, возстани»; и она де Марья осмотрѣла очми, а встать не могла, и онъ де святитель отъ горящей свѣчи опустилъ ей въ ротъ три капли, да и по всему де ея тѣлу такія жъ капли отъ той свѣчи отпускалъ же, и отъ того де по тѣлу сталъ быть аки мразъ, и въ то де время проговорила она Марья: «Святителю Христовъ, не могу встати», и Николай де Чудотворецъ, поднявъ ее правою рукою, посадилъ на мѣстѣ, на которомъ она Марья лежала, и говорилъ ей, чтобъ читать кондакъ: «въ мирѣхъ святе» и прочее до конца; и по тому де велѣнію тотъ кондакъ изустно она Марья и прочитала, понеже де она грамотѣ учена, и по прочтеніи де кондака говорилъ ей Николай Чудотворецъ: «Маріе дѣвице, перекрестись и приложись кресту Господню», и она де Марья говорила: «Угодникъ Божій Святый Николай Чудотворецъ, не могу руки поднять и перекреститься»; и Николай де Чудотворецъ, взявъ отъ оной вѣтви малую часть, положилъ ей во уста, и того де часа почало быть отъ болѣзни ей облегченіе, а оставшую де вѣтвь положилъ ей въ лѣвую руку на длань и, сжавъ ей руку, говорилъ: «Маріе дѣвице! пришелъ я къ тебѣ того ради, что ты лежала въ скорби, а Господа Бога прославляла; я де пришелъ изъ Котельниковъ, и то де явленіе объявляй православнымъ христіанамъ и ко мнѣ будь помолиться и будешь здорова»; и ее де дѣвицу Марію благословилъ крестомъ крестообразно и отъ того де часу не видимъ бысть. И послѣ де того явленія, скликавъ она, Марья, матерь свою родную Степаниду съ огнемъ и оное видѣніе ей матери своей сказывала и данную вѣтвь объявила; да ту жъ де вѣтвь объявляла она и на завтра той жъ вѣси Пицкой бобылкамъ вдовѣ Прасковьѣ, бывшаго Семена Костромина женѣ, Прасковьѣ жъ Артемья Понамарева женѣ, работницѣ своей дѣвкѣ Ксеніи да дворницѣ дѣвкѣ Стефанидѣ, а другимъ де никому она не объявляла. Да того жъ де Января 7-го дня

2996. явился ей оный же Угодникъ Христовъ Николай Чудотворецъ въ нощи очевидно жъ и глагола ей: «Марія дѣвица, для чего медлишь и не ѣдешь мнѣ молиться и православнымъ христіанамъ не объявляешь? И она де говорила: „Святителю Христовъ, не знаю, гдѣ ты стоишь, въ которомъ городѣ“? «И глагола ей Святитель: «пришелъ де я съ Москвы изъ Котельниковъ, а стою подъ горою въ церкви настоящей»; и накладывалъ де на нее, Марью, ленту золотую крестообразно и паки къ себѣ взялъ, а говорилъ ей Марьѣ, чтобъ она была къ нему помолиться и православнымъ христіанамъ объявляй сіе явленіе, а не будешь ко мнѣ помолиться и не станешь о семъ объявлять, будешь лежать въ тяжкой болѣзни. И означенныя де ея явленія были подлинно, а не притворныя и не вымышленныя. Тако жъ и вѣтвь отъ Святителя Христова дана ей подлинно жъ, въ чемъ она, Марія, утверждается подъ лишеніемъ живота своего, а объ оныхъ де ея явленіяхъ, по ея Марьину велѣнію, какъ было, со словъ ея писалъ малолѣтній ея братъ Иванъ, которое де письмо имѣетъ она при себѣ, а съ оного де письма Усольцомъ посадскимъ и уѣзднымъ людямъ, кромѣ Соли-Камской жителя Ивана Ростовщикова, никому она не разглашала, и для поклоненія той вѣтви изъ тамошнихъ обывателей никто къ ней не прихаживалъ. Вышеписанная жъ дѣвица Марія въ Московской Сѵнодальнаго правленія канцеляріи въ пополненіе показала: явися де ей великій угодникъ Христовъ Николай Чудотворецъ такимъ образомъ: какъ она спала на постелѣ, въ комнатѣ одна и близь полуночи проснулась и лежала на той же постелѣ, и внезапу въ той комнатѣ стало свѣтло, и увидѣвъ она, Марья, тотъ свѣтъ, взглянула явѣ, а не во снѣ, и тогда съ правой ея стороны стоялъ подлѣ ея оный святитель, а свѣтъ по избѣ отъ содержащейся у него святителя въ рукѣ свѣчи, а признала она онаго святителя Христова, какъ пишется на образахъ, и разговоры имѣла все явѣ, а не во снѣ. А вѣтвь стояла на верхнемъ концѣ креста не привязана просто, и оный де святитель Христовъ тогда имѣвшуюся у него въ лѣвой рукѣ свѣчу приложилъ ко кресту въ правую руку и хотя де та свѣча была прямая, только въ рукѣ держалъ отъ креста отклоня накось, а лѣвою рукою показанную вѣтвь со креста снялъ и отъ той вѣтви не большую часть отломя, положилъ ей тою жъ лѣвою рукою (не примаясь другою) въ ротъ, которую она и съѣла, а какова та часть вкусомъ была, не упомнитъ, а остальную вѣтвь положилъ ей, Марьѣ, въ лѣвую руку и тою жъ лѣвою рукою взявъ ее, Марью, подъ плеча, посадилъ же на томъ же мѣстѣ, а свѣчу взялъ по прежнему въ лѣвую руку, и отъ той горящей свѣчи пусти ей во уста три капли, которыя де она и проглотила, а тѣ капли были не горячи, только теплы. А потомъ наклоня ту свѣчу сверху пускалъ капли жъ на нее, Марью, сквозь рубаху, понеже она была тогда въ одной рубахѣ, и тѣ де капли тогда чувствовала она тѣломъ своимъ, что были теплы, а рубахи она не снимала и оную де рубаху послѣ того, а какъ скоро не упомнитъ, она вымыла и имѣлась съ прочими, а особо ни какъ о ней не разсуждала, и которая она, нынѣ того признать не можетъ. А второе видѣніе было ей, и якобы разговоръ она имѣла въ сновидѣніи, а не явѣ, а лента, якобы которою объязывалъ ее крестообразно, была въ рукахъ у него святителя Христова, и то ей видѣніе было все во снѣ. А записку де о томъ якобы явленіи писала она, Марья, сама, а братъ ея, и никто другіе, никогда не писывали, а что де она въ вышереченномъ допросѣ показывала, яко бы писалъ братъ ея, постыдясь, что худо умѣетъ писать; а съ той де записки копію вышеозначенному Ростовщикову дала она такимъ образомъ: въ томъ же де году, послѣ явленія, въ великій постъ, а на которой недѣлѣ, не упомнитъ, былъ тотъ Ростовщиковъ въ показанной ихъ волости, а зачѣмъ, не знаетъ, и въ вечеру де, а сколь рано, не упомнитъ, пришелъ въ домъ ихъ, въ небытность отца ея и матери, и спрашивалъ ее, какое ей было явленіе, на который его спросъ она вышеписанную записку ему объявила. И тогда оный Ростовщиковъ просилъ ее, чтобъ она дала съ той записки ему списать, по которой его просьбѣ, она, Марья, 2996.

2996. хотя его и не знала, только съ простоты своей списать ему велѣла, и ту записку ему отдала, и съ той де записки оный Ростовщиковъ списывалъ копію, сидя у нихъ въ избѣ самъ, и списавъ поѣхалъ, а подлинную записку оставилъ въ той избѣ на столѣ, а по какому случаю оный Ростовщиковъ о томъ увѣдалъ, того она не знаетъ и того Ростовщикова до онаго времени не знала и за ту копію ничего она не бирывала. Приказали: вышереченную Устюжской губерніи, Усольскаго уѣзда, вотчины бароновъ Строгоновыхъ веси Пицкой, приказнаго человѣка Ивана Пронина дочь дѣвку Марью, содержащуюся въ Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи для надлежащаго истинныя правды испытанія, и достойного по государственнымъ правамъ указа отослать въ обрѣтавшійся въ Москвѣ сыскной приказъ, по обыкновенію, безъ продолженія, понеже означенныя ея, дѣвкины, якобы бывшіе въ прошломъ 1733-мъ году Января 1 да 7-го чиселъ, явленія, весьма неимовѣрныя и вѣроятія недостойныя и изъ самихъ ея допросовъ есть обличительныя, понеже показывала оная дѣвица сперва, будто бы оныя явленія были ей въ болѣзни очевидныя и егда де святитель Николай чудотворецъ, взявъ отъ вѣтви малую часть, положилъ во уста, и того часу начало быть отъ болѣзни ей облегченіе. А въ Московской Синодальной Канцеляріи объявила, что Января 7 дня вторичное видѣніе и разговоры она съ Святителемъ имѣла въ сновидѣніи, а не явѣ; а по осмотру явилась она и нынѣ весьма больна—правою рукою и ногами обѣими не владѣетъ. Она жъ въ Устюгѣ показывала, якобы великій Святитель, по разговорамъ ея съ нимъ, отъ горящей свѣчи опустилъ ей въ ротъ три капли, да и по всему де ея тѣлу такія жъ капли отъ той свѣчи отпускалъ же и оттого де по тѣлу сталъ быть аки мразъ и по разговорамъ де поднялъ ее правою рукою; а въ оной Синодальной канцеляріи объявляла, что онъ великій Святитель, якобы взявъ ее подъ плеча лѣвою рукою, посадилъ на томъ же мѣстѣ, а отъ горящей свѣчи сверхъ трехъ капель пускалъ капли жъ на нее Марію сквозь рубаху, и оную де рубаху послѣ того, а какъ скоро не упомнитъ, она вымыла и признать ее не можетъ. Она же въ Устюжской канцеляріи объявила, что учиненную тому явленію записку писалъ братъ ея, а въ Синодальной Канцеляріи явилось, что въ томъ она на брата солгала, а писала сама, а на брата своего въ томъ лгала, будто бы стыда ради, что худо умѣетъ писать. Она де дѣвка объявила якобы произшедшія отъ Святителя Николая Чудотворца ей слова такія въ первомъ: «Маріе дѣвице! пришелъ я къ тебѣ того ради, что ты лежала въ скорби, а Господа Бога прославляла; я де пришелъ изъ Котельниковъ, и то де явленіе объявляй православнымъ христіанамъ, и ко мнѣ будь помолиться и будешь здрава». Во второмъ: «пришелъ де я съ Москвы изъ Котельниковъ, а стою подъ горою, въ церкви настоящей, и будь ты ко мнѣ помолиться и православнымъ христіанамъ объявляй явленіе, а не будешь ко мнѣ помолиться и не станешь объявлять, будешь лежать въ тяжкой болѣзни». Но кто же бы оное не разсудилъ, что явственныя есть бредни, и не знавшихъ священного писанія или отъ безвѣрныхъ людей не къ чести угодничей бываемыя, будто бы не въ селеніяхъ небесныхъ Святитель великій обитаетъ, но въ Москвѣ, въ Котельникахъ, и якобы усиливаніемъ въ мольбу къ себѣ привлекаетъ и заставливаетъ объявлять свои явленія, а напротивъ того, за необъявленіе угрожаетъ тяжкою болѣзнію, чему не точію статься, но и помышлять православному христіанину отнюдь не надобно. Но упомяненная дѣвка таковыя плевосѣяніи употреблять дерзнула, знатно ища себѣ пронырнически суетныя (въ превеликомъ грѣхѣ зависящія) славы, будто бы ея моленія къ угоднику великому, паче другихъ весьма усердныя и пріятныя; услыша знатно, что дому господъ ея бароновъ Строгоновыхъ имѣется церковь, сооруженная во имя великаго Святителя Николая Чудотворца, называемая въ Котельникахъ, и тако можетъ быть мыслила, что по таковому якобы явленію, егда слухъ о томъ войдетъ во умы господъ ея, возьмутъ ее изъ этой вотчины въ домъ господъ ея Строгоновыхъ и будутъ ее содержать въ 2996.

2996. довольствіи, и прочіе станутъ почитать и прославлять ее за святую. А въ прошломъ 1722 году Апрѣля 12 дня *), докладными, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государю Императору Петру Великому отъ Святѣйшаго Сvнода между прочими пунктами предложено было слѣдующее: когда кто велитъ для своего интересу или суетной ради славы огласить священнику чудо притворно и хитро чрезъ кликуши, или чрезъ другое что, или подобное тому прикажетъ творить суевѣріе,—противъ того собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано тако: «наказаніе и вѣчную ссылку на галеры съ вырѣзаніемъ ноздрей». Чего ради оная дѣвка большему въ свѣтскомъ судѣ испытанію и подлежательна находится и для того съ воспомяненнаго Преосвященнаго Сергія Епископа Устюжскаго и Тотемскаго доношенія и экстракта изъ пополнительнаго въ Московской Сvнодальнаго Правленія Канцеляріи произведеннаго допроса, списавъ точную копію для надлежащей въ Сыскной приказъ съ оною дѣвкою отсылки, отправить въ ту канцелярію безъ замедленія, а какое въ ономъ Сыскномъ приказѣ разсмотрѣніе и рѣшеніе учинено будетъ, о томъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду прислать обстоятельное доношеніе безъ продолженія. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ Московскую Сvнодальнаго Правленія Канцелярію послать указъ (Дѣло 1733 г. № 325).

2997. **2997.** Августа 4. *По отношенію изъ Кабинета Ея Величества о предписаніи всѣмъ учрежденіямъ, подвѣдомственнымъ Святѣйшему Сvноду, доставить въ теченіи двухъ мѣсяцевъ, всю недоимку, числящуюся на нихъ съ 1733 года, въ Коллегію Экономіи.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланное изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества письменное сообщеніе, въ которомъ объявлено: Ея Императорскому Величеству доносилъ генералъ лейтенантъ Волковъ, что по окладу 1702 года опредѣлено въ Коллегію Экономіи изъ домовъ архіерейскихъ и монастырей присылать по пятидесяти тысячъ рублей на годъ, которыхъ доходовъ и отъ 733 года въ доимкѣ на домахъ архіерейскихъ восемь тысячъ шестьсотъ девяносто два рубля, на монастыряхъ сорокъ двѣ тысячи семьсотъ восемь рублей; итого пятьдесятъ одна тысяча четыреста рублей. И о взысканіи той доимки хотя посланы многіе указы, однакожъ и по се время не взыскано; по которому доношенію Ея Императорское Величество указала изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, во всѣ тѣ мѣста, на комъ та доимка числится, отправить указы съ найкрѣпчайшимъ подтвержденіемъ, дабы тѣ доимочныя деньги собраны и въ Коллегію Экономіи отправлены были отъ сего времени конечно въ два мѣсяца, а буде въ томъ взысканіи сами власти и ихъ управители будутъ слабо поступать и продолжать время и въ два мѣсяца сполна не соберутъ и не отправятъ, то всю оную недоимку доправить на тѣхъ, кому тотъ сборъ порученъ, и въ оную Коллегію отослать безъ всякаго замедленія. Приказали: по содержанію вышеупомяненнаго Ея Императорскаго Величества указу о платежѣ вышеобъявленныхъ положенныхъ въ Коллегію Экономіи съ архіерейскихъ домовъ и монастырей съ 733 года доимочныхъ доходовъ, взявъ той доимкѣ именныя вѣдомости изъ оной Коллегіи Экономіи, въ Московскую Сvнодальнаго Правленія канцелярію, къ архіереямъ и въ монастыри къ властямъ, на которыхъ оною взятою вѣдомостію доимка объявлена будетъ, послать изъ вышереченной Московской Сvнодальнаго Правленія Канцеляріи, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, надлежащіе указы въ самомъ скоромъ времени, въ которыхъ написать, дабы оныя доимочныя деньги въ Коллегію Экономіи заплачены были, какъ въ вышеозначенномъ Ея Императорскаго Величества указѣ изображено, на указной срокъ бездоимочно, а колико оныхъ доимочныхъ денегъ откуда въ оной Коллегіи Экономіи заплачено будетъ, тому изъ тѣхъ мѣстъ, по платежѣ оныхъ денегъ въ Московской Сvнодальнаго Правленія Канцеляріи, объявлять при обыкно- 2997.

*) См. Полн. Собр. Пост. и Росп. т. II, № 532.

2997. венныхъ доношеніяхъ, съ подлинныхъ квитанцій копіи, что по тѣмъ квитанціямъ явится въ платежѣ или по другимъ каковымъ изъ оныхъ мѣстъ репортамъ на оную доимку оправданіямъ, изъ числа вышереченной отъ Коллегіи Экономіи показанной доимки выключится, о томъ о всемъ по прошествіи вышеозначеннаго указного срока въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ репортовать обстоятельно. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію и въ Коллегію Экономіи Сѵнодальнаго Правленія послать указы, а Ея Императорскаго Величества въ Кабинетъ сообщить, по обыкновенію, въ которомъ объявить, что отъ Святѣйшаго Сѵнода и безъ требованія оной Коллегіи Экономіи о платежѣ помянутыхъ доходовъ бездоимочно въ архіерейскіе дома и монастыри указы съ неослабнымъ подтвержденіемъ (какъ о томъ справкою показано) въ нынѣшнемъ 736-мъ году Января въ 24, да Февраля въ 11 числахъ посланы. (Дѣло 1735 г. № 405).

2998. **2998.** Августа 4. *О предписаніи всѣмъ учрежденіямъ, подвѣдомственнымъ Святѣйшему Сѵноду, употреблять гербовую бумагу согласно Высочайшему указу отъ 31 Мая 1731 года; о возложеніи на секретарей этихъ учрежденій обязанности продажи этой бумаги, наблюденія за примѣненіемъ указа, составленія вѣдомости о расходѣ и своевременной отсылкѣ сихъ вѣдомостей въ надлежащія мѣста.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщенное Святѣйшему Правительствующему Сѵноду Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ которомъ показано: понеже де по Именному Ея Императорскаго Величества указу Мая 31 дня 1731 года велѣно: гербовую бумагу отдавать въ коллегіи, канцеляріи и конторы въ каждую по нѣскольку стопъ съ росписками, и гдѣ у кого какія челобитчиковы дѣла есть, въ тѣхъ мѣстахъ на дѣла свои челобитчикамъ и покупать, и какъ та бумага, въ которомъ мѣстѣ изойдетъ, то за оную деньги платить въ Мануфактуръ Контору, и вмѣсто того требовать вновь гербовой бумаги, сколько будетъ надобно, и во всѣ города ту гербовую бумагу изъ Мануфактуръ Конторы разсылать мимо губернаторовъ, прямо къ воеводамъ, а имъ воеводамъ, получа оную, и сколько надобно оставить въ своей канцеляріи, а прочую раздать въ ратуши и въ таможни съ расписками, объявляя насколько по цѣнѣ именно: а сколько той бумаги въ которомъ мѣсяцѣ и насколько по цѣнѣ изойдетъ, и что затѣмъ въ остаткѣ, о томъ тѣмъ воеводамъ репортовать губернаторамъ по третямъ года, а изъ губерній присылать тѣ репорты въ Мануфактуръ контору; имъ же воеводамъ смотрѣть того, чтобъ въ той бумагѣ отнюдь недостатку и въ дѣлахъ затѣмъ остановки не было, и для той бумаги присылать имъ къ Москвѣ, не описываясь съ губерніею заранѣе, а за ту бумагу деньги изъ губерній и провинцій и городовъ, сколько когда въ сборѣ будетъ, присылать въ ту жъ Мануфактуръ контору съ тѣми людьми, которые для пріему вновь бумаги посланы будутъ, о чемъ де изъ Сената во всѣ коллегіи, и канцеляріи, и конторы и губерніи, и провинціи указы посланы. А нынѣ де по даннымъ въ Сенатъ доношеніямъ Комерцъ Коллегія представляла: усмотрѣно де отъ той Коллегіи, что во всѣхъ губерніяхъ и городахъ смотрѣніе происходитъ слабое, ибо отъ 731 по 1735 годъ въ многихъ мѣстахъ еще остаточно за продажею бумаги немалое число, за которую въ недосылкѣ въ Комерцъ Коллегію болѣе семидесяти тысячъ рублей и хотя де весьма уповаемо расходу той бумагѣ быть немалому, но однако жъ порядочно ли оное исполняется, и всегдаль на челобитчиковы дѣла употребляютъ гербовую бумагу такъ, какъ указы повелѣваютъ, того знать не можно, такожъ и о продажѣ де той гербовой бумаги въ Комерцъ Коллегію репорты присылаются не изъ всѣхъ городовъ; того ради по указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ приказали: въ коллегіи, и канцеляріи, въ губерніи и провинціи подтвердить указами, чтобъ по силѣ вышеобъявленнаго Ея Императорскаго Величества прошлаго 1731 года указу о продажѣ той гербовой бумаги имѣли неослабное попеченіе,

2998. и какъ возможно смотрѣть, дабы оный расходъ былъ съ умноженіемъ, и на всякія челобитчиковы дѣла ту бумагу употребляли по силѣ указовъ, и для лучшаго и порядочнаго забранія о той гербовой бумагѣ репортовъ и смотрѣнія жъ расходовъ въ губерніяхъ губернаторамъ поручить секретарямъ, которые бъ и прочія губернскія дѣла правили и о той гербовой бумагѣ попеченіе имѣли, дабы воеводы, какъ о продажной, такъ и объ остаточной бумагѣ репорты присылали въ губерніи по третямъ года, и остаточную бумагу противъ приходу и расходу осматривали сами, чтобъ какой траты не было, а сборныя деньги съ прочею казною отсылать по силѣ указовъ въ Санктъ-Петербургъ въ ту Коллегію и въ Москву той коллегіи контору—откуда въ которое мѣсто способнѣе; также, вышеписаннымъ опредѣленнымъ въ губерніяхъ секретарямъ, изъ присланныхъ отъ воеводъ репортовъ сочинять генеральный по годамъ третной репортъ, сколько въ которомъ городѣ какой бумаги по званіямъ въ продажѣ и во взятьѣ денегъ и сколько жъ на лицо, и такія вѣдомости за рукою губернаторскою присылать по прошествіи каждой трети въ Комерцъ Коллегію или въ Москву въ Комерцъ Контору. Приказали: по вышеупомяненному Святѣйшему Правительствующему Сvноду Правительствующаго Сената сообщенному вѣдѣнію, для надлежащаго по оному Ея Императорскаго Величества печатному указу и по опредѣленію Правительствующаго Сената дѣйствительнаго исполненія, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода къ Сvнодальнымъ Членамъ и въ Московскую Сvнодальнаго Правленія Канцелярію, въ Коллегію Экономіи Сvнодальнаго правленія, въ Духовную Дикастерію, въ Санктъ-Петербургское Духовное Правленіе, въ Сvнодальные Дворцовый и Казенный приказы, въ Московскую типографію, и во всѣ епархіи къ архіереямъ, а гдѣ архіереевъ нѣтъ, тѣхъ архіерейскихъ домовъ къ управителямъ, Ставропигіальныхъ же монастырей къ властямъ послать указы, въ которыхъ объявить, дабы по силѣ вышеупомяненнаго жъ въ сообщенномъ Правительствующаго Сената вѣдѣніи Именного Ея Императорскаго Величества Мая 31-го числа прошлаго 1731 году объявленнаго указа и Правительствующаго Сената опредѣленія о продажѣ оной гербовой бумаги во всѣхъ Сvнодальной командѣ подчиненныхъ мѣстахъ имѣли секретари, а гдѣ секретарей нѣтъ, прочіе обрѣтающіеся у отправленія дѣлъ приказные служители, какъ возможно о взятьѣ оной гербовой бумаги, колико той бумаги взято и что за нея надлежало быть въ опредѣленное мѣсто указныхъ денегъ въ отсылкѣ и отослано, и за отсылкою надлежитъ еще быть слѣдующихъ къ отсылкѣ жъ, и той бумаги колико въ нынѣшній 736 годъ и на колико цѣну быть потребно справясь, учиня выписку, доложить немедленно, то жъ учинить и въ Санктъ-Петербургскомъ Духовномъ Правленіи, въ которое, для достодолжнаго исполненія, дать съ сего опредѣленія копію (чтобъ оный расходъ былъ съ умноженіемъ и на всякія челобитчиковы употреблялась весьма гербовая бумага) неослабное смотрѣніе и надлежащіе репорты или вѣдомости сочиняли, и въ указныя мѣста отсылали на опредѣленные сроки неотмѣнно, а ежели въ томъ явится какое отъ кого неусмотрѣніе, и оное взыщется на нихъ неослабно. 2998.

2999. Августа 11. *Утвержденное Святѣйшимъ Сvнодомъ мнѣніе Преосвященнаго Θеофана, Архіепископа Новгородскаго, о внесеніи нѣкоторыхъ поправокъ въ текстъ новаго изданія церковно-славянской Библіи и о порядкѣ корректированія оной при печатаніи.* 2999.

На требованіе Типографіи Сvнодальной въ нѣкіихъ ея сумнительствахъ резолюціи, прилагается здѣ мое Святѣйшему Сvноду мнѣніе.

I. Понеже блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Петра Перваго намѣреніе было исправить славянскую библію изъ греческой, седмьдесяти переводчиковъ именуемой, какъ въ указѣ Его Величества изображено, того ради не надлежалъ трудъ извѣстнымъ исправителямъ сносить съ библіею славянскою библіи иныхъ діалектовъ, также и греческія не седмьдесяти переводчиковъ, каковыя въ Восточной Церквѣ въ обычное употребле-

2999. нію не вошли, якобы напримѣръ Аккли, Өеодотіона, Симмаха, а потому и нынѣ въ типографскомъ новомъ библіи тисненіи не надлежитъ смотрѣть ни каковые другіе переводы, въ томъ числѣ ни на латинскій вулгатъ, то есть въ папежской церкви обще употребляемый переводъ, только то печатать, что разное отъ переводу славенского въ греческомъ седмьдесятъ усмотрѣли и исправили. Не противно же указу, а читателямъ нѣчто и полезно, по полямъ припечатать, и изъ первоначальной или подлинной библіи еврейской усмотрѣнныя нѣкія съ славянскою библіею не сходства не въ рѣчахъ и реченіяхъ самаго писанія, но въ заглавіяхъ, началахъ и концахъ главъ, тако жъ и что обрѣтающееся въ еврейской, не обрѣтается въ славенской, се же не вновь усматривать, что и не нужно дѣлать, и съ великою трудностію, но только что усмотрѣно, и означено отъ исправителей.

II. По докладу Сгнодальному, который былъ Его Величеству Петру Первому о новомъ библіи изданіи исправленія учиненная внесть ли въ текстъ, или составъ самаго писанія, а прежнія рѣчи вынесть на сторону, или насупротивъ того старыя рѣчи оставить въ составѣ книгъ, а новыя, перемѣнныя, въ сторонѣ печатать, приказалъ Его Величество другое сіе, а не оное первое дѣлать, на что и Ея Императорское Величество, нынѣ благополучно владѣющая, Самодержица Анна при Сгнодальномъ же докладѣ соблаговолила и свое показать согласіе. Такъ же бы и дѣлано въ типографіи, и исправныя рѣчи, оставя давній текстъ не нарушенъ, печатать бы въ нижней подъ текстомъ сторонѣ, какъ въ Святѣйшемъ Сгнодѣ приговорено, и какъ отъ перваго, такъ и отъ сего другого указовъ предложенія разрѣшаются типографовъ сумнительства, что и какъ дѣлать и чего не дѣлать.

III. Однакожъ для вящшаго изъясненія и именно ихъ коснемся, означенныхъ отъ насъ числами и линійками.

На — 1-ое: можно бы и такъ печатать, какъ исправители написали, но лучше неисправности ихъ исправить, дабы оныя Сгноду не причлись; только же нѣкое таковыхъ грамматическихъ погрѣшеній число, собирая до 20, или 30, прежде для разсужденія въ Сгнодъ вносить по временамъ, дабы что и прямое кривымъ не названо; понеже ветхое словенскаго языка грамматическое ученіе весьма есть грубое, какъ въ нарѣчіяхъ многихъ, такъ и въ складѣ рѣчей нарѣчія встрѣчаются обветшалыя, которыя давно уже износились и стали онучами, да и чтущимъ неудоборазумѣнныя, напримѣръ: елма, холма, въ рѣсноту, убо, непщую, потщаваю, плищъ, щюди, голимый, и проч., а склады бываютъ стропотные, найпаче еллинизмы, то есть нарѣчія не по природѣ славенскаго, но по природѣ еллинскаго языка сопрягаемыя, напримѣръ, учуся грамотѣ вмѣсто грамоты, понеже еллинское спудео— учуся сопрягается съ дательнымъ падежемъ; тако жъ и слѣдующія: пріиде во еже освятити, а для чего же бы не тако: пріиде освятити? а во еже лишнее и темность наводитъ. Надѣюся быти прощенію, а не лучше ли: надѣюся, яко будетъ прощеніе и проч. и проч. А люди не искусные и силы діалектовъ не разумѣющіе, нашедъ въ лексиконѣ таковые стропотности и гнилости, помышляютъ, что они нашли премудрость и оныхъ употребляютъ для удивленія народнаго, а своего смѣха достойнаго чванства, сами безумные книгочіи. 2999.

На—2-ое, дѣлать, какъ выше показано.

На—3-е. Старый составъ, какой до селѣ былъ, таковъ и оставить, а стихи вновь противъ греческаго означить. Что же то есть, что въ доношеніи написали типографы: (въ иныхъ мѣстахъ въ славенскихъ печатаемыхъ библіяхъ пропуски стиховъ) я отнюдь не разумѣю.

На — 4-ое. Дѣлать старое старымъ, а начала и концы главъ на поляхъ означать, только же оныя начала и концы, которыя въ греческомъ переводѣ имѣются, а на другія и на вулгатъ не смотрѣть.

На—5-ое. Что они о параграфахъ говорятъ, я понять не могу, зѣло нѣчто мудрое.

На — 6-ое и — 7-ое: Обоего сего, что оно есть не знаю. Надлежало примѣры того представить.

IV. Мнѣніе же мое и сіе есть: что надлежитъ новоисправленныя рѣчи, не весьма вѣруя исправительскимъ примѣчаніямъ

2999. (могли онѣ задремать и памятію погрѣшить) прежде напечатанія сносить съ библійнымъ греческимъ текстомъ, прямое ли, или непрямое примѣчаніе. И на дѣло сіе опредѣлить хотя по одному дню въ недѣлю, а въ день хотя по два часа, и при ономъ бы смотрѣ быть бы Козловскому, да Андрею справщику, а надъ ними главнымъ въ томъ свидѣтелемъ и настоятелемъ быть бы пречестнѣйшему отцу Александроневскому архимандриту Стефану. Свидѣтельствованныя же тетради печатать, а между тѣмъ другія, по прежнимъ настурающія, свидѣтельствовать. И о семъ моемъ мнѣніи Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ что соблаговолитъ.

Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода послушникъ смиренный Ѳеофанъ Архіепископъ Новгородскій.

Быть писанному мнѣнію согласуемъ:
Питиримъ архіепископъ Нижегородскій.
Ааронъ архіепископъ Архангелогородскій.
Никодимъ архимандритъ Новоспаскій.
Іоаннъ протопопъ Благовѣщенскій.

3000. **3000.** Августа 13. *О сообщеніи всѣмъ учрежденіямъ, подвѣдомственнымъ Святѣйшему Сѵноду, вѣдѣнія Правительствующаго Сената о запрещеніи пересылать партикулярныя письма вмѣстѣ съ бумагами правительственныхъ учрежденій и о взиманіи за пересылку частныхъ писемъ по деньгѣ съ золотника.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщенное Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ которомъ объявлено: понеже де по приговору Сенатскому 725-го года Ноября 5 го дня велѣно всѣ государственныя письма на почту принимать и въ указныя мѣста отсылать на почтовыхъ и на ямскихъ безъ платежа вѣсовыхъ денегъ, только на содержаніе почтарей между Санктъ-Петербургомъ и Москвою деньги по требованію ямской канцеляріи окладное число по четыреста восемьдесятъ по четыре рубля по двадцати по четыре копѣйки въ ту канцелярію отпускать въ началѣ года изъ сборныхъ денегъ съ купецкихъ почтовыхъ писемъ, по ассигнаціи Штатсъ—конторы. А справками изъ ямской канцеляріи показано: въ 720-мъ году Октября 21-го дня въ инструкціи, которая учинена въ ямской канцеляріи о почтовой должности написано: всякія партикулярныя письма, кромѣ купецкихъ (которыя принимаются съ обыковеннымъ платежемъ и отправляются на особливо учрежденной почтѣ отъ иностранной коллегіи) принимать и отправлять, записывая въ книгу, и имать въ Санктъ-Петербургѣ, и на Москвѣ, и въ городахъ на каждыя сто верстъ по деньгѣ съ золотника, и тѣ деньги записывать въ книгу, а безъ денегъ ничего для посылки чрезъ почту не принимать. А означенныя де деньги по четыреста восемьдесятъ по четыре рубля по двадцати по четыре копѣйки платились только по Санктъ-Петербургскому тракту съ вышеписаннаго Ноября 5-го дня Мая по 30-ое число 727 года изъ сборныхъ въ Санктъ-Петербургской почтовой конторѣ съ купецкихъ писемъ вѣсовыхъ денегъ, а съ того числа за возку почтъ ямщикамъ ничего и донынѣ неплатится А Московскихъ слободъ и городовыхъ ямовъ ямщики били челомъ, и доношеніемъ ямская канцелярія представляла, чтобъ за возку тѣхъ почтъ за прошлые годы, а именно: по Санктъ-Петербургскому тракту съ вышеозначеннаго 30 го числа Мая 727 года, а по прочимъ трактамъ съ 726 по 734 годъ, прогонныя деньги четырнадцать тысячъ двѣсти восемьдесятъ четыре рубля восемьдесятъ пять копѣекъ для совершенной ихъ скудости и недороду хлѣбнаго и многихъ ихъ работъ и разгоновъ имъ ямщикамъ заплатить, тако жъ и впредь такія прогонныя деньги по третямъ года тѣмъ ямщикамъ выдавать, ибо съ ямовъ въ прошеніяхъ пишутъ, что отъ хлѣбнаго недороду, отъ лошадинаго падежу, изъ неполученія прогонныхъ денегъ, къ тому жъ и за излишними противъ прежнихъ годовъ тягостями и за взятьемъ въ рекруты приходятъ они во всеконечную скудость и разореніе, и многіе обезконили, и съ ямовъ за скудостію разбрелись врозпь. И по указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ приказали: онымъ ямщикамъ за возку почты по четыреста по восемьдесятъ по четыре рубля по двадцати по четыре копѣйки на годъ на тѣ годы, на которые дачи не было, вы- 3000.

3000. дать изъ Штатсъ-конторы, а впредь на дачу имъ ямщикамъ за возку ямской почты съ партикулярныхъ писемъ отъ Санктъ-Петербурга до Москвы и до Санктъ-Петербурга отъ Москвы имать по деньгѣ съ золотника, и изъ тѣхъ сборныхъ денегъ платить ямщикамъ по вышеписанному жъ числу по четыреста по восьмидесяти по четыре рубля по двадцати по четыре копѣйки въ годъ, а ежели въ которомъ году толикаго числа въ сборѣ не будетъ, то къ тому, что надлежитъ, вышеписанное число въ четыреста восемьдесятъ въ четыре рубля, додавать по сношенію съ ямскою канцеляріею изъ Штатсъ-конторы. И для того во всѣхъ мѣстахъ канцелярскимъ служителямъ объявить указъ съ подпискою, чтобъ партикулярныхъ писемъ въ пакетахъ съ посланными указами и доношеніями отнюдь не посылали подъ штрафомъ, а купецкія письма посылать чрезъ почту по прежнему изъ почтовой конторы. Приказали: для надлежащаго и дѣйствительнаго о томъ исполненія изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода къ Синодальнымъ членамъ въ Московскую Синодальнаго Правленія Канцелярію, въ епархіи къ архіереямъ, а гдѣ архіереевъ не имѣется, тѣхъ епархій домовъ архіерейскихъ къ управителямъ, въ Духовную Дикастерію, въ Санктъ-Петербургское правленіе, въ Коллегію Экономіи Синодальнаго Правленія, въ Синодальные Дворцовый и Казенный приказы, въ Московскую типографію и въ ставропигіальные монастыри къ властямъ послать указы немедленно, а канцелярскимъ Святѣйшаго Синода служителямъ объявить письменно, по надлежащему порядку, безъ упущенія, и при томъ велѣть имъ подписаться собственноручно, дабы впредь никто невѣдѣніемъ отговариваться не дерзалъ. (Дѣло 1736 г. № 34).

3001. **3001.** Августа 13. *О сообщеніи Кабинету Ея Величества, что вслѣдствіи полученной привиллегіи Короля Польскаго Августа III-го о возведеніи на Бѣлорусскую каѳедру архимандрита Кіево-Николаевскаго монастыря Іосифа Волчанскаго, нареченіе будетъ произведено въ Петербургѣ съ особою церковною церемоніею и о выдачѣ вышеупомянутому Іосифу инструкціи объ управленіи епархіею.* 3001.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій, Правительствующій Синодъ, имѣя разсужденіе, что отъ Королевскаго Величества Польскаго Августа Третьяго, за подписаніемъ руки его, о произведеніи въ епископство въ Бѣлую Русь Кіевониколаевскаго монастыря архимандрита Іосифа Волчанскаго привилегія получена, о которой по представленію Святѣйшаго Синода и Ея Императорскому Величеству извѣстно, и время есть къ дѣйствительному онаго архимандрита во епископство произведенія, и для того произведенія надлежитъ его призвать въ Санктъ-Петербургъ, гдѣ оное произведеніе учинено быть имѣетъ, съ вящшею, нежели въ Кіевѣ, подобающею церковною церемоніею, и достойно есть снабдить его отъ Святѣйшаго Синода обыкновенною грамотою, и о поступкахъ его въ тамошнихъ поведеніяхъ дать надлежащую инструкцію, но не можетъ ли отъ высокосіятельныхъ Кабинета Ея Императорскаго Величества господъ министровъ послѣдовать иного разсужденія, того ради Приказали: о томъ въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода сообщить письменно, по обыкновенію (Дѣло 1735 г. № 116).

3002. Августа 17. *Объ отправленіи въ Тайную Розыскныхъ Дѣлъ Канцелярію подлинныхъ допросныхъ листовъ о проступкахъ подъячихъ Крестовоздвиженскаго Бизюкова монастыря и бывшаго того жъ монастыря архимандрита Іоасафа Маевскаго, а также присланныхъ Гедеономъ Епископомъ Смоленскимъ подлинныхъ именныхъ списковъ о тѣхъ священноцерковнослужителяхъ, которые не присягали въ 1730 и 1731 годахъ и о разъясненіи Тайной Канцеляріи, что Святѣйшій Синодъ не можетъ постановлять рѣшеній по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію Тайной Канцеляріи.* 3002.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ доношеніе, которымъ въ ту Тайную Канце-

3002. ларію требовано извѣстіе слѣдующее: въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ отъ Преосвященнаго Гедеона, Епископа Смоленскаго учиненные въ 1730-мъ году въ вѣрной Ея Императорскому Величеству службѣ, и въ 1731 году въ вѣрности Ея Императорскому Величеству, и по Ней Ея Императорскаго Величества Высокому Наслѣднику печатные присяжные листы съ подписаніемъ рукъ, въ епархіи его преосвященства присягавшихъ, въ которыхъ годахъ, мѣсяцахъ и числахъ присланы были, и при тѣхъ присяжныхъ листахъ вѣдомость о именахъ, кто у вышереченныхъ присягъ былъ, прислана была ль, и при доношеніяхъ ли и за чьими руками тѣ доношенія имѣлись, и что именно въ тѣхъ доношеніяхъ написано было, и по тѣмъ присяжнымъ листамъ и вѣдомостямъ и доношеніямъ бытіе у вышевоспомяненныхъ присягъ, имѣющихся въ Смоленскѣ латинскаго, французскаго, нѣмецкаго, греческаго языковъ, школъ ректоровъ и прочихъ учителей и учениковъ значилось ли, и всѣхъ ли, и кто по именамъ показаны и не показаны ль были тогда кто не бывшими у оныхъ присягъ; также указъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго, Сѵнода къ вышереченному къ Гедеону Епископу Смоленскому о учиненіи въ епархіи Его Преосвященства освидѣтельствованія о священно и церковнослужительскихъ дѣтяхъ, всѣ ль у вышереченныхъ присягъ были, и на присяжныхъ листахъ подписались, въ которомъ году, мѣсяцѣ и числѣ посланъ; и о не бывшихъ у оныхъ присягъ, епархіи Его Преосвященства, священно и церковно-служителяхъ и вышеупомяненныхъ школъ объ ученикахъ и о прочихъ вѣдомости въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ присланы-ль и каковыя именно, и въ которомъ году, мѣсяцѣ и числѣ, и слѣдствіе и рѣшеніе о томъ учинено ль, или зачѣмъ не учинено? А ставропигіальнаго Крестовоздвиженскаго Бизюкова монастыря подъячіе, Аѳанасій Полкановъ, Андрей Болотовъ нынѣ въ канцеляріи ль Святѣйшаго Сѵнода содержатся, и буде содержатся, чтобъ соблаговолено было ихъ допросить съ надлежащимъ подтвержденіемъ порознь; Полканова въ томъ: къ секретарю Павлу Филимонову, въ которыхъ именно годахъ, мѣсяцахъ и числахъ онъ, Полкановъ, отъ себя, или по приказу чьему писалъ, и о чемъ именно, и о томъ, чтобъ въ приключившихся въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ нынѣшнихъ монастырскихъ нуждахъ явить свое милосердіе, въ какомъ намѣреніи и когда имѣло быть писано, и каковыя именно нужды имѣлись, и какую себѣ пользу чрезъ онаго секретаря получали. Болотова: въ данной ему, Болотову, въ 732 году Декабря 31 дня подорожной за рукою означеннаго Бизюкова монастыря бывшаго архимандрита Іоасафа (что нынѣ разстрига Сидоръ) Маевскаго о пропускѣ его до Москвы упомянуто, нимало приличное къ тому, тако: «ни для чего не задерживая», въ какомъ намѣреніи и по чьему приказу о томъ написано, и о задержаніи отъ кого и гдѣ, и какое опасеніе было и чрезъ что? Да и вышеозначеннаго бывшаго архимандрита Маевскаго объ ономъ, и, ежели что оный Болотовъ на него покажетъ, соблаговолено бъ же было допросить же и оные допросы прислать въ Тайную Канцелярію. И по оному доношенію учиненной по приказанію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Сѵнодальной канцеляріи справкѣ и означеннымъ ставропигіальнаго Крестовоздвиженскаго Бизюкова монастыря подъячимъ Полканову и Болотову и бывшему того жъ Бизюкова монастыря архимандриту Іоасафу (что нынѣ разстрига Сидоръ) Маевскому, произведенныхъ допросныхъ рѣчей, Приказали: съ оной справки въ означенную Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ вѣрную копію, упомяненные же подъячимъ Полканову и Болотову и бывшему архимандриту, что нынѣ разстрига, Маевскому, произведенныя подлинныя допросныя рѣчи, и присланныя Святѣйшему Правительствующему Сѵноду Преосвященнаго Гедеона Епископа Смоленскаго о небывшихъ у состоявшихся въ 1730-мъ году въ вѣрной Ея Императорскому Величеству службѣ и въ 1731-мъ годахъ въ вѣрности Ея Императорскому Величеству, и по Ней Ея Императорскаго Величества высокимъ Наслѣдникамъ присягъ, священно и церковнослужителяхъ подлинные жъ именныя вѣдомости, оставя съ нихъ въ Святѣйшемъ Пра- **3002.**

3002. вительствующемъ Сунодѣ вѣрную копію, послать при указѣ немедленно. Что же отъ той Тайной Канцеляріи означеннымъ доношеніемъ требовано, что о не бывшихъ у оныхъ присягъ Смоленской епархіи священно и церковнослужителяхъ слѣдствіе и рѣшеніе учинено ль, или зачѣмъ не учинено, и на то въ ономъ же указѣ объявить, что Святѣйшій Сунодъ по дѣламъ до Тайной Канцеляріи подлежащимъ тожъ и о не бывшихъ у присягъ никакого рѣшенія не чинитъ, и въ рѣшеніе по такимъ дѣламъ не вступаетъ, а которые люди по такимъ дѣламъ приличаются къ рѣшенію и тѣ повсегда отсылаются въ ту Тайную Канцелярію; а что о не присягавшихъ присланныхъ отъ Смоленскаго архіерея именныхъ вѣдомостяхъ въ ту Тайную Канцелярію было не отослано, и то для того, что таковыя жъ изъ всѣхъ епархій вѣдомости собираемы были, съ которыхъ сочинялись, а съ иныхъ еще и нынѣ сочиняются копіи, а изъ нѣкоторыхъ епархій таковыхъ о не присягавшихъ вѣдомостей еще и по нынѣ не прислано, о которыхъ присылкѣ изъ Святѣйшаго Сунода еще указами подтверждается накрѣпко, а съ которыхъ копіи уже списаны, и тѣ по исправѣ имѣютъ быть отосланы въ ту жъ Тайную Канцелярію въ непродолжительномъ времени; а что вышеупомяненною на оное Тайной Канцеляріи доношеніе справкою между прочимъ показано, что де присяжныхъ листовъ съ подписаніемъ бывшихъ Смоленской епархіи у состоявшейся въ 1730-мъ году въ вѣрной Ея Императорскому Величеству службѣ присягѣ и извѣстія, когда тѣ присяжные листы отъ Смоленскаго архіерея присланы, въ Святѣйшемъ Сунодѣ не обрѣтается, а имѣется де о томъ отправленіи въ Московской Сунодальнаго Правленія Канцеляріи, и для того о немедленной въ Святѣйшій Сунодъ онаго, какъ Тайная Канцелярія требуетъ извѣстія, присылкѣ, въ ту Московскую Сунодальнаго Правленія Канцелярію послать указъ. (Дѣло 1736 г. № 48).

3003. **3003.** Августа 20. *О разъясненіи Тайной Канцеляріи, что раскольническій старецъ Пафнутій, присужденный Тайною Канцеляріею къ наказанію кнутомъ за распространеніе раскольническаго вѣроученія подлежитъ еще вѣчной ссылкѣ на галерныя работы.* 3003.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ доношеніе о посылкѣ раскольническаго старца Пафнутія для содержанія его по смерть въ работѣ въ мірскомъ платьѣ въ монастырѣ, въ который Святѣйшій Сунодъ заблагоразсудитъ, который де Пафнутій правовѣрующихъ христіанъ приводилъ къ содержанію раскола и перекрещивалъ, тако жъ и рождающихся младенцевъ крестилъ, и отъ таковаго раскольническаго своего злодѣянія не токмо къ Святой церкви обратился, но еще то свое раскольническое злодѣяніе поставляетъ быть за истину, за что де ему и учинено наказаніе—битъ кнутомъ. Приказали: Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ объявить, что вышеупомяненный раскольническій старецъ Пафнутій, по учиненнымъ въ прошломъ 1722-мъ году Февраля 28-го*), Святѣйшаго Сунода Іюля 16-го числъ **) Святѣйшаго Сунода и Правительствующаго Сената опредѣленіямъ подлежитъ ссылкѣ на галеры, а по указу высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго, за собственоручнымъ Его Императорскаго Величества подписаніемъ, въ прошломъ 1722-мъ году Октября 15-го ***) дня состоявшемуся и въ сообщенномъ Святѣйшему Суноду Правительствующаго Сената вѣдѣніи объявленному, повелѣно таковыхъ посылать въ Рогервикъ, гдѣ дѣлаютъ новую гавань. А Марта 21-го дня сего 1736 года въ публикованномъ отъ Правительствующаго Сената указѣ между прочимъ напечатано: ежели кто отъ правовѣрныхъ по дерзостному тайному или явному раскольниковъ обольщенію уловленъ будетъ въ сѣть погибельную ихъ прелести, и о томъ, по надлежащемъ изслѣдованіи, оное на тѣхъ раскольниковъ будетъ доказано, то съ развращающимися, по жестокомъ таковыхъ въ гражданскомъ судѣ наказаніи, ссылать въ га-

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. II № 450.
**) Тамъ же № 721.
***) Тамъ же № 882.

3003. лерныя работы вѣчно, а движимое и недвижимое имѣніе ихъ отбирать въ казну; а бытіе воспомяненнаго Пафнутія монашеское за монашество не числится. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ послать указъ. (Дѣло 1736 г. № 280).

3004. **3004.** Августа. 20 дня *Объ утвержденіи распоряженія Преосвященнаго Ѳеофана Архіепископа Великоновоградскаго о переведеніи въ Кіевскую епархію архимандрита Новгородскаго Духова монастыря Артемія за своекорыстное искательство предъ бывшимъ Сѵнодальнымъ оберъ-секретаремъ Михаиломъ Дудинымъ; о прописаніи въ паспортѣ его, архимандричьемъ, какимъ порядкомъ онъ переведенъ и о предписаніи Преосвященному Рафаилу Архіепископу Кіевскому не назначать его, архимандрита, ни на какое начальническое мѣсто.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ того жъ Святѣйшаго Сѵнода первенствующаго члена Преосвященнаго Ѳеофана Архіепископа Великоновоградскаго и Великолуцкаго доношеніе, въ которомъ объявлено: усмотрѣно де Его Преосвященствомъ изъ найденнаго письма, писаннаго къ бывшему въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ оберъ-секретарю Михаилу Дудину минувшаго Іюля 5-го дня сего 1736-го года, что бывшій епархіи его преосвященства въ Новгородскомъ Антоновѣ монастырѣ, нынѣ же Духовской архимандритъ Артемій, ласкаяся услуженіемъ ему, Дудину, обѣщавался чрезъ то письмо не оставить посланнаго отъ него Дудина человѣка, а въ чемъ неоставить, того не объявлено; а понеже въ прежде найденномъ у Его Преосвященства, писанномъ къ оному жъ Дудину изъ Новогорода въ семъ Августѣ мѣсяцѣ отъ человѣка его Стефана Никифорова, письмѣ явно показалось, что многіе епархіи его преосвященства монастырскіе настоятели, служа ему Дудину въ поставкѣ на его обиходъ немалого числа копенъ сѣна и прочаго, яко подчиненные его трудились и бѣдныхъ крестьянъ тѣмъ напрасно отягощали, то де признавается, что и оный архимандритъ Артемій обѣщался ему, Дудину, служить неоставленіемъ посланнаго отъ него, не въ иномъ чемъ, но въ подобныхъ же, вышеобъявленнымъ монастырскимъ настоятелямъ, службахъ, за что подлежателенъ явился и онъ архимандритъ Артемій таковому жъ штрафованію, каковъ опредѣленъ чрезъ посланный отъ Его Преосвященства сего Августа 17-го дня указъ на прочихъ монастырскихъ властей, а сверхъ того, не токмо, чтобъ то одно оный архимандритъ Артемій учинилъ подозрительно, но еще вопреки житія своего въ Антоновѣ монастырѣ, будто бы отъ какой скудости, или не имѣя довольнаго себѣ питомства и прочаго, уже въ глубокой своей старости, искалъ властолюбіемъ и воровскимъ пролазомъ, чрезъ пріобщенную при помянутомъ своемъ письмѣ къ оному жъ Дудину цыдулку, переведенія въ Межигорскій монастырь, за что и обѣщался ему, Дудину, служить съ благодареніемъ. Того ради опредѣлилъ Его Преосвященство онаго архимандрита Артемія изъ епархіи Его Преосвященства выслать въ Кіевъ къ Преосвященному Рафаилу Архіепископу Кіевскому и Галицкому, показуя его несытое лакомство и переведенія не чрезъ правильную Сѵнодальную власть, но чрезъ правительства онаго служителя искомое; и дать ему паспортъ съ прописаніемъ того, дабы онъ никуда въ сторону не заѣзжалъ и нигдѣ не мѣшкалъ, но ѣхалъ бы прямо въ Кіевъ и, пріѣхавъ, явился Преосвященному Рафаилу Архіепископу Кіевскому немедленно. А при высылкѣ его изъ Духова монастыря осмотрѣть всѣ рухляди его, скотъ, кибитки и прочее, не суть ли они съ какого монастыря похищены, и гдѣ взяты и, если явится, что не его архимандричье, но взятое изъ котораго монастыря, то оное отобравъ, съ описью возвратить въ тотъ же монастырь, откуда взято, неотмѣнно, а что чего явится, о томъ прислать къ Его Преосвященству извѣстіе, а для аппробаціи онаго Его Преосвященства опредѣленія тѣмъ доношеніемъ предлагаетъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду. Приказали: о реченномъ Новгородской епархіи Духовскомъ архимандритѣ Артеміѣ учинить по вышепрописанному Преосвященнаго Ѳеофана 3004.

3004. Архіепископа Великоновоградскаго и Великолуцкаго определенію, съ такимъ къ тому приполненіемъ, дабы того архимандрита Артемія Преосвященному Рафаилу Архіепископу Кіевскому ни въ какое нигдѣ начальство отнюдь не определять; и о вышеписанномъ о всемъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ Преосвященному Ѳеофану Архіепископу Великоновоградскому и Великолуцкому и къ Преосвященному жъ Рафаилу Архіепископу Кіевскому и Галицкому послать указы. (Дѣло 1736 г. № 113).

3005. **3005.** Августа 23. *Объ отмѣнѣ наказанія, присужденнаго Епископу Аарону, находящемуся въ Ниловой пустынѣ, за подачу письма Государынѣ и объ оставленіи его въ сей пустынѣ съ тѣмъ, чтобы онъ ни въ какія монастырскія дѣла не входилъ и, какъ игумена, такъ и братью для совѣтовъ къ себѣ не призывалъ; о вмѣненіи въ обязанность, какъ игумену, такъ и братіи ни о чемъ его, Епископа, не спрашивать и о воспрещеніи, какъ Епископу Аарону, такъ и всей братіи имѣть у себя въ кельяхъ бумагу, а у кого таковая въ настоящее время окажется, то отобравъ — отправить въ казну; о взятіи, какъ съ него, Епископа, такъ и со всей братіи подписки о слышаніи сего указа и о предписаніи игумену Ниловой пустыни немедленно доносить Святѣйшему Сѵноду, если Епископъ Ааронъ въ чемъ либо отступитъ отъ указа, а братію за такое жъ отступленіе наказывать плетьми на соборѣ; о лишеніи сана, бывшаго игумена Селижарова монастыря и бывшаго игумена Ниловой пустыни Иларіона, казначея той же пустыни Авраамія и іеромонаха Гурія за участіе въ дѣлѣ написанія Епископомъ Аарономъ прошенія къ Государынѣ и объ отправленіи ихъ къ Преосвященному Иркутскому Иннокентію съ предписаніемъ возвратить имъ санъ и опредѣлить ихъ въ какой либо монастырь Иркутской епархіи; о взятіи штрафа съ бывшаго игумена Ниловой пустыни Иларіона за неправильное постриженіе 20-ти человѣкъ въ монашество, а если объявитъ, что уплатить не можетъ, то опредѣлить его простымъ монахомъ въ какой либо монастырь Иркутской епархіи и о снятіи сана съ всѣхъ постриженныхъ имъ лицъ.* 3005.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая по присланному отъ обрѣтающагося въ Ниловой пустынѣ на обѣщаніи Епископа Аарона къ Самой Ея Императорскому Величеству письму, которымъ объявлено: въ обители де ихъ нынѣ въ братіи велія туга и печаль о слышаніи состоявшагося изъ Святѣйшаго Сѵнода Ея Императорскаго Величества указа о разстриженіи монашескаго чина, которые послѣ Регламента пострижены, и ежели де надъ тою Ниловою пустынею оное состоится, то де весьма монашескимъ чиномъ оная обитель оскудѣетъ, и по указамъ де Ея Императорскаго Величества молебновъ, такожъ и о поминовеніи родителей и сродниковъ Ея Императорскаго Величества отправлять некому, и сего де ради церковь Божія безъ пѣнія опустѣть можетъ, того де ради, какъ игуменъ со всею братіею, такъ и онъ Епископъ просятъ о милосердіи Ея Императорскаго Величества, дабы оная пустыня милостивымъ Ея Императорскаго Величества призрѣніемъ не дана была отъ сего въ великомъ быть оскудѣніи и отъ такого бъ отягощенія учинена была свободна. И при слушаніи того Сѵнодальные первенствующіе чины Преосвященные Ѳеофанъ Архіепископъ Великоновоградскій и Великолуцкій и Питиримъ Архіепископъ Нижегородскій и Алатырскій изволили объявить, что при полученіи де онаго письма, чрезъ присланнаго отъ Ея Императорскаго Величества секретаря Аврама Полубояринова, Ея Императорскаго Величества указомъ ихъ Преосвященству объявлено, дабы вышереченныя онымъ Епископомъ Аарономъ Ея Императорскому Величеству чинимыя утружденія, чтобъ онъ такъ впредь чинить не дерзалъ, отъ Сѵнода пристойнымъ образомъ были возбранены, а потомъ де Ея Императорское Величество, присутствуя въ лѣтнемъ Своемъ Ея Императорскаго Величества домѣ, и собственноперсональнымъ Своимъ Императорскаго Величества ихъ Преосвященству приказаніемъ

3005. повелѣла то жъ учинить и о томъ его Аароновомъ дерзновеніи изслѣдовать. А по справкѣ въ Сунодальной канцеляріи съ присланными изъ той Ниловой пустыни о наличныхъ монахахъ именными вѣдомостями показано: въ той пустынѣ въ наличіи іеромонаховъ и монаховъ (кромѣ онаго Епископа) всего шестьдесятъ семь человѣкъ, въ томъ числѣ постриженныхъ до запретительныхъ указовъ настоящій игуменъ одинъ, да бывыхъ игуменовъ же тоя жъ Ниловой пустыни одинъ, Селижарова монастыря одинъ же, итого трое, іеромонаховъ девять, іеродіаковъ два, монаховъ грамотѣ умѣющихъ четыре; въ томъ числѣ псаломщиковъ два да монаховъ же, которые грамотѣ умѣютъ ли не показано, двадцать восемь, итого сорокъ шесть человѣкъ; того ради по сунодальному Іюня 28-го дня прошлаго 735-го года опредѣленію велѣно о томъ изслѣдовать Новогородской епархіи Вяжицкаго монастыря Архимандриту Варсонофію, а настоящаго игумена Авраамія для того слѣдствія взять въ Святѣйшій Сунодъ подъ арестомъ, который и привезенъ, также и приличившійся въ объявленіи оному Епископу о вышепомянутомъ монаховъ разстриженіи указъ, жительствующій въ той пустынѣ бывшій Селижарова монастыря игуменъ Паисій, по силѣ онаго жъ сунодальнаго опредѣленія, высланъ въ Святѣйшій же Сунодъ и подлинные онаго Епископа и бываго игумена Иларіона и іеромонаховъ, іеродіаконовъ же и монаховъ допросы отъ онаго Архимандрита въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ присланы, и оные бывшій Селижаровской и настоящій Ниловой пустыни игумены въ Святѣйшемъ Сунодѣ допрашиваны жъ, и при вышеозначенномъ слѣдствіи въ оной Ниловой пустыни вышеупомяненному Епископу Аарону, по силѣ онаго жъ сунодальнаго опредѣленія и по нему посланному къ оному Вяжицкаго монастыря Архимандриту указу, что онъ, Епископъ въ ономъ къ Ея Императорскому Величеству присланномъ письмѣ своемъ написалъ, якобы состоявшійся въ Святѣйшемъ Сунодѣ Ея Императорскаго Величества о разстриженіи монаховъ указъ гласитъ такъ, чтобъ всѣхъ тѣхъ монаховъ, которые пострижены послѣ Регламента, разстричь, а 3005 такого указа въ Святѣйшемъ Сунодѣ никогда не бывало, но повелѣно разстригать только такихъ, кои пострижены уже за воспретительнымъ въ 723-мъ году состоявшимся Именнымъ Государя Императора Петра Великаго указомъ; и якобы за разстриженіемъ оныхъ за указы постриженныхъ монаховъ, какъ о здравіи и о спасеніи Ея Императорскаго Величества молебновъ, такъ и о преставльшихся Высочайшихъ Ея Императорскаго Величества родителяхъ и сродникахъ поминовеній въ той пустынѣ отправлять некому, чего де ради и церковь запустѣть можетъ. А по онымъ той Ниловой пустыни вѣдомостямъ означилось, что въ той пустынѣ правильно постриженныхъ монаховъ обрѣтается сорокъ шесть человѣкъ, въ томъ числѣ съ начальствующимъ три игумена, девять іеромонаховъ, итого съ игуменами іеромонаховъ двѣнадцать человѣкъ; два іеродіакона и два жъ псаломщика, каковаго числа въ нѣколикихъ и степенныхъ монастыряхъ не находится, и за таковымъ въ той пустынѣ въ священномонасѣхъ довольствіемъ престатію молебствіямъ, и поминовеніямъ и запустѣнію въ церкви святой быть никакъ не возможно. И не отъ чего онымъ же письмомъ просилъ, дабы отъ такого отягощенія (что якобы весьма заповѣдямъ Божіимъ и Ея Императорскаго Величества указамъ есть противное) оная пустыня была свобожена и не дана быть въ такомъ оскудѣніи, каковою злобопродерзкою просьбою взводитъ на Святѣйшій Сунодъ причину, не токмо ни по чему неприличную, но и весьма неправедную жъ, да еще и самъ о томъ, о чемъ писалъ, подлинно и свѣдомъ не былъ и указу не видалъ, но точію отъ единаго слуха, ибо отъ Святѣйшаго Сунода никакихъ опредѣленій въ противность государственныхъ правъ и указовъ въ состояніи не бывало, но исполняется все, какъ Святыхъ Отецъ правила, и Духовный Регламентъ и Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, какъ и въ случаѣ о разстриженіи запрещеніями татски постриженныхъ поступлено, да не такъ же, какъ онъ, Епископъ, лжею своею на Святѣйшій Сунодъ клеветалъ

3005. и что онъ такими необузданными продерзостями Ея Императорскому Величеству нанесъ утружденіе весьма въ противность Ея Императорскаго Величества указовъ, понеже по состоявшемуся въ 1730-мъ году Апрѣля 23-го дня Ея Императорскаго Величества указу, не только, что такими ложными и суетными, но и настоящими, то есть, по законнымъ случаямъ происходящими, прошеніями мимо настоящихъ судебныхъ мѣстъ утруждать Ея Императорское Величество подъ не малымъ запрэщено штрафомъ. И о таковыхъ его продерзостныхъ поступкахъ учиненъ ему, Епископу, при всей братіи выговоръ съ таковымъ ему объявленіемъ; ежели онъ, Епископъ, какимъ-либо Ея Императорское Величество, мимо настоящихъ судовъ, прошеніемъ и письмами своими впредь утруждать будетъ, то за такія противности свои имѣетъ онъ посланъ быть въ вѣчное въ дальнѣйшій какой-либо монастырь заточеніе безъ всякаго отмѣненія, въ чемъ онъ, Епископъ, и подписался своеручно, а дабы онъ, Епископъ, ни въ каковое монастырское правленіе не вступалъ, и какъ игуменъ, такъ и братія ни въ чемъ его не слушали и въ совѣтъ ни для чего не принимали, о томъ, какъ ему, Епископу, такъ и игумену съ братіею воспрещенія не учинено. Приказали: учинить слѣдующее: 1) по вышеупомяненному, обрѣтающагося въ Ниловой пустынѣ Аарона Епископа [о написаніи и посылкѣ помянутаго къ Самодержавной Государынѣ продерзкаго съ клеветою на Святѣйшій Сѵнодъ якобы о свобожденіи (за великимъ въ оной пустынѣ въ монашествѣ оскудѣніемъ противъ состоявшагося Ея Императорскаго Величества указу и Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода о разстриженіи новопостриженныхъ послѣ Регламента монаховъ опредѣленія) отъ отягощенія письма] отвѣтствію, въ которомъ онъ, Епископъ, принося вину свою, показалъ, что то все писалъ онъ съ простоты своей и никакого де оправданія себѣ не имѣетъ, но токмо приноситъ о томъ о всемъ онъ, Епископъ, Ея Императорскому Величеству повинную и въ винѣ своей предается въ волю Ея Императорскаго Величества. И по тому его, Епископа Аарона, повинному отвѣтствію, паче же всего, что при ономъ слѣдствіи оный игуменъ съ братіею показали, что онаго письма писать отъ лица всей братіи никто его, Епископа, не просилъ, и о томъ письмѣ братія не вѣдомы и на соборѣ не читано; онъ же утруждалъ Ея Императорское Величество своимъ прошеніемъ, дабы позволено ему было воспринять схиму, которое всемилостивѣйшее позволеніе и получилъ, за что въ вышеозначенномъ Ея Императорскому Величеству присланномъ письмѣ своемъ, якобы и благодарствовалъ, но потомъ явно о себѣ оказалъ, что онъ объ ономъ къ восpiятію схимы позволеніи просилъ не изъ теплаго своего къ тому намѣренія, но притворно, ибо, какъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду вышепомяненный игуменъ Авраамій Іюня 21-го дня прошлаго 735-го года объявилъ, что онъ, Епископъ, схимы не воспріялъ и такимъ дерзновеніемъ своимъ и ложнымъ прошеніемъ нанесъ Ея Императорскому Величеству весьма утружденіе, за каковыя его вымышленныя и ложныя да еще къ Самодержавнѣйшей Государынѣ писанія, что онъ учинилъ, ни мало не усрамясь, ниже устрашився достойнаго себѣ за то сужденія, довелся онъ, Епископъ, въ далечайшій монастырь посланъ быть въ вѣчное заточеніе, однако для многолѣтняго Ея Императорскаго Величества здравія и высочайшей Ея Императорскаго Величества фамиліи, снисходя за старость его, то все нынѣ ему, Епископу, оставляется да только жъ подъ такою кондиціею, чтобъ онъ, Епископъ, впредь ни въ каковое монастырское правленіе вступать отнюдь не дерзалъ и игумена и братію ни въ каковые совѣты къ себѣ не призывалъ, вопреки же и тотъ игуменъ, какъ самъ, такъ и подручная братія его долженствуютъ весьма отъ того удаляться, и никакихъ совѣтовъ съ нимъ, Епископомъ, не употреблять, и ни о чемъ его не спрашиваться и ни въ чемъ не слушать, чего всего игумену надъ братіею весьма неослабно наблюдать, и для того, какъ Епископу, такъ и прочей братіи бумаги и чернилъ, кромѣ указныхъ мѣстъ, какъ о томъ Духовнымъ Регламентомъ повелѣно, по кельямъ у себя отнюдь не имѣть и не держать, и, ежели у кого въ кельяхъ имѣется, 3005.

3005. вездѣ осмотря, обрать въ казну, и, дабы и впредь того ни у кого жъ не было, наблюдать же накрѣпко; сверхъ же того, собравъ всю братію въ соборную церковь и объявя имъ о томъ о всемъ при немъ Епископѣ Ея Императорскаго Величества указомъ подъ жестокимъ братіи, за преступленіе всего вышеповелѣннаго, наказаніемъ, а оному Епископу подъ опасеніемъ конечнаго въ далечайшій монастырь въ вѣчное заточеніе сосланія, велѣть, какъ ему Епископу, такъ и всей братіи безъ изъятія для достодолжнаго по всему оному исполненія, также и для того, чтобъ никто впредь невѣдѣніемъ отрицаться не могли, притомъ же и подписаться своеручно, и ту подписку игумену прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ при обыкновенномъ доношеніи немедленно, а ежели за таковымъ подтвержденіемъ и подпискою явится кто въ какомъ изъ онаго преступленіи, то, не отлагая ни малаго времени, на епископа писать Святѣйшему Сvноду, а монахамъ при всей братіи на соборѣ чинить жестокое плетьми наказаніе, а кому и зачто таковое наказаніе будетъ учинено, о томъ Святѣйшему Сvноду репортовать по надлежащему. Что же о вышеупомяненныхъ его, Аарона епископа, дерзновеніяхъ вышеозначеннымъ Ея Императорскаго Величества именнымъ указомъ повелѣно изслѣдовать и, дабы впредь онъ такъ чинить не дерзалъ, пристойнымъ образомъ возбранить, что вышеозначеннымъ выговоромъ и учинено, и нынѣ въ приполненіе въ тотъ же образъ учинить опредѣлено, о томъ въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества сообщить въ извѣстіе. 2) Вышереченный игуменъ Аврамій (о написаніи вышеозначеннаго къ самодержавнѣйшей Государынѣ якобъ о свобожденіи за оскудѣніемъ въ оной пустынѣ въ монашествѣ новопостриженныхъ послѣ Регламента и воспретительныхъ указовъ монаховъ письма), извиняясь, говорилъ, что онъ вышереченнаго епископа просилъ по просьбѣ, жъ помянутыхъ бывшихъ въ той пустынѣ игуменовъ, къ тому, жъ слыша о томъ разстриженіи отъ пріѣзжающихъ изъ С.-Петербурга въ ту пустыню для богомолья Осташковскихъ жителей, и Рабѣжской пустыни отъ монаха Никандра и получа о томъ чрезъ посланное отъ себя письмо Троицкаго Сергіева монастыря отъ архимандричьяго келейнаго старца Варлаама Роднева, съ указу копію, и какъ де онъ, епископъ, оное письмо вчернѣ своею рукою написалъ и ему читалъ и то письмо, что написано хорошо, онъ, игуменъ, хвалилъ, а что де оное письмо написано отъ лица его, игуменскаго, съ братіею, а прошенія о томъ ему, епископу, не было, и то де онъ, при чтеніи онаго письма слыша, не спорилъ простотою своею, и какія де въ томъ письмѣ рѣчи написаны съ дерзостью, того онъ якобы при ономъ чтеніи не выразумѣлъ, а напредь того по представленіи предъ собраніемъ Святѣйшаго Сvнода объ ономъ письмѣ Святѣйшему Сvноду объявлялъ, якобы онъ о томъ письмѣ только слышалъ, а писать будто бы не веливалъ и не совѣтовалъ; а потомъ уже сказалъ, что оное письмо писать до Ея Императорскаго Величества совѣтовалъ. И за такія его разнорѣчія, и хотя бы онъ и подлинно того что, въ томъ письмѣ дерзостно написано, не выразумѣлъ (чего за вѣроятность ни почему принять не можно), къ тому жъ, что оное письмо совѣтовалъ писать мимо настоящаго и учрежденнаго на то Сvнодальнаго Правительства, въ противность состоявшагося въ 1730-мъ году Апрѣля 23 дня указа, по которому и не таковыми ложными (какъ оное) прошеніями утруждать Ея Императорское Величество подъ немалымъ штрафомъ и жесточайшимъ наказаніемъ, воспрещено, а онъ, игуменъ, въ томъ во всемъ по вышеобъявленному своему отвѣту явился виновенъ, за что подлежалъ, хотя на время токмо, въ далечайшій монастырь въ подначальство, точію то ему, игумену, для многолѣтняго Ея Императорскаго Величества и Высочайшей Ея Императорскаго Величества фамиліи здравія по снисхожденію къ нему Святѣйшаго Сvнода оставить и вмѣнить ему долговременное его по взятіи изъ оной пустыни въ С.-Петербургъ при Сvнодальной Канцеляріи, а именно Іюля съ 21 Декабря по 22 число прошлаго 735-го года, подъ арестомъ содержаніе, а и съ онаго 22-го числа по свободѣ его во всегдашней броднѣ и волокитѣ въ С.-Петербургѣ пребываніе. Что же онъ, игуменъ, вышеречен- 3005.

3005. наго Рабѣжской пустыни монаха Никандра имѣлъ у себя въ Ниловой пустыни, не осмотря и не спрошавъ у него отъ настоятеля его пашпорта, какъ и самъ онъ въ помянутомъ своемъ отвѣтѣ въ томъ признался; а вышеупомяненный бывшій игуменъ Паисій объявилъ, что тотъ монахъ былъ въ той пустынѣ безъ паспорта, о чемъ де и всѣ той пустыни монахи вѣдали, и какъ онъ слышалъ, той же Рабѣжской пустыни отъ строителя, что онъ предъ тою въ оной пустынѣ бытностью за нѣсколько дней изъ оной Рабѣжской пустыни бѣжалъ, и за таковые того бѣглаго черница въ оной Ниловой пустынѣ безъ паспорта пребываніе и онымъ игуменомъ Авраміемъ паспорта у него неосмотрѣніе, по силѣ состоявшагося въ прошломъ 735-мъ году Марта 11 дня сѵнодальнаго опредѣленія, взять съ него игумена штрафа 10 рублей, которые и записать въ приходъ по надлежащему, и по взятіи того штрафа, давъ ему для надлежащаго изъ С.-Петербурга до той пустыни проѣзда обыкновенный паспортъ по указу, отпустить въ ту пустынь немедленно. 3) Вышеупомяненный же епископъ Ааронъ допросомъ своимъ показалъ, что онъ о вышеупомяненномъ состоявшемся въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ указѣ о разстриженіи монаховъ увѣдомился въ той пустынѣ въ Мартѣ мѣсяцѣ 1735-го года отъ бывшаго Селижарова монастыря игумена Паисія, въ чемъ и онъ, Паисій, не запирался и сказалъ, что онъ о томъ ему, епископу, сказывалъ, слыша отъ вышеозначеннаго Рабѣжской пустыни монаха Никандра, и будто бы, усмотря отъ обрѣтающихся въ той пустынѣ новопостриженныхъ монаховъ сумнительство, писалъ о присылкѣ къ нимъ въ Нилову пустыню съ состоявшагося о разстриженіи монаховъ къ вышеозначенному Троицкаго Сергіева монастыря архимандричьему келейнику монаху Варлааму Родневу копіи, чрезъ что оная копія въ ту пустыню и получена; и по таковому его, Паисіеву, самовольному дерзновенію явился онъ, Паисій, первый оной епископской къ самой Ея Императорскому Величеству въ письмопосланіи дерзости предводитель и вина, къ тому жъ онъ, Паисій, о написаніи онаго письма его, епископа, просилъ, почему оное и написано, а что онъ, Паисій, показалъ, что де въ ономъ епископскомъ письмѣ въ противность написано, и того будто бы онъ не выразумѣлъ. Онъ же, Паисій, постригся въ 711-мъ году изъ шляхетства, отбывая отъ службы безъ указу, чего ради по протесту дворцоваго стряпчаго Волкова въ контору Адмиралтейской Коллегіи былъ отсыланъ, изъ которой, хотя отъ службы и уволенъ и опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода повелѣно быть ему по прежнему въ монашествѣ, и въ томъ монашествѣ переходя жить по разнымъ монастырямъ, и являлся по дѣламъ Тайной Канцеляріи въ подозрѣніи и, неудовольствуясь Святѣйшаго Сѵнода въ настоятельное достоинство произведеніями, живучи въ тѣхъ монастыряхъ, въ которые то произведеніе ему чинено, по маломъ времени просилъ себя отъ того настоятельства объ увольненіи въ братство, а именно: по произведеніи въ оную Нилову пустыню игуменомъ, живучи пять лѣтъ, просилъ, якобы за немощію, въ Волоколамскій Іосифовъ монастырь, а потомъ въ 1727-мъ году опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода по произведеніи въ Торопецкій Небинъ монастырь въ архимандриты, гдѣ живучи съ полгода, просилъ въ дикастеріи отъ того монастыря объ отрѣшеніи и опредѣленіи въ Новоспасскій монастырь, а изъ того Новоспасскаго монастыря по указу изъ Святѣйшаго Сѵнода опредѣленъ въ Селижаровъ монастырь игуменомъ и по прошенію жъ своему уволенъ въ оную Нилову пустыню. И по такому неудовольствію и по вышеозначенной его по разнымъ монастырямъ броднѣ находится онъ, Паисій, въ немаломъ подозрительствѣ, за что, наипаче же за вышеозначенныя его многія подозрительства, а особливо, что онъ къ ложной клеветѣ на Святѣйшій Сѵнодъ вымысля объявилъ оному епископу, будто бы съ словъ бродящаго и въ бѣгахъ нынѣ кроющагося чернца, якобы о состоявшемся въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ Ея Императорскаго Величества о разстриженіи монаховъ всѣхъ тѣхъ, которые пострижены послѣ Регламента и запретительныхъ о томъ указовъ; и о такомъ указѣ домогался копіи, что и получилъ, и, объявя о томъ, учинилъ къ оной на Свя- 3005.

3005. тѣйшій Сѵнодъ ложной клеветѣ происком своимъ просьбу къ оному епископу, дабы онъ будто бы отъ нанесеннаго по тому указу отягощенія мимо настоящаго и учрежденнаго о томъ Сѵнодальнаго Правительства, въ противность Ея Императорскаго Величества указовъ, писалъ къ Самодержавной Государынѣ, что онъ, епископъ, злодерзостію своею и учинилъ. А по вышеозначенному 1730-го года Апрѣля 23-го дня указу не точію таковыми ложными, но и по законнымъ случаямъ происходящими прошеніями мимо настоящихъ судебныхъ мѣстъ утруждать Ея Императорское Величество подъ немалымъ запрещено штрафомъ, и за то его, Паисія, іеромонашества и монашества лишить и послать въ Иркутскую епархію бѣльцомъ и велѣть ему при пріѣздѣ тамо явиться Преосвященному Иннокентію Епископу Иркутскому и Нерчинскому, а егда онъ, Паисій, Его Преосвященству явится, то монашество и іеромонашество ему, Паисію, паки Его Преосвященству возвратить и надлежащее о немъ къ опредѣленію его, куда онъ способенъ явится, разсмотрѣніе учинить Его Преосвященству. Точію бъ онъ, Паисій, до оной Иркутской епархіи шелъ надлежащимъ трактомъ, не останавливаясь нигдѣ, ни для чего, и не ходя никуда въ стороны, и никто бъ его, подъ опасеніемъ немалаго штрафа, въ пути не держалъ, что объявить и, въ данномъ ему паспортѣ описавъ его возрастъ и прочія примѣты именно, и при томъ въ ономъ же паспортѣ въ подтвержденіе написать, ежели онъ, Паисій, не въ бѣлеческомъ платьѣ и въ пути не въ надлежащемъ трактѣ явится, то свѣтскимъ управителямъ, одержавъ его, учинить ему, за презрѣніе Ея Императорскаго Величества указа и Святѣйшаго Сѵнода опредѣленія, жестокое наказаніе и о томъ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ изъ той команды увѣдомить по надлежащему, и для безотвѣтнаго ему въ томъ впредь извиненія, и сверхъ онаго паспортомъ ему объявленія, подъ вышеозначеннымъ же страхомъ и лишеніемъ монашескаго чина, вовсе сказать ему, Паисію, въ подтвержденіе Ея Императорскаго Величества указъ съ запискою и рукоприложеніемъ. 4) Вышеупомянутый же бывшій игуменъ Иларіонъ, казначей монахъ Авраамій да новопостриженный іеромонахъ Гурій, противъ показанія онаго жъ епископа, въ допросахъ своихъ объявляли, что и они съ вышереченнымъ игуменомъ Паисіемъ о написаніи вышеозначеннаго письма, и о заступленіи его епископа и о исходатайствованіи того письма, вышеобъявленнаго настоятеля игумена Авраамія, а потомъ и онаго епископа обще просили, почему онъ, епископъ, то письмо и написалъ и до Высочайшей Ея Императорскаго Величества Персоны послалъ; а что де въ томъ письмѣ написано было, того будто бы они сказать не упомнятъ, чего за истину принять и написаннаго въ ономъ письмѣ ему Иларіону не знать было не возможно, ибо оное письмо болѣе значитъ ни о чемъ, какъ о неразстриженіи новопостриженныхъ послѣ Регламента и указовъ не изъ указныхъ чиновъ монаховъ, а то постриженіе ни отъ кого иного произошло, точію съ единаго его Иларіона, въ оной Ниловой пустынѣ настоятеля, самовольнаго и дерзскаго позволенія учинено, о чемъ тѣ новопостриженные, въ томъ числѣ и помянутый іеромонахъ Гурій, сами допросами показали, что они пострижены безъ указу, съ позволенія его, Иларіонова, двѣнадцать человѣкъ, въ томъ числѣ оный іеромонахъ Гурій изъ дьяковъ въ 728-мъ году, а въ іеромонахи посвященъ Христофоромъ Митрополитомъ Грузинскимъ въ 731-мъ году, и ставленная грамота у него имѣется; іеромонахъ же изъ діаконовъ въ 731-мъ году одинъ, іеродіаконовъ изъ дьячковъ въ 729-мъ да въ 730-мъ два, монаховъ изъ поповыхъ дѣтей въ 730-мъ одинъ, изъ купечества въ 731-мъ одинъ, изъ крестьянъ въ 728-мъ, 730-мъ, въ 731-мъ по одному, въ 732-мъ два, итого изъ крестьянства пять, изъ дворовыхъ людей боярскихъ въ 732-мъ одинъ, итого монаховъ осмь, а съ іеромонахомъ и іеродіаконами двѣнадцать человѣкъ; при томъ же слѣдствіи явилось пришлыхъ въ ту пустынь изъ разныхъ монастырей безъ отпусковъ и безъ паспортовъ монаховъ, которые приняты имъ же игуменомъ Иларіономъ, іеродіаконовъ два, монаховъ осмь, итого десять, а съ вышеозначенными новопостриженными двадцать **3005.**

3005. два. А въ допросѣ онъ, Иларіонъ, никакого извиненія на оное не принося, показалъ, что какъ оное постриженіе, такъ и пришлымъ безъ отпусковъ и безъ паспортовъ пріемъ чинилъ онъ, Иларіонъ, простотою своею. А по силѣ Духовнаго Регламента въ прибавленіи 51-го пункта оный игуменъ, хотябъ онъ и нынѣ начальствующимъ въ той пустынѣ былъ, по единому неправильному пріему (а не такъ, какъ оное немалое число въ постриженіи и изъ прочихъ монастырей и пустынь явилось пришлыхъ въ пріемѣ) и за то подлежалъ быть по смерть въ монастырской работѣ, но понеже по состоявшемуся Святѣйшаго Сvнода прошлаго 735-го года Марта 11-го дня опредѣленію повелѣно за таковое дерзновеніе имать съ начальствующихъ штрафъ за каждаго человѣка по десяти рублей, не лишая начальства, развѣ кому того штрафа заплатить нечѣмъ, таковыхъ ссылать подъ-началъ въ другіе монастыри, а оный игуменъ Иларіонъ, хотя въ томъ монастырѣ начальство свое оставилъ до вышеозначеннаго сvнодальнаго Марта 11-го дня опредѣленія, однако, вмѣсто оной ему надлежащей по смерть въ монастырской работѣ бытности, взять съ него за постриженіе и пріемъ безъ указу помянутыхъ пришлыхъ монаховъ, а именно, за постриженіе двѣнадцати, за пріемъ пришлыхъ десяти, итого за двадцать за два человѣка, изъ собственнаго его келейнаго имѣнія за каждаго человѣка по десяти рублей и отдать въ Дикастерію, гдѣ записать въ приходъ по указу, и по взятіи тѣхъ денегъ за помянутыя его прочія вины, что онъ съ помянутыми настоящимъ и бывымъ игуменомъ такожъ и съ казначеемъ монахомъ Аврааміемъ и съ новопостриженнымъ іеромонахомъ Гуріемъ, вымысла къ ложной клеветѣ, убѣгая отъ вышеозначеннаго указнаго себѣ штрафованія и ему іеромонаху разстриженія, учинили къ оному епископу о написаніи вышеозначеннаго къ Самодержавной Государынѣ о свобожденіи будтобы отъ нанесеннаго по оному указу отягощенія просьбу мимо установленнаго на то Сvнодальнаго правительства въ противность вышеозначеннаго Ея Императорскаго Величества состоявшагося въ 730-мъ году Апрѣля 23-го дня указа, по которому оное подъ жестокимъ наказаніемъ чинить воспрещено, но вмѣсто того всего послать ихъ всѣхъ трехъ бѣльцами въ Иркутскъ, давъ имъ надлежащіе паспорты съ вышеобъявленнымъ же подтвержденіемъ, какъ и о бывомъ же игуменѣ Паисіѣ въ 3-мъ пунктѣ изображено, и велѣть явиться тамъ Преосвященному Иннокентію епископу, а когда они Его Преосвященству явятся, тогда имъ игумену, іеромонаху—іеромонашество, а казначею монашество возвратить и надлежащее объ нихъ, куда кто способенъ явится, разсмотрѣніе учинить Его Преосвященству; буде же оный бывый игуменъ Иларіонъ помянутаго указнаго штрафа не заплатитъ и о томъ платежѣ объявитъ, что заплатить ему нечѣмъ, то взять у него о томъ надлежащую сказку и по взятіи той сказки, по силѣ вышеупомяненнаго Марта 11-го дня Сvнодальнаго опредѣленія, велѣть ему въ оной иркутской епархіи быть въ подначальствѣ простымъ монахомъ. 5) Изъ вышеупомяненныхъ новопостриженныхъ въ той Ниловой пустынѣ: 1) іеродіакона Θеодосія, постриженнаго изъ дѣйствительныхъ дьячковъ Вязевскаго уѣзда села Сычовокъ въ 729-мъ іеромонахомъ Питиримомъ, а въ іеродіакона посвященъ означеннымъ же Грузинскимъ митрополитомъ въ 731-мъ году, и ставленая грамота у него имѣется; 2) іеродіакона жъ Макарія, постриженнаго изъ дьяковъ же Ржевскаго уѣзда погоста Каменка въ 730 году іеромонахомъ Михаиломъ, а въ іеродіаконы посвященъ Арсеніемъ Митрополитомъ Θиваидскимъ; и ставленая де грамота у него имѣется 3) монаха Анисима Варваркина, постриженнаго изъ поповыхъ дѣтей Ржевскаго уѣзда погоста Переволоки онымъ игуменомъ въ 730-мъ году; 4) изъ пришлыхъ въ ту пустыню іеродіакона Ипполита Безносова, постриженнаго изъ купечества въ 729-мъ году, въ рясу въ Торопецкомъ Небинѣ монастырѣ по приказу архимандрита Авраамія іеромонахомъ Ираклiемъ, и въ томъ же году по выходѣ изъ того монастыря постриженъ онымъ игуменомъ въ 730-мъ году въ мантію, а въ 732-мъ Арсеніемъ Митрополитомъ Θиваид- 3005.

3005. скимъ посвященъ въ іеродіакона, и грамота іеродіаконская у него имѣется. Итого новопостриженныхъ четыре человѣка, каковыхъ по силѣ вышеозначеннаго сунодальнаго Марта 11-го опредѣленія надлежало, лиша монашескаго чина, разослать на прежнія жилища, кто откуда пришелъ, но за скудостью въ оной Иркутской епархій въ монашествѣ, наипаче же въ священнослужителяхъ, для крайняго неимущества послать ихъ всѣхъ четырехъ человѣкъ къ оному Иннокентію епископу Иркутскому съ обыкновенными паспортами, объявя въ нихъ подтвержденіе съ надлежащимъ имъ обязательствомъ, какъ о томъ изображено въ вышеозначенномъ 3-мъ пунктѣ, неотмѣнно, а когда они съ тѣми паспортами Его Преосвященству явятся, тогда достодолжное объ нихъ распредѣленіе учинить по своему разсмотрѣнію Его жъ Преосвященству; что же вышеупомянутый іеродіаконъ Ипполитъ по допросу его написанъ пришлымъ изъ Торопецкаго Небина монастыря, а въ томъ Небинѣ монастырѣ постриженіе ему было только въ рясу, а въ мантію постриженъ онъ въ оной же Ниловой пустынѣ, и по таковому въ мантію постриженію имѣетъ онъ быть постриженникъ той Ниловой, а не Небина монастыря, чего ради и за пришлеца его въ ту пустынь причитать не должно, точію онъ остается въ томъ, что онъ то постриженіе принялъ за вышеозначеннымъ воспретительнымъ въ 723-мъ году указомъ, чего ради и опредѣляется онъ, Ипполитъ, за скудость въ священнослужителяхъ въ оную Иркутскую епархію 6) Ему жъ іеродіакону Ипполиту по показаніи въ вышеявленномъ слѣдствіи, что онъ отъ того слѣдствія съ полуказначеемъ монахомъ Зосимою бѣжалъ; а допросомъ онъ, Ипполитъ, о томъ побѣгѣ показывалъ, что они бѣжали, убоясь того, якобы по тому слѣдственному дѣлу новопостриженнымъ по запрещеніи вышеозначеннымъ въ 723-мъ году именнымъ указомъ будетъ разстриженіе, жилъ съ нимъ Зосимою въ лѣсу недѣли съ двѣ и оттуда пришелъ въ ту Нилову пустынь по-прежнему, а оный де Зосима пошелъ не знамо куда; и за оный побѣгъ, при высылкѣ его, Ипполита, изъ той пустыни въ Иркутскъ, такожъ и помянутому полуказначею монаху Зосимѣ, ежели онъ въ той пустынѣ явился, учинить на соборѣ при всей братіи наказаніе: бить плетьми нещадно. 7) Новопостриженныхъ же монаховъ безъ указу: 1) Іосифа Безносова, который былъ въ мірѣ Іерофей Торопченинъ, посадскій человѣкъ, и постриженъ, по данному ему увольнительному изъ Торопецкой ратуши паспорту въ рясу осьмнадцати лѣтъ іеромонахомъ Досифеемъ въ 731-мъ году; 2) Сергія Мѣшкова Осташковской слободы Іосифова монастыря изъ крестьянъ, въ мірѣ звали Семеномъ, постриженъ (по данному ему въ 729-мъ году, бываго въ томъ монастырѣ архимандрита Мельхиседека указу и по приговору той Осташковской слободы крестьянъ отпускному письму) іеромонахомъ Михаиломъ въ 730-мъ году; 3) Боголѣпа Ивашева, въ мірѣ звали Борисомъ и былъ Торопецкаго уѣзда Донковской волости вдовы Агафьи Авксентьевой дочери Арбузовой изъ крестьянъ постриженъ по увольнительному отъ той помѣщицы съ дѣтьми письму, въ 728-мъ году вышеупомянутымъ іеромонахомъ Досифеемъ; 4) Памву Гордѣева, въ мірѣ звали Парамономъ, Новгородскаго уѣзда, Бѣжицкой пятины, Тверской половины вотчины помѣщика Ивана Мякинина изъ крестьянъ постриженъ въ 731-мъ году онымъ игуменомъ Иларіономъ; 5) Дмитрій Олешинъ, въ мірѣ звали Діонисій, Ржевскаго уѣзда вотчины Пафнутіева монастыря изъ крестьянъ, постриженъ по данному той вотчины отъ прикащика Коренева для постриженія паспорту въ 732-мъ году помянутымъ іеромонахомъ Досифеемъ; 6) Леонидъ Бѣляевъ, въ мірѣ звали Лукою, изъ дворовыхъ графа Апраксина служителей, постриженъ по отпускному его графскому письму онымъ игуменомъ Иларіономъ; 7) Илія, въ мірѣ звали Продіономъ, Никитинъ сынъ Тверскаго уѣзда вотчины поручика Андрея Неклюдова деревни Черниловой изъ крестьянъ, постриженъ по увольнительному отъ того помѣщика письму въ 732-мъ году помянутымъ же іеромонахомъ Досифеемъ шестидесяти четырехъ лѣтъ; итого семь человѣкъ, по силѣ вышеупомяненнаго жъ Марта 11-го дня Сунодальнаго опредѣленія, лиша всѣхъ мо- 3005.

3005. нашества, и во знакъ того монашескаго чина лишенія монашеское съ нихъ одѣяніе все обрать и, на головахъ и на брадахъ ихъ волосы остригши и обязавъ ихъ надлежащими о не ношеніи монашескаго платья и о не именованіи себя монашествующими именами подписками, разослать съ письменными извѣстіями и паспортами на прежнія жилища, кто откуда пришелъ. 8) Что же по оному слѣдствію написаны монахи волочащимися, а именно: первый, Давидъ Ожогинъ, а въ мірѣ звали его Діомидъ Никитинъ сынъ Ожогинъ изъ ямщиковъ Ржевы Володиміровы, постриженъ въ Ржевскомъ Воздвиженскомъ монастырѣ, бывшимъ игуменомъ Некταріемъ въ 728-мъ году въ рясу, и по приходѣ его безъ отпуску постриженъ въ Ниловой пустынѣ въ мантію и по такому въ мантію постриженію имѣетъ онъ быть постриженникъ той Ниловой пустыни, а не Воздвиженскаго монастыря; второй, Савватій, въ мірѣ былъ Ржевскаго уѣзда погоста Рженицъ поповъ внукъ Савва Мамантовъ; постриженъ изъ положенныхъ въ подушный окладъ въ 732-мъ году въ Старицкой Зарайской пустынѣ строителемъ іеромонахомъ Корниліемъ безъ указу, а въ оную Нилову пустынь принятъ безъ отпуску въ 733-мъ году; третій, Германъ Бабаевъ, въ мірѣ былъ Торопецкаго уѣзда погоста Вережинскаго пономарскій сынъ Гавріилъ постриженъ изъ положенныхъ въ подушный окладъ въ 725-мъ году въ Бѣльскомъ уѣздѣ въ Ордынской пустынѣ строителемъ іеромонахомъ Александромъ, гдѣ жилъ лѣтъ съ пять, и по приходѣ въ оную Нилову пустынь принятъ безъ отпуску; четвертый, Мисаилъ Морозовъ, въ мірѣ былъ Ржевскаго уѣзда вотчины помѣщика Василья Семенова сына Хлопова изъ крестьянства Михаиломъ его звали Ивановъ сынъ Морозовъ, постриженъ въ 724-мъ году въ Ржевской пустынѣ строителемъ Тарасіемъ безъ указу, а въ оную Нилову пустынь принятъ въ 729-мъ году; пятый, Иринархъ Томикинъ, въ мірѣ былъ города Торопца изъ купечества Иваномъ его звали Георгіевъ сынъ Томилинъ, постриженъ въ Ржевскомъ Житенномъ монастырѣ строителемъ іеромонахомъ Христофоромъ въ 730-мъ году, а въ 731-мъ году принятъ въ оную Нилову пустынь; и тѣхъ всѣхъ по тому-жъ, лиша монашества, какъ въ вышеупомяненномъ 6-мъ пунктѣ о новопостриженныхъ той Ниловой пустыни изображено, разослать съ письменными извѣстіями на прежнія жилища, кто откуда пришелъ, а въ свѣтскій судъ онымъ отсылки не чинить для того, хотя вышеупомяненнымъ состоявшимся Сѵнодальнымъ Ноября 10-го дня 725-го года опредѣленіемъ для учиненія публичнаго наказанія въ свѣтскій судъ и повелѣно, точію таковыхъ, которые безпутно волочащіеся и бываютъ во многихъ монастыряхъ и пустыняхъ въ броднѣ и волокитѣ, а оныхъ монаховъ, кромѣ единаго ихъ въ оную Нилову пустыню перехожденія, не является. 9) Въ оныхъ же волочащихся написаны: іеродіаконъ Кириллъ Начаевъ изъ боярскихъ служителей, постриженъ въ 704-мъ году въ Донскомъ монастырѣ, а въ 705-мъ году посвященъ Стефаномъ митрополитомъ Рязанскимъ, а ставленой грамоты не имѣлъ и въ 731-мъ году по выходѣ изъ онаго монастыря принятъ онымъ игуменомъ Иларіономъ безъ отпуску; монахи: первый, Варлаамъ, въ мірѣ былъ Ржевскаго уѣзда вотчины Тверскаго монастыря погоста Щучья дьячковъ сынъ Василій, постриженъ въ прошломъ 721-мъ году Новгородскаго уѣзда въ Рабежской пустыни строителемъ іеромонахомъ Тарсіемъ безъ указу, а въ 732-мъ году изъ той пустыни вышелъ безъ отпуску въ Нилову пустыню; второй, Корнилій Кроткой, въ мірѣ былъ Псковскаго уѣзда вотчины Михаила Иванова сына Сумарокова деревни Борковъ крестьянинъ Кириллъ Лукинъ сынъ Кроткихъ, постриженъ въ 712-мъ году въ оной же Рабежской пустынѣ строителемъ іеромонахомъ Іоилемъ безъ указу, а въ 731-мъ году изъ той пустыни во оную Нилову пустынь принятъ безъ отпуску. И тѣмъ іеродіакону Кириллѣ и монахамъ Варлааму и Корнилію быть въ оной Ниловой пустынѣ по прежнему, понеже оное ихъ постриженіе до состоявшагося въ прошломъ 1723-мъ году Января 28-го числа *) высокославныя и вѣчнодостойныя па- **3005.**

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. III № 997.

3005. мяти Государя Императора Петра Великаго указа, что же они написаны по оному слѣдствію волочащимися, а бродни ихъ и волокиты, кромѣ вышеупомяняеннаго въ оную одну Нилову пустыню, иного переходу не является. 10) Новопостриженному іеромонаху Тарасію, который въ мірѣ былъ Осташковской слободы крестьянинъ Тимоѳей Нестеровъ сынъ Валтаховъ, и въ 706-мъ году посвященъ въ Осташковской Знаменскій Дѣвичь монастырь въ діаконы и ставленая грамота у него имѣется, а въ 731-мъ году постриженъ іеромонахомъ Досифеемъ и въ томъ же году посвященъ Христофоромъ митрополитомъ Грузинскимъ въ іеромонахи и ставленая грамота у него имѣется, ежели то ему постриженіе учинено по трилѣтнемъ искушеніи, то быть ему въ той Ниловой пустынѣ по прежнему, понеже то ему постриженіе учинено, хотя и безъ требованія отъ Святѣйшаго Сѵнода собственнаго о немъ позволенія, только изъ священническаго чина, каковыхъ постригать по состоявшемуся въ 734-мъ году Іюня 10-го дня *) Именному Ея Императорскаго Величества указу опредѣлено, а что то постриженіе учинено, не получа о томъ отъ Святѣйшаго Сѵнода позволенія, и того виною состоитъ тотъ, по чьему приказу и кѣмъ онъ, Тарасій, въ монашество постриженъ. 11) Съ вышеупомяненныхъ начальствующихъ, которые помянутыхъ новопостриженныхъ, кромѣ оной Ниловой пустыни, въ прочихъ монастыряхъ и пустыняхъ за вышеозначеннымъ состоявшимся въ 723-мъ году Января 28-го числа указомъ постригать повелѣвали, по силѣ вышеозначеннаго жъ 735-го года Марта 11-го числа сѵнодальнаго опредѣленія взять за каждаго человѣка штрафа по десяти рублей, которые, записавъ, содержать, какъ онымъ сѵнодальнымъ опредѣленіемъ и по нему посланными указами повелѣно, а которые іеромонахи по приказамъ настоятельскимъ оное постриженіе чинили, и о пріемѣ помянутыхъ пришлыхъ безъ указовъ и безъ паспортовъ прочіе монахи настоятелямъ приговаривали, таковымъ всѣмъ, какъ въ оной Ниловой пустынѣ, такъ и въ прочихъ монастыряхъ и пустыняхъ же при собраніи братства учинить жестокое шелепами наказаніе. 12) Пребывающему Троицкаго Сергіева монастыря при архимандритѣ Варламѣ келейнику старцу Варлааму Родневу за вышепоказанную его по письму вышепомяненнаго епископа съ игуменами настоящимъ Аврааміемъ и бывымъ Паисіемъ, съ состоявшагося въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ въ прошломъ 735-мъ году о разстриженіи новопостриженныхъ не изъ указныхъ чиновъ монаховъ съ указу копіи безъ воли настоятеля своего къ онымъ епископу и къ игумену Авраамію присылку (чего было ему чинить не надлежало) продерзость учинить ему, Варлааму, штрафъ по разсмотрѣнію его архимандричью, а что учинено будетъ, о томъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду ему архимандриту репортовать. 13) О вышеозначенномъ о всемъ для достодолжнаго исполненія изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію, въ Духовную Дикастерію и въ прочія мѣста, куда о чемъ надлежало, послать указы, на которые и по исполненіи онаго повелѣннаго и репортовать по надлежащему въ немедленномъ времени. (Дѣло 1735 г. № 121). 3005.

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т, VIII № 2082.

3006. Августа 25. *О предписаніи всѣмъ Преосвященнымъ, епархіальнымъ управленіямъ и прочимъ учрежденіямъ Духовнаго вѣдомства доставить обстоятельныя и подробныя вѣдомости о взяткахъ бывшаго оберъ-секретаря Святѣйшаго Сѵнода Михаила Дудина.* 3006.

По указу Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійскія, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ именной Ея Императорскаго Величества за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ указъ, каковымъ сего Августа 4 дня въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ присланнымъ, велѣно бывшаго въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ оберъ-секретаря Михаила Дудина оберъ-секретарскаго чина лишить и отослать въ Тайную Розыскныхъ Дѣлъ Канцелярію къ слѣдствію, по нѣкоторому Тайной Канцеляріи извѣст-

3006. пому дѣлу,—что, во исполненіе того Ея Императорскаго Величества именного указа, въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ и учинено: Оберъ-секретарства оный Дудинъ лишенъ и при указѣ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ объявленную Тайную Розыскныхъ Дѣлъ Канцелярію сего жъ Августа 7-го дня отосланъ, и для достодолжнаго о томъ вѣдома къ Сvнодальнымъ членамъ, въ епархіи къ архіереямъ и въ прочія надлежащія мѣста указы посланы. А понеже извѣстно Святѣйшему Правительствующему Сvноду учинилось изъ писемъ, у его жъ Дудина найденыхъ, что нѣкоторые Новгородской епархіи разныхъ степенныхъ монастырей архимандриты, и прочіе настоятели и приказные люди, ласкаяся оному Дудину, не знаемо ради каковой причины и нужды, безстудно служили, якобы оной Новгородской епархіи монастырскіе вотчинные крестьяне онаго Дудина крѣпостные, а власти тѣхъ монастырей прикащики, и кося при нарочно посланыхъ отъ него, Дудина, людяхъ его, какъ видно по его указу, на его, Дудина, обиходъ сѣно (какъ и нынѣ явилось около пяти сотъ копенъ) монастырскими крестьянами и работниками, отправляли въ Санктъ-Петербургъ, такъ же и лошадей его, Дудина, и прочій скотъ, и птицы держали на корму въ той Новгородской епархіи, а и своихъ барановъ и птицъ, служа оному Дудину, отсылали къ нему безъ вѣдома и доклада Преосвященнаго Ѳеофана Архіепископа, а какъ знатно, что чинено то все было оной Новгородской епархіи властьми по его, Дудина, пристрастію, или по нѣкоторымъ его на нихъ нападкамъ, изъ чего весьма можно знать, что и другихъ всѣхъ Новгородской епархіи монастырей власти не только въ томъ одномъ, но и въ другихъ его, Дудина, подобныхъ тому требованіяхъ съ презрѣніемъ указовъ во всемъ ему Дудину съ убыткомъ монастырскимъ и съ лишнимъ крестьянства отягощеніемъ угождали. Того ради въ ономъ разсуждая, ясно усмотрѣли тѣ онаго Дудина, въ бытность его въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ чрезъ немалое время оберъ-секретаремъ, не по присяжной его должности продерзостные поступки къ немалому его подозрѣнію для того, что когда уже не страшась Ея Императорскаго Величества указовъ, и не убоясь Первенствующаго въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ Члена, поступилъ такъ на его епархію въ самой близости стоящую ко взяткамъ злодерзостно, и посылалъ безъ докладу Его Преосвященства нарочныхъ отъ себя для сѣнокосовъ и другихъ корыстей людей своихъ, то уже видно изъ всего, что и давно изъ прочихъ епархій, и монастырей и другихъ Святѣйшему Сvноду подлежащихъ мѣстъ чрезъ нѣкоторыя свои пристрастія и нападки бралъ оный Дудинъ немалыя себѣ взятки и посулы, чего ради и приказали учинить слѣдующее: 1) Какъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода члены, такъ бы и изъ всѣхъ епархій архіереи, а изъ ставропигіальныхъ монастырей власти прислали за своеручными подписями, архіереи по присяжной должности и чистой совѣсти безпристрастно о взяткахъ онаго Дудина справедливыя вѣдомости въ самой скорости, съ таковымъ подтвержденіемъ, что ежели явится впредь по тѣмъ вѣдомостямъ какое хотя малое несправедливое, прикрывая онаго Дудина взятки, объявленіе, то сами себя оные архіереи покажутъ чина своего недостойными, а власти, конечно, лишены будутъ чиновъ своихъ, колико кто объявленному Дудину, съ бытности его въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ, деньгами, парчами, скотомъ, хлѣбомъ и прочими всякими вещами, съѣстными, питейными и другими разными припасами, и на коликую цѣну, и въ которыхъ годахъ, мѣсяцахъ и числахъ, и за что отъ себя и отъ епархій, или отъ монастырей посуломъ давали, и по его ль Дудина письменному и словесному требованію, или самопроизвольно. А когда о даванныхъ ему, Дудину, разныхъ вещахъ упоминается, разумѣть надлежитъ, не токмо о данныхъ на его лицо, но и на лицо жены и дѣтей его. 2) Каждому архіерею въ своей епархіи изъ всѣхъ монастырей у архимандритовъ, игуменовъ и у прочихъ монастырскихъ управителей потому жъ взять и за ихъ руками противъ вышеписаннаго справедливыя вѣдомости, съ тако- 3006.

3006. вымъ подтвержденіемъ, что ежели явится впредь по тѣмъ вѣдомостямъ хотя малое какое несправедливое объявленіе, то, конечно, тѣ архимандриты и прочія власти лишены будутъ чиновъ своихъ, колико кто оному Дудину, съ бытности его оберъ-секретаремъ, деньгами и прочими всякими вещами, съѣстными, питейными и другими разными припасами, какъ выше упомянуто и на коликую цѣну, и въ которыхъ годахъ, мѣсяцахъ и числахъ, и за что отъ себя и отъ монастыря посуломъ давали, или какихъ работниковъ и подводъ на какую его Дудина работу ставили, и многое ль число, и въ какую тѣ работники и подводы сумму стали. 3) По тому жъ каждому архіерею въ своей епархіи, учиня домовъ своихъ секретарямъ и прочимъ всѣмъ приказнымъ людямъ, подъ немалымъ штрафомъ и ссылкою за ложное объявленіе, отколь по указамъ надлежитъ въ каторжную работу, подписки взять таковыя жъ точно противъ вышеозначеннаго второго пункта, за ихъ руками вѣдомости, колико кто когда и чѣмъ именно ему Дудину отъ себя во взятокъ и за что давалъ. И тѣ всѣ вышеписанныя вѣдомости и подписки прислать отъ епархіи въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ неотмѣнно въ самой скорости. 4) Въ Санктъ-Петербургѣ въ канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода и въ Духовномъ Правленіи секретарямъ и прочимъ всѣмъ канцелярскимъ служителямъ объявить указъ съ подпискою точно по силѣ онаго жъ второго пункта, и подъ таковымъ же означеннымъ штрафомъ, дабы они объявили справедливо, колико, когда и чѣмъ именно оному Дудину отъ себя кто во взятокъ и за что далъ. 5) Изъ Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи, Духовной Дикастеріи, и изъ Сѵнодальныхъ Дворцоваго и Казеннаго приказовъ, и изъ Московской типографіи у духовныхъ и свѣтскихъ управителей, секретарей и прочихъ приказныхъ всѣхъ служителей, взять таковыя жъ подъ вышеозначеннымъ же подтвержденіемъ справедливыя вѣдомости, точно противъ упоминаемаго второго пункта за ихъ руками, колико кто, когда и чѣмъ именно оному Дудину отъ себя во взятокъ и за что далъ. А сверхъ того особливо изъ оныхъ правленій въ тѣхъ вѣдомостяхъ объявить, а именно: изъ Сѵнодальнаго Дворцоваго приказа: не было ль когда Сѵнодальнаго вѣдомства крестьянъ, и бобылей и прочихъ какихъ служителей на его Дудина какихъ работахъ. Ежели были, то чьимъ приказаніемъ, и когда и гдѣ именно, и многое ль число, и въ коликую цѣну стало, и не кошено ль было въ которые годы когда на сѵнодальныхъ покосахъ про его Дудина обиходъ сѣна; буде кошено, то по чьему приказу, и когда именно, и много ль его поставлено когда было, и на коликую цѣну, и не было ль въ которые годы на сѵнодальномъ корму его, Дудина, какого скота? Ежели было, когда, и много ль, и на какую цѣну тому скоту изошло корму, и нынѣ нѣтъ ли такого скота, и ежели есть, какой именно, тотъ описавъ, до указу никому не отдавать. Такъ же и не брано ль имъ Дудинымъ, или по собственнымъ его приказаніяхъ не давано ль когда изъ сѵнодальныхъ житницъ какого кому хлѣба,—ежели давано, когда, кому, и за что именно, и что какого порознь хлѣба выдано? И не присовокуплено ль гдѣ съ вѣдома того Сѵнодальнаго Дворцоваго приказа управителей, или безъ ихъ вѣдома собою имъ Дудинымъ, какихъ хотя подъ видомъ найма сѵнодальныхъ земель и сѣнныхъ покосовъ къ своимъ дачамъ, или особо владѣетъ,—ежели присовокуплено гдѣ, и когда и колико четвертной пашенной земли, а сѣнныхъ покосовъ копенъ? Изъ Казеннаго Приказа показать по тому жъ, не брано ль было имъ, Дудинымъ, когда на какія собою потраты казенныхъ денегъ, или по приказаніямъ его не давано ль кому было? Ежели было брано, или давано, колико, когда и кому именно? Изъ типографіи объявить по тому жъ, не брано ль имъ, Дудинымъ, было каковыхъ собою когда книгъ, или прочаго чего, такъ же и по приказамъ его кому чего не отпущено ль? Ежели брано, или отпущено, то кому, что и когда именно. 6) Какъ у Московскаго бывшаго Сѵнодальнаго казначея Филагрія, такъ и у нынѣшняго подобно жъ вышеозначенному взять за ихъ руками справедливыя, подъ показанными жъ за лживое объявленіе истязаніями, вѣдомости, не 3006.

3006. брано ль было имъ, Дудинымъ, изъ Сvнодальной когда ризницы каковыхъ себѣ, или подъ видомъ отдачи подъ росписки вещей, или по приказамъ его не давано ль кому что? Ежели имъ было брано, или кому давано, то показать когда именно, и что какихъ вещей порознь кому дано, такъ же и что они казначеи отъ себя оному, Дудину, когда чего во взятокъ дали и за что именно? 7) Особливо въ той же вышеупоминаемой заручной вѣдомости показать Преосвященному Аѳанасію Епископу Суздальскому и Юрьевскому (сверхъ вышеупомянутыхъ посуловъ и дачъ что явилось изъ осмотру забраныхъ въ домѣ Дудина писемъ) что, какъ онымъ Дудинымъ, такъ и братомъ его роднымъ, обывающимъ въ домѣ Его Преосвященства приказнымъ, Матѳеемъ Дудинымъ по какому жъ есть пристрастію не присовокуплено ль его архіерейскихъ домовыхъ или монастырскихъ и крестьянскихъ къ своимъ дачамъ во владѣніе собою какихъ земель и сѣнныхъ покосовъ? Ежели присовокуплено, сколь давно и колико пашенной земли четвертнымъ числомъ, а сѣнныхъ покосовъ копенъ? И о всемъ вышеписанномъ для надлежащаго вѣдома и дѣйствительнаго исполненія изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода ко всѣмъ сvнодальнымъ членамъ, въ епархіи къ архіереямъ, въ ставропигіальные монастыри къ властямъ, въ Московскую Сvнодальнаго Правленія Канцелярію, въ Духовную Дикастерію, въ Санктъ-Петербургское Духовное Правленіе, въ Сvнодальные Дворцовый и Казенный приказы и въ Московскую Типографію послать указы. (Дѣло 1736 № 11, 12).

3007. **3007**. Сентября 3. *О разъясненіи Воеводской Канцеляріи, что содержащійся въ той канцеляріи за волшебство попъ Яковъ Михайловъ подлежитъ лишенію сана, а потомъ для суда и наказанія долженъ быть отправленъ не въ Святѣйшій Сvнодъ, а въ свѣтскій судъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ Санктъ-Петербургской Воеводской Канцеляріи доношеніе объ отосланномъ изъ Святѣйшаго Сvнода въ ту канцелярію, для надлежащаго изслѣдованія и указнаго рѣшенія, Ростовской епархіи, Пошехонскаго уѣзда, Спаской церкви попѣ Яковѣ Михайловѣ, явившемся въ имѣніи у себя въ домѣ суевѣрныхъ тетрадокъ и волшебнаго своеручнаго письма, кое де онъ читалъ будто бъ для пользы отъ лихорадки; по которымъ доношеніямъ она канцелярія объявляетъ, что съ онаго попа чинъ священства еще не снятъ, а ежели бы де онъ былъ простолюдиномъ, или бъ съ него чинъ священства снятъ, надлежало учинить жестокое наказаніе, а ежели де по разсужденію Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода съ означеннаго попа Якова чинъ священства будетъ снятъ, то по силѣ состоявшагося въ прошломъ 1731 году Мая 20 дня Ея Императорскаго Величества указа оному попу, яко простолюдину, по мнѣнію Воеводской Канцеляріи, надлежитъ учинить жестокое наказаніе—бить кнутомъ за то, что онъ волшебниковъ хотя и не призываетъ, токмо волшебное письмо со словъ нищаго писалъ своею рукою и читалъ для пользы отъ лихорадки, и найденныя суевѣрныя тетрадки, нашедъ, хотя и не читалъ и никому не казалъ, токмо держалъ у себя долгое время, а указъ вѣдалъ и нигдѣ не объявилъ; и по наказаніи надлежитъ де его попа отослать въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ попрежнему, а слѣдовать де опричь его попа самаго невѣмъ. Приказали: по вышеозначенному Санктъ-Петербургской Воеводской Канцеляріи доношенію, вышереченнаго отосланнаго и содержащагося въ той канцеляріи попа Якова Михайлова священства лишить, и на головѣ и бородѣ волосы остричь, и одѣть въ свѣтское платье, и какъ священнаго, такъ и прочаго священному чину должнаго дѣйствія ничего отправлять, и одѣянія приличнаго священному чину и церковному причту носить отнюдь не велѣть, и въ томъ при разстриженіи его обязать письменно по обыкновенію, и для того разстриженія изъ Святѣйшаго Сvнода въ оную канцелярію отправить Санктъ-Петербургскаго Петропавловскаго собора попа Григорья съ сvнодальнымъ канцеляристомъ; а въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ при- 3007.

3007. сылки оному Якову Михайлову не чинить, понеже онъ, Яковъ, по лишеніи священства, имѣетъ быть свѣтскаго, а не духовнаго суда человѣкъ, того ради и поступать о немъ, какъ съ свѣтскимъ человѣкомъ, а не духовнымъ надлежитъ по Ея Императорскаго Величества указамъ. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода въ Санктъ-Петербургскую Воеводскую Канцелярію послать указъ.

3008. **3008.** Сентября 3. *Объ установленіи порядка набора въ военную службу изъ сунодальныхъ и архіерейскихъ дворянъ, дѣтей боярскихъ, монастырскихъ слугъ и ихъ дѣтей, а также дѣтей священно и церковнослужителей и о порядкѣ исполненія архіерейскими домами и монастырями военно-конской повинности.*

По указу Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійской Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ полученную изъ Правительствующаго Сената сего Сентября 3-го дня меморію о взятіи годныхъ въ службу Ея Императорскаго Величества сунодальныхъ и архіерейскихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ и монастырскихъ слугъ и ихъ дѣтей, также протопопскихъ, поповскихъ, діаконскихъ и прочаго церковнаго причта дѣтей и церковниковъ, не положенныхъ въ подушный окладъ, семи тысячъ человѣкъ, и о переписке и взятьѣ объ нихъ нынѣ вновь безъ утайки сказокъ, сколько оныхъ гдѣ налицо есть, также и объ остаточныхъ за тѣмъ взятьемъ годныхъ въ службу, гдѣ имъ всѣмъ вѣдомымъ впредь быть къ спросу съ прочими для поборовъ, по томужъ и о взятьѣ изъ вышеписанныхъ чиновъ тѣхъ всѣхъ, кои у состоявшихся въ прошлыхъ 1730-мъ и 1731-мъ годахъ въ вѣрной службѣ Ея Императорскому Величеству и по ней Ея Императорскаго Величества Высокому Наслѣднику присягъ не были, годныхъ въ службу, сколько по разбору явится, и о учиненіи о всѣхъ оныхъ подъ нѣкоторымъ претекстомъ, чтобъ дознаться не могли, и кому ту переписку и разборъ поручить опредѣленія, и о поставкѣ съ архіерейскимъ домовъ и съ прочихъ духовныхъ персонъ, также и съ монастырей, у которыхъ конскіе заводы имѣются, отъ пяти лошадей по одной безденежно, и о прочемъ въ той меморіи показаномъ, также и словеснаго отъ Правительствующаго Сената чрезъ сенатора превосходительнѣйшаго господина барона Петра Павловича Шафирова, въ силѣ упоминаемой же меморіи объявленія разсуждая, Приказали: для государственной пользы къ надлежащему съ Правительствующимъ Сенатомъ сношенію отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода сообщить въ Правительствующій Сенатъ, за подписаніемъ первѣйшихъ нѣкоторыхъ членовъ, къ разсужденію предложеніемъ сего жъ числа неотложно въ слѣдующей силѣ: сунодальныхъ и архіерейскихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, и монастырскихъ слугъ и ихъ дѣтей, годныхъ къ службѣ, конечно взять надлежитъ точію, какъ при сунодальномъ домѣ, такъ и при архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ надлежитъ изъ оныхъ вышеобъявленныхъ чиновъ для всякихъ касающихся указомъ отправленій, и денежныхъ и хлѣбныхъ сборовъ и прочихъ необходимыхъ нуждъ, безъ чего пробыть невозможно, оставить при сунодальномъ и архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ потребное число человѣкъ, по разсмотрѣнію наборщика купно съ епархіальнымъ архіереемъ, а не всѣхъ что ни есть годныхъ въ службу обрать, понеже всякія касающіяся по указамъ домовыя и монастырскія и вотчинныя дѣла отправляются чрезъ нихъ, а не другихъ какихъ управителей. Протопопскихъ, поповскихъ, діаконскихъ и прочаго церковнаго причта дѣтей (и церковниковъ), не положенныхъ въ подушный окладъ, ради нынѣшнихъ случаевъ потомужъ годныхъ къ службѣ потребное число взять должно, токмо при томъ взятьѣ смотрѣть наборщикамъ, и по епархіямъ архіереямъ, а въ небытность ихъ домовымъ управителямъ, дабы тѣ вышеупоминаемыя церковническаго причта дѣти не всѣ безъ остатку побраны были, того ради, чтобъ было изъ кого, какъ нынѣ, такъ и впредь на умершія, или по какимъ дѣламъ отрѣшенныя отъ священнослуженія и прочіе подобно тому мѣста къ церквамъ производить въ попы и прочій церковный причетъ, и дабы не

3008. возъимѣлось въ произведеніи таковыхъ, ежели всѣ возьмутся въ службу, каковой скудости и въ отправленіи священническихъ дѣйствъ остановки, понеже въ попы и діаконы и въ прочій церковный причетъ, какъ напередъ сего производились, такъ и нынѣ достойные тому производятся изъ церковниковъ, и поповскихъ и діаконскихъ и прочихъ причетническихъ дѣтей, а не изъ иныхъ изъ какихъ чиновъ, також и которыя вышепоказанныхъ духовныхъ чиновъ и причетническія дѣти до сего времени взяты по указамъ для обученія въ школы, и учатся нынѣ, потомужъ и кои до сего времени имѣются при церквахъ посвященныя въ дьячки и пономари, а хотя и не посвященныя, да дѣйствительно ту должность при церквахъ за неимѣніемъ дьячковъ и пономарей правятъ, тѣхъ бы въ службу не брать, понеже и кромѣ ихъ изъ празднoживущихъ при отцахъ своихъ церковническихъ дѣтей признавается быть не малому числу. А сколько вышеупомянаемыхъ чиновъ нынѣ гдѣ налицо есть, тѣхъ всѣхъ, ради извѣстнаго нынѣ и впредь числа, вновь переписать, и сказки объ нихъ брать безъ утайки надлежитъ, токмо переписывать посланнымъ, или по губерніямъ губернаторамъ въ епархіяхъ, въ домахъ архіерейскихъ съ епархіальнымъ архіереемъ обще, или съ опредѣленными отъ нихъ духовными и свѣтскими персонами, не ѣздя по епархіальнымъ погостамъ и выставкамъ таковой ради причины, дабы съ обоихъ сторонъ не могло быть впредь каковаго въ чемъ суетнаго отъ кого по взяткамъ, или по другому чему нареканія, а въ подводахъ, и въ кормахъ и въ прочемъ напраснаго отягощенія; изъ чего, когда оное чиниться будетъ купно при Главномъ Правленіи, то на обѣ стороны, кажется, нареканія впредь быть не можетъ. А за тѣмъ взятьемъ изъ показанныхъ чиновъ, что гдѣ останется, годныхъ въ службу жъ (кромѣ поповскихъ, діаконскихъ и причетническихъ дѣтей) гдѣ имъ всѣмъ вѣдомымъ быть впредь, дабы съ прочими въ поборахъ были на ряду, о томъ полагается на разсужденіе Правительствующаго Сената, а поповскія бъ, и діаконскія, и причетническія оставшіяся дѣти, положены были на разсужденіе Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, къ невозбранному, достойныхъ изъ нихъ, въ церковническій причетъ впредь производженію; вышеписанныхъ же чиновъ, не бывшихъ у присягъ, всѣхъ годныхъ въ службу, сколько по разбору явится (кромѣ тѣхъ, кои изъ церковниковъ и церковническихъ дѣтей, хотя и не были у присягъ, но послѣ указовъ по слѣдствію отъ коммисіи къ тѣмъ присягамъ приведены, и какъ въ попы и дьяконы посвящены, такъ и въ прочій церковный причетъ уже произведены) взять неотмѣнно, дабы впредь то небытіе у присягъ имъ и прочимъ по нимъ памятно было, токмо съ таковымъ же усмотрѣніемъ, что ежели таковыя, не бывшія у присягъ, поповскія, діаконскія и причетническія дѣти, въ которой епархіи у оныхъ присягъ не были, явятся и всѣ, то бъ какъ и выше сего объявлено, не возъимѣлось въ произведеніи, по взятьѣ ихъ всѣхъ въ службу, на умершія мѣста въ попы, и діаконы, и прочіе церковники каковой скудости. Съ архіерейскихъ домовъ и прочихъ духовныхъ персонъ, також и съ монастырей, у которыхъ конскіе заводы имѣются, отъ пяти лошадей хорошо поставить одну лошадь безденежно, да только бъ такъ брать, гдѣ отъ толикаго числа лошади годныя есть, а гдѣ таковыхъ годныхъ не явится, то бъ не брать и покупкою не принуждать, понеже взять негдѣ, и отдавать не изъ чего, для того, что архіерейскіе дома и монастыри имѣются на указномъ опредѣленіи. А доколѣ объ ономъ отъ Правительствующаго Сената публично объявлено не будетъ, дотолѣ имѣть сіе опредѣленіе секретно. (Дѣло 1736 года. № 159). 3008.

3009. Сентября 7. *О разсылкѣ по всѣмъ учрежденіямъ, подвѣдомственнымъ Святѣйшему Сѵноду, Высочайшаго повелѣнія, коимъ предписано должностнымъ лицамъ гражданской службы именоваться исключительно статскими чинами, въ которыхъ они состоятъ, а не соотвѣтствующими онымъ военными чинами.* 3009.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слу-

3009. шавъ сообщенное Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ которомъ объявлено, каковъ де Ея Императорскаго Величества указъ за подписаніемъ Ея Императорскаго Величества Собственныя руки о подтвержденіи, чтобъ всѣ статскіе служители именовались тѣми статскими чинами, въ которыхъ они написаны, а военными бъ чинами, въ которыхъ тѣ ихъ статскіе чины находятся, отнюдь не именовалися, состоялся и напечатанъ; таковыхъ въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ сообщено при томъ вѣдѣніи пятьдесятъ. Приказали: вышереченные, при вѣдѣніи Правительствующаго Сената сообщенные, печатные указы, для надлежащаго вѣдома, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода отправить по препорціи точію и сvнодальнымъ членамъ, да въ Псковскую и Тверскую епархіи, въ Санктъ-Петербургское Духовное Правленіе, а въ другія епархіи и ставропигіальные монастыри и въ прочія подчиненныя Святѣйшему Сvноду мѣста онымъ указомъ, по скольку куда надлежитъ, разсылку учинить изъ Московской Сvнодальнаго Правленія канцеляріи, и для того за отправленіемъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ вышеозначенныя мѣста въ остаткѣ могущіе быть указы отослать въ оную жъ Московскую Сvнодальнаго Правленія Канцелярію. и какъ о полученіи, такъ и о разсылкѣ оныхъ указовъ изъ той канцеляріи Святѣйшему Сvноду репортовать безъ замедленія; и о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ вышеозначенныя мѣста послать указы, а Сvнодальнымъ канцелярскимъ служителямъ объявить по надлежащему съ подпискою, дабы впредь невѣдѣніемъ отговариваться никто не дерзалъ. (Дѣло 1736 г. № 40).

3010. **3010.** Сентября 9. *О предписаніи совершать поминовенія по скончавшемся Первенствующемъ Сvнодальномъ членѣ Преосвященномъ Ѳеофанѣ Архіепископѣ Великоновоградскомъ; о составленіи описи имущества, какъ ему, Преосвященному, лично принадлежавшаго, такъ и архіерейскихъ домовъ и о возложеніи управленія епархіальными дѣлами, впредь до назначенія въ Новгородскую епархію архіерея, на консисторскихъ и разрядныхъ правителей, секретарей и экономовъ.* 3010.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, имѣя разсужденіе, что первенствующій Святѣйшаго Сvнода Членъ Преосвященный Ѳеофанъ Архіепископъ Великоновоградскій и Великолуцкій отъ сего временнаго житія отъиде въ вѣчное упокоеніе; и того ради надлежитъ въ Новгородскомъ Архіерейскомъ домѣ и епархіи той по Его Преосвященствѣ отправлять достодолжное, какъ и по прежде преставльшихся архіереяхъ исправляемо было, поминовеніе. Да не безсомнительно же есть, дабы въ оной Новгородской епархіи безъ престолоправительствующаго ею не могло послѣдовать каковыхъ, а особливо въ Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ, противныхъ святымъ правиламъ и государственнымъ правамъ поступковъ, такожъ и казеннымъ, то есть церковнымъ, домовымъ, епаршескимъ и персональнымъ Его Преосвященства вещамъ, деньгамъ же хлѣбу, скоту и прочему какой траты, и коего либо ни есть похищенія и заблаговременно оное предостерегая, Приказали учинить слѣдующе: 1) По упомяненномъ покойномъ Преосвященномъ Ѳеофанѣ Архіепископѣ въ Велико-Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ и епархіи той отнынѣ чинить достодолжное поминовеніе, какъ и по прежде преставльшихся архіереяхъ отправляемо было, неотмѣнно; и чтобъ оное всемѣрно было исполнено, того смотрѣть накрѣпко обрѣтающимся въ Новгородской архіерейской консисторіи и разрядѣ управителямъ.

2) Новгородскаго архіерейскаго дома церковныя, домовыя, епаршескія, буде имѣются, и персональныя покойнаго Преосвященнаго Ѳеофана Архіепископа всякія вещи, деньги, хлѣбъ, и прочее какого бъ что званія и имени ни было, все безъ всякаго изъятія, по полученіи нижевоспомяненнаго указа, того жъ времени безъ наималѣйшаго продолженія, обрѣтающимся въ Новгородской архіерейской консисторіи и разрядѣ правителямъ, и Новгородскаго архіерейскаго дома эконому и домовымъ секретарямъ самимъ всѣмъ общательно, все осмотрѣть и достовѣрно церковное, домовое, епаршеское особо, а келейное покой-

3010. наго Преосвященнаго Ѳеофана Архіепископа особожъ, описать и со всякою справедливостію, все ль въ наличіи находится, освидѣтельствовать, и что чего по осмотру и описи и свидѣтельству явится и все ль такъ, чему быть надлежало, о томъ вышеозначеннымъ всѣмъ общательножъ за своими руками Святѣйшему Правительствующему Сvноду прислать правдивое и ясное при доношеніи извѣстіе безъ замедленія, а явившееся, въ наличіи хранить все въ приличныхъ мѣстахъ, съ крайнимъ наблюдательствомъ, во всякой цѣлости, дабы ничему наималѣйшей траты приключится немогло, вѣдая то, если какая чему воспослѣдуетъ трата въ ономъ, показанные новгородскаго архіерейскаго дома, консисторскіе и разрядные правители, экономъ же и секретари суждены и штрафованы будутъ всѣ неотмѣнно.

3) Новгородскій архіерейскій домъ, и служителей и Новгородскую епархію духовными и прочими дѣлами до предбудущаго архіерея вѣдать и управлять того Новгородскаго архіерейскаго дома обрѣтающимся нынѣ консисторскимъ и разряднымъ правителямъ, эконому же и секретарямъ, безъ всякаго пристрастія и склоненія къ неправдѣ, но какъ добрымъ и повѣреннымъ персонамъ надлежитъ по святымъ правиламъ, и Ея Императорскаго Величества указамъ и регламентамъ во всемъ непремѣнно, подъ опасеніемъ за преступленіе суда и достойнаго по силѣ Святыхъ правилъ, Государственныхъ правъ и Ея Императорскаго Величества указовъ, безпощаднаго штрафованія, а о произведеніи и посвященіи во діаконы и іереи чинить такъ, какъ отъ покойнаго Преосвященнаго Ѳеофана Архіепископа опредѣлено неотмѣнно.

4) Въ домахъ, въ Санктпетербургѣ имѣющихся, а именно: Новгородскомъ архіерейскомъ, что на Васильевскомъ, персональныхъ покойнаго Преосвященнаго Ѳеофана Архіепископа на Санктпетербургскомъ островахъ и адмиралтейской сторонѣ, и въ приморскомъ Его Преосвященства домѣ съ принадлежнымъ къ тому, что гдѣ казеннаго—домоваго, ризничнаго и персональнаго Его Преосвященства имѣется, какого бъ что званія не было, безъ всякаго изъятія, Сvнодальнымъ членамъ Новоспасскаго монастыря архимандриту Никодиму, Іоанну протопопу Благовѣщенскому, осмотрѣть и казенное, домовое, ризничное и епаршеское особо, а персональное Его Преосвященства особо жъ съ секретаремъ Козьмою Бухвостовымъ, и питомцемъ Его Преосвященства интендантомъ Ильею Ксиляндромъ и съ прочими, у кого что въ содержаніи имѣлось, описать достовѣрно, и описавъ отдать: казенное, домовое и епаршеское секретарю Козьмѣ Бухвостову, а персональное питомцамъ Его Преосвященства Ильѣ Ксиляндру да Семену сидѣльцу съ росписками, и съ такимъ письменнымъ объявленіемъ, дабы оное все до предбудущаго разсмотрѣнія содержано было ими въ надлежащихъ мѣстахъ, съ крайнимъ наблюдательствомъ во всякой цѣлости, опасаясь за утрату, хотя малаго чего, надлежащаго, по силѣ Ея Императорскаго Величества указовъ, суда и штрафа; да при ономъ же осмотрѣ и описи, у кого слѣдовательно будетъ все ль, чему быть надлежало о содержащихъ оное объявлено, и такъ ли, какъ оное было, взять надлежащія съ подтвержденіемъ подписки и по учиненіи означеннаго осмотра и описи все то онымъ Сvнодальнымъ членамъ Новоспасскаго монастыря архимандриту Никодиму, Іоанну протопопу Благовѣщенскому и при нихъ будущимъ подписать и объявить Святѣйшему Сvноду при доношеніи немедленно.

5) Въ обрѣтающемся въ Москвѣ Новгородскомъ архіерейскомъ подворьѣ и персональномъ Его Преосвященства домѣ такожъ въ селахъ Владыкинѣ и Озерецкомъ, отъ Московской Сvнодальнаго Правленія Канцеляріи, кому пристойно и вѣрить возможно, при обрѣтающихся тамъ служителяхъ, все, какого бъ что званія и имени ни было, осмотрѣть и казенное домовое, и епаршеское особо, а персональное Его Преосвященства особожъ описать достовѣрно со всякою справедливостію и все ль оное, чему быть надлежало, находится въ цѣлости освидѣтельствовать и тотъ осмотръ, опись и свидѣтельствованіе опредѣленнымъ отъ Московской Сvнодальнаго Правленія Канцеляріи и при нихъ будущимъ подписать, а что по тому осмотру, описи и свидѣтельству явится, о томъ оной Московской Сvнодальнаго 3010.

3010. Правленія Канцеляріи прислать Святѣйшему Правительствующему Сvноду, достодолжное при доношеніи извѣстіе, безъ продолженія времени, а явившееся въ наличии по разсмотрѣнію оной Московской Сvнодальнаго Правленія Канцеляріи вѣдателямъ оныхъ домовъ и селъ, кому возможно будетъ въ томъ повѣрить, отдать съ росписками и велѣть хранить въ подобающихъ мѣстахъ съ крайнимъ наблюдательствомъ во всякой цѣлости, подъ опасеніемъ за утрату, хотя малаго чего, надлежащаго суда и по указамъ Ея Императорскаго Величества безъотмѣннаго штрафованія.

6) О вышеписанномъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода Сvнодальнымъ членамъ: Новоспасскаго монастыря архимандриту Никодиму, Іоанну протопопу Благовѣщенскому, въ Московскую Сvнодальнаго Правленія Канцелярію и Новгородской архіерейской консисторіи и разряда правителямъ, экономy же и секретарямъ послать указы. (Дѣло 1736 г. № 89).

3011. **3011.** Сентября 11. *По Именному Ея Императорскаго Величества о перевезеніи изъ С.-Петербурга въ Новгородъ тѣла Первенствующаго Члена Преосвященнаго Ѳеофана Архіепископа Великоновоградскаго и о порядкѣ погребенія Его въ Новгородской соборной церкви.*

1736 года Сентября 11 дня въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ Генералъ маіоръ и Военной Коллегіи членъ господинъ Измайловъ объявилъ словесно: онаго де 11 дня Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская, Именнымъ Своимъ Императорскаго Величества указомъ повелѣла: тѣло покойнаго Преосвященнаго Ѳеофана Архіепископа Новгородскаго, завтрешняго дня изъ дому Его Преосвященства вынести, перевезть чрезъ Неву на Литейную пристань, а отъ той пристани сухимъ путемъ препроводить въ Невскій монастырь, и тамъ совершить по Его Преосвященствѣ надгробное чинопослѣдованіе, а по совершеніи того отправить тѣло Его Преосвященства въ Новгородъ водянымъ путемъ. При томъ подписано тако: «Петръ Измайловъ». И во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества Именного указа Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ Приказали: по достодолжномъ вышеповелѣннаго Ея Императорскаго Величества Именнымъ указомъ отправленіи, означеннаго покойнаго Преосвященнаго Ѳеофана Архіепископа Новгородскаго тѣло въ Новъ-градъ отправить водянымъ путемъ съ имѣющимися въ Санктъ-Петербургѣ показанными Новгородскаго архіерейскаго дома конторы доношеніи Новгородской епархіи Бѣжецкаго Николаевскаго Антонова монастыря съ архимандритомъ Макаріемъ, и Новгородскаго архіерейскаго дома секретаремъ Иваномъ Верещагинымъ, домовымъ іеромонахомъ Іоакимомъ и Новоладожской соборной церкви Николая Чудотворца священникомъ Иваномъ Евдокимовымъ А какъ оное архіерейское тѣло въ Новъ-городъ привезено будетъ, тогда Преосвященному Іосифу Архіепископу Юрьева Новгородскаго монастыря Архимандриту купно Новгородской Архіерейской Консисторіи и разряда съ духовными правителями и сверхъ того другими Новгородскихъ и близъ того Нова-града обрѣтающихся монастырей властьми надлежащимъ образомъ принявъ,—отправить обычайную соборнѣ панихиду и положить по обычаю въ землю въ Новгородской соборной церкви въ такомъ же мѣстѣ, въ каковомъ антецессоры Его Преосвященства напредъ сего полагаемы были; и по исполненіи того Святѣйшему Правительствующему Сvноду обстоятельно репортовать, а въ прочія времена о номиновеніи Его Преосвященства чинить по силѣ посланнаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода Новгородской Архіерейской Консисторіи и прочимъ правителямъ указа неотмѣнно. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода Новгородской Архіерейской Консисторіи и разряда правителямъ, экономy же и секретарямъ послать указъ, а для достодолжнаго о вышеозначенномъ Именномъ Ея Императорскаго Величества указѣ извѣстія въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества сообщить письменно по обыкновенію. (Дѣло 1736 № 89).

3012. **3012.** Сентября 16. *О сообщеніи Правительствующему Сенату вѣдѣнія съ требованіемъ сдѣлать предписаніе Штатсъ-Конторѣ выслать въ Коллегію Экономіи Сѵнодальнаго Правленія необходимые документы для составленія вѣдомости о ружныхъ церквахъ и о предписаніи Коллегіи Экономіи впредь выписывать нужные ей документы, не утруждая Святѣйшій Сѵнодъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланное (на посланный изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Коллегію Экономіи Сѵнодальнаго Правленія о учиненіи въ той Коллегіи и въ Раскольнической Конторѣ надлежащихъ, по силѣ объявленныхъ Правительствующаго Сената, въ сообщенныхъ вѣдѣніяхъ Ея Императорскаго Величества Имянного за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ и за подписаніемъ же присутствующихъ господъ кабинетныхъ министровъ указовъ о дачѣ ружникамъ оставшихъ изъ оныхъ мѣстъ доходовъ къ разсмотрѣнію Святѣйшаго Сѵнода вѣдомостей указъ) доношеніе, которымъ (предлагая при томъ той Коллегіи и Раскольнической Конторы о приходѣ и росходѣ вѣдомости) доносила о ружныхъ де и безвотчинныхъ архіерейскихъ домахъ, и монастыряхъ и соборныхъ протчихъ церквахъ и при нихъ богадѣльняхъ, колико, гдѣ и что на содержаніе ихъ и по какимъ указамъ откуда каковыхъ доходовъ опредѣлено, о томъ никакого извѣстія не имѣется. А обрѣтающаяся де въ Москвѣ Штатсъ Контора на требованіе изъ той Коллегіи Экономіи промеморіею объявила: о таковыхъ де ружныхъ дачахъ подлинная ружная окладная 7207 года книга тако жъ и присланныя при указѣ въ 1719-мъ году изъ Правительствующаго Сената въ Штатсъ-Контору вѣдомости, по которымъ оныя дачи отъ Штатсъ Конторы ассигнуются, нынѣ имѣются въ Штатсъ Конторѣ въ С.-Петербургѣ. Приказали: По вышеозначенному Коллегіи Экономіи доношенію въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе и требовать, дабы по требованію вышеупомяненной Коллегіи Экономіи изъ обрѣтающейся въ С.-Петербургѣ Штатсъ-Конторы о ружныхъ дачахъ окладная 7207 года книга и присланная при указѣ изъ Правительствующаго Сената 719 года вѣдомость, или съ нихъ точныя копіи и прочее, что къ сочиненію вышеозначенныхъ вѣдомостей потребно, отосланы были въ оную Коллегію Экономіи; и о томъ изъ Правительствующаго Сената соблаговолено бъ было въ Штатсъ-Контору объявить указомъ, да и въ Коллегію Экономіи изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода подтвердить указомъ же, чтобъ къ сочиненію оныхъ вѣдомостей изъ оной Штатсъ-Конторы и изъ протчихъ мѣстъ, что откуда надлежитъ, требовала та Коллегія, не утруждая тѣмъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, дабы въ сочиненіи оныхъ надлежащихъ вѣдомостей никакой остановки не было.

3013. Сентября 28. *Именной, за подписаніемъ Кабинетъ-Министровъ, Сената и Сѵнода* *). 3013.

Объ опредѣленіи изъ Сѵнодальныхъ и архіерейскихъ дворянъ, монастырскихъ слугъ и дѣтей боярскихъ, также духовнаго чина дѣтей, неслужащихъ дьячковъ и небывшихъ у присяги, годныхъ—въ военную службу, а малолѣтнихъ въ—школы, и о сборѣ лошадей для арміи съ архіерейскихъ домовъ и прочихъ духовныхъ лицъ **).

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня, Императрица Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская, указала: 1) Изъ Сѵнодальныхъ, архіерейскихъ дворянъ, и монастырскихъ слугъ и дѣтей боярскихъ и ихъ дѣтей, также протопопскихъ, поповскихъ и діаконскихъ и прочаго церковнаго причта дѣтей, и самихъ недѣйствительно служащихъ дьячковъ, неположенныхъ въ подушный окладъ, которымъ находится число не малое, для нынѣшней къ укомплектованію арміи и гарнизоновъ нужды, взять въ службу годныхъ 7000 человѣкъ, и для того, прежде дѣйствительнаго ихъ взятья ихъ въ службу, учинить нижеслѣдующее:

*) П. С. З.—7070.

**) См. выше № 3008.

3013. 1) Сколько нынѣ тѣхъ Сѵнодальныхъ и архіерейскихъ дворянъ, и дѣтей боярскихъ и монастырскихъ слугъ, и ихъ дѣтей мужеска полу, хотя которые въ переписи написаны и ненаписаны, и кои послѣ переписи родились до сущаго младенца, не обходя ни единаго человѣка, гдѣ есть на лицо, и въ каковы кто лѣта, обо всѣхъ безъ всякой утайки, гдѣ бъ они ни были, взять вѣдомости, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, а именно: о Сѵнодскихъ—отъ Сѵнодальнаго дома, кому оный въ вѣдомство порученъ; объ архіерейскихъ и монастырскихъ—за руками самихъ Архіереевъ, Архимандритовъ, Игуменовъ и прочихъ властей, и по тѣмъ вѣдомостямъ всѣхъ пересмотрѣть, не обходя никого, а именно: Сѵнодальныхъ въ Москвѣ въ Конторѣ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, обще съ Сенатскою Конторою, а архіерейскихъ и монастырскихъ—Архіереямъ, а въ небытность ихъ, кому тѣ епархіи и монастыри правленіемъ поручены, съ губернаторами и воеводами, обще жъ; которыя же епархіи и монастыри имѣютъ приписные монастыри и вотчины въ другихъ епархіяхъ, и тѣхъ за дальностію, не высылая въ свои епархіи и монастыри, въ тѣхъ городахъ пересмотрѣть губернаторамъ и воеводамъ съ тѣми духовными, или свѣтскими персонами, которыя отъ епархій будутъ опредѣлены, и для того объ нихъ отъ тѣхъ епархій и монастырей въ тѣ губерніи и провинціи сообщить вѣдомости, и при томъ смотрѣ, которые явятся чѣмъ больны, или увѣчны, о томъ на спискахъ отмѣтить, и съ той переписи прислать въ Сенатъ именные и перечневые списки, съ показаніемъ лѣтъ, по полученіи указовъ, какъ наискорѣе, подъ опасеніемъ Ея Императорскаго Величества гнѣва; а ежели кто отъ той переписи кого утаитъ, и въ вѣдомостяхъ не напишетъ, или кто изъ вышеписанныхъ людей отъ переписи и смотра укроется, съ тѣми поступлено будетъ, яко съ преступниками указовъ; въ тѣхъ же вѣдомостяхъ особо объявить, которые вышеписанныхъ чиновъ люди и ихъ дѣти, и кто, когда вышли въ приказный и другіе чины, и въ посады записались, и гдѣ нынѣ обрѣтаются?

2) Сколько жъ, какъ при Сѵнодальныхъ, такъ и при архіерейскихъ домахъ и при монастыряхъ, при каждомъ порознь, изъ вышеписанныхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ и монастырскихъ слугъ, для всякихъ касающихся по указамъ отправленій и денежныхъ и хлѣбныхъ сборовъ и прочихъ необходимыхъ нуждъ, безъ чего пробыть невозможно, надлежитъ оставить, и кого именно назнача жъ имъ, обще прислать въ Сенатъ особливыя вѣдомости, почему бъ возможно было кого оставить, и изъ которыхъ въ службу взять и въ прочія мѣста опредѣлить, точное опредѣленіе учинить; а таковыя жъ вѣдомости отослать и въ Святѣйшій Сѵнодъ. 3013

3) Протопопскихъ, поповскихъ, діаконскихъ, дьячковыхъ и прочаго церковнаго причта дѣтей и самихъ церковниковъ, неположенныхъ въ подушный окладъ, во всѣхъ губерніяхъ и провинціяхъ всѣхъ до сущаго младенца по тому жъ переписать, а именно: въ Москвѣ сѵнодальнаго вѣдомства—конторамъ Сѵнодской и Сенатской, въ губерніяхъ всѣхъ городовъ и уѣздовъ, какъ по епархіямъ, такъ и Сѵнодальнаго вѣдомства—губернаторамъ и воеводамъ, обще съ Архіереями, или съ опредѣленными отъ тѣхъ духовными и свѣтскими персонами, не обходя ни единаго, не ѣздя по уѣздамъ, но при домахъ Архіерейскихъ; а для того въ епархіяхъ протопопамъ, и попамъ и опредѣленнымъ записчикамъ, и старостамъ поповскимъ и діаконскимъ и прочимъ церковнаго причта подать сказки немедленно: сколько такихъ нынѣ при церквахъ, или праздноживущихъ находится, и въ каковы кто лѣта, не причитая и не умаляя лѣтъ безъ всякой утайки, подъ опасеніемъ смертной казни. Сверхъ же того, дабы въ тѣхъ сказкахъ ни малой утайки не было, во свидѣтельство самимъ помѣщикамъ, а въ небытность ихъ прикащикамъ и старостамъ, а въ дворцовыхъ и государственныхъ волостяхъ, синодальныхъ, архіерейскихъ, монастырскихъ вотчинахъ и церковнымъ управителямъ, прикащикамъ и старостамъ, каждымъ о своихъ церквахъ подъ тѣми сказками подписываться, подъ опасеніемъ за утайку тяжкаго штрафа, или тѣлеснаго на-

3013. казанія по изобрѣтенію вины, какъ указы повелѣваютъ, токмо особливыхъ сказокъ у нихъ не брать, и по тѣмъ сказкамъ пересмотрѣть, которые при смотрѣ явятся чѣмъ больны, или увѣчны, о томъ на спискахъ отмѣтить именно; и тѣ вѣдомости съ показаніемъ лѣтъ во всемъ противъ того, какъ объ архіерейскихъ, и монастырскихъ дворянахъ и прочихъ выше сего опредѣлено, и изъ нихъ оставить дѣйствительно при церквахъ служащихъ, сколько такихъ при каждой церкви быть опредѣлено, да сверхъ того по необходимой нуждѣ, для произведенія на умершія и прочія убылыя мѣста, въ попы, и прочій церковный причетъ, изъ недѣйствительныхъ, толикое жъ число, сколько дѣйствительно служащихъ при каждой церкви быть опредѣлено, по разсмотрѣнію архіереевъ, въ церковную службу достойныхъ. Чего ради, которые дѣйствительно служащіе, такожъ и изъ недѣйствительныхъ оставлены быть имѣютъ, о томъ прислать въ Сенатъ особыя вѣдомости, въ которое число включить и тѣхъ, кто изъ нихъ до сего времени взяты по указамъ, для обученія въ епархіескія школы, и учатся нынѣ, кромѣ Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи, и которые имѣются при церквахъ, посвященные въ дьячки и пономари, а хотя и непосвящены, да дѣйствительно при церквахъ ту должность за неимѣніемъ дьячковъ и пономарей правятъ, всѣхъ тѣхъ вмѣщать въ то число, что оставить при церквахъ надлежитъ, по вышеписанному положенію; и по присылкѣ тѣхъ вѣдомостей, которыхъ въ службу взять и которыхъ оставить надлежитъ, точное опредѣленіе учинить немедленно. И которые изъ вышеписанныхъ чиновъ, дворянъ, и дѣтей боярскихъ, и слугъ монастырскихъ и церковниковъ, пожелаютъ вмѣсто себя въ службу наемщиковъ отдать, за такихъ принимать наемщиковъ свободныхъ и въ службу годныхъ, съ каждой персоны по одному и по два человѣка, смотря по пожиткамъ ихъ; а которые жъ изъ тѣхъ же чиновъ, за опредѣленіемъ въ службу, а при синодальныхъ и архіерейскихъ домахъ и при церквахъ за опредѣленнымъ числомъ останутся, изъ тѣхъ, кто пожелаетъ, приписывать къ посадамъ и опредѣлять по Канцеляріямъ въ разсыльщики, или куда запристойно разсудится; а дѣтей ихъ, кои явятся способны, гдѣ есть нужда, въ подъячіе и въ гарнизонныя школы опредѣлять. Которыя жъ изъ тѣхъ священнослужительскихъ и причетническихъ дѣтей нынѣ имѣются до сего времени опредѣленныя въ Святѣйшемъ Сvнодѣ, и въ прочихъ Сvноду подчиненныхъ мѣстахъ и въ архіерейскихъ домахъ канцеляристами и копіистами, тѣхъ въ службу не брать,—и въ помянутое на убылыя мѣста число не включать, такожъ священнослужительскимъ и причетниковскимъ малолѣтнимъ дѣтямъ, которыя при переписи явятся, ни въ воинскую, ни въ церковную службу еще не годны, тѣмъ остаться въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Сvнода, для опредѣленія въ школы и произведенія на мѣсто оставленныхъ при церквахъ; а изъ вышеписанныхъ Славяно-Греко-Латинской Академіи учениковъ, по прежнимъ указамъ, опредѣлять въ хирургическую науку, а изъ той науки достойныхъ въ полки въ лекари, какъ и напредь сего то чинить, а сколько оныхъ учениковъ нынѣ обрѣтается на лицо, о томъ въ Сенатъ прислать вѣдомость. 3013.

4) Чтобы обо всѣхъ вышеписанныхъ чинахъ сказки подавали, а они въ опредѣленныхъ мѣстахъ явились безъ утайки, о томъ во всемъ Государствѣ публиковать печатными указами подъ такимъ претекстомъ, что та перепись чинится для того, что всѣмъ дѣйствительныхъ священно служителей съ причетниками дѣтямъ велѣно въ надежду священства учитися въ школахъ, чего для онѣ и въ подушный окладъ не положены. А нынѣ вѣдомо учинилось (о чемъ изъ Сvнода и вѣдѣнія Правительствующему Сенату сообщены), что многіе дѣтей своихъ въ школы не отдаютъ, но въ подъячіе по канцеляріямъ и въ прочіе чины производятъ, и другими разными видами отъ того ихъ укрываютъ, того ради велѣно ихъ всѣхъ отъ мала до велика переписать, и годныхъ къ ученію, отъ негодныхъ разобрать, по которой переписи и разсмотрѣніе учинено будетъ въ Правительствующемъ Сенатѣ обще съ Святѣйшимъ Сvнодомъ, а по разобраніи— годные въ школу будутъ опредѣлены, а

3013. переростлыхъ и негодныхъ спрашивать будетъ не велѣно, чтобы потомъ архіереи и ихъ управители болѣе имъ священнослужителямъ съ причетниками за негодныхъ утружденія не чинили, и оные священнослужители съ архіереями въ напрасной враждѣ не были; при томъ же включить, дабы всѣ тѣ священнослужители съ причетниками въ сказкахъ своихъ не токмо дѣтей не таили, но и лѣта ихъ истинно показывали, безъ всякаго умаленія и приложенія, ежели же изъ нихъ кто кого утаитъ, или по объявленію кто не явится, тѣмъ, также кто ихъ держать и укрывать будетъ, за то тѣмъ учинена будетъ смертная казнь безъ всякой пощады.

5) Для той переписи изъ губерній и провинцій по уѣздамъ отнюдь не посылать, а собирать въ тѣ города, въ которыхъ архіерейскіе дома есть, чрезъ опредѣленныхъ отъ архіерейскихъ домовъ. А сколько гдѣ вышеписанныхъ чиновъ людей по генералитетской переписи написано, и колико жъ въ которомъ городѣ и уѣздѣ церквей, и какимъ званіемъ находятся, о томъ о Сѵнодальной области изъ подчиненныхъ Сѵноду Московской дикастеріи и Сѵнодальнаго Казеннаго Приказа, а о епархіескихъ изъ архіерейскихъ домовъ и изъ Камеръ-Коллегіи къ губернаторамъ и воеводамъ послать именныя вѣдомости, также въ вышеписанныхъ сказкахъ и о такихъ объявлять, которые церковники прежде сего были опредѣлены въ дѣйствительно служащій церковный причетъ, а потомъ на ихъ мѣста другіе введены; тѣ прежніе гдѣ нынѣ обрѣтаются, и кто жъ изъ церковнаго причта и изъ ихъ дѣтей по нынѣ отбыли въ подъячіе, въ посады и въ другіе чины, и кто куда и когда выбыли, и нынѣ при тѣхъ ли мѣстахъ дѣйствительно обрѣтаются, и о томъ по тому жъ прислать особливыя вѣдомости.

6) Понеже вышеписанныхъ чиновъ нѣкоторыхъ губерній у присяги не были (о которыхъ есть извѣстіе, что находится ихъ болѣе 5,000 человѣкъ) того ради, какъ тѣхъ не бывшихъ у присягъ, такъ и другихъ, ежели тому подобные, которые у присягъ не были, сыскаться гдѣ могутъ, всѣхъ губернаторамъ и воеводамъ обще жъ съ епархіальными архіереями разобрать немедленно, и изъ нихъ всѣхъ годныхъ въ службы, сколько по разбору явится, кромѣ тѣхъ, кои изъ церковниковъ и изъ церковническихъ дѣтей, хотя и не были у присягъ, но послѣ указовъ, по слѣдствію отъ коммисіи, къ тѣмъ присягамъ приведены, и какъ въ попы и діаконы посвящены, такъ и въ прочій церковническій причетъ произведены, взять въ солдаты немедленно, дабы видя то, другіе такъ безстрашно чинить не отважились. И для того обо всѣхъ тѣхъ небывшихъ у присягъ, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода послать въ епархіи къ архіереямъ и къ губернаторамъ и воеводамъ при указѣ именныя вѣдомости; ежели жъ такія, небывшія у присягъ поповскія, діаконскія и причетническія дѣти въ которой епархіи явятся всѣ, то изъ тѣхъ оставить сколько по самой нуждѣ необходимо потребно для церковной службы, хотя и изъ годныхъ въ службу, а прочихъ годныхъ потому жъ взять всѣхъ въ службу неотмѣнно; а сколько изъ тѣхъ небывшихъ у присягъ годныхъ въ службу взято будетъ, и затѣмъ негодныхъ останется, о томъ въ Сенатъ прислать вѣдомости. А тѣхъ назначенныхъ, годныхъ въ службу губернаторамъ и воеводамъ отсылать въ гарнизоны, и сколько, когда и въ который гарнизонъ отослано будетъ, о томъ въ Сенатъ и въ Военную Коллегію репортовать.

7) Для нынѣшней при арміи въ лошадяхъ нужды, съ архіерейскихъ домовъ и прочихъ духовныхъ персонъ, также и съ монастырей, обрѣтающихся въ Великороссійскихъ и Малороссійскихъ городахъ, не обходя ни единаго, у которыхъ конскіе заводы имѣются, считая отъ каждыхъ пяти лошадей, взять къ драгунской службѣ лошадь въ указныя лѣта, по одной годной, а возниковъ, на которыхъ сами архіереи и архимандриты и игумены выѣзжаютъ, также жеребцовъ и заводскихъ кобылъ не брать, только ихъ въ показанное число ко взятью числить, и брать за нихъ изъ другихъ годныхъ, а жеребятъ, которые трехъ лѣтъ, въ то опредѣленное число не числить и не брать; токмо конскіе заводы къ оному взятью понимать такіе, въ которыхъ находится кобылъ и жеребцовъ заводныхъ отъ 15 и выше. А сколько 3013.

3013. въ тѣхъ же монастыряхъ и архіерейскихъ домахъ, такожъ и въ вотчинахъ ихъ, сверхъ такихъ конскихъ заводовъ, есть ѣзжалыя и рабочія лошади, кромѣ крестьянскихъ, также и въ прочихъ архіерейскихъ же домахъ и въ монастыряхъ и въ вотчинахъ ихъ, въ которыхъ конскихъ заводовъ нѣтъ, есть такія жъ ѣзжалыя и рабочія лошади, кромѣ крестьянскихъ же, изъ тѣхъ изъ всѣхъ взять, отъ каждыхъ 10-ти, по одной лошади, годной же въ драгунскую службу. При которыхъ же архіерейскихъ домахъ и прочихъ духовныхъ персонахъ и при монастыряхъ, подлинно годныхъ въ драгунскую службу, какъ отъ заводовъ, такъ и кромѣ заводовъ, не явится, съ тѣхъ въ ближнихъ къ арміи провинціяхъ и городахъ брать лошадей годныхъ въ подъемныя и въ указную мѣру и лѣта, а въ отдаленныхъ губерніяхъ и провинціяхъ, за каждую жъ подъемную лошадь деньгами по 6 рублей, счисляя отъ толикаго жъ числа, какъ и о драгунскихъ лошадяхъ выше сего изображено, за десятую; а въ которыхъ именно губерніяхъ и провинціяхъ брать подъемными лошадьми, и въ которыхъ деньгами, тому ниже сего росписаніе. А въ Сибири, для комплекта тамошнихъ гарнизонныхъ и команды генералъ-лейтенанта Румянцова полковъ, съ архіерейскихъ домовъ и съ монастырей, изъ которыхъ способно, собрать лошадьми, а съ отдаленныхъ деньгами, по вышеписанному положенію и по разсмотрѣнію тамошнихъ губернатора и вице-губернатора; и для того, какъ отъ архіерейскихъ домовъ и прочихъ духовныхъ персонъ, такъ и отъ монастырей, сколько при архіерейскихъ домахъ, и въ монастыряхъ и въ вотчинахъ ихъ имѣется у кого такихъ лошадей, подавать сказки опредѣленнымъ къ тому сбору губернаторамъ и воеводамъ обще съ опредѣленными къ подушному сбору офицерами и приводить въ отдачу годныхъ въ тѣ мѣста, въ которыхъ особливымъ Ея Императорскаго Величества указомъ, съ государства принимать опредѣлено, конечно въ нынѣшнемъ 736 году и будущаго 1737 г. въ Январѣ мѣсяцѣ, безъ всякой утайки, а имъ губернаторамъ и воеводамъ тѣхъ лошадей принимать въ службу годныхъ въ тѣ жъ сроки неотложно и не чиня ни малой волокиты. Ежели же при которыхъ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ такихъ годныхъ въ службу драгунскихъ лошадей всеконечно не явится, съ тѣхъ драгунскихъ не взыскивать и къ поставкѣ покупкою и никакимъ образомъ не принуждать, а ежели кто годныхъ къ службѣ лошадей въ сказкахъ будетъ таить и къ отдачѣ не приводить, или мало годныхъ въ драгунскую службу будутъ приводить подъемныхъ, а послѣ въ томъ изобличатся, за то будутъ штрафованы, яко преслушники указа; и о томъ публиковать указами жъ. А сколько гдѣ собрано будетъ, оныхъ къ арміи отправлять такимъ же порядкомъ, какъ по особливому жъ Ея Императорскаго Величества указу собранныхъ съ государства лошадей отводить опредѣлено. А сколько гдѣ такихъ лошадей объявлено и принято и въ полки отправлено, а за подъемныхъ деньгами взято будетъ, о томъ въ Сенатъ и въ Военную Коллегію по вся почты рапортовать, и тѣхъ денегъ, безъ указа изъ Сената, ни на какіе расходы не держать. Губернаторамъ и воеводамъ и при нихъ подчиненнымъ, будучи при вышеписанной переписи и пріемѣ лошадей, никому никакихъ обидъ не чинить и взятковъ не имать, и ни подъ какими видами и вымысломъ противность указовъ не чинить; а ежели кто сему противно поступитъ, или годнаго негоднымъ напишетъ, и прочее, что бы ни было, упуститъ и помаонитъ, съ тѣми поступлено будетъ, яко съ преступниками указа. 3013.

Росписаніе.

1) Съ обрѣтающихся въ нижеписанныхъ губерніяхъ и провинціяхъ архіерейскихъ домовъ и прочихъ духовныхъ персонъ, такожъ и монастырей, при которыхъ годныхъ въ драгунскую службу подлинно не явится по близости, брать въ подъемныя, а именно:

Воронежской, Бѣлогородской, Кіевской, всѣхъ губерній и провинцій и городовъ, какъ Великороссійскихъ, такъ и Малороссійскихъ, и которые въ Слободскихъ полкахъ Московской, Нижегородской, Смоленской губерніи, всѣхъ же провинцій и городовъ, Казанской губерніи, всѣхъ же провинцій и городовъ,

3013. кромѣ Вятской провинціи, Тверской провинціи.

А съ Астраханской губерніи и съ Уфимской провинціи брать и опредѣлять въ тамошніе полки.

2) За дальностью въ проводѣ, вмѣсто подъемныхъ, принимать деньгами по 6 рублей за каждую лошадь.

Архангелогородской губерніи всѣхъ провинцій и городовъ.

Вятской провинціи.

Новгородской губерніи, провинцій и городовъ, кромѣ Тверской провинціи. (Дѣло 1736 г. № 162).

3014. **3014.** Сентября 29. *О предписаніи всѣмъ учрежденіямъ, подвѣдомственнымъ Святѣйшему Сгноду, составить вѣдомость о собранныхъ, начиная съ 1714 года, лазаретныхъ суммахъ съ обозначеніемъ, куда эти суммы были отправлены, на что израсходованы и какое назначеніе имѣютъ въ настоящее время.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сгнодъ, слушавъ, состоявшійся сего Сентября 24-го, а въ Святѣйшемъ Сгнодѣ полученный 25-го числа Ея Императорскаго Величества за собственноручнымъ подписаніемъ указъ, въ которомъ написано: въ прошломъ де 1714-мъ году, Іюня 3-го дня по указу блаженныя и вѣчнодостойныя памяти дяди Ея Императорскаго Величества Петра Перваго велѣно въ патріаршей области и въ архіерейскихъ епархіяхъ, на содержаніе лазаретовъ для пропитанія и лѣченія больныхъ и раненыхъ солдатъ, сбирать съ вѣнечныхъ памятей вѣнечныя деньги, съ первобрачныхъ, и второбрачныхъ, и троеженцовъ противъ прежняго положенія вдвое, тѣмъ же людямъ, какихъ чиновъ прежде сего сбирали, и изъ тѣхъ сборныхъ прежде положенныя деньги изъ патріаршаго—казеннаго приказа и изъ архіерейскихъ домовъ отсылать по генеральной табели окладъ, а въ другія ни на какіе расходы отнюдь не держать, а новоприбылаго сбора деньги съ сборными и перечневыми книгами, прописавъ сколькихъ человѣкъ перваго, и второго и третьяго браковъ порознь, во взятье присылать въ Санктъ-Петербургъ въ Сенатъ по третямъ года. Однако жъ тѣ положенные съ вѣнечныхъ памятей доходы на содержаніе и лѣченіе солдатъ въ госпитальную сумму не доходятъ, и сколько ихъ въ которомъ году въ сборѣ было, и по указамъ и опредѣленіямъ на какія расходы употреблены, вѣрныхъ вѣдомостей не имѣется; того ради весьма потребно о тѣхъ сбираемыхъ доходахъ сдѣлать вѣдомость отъ того 1714-го года, сколько въ которомъ году было, и тѣ деньги куда отсыланы, и нынѣ отсылаются, и на какіе порознь расходы употребляются. А чтобъ впредь оные доходы на иные расходы, кромѣ госпитальныхъ, употребляемы не были, но отсыланы прямо въ госпитальную сумму, о томъ Сгноду, снесшись съ Сенатомъ и съ Военною Коллегіею, надлежитъ учинить немедленное опредѣленіе и въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества отрепортовать, и чтобъ Святѣйшему Сгноду учинить по оному Ея Императорскаго Величества указу. И во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества указа, Приказали: о сбираемыхъ съ вѣнечныхъ памятей, на содержаніе лазаретовъ, доходахъ, сколько отъ 1714-го года въ которомъ году было въ сборѣ, и тѣ деньги куда отсыланы и нынѣ отсылаются, и на какіе порознь расходы употребляются, въ Сгнодальной канцеляріи справиться достовѣрно, и каковое въ Сгнодальной канцеляріи по справкѣ извѣстіе обрящется, изъ того сдѣлавъ вѣдомость, предложить къ разсужденію Святѣйшаго Правительствующаго Сгнода немедленно, а для достодолжнаго извѣстія Святѣйшаго Правительствующаго Сгнода Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, а каковыя же о вышеозначенномъ вѣдомости откуда въ присылкѣ есть, и надлежащія къ тому извѣстія имѣются, объ оныхъ въ имѣющейся нынѣ Московскаго Сгнодальнаго Правленія Канцеляріи и въ Духовной Дикастеріи, въ которой дѣла бывшей Московской Сгнодальной Канцеляріи обрѣтаются, справиться всеприлежно и вѣрно, и по той справкѣ каковыя о вышеозначенномъ вѣдомости и извѣстія покажутся, оныя собравъ, съ надлежащимъ реэстромъ прислать Святѣйшему Правительствующему 3014.

3014. Сvноду при доношеніи, по полученіи нижевоспомяненнаго указа, конечно съ первою почтою безъ всякаго отрицанія. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ Московскую Сvнодальнаго Правленія Канцелярію послать указъ. (Дѣло 1736 № 353).

3015. **3015.** Сентября 29. *О снятіи монашескаго сана съ іеродіакона Берлюковской пустыни Мельхиседека, (въ мірѣ Михайло Матвѣевъ) оказавшагося постриженнымъ въ монашество при жизни своей жены, и объ отправленіи его въ Московскую Ратушу, гдѣ взять съ него подписку, чтобы онъ впредь монахомъ себя не называлъ и съ женою своею обходился, какъ христіанскій долгъ того требуетъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, разсуждая о содержащемся подъ арестомъ, по произведеннымъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ и въ Духовной Дикастеріи слѣдственнымъ дѣламъ, Берлюковской пустынѣ монахѣ Мельхиседекѣ, который въ ономъ слѣдствіи между прочими допросами и по представленнымъ предъ собраніемъ Святѣйшаго Сvнода отвѣтствіямъ показывалъ, а именно: въ Дикастеріи: до постриженія де его былъ онъ въ посадѣ записанъ въ Москвѣ въ Большой Садовой слободѣ, мірское де имя ему было Михайло Матвѣевъ сынъ, постриженъ де онъ въ монахи въ оной Берлюковой пустынѣ единымъ, бывшаго той пустыни строителя, Серапіона (который 1729-мъ году умре) произволеніемъ, безъ указу, въ прошломъ 1727-мъ году, по данному ему отъ Московской ратуши въ томъ же 1727-мъ году увольнительному къ постриженію паспорту, отъ жены своей въ живыхъ сущей, которая де и по нынѣ жива обрѣтается въ Москвѣ въ домѣ его въ Новой слободѣ, въ приходѣ Николая Чудотворца, что за Тверскими воротами, а потомъ по даннымъ въ Дикастерію жъ доношеніямъ объявлялъ, якобы онъ не постриженъ, а монашеское де платье надѣлъ на себя собою, а послѣ того, (якобы раскаиваяся о томъ, что онъ паки назвалъ себя свѣтскимъ, будто подъ такимъ вымысломъ, что хотѣлъ де женѣ своей за многія ея непотребства и напрасно затѣйное на него порицаніе, что она била челомъ на него въ оной Дикастеріи въ приходѣ его къ ней въ домъ непрестанно и въ бою ея и дѣтей безвинно, объявляя притомъ всегдашнее его изъ оной пустыни въ Москвѣ по кружаламъ и корчмамъ въ картежной игрѣ и въ прочихъ безчинствахъ и непотребныхъ дѣлахъ пребываніе по свободѣ изъ подъ ареста воздать отмщеніе), доношеніемъ же объявилъ, что де постриженіе ему въ оной Берлюковской пустыни было подлинно. А предъ собраніемъ Святѣйшаго Сvнода онъ же, Мельхиседекъ, объявилъ, якобы оная жена его тому три года умре, въ чемъ при произведенномъ ему въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода допросѣ и винился, и сказалъ, что де та жена его и по нынѣ въ Москвѣ обрѣтается жива; онъ же де Мельхиседекъ, будучи въ монашествѣ по единому словесному упомяненнаго Серапіона приказу безъ указу и безъ паспорта, жилъ въ Москвѣ съ сборною, на церковное въ оной Берлюковской пустынѣ строеніе и на монастырскія нужды, книгою въ мірскомъ домѣ и сборъ чинилъ, ходя по разнымъ домамъ. Онъ же ходилъ безъ указу жъ и безъ паспорта въ Бѣлозерскій уѣздъ въ Сvнодальный Череповскій монастырь къ игумену Андріану для своей персональной нужды, а именно для полученія данныхъ имъ, Мельхиседекомъ, ему Андріану денегъ пятнадцати рублей, и жилъ въ томъ монастырѣ четверы сутки, а изъ того Череповскаго монастыря былъ, будто по обѣщанію, на Костромѣ для моленія предъ образомъ Пресвятыя Богородицы, въ чудесахъ нарицаемой Ѳеодоровской, обрѣтающемся въ Костромской соборной церкви, и оттуду паки въ Москву пришедъ, былъ въ Срѣтенскомъ монастырѣ у іеромонаха Филарета дня съ три, и изъ того Стрѣтенскаго монастыря ходилъ въ Угрѣшскій монастырь съ просьбою того монастыря къ игумену, (который потомъ былъ въ Высоко-Петровскомъ, что въ Москвѣ, монастырѣ архимандритомъ), Аввакуму объ опредѣленіи себя въ тотъ Угрѣшскій монастырь, но токмо де въ то время онъ, Аввакумъ, его не принялъ, и какъ де изъ того монастыря пришелъ онъ въ помянутую Берлюковскую пустыню на 3015.

3015. обѣщаніе, и изъ той пустыни по седмидневному времени казначеемъ той пустыни былъ высланъ къ новому строителю въ Москву съ объявленіемъ о немъ, что они болѣе его безъ вѣдома его строительскаго держать не будутъ, (понеже де прежній строитель, вышеозначенный Серапіонъ, умре, а на его мѣсто въ строители опредѣленъ вновь монахъ Никифоръ); и тотъ де новый строитель ему, Мельхиседеку, на просьбу его о пріемѣ его, Мельхиседека, въ ту пустынь попрежнему сказалъ: въ пустынѣ де у него монаховъ и такъ довольное число имѣется. И потомъ онъ, Мельхиседекъ, пошелъ въ упомяненный Срѣтенскій, что въ Москвѣ, монастырь, изъ котораго по вышеозначенному жены его, будто лжезатѣйному, прошенію въ прошломъ 1731-мъ году взятъ въ Духовную Дикастерію и, по десятидневномъ въ той Дикастеріи содержаніи, отосланъ въ братство въ Высокопетровскій монастырь, въ которомъ по старательству бывшаго того монастыря архимандрита Аввакума, что нынѣ разстрига Алексѣй, въ 1732-мъ году Августа въ 16-мъ числѣ рукоположенъ во іеродіакона. А въ ставленическомъ столѣ о томъ, что жена его Мельхиседекова обрѣтается жива, не показалъ же. Приказали: онаго Мельхиседека за вышеозначенныя его вины, а именно: 1) что онъ постригся въ противность Духовнаго Регламента отъ жены своей въ живыхъ сущей и состоявшагося въ 1723-мъ году Января въ 28-мъ *) числѣ Именного высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго указа, по которому никого въ монахи постригать не повелѣно; 2) онъ же іеродіаконство себѣ получилъ, утая же о женѣ своей, что она въ живыхъ обрѣтается; 3) предъ собраніемъ Святѣйшаго Сѵнода о той женѣ своей показывалъ онъ, Мельхиседекъ, яко бы она умре тому уже три года, а потомъ вину принесъ и сказалъ, что та жена его и по нынѣ въ Москвѣ въ домѣ его пребываетъ жива; 4) что онъ же Мельхиседекъ, по единому словесному, вышеозначенной Берлюковской пустыни бывшаго строителя Серапіона, приказу, сборъ чинилъ на церковное строеніе и на монастырскія нужды съ книгою безъ указу; 5) что въ противность указамъ же, и Духовному Регламенту, и монашескому обѣщанію своему безъ указу и безъ паспортовъ бродилъ по разнымъ мѣстамъ и монастырямъ, также и въ домъ къ женѣ своей, всякое нанося ей озлобленіе, и прочее безчиніе и озорничество чинилъ, чего ему, яко уже не токмо той жены своей, но и всего міра отъ сладострастія отвергшемуся, чинить было весьма не надлежало, монашескаго и іеродіаконскаго чина лишить вовсе, и въ знакъ того, монашеское съ него одѣяніе все обравъ, и на главѣ и брадѣ его волосы остригши, и одѣвъ въ мірское платье, обязать его надлежащею, о не ношеніи ему впредь монашескаго платья, и о неименованіи себя монашескимъ именемъ, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, подпискою, и потомъ его разстригу для опредѣленія въ посадъ и для отдачи въ законное женѣ его супружество по прежнему, отослать въ Московскую Ратушу, давъ ему для проѣзда паспортъ, а въ оную Ратушу послать указъ, въ которомъ написать и о томъ, чтобъ при оной его разстриги женѣ его отдачѣ обязанъ былъ онъ, разстрига, въ оной ратушѣ подпискою жъ съ крѣпкимъ же подтвержденіемъ, чтобъ ему съ оною женою своею отнынѣ общій ихъ супружескій обѣтъ такъ честно содержать, какъ лѣпо есть христіанамъ, и самый долгъ того супружества требуетъ, отнюдь не нанося ей къ тому никакихъ напрасныхъ озлобленій. 3015.

*) См. Полн. Собр. Пост. и Росп. т. III № 997.

3016. Октября 1. *О предписаніи Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ учинить допросъ Смоленскимъ шляхтичамъ князю Михаилу Соколнишему, вдовѣ и сыну Якова Азанчеева о лихоимствѣ бывшаго Сѵнодальнаго оберъ-секретаря Михаила Дудина.* 3016.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая о бывшемъ Сѵнодальномъ оберъ-секретарѣ Михаилѣ Дудинѣ, который чрезъ немалое въ бытность свою при Святѣйшемъ Сѵнодѣ время коликія лихоимства ово наглостно и безстрашно съ презрѣніемъ своей

3016. присяжной должности содѣялъ, ово же ласкательно чрезъ всякія свои хитровымышленныя маны, какъ изъ присылающихся нынѣ вѣдомостей о томъ ясно оказуется, безсовѣстно чинилъ, о каковыхъ сего Сентября 27 дня изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Тайную Канцелярію, въ которой онъ, Дудинъ, по нѣкоторому дѣлу содержится, для разсмотрѣнія при указѣ экстрактъ посланъ, а понеже въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ по извѣстнымъ дѣламъ касалось до смоленскихъ шляхтъ князя Михаила Соколнишаго и Якова Азанчеева, который умеръ, а по тѣмъ дѣламъ производство чинилъ оный же Дудинъ, и при томъ производствѣ чрезъ его наглость и безстрашныя маны не производилось ли ему, Дудину, и отъ нихъ князя Соколнишаго и Азанчеева, подъ каковымъ бы званіемъ и видомъ ни было, вовзятокъ дачъ и посуловъ, **Приказали**: о допросѣ въ томъ оныхъ смоленскихъ шляхтичей князя Михаила Соколнишаго, Якова Азанчеева жену и сына ея, по присяжной ихъ должности и подъ лишеніемъ движимаго и недвижимаго ихъ имѣнія разсмотрѣніе учинить Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, каковымъ пристойно образомъ, чрезъ Смоленскаго губернатора, и о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ ту Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ послать указъ. (Дѣло 1736 г. № 11—12).

3017. **3017.** Октября 8. *Объ отказѣ Преосвященному Иркутскому Иннокентію въ ходатайствѣ о передачѣ въ вѣдѣніе Духовнаго Правленія дѣлъ о незаконныхъ бракахъ, блудныхъ сожительствахъ, объ изнасилованіяхъ, о кровосмѣшеніяхъ, о дѣтяхъ прижитыхъ внѣ брака и о бракахъ дѣтей безъ согласія родителей, переданныхъ по Высочайшему повелѣнію Императора Петра I-го въ вѣдѣніе свѣтскаго суда.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношенія Преосвященнаго Иннокентія Епископа Иркутскаго и Нерчинскаго, въ которомъ объявляетъ: въ прошедшемъ 1670 году противъ уставной грамоты Святѣйшаго Іоакима Патріарха Московскаго и всея Россіи, какова прислана изъ Москвы въ Тобольскъ въ вышеписанномъ году, велѣно по епархіямъ брать съ блудныхъ дѣлъ съ прижитіемъ младенцовъ, такожде и безъ прижитія, съ которыхъ доведется, пени по два рубля по осьми алтынъ по четверти деньги, да сверхъ того блудниковъ и блудницъ смирять всякимъ духовнымъ и монастырскимъ смиреніемъ, избирать по нихъ крѣпкія поручныя записи, чтобы имъ впредь такимъ воровствомъ не воровать. А прошедшаго де 1723-го года Августа 13-го дня по присланному блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества Петра Перваго изъ Тобольска въ Вознесенскій Иркутскій монастырь указу велѣно отъ Духовнаго Правленія отрѣшить дѣла и впредь духовнымъ не вѣдать, а именно: первое, о любодѣйствѣ, второе, о блудномъ насиліи, третье, о насильномъ господъ съ рабынями блудодѣйствѣ, четвертое о кровосмѣшеніи, пятое о насильномъ къ браку восхищеніи, шестое о дѣтяхъ прижитыхъ блудодѣйствомъ, седьмое о дѣтяхъ рождающихся отъ совокупльшихся въ родствѣ до разлученія брака, осьмое о посяганіи и женитьбѣ дѣтей безъ воли родителей; и вся де сія въ осьми пунктахъ велѣно судомъ и расправою вѣдать свѣтской команды управителямъ, которыя де дѣла въ Иркутской провинціи и вѣдомы были въ надворномъ судѣ. А понеже по указу блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Ея Императорскаго Величества Екатерины Алексѣевны, состоявшемуся прошедшаго 1727-го года Марта 15-го дня, надворные суды велѣно отставить, которые де и отставлены, и вышеписанныя дѣла по осьми пунктамъ нынѣ въ Иркутской провинціи нигдѣ не вѣдомы, и пошлины показанныя тратятся занапрасно, понеже де многіе священники въ Иркутской епархіи письменно и словесно доносятъ, что де такихъ дѣлъ, которыя изображены въ вышеписанныхъ осьми пунктахъ, случается много, а безъ повелительнаго Ея Императорскаго Величества и Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указа въ оныя дѣла въ Иркутской епархіи вступать не смѣютъ, а такихъ де беззаконій и нынѣ въ Иркутской епархіи пріумножается, и пресѣченія тому 3017.

3017. нѣтъ, а Его Преосвященство безъ повелительнаго Ея Императорскаго Величества указа въ то вступить не смѣетъ и опасенъ, и проситъ, дабы указомъ Ея Императорскаго Величества оныя дѣла опредѣлить разсматривать и укрощать, и всячески воспрещать мірской командѣ, или бы вѣдать духовной командѣ, понеже де нынѣ о тѣхъ дѣлахъ стало небрегомо, а за безстрашіе умножается много беззаконій, и о томъ бы и Его Преосвященству Ея Императорскаго Величества указъ прислать, дабы оное беззаконіе весьма было пресѣчено и опровержено. Приказали: вышеозначенному Преосвященному Иннокентію Епископу Иркутскому въ вышеизображенныя дѣла, понеже оныя вышеупомянутымъ высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго, именно: на подаванныхъ Святѣйшаго Синода въ прошломъ 1722-мъ году Апрѣля 12 дня *) пунктахъ за собственноручнымъ Его Императорскаго Величества подписаніемъ состоявшагося указа отрѣшены въ свѣтскую команду, въ противность онаго указа, какъ самому ни подъ какимъ образомъ не вступать, такъ и приказнымъ своимъ до того отнюдь не допущать, и впредь Его Преосвященству таковыми доношеніями, на что имѣются точные указы, Святѣйшій Правительствующій Синодъ не утруждать, подъ опасеніемъ за то неотмѣннаго штрафованія; и о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода къ Его Преосвященству послать указъ.

3018. **3018.** Октября 8. *О сообщеніи Кабинету Ея Величества, что половина жалованья бывшаго Синодальнаго члена Ипацкаго архимандрита Платона, удержанная, за время содержанія его подъ арестомъ, на основаніи указа отъ 16 Мая 1726 г., хранится въ Синодальныхъ суммахъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣя разсужденіе о бывшемъ Синодальномъ членѣ и Ипацкомъ бывшемъ архимандритѣ Платонѣ, о которомъ Святѣйшему Синоду именемъ высокосіятельныхъ господъ министровъ объявлено, чтобъ тому Платону, содержащемуся подъ арестомъ, выданы были изъ синодальной суммы деньги противъ прежняго. И на оное въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Синода учинено сообщеніе въ такой силѣ, что со времени неприсутствія его въ Святѣйшемъ Синодѣ 1732-го года Августа съ 12-го Іюля по 28-е число 734-го года Ея Императорскаго Величества жалованья въ дачу ему хотя и произвожено, однакоже по силѣ состоявшагося высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны въ 726-мъ году Мая 16-го дня указа, за содержаніе его подъ арестомъ,—половинное, того ради, что изъ числа синодальныхъ членовъ еще былъ не выключенъ, а отъ 28-го числа Іюля 734-го года оному архимандриту Платону Ея Императорскаго Величества жалованья дачи не произвожено и производить по мнѣнію Святѣйшаго Синода не подлежитъ, понеже онъ съ означеннаго времени сталея быть не въ числѣ Синодальныхъ членовъ, ибо на мѣсто его въ Синодальные члены и въ Ипацкій монастырь въ архимандриты опредѣленъ другой, которое сообщеніе для поданія въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества послано съ Синодальнымъ секретаремъ Іоанномъ Муриновымъ; и оный секретарь Муриновъ возвратясь Святѣйшему Синоду доносилъ, что сего Октября 7-го дня оное сообщеніе подалъ онъ Кабинета Ея Императорскаго Величества секретарю Андрею Яковлеву, который принявъ велѣлъ ему, Муринову, обождать и по нѣкоемъ времени возвратя ему, Муринову, оное сообщеніе объявилъ, что высокосіятельный Кабинета Ея Императорскаго Величества министръ тайный дѣйствительный совѣтникъ и кавалеръ князь Алексѣй Михайловичъ Черкаскій приказалъ Святѣйшему Синоду объявить, дабы въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества отъ Святѣйшаго Синода показано было, гдѣ 732-го года Августа отъ 12-го 734-го года Іюля по 28-е число отъ выдаваемаго Ея Императорскаго Величества реченному Платону жалованья, удержанная половина оставалась и нынѣ имѣется. Приказали: въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. II, № 532.

3018. изъ Святѣйшаго Сунода объявить, что отъ выдаваемаго Ея Императорскаго Величества бывшему Сунодальному члену и Архимандриту Ипацкому Платону жалованья 732-го года Августа отъ 12-го Іюля по 28-е число 734 года, удержанная половина оставалась и имѣется въ сунодальной суммѣ, числомъ осьмсотъ четырнадцать рублей шестьдесятъ двѣ копѣйки три четверти, понеже вышеозначеннымъ состоявшимся въ прошломъ 1726-мъ году Мая 16-го дня указомъ велѣно: штатскихъ чиновъ людямъ, которые по дѣламъ кромѣ исцовыхъ содержаны будутъ подъ арестомъ, тѣмъ тогда на пропитаніе давать жалованья, равно какъ и воинскимъ чинамъ, въ половину ихъ окладовъ по то время, какъ они изъ подъ ареста свободятся, или на какую казнь или наказаніе осуждены будутъ, а которые изъ нихъ свободятся безъ всякаго штрафа, тогда онымъ выдавать и другую половину ихъ окладовъ, что въ Святѣйшемъ Сунодѣ и исполнялось по то время, огда оный Платонъ сталея быть не Сунодальнымъ членомъ и Ипацкимъ Архимандритомъ, а о прочемъ не извѣстно. Потомъ въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Сунода сообщить письменно по обыкновенію. (Дѣло 1736 г. № 116).

3019. **3019.** Октября 11. *О предписаніи надлежащимъ учрежденіямъ составить вѣдомости о сунодальныхъ и архіерейскихъ дворянахъ, дѣтяхъ боярскихъ, монастырскихъ служителяхъ, священнослужителяхъ и дѣтяхъ ихъ мужскаго пола; объ исполненіи Высочайшаго повелѣнія о наборѣ въ военную службу 7000 душъ изъ вышеупомянутыхъ учрежденій и объ установленіи военно-конской повинности съ монастырей и архіерейскихъ домовъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ сообщенное Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ которомъ объявлено: Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Анна Іоанновна Самодержица Всероссійская указала учинить нижеслѣдующее:

I. Изъ сунодальныхъ архіерейскихъ дворянъ, и монастырскихъ слугъ, дѣтей и боярскихъ, и ихъ дѣтей, также протопопскихъ, поповскихъ, діаконскихъ и прочаго церковнаго причта дѣтей и самихъ недѣйствительнослужащихъ дьячковъ, неположенныхъ въ подушный окладъ, которыхъ находится число немалое, для нынѣшней къ укомплектованію арміи и гарнизоновъ нужды взять въ службу годныхъ семь тысячъ человѣкъ, и для того прежде-дѣйствительнаго ихъ взятія въ службу учинить нижеслѣдующее: 1) сколько нынѣ тѣхъ сунодальныхъ и архіерейскихъ дворянъ, и дѣтей боярскихъ, и монастырскихъ слугъ и ихъ дѣтей мужескаго пола, хотя которые въ переписи написаны и не написаны, и кои послѣ переписи родились до сущаго младенца, не обходя ни единаго человѣка, гдѣ есть налицо и въ каковыхъ кто лѣтахъ, обо всѣхъ безъ всякой утайки, гдѣ бъ они ни были, взявъ вѣдомости съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, а именно: о сунодскихъ—отъ сунодальнаго дома, кому оный въ вѣдомство порученъ; объ архіерейскихъ и монастырскихъ—заруками самихъ архіереевъ и архимандритовъ, игуменовъ и прочихъ властей; и по тѣмъ вѣдомостямъ всѣхъ переписать, не обходя никого, а именно: сунодальныхъ въ Москвѣ—конторѣ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, обще съ сенатскою конторою, а архіерейскихъ и монастырскихъ—архіереямъ, а въ небытность ихъ, кому тѣ епархіи и монастыри правленіемъ поручены, съ губернаторами и съ воеводами обще жъ; которые же епархіи и монастыри имѣютъ приписные монастыри и вотчины въ другихъ епархіяхъ, и тѣхъ за дальностію не высылая въ свои епархіи и монастыри, въ тѣхъ городахъ пересмотрѣть губернаторамъ и воеводамъ съ тѣми духовными, или свѣтскими персонами, которые отъ епархій будутъ опредѣлены, и для того объ нихъ отъ тѣхъ епархій и монастырей въ тѣ губерніи и провинціи сообщить вѣдомости и при томъ смотрѣть: которые явятся чѣмъ больны, или увѣчны, о томъ на спискахъ отмѣтить, и съ той переписи прислать въ Сенатъ именныя и переченевыя выписки съ показаніемъ лѣтъ по полученіи указовъ, какъ наискорѣе, подъ опасеніемъ Ея Императорскаго Величества гнѣва, а ежели кто отъ 3019.

3019. той переписи кого утаитъ и въ вѣдомостяхъ не напишетъ, или кто изъ вышеписанныхъ людей отъ переписи и смотру укроется, съ тѣми поступлено будетъ, яко съ преступниками указовъ. Въ тѣхъ же вѣдомостяхъ особо объявить: которые вышеписанныхъ чиновъ люди и ихъ дѣти, кто когда вышли въ приказный и другіе чины и въ посады записались, и гдѣ нынѣ обрѣтаются; 2) сколько же, какъ при сvнодальныхъ, такъ и при архіерейскихъ домахъ и при монастыряхъ при каждомъ порознь изъ вышеписанныхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ и монастырскихъ слугъ для всякихъ касающихся по указамъ отправленій и денежныхъ и хлѣбныхъ сборовъ и прочихъ необходимыхъ нуждъ, безъ чего пробыть невозможно, надлежитъ оставить и кого именно назначать имъ обще прислать въ Сенатъ особливыя вѣдомости, почему бы возможно было кого оставить, и изъ которыхъ въ службу взять и въ прочія мѣста опредѣлить, точное опредѣленіе учинить, а таковыя же вѣдомости отослать въ Святѣйшій Сvнодъ; 3) протопопскихъ, поповскихъ, дьяконскихъ, дьячковыхъ и прочаго церковнаго причта дѣтей и самихъ церковниковъ неположенныхъ въ подушный окладъ во всѣхъ губерніяхъ и провинціяхъ всѣхъ до сущаго младенца потому же переписать, а именно: въ Москвѣ сvнодальнаго вѣдомства конторамъ сvнодальной и сенатской, въ губерніяхъ всѣхъ городовъ и уѣздовъ, какъ по епархіямъ, такъ и сvнодальнаго вѣдомства, губернаторамъ и воеводамъ обще съ архіереями, или съ опредѣленными отъ тѣхъ духовными или свѣтскими персонами, не обходя ни единаго, не ѣздя по уѣздамъ, но при домахъ архіерейскихъ, и для того въ епархіяхъ протопопамъ, попамъ и опредѣленнымъ заказчикамъ и старостамъ поповскимъ, и дьяконамъ и прочимъ церковнаго причта подать сказки за руками, сколько такихъ нынѣ при церквахъ, или праздно живущихъ находится и въ каковы кто лѣта, не причитая и не умаляя лѣтъ, безъ всякой утайки, подъ опасеніемъ смертной казни; сверхъ же того, дабы въ тѣхъ сказкахъ ни малой утайки не было, во свидѣтельство самимъ помѣщикамъ, а въ небытность ихъ прикащикамъ и старостамъ, а въ дворцовыхъ и въ государственныхъ волостяхъ, сvнодальныхъ, архіерейскихъ, монастыркихъ и церковныхъ вотчинахъ управителямъ, прикащикамъ и старостамъ, каждымъ о своихъ церквахъ подъ тѣми сказками подписываться, подъ опасеніемъ за утайку тяжкаго штрафа или тѣлеснаго наказанія, по изобрѣтенію вины, какъ указы повелѣваютъ; токмо особливыхъ сказокъ у нихъ не брать и по тѣмъ сказкамъ пересмотрѣть, и которые при смотрѣ явятся чѣмъ больны или увѣчны, о томъ на сказкахъ отмѣтить именно, и вѣдомости съ показаніемъ лѣтъ прислать во всемъ противъ того, какъ объ архіерейскихъ и монастырскихъ дворянахъ и прочихъ выше сего опредѣлено, и изъ нихъ оставить дѣйствительно при церквахъ служащихъ, сколько такихъ при каждой церкви быть опредѣлено, да сверхъ того по необходимой нуждѣ для произведенія на умершія и прочія убылыя мѣста въ попы и прочій церковный причетъ изъ недѣйствительныхъ толикое же число, сколько дѣйствительнослужащихъ при каждой церкви быть опредѣлено, по разсмотрѣніи архіереевъ въ церковную службу достойныхъ, чего ради, которые дѣйствительнослужащіе, тако же и изъ недѣйствительныхъ, оставлены быть имѣютъ, о томъ прислать въ Сенатъ особыя вѣдомости, въ которое число включить и тѣхъ, кто изъ нихъ до сего времени взятъ по указу для обученія въ епархіескія школы и учатся нынѣ, кромѣ московской славяно-греко-латинской академіи, и которые имѣются при церквахъ посвящены во дьячки и пономари, а хотя и не посвящены, да дѣйствительно тѣ при церквахъ должности, за неимѣніемъ дьячковъ и пономарей, правятъ, всѣхъ тѣхъ вмѣщать въ то число, что оставить при церквахъ надлежитъ по вышеписанному положенію, и по присылкѣ тѣхъ вѣдомостей, которыхъ въ службу взять и которыхъ оставить надлежитъ, точное опредѣленіе учинить немедленно, и которые изъ вышеписанныхъ чиновъ, дворянъ и дѣтей боярскихъ, и слугъ монастырскихъ, и церковниковъ пожелаютъ вмѣсто себя въ службу наемщиковъ отдать, за такихъ принимать наемщи- 3019.

3019. ковъ свободныхъ и въ службу годныхъ съ каждой персоны по одному и по два человѣка, смотря по пожиткамъ ихъ, а которые жъ изъ тѣхъ же чиновъ за опредѣленіемъ въ службу, а при сvнодальномъ и архіерейскихъ домахъ и при церквахъ за опредѣленнымъ числомъ останутся, изъ тѣхъ, кто пожелаетъ, приписывать къ посадамъ и опредѣлять по канцеляріямъ въ разсыльщики, или куда запристойно разсудится, а дѣтей ихъ, кои явятся способными, гдѣ есть нужда, въ поддьячіе и въ гарнизонныя школы опредѣлять; которыя изъ тѣхъ же священнослужительскихъ и причетническихъ дѣтей нынѣ имѣются до сего времени опредѣленныя въ Святѣйшемъ Сvнодѣ и въ прочихъ Сvноду подчиненныхъ мѣстахъ и въ архіерейскихъ домахъ канцеляристами и копіистами, тѣхъ въ службу не брать и въ помянутое на убылыя мѣста число не включать; тако жъ священнослужительскимъ же и причетническимъ малолѣтнимъ дѣтямъ, которыя при переписи явятся ни въ воинскую ни въ церковную службу еще не годны, тѣмъ остаться въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Сvнода для опредѣленія въ школы и произведенія на мѣсто оставленныхъ при церквахъ. А изъ вышеписанныхъ славяно-греко-латинской акедеміи учениковъ по прежнимъ указамъ опредѣлять въ хирургическую науку, а изъ той науки достойныхъ вполнѣ въ лекари, какъ и напредь сего то чинилось, а сколько оныхъ учениковъ нынѣ обрѣтается на лицо, о томъ въ Сенатъ прислать вѣдомость; 4) чтобъ обо всѣхъ вышеписанныхъ чинахъ сказки подавали, и опи въ опредѣленныхъ мѣстахъ явились безъ утайки, о томъ во всемъ государствѣ публиковать печатными указами подъ такимъ претекстомъ: что та перепись чинится для того, что всѣмъ дѣйствительныхъ священнослужителей съ причетниками дѣтямъ велѣно въ надеждѣ священства учиться въ школахъ, чего для они и въ подушный окладъ не положены; а нынѣ вѣдомо учинилось, (о чемъ изъ Сvнода и вѣдѣніе Правительствующему Сенату сообщено), что многіе дѣтей своихъ въ школы не отдаютъ, но въ поддьячіе, по канцеляріямъ и въ прочіе чины производятъ и другими разными видами ихъ укрываютъ. Того ради велѣно ихъ всѣхъ отъ мала до велика переписать и годныхъ къ ученію отъ негодныхъ разобрать, по которой переписи и разсмотрѣніе учинено будетъ въ Правительствующемъ Сенатѣ обще со Святѣйшимъ Сvнодомъ, а по разобраніи годные въ школу будутъ опредѣлены, а перерослыхъ и негодныхъ спрашивать будетъ не велѣно, чтобъ потомъ архіереи и ихъ управители болѣе имъ, священнослужителямъ съ причетниками, за негодныхъ утружденія не чинили, и иные священнослужители съ архіереями въ напрасной враждѣ не были, при томъ же включить, дабы всѣ тѣ священнослужители съ причетниками въ сказкахъ своихъ, нетокмо дѣтей не таили, но и лѣта ихъ истинно показывали безъ всякаго умаленія и приложенія, ежели же изъ нихъ кто кого утаитъ, или по объявленію кто не явится, тѣмъ, тако жъ кто ихъ держать и укрывать будутъ, учинена будетъ смертная казнь безъ всякой пощады; 5) для той переписи изъ губерній и провинцій по уѣздамъ отнюдь не посылать, а собирать въ тѣ города, въ которыхъ архіерейскіе дома есть, чрезъ опредѣленныхъ отъ архіерейскихъ домовъ, а сколько гдѣ вышеписанныхъ чиновъ людей по генералитетской переписи написано, и колико жъ въ которомъ городѣ и уѣздѣ церквей и какимъ званіемъ находится, о томъ—о сvнодальной области—изъ подчиненныхъ Сvноду, Московской Дикастеріи и Сvнодальнаго Казеннаго Приказа, а о епархіальскихъ изъ архіерейскихъ домовъ, и изъ Камеръ-Коллегіи къ губернаторамъ и воеводамъ, послать именныя вѣдомости, тако жъ въ вышеписанныхъ сказкахъ и о такихъ объявить, которые церковниками прежде сего были опредѣлены въ дѣйствительно-служащій церковный причтъ, а потомъ на ихъ мѣста другіе введены, тѣ прежніе гдѣ нынѣ обрѣтаются, и кто же изъ церковнаго причта и изъ ихъ дѣтей понынѣ отбыли въ поддьячіе, въ посады, и въ другіе чины, и кто куда, и когда выбыли и нынѣ при тѣхъ ли мѣстахъ дѣйствительно обрѣтаются, и о тѣхъ по тому жъ прислать особливыя вѣдомости. 3019.

II. Понеже вышеписанныхъ чиновъ нѣко-

3019. торыхъ губерній у присяги не были, (о которыхъ есть извѣстіе, что находится ихъ болѣе пяти тысячъ человѣкъ), того ради, какъ тѣхъ небывшихъ у присягъ, такъ и другихъ, ежели тому подобные, которые у присягъ не были, сыскаться гдѣ могутъ, всѣхъ губернаторамъ и воеводамъ, обще съ епархіальными архіереями, разобрать немедленно и изъ нихъ всѣхъ годныхъ въ службу, сколько по разбору явится, (кромѣ тѣхъ, кои изъ церковниковъ и церковническихъ дѣтей хотя и не были у присягъ, но послѣ указовъ по слѣдствію отъ коммиссій къ тѣмъ присягамъ приведены, и какъ въ попы и дьяконы посвящены, такъ и въ прочій церковническій причетъ произведены), взять въ солдаты немедленно, дабы видя то другіе такъ безстрашно чинить не отваживались, и для того о всѣхъ тѣхъ небывшихъ у присягъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода послать въ епархіи къ архіереямъ, и къ губернаторамъ и воеводамъ при указахъ именныя вѣдомости; ежели такія небывшія у присягъ поповскія, дьяконскія и причетническія дѣти въ которой епархіи явятся всѣ, то изъ тѣхъ оставить сколько по самой нуждѣ необходимо потребно для церковной службы, хотя и изъ годныхъ въ службу, а прочихъ годныхъ потому жъ взять всѣхъ въ службу неотмѣнно, а сколько изъ тѣхъ небывшихъ у присягъ годныхъ въ службу взято будетъ и затѣмъ негодныхъ останется, о томъ въ Сенатъ прислать вѣдомости, а тѣхъ назначенныхъ годныхъ въ службу губернаторамъ и воеводамъ отсылать въ гарнизоны, и сколько когда и въ который гарнизонъ отослано будетъ, о томъ въ Сенатъ и въ Военную Коллегію рапортовать.

III. Для нынѣшней при арміи въ лошадяхъ нужды съ архіерейскихъ домовъ и прочихъ духовныхъ персонъ также и съ монастырей, обрѣтающихся въ великороссійскихъ и малороссійскихъ городахъ, необходя ни единаго, у которыхъ конскіе заводы имѣются, считая отъ каждыхъ пяти лошадей, взять по одной годной къ драгунской службѣ лошади въ указныя лѣта, а возниковъ, на которыхъ сами архіереи и архимандриты и игумены выѣзжаютъ, также жеребцовъ и заводныхъ кобылъ не брать; только и въ показанное число ко взятію числить и брать за нихъ изъ другихъ годныхъ, а жеребятъ, которые трехъ лѣтъ, въ то опредѣленное число не числить и не брать, токмо конскіе заводы къ оному взятію почитать такіе, въ которыхъ находится кобылъ и жеребцовъ заводныхъ отъ пятнадцати и выше, а сколько въ тѣхъ же архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ, тако жъ и въ вотчинахъ ихъ сверхъ такихъ конскихъ заводовъ есть ѣзжалыхъ и рабочихъ лошадей, кромѣ крестьянскихъ, также и въ прочихъ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ и въ вотчинахъ ихъ, въ которыхъ конскихъ заводовъ нѣтъ, есть такія жъ ѣзжалыя и рабочія лошади, кромѣ крестьянскихъ же, и изъ тѣхъ изъ всѣхъ взять отъ каждыхъ десяти по одной лошади, годныхъ же въ драгунскую службу. При которыхъ же архіерейскихъ домахъ и у прочихъ духовныхъ персонъ и при монастыряхъ подлинно годныхъ въ драгунскую службу, какъ отъ заводовъ, такъ и кромѣ заводовъ, не явится, съ тѣхъ въ ближнихъ къ арміи провинціяхъ и городахъ брать лошадей годныхъ въ подъемныя и въ указныя мѣру и лѣта, а въ отдаленныхъ губерніяхъ и провинціяхъ за каждую жъ подъемную лошадь деньгами по шести рублей, счисляя отъ толикаго жъ числа, какъ и о драгунскихъ лошадяхъ выше сего изображено, за десятую. А въ которыхъ именно губерніяхъ и провинціяхъ брать подъемными лошадьми и въ которыхъ деньгами, тому учинено росписаніе; а въ Сибири для комплекта тамошнихъ гарнизонныхъ, команды генерала лейтенанта Румянцева, полковъ съ архіерейскихъ домовъ и съ монастырей, изъ которыхъ способно собрать лошадьми, а съ отдаленныхъ деньгами по вышеписанному положенію и по разсмотрѣнію тамошнихъ губернатора и вицегубернатора и для того, какъ отъ архіерейскихъ домовъ и прочихъ духовныхъ персонъ, такъ и отъ монастырей, сколько при архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ и въ вотчинахъ ихъ имѣется у кого такихъ лошадей, подавать сказки опредѣленнымъ къ тому сбору губернаторамъ и воеводамъ обще съ опредѣленными къ **3019.**

3019. подушному сбору офицерами, и приводить въ отдачу годныхъ въ тѣ мѣста, въ которыхъ особливымъ Ея Императорскаго Величества указомъ съ государства принимать опредѣлено, конечно въ нынѣшнемъ 1736-мъ и будущимъ 1737 году въ Январѣ мѣсяцѣ безъ всякой утайки. А имъ губернаторамъ и воеводамъ тѣхъ лошадей принимать въ службу годныхъ въ тѣ жъ сроки неотложно, не чиня ни малой волокиты; ежелижъ при которыхъ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ такихъ годныхъ въ службу драгунскихъ лошадей всеконечно не явится, съ тѣхъ драгунскихъ лошадей не взыскивать и къ поставкѣ покупкою и никакимъ образомъ не принуждать, а ежели кто годныхъ къ службѣ лошадей въ сказкахъ будетъ таить и въ отдачу не приводить, или мимо годныхъ въ драгунскую службу будутъ приводить подъемныхъ, а послѣ въ томъ и изобличатся, за то будутъ штрафованы, какъ преслушники указа. И о томъ публиковать указами жъ, а сколько гдѣ собрано будетъ, оныхъ къ арміи отправлять такимъ же порядкомъ, какъ по особливому Ея Императорскаго Величества указу собранныхъ съ государства лошадей отводить опредѣлено, а сколько гдѣ такихъ лошадей объявлено и принято и въ полки отправлено и за подъемныхъ деньгами взято будетъ, о томъ въ Сенатъ и въ военную коллегію повсемѣсячно рапортовать и тѣхъ денегъ безъ указа изъ Сената ни на какіе расходы не держать. Губернаторамъ и воеводамъ и при нихъ подчиненнымъ, будучи при вышеписанной переписи и пріему лошадей, никому никакихъ обидъ не чинить, и взятковъ не имать и ни подъ какими видами и вымыслами въ противность указовъ не чинить, а ежели кто сему противно поступитъ, или годнаго негоднымъ напишетъ и прочее что бы ни было упуститъ и помаритъ, съ тѣми поступлено будетъ, яко съ преступниками указа. И о томъ послать указы къ губернаторамъ и воеводамъ изъ Сената, въ епархіи и монастыри изъ Святѣйшаго Сvнода, а каковые де изъ Сената къ губернаторамъ и воеводамъ и въ которыя именно губерніи и провинціи посылать указы и при нихъ печатные, таковы въ Святѣйшій Сvнодъ сообщены притомъ вѣдѣніи. Приказали: во исполненіе вышеизображеннаго Ея Императорскаго Величества въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената объявленнаго указа учинить слѣдующее: 3019.

I. о сvнодальныхъ и архіерейскихъ дворянахъ, и дѣтяхъ боярскихъ, и монастырскихъ слугахъ и о ихъ дѣтяхъ мужескаго пола въ силѣ того, какъ въ упомяненномъ Правительствующаго Сената вѣдѣніи въ 1-мъ пунктѣ изображено, именныя вѣдости взять, а именно: о Сvнодскихъ—изъ Сvнодальнаго Дворцоваго Приказа, за руками того приказа управителей; о монастырскихъ Сvнодальной области, которые монастыри обрѣтаются въ Москвѣ и въ ближнихъ къ Москвѣ городахъ и уѣздахъ, и изъ Троицкаго Сергіева монастыря,—за руками самихъ монастырскихъ властей, архимандритовъ, игуменовъ и прочихъ настоятелей. Въ Московскую Сvнодальнаго Правленія Канцелярію, изъ коей тѣ вѣдомости сообщить о Сvнодскихъ—Правительствующаго Сената въ контору, а о монастырскихъ въ Московскую Генералъ-Губернаторскую канцелярію, а которые Сvнодальной же области монастыри, также и къ Сvнодальному дому приписные монастыри жъ обрѣтаются въ такихъ провинціяхъ, въ коихъ епархіальныхъ архіереевъ не имѣется, и изъ тѣхъ монастырей таковыя вѣдомости собравъ отдать тѣхъ провинцій воеводамъ и во всемъ повелѣннаго дѣйствомъ отправленіи съ ними воеводами быть нижеименованнымъ архимандритамъ, а именно: во Владимірской—Рождественскаго Владимірскаго монастыря Павлу; въ Костромской—Ипатіевскаго Троицкаго монастыря Пимену; Переяславля Залѣсскаго Горицкаго монастыря—Авраамію; въ Галицкой—Паисіина монастыря, что въ Галичѣ, Никодиму; въ Калужской, Сѣвской, Тамбовской, Пензенской архимандритамъ же и ихъ игуменамъ, по усмотрѣнію, кому изъ нихъ то поручить отъ Московской Сvнодальнаго Правленія канцеляріи, и въ томъ имъ архимандритамъ и игуменамъ и воеводамъ дѣйствіи, прочимъ въ тѣхъ провинціяхъ обрѣтающимся сvнодальной области въ монастыряхъ,—вла-

3019. стямъ быть послушнымъ безъ всякаго прекословія. А буде оныхъ провинцій въ городахъ или уѣздахъ суть такіе монастыри, которые приписаны духовнымъ правленіемъ къ епархіямъ, и изъ тѣхъ такія вѣдомости взять въ архіерейскіе дома, въ коей тѣ монастыри епархіи обрѣтаются; а объ архіерейскихъ—за руками архіереевъ, а гдѣ архіереевъ нѣтъ, то за руками жъ, кому тѣ архіерейскіе дома въ правленіе поручены, и изъ монастырей епаршескихъ за руками самихъ же монастырскихъ властей по нарядамъ архіерейскихъ домовъ, собравъ, отдать въ тѣ губерніи и провинціи, въ которыхъ тѣ архіерейскіе дома и монастыри имѣются, а въ которыхъ провинціяхъ архіерейскихъ домовъ нѣтъ, то ко всему оному съ воеводами отправленію въ тѣ провинціи опредѣлить архіереямъ, а гдѣ архіереевъ нѣтъ, то тѣхъ архіерейскихъ домовъ управителямъ изъ архимандритовъ, или игуменовъ достойныхъ людей по одному или по двѣ персоны. Да таковыя же вѣдомости изъ ставропигіальныхъ, обрѣтающихся за руками самихъ же монастырскихъ настоятелей отдать архіереямъ, а именно: изъ Крестовоздвиженскаго Бизюкова—Преосвященному Гедеону, Епископу Смоленскому и Дорогобужскому, изъ Кіевопечерскаго и Кіевомежигорскаго—Преосвященному Рафаилу, Архіепископу Кіевскому и Галицкому; и по тѣмъ вѣдомостямъ всѣхъ пересмотрѣть, не обходя никого, а именно: Сѵнодальныхъ—Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи съ Сенатскою конторою, а монастырскихъ Сѵнодальной области, которые въ Москвѣ и въ ближнихъ къ Москвѣ городахъ и уѣздахъ обрѣтаются, и Троицкаго Сергіева монастыря, той же Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи съ Московскимъ губернаторомъ съ товарищами. А архіерейскихъ и монастырскихъ же, которые обрѣтаются въ епархіяхъ—архіереямъ, а гдѣ архіеревъ нѣтъ, тѣхъ архіерейскихъ домовъ управителямъ, а въ коихъ провинціяхъ архіерейскихъ домовъ нѣтъ, то опредѣленнымъ къ тому отъ Святѣйшаго Сѵнода и отъ Московской Сѵнодальнаго правленія Канцеляріи и отъ епархіальныхъ архіереевъ, монастырскимъ властямъ обще съ губернаторами и воеводами. Въ прочемъ же по оному 1-му пункту, какъ Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи, такъ и архіереямъ и монастырскимъ властямъ чинить такъ, какъ о томъ выше изъ сообщеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія изображено, во всемъ непремѣнно, съ крайнимъ и вѣрнымъ усердіемъ же и поспѣшеніемъ. 3019.

II. Сколько жъ, какъ при Сѵнодальномъ, такъ и при архіерейскихъ домахъ и при монастыряхъ при каждомъ порознь изъ вышеписанныхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ и монастырскихъ слугъ для всякихъ касающихся по указамъ отправленій и денежныхъ и хлѣбныхъ сборовъ и прочихъ необходимыхъ нуждъ, безъ чего пробыть не возможно, надлежитъ оставить и кого жъ именно назначать, о Сѵнодальномъ домѣ — Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи съ Сенатскою конторою; объ архіерейскихъ и монастырскихъ—архіереямъ, а въ небытность ихъ,—архіерейскихъ домовъ управителямъ и монастырскимъ властямъ, кои въ провинціяхъ съ воеводами отъ Святѣйшаго Сѵнода уже опредѣлены и отъ Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи и отъ архіерейскихъ домовъ имѣютъ быть опредѣлены жъ, обще съ губернаторами и воеводами, а то назначать уже при самомъ смотрѣ самымъ секретнымъ образомъ, справливаясь о томъ, сколько, гдѣ и отъ кого оставить надлежитъ тѣхъ монастырей съ настоятелями секретнымъ же образомъ, а до осмотру, также и по осмотрѣ до указа ни кому о томъ, кто бы каковаго званія ни былъ, (кромѣ самихъ себя, которымъ сіе въ дѣйство и въ секретъ поручено), отнюдь ни подъ какимъ видомъ не сообщать подъ опасеніемъ—архіереямъ Ея Императорскаго Величества гнѣва, а монастырскимъ властямъ—изверженія отъ начальства и священномонашества ихъ, а архіерейскихъ домовъ управителямъ—подъ лишеніемъ чиновъ ихъ и жестокаго въ свѣтскомъ судѣ истязанья. И о таковыхъ, въ оставку въ домы и монастыри назначенныхъ, и затѣмъ объ оставшихся съ показаніемъ, кто въ подушный окладъ положены и не положены, прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, также и въ Правительствующій

3019. Сенатъ особливыя, каковыя по указомъ отъ Сената повелѣно, вѣдомости.

III. О взятіи сказокъ у протопоповъ, поповъ, дьяконовъ, дьячковъ и прочихъ церковныхъ причетниковъ о дѣтяхъ и ихъ самихъ церковникахъ, неположенныхъ въ подушный окладъ, какъ о дѣйствительнослужащихъ, такъ и о праздноживущихъ съ показаніемъ имъ лѣтъ и о подпискѣ на тѣхъ же сказкахъ ихъ во свидѣтельство, дабы ни малой утайки не было, самимъ помѣщикамъ, а въ небытность ихъ приказщикамъ и старостамъ; а въ дворцовыхъ и государственныхъ волостяхъ, сѵнодальныхъ, архіерейскихъ, монастырскихъ и церковныхъ вотчинахъ управителямъ, приказчикамъ и старостамъ, каждымъ о своихъ церквахъ и о пересмотрѣ ихъ чинить во всемъ противъ того, какъ объ архіерейскихъ слугахъ и о дѣтяхъ ихъ выше сего опредѣлено и въ вышеписанныхъ 3-мъ и 5-мъ изъ сенатскаго вѣдѣнія пунктахъ изображено. А которые приписныя къ сѵнодальному дому и монастырямъ вотчины и монастыри и церкви имѣются въ епархіяхъ, или же въ приписныхъ къ такимъ провинціальнымъ городамъ, кои не въ епархіяхъ, городахъ же и уѣздахъ такихъ, которые города, церкви и монастыри и вотчины обрѣтаются въ епархіяхъ же, и изъ тѣхъ такія сказки отдать въ тѣ архіерейскіе дома, въ которыхъ епархіяхъ тѣ города, вотчины, монастыри и церкви имѣются, а объ оставкѣ изъ тѣхъ церковниковъ и священно и церковнослужительскихъ дѣтей при церквахъ дѣйствительнослужащихъ сколько такихъ при каждой церкви быть опредѣлено, да сверхъ того по необходимой нуждѣ для произведенія на умершія и прочія убылыя мѣста въ попы и въ прочій церковный причетъ изъ недѣйствительныхъ толикого жъ числа, сколько дѣйствительнослужащихъ при каждой церкви быть опредѣлено, въ церковную службу достойныхъ, по присылкѣ, какъ о дѣйствительнослужащихъ особо, такъ и о тѣхъ, кои изъ недѣйствительныхъ оставлены быть имѣютъ, особо въ Святѣйшій Сѵнодъ и въ Правительствующій Сенатъ, вѣдомостей, со включеніемъ въ то число и тѣхъ, кто изъ нихъ до сего времени взяты по указамъ для обученія въ епаршескія школы и учатся нынѣ, (кромѣ московской славяногреколатинской академіи), и которые имѣются при церквахъ посвященые во дьячки и понамари, а хотя и не посвящены, да дѣйствительно ту при церквахъ должность за неимѣніемъ дьяковъ и пономарей правятъ, всѣхъ тѣхъ вмѣщая въ то число, что остаться при церквахъ надлежитъ по вышеписанному положенію, (не включая съ ними въ число только такихъ, которые изъ тѣхъ же священнослужительскихъ и причетническихъ дѣтей нынѣ имѣются до сего времени опредѣлеными въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, и въ прочихъ Сѵноду подчиненныхъ мѣстахъ и въ архіерейскихъ домахъ канцеляристами и копіистами, также и малолѣтнихъ, кои при переписи явятся въ церковную службу за малолѣтствомъ еще негодными и остаться имѣютъ въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Сѵнода для опредѣленія въ школы и произведенія впредь на мѣсто оставленыхъ при церквахъ), чинить, какъ въ ономъ же третьемъ, изъ вѣдѣнія Правительствующаго Сената, пунктѣ изображено, (не объявляя въ посылаемыхъ о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указахъ, что ко взятію изъ нихъ въ воинскую службу касается, ни подъ какимъ видомъ), и о томъ, сколько изъ оныхъ оставить при церквахъ надлежитъ, тѣмъ духовнымъ персонамъ, кому о семъ дѣйствіе поручено, и архіерейскихъ домовъ управителямъ до смотра, и во время смотра и по смотрѣ до указа имѣть въ такомъ же самомъ крайнемъ секретѣ, ни самимъ имъ и никому ни подъ какимъ видомъ и ухищреніемъ не сообщая, какъ о томъ и о вышесказанныхъ дворянахъ, и о дѣтяхъ боярскихъ, и монастырскихъ слугахъ и о ихъ дѣтяхъ выше сего подтверждено. Только при томъ смотрѣ, какъ объ обрѣтающихся въ Москвѣ и въ ближнихъ къ Москвѣ сѵнодальной области городахъ, монастыряхъ и селахъ Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи, такъ и въ епархіяхъ архіереямъ, а въ небытность ихъ архіерейскихъ домовъ управителямъ, и въ провинціяхъ, въ коихъ архіереевъ нѣтъ, опредѣленнымъ для того монастырскимъ **3019.**

3019. властямъ усматривать, чтобы изъ не дѣйствительныхъ оставляемыхъ быть при церквахъ священнослужительскихъ дѣтей были отмѣчиваны къ церквамъ такіе, кои въ обученіи грамотѣ лучшіе и искуснѣйшіе и, конечно, въ церковной службѣ быть годные. А объ ученикахъ, въ московской славеногреколатинской академіи обрѣтающихся, сколько ихъ нынѣ имѣется на лицо, въ Святѣйшій Сунодъ и въ Правительствующій Сенатъ оной академіи ректору за своею и прочихъ академическихъ учителей руками прислать именную вѣдомость.

IV. Священнослужителямъ съ причетниками, дабы они въ сказкахъ своихъ не токмо дѣтей не таили, но и лѣта ихъ истинно показывали безъ всякаго умаленія и приложенія, въ Сунодальную область отъ Духовной Дикастеріи, а въ епархіи изъ архіерейскихъ домовъ, въ Сунодальныя вотчины изъ Сунодальнаго Дворцоваго Приказа, въ монастырскія вотчины же къ управителямъ, приказщикамъ и старостамъ отъ монастырскихъ властей, о справедливомъ въ оныхъ сказкахъ (что никакой въ нихъ утайки отъ священнослужителей и причетниковъ не учинено), подпискою ихъ свидѣтельствованій подтвердить накрѣпко указами подъ опасеніемъ такой казни, какова о томъ въ публичныхъ Ея Императорскаго Величества указахъ объявлена безъ всякаго на преступниковъ милосердія, и такая бы разсылка указовъ учинена была въ самой скорости.

V. Для пересмотра оныхъ церковниковъ дѣйствительныхъ и праздноживущихъ, и священно и церковно-служительскихъ дѣтей, и сунодальныхъ и архіерейскихъ дворянъ, и монастырскихъ слугъ и ихъ дѣтей по уѣздамъ не ѣздить, а собирать ихъ въ тѣ мѣста, куда о нихъ вѣдомости и сказки взять повелѣно, чрезъ опредѣленныхъ отъ сунодальнаго и архіерейскихъ домовъ, а въ провинціяхъ, кои не въ епархіяхъ, отъ духовныхъ властей, кои къ оной переписи опредѣлены и опредѣлятся. А сколько гдѣ вышеписанныхъ чиновъ людей по генералитетской переписи написано, и колико жъ въ коемъ городѣ и уѣздѣ церквей и какимъ званіемъ находится, о томъ о Сунодальной области—изъ Духовной Дикастеріи и изъ Сунодальнаго Казеннаго Приказа, а о епаршескихъ—изъ архіерейскихъ домовъ къ губернаторамъ и воеводамъ порознь по провинціямъ послать именныя вѣдомости въ самомъ жъ скоромъ времени. Да въ оныхъ же о церковникахъ сказкахъ и о такихъ объявлять, которые церковники прежде сего были опредѣлены въ дѣйствительную церковнаго причта службу, а потомъ на ихъ мѣста другіе введены, тѣ прежніе гдѣ нынѣ обрѣтаются, и кто жъ изъ церковнаго причта и изъ ихъ дѣтей понынѣ отбыли въ поддьячіе, въ посады и въ другіе чины, и кто куда и когда выбыли и нынѣ при тѣхъ ли мѣстахъ дѣйствительно обрѣтаются, и о тѣхъ въ Сунодъ и въ Сенатъ потому жъ прислать особливыя вѣдомости. 3019

VI. По 2-му вѣдѣнія сенатскаго пункту о небывшихъ у присягъ церковникахъ и священнослужительскихъ дѣтяхъ, присланныя въ Святѣйшій Сунодъ изъ Духовной Дикастеріи и изъ епархій и монастырей именныя вѣдомости изъ Святѣйшаго Сунода послать, о Сунодальной области—въ Духовную Дикастерію, о епаршескихъ—въ тѣ архіерейскіе дома, откуда присланы, возвратно съ такимъ въ посылаемыхъ при нихъ указахъ повелѣніемъ, дабы изъ нихъ объ оныхъ церковникахъ и священно и церковнослужительскихъ дѣтяхъ учинены были во всѣхъ мѣстахъ именныя вѣдомости порознь по губерніямъ и провинціямъ, при внесеніи въ нихъ и о тѣхъ, которые уже по отсылкѣ въ Святѣйшій Сунодъ тѣхъ вѣдомостей еще явились у присягъ небывшими, а изъ коихъ епархій такихъ вѣдомостей въ Святѣйшій Сунодъ въ присылкѣ не было, и тѣхъ епархій въ архіерейскихъ домахъ такія вѣдомости сочинены жъ были въ самой скорости и отосланы; объ обрѣтающихся въ Москвѣ и въ ближнихъ къ Москвѣ городахъ и уѣздахъ о сунодальной области церквахъ и монастыряхъ и о Троицкомъ Сергіевѣ монастырѣ въ Московскую генералъ-губернаторскую канцелярію, прочія же о сунодальной области—въ провинціальные города къ воеводамъ, въ которыхъ тѣ неприсягавшіе въ провинціи при церквахъ и монастыряхъ жительствуютъ, а изъ архіерейскихъ домовъ въ тѣ губерніи и провинціи, въ коихъ тѣ неприсягавшіе жъ

3019. въ домахъ своихъ и при церквахъ имѣются, показавъ при томъ, гдѣ кто изъ нихъ и въ отъѣздѣ имѣются, или въ какіе чины и въ посады послѣ тѣхъ присягъ выбыли и гдѣ нынѣ обрѣтаются, при промеморіяхъ; да въ тѣхъ вѣдомостяхъ объявить и о такихъ, которые изъ церковниковъ и изъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей у присягъ хотя и не были, да послѣ по указамъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода и Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ по слѣдствію отъ коммисій къ тѣмъ присягамъ приводены и изъ нихъ, какъ въ попы и дьяконы, такъ и въ прочій церковный причетъ произведены. А которые жъ у присягъ не были жъ, а послѣ къ тѣмъ присягамъ приведены, не имѣя на то отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода позволенія и указовъ, какъ то въ 1733-мъ въ сѵнодальной области отъ Духовной Дикастеріи и въ 1735-мъ годахъ въ Переяславской епархіи и въ Троицкомъ Сергіевѣ монастырѣ, того монастыря и о приписныхъ къ нему въ десятину священно и церковнослужителяхъ и о дѣтяхъ ихъ учинено. И такимъ, послѣ приведеннымъ, оное ихъ бытіе у присягъ въ присягу не вмѣнять, и о семъ при отсылкѣ тѣхъ вѣдомостей въ свѣтскую команду (куда тѣ вѣдомости отсылкою подлежатъ) въ оныхъ промеморіяхъ, и кто именно безъ позволенія Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ присягамъ приведены, объявить неотмѣнно безъ всякой утайки. А съ оныхъ вѣдомостей, которыя нынѣ изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Духовную Дикастерію и въ епархіи возвратно отсылаются, также и каковы изъ тѣхъ къ нынѣшнему разбору изъ той Дикастеріи и изъ архіерейскихъ домовъ о неприсягавшихъ въ свѣтскую команду отдаются, прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, какъ изъ Духовной Дикастеріи, такъ и изъ архіерейскихъ домовъ вѣрныя при доношеніяхъ копіи немедленно. А при разборѣ оныхъ неприсягавшихъ быть въ Москвѣ съ губернаторскою канцеляріею Духовной Дикастеріи, въ губерніяхъ и провинціяхъ, въ епархіяхъ обрѣтающихся, съ губернаторами и воеводами архіереямъ, а гдѣ архіереевъ нѣтъ, тѣхъ архіерейскихъ домовъ управителямъ, а въ провинціяхъ же, которыя не въ епархіяхъ, онымъ же духовнымъ персонамъ, кои къ означенной переписи опредѣляются, съ воеводами жъ, и изъ тѣхъ неприсягавшихъ всѣхъ годныхъ въ службу, сколько по разбору явится (кромѣ оныхъ, кои изъ церковниковъ и священно и церковнослужительскихъ дѣтей хотя и не были у присягъ, да послѣ указовъ по слѣдствію отъ коммисій къ тѣмъ присягамъ приводены и какъ въ попы и дьяконы посвящены, такъ и въ прочій церковный причетъ произведены), взять въ солдаты, дабы, видя то, другіе такъ безстрашно чинить не отваживались. Ежели въ коей епархіи священнослужительскія и причетническія дѣти явятся всѣ у присягъ небывшими, то изъ тѣхъ оставить, сколько по самой нуждѣ необходимо потребно для церковной службы, а прочихъ годныхъ потому жъ взять всѣхъ въ службу неотмѣнно, а сколько изъ тѣхъ небывшихъ у присягъ годныхъ въ службу взято будетъ и затѣмъ негодныхъ останется, о томъ въ Сѵнодъ и въ Сенатъ прислать именныя вѣдомости, и о семъ изъ неприсягавшихъ въ службу разборѣ содержать, до взятія изъ нихъ въ службу, въ такомъ же секретѣ и подъ такимъ же за открытіе штрафомъ, какъ и о дворянахъ и церковникахъ выше сего изображено, непремѣнно. Вышеписанное все какъ въ Московской Сѵнодальнаго Правленія канцеляріи, въ епархіяхъ архіереямъ, а гдѣ архіереевъ нѣтъ, архіерейскихъ домовъ управителямъ и прочимъ духовнымъ, кому то въ отправленіе будетъ поручено, и Духовной Дикастеріи исполненіе чинить съ весьма крайнимъ раченіемъ, вѣрностію же и поспѣшеніемъ, и будучи при оной переписи никому никакихъ обидъ не чинить, и взятковъ не брать и ни подъ какими видами и вымыслами въ противность указамъ не чинить, а ежели кто сему противно поступитъ, или годнаго негоднымъ напишетъ и прочее что бы ни было упуститъ и поманитъ, съ тѣми поступлено будетъ, яко съ преступниками указа. **3019.**

VII. О платежѣ жъ сѵнодальнаго и архіерейскихъ домовъ и монастырей годныхъ въ драгунскую службу лошадей, а въ отдаленныхъ мѣстахъ деньгами, Сѵнодальному Двор-

3019. цовому Приказу, во всѣхъ епархіяхъ архіереямъ, и въ ставропигіальныхъ и прочихъ всѣхъ монастыряхъ властямъ чинить такъ, какъ въ ономъ Правительствующаго Сената вѣдѣніи и въ печатныхъ Ея Императорскаго Величества указахъ изображено, неотмѣнно.

VIII. И о вышеписанномъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода къ Cунодальнымъ членамъ, въ Московскую Сунодальнаго Правленія Канцелярію, въ епархіи къ архіереямъ, а гдѣ архіереевъ нѣтъ, тѣхъ епархій архіерейскихъ домовъ управителямъ, въ ставропигіальные монастыри къ властямъ, въ Духовную Дикастерію, въ Cунодальные Дворцовый и Казенный приказы, къ архимандритамъ: Рождественскаго Владимірова Павлу, Ипатскаго, что на Костромѣ, Троицкаго монастыря Пимену, Паисіина, что въ Галичѣ, монастыря Никодиму, Горицкаго монастыря Авраамію, о чемъ къ кому надлежитъ, послать указы съ пріобщеніемъ печатныхъ, востребовавъ тѣхъ печатныхъ отъ Правительствующаго Сената, сколько надлежитъ, немедленно. (Дѣло 1736 г. № 51).

3020. **3020.** Октября 15. *О предписаніи Московской Сунодальнаго Правленія Канцеляріи разслѣдовать дѣло по обвиненію игумена Крестовоздвиженскаго монастыря Исаакія и монаха Пафнутія въ блудномъ житіи и притѣсненіи монастырскихъ крестьянъ и постановить по сему дѣлу рѣшеніе, а о результатахъ донести Святѣйшему Суноду.*

По указу Ея Императорскаго Виличества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ поданное Московскаго уѣзда, вотчины Крестовоздвиженскаго монастыря, сельца Никольского, крестьянъ Андрея Никифорова, Евдокима Петрова и всѣхъ того сельца крестьянъ, прошеніе, которымъ объявлено: въ прошломъ де 1735 году, Іюля 17 дня въ Духовную Дикастерію привели они крестьяне того Крестовоздвиженскаго монастыря сельца Никольскаго посольскаго монаха Пафнутія съ женою Ксеніею Тимофѣевою дочерью въ блудномъ дѣлѣ, которая де женка по приводу ихъ въ оной Дикастеріи допросомъ показала, что не токмо съ онымъ монахомъ жила блудно, но и съ игуменомъ того монастыря Исаакіемъ по насильству имъ игуменомъ блудъ съ нимъ творила, о чемъ де значитъ въ первомъ ея женкиномъ допросѣ, именно, что оный игуменъ и монахъ съ нею женкою и съ показанными въ томъ допросѣ дѣвками блудное дѣло творили, который допросъ въ чернѣ писанъ рукою канцеляриста Алексѣя Баженова; и тотъ де допросъ онымъ канцеляристомъ поноровкою имъ игумену и монаху въ дѣйство непроизведенъ, а произведенъ вторичный допросъ не по ея сказкѣ, токмо къ пользѣ онымъ игумену и монаху, а настоящее дѣло все утаено, и первый допросъ уничтоженъ, и оный допросъ руки его, Баженова, имѣется у нихъ. И потому неправоучиненному второму допросу Духовная Дикастерія обвинила ихъ напрасно, и наказаны они по тому дѣлу четыре человѣка плетьми безвинно, безъ всякаго милосердія, отъ которыхъ несносныхъ и немилостивыхъ побой изъ нихъ крестьянинъ Герасимъ Васильевъ лежалъ боленъ и въ томъ же 1735 году Октября 16-го числа умре. А оная де женка и понынѣ утверждается на первомъ своемъ допросѣ, а ежелибъ правильно оная женка въ томъ блудномъ дѣлѣ научена была ими, то бъ имъ съ нею дана была очная ставка, а съ очной ставки за наученіе, чему бъ они были по указамъ достойны, гражданскому наказанію; а отъ нихъ де крестьянъ оной женкѣ о блудномъ дѣлѣ никакого наученія никогда небывало, понеже де оная женка и напредь означеннаго ихъ приводу о томъ блудномъ дѣлѣ на монаха Пафнутія извѣщала того жъ монастыря монаху Аристарху, и оный монахъ велѣлъ ей, написавъ, подать челобитную помянутому игумену, которая де челобитная, писанная дьячкомъ Даниломъ Константиновымъ, ему игумену была подана, токмо по той челобитной онъ игуменъ никакой резолюціи не учинилъ, о которой челобитной оный дьячекъ въ Духовной Дикастеріи допросомъ показалъ именно: и какъ де они крестьяне вели помянутого монаха съ женкою въ приводъ въ Духовную Дикастерію, и оный монахъ въ томъ блудномъ дѣлѣ имъ извинился при свидѣтелѣ отставномъ капралѣ Федорѣ Толчановѣ, 3020

3020. который по посланной промеморіи изъ оной Духовной Дикастеріи на Бутырскомъ этапномъ дворѣ допросомъ о вышеописанномъ извиненіи монаха Пафнутія показалъ именно; токмо оныя допросы какъ дьячка, такъ и капрала къ помянутому дѣлу не сообщены и уничтожены; а упомянутая женка въ оной Духовной Дикастеріи про вышеописанное блудное дѣло при собраніи присутствующихъ и при наказаніи плетьми показала то же, что и въ первомъ своемъ допросѣ именно; а они де крестьяне потому своему приводу Іюля 17-го Сентября по 18-е число содержались подъ карауломъ шесть человѣкъ безвинно и отъ того пришли они во всеконечное разореніе, а оный монахъ и женка освобождены безъ всякой резолюціи, а нынѣ де оный игуменъ, по означенной своей злобѣ, ихъ крестьянъ безъ всякой вины разоряетъ напрасно, что въ прошломъ же 1735 году въ Октябрѣ мѣсяцѣ помянутый игуменъ взялъ къ себѣ того же сельца Никольскаго крестьянъ трехъ человѣкъ Михайла Дмитріева, Сергѣя Данилова, Никиту Григорьева, причитая имъ ту злобу свою, велѣлъ ихъ бить смертнымъ боемъ немилостиво, которые крестьяне по повелѣнію его игуменову служителями отъ онаго монастыря биты плетьми безъ всякой вины безъ милости, не показавъ ихъ никакой вины и противности, кромѣ помянутой злобы своей. Да Октября 15 дня оный же игуменъ, захватя означенного сельца Никольскаго старосту Захара Дмитріева и посадя въ цѣпь большую, велѣлъ помянутому монаху Пафнутію, да іеромонаху Іакову бить его смертнымъ боемъ, которые по приказу его игуменову онаго старосту и били немилостивно, и отъ оныхъ несносныхъ побоевъ оный староста и понынѣ лежитъ при смерти, да оный же де игуменъ и ихъ же крестьянъ похваляется бить смертными побоями, о чемъ у нихъ о всемъ вышеописанномъ разореніи поданы въ Духовной Дикастеріи четыре челобитныя, а именно: въ Сентябрѣ мѣсяцѣ двѣ, въ Октябрѣ двѣжъ, по которымъ де ихъ прошеніямъ и понынѣ рѣшеніе не учинено, и чтобъ оное ихъ прошеніе въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ принять и означенное дѣло изъ Духовной Дикастеріи для праваго разсмотрѣнія и рѣшенія по Святымъ правиламъ и Ея Императорскаго Величества указамъ взять въ Святѣйшій Сvнодъ, дабы имъ крестьянамъ отъ него игумена по означенной его злобѣ наипаки въ конецъ разоренными не быть, а первый допросъ, писанный рукою означеннаго канцеляриста Алексѣя Баженова у нихъ принять и пріобщить къ дѣлу, также и вышереченные допросы дьячка Даніила Константинова и капрала Федора Толчанова снесть къ оному дѣлу. И о вышеписанномъ о всемъ указъ учинить и по Сvнодальному приказанію, показанному въ оной челобитной руки канцеляриста Баженовъ, допросъ у оныхъ челобитчиковъ принять къ тому челобитью съ надлежащей описью; и по свидѣтельству канцелярскихъ Святѣйшаго Сvнода служителей явился тотъ допросъ руки его Баженова, а о выдачѣ того чернаго допроса изъ вышеозначенныхъ челобитчиковъ Евдокимъ Петровъ по вопросу предъ собраніемъ Святѣйшаго Сvнода сказалъ тотъ же допросъ, когда онъ съ прочими крестьянами держанъ былъ въ Дикастеріи, отдалъ ему Петрову копіистъ Осипъ, а отечества его и прозванія не знаетъ. Приказали: по вышеупомяненному вотчины Крестовоздвиженскаго монастыря сельца Никольскаго, крестьянъ Андрея Никифорова, Евдокима Петрова и всѣхъ того сельца крестьянъ челобитью, показанное въ томъ челобитьи слѣдственное въ Духовной Дикастеріи о блудодѣйствѣ того Крестовоздвиженскаго монастыря игумена Исаакія и монаха Пафнутія того же монастыря съ крестьянскою женкою Оксиньей Тимофѣевою дочерью дѣло, пріобща къ нему вышеупомяненные свидѣтелевы допросы, а именно: дьячка Даніила Константинова, отставного капрала Федора Толчанова, такожъ и подаванныя отъ нихъ крестьянъ на него въ оной же Дикастеріи въ боѣ и разореніяхъ челобитныя, забрать въ Московскую Сvнодальнаго Правленія канцелярію и по тѣмъ челобитнымъ ему игумену и другимъ, кому надлежитъ, со оными крестьянъ по указу и по формѣ суда дать судъ, и по суду надлежащее рѣшеніе произвесть, какъ Святыя правила, регламенты и Ея Императорскаго Величества указы по- 3020.

3020. велѣвають, въ той канцеляріи въ непродолжительномъ времени, а дабы при слѣдствіи о томъ не воспослѣдствовало отъ него игумена каковыхъ къ крестьянамъ къ прикрытію въ томъ слѣдствіи его игуменскихъ и онаго монаха подозрительствъ, за страхомъ отъ него игумена, того ради пока оное слѣдствіе производимо и надлежащимъ рѣшеніемъ окончено быть имѣетъ, по то время ему, игумену, оныхъ крестьянъ вѣдать воспретить и крестьянамъ въ послушаніи быть у него не велѣть; оное же о блудодѣйствѣ слѣдственное дѣло, по которому оные крестьяне обвинены и наказаны, для достодолжнаго Святѣйшему Сvноду разсмотрѣнія прислать и вышеозначеннаго канцеляриста Алексѣя Баженова для надлежащаго по тому дѣлу допросу и рѣшенія выслать въ С.-Петербургъ на囊коштѣ его, Баженова, при обыкновенномъ доношеніи немедленно. А что по слѣдствію о вышеозначенныхъ игуменскихъ обидахъ и разореніяхъ явится, о томъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду рапортовать по обыкновенію; и о вышеписанномъ о всемъ, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ Московскую Сvнодальнаго Правленія Канцелярію послать указъ.

3021. **3021.** Октября 15. *О предписаніи Тобольскому митрополиту Антонію самолично разслѣдовать дѣло по обвиненію архимандрита Успенскаго Далматова монастыря Сильвестра въ разныхъ проступкахъ и объ устраненіи отъ всякаго участія въ семъ разслѣдованіи приказнаго надзирателя архіерейскаго дома Израилева въ виду доноса объ укрывательствѣ имъ преступныхъ дѣяній архимандрита Сильвестра.*

По Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланное Тобольской епархіи Успенскаго Далматова монастыря заказнаго правленія подъячихъ Михаила Мошошина, Ивана Кузнецова доношеніе, въ которомъ объявлено: усмотрѣли они онаго Успенскаго Далматова монастыря за архимандритомъ Сильвестромъ многія, какъ въ монастырскихъ поведеніяхъ, такъ и въ Заказномъ Правленіи, Духовному Регламенту и Ея Императорскаго Величества указамъ 3021 противности, и преступленія и прочія монашескому чину весьма неприличествующія пакостныя продерзости, которыхъ де они, не смѣя понести въ молчаніи своемъ, Января 20 числа сего 1736 года, по пріѣздѣ въ Тобольскъ и подали преосвященному Антонію митрополиту Тобольскому и Сибирскому доношеніе со всякимъ яснымъ и правдивымъ доказательствомъ и не точію-де отъ нихъ, но и отъ всѣхъ того монастыря монаховъ и крестьянъ, въ обидахъ и разореніи поданы доношенія, а Введенскаго дѣвичьяго монастыря отъ начальницы монахини Тарсиліи письменное объявленіе съ свидѣтельствомъ о хотящемъ отъ него архимандрита быть на нея сильномъ наступаніи къ блудодѣйствію, и оное де все препятствіемъ такого жъ преступника указовъ и оболгателя Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, а дому архіерейскаго заприказнаго надзирателя Степана Израилева все ни вочто вмѣняется, по токмо ихъ же съ приличными на доказательства ихъ свидѣтелями едва подъ крѣпкими и прежестокими арестами въ домѣ архіерейскомъ до смерти не замучили, дабы они о томъ на помянутаго архимандрита въ преступленіи Духовнаго Регламента и Ея Императорскаго Величества указовъ доказывать свободнаго голосу не имѣли, почему признавается де, что и прежнее отъ бывшаго Московскаго протопопа Ивана Максимова доказательство было на него жъ архимандрита правдивое; да по слѣдствію де онаго жъ Израилева чрезъ великіе съ него архимандрита и съ монастыря денежныя и прочія взятки уничтожено, а ему архимандриту въ оправданіе произведено. А наче де о томъ несправедливомъ его слѣдствіи значатъ имѣющіеся при нихъ его Израилевы саморучныя, на изобличеніе ему и письма, и просятъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, дабы позволенно было указомъ Ея Имераторскаго Величества учинить о вышеписанномъ слѣдствіе отъ самого Святѣйшаго Правительственнаго Сvнода присланною удостоенною персоною, кромѣ Тобольскихъ архіерейскихъ и прочихъ судей, захватя и забравъ въ той канцеляріи помянутыя ихъ доношенія, причемъ и если сыщутся и прежнія

3021. его архимандричьи верхотурскія пакостныя продерзости, которыя и донынѣ имѣются въ той архіерейской канцеляріи подъ укрывательствомъ ихъ къ конечному судорѣшенію не произведены и въ Святѣйшій Сνнодъ непредложены. Приказали: по вышеозначенному Тобольской епархіи Успенскаго Далматова монастыря Заказнаго Правленія подъячихъ о показуемыхъ ими онаго монастыря на архимандрита, въ противности Ея Императорскаго Величества указамъ и Духовному Регламенту, преступленіяхъ и другихъ непорядочныхъ поступкахъ, также и о прочемъ въ означенномъ же Мошошина и Кузнецова доношеніи заключающемся преосвященному Антонію митрополиту Тобольскому и Сибирскому изслѣдовать самому предъ собою безъ всякаго послабленія, употребивъ себѣ въ соприсутствіе изъ духовныхъ, кого его преосвященство заблагоразсудитъ, а обрѣтающемуся въ домѣ его Преосвященства Заприказному надзирателю, Стефану Израилеву, за вышепоказуемымъ на него подозрѣніемъ при томъ слѣдованіи ни подъ какимъ видомъ быть отнюдь не велѣть, и дѣла того ни подъ какимъ образомъ ему не сообщать, и по изслѣдованіи надлежащее рѣшеніе учинить, какъ Святыхъ Отецъ правилами, Духовнымъ Регламентомъ и Ея Императорскаго Величества указами повелѣвается, его же Преосвященству, а что по слѣдствію явится и какое о томъ рѣшеніе воспослѣдуетъ, о томъ Святѣйшему Сνноду рапортовать со всякимъ обстоятельствомъ въ неукоснительномъ времени; и о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сνнода къ его Преосвященству послать указъ.

3022. **3022.** Октября 20. *О разрѣшеніи въ священнодѣйствіи и возвращеніи на должность ключаря Псковскаго Троицкаго собора Іустина Бодоговскаго, запрещеннаго и отрѣшеннаго отъ сей должности по обвиненію, не вполнѣ доказанному, во взятіи 37 копѣекъ за отпущенныя Св. Дары попу Григорію Анисимову; о предписаніи преосвященному Варлааму, архіепископу Псковскому, наблюдать за своевременнымъ производствомъ и правильнымъ рѣшеніемъ дѣлъ въ консисторіи, а также самому заниматься дѣлами, съ предупрежденіемъ, что въ случаѣ неисполненія, онъ будетъ отданъ подъ судъ и штрафованъ.* 3022.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, слушавъ поданнаго Псковскаго Троицкаго собора, бывшаго ключаря Іустина Бодоговскаго о долговременномъ по посланнымъ изъ Святѣйшаго Сνнода къ преосвященному Варлааму архіепископу Псковскому указамъ дѣла его нерѣшеніи доношенія и подлиннаго о томъ дѣла, имѣющагося въ Сνнодальной Канцеляріи Августа съ 4-го дня прошлаго 1732 года по доношенію онаго Варлаама архіепископа о взятіи онымъ бывымъ ключаремъ Псковской епархіи Рожницкой засады Знахлицкаго погоста съ попа Григорія Анисимова за отпускъ Святыхъ Даровъ во взятокъ сорока копѣекъ и по пріобщенію при немъ съ дѣла копіи, которымъ доношеніемъ Его Преосвященство показывалъ, что оный Бодоговскій по допросамъ и по свидѣтельству явился въ ономъ виновенъ, а Его-де Преосвященству такова прилучая, чтобъ священники Святыя Дары за деньги продавали, не бывало и не слыхалъ и невѣдаетъ, какъ судить, понеже-де и въ правилахъ Святыхъ Апостолъ и Святыхъ Отецъ къ тому приличныхъ статей не имѣется; токмо де уподобился, по разсужденію Его Преосвященства, второму Іудѣ. И того жъ Августа 30-го дня Святѣйшимъ Правительствующимъ Сνнодомъ опредѣлено: 1) понеже де въ поданномъ Его Преосвященству упомяненнаго попа Григорія прошеніи написано, и ключарь Іустинъ въ отвѣтѣ показалъ, что Дары Святыя изъ Троицкаго собора велѣно уѣзднымъ священникамъ отпускать по указу прежде бывшаго Преосвященнаго Рафаила Псковскаго, что нынѣ архіепископъ Кіевскій, о которомъ указѣ тотъ же ключарь показалъ, что имѣется въ казенномъ его архіерейскомъ приказѣ у повытчика Сνмона Васильева, а въ пріобщеніи при ономъ дѣлѣ съ того указа копіи, коноваго оный содержанія, не имѣется, того де ради Его Преосвященству оный подлинный указъ велѣть отыскать освидѣтельствовать достовѣрно, за его ли Рафаила архіепископа подписаніемъ оный указъ и когда состоялся, или иного

3022. кого за рукою и каковыя ради причины? 2) Хотя ключарь Іустинъ въ отвѣтѣ показалъ, что взялъ съ того просителя попа Григорія не за отпускъ оныхъ Святыхъ Даровъ, но якобы по усмотрѣніи имъ у него, Григорія, въ Тѣлохранительницѣ муро и елей въ губкахъ черные какъ уголь далъ онъ проситель ему, ключарю, за то, чтобы о томъ не сказывать протопопу Патрикію, тридцать семь копѣекъ, которыя взявъ, онъ ключарь тому протопопу о томъ не донесъ; но въ томъ онъ, ключарь, уже себя и посему единому винна показалъ, что, видя такое по чину неисправленіе, за взятыя тридцать семь копѣекъ, умолчалъ, изъ чего признается и оный Святыхъ Даровъ отпускъ отъ него не безъ мзды, а наипаче потому, что общая ссылка дому его архіерейскаго огородникъ Гаврило Михайловъ по заповѣди Святаго Евангелія сказалъ, что оный проситель попъ Григорій, вышедъ изъ алтаря, просилъ у него Гавріила денегъ на дачу тому ключарю Іустину, объявляя именно за отпускъ тѣхъ Святыхъ Даровъ, по которому прошенію тотъ Гаврило сорокъ копѣекъ ему Григорію и далъ, а понеже онъ же ключарь показалъ, что кому тѣхъ Святыхъ Даровъ отпускъ имъ чиненъ, о томъ-де значитъ въ записной книгѣ и въ той оныхъ пріимателей росписки и Его Преосвященству оную записную книгу, въ которой таковые Святыхъ Даровъ отпуски записываны, и пріиматели расписывались, взявъ и осмотря, кто пріиматели явятся, тѣхъ велѣть допросить, подъ опасеніемъ за неправое показаніе жестокаго истязанія: не давано ли отъ тѣхъ ему ключарю, или кому другимъ того собора до бытности того и при бытности его ключаря священнослужителямъ за таковой же Святыхъ Даровъ отпускъ деньгами и колико отъ кого, или чѣмъ инымъ и кому въ дачѣ, кто что покажетъ, то тѣхъ даятелей допрашивать же о тѣхъ взяткахъ: они, гдѣ надлежало, въ Духовномъ Правленіи письменно, или словесно объявлялись ли и кому именно, и по тѣмъ объявленіямъ слѣдовано ли, и по слѣдованіи что учинено, буде же не слѣдовано, для чего и кѣмъ то упущено; ежели жъ о томъ нигдѣ письменно и словесно не объявляли, для чего жъ умалчивали; а пріимателей потому жъ допрашивать, чего ради такое богомерзкое дѣло чинили? 3022

3) Понеже просителя Григорія вышеупомянное прошеніе въ подачѣ Его Преосвященству значилося Іюля 19-го дня, и ключарь того жъ числа допрашиванъ и взятокъ тѣхъ тридцати семи копѣекъ съ него просителя показалъ, какъ выше объявлено, за умолчаніе имѣющихся у того жъ просителя въ Тѣлохранительницѣ мура и елея въ губкахъ какъ уголь черныхъ, а отпускъ оныхъ Святыхъ Даровъ, какъ имъ ключаремъ въ отвѣтѣ показано, чиненъ ли, того не показуется, и ежели то упущено, о томъ Его Преосвященству изслѣдовать же, чего ради оное упущено, ибо и сего не надлежало миновать. По изслѣдованіи же всего вышеозначеннаго въ такомъ случаѣ, ежели точныхъ правилъ къ рѣшенію сего дѣла не обрящется, тогда Его Преосвященству, учиня обстоятельную и краткую выписки, при доношеніи съ довольными мнѣніями своего резонами прислать для разсмотрѣнія и рѣшенія Святѣйшему Правительствующему Сvноду въ Санктъ-Петербургѣ, да и впредь Его Преосвященству всякія чрезвычайно случающіяся въ епархіи его духовныя дѣла, которыя за неимѣніемъ точныхъ правилъ явятся неудоборѣшительны, о тѣхъ потому жъ напредь изслѣдовать со всякимъ обстоятельствомъ, чтобъ уже никаковаго недостатка не имѣлось, и тогда для учиненія резолюціи Святѣйшему Правительствующему Сvноду съ представленіемъ мнѣній своихъ прислать обстоятельныя доношенія, а не учиня того Святѣйшій Сvнодъ не утруждать; о чемъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода къ оному Преосвященному Варлааму архіепископу того жъ года Сентября 9-го дня и указъ посланъ, по которому не точію о исполненіи, но и о полученіи 734-го года Декабря по 22-е число не репортовано. А того жъ 22-го числа означенный Бодоговскій, объявляя, что онъ Его Преосвященствомъ отъ священнослуженія отрѣшенъ съ 732-го года, а по дѣлу его рѣшенія не учинено, просилъ, дабы по тому его дѣлу учинить рѣшеніе, и Марта 17-го дня 1735-го года по опредѣленію же Святѣй-

3022. шаго Сѵнода велѣно, по вышеупомяненному прежде посланному изъ Святѣйшаго Сѵнода прошлаго 732-го года Сентября 9-го дня къ Варлааму архіепископу Псковскому указу, если надлежащаго по нему производства и рѣшенія не учинено, изслѣдовать и достодолжное рѣшеніе Его Преосвященству учинить, какъ Святыя правила и Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, въ немедленномъ времени, а что учинено будетъ, или чего самому Его Преосвященству для каковыхъ правильныхъ винословій учинить будетъ не мочно, о томъ также и о семъ, каково по оному предпосланному указу дѣйство послѣдовало или же оставлено безъ дѣйствія, и для чего Его Преосвященству прислать Святѣйшему Сѵноду, съ яснымъ всего надлежащаго показаніемъ, доношеніе безъ продолженія: чего ради бывшій ключарь Іустинъ изъ Санктъ-Петербурга отпущенъ въ Псковъ и велѣно явиться Его Преосвященству неукоснительно, и о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ Его Преосвященству указъ посланъ того жъ года Іюля 2-го дня, на который указъ того же года Сентября 8-го дня изъ Псковской Духовной Консисторіи репортовано, что надлежащее исполненіе въ той консисторіи учинено будетъ безпродолжительно, ежели учинить зачѣмъ чего невозможно будетъ и для чего то дѣло нерѣшено, о томъ-де Святѣйшему Сѵноду пришлется особенное доношеніе безъ продолженія времени, но оное дѣло рѣшено-ль, или не рѣшено и для чего, таковаго рапорта не значится. А вышеупомяненнымъ Бодоговскаго нынѣ поданнымъ доношеніемъ показуется: на означенномъ-де изъ Святѣйшаго Сѵнода 735-года полученномъ указѣ помѣтилъ Его Преосвященство, чтобы въ консисторіи, сочинивъ мнѣніе, предложить Его Преосвященству немедленно, а въ нынѣшнемъ 736-мъ году Февраля 7-го дня на прошеніи его ключарскомъ помѣтилъ паки Его Преосвященство тожъ; сверхъ же того приказомъ Его Преосвященства келейникъ консистористамъ велѣлъ учинить оное жъ, однако де и понынѣ того не учинено, а онъ-де ключарь о рѣшеніи того дѣла консистористовъ просилъ повседневно, а Іюля 27-го дня сего жъ 736-го года, объявя то все въ прошеніи своемъ подавалъ Его Преосвященству, на которомъ еще Его Преосвященство помѣтилъ: «привесть дѣло къ рѣшенію». И по той помѣтѣ и, кромѣ того, по его словесному прошенію того дѣла не рѣшили, а онъ-де пришелъ во всеконечное разореніе и въ крайнюю нищету, понеже жъ къ служенію священнодѣйствія не разрѣшенъ и волочится безъ мѣста, не имѣя, кромѣ милостинной дачи пропитанія и съ домашними и проситъ, чтобы оное дѣло рѣшить и отъ запрещенія разрѣшить. Приказали: реченнаго Іустина Бодоговскаго, (если ему священнодѣйствіе запрещено по вышеозначенному дѣлу, а не по другой какой законно-правильной причинѣ), отъ запрещенія разрѣшить и опредѣлить въ Псковскій Троицкій соборъ ключаремъ по прежнему, понеже по означенному дѣлу чрезъ общую ссылку того, чтобъ оный Бодоговскій каковую дачу за отпускъ Святыхъ Даровъ съ доносителя попа Григорія взялъ, не объявилось, а во взятьи имъ съ доносителя тридцати семи копѣекъ за умолчаніе, имѣвшихся у того просителя въ Тѣлохранительницѣ мура и елея въ губкахъ какъ уголь черныхъ онъ, Іустинъ, хотя есть и виненъ, однакоже не точію за сію едину вину, но хотя бъ подпалъ и въ таковую тяжчайшую винность, чтобъ за отпускъ Святыхъ Даровъ взять дерзнулъ, по немаловременному его, (какъ онъ сказуетъ отъ 1732-го года) отъ священнодѣйствія запрещенію достоинъ бы былъ получить милосердіе, а кольми же паче, когда еще таковой точной вины на немъ не видно, чего ради оное немаловременное его отъ священнодѣйствія отлученіе и судится за довольное ему наказаніе. И тако по силѣ прежде посланныхъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ Преосвященному Варлааму, архіепископу Псковскому, указовъ опредѣленнаго произведенія болѣе и не чинить, точію при разрѣшеніи къ священнодѣйствію подтвердить ему, Бодоговскому, накрѣпко, дабы онъ въ такихъ и подобныхъ тому случаяхъ, отъ которыхъ слѣдовательно къ неисправному должности своей содержанію имѣетъ быть хотя наймалѣйшая каковая причина, соблюдательно и осторожно поступалъ и при- **3022.**

3022. клоннымъ къ тому себя отнюдь не учинилъ; сверхъ же того Преосвященному Варлааму, архіепископу Псковскому и Нарвскому, объявить слѣдующее: въ прошломъ 1732-мъ году Іюля 19-го дня, егда Рожницкой засады Знахлицкаго погоста попъ Григорій Анисимовъ на Троицкаго ключаря Іустина Іустинова подалъ о взятьи съ него онымъ ключаремъ за отпускъ Святыхъ Даровъ сорока копѣекъ доношеніе и по тому доношенію произведены допросы, тогда Его Преосвященство, въ надлежащее пространнѣйшее слѣдство-произвожепіе знатно нехотя вступить, и тѣмъ должнаго воспріять труда, прислалъ съ произведенія своего для резолюціи Святѣйшему Сѵноду копію при доношеніи, полагая тѣмъ доношеніемъ въ ономъ вину на ключаря Іустина, сказуя же, что какъ судить Его Преосвященство не вѣдаетъ, и по разсужденію-де Его Преосвященства уподобился второму Іудѣ. И оное Его Преосвященство написалъ видно есть по невнятію того дѣла въ тонкости, или же изъ крайняго къ оному Іустину посягательства, какъ и долговременное дѣла его нерѣшеніе то же значитъ, понеже таковому пріуподобленію оный ключарь Іустинъ по оному производству не виденъ, ибо оный ключарь о взяткахъ за Святыя Дары не показалъ ни самъ доноситель и ниже чрезъ свидѣтельство явно и точно того не доказано; и сего ради по силѣ учиненнаго Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода опредѣленія посланнымъ изъ Святѣйшаго Сѵнода къ Его Преосвященству Сентября 9-го дня 1732-го года указомъ дано въ производствѣ, какъ онаго, такъ и прочихъ подобно тому быть могущихъ дѣлъ наставленіе, но Его Преосвященство неточію объ исполненіи, но и о полученіи того указа 734-го года Декабря по 22 число не рапортовалъ. А въ 22-мъ числѣ Декабря воспоминаемый ключарь, явяся Святѣйшему Сѵноду, просилъ о рѣшеніи того дѣла. И тако изъ Святѣйшаго Синода Іюля 2-го дня прошлаго 1735-го года къ Его Преосвященству объ исполненіи по прежде посланному посланъ вторичный указъ, но кромѣ того, что консисторія того жъ года Сентября 8-го дняререпортовала о полученіи того указа, болѣе, какъ отъ Его Преосвященства, такъ и отъ консисторіи надлежаще не рапортовано жъ; и изъ того Его Преосвященство Св. Сѵноду нанесъ затрудненіе немалое, ибо воспоминаемый ключарь объявляетъ, что оное дѣло и понынѣ совершенно не рѣшено, хотя де и не единократно Его Преосвященство, о сочиненіи консисторіи мнѣнія и о предложеніи Его Преосвященству, помѣчалъ. И изъ сего слѣдовательной видъ находится, что Его Преосвященство по посылаемымъ изъ Святѣйшаго Сѵнода указамъ къ исполненію повелѣнаго, неточію не самоперсональный воспринимаетъ трудъ, но помѣтами своими слагая на консисторію, и взысканія на ней не чинитъ, или же и чинитъ, да слабое; и такъ отъ времени до времени предается въ такое далечайшее продолжительное дѣлъ нерѣшеніе, а ходатайствующимъ за дѣлами, или же подъ виною бывающимъ наносится суетное мученіе, а по посылаемымъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указамъ надлежащее исполненіе зависитъ паче на Его Преосвященствѣ, нежели на консисторіи его, которая ближайшимъ во всемъ понужденіемъ и судомъ принадлежна Его Преосвященству, а къ суду Святѣйшаго Сѵнода въ такихъ случаяхъ первѣе подлежателемъ быть можетъ Его Преосвященство, какъ и нынѣ по означенному дѣлу подлеглымъ суду Его Преосвященство обрѣлся; но снисходя Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ къ Его Преосвященству и разсуждая, что Его Преосвященство впредь въ такихъ и тому подобныхъ случаяхъ поступать будетъ опасно и бодрственно, оное Его Преосвященству оставляетъ съ такимъ заключеніемъ: если впредь Его Преосвященство въ такихъ и тому слѣдуемыхъ, хотя наималѣйшихъ причинахъ, окажется неисправенъ, за оное осужденъ и штрафованъ будетъ безъ пощаденія; и о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ Преосвященному Варлааму архіепископу Псковскому и Нарвскому послать указъ, а бывому ключарю Іустину для надлежащаго дать паспортъ, съ которымъ по пріѣздѣ отъ Санктъ-Петербурга до Пскова проѣзда въ Псковъ велѣть явиться ему оному Преосвященному Варлааму архіепископу Псковскому немедленно. (Дѣло 1732. № 239). 3022.

3023. **3023.** Октября 25. *О недозволеніи Преосвященному Иннокентію, епископу Иркутскому допустить къ священнодѣйствію, въ іеромонашескомъ санѣ, вдоваго попа Ивана Васильева, которому запрещено священнослуженіе за блудную жизнь и мужеложство и о разъясненіи Преосвященному Иннокентію, что недостатокъ въ іеромонахахъ по Иркутской епархіи можетъ быть восполняемъ іеромонахами и іеродіаконами изъ другихъ епархій.* 3023.

По Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланное отъ Преосвященнаго Иннокентія, епископа Иркутскаго и Нерчинскаго, доношеніе, въ которомъ написано: прошедшаго де 1730 года Августа 31 дня покойный Преосвященный Иннокентій епископъ Иркутскій по поданнымъ доношеніямъ къ его Преосвященству Иркутской приходской Прокофіевской церкви на вдоваго священника Ивана Васильева: по первому: въ прошедшемъ 1728 году той церкви старосты церковнаго Ивана Верховцова и прихожанъ двацати семи человѣкъ оный священникъ слѣдованъ и до рѣшенія дѣла убѣжалъ въ Якутскъ тайно и бѣгалъ отъ онаго 728 года Сентября 29 дня до 730 года Марта до 29 дня до Свѣтлаго Христова Воскресенія; по второму: отъ отрока Афанасія Земляныхъ, якобы оный священникъ того отрока осквернилъ насиліемъ, по которому оный священникъ отъ Его Преосвященства разстриженъ и посланъ былъ въ смиреніе и въ труды вѣчно въ посадскій Преображенскій монастырь, а именно по выпискѣ за нижеслѣдующее: 1-е, по первому доношенію въ прошломъ де 726 году у онаго священника за пьянствомъ въ недѣлю Пасхи вечеренъ въ церкви не бывало; 2-е, оный же священникъ перебилъ на базарѣ тростью посадскаго Андрея Шелыганова занапрасно; 3-е, что онъ въ церковной трапезѣ съ кабака пилъ пиво въ церковной водоосвященной чашѣ, которую бралъ изъ алтаря; 4-е, что онъ бранилъ скаредною бранью на улицѣ посадскаго Михаила Строганова; 5-е, онъ же на базарѣ въ мелочномъ ряду бранилъ скаредною всякою матерною бранью старосту церковнаго Ивана Верховцова; 6-е, что онъ творилъ дворовой своей дѣвкѣ блудное насиліе; 7-е, что оный, когда о вышеписанномъ ему было слѣдствіе, не дождался рѣшенія, въ противность Ея Императорскаго Величества указамъ, Духовному Регламенту о волочащихся попахъ, бѣгалъ въ Якутскъ и былъ въ бѣгу полтора года. По второму доношенію о грѣхѣ съ отрокомъ и прошедшаго 1733 года въ Ноябрѣ мѣсяцѣ оный распопа изъ посольскаго Преображенскаго монастыря явился къ Его Преосвященству и въ своихъ онъ согрѣшеніяхъ бывшихъ Господу Богу принесъ покаяніе, и учинилъ долговременное смиреніе въ трудахъ монастырскихъ. И по мнѣнію де Его Преосвященства видится достоинъ разрѣшенія для нижеписанныхъ причинъ: 1-е, о блудодѣяніи съ дворовою его дѣвкою имѣется токмо свидѣтельство соборныхъ протопопа Петра Григорьева, да священника Симеона Афанасьева, который ей былъ отецъ духовный, что де оная дѣвка приходила къ нимъ и извѣщена неоднократно на того Ивана Васильева словесно, а не письменно, а нынѣ де гдѣ оная дѣвка обрѣтается —неизвѣстно; 2-е, о насиліи съ отрокомъ: оный де отрокъ еще несовершеннаго разума былъ въ то время, но только девятилѣтній, да и свидѣтель де въ томъ его Ивана Васильева внукъ десятилѣтній и мнятся быть за малолѣтствіемъ невѣроятныя, а понеже де въ Иркутской епархіи іеромонахами въ монастыряхъ всеконечная скудость, а которые и суть малое число, да и тѣ де всѣ престарѣлые и въ Камчатскую экспедицію послать некого, ради того Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ проситъ, дабы для скудости іеромонаховъ въ Иркутской епархіи и посылки на Камчатку онаго распопа Ивана соблаговолено было, по разсужденію Правительствующаго Сѵнода, разрѣшить и быть бы ему въ служеніи іеромонашескомъ, а Его де Преосвященство того рѣшенія безъ указа Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода учинить опасенъ. Приказали: по вышеозначенному Преосвященнаго Иннокентія епископа Иркутскаго и Нерчинскаго доношенію, обрѣтающагося въ епархіи Его Преосвященства вышереченнаго, прежде бывымъ епископомъ Иркутскимъ Иннокентіемъ,

3023. отъ священнодѣйствія запрещеннаго вдоваго попа Ивана Васильева оставить на прежнемъ онаго бывшаго Иркутскаго епископа запрещеніи для того, что то запрещеніе учинено ему правильное, а хотя оной дѣвки, съ коею онъ, попъ Иванъ, блудодѣйствовалъ, въ лицахъ и не имѣется, однакожъ о томъ его съ нею блудодѣяніи съ извѣту ея засвидѣтельствовалъ отецъ ея духовный съ протопопомъ, а къ тому жъ и отъ слѣдствія о томъ происходящаго укрываясь бѣгалъ въ Якутскъ и былъ тамъ немалое время, чрезъ что и наипаче въ томъ съ нею блудодѣйствѣ винна себя быть оказалъ; да онъ же въ грѣхопаденіи съ отрокомъ и самъ принесъ покаяніе, за каковыя вины по канонамъ Святыхъ Отецъ священство весьма отъемлется. Что же въ Иркутской епархіи въ іеромонахахъ обстоитъ скудость, и та скудость имѣетъ быть удовольствована іеромонахами и іеродіаконами другихъ епархій такими, которые пострижены были за запретительными указами. И о вышеписанномъ для вѣдома и объ ономъ запрещенномъ бывшемъ попѣ Иванѣ надлежащаго дѣйствомъ исполненія изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ оному Преосвященному Инокентію епископу Иркутскому и Нерчинскому послать указъ.

3024. **3024.** Октября 31. *О разъясненіи Преосвященному Иларіону архіепископу Черниговскому, что дѣйствительно присягавшими слѣдуетъ считать только тѣхъ священнослужителей и ихъ дѣтей, кои въ 1730 и 31 годахъ имѣли отъ роду не болѣе восьми лѣтъ и были записаны въ подушный окладъ, а съ остальными церковнослужителями должно быть поступлено на основани Высочайшаго повелѣнія 1736 года.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланное Преосвященнымъ Иларіономъ Архіепископомъ Черниговскимъ и Новагородка Сѣверскаго, доношеніе, въ которомъ между прочимъ объявлено: по силѣ-де присланнаго Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Сѵнода къ Его Преосвященству Августа 30-го дня 1735-го года указа епархіи Его Преосвященства небывшіе въ прошлыхъ 1730-мъ въ вѣрной Ея Императорскому Величеству службѣ и въ 1731-мъ годахъ въ вѣрности Ея же Императорскому Величеству и по ней Ея Императорскаго Величества Высокому Наслѣднику у обоихъ, или у единой коей-либо присягъ попы, діаконы, дьячки, пономари и ихъ дѣти при нарочнопосланныхъ отъ Его Преосвященства по инструкціямъ въ духовныя правительства тамошними всякого вѣдомства духовными правителями противъ прежденрисланной о тѣхъ не присягавшихъ, въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ консисторіи Его Преосвященства вѣдомости, и сверхъ-де той вѣдомости сами собою явившіеся и показавшіе о небытіи своемъ у тѣхъ присягъ, всѣ къ тѣмъ присягамъ приведены и во исполненіе того на присяжныхъ листахъ подписались. А понеже, какъ Святѣйшему Сѵнода не безъизвѣстно есть, что таковаго въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ опредѣленія, чтобъ всѣхъ священно и церковнослужителей и ихъ дѣтей, кои въ подушный окладъ не положены, безъ изъятія къ онымъ присягамъ привести, въ состояніи не бывало, а опредѣлено по первому въ Январѣ мѣсяцѣ 1735-го года опредѣленію приводить только такихъ, которые въ подушный окладъ положены и будутъ требовать произведенія себя въ священный чинъ, или опредѣленія въ прочій церковный причетъ, а и по воспослѣдствовавшему въ томъ же году Мая 28-го дня сѵнодальному жъ опредѣленію, хотя къ онымъ же присягамъ приводить и повелѣно жъ, да только такихъ священно и церковнослужителей и ихъ дѣтей, кои въ подушный же окладъ положены, также и изъ неположенныхъ, которые во оныхъ 1730-мъ и 1731-мъ годахъ были не больше восьми лѣтъ отъ возраста своего. И такъ Его Преосвященство оное всѣмъ небывшимъ у означенныхъ присягъ священнослужителямъ и прочимъ причетникамъ и дѣтямъ ихъ безъизъятно, (а не тѣмъ только, кои въ подушной окладъ положены, и изъ неположенныхъ въ тѣхъ годахъ имѣлись небольше осьми лѣтъ), учинить приказалъ весьма не въ силу посланныхъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ Его Преосвященству указовъ. Приказали: 3024.

3024. оное Черниговской епархіи священно и церковнослужителямъ у присяги бытіе вмѣнить въ дѣйствительную присягу только такимъ, которые въ оныхъ 730-мъ и 731-мъ годахъ по достовѣрнымъ нынѣ освидѣтельствованіямъ покажутся неболѣе восьми лѣтъ въ возрастѣ своемъ тогда бывшіе, и кои въ подушный окладъ положены, а прочимъ, которые въ тѣхъ годахъ были въ возрастѣ своемъ уже болѣе восьми лѣтъ и въ подушный окладъ не положены, оное ихъ бытіе у присягъ, понеже въ нынѣшнемъ вышепоказанномъ приводствѣ ихъ поступлено не въ силу указовъ, въ дѣйствительное тѣхъ присягъ исполненіе не вмѣнять, и о таковыхъ церковникахъ и священно и церковнослужительскихъ дѣтяхъ, кои въ подушный окладъ не положены и имѣлись въ оныхъ годахъ болѣе-осьми лѣтъ въ возрастѣ своемъ, чинить такъ, какъ въ состоявшемся Ея Императорскаго Величества въ нынѣшнемъ 1736-мъ году, о такихъ неприсягавшихъ, указѣ изображено, во всемъ непремѣнимо. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ Преосвященному Иларіону архіепископу Черниговскому и Новагородка-Сѣверскаго послать указъ немедленно.

3025. **3025**. Ноября 3. *О взысканіи штрафа съ консистористовъ Черниговской Духовной консисторіи, по 7 рублей съ каждаго, за допущенныя ими неправильности и упущенія въ дѣлопроизводствѣ по обвиненію казакомъ Козловскимъ Сухосѣевскаго попа Зиновія Бернатнаго въ неслуженіи въ установленные дни поминовенія и молебствія о Высочайшихъ Особахъ.*

По Указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ, присланное Черниговской епархіи, духовной консисторіи доношеніе и при немъ пріобщенную выписку о доносѣ Стародубскаго полка значковаго казака Демьяна Козловскаго, о неотправленіи Сухосѣевскимъ попомъ Зиновіемъ Бернатнымъ прошлаго 1733 года Ноября 24 дня по присланной изъ Святѣйшаго Сѵнода табели по фамиліи Ея Императорскаго Величества надлежащаго поминовенія, въ которыхъ показано: вышеупомяненный де казакъ Демьянъ Козловскій между прочими партикулярными жалобами въ доношеніи на онаго попа объявилъ о неотправленіи имъ противъ присланной изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указной табели, надлежащаго въ 24 числѣ Ноября 1733 года (то есть въ день Тезоименитствъ блаженныя и высокославныя памяти Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны, и благовѣрныя Государыни Цесаревны и Великія княжны Екатерины жъ Алексѣевны, и благовѣрныя Государыни Цесаревны и Великія княжны Екатерины Іоанновны) поминовенія. А допросомъ оный попъ показалъ: противъ присланныхъ де изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода табелей, какъ молебнаго, такъ и поминовеннаго отправленія въ церкви по іерейской должности онъ, попъ, не оставлялъ, такожъ и онаго 1733 года Ноября 24 дня надлежащую отправку въ своей же церкви имѣлъ, токмо де не того 24, но 23 или 25 числа онаго же Ноября, а котораго именно числа не упомнитъ. А оный казакъ Козловскій сказалъ: предъ онымъ де 24 числомъ, или послѣ того, когда такую отправку онъ, попъ, чинилъ, того онъ Козловскій невѣдаетъ и доказательства о томъ не имѣетъ, развѣ де церковные причетники, бывшій дьячекъ Ѳома, (который де бѣжалъ и понынѣ невѣдомо гдѣ обрѣтается), да пономарь Ѳома жъ Сташковъ, могутъ о томъ сказать. А попъ Зиновій въ оправданіи показалъ: въ отправленіи де онаго Ноября 23 или 25 числа, а подлинно не упомнитъ, надлежащаго по указанной табели въ церкви поминовенія на свидѣтелей, на которыхъ оный Козловскій слался, и онъ шлется жъ. И по той де ссылкѣ изъ упомяненныхъ свидѣтелей пономарь Ѳома сказалъ: при той де церкви пономаремъ онъ пятый годъ и надлежащія по указу молебствія и поминовенія, какъ вѣдаетъ онъ, пономарь, всегда тотъ попъ отправлялъ. И того жъ де Ноября 24 дня 1733 года, надлежащее по указу поминовеніе, того жъ числа, или другого можетъ быть, онъ отправлялъ, того онъ пономарь за давностью не упомнитъ, яко же и прошлаго Декабря 6 дня 1734 года, отъѣхавъ онъ, попъ, на ярмарокъ въ городъ Погаръ, надлежащее

3025. по указу того же Декабря 7 дня молебствіе отправляли, и гдѣ именно, того онъ, пономарь, не вѣдаетъ. А противъ зачатія Святыя Анны празднество пріѣхавъ онъ на завтрешній день всенощное и по часамъ молебствіе съ звономъ отправлялъ. Во освидѣтельствованіе же де всего, еще и нынѣ обрѣтающійся при оной церкви, дьякъ Сухосѣевскій Семенъ Андреевъ сказалъ: какъ де онъ при той церкви напредь сего былъ Ноября отъ 24 прошлаго 1731 года до Ноября жъ по 21 число 1733 года, то чрезъ то время, въ бытность его священника въ домѣ, по указу молебствія и панихиды надлежащія всегда онъ, попъ, отправлялъ; токмо де какъ ѣздилъ онъ, попъ, для богомолья въ Кіевъ того жъ 1733 года въ Петровъ постъ, то въ небытность его чрезъ три недѣли, какія надлежали по указной табели отправлять молебствія, или поминовенія, то де онъ, дьякъ, имѣлъ записку, и по пріѣздѣ де изъ Кіева по той запискѣ, все онъ, попъ, отправилъ, а онаго де Ноября 24 дня 1733 года надлежащее поминовеніе онъ, попъ, отправлялъ-ли, того невѣдаетъ, потому что де онъ того времени имъ же отвѣтчикомъ попомъ, отъ дьячковства былъ отставленъ; а съ нынѣшней де его, Ноября 21 дня 1734 года, при той церкви въ дьячествѣ бытности указныя молебствія и панихиды онъ, попъ, всегда отправлялъ же неопустно. Только Декабря 7 дня, будучи онъ по отъѣздѣ въ Погарѣ на ярмарку, молебствія надлежащаго не отправилъ, а съ Погару возвратяся, того же Декабря 9 дня, всенощное и по часамъ молебствіе съ звономъ отправлялъ же. А коего года мѣсяца и числа оный доноситель, вышереченный протестъ свой подалъ, и ежели послѣ онаго въ поминовеніи упущенія, пропустя уже многое время, то какъ за то промедленіе, такъ и за дерзновеніе его, что онъ въ томъ протестѣ и о своихъ обидахъ (якобы они таковыя же равныя, какъ и оное не маловажное Ея Императорскаго Величества указамъ преступленіе есть) наряду сообщилъ и сверсталъ чему онъ подлежалъ. Такъ же и попъ, отвѣтствующій за неотправленіе въ 24 число Ноября 1733 года повеленнаго поминовенія такъ же и Декабря 7-го, т. е. въ торжественный день рожденія Благовѣрныя Государыни Принцессы Анны, 1734 года молебствія за отъѣздомъ своимъ на ярмарокъ, чего жъ достоинъ быть судится о томъ, какъ мнѣнія консисторіи такъ и указовъ, каковы къ тому имѣли быть приличны, въ оной выпискѣ не росписано. А по учиненнымъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, въ прошедшихъ нижеявленныхъ годахъ, мѣсяцахъ же и числахъ, опредѣленіямъ и по посланнымъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, какъ во всѣ епархіи къ архіереямъ, такъ и въ прочія, подчиненныя Святѣйшему Правительствующему Сѵноду мѣста, указамъ повелѣно чинить слѣдующее: по 1-му, Августа 5-го дня 1723 года: [1]) изъ всѣхъ Сѵноду подчиненныхъ приказовъ и изъ епархій, въ доношеніяхъ требовательныхъ отъ Святѣйшаго Сѵнода резолюцій, тѣмъ, кто будетъ тѣ доношенія взносить или присылать, изъясняя дѣло, и, подписавъ приличные указы, прилагать свои мнѣнія, а безъ такихъ мнѣній—никому ни отъ кого никакихъ доношеній въ Сѵнодъ отнюдь не подавать и въ Сѵнодѣ не принимать. По 2-му, Октября 21 дня 1724 года: [2]) изъ епархій архіереямъ о тѣхъ дѣлахъ, буде на что точныхъ указовъ нѣтъ и рѣшить собою не могутъ, то означивая, въ сочиняемыхъ изъ дѣлъ выпискахъ или въ доношеніяхъ всѣ тѣ обстоятельства, на каковыхъ кое дѣло состоитъ и зачѣмъ чего рѣшить не могутъ, и на которое де дѣло приличныхъ указовъ не имѣется, пунктами и прилагая мнѣнія свои именно съ показаніемъ до полныхъ резоновъ, въ Святѣйшій Сѵнодъ присылать, а на которыя дѣла точные указы имѣются, такихъ въ Сѵнодъ отнюдь ни откуда не приносить и не принимать. Приказали: съ вышеозначенныхъ Черниговской духовной консисторіи консистористовъ, за то что они, вышеявленное о Сухосѣевскомъ попѣ Зиновіѣ и доносившемъ на него, Стародубскаго полка значковомъ казакѣ Демьянѣ Козловскомъ, Святѣйшему Сѵноду доношеніе и выписку прислали безъ 3025.

[1]) См. Полн. Собр. Пост. и Распор. т. III, № 1086.
[2]) Тоже т. IV № 1394.

3025. приложенія надлежащаго, чему оный доноситель за вышеобъясненныя вины его, на означеннаго попа въ упущеніи повелѣннаго на вышепоказанное Ноября 24 число 1733 года поминовенія протестъ не въ то самое время, когда то упущеніе учинилъ, но промедливъ уже весьма долговременно учинилъ, и такъ во изслѣдованіи по тому протесту излишнее только затрудненіе сдѣлавъ; также и оный попъ по тому дѣлу были чего достойны, мнѣнія своего, и черезъ то за нанесенное Святѣйшему Сvноду утружденіе, сверхъ же того и за то, что, какъ въ ономъ же ихъ доношеніи, такъ и въ выпискѣ о томъ, котораго именно года, мѣсяца же и числа, вышереченный отъ онаго доносителя протестъ произшелъ, никакъ не показано; а той консисторіи о томъ [хотябы отъ онаго, завѣдующаго намѣстничествомъ Мглинскимъ, монаха Ливерія Санковскаго точно о томъ было и не показано] надлежало было, съ нимъ Санковскимъ справясь, показать Святѣйшему Сvноду именно, взять штрафъ изъ собственныхъ ихъ имѣній деньгами съ каждаго по семи рублей, которые и прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ въ немедленномъ времени безъ всякаго отрицательства; что же вышеозначенный казакъ Демьянъ Козловскій на вышереченнаго попа Зиновія доносилъ въ упущеніи имъ онаго Ноября 24 дня 1733 года поминовенія не въ настоящее, то есть не въ то самое время, когда то упущеніе учинилось, но весьма долговременно промедливъ, а къ тому жъ и по ссорѣ, ибо какъ изъ оной выписки видно есть, что оный протестъ его учинился уже между партикулярными его жалобами, а не по таковому [какъ присяжнымъ и вѣрнымъ Ея Императорскаго Величества подданнымъ свойственно есть] доброжелательству, коего въ немъ Козловскомъ неточію не оказывается, но еще вмѣсто того и съ крайнимъ такихъ высокихъ дѣлъ тотъ поступокъ его былъ уничиженіемъ, а именно: 1) аще бы онъ съ доброжелательства о томъ доносилъ, то имѣлъ бы его тотъ доносъ [какъ вышеупомянуто] произведенъ быть по силѣ указовъ въ то же самое время, когда оное упущеніе учинено. 2) Когда гдѣ въ погрѣшеніяхъ по царственнымъ дѣламъ, или въ преступленіяхъ, по немаловажнымъ какимъ либо случаямъ, указовъ бываютъ отъ доносителей протесты, тамо о партикулярныхъ своихъ обидахъ, какія бъ оные ни были, отнюдь не пишутъ, да и указами о томъ воспрещено, ибо едино другому весьма несравненное есть и далече отстоящее, для того едино, что до преступленія указовъ, или упущенія касается есть погрѣшеніе противъ Государя, другое же—противъ партикулярной персоны, однако жъ онъ, Козловскій, ни на что тое несмотря, дерзнулъ такъ учинить, что, гдѣ доносилъ о преступленіи Ея Императорскаго Величества указовъ, тамъ и о своихъ обидахъ искъ или жалобу включилъ, и потому весьма явственно есть, что онъ ни изъ какого доброжелательства въ оный протестъ свой вступилъ, но только по ссорѣ, а сообщеніемъ или сравненіемъ о своихъ партикулярныхъ обидахъ съ такимъ немаловажнымъ дѣломъ еще и весьма въ противность указовъ поступилъ, чего было ему чинить и о тѣхъ обидахъ своихъ съ такимъ высокимъ дѣломъ въ протестъ включать отнюдь не надлежало. И за оныя его, Козловскаго, сугубо показанныя вины для учиненія ему указа отослать его, Козловскаго, куда по указамъ надлежитъ, въ свѣтскій судъ немедленно. **3025.**

О неслуженіи же вышереченнымъ попомъ Зиновіемъ Бернатнымъ, вышеявленныхъ 24 Ноября 1733 панихиды и 7 жъ Декабря 1734 годовъ указнаго молебствія, рѣшеніе, по содержанію Именного Ея Императорскаго Величества въ нынѣшнемъ 1736 году Апрѣля 15 дня, за собственноручнымъ, Ея Императорскаго Величества, на доношеніи Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ дѣлъ, подписаніемъ о таковыхъ въ празднованіяхъ и поминовеніяхъ упущеніяхъ состоявшагося указа учинить Епархіальному Архіерею Преосвященному Иларіону Архіепископу Черниговскому и Нова-городка Сѣверскаго и о всемъ вышеписанномъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода къ Его Преосвященству послать указъ. (Дѣло 1735 г. № 233).

3026. **3026.** Ноября 3. *О разсылкѣ по всѣмъ учрежденіямъ, подвѣдомственнымъ Святѣйшему Сѵноду, Высочайшаго повелѣнія о производствѣ чиновникамъ, въ теченіи одного года, начиная съ сентябрьской трети 1736 года, жалованья сибирскими товарами, вмѣсто наличныхъ денегъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщенное Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ которомъ объявлено: по указу де Ея Императорскаго Величества за подписаніемъ Ея Величества собственныя руки, Правительствующій Сенатъ во исполненіе того Ея Величества указа приказали: всѣмъ статскимъ и гражданскимъ чинамъ, кромѣ Кабинета Ея Императорскаго Величества, здѣшней Академіи Наукъ и иноземцевъ, которые по капитуляціямъ служатъ, на одинъ годъ окладное ихъ жалованье производить, считая отъ нынѣшней сентябрьской трети, сибирскими товарами по установленной онымъ въ сибирскомъ приказѣ оцѣнкѣ, а именно: тѣмъ, которые въ С.-Петербургѣ обрѣтаются, половину годового оклада сибирскими товарами, а другую половину деньгами, а прочимъ всѣмъ, которые на Москвѣ и въ прочихъ мѣстахъ Россійскаго государства находятся, всю оную дачу жалованья товарами производить по третямъ года, какъ указы повелѣваютъ: Приказали: для надлежащаго о томъ вѣдома и дѣйствительнаго исполненія изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ Сѵнодальнымъ членамъ, въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія канцелярію, въ епархіи къ Архіереямъ, а гдѣ Архіереевъ не имѣется, домовъ архіерейскихъ къ управителямъ, въ Духовную Дикастерію, въ С.-Петербургское Духовное Правленіе, въ Коллегію Экономіи Сѵнодальнаго Правленія, въ Сѵнодальные, Дворцовые, казенные Приказы, въ Московскую Типографію и въ Ставропигіальные монастыри къ властямъ послать указы. (Дѣло 1736 г. № 50).

3027. **3027.** Ноября 9. *Объ отмѣнѣ распоряженія Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи, коимъ постановлено, вопреки Сѵнодальному опредѣленію, не выдавать изданій Сѵнодальной Типографіи, назначенныхъ въ дачу Сѵнодальнымъ членамъ и секретарямъ.* 3027.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ посланное Московской Сѵнодальнаго Правленія канцеляріи доношеніе, въ которомъ показано: по вѣдѣнію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія канцелярію, Марта 24 дня 1735-го года сообщенному, повелѣно: изъ хранящихся въ Сѵнодальной ризницѣ подносныхъ разнаго званія книгъ, въ 1732-мъ, 1733-мъ и 1734-мъ годахъ напечатанныхъ, тридцати трехъ выходовъ, для поднесенія Ея Императорскому Величеству, и Высочайшей Ея Императорскаго Величества Фамиліи, и господамъ министрамъ и генералитету въ роздачу, отложа отъ каждаго выхода по десяти книгъ въ переплетахъ, прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, а остальныя книги, отъ каждаго выхода по одной, роздать въ Москвѣ Сѵнодальнымъ членамъ и Сѵнодальнымъ же, бывому оберъ-секретарю и секретарямъ, (кромѣ служебниковъ, которые въ дачу производить однимъ только духовнымъ персонамъ), въ томъ числѣ Святѣйшаго Сѵнода члену, бывому Симонова при Москвѣ монастыря Архимандриту, что нынѣ Епископъ Вологодскій и Бѣлозерскій, Амвросію, да бывому жъ Чудова монастыря Архимандриту жъ, нынѣ же Архангелогородскому Архіепископу, Аарону за бытность его при дѣлахъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ членомъ, а сѵнодальнымъ же секретарямъ: Никифору Словцову съ дѣйствительнаго его при дѣлахъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ бытія—1733-го года Іюня съ 22-го дня, Алексѣю Васильеву съ опредѣленія жъ его къ сѵнодальнымъ дѣламъ Ноября съ 18-го числа 1734-го года, Ивану Муринову съ 1732 года, и отдать тѣ книги, какъ онымъ сѵнодальнымъ членамъ, такъ и секретарямъ, кому отъ нихъ въ пріемѣ тѣхъ книгъ повѣрено будетъ, съ надлежащими письменными свидѣтельствами, съ росписками. А взнесенною де сѵнодальнаго дома отъ казначея іеромонаха Филагрія вѣдомостью показано: въ сѵнодальной де ризницѣ имѣется нынѣ въ наличіи

3027. разнаго званія подносныхъ книгъ, а именно: взнесенныхъ по раздачѣ прежнихъ книгъ, а при отсутствіи Святѣйшаго Правительствующаго Синода изъ Москвы въ Санктъ-Петербургъ въ прошломъ 1731-мъ году Декабря 31-го дня выходъ 1731-го года отъ одиннадцати выходовъ четыреста двѣ книги, да съ онаго 1732-го по 735-й годъ отъ тридцати двухъ выходовъ тысяча сто семьдесять семь книгъ; да справкою жъ изъ Московской типографіи объявлено: съ прошлыхъ де 1733 го и 1734-го годовъ съ Августа мѣсяца по 1735-й годъ книгъ напечатано: въ десть прологовъ съ киноваремъ одинъ заводъ, въ полдести служебниковъ съ киноваремъ одинъ же заводъ, въ четверть букварей Санктъ-Петербургскихъ два завода, часослововъ безъ киноварей шесть заводовъ, да съ киноваремъ два завода, въ томъ числѣ оные четыре завода начаты печатать Декабря съ 12-го числа 1734-го года, псалтирей учебныхъ два завода, въ восьмушку Святцовъ съ киноваремъ четыре завода, и по опредѣленію-де Московской Синодальнаго Правленія канцеляріи велѣно надлежащія къ подносу Ея Императорскому Величеству и Высочайшей Ея Императорскаго Величества Фамиліи, да господамъ министрамъ и генералитету въ раздачу, хотя-де сообщеннымъ синодальнымъ вѣдѣніемъ повелѣно прислать отъ тридцати трехъ выходовъ отъ каждаго выхода по десяти книгъ, но нынѣ де по справкѣ явилось печатанія въ 1731-мъ одиннадцать, въ 732-мъ годахъ тридцать два, а не тридцать три выхода, понеже-де въ Святѣйшій Синодъ изъ типографіи въ третныхъ репортахъ объявлено о двухъ выходахъ шестодневахъ, которыхъ явился точію одинъ заводъ, итого сорокъ три выхода, о которыхъ-де, за выключеніемъ двухъ выходовъ служебниковъ, имѣетъ быть къ посылкѣ четыреста десять книгъ, да отъ нововыходныхъ въ 735-мъ году одного завода прологовъ десять книгъ, а по переплету, понеже переплетаются въ четыре тома, сорокъ; всего и съ прологами четыреста пятьдесятъ книгъ, (которыя въ Святѣйшій Синодъ и присланы), прочія же книги Синодальнымъ членамъ, въ большую Успенскую церковь, и Синодальнымъ оберъ-секретарю и секретарямъ и прочимъ, въ ономъ Синодальномъ вѣдѣніи назначеннымъ персонамъ, учредя противъ раздачъ прежнихъ, обрѣтающимся въ Москвѣ самимъ персонамъ съ росписками, а ихъ же въ Москвѣ не имѣется, тѣхъ персонъ повѣреннымъ съ надлежащимъ оныхъ книгъ засвидѣтельствованіемъ, которыхъ-де имѣетъ быть въ роздачу Синодальнымъ членамъ (кромѣ прологовъ, коихъ-де до указа никому раздавать не велѣно), по сорока по три книги, а свѣтскимъ, кромѣ прологовъ же и служебниковъ, по сорока по одной книгѣ. А въ учиненномъ-де Московской Синодальнаго Правленія канцеляріи докладѣ между прочимъ объявлено: по силѣ-де вышеписаннаго сообщеннаго Святѣйшаго Синода вѣдѣнія опредѣлено роздать книги, въ томъ числѣ Синодальнымъ членамъ, бывшимъ Чудова и Симонова монастырей Архимандритамъ, что нынѣ Преосвященные Архіереи, Амвросію Епископу Вологодскому и Бѣлозерскому, Аарону Архіепископу Архангелогородскому и Холмогорскому противъ прочихъ Синодальныхъ членовъ полное число. А по справкѣ-де сообщеннымъ, Святѣйшаго Правительствующаго Синода Августа 12-го дня 1734-го года вѣдѣніемъ, вышеупомянутые Чудовскій и Симоновскій Архимандриты, что нынѣ Преосвященные Архіереи, въ число Синодальныхъ членовъ опредѣлены того 1734-го года Іюня 28-го дня. Да по справкѣ-де съ подаваемыми изъ Московской типографіи, о приходѣ и расходѣ денежной казны, рапортами показуется, что обрѣтающіеся въ той типографіи служители (которымъ за нововыходныя книги дача деньгами положена) получаютъ по выходѣ каждаго завода книгъ деньгами; и по опредѣленію Московской Синодальнаго Правленія канцеляріи велѣно помянутое о дачѣ онымъ Архимандритамъ, что нынѣ Преосвященные Вологодскій и Архангелогородскій Архіереи, подносныхъ книгъ противъ прочихъ Синодальныхъ членовъ полнаго числа, Синодальное опредѣленіе отмѣнить и назначенныя-де имъ подносныя книги въ дачу удержать до указа, а выдать имъ книги тѣхъ точію выходовъ, кои начаты печататься со вступленія ихъ въ Синодальные члены, то есть, **3027.**

3027. съ онаго 28-го числа Іюня 1734-го года, а прочія-де книги, какъ начаты, такъ и окончены печатаніемъ до вступленія ихъ въ Сѵнодальные члены. Сѵнодальнымъ же секретарямъ Словцову и Васильеву выдать съ опредѣленія жъ ихъ въ Святѣйшій Сѵнодъ къ дѣламъ, а обрѣтающимся въ Московской типографіи при дѣлахъ директору и секретарю, справщикамъ и прочимъ служителямъ за нововыходныя книги денежной дачи, донележе отъ тѣхъ нововыходныхъ книгъ надлежащія книги въ поднесеніе Ея Императорскому Величеству, и Высочайшей Ея Императорскаго Величества Фамиліи и Сѵнодальнымъ членамъ и прочимъ опредѣленнымъ персонамъ въ роздачу опредѣлены быть не имѣютъ, получать не повелѣно, того ради оная Сѵнодальная канцелярія требуетъ резолюціи на печатные прологи завода прошлаго 1734-го года, отъ которыхъ десять книгъ отправлены въ Санктъ-Петербургъ, не ожидая прочихъ имѣющихся быть впредь въ печатаніи книгъ, роздавать ли такожъ и помянутыя удержанныя книги вышепомянутымъ бывшимъ Чудовскому и Симоновскому Архимандритамъ, что нынѣ Преосвященные Архіереи, отдавать-ли? А по справкамъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ въ вышеозначенныхъ 1728-мъ, 1729-мъ и въ 1731-мъ годахъ помянутая, какъ Сѵнодальнымъ членамъ, такъ и секретарямъ, книгъ выдача чинена была, кто изъ Сѵнодальныхъ членовъ въ тѣхъ годахъ присутствіе свое, а секретари при отправленіи канцелярскихъ дѣлъ въ трудахъ пребываніе свое въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ имѣли, не росписывая временъ, въ которыя кто въ Святѣйшій Сѵнодъ къ дѣламъ вступили, но съ того времени, съ коего изъ напечатанныхъ выходовъ поднесенія Ея Императорскому Величеству и Высочайшей Ея Императорскаго Величества Фамиліи и раздачи прочимъ лицамъ были, того ради Приказали: оное о выдачѣ бывымъ Архимандритамъ, что нынѣ Преосвященные Архіереи, Сѵнодальному члену Амвросію Епископу Вологодскому и Бѣлозерскому, Аарону Архіепископу Архангелогородскому и Холмогорскому, учиненное въ Московской Сѵнодальнаго Правленія канцеляріи Сѵнодальному опредѣленію суетное и дерзкое отмѣненіе весьма оставить и о дачѣ Ихъ Преосвященствамъ тѣхъ книгъ съ 1732 по 1735-й годъ учинить по примѣру вышеозначенныхъ прежде состоявшихся въ 1728-мъ [1]), 1729-мъ [2]) и въ 1731-мъ [3]) годахъ также и по содержанію вышеизображеннаго въ 1735-мъ году учиненнаго Сѵнодальныхъ опредѣленій непремѣнно, такожъ и Сѵнодальнымъ секретарямъ, бывымъ въ оныхъ годахъ при отправленіи въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ дѣлъ въ трудахъ Алексѣю Волкову, Никифору Словцову и Ивану Мурнову выдать изъ напечатанныхъ съ онаго 1732-го по 1735-й годъ книгъ отъ каждаго выхода по единой, а секретарю жъ Алексѣю Васильеву оную выдачу учинить съ опредѣленія его въ Святѣйшій Сѵнодъ къ дѣламъ, то есть, Ноября съ 18-го числа 1734-го года, и отдать тѣ книги, какъ онымъ Преосвященнымъ Вологодскому и Архангелогородскому Архіереямъ, такъ и секретарямъ (кромѣ бываго секретаря Алексѣя Волкова), кому въ пріемѣ отъ нихъ тѣхъ книгъ, съ надлежащими письменными свидѣтельствами, повѣрено будетъ, съ росписками, а на онаго бываго секретаря Алексѣя Волкова такову же опредѣленную ему изъ книгъ дачу отложа и отъ Московской Сѵнодальнаго Правленія канцеляріи тѣ книги продать охотникамъ; деньги, что за тѣ книги взято будетъ, зачесть въ имѣющіяся на немъ въ Сѵнодальной казнѣ долговыя деньги жъ въ четыреста въ сорокъ въ два рубля въ платежъ. И о томъ, что за тѣ книги денегъ взято будетъ, въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ рапортовать по обыкновенію, а оставшія за тою раздачею книги хранить до указа при Сѵнодальной ризницѣ въ цѣлости. И о вышеписанномъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ помянутую Московскую Сѵнодальнаго Правленія канцелярію послать указъ. (Дѣло 1733 № 6). 3027.

3028. Ноября 10. *О наказаніи плетьми дворянина Сѵнодальнаго дома Даніила Евреева за нарушеніе данной ему инструк-* 3028.

[1]) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. VI № 2188.
[2]) Тамъ же № 2197.
[3]) Тоже т. VII № 2447.

3028. *ціи объ арестованіи секретаря Рязанскаго архіерейскаго дома Кульбицкаго.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, разсуждая объ обрѣтающемся въ Санктъ-Петербургѣ Сvнодальнаго дома дворянинѣ Даніилѣ Евреевѣ, который въ 1735-мъ году посыланъ изъ Московской Сvнодальнаго Правленія канцеляріи въ Переславль Рязанскій для взятья и привезенія въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, Рязанскаго архіерейскаго дома, секретаря Аѳанасія Кульбицкаго и имѣющихся въ домѣ его писемъ. И въ той посылкѣ явился онъ Евреевъ въ слѣдующихъ преступленіяхъ: 1) по данной ему, изъ оной Московской Сvнодальнаго Правленія канцеляріи, инструкціи повелѣно было, пріѣхавъ въ оный Переславль Рязанскій, и заарестовавъ онаго секретаря Кульбицкаго и сковавъ, отдать его подъ караулъ на особливую квартиру и потомъ въ домѣ его Кульбицкаго во всѣхъ мѣстахъ осмотрѣть всякія письма, каковыя явятся, всѣ какого бъ званія ни были, безъ всякаго изъятья, отнюдь не читая ни единаго, положить въ особый ящикъ или другое что пристойное и, запечатавъ своею и онаго Кульбицкаго печатями, привезть съ нимъ Кульбицкимъ въ Санктъ-Петербургъ и объявить Святѣйшему Правительствующему Сvноду; онаго же Кульбицкаго везть чрезъ Москву во всемъ до Санктъ-Петербурга трактѣ скована подъ крѣпкимъ карауломъ. А онъ Евреевъ (какъ изъ произведенныхъ ему въ Святѣйшемъ Сvнодѣ и оному Кульбицкому допросовъ оказалось), встрѣтивъ его Кульбицкаго, въ отстоящемъ отъ Переславля Рязанскаго въ четыредесяти верстахъ селѣ Красильникахъ, въ домѣ гвардіи у порутчика Петра Верделевскаго и взявъ его тамо, отпустилъ на Рязань только съ однимъ, изъ имѣвшихся при немъ Евреевѣ, солдатомъ напреди себя и не скованна, а самъ, сѣвъ въ другія сани, поѣхалъ позади его и въ дорогѣ отъ него Кульбицкаго остался, а онъ, Кульбицкій, прибылъ въ домъ свой только съ упомяненнымъ же однимъ солдатомъ; и такъ онъ, Кульбицкій, тѣмъ упредительнымъ въ домъ свой пріѣздомъ, какъ признавательно есть, имѣвшіяся въ домѣ его письма, о каковыхъ потребно было Святѣйшему Сvноду вѣдать, упряталъ, или же и сожегъ. А ему Еврееву того Кульбицкаго изъ того села напреди себя съ однимъ онымъ солдатомъ отпущать, да еще и безъ всякаго, чтобы они отъ него Евреева напередъ не ѣзжали, приказанія весьма не надлежало. 2) Надлежало бъ ему, Еврееву, того Кульбицкаго сковать въ то жъ самое время, какъ онъ его встрѣтилъ въ домѣ онаго Верделевскаго, а онъ того не учинилъ и такъ весьма поступилъ въ противность данной ему инструкціи. 3) По прибытіи изъ означеннаго села надлежало жъ было ему Евреeву онаго Кульбицкаго отдать подъ арестъ на особливую квартиру и безъ него, во всѣхъ мѣстахъ дома его всякія письма осмотря, забрать въ самомъ безпосредственномъ времени, а онъ, Евреевъ, не точію того Кульбицкаго на иную изъ дома его квартиру не вывелъ, но письма началъ въ домѣ его осматривать, уже многое упустя время, а именно: отъ четвертаго ночи часа всю ту ночь пропустилъ—уже на разсвѣтѣ. 4) Онъ же Евреевъ того Кульбицкаго, взявъ съ него денегъ (какъ оный Кульбицкій, да и самъ тотъ Евреевъ допросами въ Святѣйшемъ Сvнодѣ показали) пять рублей, да отъ съѣстныхъ припасовъ крупы и муки пшеничной, отъ мясъ же и меда по нѣкоей части, предлежащимъ имѣющимся не доѣзжая до Москвы, а именно въ пяти верстахъ, села Карачарова, также и въ Москвѣ на подворьѣ Рязанскаго Архіерея, а отъ Москвы до Торжка и далѣе трактомъ везъ его Кульбицкаго—расковавъ, а по нѣсколикократномъ предъ собраніемъ Святѣйшаго Сvнода словесномъ спрашиваніи такомъ, что онъ съ онаго Кульбицкаго, кромѣ оныхъ съѣстныхъ припасовъ, не взялъ-ли себѣ отъ чего-либо сколько деньгами, съ довольнымъ увѣщаніемъ и обѣщаніемъ таковымъ: ежели онъ въ томъ объявитъ самую истину, то вина ему отпустится безъ всякаго штрафа, во взятьи оныхъ, съ того Кульбицкаго, денегъ пяти рублей отнюдь не признался; и такъ явился онъ въ крайнемъ Святѣйшему Сvноду непокорствіи, упорчивости же и противности. 5) Онъ же Евреевъ, присланными въ Святѣйшій Сvнодъ Юрьева Польскаго изъ провинціальной кан- **3028.**

3028. целяріи тремя доношеніями, требованъ въ ту канцелярію къ разспросу и къ розыску по оговору вора, Юрьевскаго уѣзда польскаго вотчины покойнаго генерала-фельдмаршала и кавалера князя Михаила Михайловича Голицына Симской волости приселка Майморъ, крестьянина Василія Максимова, въ разбоѣ имъ, Максимовымъ, купно съ онымъ дворяниномъ Евреевымъ на Переславской большой дорогѣ Ростовскаго уѣзда деревни Бурчаковы крестьянина Антипу да порѣчанъ; который Евреевъ изъ Святѣйшаго Сvнода въ оную, Юрьева Польскаго, провинціальную канцелярію и отосланъ былъ и обратно въ Святѣйшій Сvнодъ присланъ съ таковымъ объ немъ Евреевѣ, въ присланныхъ изъ той провинціи доношеніяхъ, объявленіемъ, что онъ, въ вышеписанномъ якобы грабежѣ Ростовскаго уѣзда деревни Бурчакова крестьянина Антипы да порѣчанъ, приличенъ ни въ чемъ не явился, понеже де, по силѣ соборнаго уложенія двадцать первой главы тридцать девятаго пункта и по опредѣленію Юрьевской провинціальной канцеляріи, о вышеписанномъ Сvнодальнаго дома дворянинѣ Евреевѣ, по челобитью его и по силѣ указовъ Переславльскаго Залѣсскаго да Юрьевскаго Польскаго уѣздовъ разными помѣщиками и вотчинниками, да разныхъ же помѣстій и вотчинъ прикащиками и старостами и выборными и дворовыми людьми и крестьянами, обыскивано, а въ обыскахъ Переславльскаго Залѣсскаго и Юрьевскаго Польскаго уѣздовъ помѣщики и вотчинники, прикащики и старосты и дворовые люди и крестьяне, всего тридцать два человѣка, объ немъ Евреевѣ показали, что-де онъ Евреевъ человѣкъ добрый и на воровствахъ и на разбояхъ, такожъ и ни въ какихъ причинахъ и ни съ чѣмъ въ приводахъ не бывалъ. Приказали: вышереченному Сvнодальнаго дома дворянину Даніилу Евреееву, за вышепоказанныя, учиненныя имъ противъ данной ему инструкціи въ посылкѣ по вышеупомяненнаго секретаря Кульбицкаго, преступленія, учинивъ ему, Евреееву, при Сvнодальной канцеляріи безпощадное плетьми наказаніе, отпустить въ Москву, давъ ему для проѣзда обыкновенный паспортъ, а при томъ отпускѣ въ Сvнодальной канцеляріи обязать его, чтобы онъ изъ Санктъ-Петербурга въ Москву шелъ настоящимъ трактомъ, никуда въ стороны и ни для чего не заходя и нигдѣ не заживаясь, безъ остановки и медленія и чтобы въ Московской Сvнодальнаго Правленія канцеляріи явился всеконечно на срокъ по генеральному регламенту, надлежащею подпискою, съ такимъ ему объявленіемъ: что, ежели онъ въ оной канцеляріи на срокъ «по Генеральному Регламенту» не явится, то онъ отданъ будетъ въ солдаты безъ всякой отмѣны. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ Московскую Сvнодальнаго Правленія канцелярію для вѣдома, также и надлежащаго ради, по силѣ состоявшагося въ нынѣшнемъ 1736-мъ году Ея Императорскаго Величества о сvнодальныхъ и архіерейскихъ дворянахъ и дѣтяхъ боярскихъ и прочихъ служителяхъ указа, и о немъ, Евреевѣ, исполненія послать указъ. 3028

3029. **3029.** Ноября 10. *О предписаніи Новгородской консисторіи и архіерейскаго разряда управителямъ немедленно доставить въ Новгородскую Губернскую Канцелярію вѣдомости объ архіерейскихъ дворянахъ, дѣтяхъ боярскихъ, монастырскихъ слугахъ и священнослужительскихъ дѣтяхъ и донести Святѣйшему Сvноду о причинахъ замедленія въ доставленіи вышеупомянутыхъ вѣдомостей.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ поданное отъ Новгородской губернской канцеляріи доношеніе, въ которомъ объявлено: сего-де 1736-го года Октября 22-го дня по присланному Ея Императорскаго Величества изъ Правительствующаго Сената указу велѣно: Сvнодальныхъ и архіерейскихъ дворянъ, и дѣтей боярскихъ и монастырскихъ слугъ и ихъ дѣтей мужескаго пола, также протопопскихъ, поповскихъ, дьяконскихъ, дьячковыхъ и прочаго церковнаго причта дѣтей и ихъ самихъ переписать; и для того въ губерніяхъ отъ архіерейскихъ домовъ собрать вѣдомости. И по тому Ея Императорскаго Величества указу и по опредѣленію Новгородской губернской

3029. канцеляріи, о присылкѣ о томъ требуемыхъ вѣдомостей, въ провинціи и города указы посланы, а въ архіерейскій разрядъ сообщены три промеморіи, съ такимъ требованіемъ, дабы, по силѣ онаго указа, вѣдомости со всякою исправностію учинены и въ губернскую канцелярію присланы были немедленно; да при томъ же-де требовано извѣстія, чтобы губернская канцелярія была увѣдомлена, въ оный разрядъ о показанномъ же исполненіи изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указъ въ присылкѣ имѣется ли въ какой силѣ, и въ ономъ разрядѣ каковая на то резолюція воспослѣдовала, по которымъ-де не токмо тѣ вѣдомости присланы, но по полученіи, и какая въ томъ разрядѣ резолюція воспослѣдовала, отвѣтствія и понынѣ не прислано, и тѣмъ доношеніемъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода оная Новгородская губернія проситъ, дабы оный разрядъ подтвержденъ былъ крѣпкимъ указомъ, чтобы по силѣ онаго Ея Императорскаго Величества указа, о Сѵнодальныхъ и архіерейскихъ дворянахъ, и монастырскихъ слугахъ, и церковнаго причта о дѣтяхъ и объ нихъ самихъ вѣдомости такъ, какъ оный указъ повелѣваетъ, учинены и въ губернскую канцелярію присланы были немедленно, и впредь о томъ по требованіямъ губернской канцеляріи неотмѣнное исполненіе чинили безъ продолженія, понеже-де отъ исполненія, по силѣ онаго указа, по тремъ посланнымъ отъ губернской канцеляріи въ Новгородскій архіерейскій разрядъ промеморіямъ чрезъ двѣ недѣли оныхъ вѣдомостей и никакого отвѣтствія не получено, отчего бы впредь губерніи, не скорому онаго указа исполненію, причтено не было, а въ Правительствующій Сенатъ о томъ же доношеніе послано. Приказали: по означеннымъ отъ Новгородской губернской канцеляріи объ отсылкѣ въ ту канцелярію, дома Новгородскаго Архіерея о дворянахъ, и дѣтяхъ боярскихъ, и монастырскихъ слугахъ, и священно и церковнослужителяхъ и объ ихъ дѣтяхъ, надлежащихъ вѣдомостей чрезъ промеморіи требованіямъ онаго Новгородскаго архіерейскаго дома, консисторіи и разряда управителямъ чинить, какъ посланными о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода письменными и при нихъ пріобщенными печатными указами повелѣвается, а именно: отдать тѣ вѣдомости по полученіи отнынѣ указа, кончая того же числа, дабы въ повелѣнномъ дѣйствіи и малѣйшей остановки и упущенія быть отнюдь неимѣло, а буде въ вышеозначенномъ срокѣ тѣхъ вѣдомостей въ оную губернскую канцелярію отдано не будетъ, то оные управители, по взятіи ихъ въ Санктъ-Петербургъ, не только чиновъ своихъ лишены, но, по отсылкѣ въ свѣтскій судъ, истязаны будутъ безъ всякаго имъ въ томъ послабленія, а чего ради по тремъ промеморіямъ оныхъ требуемыхъ вѣдомостей въ Новгородскую губернскую канцелярію чрезъ то многое время не отослано и никакова на то отвѣтствія не учинено, о томъ, по полученіи указа, съ первою почтою прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ за руками оныхъ управителей правдивое, подъ опасеніемъ за ложнопоказательство подобнаго же, какъ выше объявлено, штрафованія, отвѣтствіе, при чемъ и о томъ, въ которомъ числѣ посылаемый по сему опредѣленію указъ полученъ и вышеповелѣнныя требуемыя вѣдомости въ Новгородскую губернскую канцелярію отправятся, объявить именно. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Новгородской архіерейской консисторіи и разряда къ управителямъ, а для вѣдома и въ оную губернскую канцелярію послать указы немедленно. (Дѣло 1736 г. № 160). 3029.

3030. Ноября 11. *О предписаніи Іоакиму, Архіепископу Ростовскому и Ярославскому, доставить Святѣйшему Сѵноду точныя и обстоятельныя свѣдѣнія о количествѣ и стоимости подаренныхъ бывшему Сѵнодальному оберъ-секретарю М. Дудину лошадей и съѣстныхъ и кормовыхъ припасовъ изъ архіерейскихъ вотчинъ.* 3030.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланныя Преосвященнаго Іоакима Архіепископа Ростовскаго и Ярославскаго о взяткахъ бывшаго въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ

3030. оберъ-секретаря Михаила Дудина доношеніе и приложенную при томъ доношеніи вѣдомость, которыми между прочимъ показаны: дачи ему, Дудину, лошадьми и съѣстными припасами и въ издержкѣ его, Дудина, имѣющимся въ домовыхъ его архіерейскихъ вотчинахъ лошадямъ корму, а на коликую-де цѣну того въ расходѣ, о томъ якобы показать неможно, для того что-де тѣ лошади овыя вымѣняны, а другія домовыя, а собственныя его, Дудина, кормлены съ домовыми архіерейскими лошадьми вообще, а съѣстные припасы домовые жъ, а не купленные. А по Сѵнодальному Августа 25-го дня сего 1736-го года опредѣленію и по нему посланнымъ изъ Святѣйшаго Сѵнода къ Его Преосвященству во исполненіе указовъ повелѣно: оныя вѣдомости присылать справедливыя по присяжной Его Преосвященства должности и по чистой совѣсти безпристрастно съ таковымъ подтвержденіемъ, ежели явится впредь по тѣмъ вѣдомостямъ какое хотя малое несправедливое, прикрывая онаго Дудина взятки, объявленіе, то Его Преосвященство самъ недостойнымъ чина своего себя покажетъ. Приказали: о вышеупомяненномъ, колико оныхъ лошадей и съѣстныхъ припасовъ по цѣнѣ и лошадямъ его, Дудина, на коликую цѣну фуража издержано, прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ Его Преосвященству, по силѣ прежденосланнаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указа, надлежащую, безъ всякаго ему, Дудину, прикрытія, правдивую вѣдомость въ самой скорости, не чиня нимало въ томъ отговорки и не презирая тѣмъ присяжной должности и совѣсти своей, понеже, хотя бы оное въ дачѣ ему, Дудину, было и подлинно домовное, а не купленное, и о томъ всему, по примѣру торговыхъ цѣнъ, положить, (какъ всякому то знать весьма не трудно), цѣну возможно, что же и на коликую цѣну въ расходѣ бываетъ въ сутки на кормъ скоту его, Дудина, и то объявить можно безъ дальняго жъ труда, не утруждая тѣмъ Святѣйшаго Сѵнода суетными отговорками. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода послать къ Его Преосвященству указъ, въ которомъ объявить, ежели оная вѣдомость прислана будетъ съ таковымъ же фальшивымъ объявленіемъ, какъ и оному прежденосланному указу презрѣніемъ, и цѣна написана будетъ не настоящая, или что въ противность присяжной своей должности утаитъ и къ прикрытію его, Дудина, не объявитъ, а впредь о томъ чрезъ это Святѣйшему Сѵноду извѣстно учинится, и за то самъ себя конечно подвергнетъ недостойнымъ своего архіерейскаго сана. (Дѣло 1736 № 12). 3030.

3031. **3031.** Ноября 12. *О допущеніи, во время 3-хъ лѣтняго искушенія передъ постриженіемъ въ монашество, вдовыхъ священниковъ и діаконовъ къ священнослуженію и о зачисленіи имъ сего въ число послушаній.* 3031.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, имѣя разсужденіе о вдовыхъ священникахъ и діаконахъ, желающихъ постриженія, каковыхъ по силѣ состоявшихся въ прошлыхъ годѣхъ, а именно: 1724-мъ, Февраля 5-го [1]) высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго, 1725-мъ Марта 3-го [2]) высокославныя же и вѣчнодостойныя памяти Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны, 1734-мъ, Іюня 10-го [3]) чиселъ нынѣ благополучно царствующей Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Анны Іоанновны, Самодержицы Всероссійскія указовъ принимать въ монашество надлежитъ, точію чинить чинъ постриженіе долженствуетъ по силѣ же напечатанныхъ въ прибавленіи Духовнаго Регламента, о пріемѣ въ монашество, пунктовъ седьмого—съ оберегательствомъ и перваго на десять—по трилѣтнемъ искушеніи съ прохожденіемъ общаго монастырскаго послушанія, каковое укажетъ настоятель; по второму же на десять съ докладу Архіерейскаго, а чтобъ въ оное трехлѣтнее во искушеніи пребываніе изъ приходящихъ въ монашество вдовыхъ священниковъ и діаконовъ, за скудостью въ мона-

---

1) См. Полн. Собр. Пост. и Распор. т. IV. № 1202.

2) Тоже т. V. № 1492.

3) Тоже т. VIII. № 2802.

3031. стырях іеромонахов и іеродіаконов, отправлять и священнослуженіе, таковаго точнаго опредѣленія еще не учинено; а хотя изъ вышепоказаннаго, въ прибавленіи Духовнаго Регламента напечатаннаго, перваго на десять пункта о исправленіи общаго монастырскаго послушанія, въ числѣ котораго разумѣется [буде каковаго препинанія не находится] и священнослуженіе, но чаятельно есть, что допустить таковыхъ до священнослуженія, какъ архіерей, кольми же паче настоятели, сами собою не дерзнутъ; а егда о томъ произойдутъ требованія и отъ того имѣеть нанестися Святѣйшему Сѵноду напрасное утружденіе. А въ состоявшемся высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго въ прошломъ 1721-мъ году Января 25-го дня указѣ, каковъ при Духовномъ Регламентѣ напечатанъ, между прочимъ изображено: должна есть Коллегія сія [то есть Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ] и новыми впредь правилами дополнять Регламентъ свой, яковыхъ правилъ вытребуютъ разныхъ дѣлъ случаи; однакожъ дѣлать сіе должна Коллегія Духовная не безъ Его Императорскаго Величества соизволенія. И тако, по силѣ того Его Императорскаго Величества указу, если-бъ каковое новое правило въ прибавленіи онаго Духовнаго Регламента Святѣйшему Сѵноду учинить разсудилось, долженствовало бъ для высоко-особливаго соизволенія предложить Ея Императорскому Величеству, но оное, о допускѣ вдовыхъ священниковъ и діаконовъ во время трилѣтняго искушенія до священнослуженія, [что есть самое монастырское послушаніе], позволеніе не яко новое каковое правило, но токмо вышеизображенному въ прибавленіи Духовнаго Регламента первому на десять пункту во изъясненіе, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду и безъ доклада Ея Императорскаго Величества [дабы о таковомъ дѣлѣ, яко не суть важномъ, отъ Святѣйшаго Сѵнода докладомъ, не могло произойти Ея Императорскому Величеству утружденія] учинить возможно. Того ради приказали: вдовымъ священникамъ и діаконамъ, желающимъ монашества, по надлежащемъ по силѣ Святыхъ правилъ, Духовнаго Регламента прежнихъ же и Ея Императорскаго Величества указовъ, въ монастыри пріемъ во время трехлѣтняго до постриженія искушенія, въ числѣ прочихъ послушаній [аще кому къ священнослуженію законное препятствіе не воспослѣдуетъ] священнослуженіе [съ докладу и резолюціи Сѵнодальной области—Духовной Дикастеріи, а въ епархіяхъ—Архіереевъ, Ставропигіальныхъ же монастырей, Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, а поблизости мѣста разстоянія Московскаго Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи] отправлять позволить; и о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ Сѵнодальнымъ членамъ, въ епархіи къ Архіереямъ, въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію, въ Духовную Дикастерію, въ С.-Петербургское Духовное Правленіе и въ Ставропигіальные монастыри ко властямъ послать указы. (Дѣло 1736 г. № 130) 3031.

3032. **3032.** Ноября 12. *О сообщеніи Юстицъ-Коллегіи, что на ней лежитъ опредѣленіе срока каторжныхъ работъ для священника Платона Михайлова, лишеннаго сана за укрывательство раскольниковъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданное Юстицъ-Коллегіи доношеніе о посланномъ въ ту Коллегію, для учиненія по Государственнымъ правамъ указа, Новгородской епархіи Вышневолоцкаго яму бывшемъ попѣ, что нынѣ распопъ, Платонѣ Михайловѣ, явившемся въ укрывательствѣ незаписанныхъ раскольщиковъ, въ чемъ де оный Платонъ и розыскиванъ и опредѣлено: за продерзости его учинить наказаніе—бить кнутомъ, и по учиненіи того наказанія отослать его для опредѣленія въ каторжную работу въ Адмиралтействъ Коллегію при промеморіи до указу; которому оное наказаніе учинено и въ Адмиралтействъ Коллегію при промеморіи отосланъ. А отъ Святѣйшаго Сѵнода оная Юстицъ Коллегія требуетъ повелительнаго указа, на колико время онаго распопа въ каторжную работу сослать будетъ опредѣлено, понеже на сколько времени таковыхъ въ каторжную

3032. работу посылать въ указѣ 718 года Марта 16 дня именно не изображено, и въ указѣ де присланномъ изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Коллегію Юстиціи, при которомъ оный распопъ присланъ, на сколько времени его распопа въ каторжную работу сослать, не показано. Приказали: объ означенномъ распопѣ Платонѣ Михайловѣ оной Юстицъ Коллегіи чинить такъ, какъ Государственныя права и Ея Императорскаго Величества указъ повелѣваетъ. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Юстицъ Коллегію послать указъ, съ такимъ объявленіемъ, что объ ономъ распопѣ Платонѣ собственнаго отъ Святѣйшаго Сѵнода разсужденія требовать не надлежитъ, понеже онъ, распопъ, суда не духовнаго, но свѣтскаго, и отосланъ въ оную Коллегію для учиненія указа по Государственнымъ Правамъ.

3033. **3033.** Ноября 12. *О пожизненной ссылкѣ іеромонаха Паисія Бѣльскаго, за переходъ въ унію, въ Соловецкій монастырь съ запрещеніемъ священнослуженія и объявленіемъ ему, что если вновь окажется виновенъ въ какихъ либо монашескому званію противныхъ поступкахъ, то будетъ сосланъ на казенные заводы въ тяжчайшую работу; о предписаніи Преосвященному Варлааму, Архіепископу Псковскому учинить ему, Паисію, отрицаніе отъ всѣхъ заблужденій папежскихъ, наставить въ православіи, причастить не въ алтарѣ, а у царскихъ вратъ и привести къ присягѣ; о сдѣланіи выговора Преосвященному Варлааму за упущенія въ семъ дѣлѣ и объ отправленіи іеромонаха Паисія въ Соловецкій монастырь на счетъ его преосвященства.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланное Преосвященнымъ Варлаамомъ, Архіепископомъ Псковскимъ и Нарвскимъ, доношеніе, которымъ объявлено: въ прошломъ де 1733 году, Іюня 29-го дня явился Его Преосвященству съ доношеніемъ изъ Бѣлой Россіи іеромонахъ Паисій Бѣльскій, объявляя тѣмъ доношеніемъ, что онъ въ прошломъ 1727 году былъ въ Польшѣ въ Пинскомъ повѣтѣ въ Новодворскомъ монастырѣ между игуменства намѣстникомъ по благословенію Виленскаго намѣстника жъ Іосифа Швабовскаго. И въ томъ же году уніятскій епископъ Ѳеофилъ Годебскій, собравши людей, отнялъ Пинскій братскій монастырь и приходскую церковь Святого Ѳеодора, а потомъ де онъ хотѣлъ отнять и вышеупоминаемый Новодворскій монастырь, о чемъ онъ Паисій обще того Пинскаго монастыря съ игуменомъ Кипріономъ били челомъ Его Королевскому Величеству Польскому, по которому де ихъ челобитью, и по инструкціи, бывшаго тогда тамъ великороссійскаго резидента князя Долгорукова тотъ Пинскій монастырь и церковь отданы по прежнему во владѣніе игумену Кипріону; и послѣ де того, помянутый уніятскій епископъ велѣлъ ихъ ловить, отчего онъ, Паисій, уѣхалъ въ городъ Полоцкъ въ Богоявленскій монастырь и жилъ тамъ по оный 1733 годъ, а въ томъ же де году въ томъ городѣ Полоцкѣ, идущаго его изъ монастырскаго двора, перенялъ уніятскаго Замкового Софійскаго монастыря игуменъ Василій Полетиловъ съ прочими уніятами и держали его подъ карауломъ недѣль съ десять, и многія чинили надъ нимъ ругательства, и велѣли жиду, имѣющіеся у него, Паисія, на головѣ и на бородѣ волосы и усы обрить бритвою, и принуждали, чтобы онъ засталъ уніятомъ, однакожде онъ, все отъ нихъ претерпѣвъ, благочестивыя вѣры не отрекся, бѣжавъ де въ Невль къ благочестивымъ мѣщанамъ, которые де его и вывезли въ сторону Ея Императорскаго Величества, и привезли, епархіи Его Преосвященства, въ Святогорскій монастырь и объявили того монастыря игумену Іосифу Саевичу, съ которымъ онъ Его Преосвященству и явился, и за малоимуществомъ де въ епархіи Его Преосвященства іеромонаховъ, а паче повѣря ему, Паисію, что онъ къ уніи не присталъ, а имѣлся благочестивымъ, и по приказу де преосвященнаго Ѳеофана Архіепископа Новгородскаго, котораго де Его Преосвященство докладывался въ бытность свою въ С.-Петербургѣ, велѣлъ ему, епархіи своея въ Святогорскомъ монастырѣ, священнодѣйствовать. А въ бытность же въ домѣ 3033.

3033. Его Преосвященства уніятской вѣры ксендзъ Леонтій [который де отосланъ въ Святѣйшій Сунодъ] сказывалъ Его Преосвященству словесно, якобы онъ, Паисій, новиціатъ отправлялъ и уніятомъ былъ въ Битенскомъ монастырѣ съ нимъ Леонтіемъ вмѣстѣ. И по тѣмъ его, Леонтьевымъ, словамъ велѣлъ Его Преосвященство онаго Паисія въ консисторіи допросить обстоятельно, который де, за неистиннымъ въ первомъ допросѣ показаньемъ, допрашиванъ еще третично, и изъ тѣхъ-де допросовъ пріобщилъ при ономъ доношеніи для разсмотрѣнія выписку. А онъ-де Паисій, по приказу Его Преосвященства, отданъ на росписку съ таковымъ обязательствомъ, дабы ему жить въ Святогорскомъ монастырѣ въ братствѣ во всякомъ монастырскомъ послушаніи и трудахъ неисходно изъ монастыря, а въ священнослуженіе не вступать и того монастыря настоятелю до того его не допущать, а ежели онъ, Паисій, изъ того монастыря куда сбѣжитъ, роспищикамъ его, Паисія, сыскавъ на своемъ коштѣ объявить, гдѣ повелится. А по мнѣнію де Его Преосвященства надлежитъ объ немъ, въ имѣющихся благочестивыхъ въ допросѣ его показанныхъ монастыряхъ, настоятелями изслѣдовать достовѣрно—подлинно ли онъ, Паисій, въ іеродіаконы и въ іеромонахи произведенъ бывымъ Преосвященнымъ Сильвестромъ Епископомъ Святопольскимъ, и не имѣется ли онъ въ каковыхъ тамо подозрѣніяхъ и не своевольно ли отлучась отъ благочестія, притомъ на унію, какъ де Его Преосвященству объ немъ объявилъ словесно ксендзъ Леонтій, ибо де по объявленнымъ его въ допросѣ показаніямъ является онъ, Паисій, подъ немалымъ сумнительствомъ, потому, первое: въ вышеупоминаемомъ своемъ доношеніи онъ, Паисій, написалъ, якобы бы онъ пойманъ уніятами въ 733 году, а въ которомъ мѣсяцѣ и числѣ не написано, и тѣми уніятами принуждаемъ былъ къ уніи и держанъ подъ карауломъ въ Замковомъ Софійскомъ монастырѣ недѣль съ десять, а потомъ отъ нихъ бѣжалъ и явился Его Преосвященству въ Псковъ. А въ первомъ допросѣ объявилъ: оные-де уніяты поймали его, Паисія, въ Іюлѣ мѣсяцѣ того 733 года, у которыхъ и былъ подъ карауломъ недѣль съ десять, а потомъ ушелъ, и на дорогѣ тѣми уніятами пойманъ и приведенъ въ тотъ же уніятскій монастырь и посланъ въ Новиціатъ подъ карауломъ же, гдѣ и содержался съ полгода, а по прошествіи того времени—отосланъ въ городъ Полоцкъ въ Софійскій уніятскій же монастырь, въ которомъ былъ токмо едину недѣлю, а потомъ бѣжалъ и явился Его Преосвященству въ Псковъ. И потому его въ допросѣ показанію былъ онъ во всѣхъ трехъ монастыряхъ подъ карауломъ болѣе восьми мѣсяцевъ и по исчисленію и вышепоказаннаго Іюля мѣсяца 733 года побѣгу его надлежало быть изъ Софійскаго уніятскаго монастыря въ 734 году въ Мартѣ или въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ и явиться въ Псковѣ должно въ томъ же 734 году, а онъ явился въ 733 году Іюня 29 дня, а въ Іюлѣ мѣсяцѣ того же 733 года былъ уже въ Псковѣ въ Святогорскомъ монастырѣ. Второе: въ ономъ же 733 году при поданіи Его Преосвященству онаго доношенія словесно объявилъ, якобы его въ іеромонаха производилъ Преосвященный Арсеній епископъ Могилевскій, что нынѣ Переяславскій, а въ допросѣ своемъ объявилъ, будто его во іеродіакона и во іеромонаха производилъ бывый Преосвященный Сильвестръ Святопольскъ Епископъ Могилевскій, который уже умре, и потому сумнительно есть, что онъ, Паисій, въ священный чинъ подлинно произведенъ ли и не собою ли санъ священства восхитилъ, или и подлинно уніятами по ихъ зловѣрію произведенъ, да точно показать не хочетъ. Третье: вышереченный ксендзъ Леонтій словесно Его Преосвященству доносилъ, что онъ, Паисій, новиціатъ отправлялъ и уніятомъ былъ въ Битенскомъ монастырѣ съ нимъ Леонтіемъ вмѣстѣ; а въ допросѣ онъ, Паисій, о томъ заприрался, а на показаннаго ксендза, не имѣя съ нимъ ни каковыя ссоры, не слался. Четвертое: въ четвертомъ своемъ допросѣ, якобы извиняя себя, опровергнулъ первый допросъ, говорилъ, а именно: 1) Уніятами де онъ, Паисій, первый разъ пойманъ подлинно въ прошломъ 733 году, какъ и въ доношеніи у него показано, а котораго мѣсяца и числа, того за многопрошедшимъ временемъ, 3033.

3033. не упомнить, а что-де онъ въ первомъ своемъ допросѣ объявилъ, якобы онъ тѣми уніятами пойманъ и на головѣ и на бородѣ волосы жидомъ обриты въ Іюлѣ мѣсяцѣ онаго 733 года, въ которое время уже былъ во Псковѣ въ Святогорскомъ монастырѣ, и то-де показалъ отъ самаго сущаго своего безпамятства, а наипаче съ простоты, ибо де онъ, Паисій, Россійскихъ дѣлъ и въ приказномъ поведеніи никакихъ обрядовъ незнаетъ; къ тому жъ въ томъ же допросѣ своемъ говорилъ, якобы по взятіи его уніятами, былъ онъ подъ карауломъ первый разъ недѣль съ десять, а потомъ бѣжалъ и паки пойманъ, былъ подъ карауломъ же якобы съ полъ года въ новиціатѣ, а по прошествіи того времени отосланъ въ городъ Полоцкъ въ Софійскій уніятскій же монастырь и жилъ тамъ якобы съ недѣлю, а потомъ паки бѣжалъ; и то-де говорилъ, токмо единымъ примѣромъ, а не точно для того, что подлинно о тѣхъ временахъ, колико въ которомъ уніятскомъ монастырѣ времени продолжалъ, за озлобленіемъ тѣхъ уніятовъ тогда исчислять ему было не можно, и при допросѣ вспамятовать точно, за многопрошедшимъ временемъ, нельзя; да и нынѣ онъ, Паисій, о тѣхъ временахъ (кромѣ единаго года) въ которомъ мѣсяцѣ и числѣ уніятами въ первый разъ пойманъ и долго ли, по первый побѣгъ, подъ карауломъ былъ содержанъ и по побѣгѣ во второй разъ пойманъ и въ новиціатѣ подъ карауломъ же былъ и по привезеніи въ Полоцкъ, въ Уніятскомъ Софійскомъ монастырѣ жилъ,— не помнилъ же. 2) Въ іеродіаконы и въ іеромонахи онъ, Паисій, посвященъ подлинно бывымъ Епископомъ Сильвестромъ Святопольскомъ, а не Епископомъ Арсеніемъ Берлою; а при поданіи въ прошломъ 733 году Іюля 29 дня Его Преосвященству доношенія, на вопросъ Его Преосвященства таковую рѣчь, якобы его, Паисія, въ іеромонахи посвящалъ оный Епископъ Берло, можетъ быть и молвилъ съ такого случая, что тогда оный Епископъ Арсеній былъ еще въ Могилевѣ и привыкли во всякихъ реченіяхъ упоминать его Арсеніево имя, а не Сильвестрово, того де ради, такую рѣчь онъ тогда и употребилъ. 3) На унію де онъ, Паисій, подлинно не приставалъ, и присяги не чинивалъ и отъ благочестивой вѣры не отрекался, въ которой и до нынѣ пребываетъ и до кончины жизни своей пребывать долженъ, аще ли онъ, Паисій, при томъ допросѣ и подтвержденіе написалъ такую силу содержащее, ежели онъ въ томъ своемъ допросѣ сказалъ что ложно, а впредь отъ кого изобличенъ будетъ, и за то подвергнулъ себя вѣчной церковной клятвѣ и лишенію чести и живота, но и на томъ безъ надлежащаго слѣдствія утвердиться и до священнослуженія допустить его, Паисія, не можно. А при слушаніи онаго доношенія Сѵнодальный Членъ Преосвященный Амвросій, Епископъ Вологодскій и Бѣлозерскій, предлагалъ словесно: какъ Его Преосвященство пребывалъ въ городѣ Вильнѣ въ Благочестивомъ Сошествія Святаго Духа монастырѣ старшимъ іеромонахомъ, тогда реченнаго Паисія знавалъ, и былъ онъ, Паисій, въ Папежскомъ Битенскомъ монастырѣ уніятомъ подлинно, и неоднократно по уніятски мшу отправлялъ, и благочестивыя восточныя церкви въ уніятское злочестіе обратилъ, и съ своей воли, безъ всякаго ему страха и принужденія; и житія де онъ человѣкъ непостояннаго и невоздержнаго, въ уніятскомъ-де монастырѣ за нѣкакую его продерзость битъ онъ смертно, изъ того монастыря выброшенъ и жидомъ на головѣ и бородѣ волосы обриты, и съ того де времени, за онымъ его невоздержнымъ житьемъ, нигдѣ его уже не принимали. Приказали: вышеупомяненнаго іеромонаха Паисія, что онъ въ поданномъ Преосвященному Варлааму, Архіепископу Псковскому и Нарвскому, доношеніи и въ произведенныхъ у его Преосвященства допросахъ показывалъ, якобы онъ къ уніи не приставалъ, и благочестивыя вѣры не отрекался, и за ложь подвергалъ себя вѣчной церковной клятвѣ и лишенію чести и живота, а по вышеприсанному Сѵнодальнаго Члена Преосвященнаго Амвросія, Епископа Вологодскаго и Бѣлозерскаго, яко честной и повѣренной и объ ономъ Паисіи свѣдущей персоны, засвидѣтельствованію показалось, что онъ, Паисій, въ уніятскомъ благочестіи имѣлся безъ страха и принужденія, за оное послать его, 3033.

3033. Пансія, Архангелогородской епархіи въ Соловецкій монастырь, въ которомъ содержать его, Пансія, не допуская его до священнослуженія, въ братствѣ, простымъ монахомъ до кончины жизни его неисходна, а прежде оныя отсылки Преосвященному Варлааму, Архіепископу Псковскому и Нарвскому, онаго Пансія наставивъ и утвердивъ въ православіи въ Псковѣ въ Соборной церкви папежскаго заблужденія о всѣхъ противныхъ православно-восточному исповѣданію ересяхъ, учинить ему, Пансію, по церковному чиноположенію отрицаніе, и потомъ утвердить его своеручной ему подпискою и неотлагательно опредѣливъ ему, чрезъ нѣколико дней для благоговѣйнаго къ святому причастію пріуготовленія, время, по обычайной предъ духовнымъ отцомъ исповѣди, сподобить его Священныхъ Евхаристіи Таинъ въ церкви внѣ алтаря у царскихъ дверей, и потомъ въ вѣрности Ея Императорскому Величеству и по ней Ея Императорскаго Величества высокому наслѣднику, привесть его къ присягамъ, а именно: къ напечатанной въ генеральномъ Регламентѣ такоже и состоявшимся въ 1730 и въ 1731 годахъ, и тѣ присяги за его, Пансіевымъ, заручѣніемъ прислать Святѣйшему Правительствующему Сѵноду при доношеніи, и потомъ оную въ Соловецкій монастырь отсылку учинить по обыкновенію безъ продолженія, а въ томъ Соловецкомъ монастырѣ оному Пансію житіе свое имѣть такъ, какъ Святыя правила и Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ со всякимъ воздержаніемъ, не употребляя никаковыхъ неприличныхъ монашескому званію дѣйствъ и поступокъ, тако же разговоровъ къ зловѣрію склонныхъ и тѣмъ прочимъ соблазна не чиня, подъ опасеніемъ неточію лишенія монашескаго чина, но и жестокаго въ свѣтскомъ судѣ истязанія и вѣчно на казенные заводы въ тягчайшую работу ссылки. Что же Преосвященный Варлаамъ Архіепископъ, неизслѣдовавъ объ немъ, Пансіѣ, достовѣрно, каковаго онъ житія, тако же и о произведеніи его въ іеродіаконы и іеромонахи, дерзнулъ допустить его, Пансія, въ Святогорскомъ монастырѣ до священнодѣйствія, якобы по приказанію Преосвященнаго Ѳеофана Архіепископа Новгородскаго, каковому приказанію отъ его Преосвященства быть весьма невозможно; да хотя бъ оное и было, утверждаться Его Преосвященству о такомъ немаломъ церковномъ дѣлѣ на словесномъ приказаніи недолженствовало, и за вѣроятіе того Его Преосвященства о приказаніи объявленія принять недостойно, ибо когда оный Преосвященный Ѳеофанъ, Архіепископъ Великоновоградскій, находился въ животѣ, о томъ позволеніи, тогда же Его Преосвященство не показывалъ, хотя и была причина, егда въ 1733 году Августа 17 дня объ ономъ Паисіи Его Преосвященство присылалъ Святѣйшему Сѵноду доношеніе, прописуя въ немъ точію сіе, что объ немъ Паисіи извѣстенъ оный Преосвященный Архіепископъ Новгородскій, а о предреченномъ приказаніи Его Преосвященство въ томъ доношеніи не написалъ, а показуетъ уже то нынѣ по кончинѣ Его Преосвященства; и тако слѣдовательно есть, что оное до священнодѣйствія попущеніе учинено Его Преосвященствомъ, увѣряяся на показаніи Пансіевомъ, какъ Его Преосвященство и самъ въ доношеніи своемъ объявилъ, что оное сдѣлалъ, повѣря ему Пансію, какъ онъ объявлялъ Его Преосвященству, что онъ на унію не присталъ, а имѣлся де благочестивымъ, а хотя послѣ того вслѣдствіе о немъ, Паисіи, Его Преосвященство и вступилъ, однако же съ слабымъ разсужденіемъ, понеже по услышаніи отъ бывшаго у Его Преосвященства ксендза Леонтія, что оный Пансій новиціатъ отправлялъ и уніятомъ былъ въ Битенскомъ монастырѣ съ нимъ Леонтіемъ вмѣстѣ, о томъ Его Преосвященство письменно не произвелъ и съ Пансіемъ тому Леонтію очныхъ ставокъ не далъ; да и Паисія, видя уже подозрительна, приказалъ отдать на росписку, якобы по слѣдственному дѣлу въ исцовѣ какомъ искѣ, не разсуждая знатно того, ежели бъ онъ, Паисій, учинилъ утечку, а роспищикъ, по обязательству своему его не поставилъ; то какія бы мѣры въ томъ воспріять могъ? И сего ради, вышеупомянен наго Пансія въ означенный Соловецкій монастырь, за карауломъ отсылку учинить Его Преосвященству безъ всякаго отрицанія на своемъ коштѣ и велѣть отдать въ томъ 3033.

3033. монастырѣ начальствующему съ роспискою, и ту росписку прислать Его Преосвященству Святѣйшему Правительствующему Сvноду обыкновенно безъ укосненія. Да и съ вышеозначеннымъ ксендзомъ Леонтіемъ поступилъ Его Преосвященство весьма неосторожно, ибо, вѣдая о немъ, что онъ былъ уніятскимъ ксендзомъ, и не обождавъ отъ Святѣйшаго Сvнода рѣшенія, допустилъ его облечися по обычаю великороссійскихъ монаховъ, чего было Его Преосвященству дѣлать безъ позволенія Святѣйшаго Сvнода крайне неподлежало; и того ради впредь Его Преосвященству во всемъ поступать осмотрительно, ибо отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода Его Преосвященство уже имѣлъ довольное наставленіе, и впредь за таковыя неосмотрительные и слабые поступки можетъ подпасть надлежащему суду и штрафованію. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода къ Преосвященнымъ архіепископамъ Варлааму Псковскому и Нарвскому, Аарону Архангелогородскому и Холмогорскому, Соловецкаго монастыря къ Архимандриту Варсонофію съ братіею, о чемъ къ кому надлежитъ, послать указы.

3034. **3034.** Ноября 12. *Объ освобожденіи отъ запрещенія въ священнослуженіи и отсылки въ монастырскій подначалъ архимандрита Псковопечерскаго монастыря Игнатія, обвиненнаго въ расхищеніи монастырскихъ вещей и содержаніи въ монастырѣ подозрительной старицы Августы, такъ какъ за первое преступленіе съ него взяты штрафныя деньги, а за второе вмѣнить ему въ наказаніе содержаніе подъ арестомъ до суда и понесенныя имъ трудности переѣзда изъ Пскова въ С.-Петербургъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ допросъ, произведенный въ Сvнодальной канцеляріи Псковопечерскаго монастыря Архимандриту Игнатію, о которомъ по производившемуся въ домѣ Преосвященнаго Варлаама, Архіепископа Псковскаго, противъ доноса бывшаго въ ономъ Псковопечерскомъ монастырѣ экономомъ іеродіакона Іакова о забраніи онымъ Архимандритомъ монастыр-скихъ вещей и о прочемъ, слѣдствію въ присланномъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду онаго Преосвященнаго Варлаама, Архіепископа Псковскаго, доношеніи между прочимъ показано, что онаго Архимандрита (который въ разобраніи монастырскихъ шапокъ и набедренника много есть подозрителенъ и виненъ) тяжко штрафовать Его Преосвященство не смѣетъ, будто бы затѣмъ, что въ архимандриты онъ, Игнатій, пожалованъ по Именному Ея Императорскаго Величества указу и благословеніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода. А въ учиненномъ Святѣйшаго Сvнода, сего года Мая 31-го дня, опредѣленіи означено, что такое Его Преосвященство приноситъ Святѣйшему Сvноду предложеніе, знатно, не разсуждая Его Преосвященство того, что оный Архимандритъ Игнатій по Святымъ правиламъ и указамъ, равно какъ и прочіе въ епархіи Его Преосвященства духовные чины находятся, подлежитъ суду Его Преосвященства, и никаковаго объ ономъ Архимандритѣ Игнатіѣ изъятія нѣсть; а видно есть, что происходитъ оное отъ Его Преосвященства изъ каковаго-либо ни есть пристрастія; и того ради онаго Архимандрита Игнатія, для взысканія на немъ положеннаго по оному дѣлу штрафа и обстоятельнаго, какого онъ рода, и въ коихъ мѣстахъ, и въ какихъ званіяхъ пребываніе имѣлъ, гдѣ же, и кѣмъ и когда постриженъ, допроса, выслать въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ на его коштѣ подъ надлежащимъ, по разсмотрѣнію отъ Его Преосвященства, присмотромъ въ немедленномъ времени. Да въ ономъ же опредѣленіи объ ономъ архимандритѣ положено изъясненіе таковое, что за обманное (какъ по слѣдствію оказалось), изъ Ивановскаго въ Псковопечерскій монастырь, подозрительной старицы Августы онымъ архимандритомъ взятье и задержаніе въ Псковопечерскомъ монастырѣ при строеніи шапки съ полчетверти мѣсяца, для которой нужды, не токмо подозрительную, но хотя бы и безподозрѣнную надлежало содержать въ подмонастырской слободѣ въ мірскомъ домѣ, а не въ монастырѣ, за что онъ, архимандритъ, не точію отъ священнослуженія, но и отъ того монастыря 3034.

3034. отрѣшенію и посылкѣ въ другой монастырь въ подначальство, дабы, на то взирая и прочіе страхъ имѣли, подлежателенъ, о чемъ, такожъ и о прочемъ, въ ономъ опредѣленіи показанномъ, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода къ Преосвященному Варлааму, Архіепископу Псковскому, и указъ посланъ, по которому оный архимандритъ въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ сего жъ года Іюня 2-го дня, тако жъ и штрафныя съ него деньги сто рублей присланы съ такимъ объявленіемъ, что тѣ штрафныя деньги взяты въ домѣ Его Преосвященства до полученія онаго указа, по которой присылкѣ оный архимандритъ о рожденіи, пребываніи и постриженіи его въ Святѣйшемъ Сунодѣ допрашиванъ и отъ онаго Іюня 2-го сего Сентября по 3-е число содержался подъ арестомъ. Приказали: означеннаго Псково-печерскаго монастыря, архимандрита Игнатія, по силѣ вышеизображеннаго въ прежнемъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода опредѣленіи разсужденія, за обманное подозрительной старицы Августы имъ, архимандритомъ, къ себѣ въ Печерскій монастырь взятье и за держаніе ея въ томъ монастырѣ при строеніи шапки съ полчетверти мѣсяца, какъ отъ священнослуженія, такъ и отъ того монастыря не отлучать и въ другой монастырь въ подначальство не посылать, понеже по произведенному въ Святѣйшемъ Сунодѣ его, архимандричьему, о рожденіи, пребываніи и постриженіи, допросу къ подозрѣнію приличествующихъ до него архимандрита причинъ по разсужденію Святѣйшаго Правительствующаго Сунода не является и по слѣдованному, въ Псковскомъ архіерейскомъ домѣ дѣлу, за извѣстныя его вины, положенныя штрафныя деньги съ него архимандрита взяты; а за взятье подозрительной старицы Августы къ себѣ въ монастырь и за держаніе ея въ немъ—вмѣнить въ штрафъ содержаніе его подъ арестомъ и понесенную его изъ Псковскаго архіерейскаго дома до Санктъ-Петербурга въ пути трудность и по свободѣ, изъ-подъ ареста, въ Санктъ-Петербургѣ до рѣшенія вышепоказаннаго дѣла пребываніе, точію съ такимъ ему письменнозаручнымъ объявленіемъ, что оное по снисходительству Святѣйшаго Сунода оставляется ему не на такомъ штрафѣ, каковъ прежде съ его назначенъ былъ, слѣдующимъ заключеніемъ: дабы онъ, Архимандритъ Игнатій, впредь таковыхъ и тому склонныхъ и никакихъ, противныхъ Святымъ правиламъ, Духовному Регламенту, Государственнымъ правамъ и Ея Императорскаго Величества указамъ, дѣйствъ и поступокъ чинить отнюдь не дерзалъ, если же хотя малое что противное тому за нимъ покажется, долженствуетъ по суду воспріять себѣ надлежащее штрафованіе безъ всякаго пощадѣнія; и по таковомъ обязательствѣ изъ Санктъ-Петербурга отпустить его въ оный Псковопечерскій монастырь по прежнему. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода къ Преосвященному Варлааму, Архіепископу Псковскому и Нарвскому послать указъ, а архимандриту Игнатію, для свободнаго отъ Санктъ-Петербурга до Псковопечерскаго монастыря надлежащимъ трактомъ пропуска, дать паспортъ (Дѣло 1734 г. № 145). 3034.

3035. Ноября 12. *О составленіи правилъ для пользованія книгами Московской Сунодальной и типографской библіотекъ и объ устройствѣ помѣщенія для занимающихся въ нихъ.* 3035.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, разсуждая, что по учиненному въ прошломъ 1735 году Октября 2 дня Святѣйшаго Сунода опредѣленію велѣно Симонова, при Москвѣ обрѣтающагося, монастыря, архимандриту Лукѣ Канашевичу, имѣющіяся въ Сунодальной, домовой и въ типографской библіотекахъ, какъ на славянскомъ, такъ греческомъ, латинскомъ и прочихъ діалектахъ, всякаго званія книги, что оныя по надлежащему ль приличію и порядочно ль убраны, и въ добромъ ли храненіи и смотрѣніи находятся и каталоги имъ учинены ль, и исправные ль осмотрѣть, и ежели, что по усмотрѣнію его востребуется къ лучшему тѣхъ книгъ учрежденію, то устроить общимъ согласіемъ тѣхъ библіотекъ съ управителями, а именно: въ Сунодальной—съ казначеемъ и ризничимъ; въ типографской—съ директоромъ; и всегда ль тѣ

3035. библіотеки такъ будутъ содержаны, какъ по усмотрѣнію его и по общему ихъ согласію учреждены будутъ, наблюдать всеприлежно и когда онъ, архимандритъ, въ тѣ библіотеки къ отправленію, въ опредѣленныя ему отъ Святѣйшаго Сѵнода времена, проповѣди слова Божія возжелаетъ изъ оныхъ книгъ которыхъ себѣ для чтенія, и для того чтенія въ оныя библіотеки ему приходить. А понеже таковыя книги, какъ къ проповѣди жъ слова Божія потребны, такъ къ школьному обученію полезны быть имѣютъ и обрѣтающимся въ Московской славяно-греко-латинской академіи ректору, префекту, учителямъ и первенствующихъ школъ студентамъ, но чаятельно есть, что безъ позволенія Святѣйшаго Сѵнода къ чтенію оныхъ книгъ ихъ не допустятъ. Приказали: Московской Славено-греко-латинской академіи ректору, префекту, учителямъ и первенствующихъ школъ студентамъ, обрѣтающіяся въ сѵнодальной домовой и въ типографской библіотекахъ книги по желаніямъ ихъ, каковыя кому когда будутъ потребны, читать позволить, котораго ради чтенія приходить имъ въ свободныя отъ школьнаго ученія времена въ недѣлю по трижды, а именно: во вторникъ, въ четвертокъ въ субботу по полудни въ третьемъ часу, и по приходѣ, являться въ сѵнодальномъ домѣ, казначею и ризничему, а въ типографіи—директору и секретарю, коимъ по требованіямъ каждаго, какая кому для чтенія потребна, отдавъ велѣть имъ читать ихъ въ сѵнодальномъ домѣ въ столовой, а въ типографской правиленной палатахъ, а не въ самыхъ (дабы иначе чаянія отъ кого какого непорядочества произойти не могло) библіотекахъ, а если изъ тѣхъ книгъ кто что похощетъ выписать, онаго выписыванія не запрещать. Точію при отдачѣ книгъ объявлять, дабы во время чтенія и выписыванія тѣ книги они весьма хранили, чтобъ, какъ въ переплетахъ, такъ и въ листахъ и въ прочемъ во всемъ никакого повреждения учинено не было, и того ради вышереченныхъ палатъ въ приличныхъ мѣстахъ по примѣру канцелярскихъ устроить столы, а по окончаніи чтенія, или же выписыванія, оныя книги, вышереченнымъ казначею, ризничему, директору и секретарю, или кому отъ нихъ повѣрено будетъ, возвращать со всякимъ осмотрѣніемъ, а изъ сѵнодальнаго дома и изъ типографіи библіотечныхъ книгъ отнюдь никому не отдавать и въ опредѣляемыхъ для чтенія и выписыванія палатахъ (чтобъ не могло приключиться каковой траты), кромѣ единыя развѣ ночи, долговременно не держать, а полагать тѣ книги самимъ казначею, ризничему, директору и секретарю въ библіотеки на прежнія мѣста, гдѣ которая была, не отмѣнно. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія канцелярію послать указъ. 3035.

3036. Ноября 17. *О сообщеніи Правительствующему Сенату подтвердительнаго именнаго указа о сборѣ и расходованіи лазаретныхъ суммъ и о необходимости составить по сему вопросу конференцію Сѵнода, Сената и Военной Коллегіи; о предписаніи всѣмъ учрежденіямъ, подвѣдомственнымъ Святѣйшему Сѵноду, немедленно доставить вѣдомости о сей суммѣ и не выдавать чиновникамъ сихъ учрежденій жалованья дотѣхъ поръ, пока вышеозначенныя вѣдомости не будутъ составлены, и о представленіи подобной же вѣдомости въ Кабинетъ Ея Величества.* 3036.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ состоявшійся Ея Императорскаго Величества за собственноручнымъ подписаніемъ сего Ноября 12-го, а Святѣйшимъ Сѵнодомъ полученный 13-го числа, указъ, въ которомъ написано: по указу Ея Императорскаго Величества, данному Святѣйшему Сѵноду сего жъ 1736-го года отъ 24-го Сентября [1]), велѣно, о избираемыхъ доходахъ съ вѣнечныхъ памятей на содержаніе госпиталей сколько съ 714-го года, какъ оные собирать опредѣлено, въ которомъ году въ приходѣ было, и куда отсыланы, и нынѣ отсылаются и на какіе порознь расходы употребляются, сдѣлать вѣдомость; а чтобы впредь оные

[1]) См. выше № 3014.

3036. доходы на иные посторонніе расходы употребляемы не были, но отсыланы прямо въ госпитательную сумму, о томъ Сvноду, снесшись съ Сенатомъ и съ Военною Коллегіею, учинить немедленное опредѣленіе и въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества отрепортовать. А понеже, не токмо о исполненіи по тому Ея Императорскаго Величества указу, но и о полученіи не репортовано, того ради тотъ прежній указъ оный накрѣпко подтверждается, о тѣхъ доходахъ, учинивъ такую обстоятельную и вѣрную вѣдомость, для Ея Императорскаго Величества всемилостивѣйшей резолюціи подать въ Кабинетъ немедленно; а ежели, паче чаянія, о сборѣ томъ изъ епархій вѣдомостей въ присылкѣ нѣтъ, то о сочиненіи оныхъ въ епархіи, куда надлежитъ, послать крѣпкіе указы съ нарочными на коштъ самихъ архіереевъ, и ихъ судей, и секретарей и приказныхъ служителей и, сверхъ того, по то время, пока такія вѣдомости въ Сvнодъ получены и генеральная вѣдомость учинена будетъ, какъ высшимъ, такъ и нижнимъ служителямъ жалованья не давать; а между тѣмъ временемъ, объ отсылкѣ тѣхъ доходовъ прямо въ госпитательную сумму по тому прежнему Ея Императорскаго Величества указу, снестись съ Сенатомъ и съ Военной Коллегіею, учинить немедленное опредѣленіе. И о всемъ томъ въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества рапортовать, и повелѣно Святѣйшему Сvноду учинить по тому Ея Императорскаго Величества указу. И во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества, за собственноручнымъ подписаніемъ, состоявшагося указа Приказали учинить слѣдующее: 1) съ вышеозначеннаго Ея Императорскаго Величества состоявшагося указа, для достодолжнаго извѣстія и исполненія, Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе съ такимъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода Правительствующему Сенату предложеніемъ, что для надлежащей объ отсылкѣ оныхъ лазаретныхъ денегъ въ госпитальную сумму къ учиненію повелѣннаго, указами Ея Императорскаго Величества, опредѣленія Святѣйшему Правительствующему Сvноду съ Правительствующимъ Сенатомъ и съ Военною Коллегіею конференцію имѣть гдѣ и когда, о томъ бы Святѣйшій Сvнодъ былъ увѣдомленъ безъ укоснения, понеже оное дѣло требуетъ немедленнаго исполненія. 2) Московской Сvнодальнаго Правленія канцеляріи, по силѣ преждепосланнаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода указа, учинить въ самой крайней скорости; точію съ того всего, что въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ отправлено будетъ, оставить въ той Московской Сvнодальнаго Правленія канцеляріи таковыя же вѣрныя копіи, да сверхъ того, справяся достовѣрно, учинить, въ силу вышеозначенныхъ Ея Императорскаго Величества указовъ, обстоятельную и вѣрную вѣдомость съ состоянія Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ Святѣйшій Сvнодъ, въ преждебывшую Московскую Сvнодальную канцелярію, въ Казенный Приказъ и въ Духовную Дикастерію, такожъ и въ Коллегію Экономіи. Сvнодальнымъ же коммисарамъ, воспоминаемыхъ сборныхъ съ вѣнечныхъ памятей лазаретныхъ денегъ, сколько въ которомъ году и откуда и на которые годы въ приходѣ было, и тѣ деньги на какіе порознь расходы употреблялись, и по учиненіи, прислать ту вѣдомость Святѣйшему Правительствующему Сvноду безъ всякаго времени продолженія, а именно: конечно на другой почтѣ, подъ опасеніемъ за медленіе тяжчайшаго штрафованія; и того ради Московской Сvнодальнаго Правленія Канцеляріи секретаря и служителей, тако же и прочихъ подчиненныхъ Святѣйшему Сvноду мѣстъ, до которыхъ оно есть слѣдовательно, потому же секретарей и служителей держать въ канцеляріи неисходныхъ и жалованья, по силѣ вышеозначеннаго Ея Императорскаго Величества указа, не давать, и въ томъ тако жъ и въ немедленномъ повелѣннаго сочиненіи имѣть крѣпко прилежное и вѣрное смотрѣніе Московской Сvнодальнаго Правленія канцеляріи засѣдающимъ, ибо оное на нихъ всемѣрно имѣетъ быть спрошено, понеже въ томъ обстоитъ самая крайняя нужда, ибо поелику въ Святѣйшемъ Сvнодѣ оказательно есть, что изъ епархіи платежъ былъ онымъ деньгамъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ, въ Московской Сvнодальнаго Правленія канцеляріи, въ 3036.

3036. Духовной Дикастеріи, и въ Коллегіи Экономіи, у Синодальныхъ коммисаровъ, тако же въ Казенномъ Приказѣ, и изъ него показаны въ Святѣйшій Синодъ взносы и въ надлежащія мѣста отсылки и чрезъ вексель пересылки, и въ тѣхъ взносахъ и отсылкахъ и пересылкахъ по присланной о казенномъ приказѣ, тако же изъ епархіи вѣдомостямъ находятся немалыя сумнительства; и того ради нынѣ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ съ сочиненныхъ, съ 721-го по 731-й годъ объ оныхъ лазаретныхъ съ вѣнечныхъ памятей деньгахъ, такожъ и объ экстраординарныхъ расходахъ сего 1736-го года Октября по 1-е число, вѣдомостей списавъ точныя копіи для вѣрноисправной выправки въ оную Московскую Синодальнаго Правленія канцелярію изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода послать при указѣ. 3) По вышеозначеннымъ состоявшимся Ея Императорскаго Величества, за собственноручнымъ подписаніемъ Сентября 24-го и Ноября 12-го чиселъ сего 1736-го года о собираемыхъ съ вѣнечныхъ памятей на лазаретъ доходахъ, указамъ въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Синода рапортовать слѣдующимъ образомъ: что по первополученному Сентября 25-го дня Ея Императорскаго Величества указу въ исполненіе Святѣйшимъ Синодомъ того же мѣсяца 29-го дня опредѣлено было объ оныхъ доходахъ, сколько отъ 1714-го года (отъ котораго по состояніе Святѣйшаго Синода оные доходы вѣдомствомъ подлежали до Правительствующаго Сената) въ которомъ году было въ сборѣ, и тѣ деньги куда отсыланы и нынѣ отсылаются и на какіе порознь расходы употребляются, въ Синодальной канцеляріи справиться достовѣрно и, каковыя по справкѣ извѣстія обрящутся, изъ того сдѣлавъ вѣдомость, предложить къ разсужденію Святѣйшаго Синода немедленно, а, для достодолжнаго извѣстія, Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, а каковыя о тѣхъ доходахъ въ Московской Синодальнаго Правленія канцеляріи и въ Духовной Дикастеріи вѣдомости откуда въ присылкѣ есть и надлежащія къ тому извѣстія имѣются, оныя, по подлинной справкѣ собравъ, прислать въ Святѣйшій Синодъ съ реэстромъ конечно съ первою почтою безъ всякаго отрицанія. И по тому опредѣленію изъ Святѣйшаго Синода Правительствующему Сенату вѣдѣніе сообщено, и въ Московскую Синодальнаго Правленія канцелярію указъ посланъ того жъ Сентября 30-го дня, изъ которой канцеляріи и репортовано точію о полученіи прошедшаго Октября 15-го, а въ канцеляріи Святѣйшаго Синода объ оныхъ лазаретныхъ съ вѣнечныхъ памятей деньгахъ съ состоянія Синода съ 721-го по 731-й годъ вѣдомость учинена и Святѣйшимъ Синодомъ разсмотрѣна, а съ 731-го года оные доходы отъ вѣдомства Святѣйшаго Синода отбыли въ свѣтскую команду и какъ поперво, такъ и сего Ноября 13-го дня полученнымъ Ея Императорскаго Величества за собственноручнымъ подписаніемъ указамъ къ достодолжно повелѣнному объ учиненіи объ отсылкѣ оныхъ денегъ въ госпитательную сумму опредѣленію Синодъ въ надлежащую съ Правительствующимъ Сенатомъ и съ Военною Коллегіею конференцію вступить въ крайней скорости одолжается; и по окончаніи той конференціи и по учиненіи обще согласнаго опредѣленія въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества репортовать будетъ, а съ вышеозначеннаго нынѣ, Ея Императорскаго Величества, состоявшагося указа для достодолжнаго извѣстія и исполненія Правительствующему Сенату сообщается вѣдѣніе съ такимъ Синодальнымъ предложеніемъ, что для надлежащей объ отсылкѣ оныхъ лазаретныхъ денегъ въ госпитательную сумму къ учиненію, повелѣннаго указами Ея Императорскаго Величества, опредѣленія Святѣйшему Синоду съ Правительствующимъ Сенатомъ и съ Военною Коллегіею конференцію имѣть гдѣ и когда, о томъ бы Святѣйшій Синодъ былъ увѣдомленъ безъ укосненія, понеже оное дѣло требуетъ немедленнаго исполненія, а въ Московскую Синодальную канцелярію о немедленной надлежащаго извѣстія присылкѣ опредѣлено послать указъ съ крѣпкимъ подтвержденіемъ. (Дѣло 1736 г. № 353). 3036.

3037. **3037.** Ноября 17. *О признаніи недѣйствительнымъ опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода о назначеніи секретарю Московской Сѵнодальной Конторы Павлу Протопопову жалованья наравнѣ съ Сѵнодальными секретарями, какъ не подписанного всѣми членами Сѵнода и неправильно составленного бывшимъ оберъ-секретаремъ Святѣйшаго Сѵнода М. Дудинымъ, о предписаніи Тайной Канцеляріи разслѣдовать это дѣло, а Юстицъ-Коллегіи не совершать никакихъ крѣпостныхъ актовъ на имя Протопопова до окончанія сего дѣла.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненное въ прошломъ 1731-мъ г. Декабря 31-го дня Святѣйшаго Сѵнода опредѣленіе, по которому велѣно противъ поданнаго Сѵнодальнаго секретаря Павла Протопопова, объ опредѣленіи и о произведеніи ему годоваго трактамента, доношенія давать ему секретарю Протопопову онаго трактамента, почему получалъ бывшій Сѵнодальный же секретарь (который послѣ былъ и оберъ-секретаремъ) Михаилъ Дудинъ, на котораго мѣсто онъ Протопоповъ опредѣленъ, по шестисотъ рублей на годъ, понеже-де и по штату Святѣйшаго Сѵнода 725-го года Іюня 26-го дня, каковъ и въ Правительствующій Сенатъ сообщенъ, Сѵнодскимъ секретарямъ четыремъ человѣкамъ оклады написаны по шестисотъ рублей человѣку. А въ Святѣйшемъ-де Сѵнодѣ секретарей имѣется и съ нимъ Протопоповымъ только три человѣка, и по тому секретарскому окладу ему секретарю Протопопову въ бытность его у сѵнодскихъ дѣлъ оставшимъ въ Москвѣ сѵнодальнымъ членамъ жалованье производитъ изъ положенной на штатъ Святѣйшаго Сѵнода суммы по третямъ года, какъ указы повелѣваютъ, для того, что-де сѵнодскимъ секретарямъ въ Санктъ-Петербургѣ надлежитъ быть при дѣлахъ перемѣняясь; и при томъ же разсматривая, что всѣ ли Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода члены на ономъ опредѣленіи подписались, понеже въ опредѣленіи ему, Протопопову, при оставленіи его у дѣлъ въ сѵнодальной канцеляріи въ Москвѣ полнаго противъ сѵнодальныхъ же секретарей, которымъ тогда повелѣно быть при Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ въ Санктъ-Петербургѣ, шестисотъ рублеваго оклада находилось весьма не безъ сумнительства, ибо по состоявшемуся въ 725-мъ году, и въ Сенатъ сообщенному, сѵнодальному штату опредѣлено, при оставшемъ въ Московской Сѵнодальнаго Правленія канцеляріи членѣ, секретарю жалованья производить только по двѣсти по пятидесяти рублей, каковое до бытности его, Протопопова, въ отсутствіи же Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода изъ Москвы въ Санктъ-Петербургъ бывшіе при оставшихъ въ Москвѣ Сѵнодальныхъ членахъ его же братья секретари и получали, а не полное по шестисотъ рублей, да и прочіе обрѣтающіеся въ Московской Сѵнодальной канцеляріи канцелярскіе служителя, канцеляристы и копеисты получаютъ годовой тамо трактаментъ противъ имѣющихся въ Санктъ-Петербургѣ таковыхъ же служителей только въ полы жъ и иные жъ и меньше, понеже въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ старшій окладъ канцеляристамъ по двѣсти пятидесяти рублей и по двѣсти, а меньше до выслуги по сту пятидесяти рублей, а оной Сѵнодальнаго Правленія канцеляріи канцеляристы получаютъ только по сту рублей, а копеисты противъ пребывающихъ въ Санктъ-Петербургѣ въ полы по тридцати пяти рублей въ годъ, при которомъ разсматриваніи и усмотрѣно, что оное о немъ, Протопоповѣ, опредѣленіе руками Сѵнодальныхъ членовъ, первенствовавшаго тогда бывшаго Преосвященнаго Ѳеофана Архіепископа Великоновоградскаго и Великолуцкаго, тако жъ и нынѣ присутствующаго Преосвященнаго Питирима, Архіепископа Нижегородскаго и Алатырскаго, не подписано. А при томъ Его Преосвященство объявить изволилъ, что о таковомъ опредѣленіи Его Преосвященство и понынѣ ни отъ кого не слыхалъ, и никогда того опредѣленія къ подписанію Его Просвященству нікѣмъ присылаемо не было, а когда-де то опредѣленіе прочими Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода членами, кромѣ бывшаго Преосвященнаго Ѳеофана Архіепископа Великоновоградскаго, подпи- 3037.

3037. сывано, тогда-де Его Преосвященство былъ въ отлучности въ епархіи своей. И того ради Святѣйшій Сѵнодъ нынѣ о томъ, что ему, Павлу, учиненъ для пребыванія его въ Москвѣ трактаментъ, противъ обрѣтающихся въ Санктъ-Петербургѣ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ секретарей, полный весьма въ противность указовъ и Сѵнодальнаго штата, изъ чего признается, что то все, проча ему, Протопопову, по родству съ нимъ, въ противность указовъ дѣлалъ, бывшій оберъ-секретарь Михайлъ Дудинъ, понеже оный Протопоповъ, какъ извѣстно, имѣлся ему Дудину по крови братъ внучатный; что же въ ономъ же о немъ, Протопоповѣ, опредѣленіи написано, что ему оный полный окладъ учиненъ якобы для того, что-де Сѵнодскимъ секретарямъ въ Санктъ-Петербургѣ надлежитъ быть у дѣлъ перемѣняясь, и такія перемѣны ему, Протопопову, съ ними секретарями не только ни единою не бывало, но о той перемѣнѣ отъ онаго бывшаго оберъ-секретаря Дудина (какъ было по долгу его слѣдовало) въ представленіи Святѣйшему Сѵноду никогда не бывало, но все то препроваживано съ крайнимъ молчаніемъ; знатно, что нетолько по родству, но и изъ взятковъ, о чемъ и чрезъ самого Протопопова оказалось, а именно: показалъ онъ, Протопоповъ, (о чемъ и въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ дѣлъ посланною изъ Святѣйшаго Сѵнода минувшаго Сентября мѣсяца 27-го числа сего 736-го года при указѣ вѣдомостію объявлено), что онъ въ Москвѣ и Московскомъ его, Дудина, сельцѣ строилъ ему Дудину дома на свои деньги, на которые издержалъ сто восемьдесятъ три рубля, и ссужалъ его, Дудина, въ пріѣздѣ его въ Москву въ 735-мъ году всякою домовною посудою, изъ которой и понынѣ у него Дудина стаканъ серебрянный. А въ состоявшемся высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества Петра Перваго за собственноручнымъ Его Императорскаго Величества подписаніемъ Апрѣля 4-го дня 714-го года указѣ напечатано: для лучшаго порядка, какъ въ Сенатѣ, такъ и въ войскахъ и губерніяхъ всѣмъ дѣламъ чинить протоколы, когда какое дѣло рѣшить, или какой указъ куда послать, или что вновь постановить, а безъ того отнюдь не дерзать никому, чтобъ какой саржи ни былъ, но чинить посему, когда какое дѣло надлежитъ дѣлать воинское или гражданское, тогда надлежитъ собрать всѣхъ, которые къ тому призваны на примѣръ: въ Сенатѣ—всѣхъ опредѣленныхъ къ тому, въ войскѣ—генералитетъ весь; буде же секретное дѣло, то нѣсколько персонъ, а именно: не меньше трехъ—въ губерніяхъ вице-губернаторовъ и оберъ-комендантовъ, которые въ то время при губернаторахъ случатся, также и ландратовъ, или кто опредѣлены, гдѣ предложенное дѣло честь секретарю (или дьяку), и прочетши спрашивать снизу по одному и записыватъ всякаго мнѣніе (которое каждый долженъ закрѣпить своею рукою), а когда всѣ подпишутъ свое мнѣніе, тогда диспуты имѣть, и съ той диспуты, куда болѣе голосовъ явится, такъ и вершить и подписывать всѣмъ общую сентенцію, кто и спорить будетъ, понеже болѣе его голосовъ туда стало; однако же, кто чаетъ, что то неправо ему показалось, то хотя и подписалъ, однако же будетъ просить, чтобы его споръ особливо означить подъ подписанною сентенцію, то записать же и ему закрѣпить особливо въ протоколѣ; буде же кого не будетъ за болѣзнью, къ тому на дворъ дѣло послать, чтобы прочетши закрѣпилъ, а безъ того не чинить ничего. Секретарямъ и дьякамъ, подъ смертною казнію, никакихъ указовъ о рѣшеніи дѣлъ не крѣпить одпимъ, по приказу своихъ принципаловъ, (какъ прежде бывало), но крѣпить послѣ всѣхъ тому, кто челъ дѣло, тою же манерою, какъ выше означено, а прочія дѣла, которыя не подлежатъ рѣшенію, яко суть слѣдующія: сдѣлать выписку, послать память, велѣть какое дѣло окраснить, или изъяснить и прочія тому подобныя, подписывать секретарямъ и дьякамъ. Итакъ по оному, о секретарѣ Протопоповѣ не всѣми, но только нѣкоторыми Святѣйшаго Сѵнода членами, подписанному протоколу дѣйства никакого дотолѣ, покамѣстъ бы всѣ подписали, чинить и за дѣйствительный оный принимать отнюдь не надлежало, но однакоже оный, бывшій оберъ-секретарь Дудинъ, не взирая на содержаніе объявленнаго въ 714-мъ году состоявшагося 3037.

3037. указа, дерзнулъ реченый полный окладъ Протопопову, съ явнымъ указовъ презрѣніемъ, справить, что и самъ онъ, Дудинъ, о томъ, что тотъ протоколъ сочиненъ не въ силу онаго указа и Сvнодальнаго штата, но фальшиво учиненъ, знатно, усмотря, для подписанія, бывшему Преосвященному Ѳеофану Архіепископу Великоновоградскому и Питириму Архіепископу Нижегородскому, тотъ протоколъ и не предложилъ чрезъ пятилѣтнее время, чего ради, по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода сего Ноября 1-го числа, оное учиненное ему, Протопопову, жалованье и повелѣно у него удержать, о чемъ въ Московскую Сvнодальную канцелярію и въ Казенный Приказъ сего же Ноября 2-го числа и указы посланы. Приказали: о вышереченной онаго, обрѣтающагося въ Московской Сvнодальной канцеляріи, секретаря Павла Протопопова, въ противность указамъ и Сvнодальнаго штата, получаемой, чрезъ проискъ родственника его, вышеупомяненнаго бывшаго оберъ-секретаря Михайла Дудина секретарскаго оклада фальшивымъ производствомъ, излишней дачѣ, которой съ прошлаго 1732-го по сентябрьскую сего 736-го годовъ треть числится тысяча шестьсотъ тридцать три рубля тридцать три копѣйки [а какъ изъ онаго его, Протопопова, показанія явилось, что полную излишнюю немалую сумму получилъ онъ, Протопоповъ, въ пребываніи своемъ въ Москвѣ не по-стольку за отправленіе канцелярскихъ дѣлъ, поелику за строеніе изъ того въ Москвѣ и въ подмосковномъ онаго, Дудина, сельцѣ домовъ его и за ссудъ его Дудина] объявить къ надлежащему разсмотрѣнію въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, а покамѣстъ о томъ разсмотрѣно, и по разсмотрѣніи какое рѣшеніе имѣетъ воспослѣдовать, оному его, Дудина, родственнику секретарю Павлу Протопопову ни по какимъ сдѣлкамъ недвижимаго своего имѣнія ни за кѣмъ не укрѣплять и въ томъ его обязать въ Сvнодальной канцеляріи надлежащею съ крѣпкимъ подверждепіемъ подпискою. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ Московскую Сvнодальнаго Правленія и въ Тайную Канцеляріи, а дабы никаковыхъ крѣпостей на имя его имѣнія ни за кѣмъ не справливали, о томъ въ обрѣтающуюся въ Москвѣ Юстицъ-контору, въ которой въ вѣдомствѣ состоитъ Крѣпостная контора, также и въ Вотчинную Коллегію послать указы. (Дѣло 1736 г. № 25) 3037.

3038. Ноября 25. *О предписаніи Новгородской консисторіи и управителямъ архіерейскаго дома и монастырей немедленно доставить въ Новгородскую губернскую канцелярію сказки о лошадяхъ, принадлежащихъ архіерейскому дому и монастырямъ, а Святѣйшему Сvноду обстоятельное объясненіе, почему вышеозначенныя сказки не были доставлены своевременно.* 3038.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланное изъ Новгородской губернской канцеляріи доношеніе, въ которомъ объявлено: прошедшаго-де Октября 22-го дня сего 736-го года по Ея Императорскаго Величества, присланному изъ Правительствующаго Сената въ Новгородскую губернію указу, велѣно, для нынѣшней при арміи въ лошадяхъ нужды, съ архіерейскихъ домовъ и прочихъ духовныхъ персонъ, тако жъ съ монастырей, обрѣтающихся въ великороссійскихъ и малороссійскихъ городахъ, не обходя ни единаго, у которыхъ конскіе заводы имѣются, считая отъ каждыхъ пяти лошадей, взять по одной, годной къ драгунской службѣ, лошади въ указныя лѣта; а возниковъ, на которыхъ сами архіереи и архимандриты и игумены выѣзжаютъ, также жеребцовъ и заводныхъ кобылъ не брать, только ихъ въ показанное число къ взятію числить и брать за нихъ изъ другихъ годныхъ, а сколько въ тѣхъ же архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ, также и въ вотчинахъ ихъ, сверхъ такихъ конскихъ заводовъ, есть такія же ѣзжалыя и прочія лошади, кромѣ крестьянскихъ, и съ тѣхъ со всѣхъ взять отъ каждыхъ десяти по одной лошади годныхъ въ драгунскую службу. При которыхъ же архіерейскихъ домахъ, и у прочихъ духовныхъ персонъ и при монастыряхъ подлинно годныхъ въ драгунскую службу, какъ отъ заводовъ, такъ и кромѣ заводовъ, не явится, у тѣхъ въ ближнихъ къ арміи провинціяхъ и городахъ брать лошадей год-

3038. ныхъ въ подъемныя, и въ указную мѣру и лѣта, а въ отдаленныхъ губерніяхъ и провинціяхъ за каждую жъ подъемную лошадь деньгами по шести рублей; и для того, какъ отъ архіерейскихъ домовъ и прочихъ духовныхъ персонъ, такъ и отъ монастырей, сколько при архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ и въ вотчинахъ ихъ имѣется у кого такихъ лошадей, подавать такія, опредѣленнымъ къ тому сбору губернаторамъ и воеводамъ обще съ опредѣленными къ подушному сбору офицерами, каковы о томъ же присланы и печатные указы. И по силѣ того Ея Императорскаго Величества указу, сообщеннаго печатными указами въ Новѣгородѣ чрезъ барабанный бой, публиковано и въ пристойныхъ мѣстахъ выставлено, а для неотмѣннаго исполненія, чтобъ сборъ тѣмъ лошадямъ начался быть въ самой крайней скорости, къ обрѣтающемуся при подушномъ и рекрутскомъ сборахъ подполковнику князю Барятинскому и въ города: Олонецъ, Ладогу, Старую Руссу, Порховъ, въ Тихвинскую Ратушу указы, а въ Новгородскій архіерейскій разрядъ промеморія и при нихъ, для вѣдома и надлежащаго исполненія, по надлежащему числу печатныхъ указовъ послано. И сверхъ того сего Ноября 4-го и 10-го чиселъ въ оный же архіерейскій разрядъ сообщены промеморіи и требовано, дабы Новгородской епархіи и монастырскія власти и прочія духовныя персоны, за которыми имѣются вотчины и деревни, призваны были въ оный архіерейскій разрядъ и объявленъ имъ былъ указъ съ подпискою, чтобы они, по силѣ Ея Императорскаго Величества именнаго указа, о имѣющихся, при архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ и въ вотчинахъ, лошадяхъ, какъ оный указъ повелѣваетъ, подали въ Новгородской губернской канцеляріи за своими руками сказки, конечно, сего Ноября въ первыхъ числахъ безотговорочно; но по тѣмъ сообщеннымъ промеморіямъ, какое отъ онаго разряда въ томъ принужденіе чинится и сказки подаются-ли въ губернскую канцелярію понынѣ не отвѣтствовано, и сказокъ ни отъ одного монастыря отъ властей не подано, и затѣмъ въ сборѣ лошадей воспослѣдовала остановка. Того-де ради Святѣйшему Правительствующему Сvноду Новгородская губернія доноситъ и всепокорнѣйше проситъ, что съ таковыми чинить, опредѣлить указомъ, понеже-де губернія имѣетъ опасеніе, дабы за нѣкоторое вступленіе въ сборъ не взыскалось на ней съ жесточайшимъ истязаніемъ. Приказали: по вышеупомяненному Новгородской губернской канцеляріи доношенію о подачѣ, имѣющихся при Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ и той Новгородской епархіи въ монастыряхъ, и въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ лошадяхъ, о домовыхъ архіерейскихъ того дома консисторіи и разряда—управителямъ, а о монастырскихъ—самимъ властямъ, въ означенную губернскую канцелярію сказокъ и прочее должное исполненіе чинить, какъ Ея Императорскаго Величества, состоявшимися о томъ и въ народѣ публикованными печатными, указами повелѣвается, безъ всякаго въ томъ промедленія и остановки, подъ опасеніемъ за нескорую оныхъ сказокъ отсылку и прочее по силѣ указовъ неисполненіе, нещаднаго штрафованія, сверхъ же того, по лишеніи чиновъ, и въ свѣтскій судъ отсылки; а чего ради по тремъ промеморіямъ нетолько оныхъ требуемыхъ сказокъ чрезъ толь долгое время (какъ оная губернская канцелярія предлагаетъ) не отослано, но и никаковаго о дѣйствительномъ, по тѣмъ промеморіямъ, произведеніи сообщенія въ ту губернскую канцелярію не учинено, о томъ, по полученіи указа, прислать Святѣйшему Правительствующему Сvноду, за руками оныхъ управителей, правдивое съ первою почтою со всякими обстоятельствами, подъ опасеніемъ за лживое показаніе такого же, какъ выше изображено, штрафованія, отвѣтственное доношеніе, въ которомъ и объ отправленіи оныхъ сказокъ, въ коликое откуда время всеконечно могутъ быть отправлены, объяснить именно. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода къ означеннымъ Новгородской архіерейской консисторіи и разряда управителямъ, а для надлежащаго вѣдома и въ вышеозначенную Новгородскую губернскую канцелярію послать указы въ немедленномъ времени. 3038.

3039. **3039.** Ноября 29. *О присоединеніи къ Православной Церкви раскольническаго попа Макарія и о приводѣ его къ присягѣ при народномъ собраніи въ С.-Петербургской Троицкой церкви.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ поданное, содержащагося при Сунодальной канцеляріи подъ арестомъ колодника, присланнаго изъ Глухова отъ бывшаго генерала князя Алексѣя Шаховскаго, попа Макарія, который жительство имѣлъ за-границею въ Польшѣ, въ Покровскомъ Вѣтковскомъ монастырѣ, и былъ въ раскольническомъ заблужденіи и по разглагольствованіямъ и увѣщаніямъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода показывая себя объ обращеніи отъ того раскольническаго заблужденія ко Святѣй Соборной Апостольской Церкви, доношенія, которымъ просилъ, дабы принятъ былъ въ соединеніе къ правовѣрнымъ, объявляя, что обѣщается онъ быть во усыновленіи церковномъ до кончины жизни своея непремѣннымъ. Приказали: по силѣ Духовнаго Регламента шестаго пункта и состоявшагося въ прошломъ 735-мъ году Сентября 4-го дня Святѣйшаго Правительствующаго Сунода съ Правительствующимъ Сенатомъ на конференціи общаго опредѣленія, по которымъ обращающихся отъ раскольническаго заблужденія пріобщать къ правовѣрнымъ и къ Святой Церкви допускать повелѣно, чего ради оному, обращающемуся отъ раскола, попу Макарію возъимѣть надлежащій постъ и учинить исповѣдь и по исповѣди привесть его къ обыкновенной присягѣ въ Санктъ-Петербургской Троицкой соборной церкви по надлежащему, которую ему, Макарію, при народномъ собраніи во услышаніе всѣмъ прочесть и по прочтеніи отцу его духовному на той присягѣ, когда, и гдѣ и при комъ исполнена, подписать своеручно, а потомъ и Святыхъ Тайнъ его, Макарія, пріобщить и, какъ оное все дѣйствительно исполнено будетъ, то взять у него Макарія письменное обязательство съ жесточайшимъ подтвержденіемъ, дабы ему отнынѣ впредь никакого раскола не имѣть, и съ раскольниками ни съ кѣмъ ни тайно, ни явно не знаться, и ничѣмъ ихъ не награждать, и разговоровъ съ ними объ ихъ раскольнической ереси никакихъ не производить, и ученія ихъ кривотолкуемаго (что весьма Святой Восточной Церкви и Православно-каѳолической Христіанской, издревле отъ Святыхъ Апостолъ и Вселенскими соборами утвержденной, даже и донынѣ отъ истинныхъ православныхъ христіанъ твердо и нерушимо содержимой, вѣрѣ есть противно) не пріобщаться, и книгъ раскольническихъ никакого званія у себя не держать, и имѣть отца духовнаго и повсегодно приходить къ Святому Покаянію, и какъ должность правовѣрному христіанину всѣ Церковныя Преданія безъ всякаго изъятія содержать; и по взятіи у него того обязательства отослать его, Макарія, для опредѣленія и надлежащаго, по тому его обязательству, присмотра въ пристойный монастырь Архангелогородской епархіи по усмотрѣнію епархіальнаго Архіерея Преосвященнаго Аарона Архіепископа Архангелогородскаго и Холмогорскаго. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода къ Его Преосвященству послать указъ.

3040. Ноября 29. *О разсылкѣ оберъ-секретаремъ Святѣйшаго Сунода Михаиломъ Дудинымъ подложныхъ указовъ отъ имени Святѣйшаго Сунода объ изъятіи нѣкоторыхъ монастырей изъ епархіальнаго вѣдомства для подчиненія ихъ непосредственному вѣдѣнію Святѣйшаго Сунода и о сообщеніи о семъ въ Тайную Канцелярію къ производящемуся тамъ слѣдствію о проступкахъ Дудина.* 3040.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ учиненное въ прошломъ 1733-мъ году Марта 10-го дня Сунодальное опредѣленіе, въ которомъ изображено: 1733 года, Февраля 19 дня Святѣйшему Правительствующему Суноду черезъ нѣкоторое приношеніе отъ извѣстной персоны вѣдомо учинилось, что въ епархіяхъ нѣкоторые архіереи, по силѣ состоящагося Святѣйшаго Сунода Августа 31-го дня 1732 года о монашескомъ чинѣ и объ исправленіи ихъ опредѣленія, по посланнымъ въ епархіи къ архіереямъ указамъ съ объявленіемъ въ нихъ между прочими

3040. по оному Святѣйшаго Сvнода опредѣленію 14 пункта, обрѣтающіеся въ тѣхъ архіерейскихъ епархіяхъ непосредственно вѣдомства Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода монастыри нынѣ привлекають (кромѣ тѣхъ, о которыхъ въ томъ же Сvнодальномъ опредѣленіи объявлено Ставропигіальными, Сvнодальными, Кіево-печерскаго, Троицко-Сергіева, Александро-Невскаго и Межигорскаго монастырей) въ вѣдомство свое, такъ, какъ и непосредственно епархій своихъ монастыри всякимъ правленіемъ вѣдають. А по разсужденію-де Святѣйшаго Сvнода тѣмъ 14 пунктомъ оные монастыри имъ, архіереямъ, кромѣ взятыхъ о монахахъ однѣхъ вѣдомостей инымъ ни чѣмъ не подчинены и надлежитъ имъ всякимъ правленіемъ вѣдомымъ быть непосредственно въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ, какъ и напредь сего при Святѣйшихъ патріархахъ и состоянія Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода и по нынѣ въ вѣдомствѣ содержатся, того ради по указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ Приказали: во всѣхъ епархіяхъ архіереямъ, имѣющихся въ Сvнодальномъ непосредственномъ вѣдомствѣ монастырей и настоятелей всякимъ правленіемъ и по оному, въ прошломъ 1732 году Августа 31-го дня, состоявшемуся Сvнодальному опредѣленію по силѣ четвертаго на десять пункта взятьемъ изъ оныхъ монастырей и присылкою въ Святѣйшій Сvнодъ въ С.-Петербургъ о монахахъ вѣдомостями, какъ напрежь сего содержано было не вѣдать, а быть тѣмъ во всѣхъ епархіяхъ обрѣтающимся сvнодальнаго вѣдомства монастырямъ всякими правленіями непосредственно въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода; и по вышеозначенному четырнадцатому пункту о монахахъ вѣдомости прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ всякому, тѣхъ монастырей, архимандриту самому неотмѣнно такъ, какъ въ вышеозначенномъ сvнодальномъ опредѣленіи изображено, и въ вышеобъявленныхъ ставропигіальныхъ: Кіевопечерскаго, Троицко-Сергіеваго, Троицко-Александроневскаго и Межигорскаго монастырей, настоятелямъ чинить повелѣно; и о томъ для вѣдома, Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ С.-Петербургѣ Святѣйшему Правительствующему Сvноду въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе, а въ Духовную Дикастерію и въ епархіи, въ которыхъ таковые сvнодальнаго вѣдомства монастыри обрѣтаются, къ архіереямъ и оныхъ монастырей къ архимандритамъ, для дѣйствительнаго исполненія, послать указы немедленно. А подъ тѣмъ опредѣленіямъ того Марта 31-го дня за рукою бывшаго регистратора (который умеръ) Петра Лодыгина, канцеляристу Петру Васильеву учиненъ запросъ, дабы онъ, справясь съ имѣющимися въ повытьѣ его дѣлами, подъ тѣмъ запросомъ подписалъ по присланнымъ изъ епархій и изъ монастырей, о служеніи архимандритомъ на коврахъ съ рипидами и съ прочимъ, грамотамъ имѣется ль извѣстія, которые именно монастыри напредь сего имѣлись въ ставропигіи Святѣйшихъ Патріарховъ, и въ которыхъ они епархіяхъ обрѣтаются? И на оное въ подпискѣ помянутаго канцеляриста Васильева объявлено: по справкѣ съ вышеписаннымъ дѣломъ нижеписанныхъ епархій въ монастыряхъ священнослуженіе на коврахъ съ рипидами оправляется, а именно: въ Кіевской—въ Нѣжинскомъ Благовѣщенскомъ; въ Новгородской—въ Хутынѣ, Антоніевѣ Римлянина, въ Новоторжскомъ, Борисоглѣбскомъ, Нижегородской — въ Макарьевскомъ Желтоводскомъ, въ Нижегородскомъ Печерскомъ; Суздальской — въ Спасскомъ Евфиміевѣ; въ Вологодской — въ Кириловѣ Бѣлозерскомъ, въ Спасскомъ, Прилукскомъ; Казанской — въ Свіяжскомъ, Богородицкомъ; Тверской — въ Троицкомъ, Калязинѣ. А таковаго де извѣстія, которые именно монастыри напредь сего имѣлись въ ставропигіи Святѣйшихъ Патріарховъ, и въ которыхъ они епархіяхъ обрѣтаются, не имѣется. И онаго жъ Марта 27-го дня посланнымъ, Московской Сvнодальной Канцеляріи, къ секретарю Павлу Протопопову за рукою бывшаго тогда въ Святѣйшемъ Сvнодѣ секретаря, (который умеръ) Алексѣя Волкова ордеромъ объявлено: приказаніемъ де Святѣйшаго Сvнода во всѣхъ епархіяхъ опредѣлено, обрѣтающимся монастырямъ тѣмъ, которые при бытности Святѣйшихъ Патріарховъ были въ вѣдомствѣ непосредственно въ патріаршей, нынѣ же 3040.

3040. сунодальной области, а тѣ монастыри вѣдали епархіальные архіереи, быть въ вѣдомствѣ паки въ сунодальной области, и о томъ куды надлежитъ разослать указы и оныхъ преждебывшихъ въ сунодальной области монастыряхъ, о нѣкоторыхъ здѣсь извѣстіе имѣется, о прочихъ же для подлиннаго знанія и извѣстія, какъ-де приказалъ ему Волкову, по приказу Михаила Дудина, который тогда былъ сунодальнымъ оберъ-секретаремъ къ нему Протопопову отписать, чтобы онъ справясь съ Духовною Дикастеріею, какіе именно напредь сего въ патріаршемъ (нынѣ де обрѣтавшіеся въ епаршескомъ) вѣдомствѣ были монастыри по званіямъ сочинивъ вѣдомость, переслалъ черезъ почту въ Святѣйшій Сунодъ въ самой скорости и потому ордеру оной требуемой и никакой вѣдомости отъ него, Протопопова, Мая по 22 число того 1733-го года не прислано и подъ отпускомъ того ордера подписано рукою сунодальнаго канцеляриста Ивана Матвѣева тако: по вышеписанному онаго Марта 10 дня сунодальному опредѣленію изъ Святѣйшаго Сунода въ С.-Петербургѣ въ Святѣйшій Сунодъ въ Москвѣ вѣдѣніе къ сунодальнымъ членамъ (кромѣ Новоспасскаго Архимандрита) и во всѣ епархіи къ архіереямъ, въ Духовную Дикастерію и въ монастыри: Кирилобѣлозерскій въ Калязинѣ, въ Бизюковъ ко властямъ указы отправлены слѣдующимъ образомъ; каковы отпуски указовъ къ смоленскому архіерею и въ Кириловъ монастырь Бѣлозерскаго значатъ сообъявленіемъ, что тѣ указы посланы за приписаніемъ онаго бывшаго оберъ секретаря, за закрѣпою секретаря Волкова, за справою онаго канцеляриста Ивана Матвѣева того Марта 31 дня и розосланы по пріобщенному реестру подъ отпускомъ же въ оный Кирилловъ монастырь указа его жъ Матвѣевою рукою подъ сими посланными въ монастыри указами ниже закрѣпъ приписано тако: а каковъ указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода въ С.-Петербургѣ, въ прошломъ 1732 году Сентября 9 дня къ преосвященному Афанасію Епископу Вологодскому и Бѣлозерскому, объ исправленіи монашества Россійскаго и о прочемъ въ томъ указѣ изображенномъ посланъ—съ того, для вѣдома и дѣйствительнаго по нему исполненія, прилагается точная копія; да при отпускѣ тѣхъ указовъ и имъ реестра учиненъ онаго, Матвѣева, рукою писаной въ двухъ графахъ степенямъ архимандритовъ и игуменовъ по уложенью и по взятой изъ Успенскаго Собора съ лѣствицы копіи реестръ, на которомъ изъ тѣхъ монастырей противъ нѣкоторыхъ, а не порядку, а именно: Преображенскаго въ Казани; Печерскаго въ Нижнемъ; вышеупомяненнаго Кириллова монастыря Бѣлозерскаго; Богоявленскаго въ Ростовѣ, Спасскаго въ Ярославлѣ, Спасскаго въ Суздали, Печерскаго въ Псковѣ, Соловецкаго, съ Унжи Желтоводскаго, Спасскаго на Рязани, Ѳерапонтова на Бѣлъозерѣ, Борисоглѣбскаго въ Ростовѣ, Солотчинскаго на Рязани, Прилукскаго, Калязина, Богословскаго на Рязани, Антоніева Сійскаго монастырей противъ каждаго монастыря на поляхъ подписано рукою онаго Дудина тако: « писать на томъ же реестрѣ» и его жъ, Дудина, рукою противъ монастырей написано: писать, а потомъ то почернено, Вологодской епархіи Каменной, въ Тверской Отрочевъ, Казанской епархіи противъ Свіяжскаго Богородицкаго, въ которомъ священнослуженіе отправляется на коврѣ съ рипидами, подписано было: писать, а потомъ къ тому приправлено: не, а потомъ подписано вторично: писать. И то вторичное почернено и вокругъ того черненья его жъ рукою описано — тако почернено, а прочіе епаршескіе жъ монастыри, въ уложенье и въ лѣствицѣ Успенскаго Собора объявленные, по оному реестру оставлены безъ всякаго надписанія, а именно: Новгородской епархіи Хутынь Антоніева Римлянина, въ которомъ священнослуженіе отправляется (какъ вышеозначенною справкою показано) на коврахъ съ рипидами, той жъ епархіи Юрьевъ, Иверскій, Тихвинъ, Духовъ Вяжицкой; по лѣствицѣ соборной Александросвирскій Николаевскій, Антоніевъ въ Бѣжецкѣ, крестной въ Казанской, Кизической по уложенію и по лѣствицѣ въ Астраханской, Троицкой въ Вологодской Павловъ Глушицкой, по лѣствицѣ жъ Корниловъ, на томъ реэстрѣ подписано рукою онаго жъ повытчика Матвѣева тако: по вышеявленному на реэстрѣ господина оберъ-секретаря росписанію въ монастыри указы, какъ зна- 3040.

3040. читъ оной отпускъ, въ Кириловъ монастырь Марта 31-го дня за приписаніемъ его жъ оберъ секретарскимъ, за закрѣпою секретаря Волкова, за справою его Матвѣева Апрѣля 7-го дня 1733-го году и при нихъ копіи съ посланныхъ въ 732-мъ году Сентября 9-го дня о исправленіи монашества россійскаго указовъ и розосланы по пріобщенному при томъ реэстру, а онаго Мая 22-го дня того жъ 1733-го года помянутый секретарь Протоповъ, по вышеозначенному секретаря Волкова ордеру, поданные изъ дикастеріи, да изъ сvнодальнаго дворцоваго приказа монастырямъ при письмѣ своемъ къ нему Волкову прислалъ реэстры, въ которыхъ написано: изъ дикастеріи: по справкѣ де въ патріаршескомъ вѣдомствѣ монастыри, которые при бытности святѣйшихъ патріарховъ, были въ вѣдомствѣ непосредственно въ патріаршей, нынѣ же сvнодальной области, имѣются въ Ростовскомъ уѣздѣ—Воскресенской, что въ Карашѣ; въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ—Воскресенской Череповъ, да Воронина пустыня; въ Лебединскомъ уѣздѣ—Троицкой Яблоновъ; въ Тульскомъ уѣздѣ Николаевской Веневъ; въ Нижегородскомъ—Благовѣщенской, что въ Нижнемъ, Николаевскій Авраміевъ Дудинъ, въ Пошехонскомъ уѣздѣ—Выксинскій Николаевскій Тропскій, Ройская пустыня, Досиѳѣева пустыня, Дорогобужскаго уѣзду—Крестовоздвиженскій Бизюковъ, въ Устюжскомъ уѣздѣ—Гурьева пустыня, изъ сvнодальнаго Дворцоваго приказу, обрѣтающіеся въ епархіяхъ приписные къ патріаршу (нынѣ же сvнодальному) дому монастыри объявлены (кромѣ Дорогобужскаго Крестовоздвиженскаго Бизюкова), вышеписанные же, какъ изъ оной дикастеріи показано, а Іюня 12-го дня того же 733-го года посланнымъ отъ онаго Секретаря Волкова къ упомянутому секретарю жъ Протопопову ордеромъ объявлено: оные де взятые сvнодальной области о монастыряхъ, изъ духовной дикастеріи, изъ сvнодальнаго дворцоваго приказа, реэстры присланы не по силѣ надлежащаго Святѣйшаго Сvнода требованія и посланныхъ въ духовную дикастерію и въ сvнодальный дворцовый приказъ изъ Святѣйшаго Сvнода запросовъ, а именно: только что о тѣхъ монастыряхъ, которые при бытности святѣйшихъ патріарховъ были и нынѣ имѣются въ вѣдомствѣ непосредственно въ патріаршей, нынѣ же сvнодальной области, о которыхъ и въ Святѣйшемъ Сvнодѣ не безъизвѣстно, того ради взять изъ дикастеріи вѣдомости и прислать о тѣхъ монастыряхъ, которые въ епархіяхъ обрѣтаются и прежде сего при бытности святѣйшихъ патріарховъ были въ вѣдомствѣ непосредственно въ патріаршей нынѣ же сvнодальной области всякими правленіями, а потомъ уже были въ вѣдомствѣ тѣхъ епархіальныхъ архіереевъ, на примѣръ: Бизюковъ, что въ Смоленской епархіи, или Калязинъ, что въ Тверской. А нынѣ, по силѣ прежде данныхъ въ тѣ монастыри грамотъ, велѣно имъ быть въ сvнодальномъ вѣдомствѣ, какъ дознавается и о Кириловѣ Бѣлозерскомъ въ Вологодской, да о Спасоярославскомъ, что въ Ростовской епархіяхъ, монастыряхъ, а Іюля 23-го дня того жъ 733-го году отъ онаго секретаря Протопопова присланнымъ къ оному жъ Волкову письмомъ объявлено, по полученному де имъ Іюня 18 дня письму велѣно взять изъ дикастеріи о монастыряхъ къ сvнодальной области присутственныхъ вѣдомость, и по многократному де его требованію нынѣ взнесенное о томъ извѣстіе и съ запроснымъ письмомъ послалъ при ономъ письмѣ, а въ томъ извѣстіи на запросномъ изъ оной московской сvнодальнаго правленія канцеляріи письмѣ въ справѣ за рукою дикастерскаго секретаря Бориса Счепина написано: вышеозначенный де Кириловъ монастырь, обрѣтающійся въ Вологодской, и Спасоярославскій въ Ростовской епархіяхъ, тако жъ и прочіе монастыри, которые бы прежде сего, при бытности святѣйшихъ патріарховъ, были непосредственно въ патріаршемъ, нынѣ же въ епархіальномъ вѣдомствѣ имѣются, и каковые именно, о томъ въ Духовной Дикастеріи кромѣ прежде поданнаго, въ Святѣйшій Сvнодъ Мая 9-го дня того года реэстра извѣстія не имѣется, а изъ присланныхъ, на вышеозначенные присланные указы, отъ епархіальныхъ архіереевъ и архіерейскихъ домовъ управителей доношеніяхъ и репортахъ, въ томъ числѣ отъ преосвященнаго Лаврентія епископа бываго Рязанскаго, что 3040.

3040. нынѣ Вятскій, въ доношеніи написано: по присланнымъ де указамъ изъ Святѣйшаго Сvнода объявлено, дабы ставропигіальныхъ монастырей архіереямъ не вѣдать, а вѣдать бы во всѣхъ управленіяхъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду непосредственно, о чемъ де и въ Рязанскую его епархію въ три монастыря, а именно къ архимандритамъ Спасскаго и Богословскаго и къ настоятелю Солотчинскаго монастырей тогда жъ присланы указы, а тѣ де монастыри ставропигіальными не бывали. Да Іюня въ 26-мъ въ 30-мъ числахъ того жъ 733-го года изъ Святѣйшаго Сvнода, каковы присланы къ его преосвященству, таковые и въ оные монастыри къ начальствующимъ посланы жъ указы, а именно: первый 26-го числа: о священномъ и монашескомъ чинѣ, которые сказывать будутъ въ пьянствѣ или по злобѣ за собою или за другимъ за кѣмъ Ея Императорскаго Величества слово или дѣло, и о учиненіи имъ надлежащаго наказанія; второй 30-го дня: въ соборахъ и въ приходскихъ и уѣздныхъ церквахъ и монастыряхъ о упокоеніи души сестры Ея Императорскаго Величества Благовѣрныя Государыни Царевны и Великія Княжны Екатерины Іоанновны въ вѣчное блаженство молити Господа Бога при повседневныхъ литургіяхъ съ обыкновенными литіями; а прежде-де сего изъ Святѣйшаго Сvнода, кромѣ что о денежныхъ государственныхъ сборахъ, собственныхъ указовъ къ нимъ не присылано, а то чинитъ ихъ дерзновеннѣйшими и смѣлѣйшими ко всякой распутной своеволѣ, ибо дерзновеннѣе пьянствуютъ и его преосвященству ослушны чинятся и обнадеживаются на то, что къ нимъ вышеявленные указы особо, аки бы уже они суть ставропигіальные монастыри, во многія панихиды и въ прочіе торжественные и викторіальные дни къ молебному пѣнію не приходятъ, и одинъ де изъ нихъ недѣли съ двѣ и болѣе пьянствовалъ и не просыпался, и хотя случилось быть на панихидахъ и то пьянымъ обычаемъ бывалъ; другой бывшій Солотчинскій Аркадій уже въ крестовой палатѣ предъ людьми сказалъ: я де не вашего суда, но Святѣйшаго Сvнода; третій за многимъ озорствомъ и пьянствомъ тако жъ во многія панихиды, и въ торжественные молебны и въ праздники господскіе при его преосвященствѣ въ соборѣ не бывалъ же, о чемъ де нынѣ дѣло его слѣдуется и скоро прислано будетъ въ Святѣйшій Сvнодъ для разсмотрѣнія. Того де ради его преосвященство Святѣйшему Сvноду покорно предлагаетъ, ежели впредь къ нимъ особые указы будутъ присылаться, то и пущія отъ нихъ противности покажутся, и требовалъ на то резолюціи, дабы его преосвященству за такимъ ихъ небываніемъ въ священнослуженіи и за ослушаніемъ чего не причлось. И Сентября 3-го дня того жъ 733-го года Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, имѣя разсужденіе, что по состоявшемуся того 1733-го года Марта 10-го дня сvнодальному опредѣленію во всѣхъ епархіяхъ, архіереомъ имѣющихся въ непосредственномъ сvнодальномъ вѣдомствѣ монастырей и настоятелей всякимъ правленіемъ и собраніемъ по учиненному въ прошломъ 1732-мъ году Августа 31-го дня Святѣйшаго Сvнода опредѣленію по силѣ четвертаго на десять пункта изъ тѣхъ монастырей къ отсылкѣ въ Святѣйшій Сvнодъ въ Санктъ-Петербургѣ о монахахъ вѣдомостей, какъ напредь сего содержано было, вѣдать не велѣно, а повелѣно тѣмъ во всѣхъ епархіяхъ, обрѣтающимся сvнодальнаго вѣдомства монастырямъ всякими правленіями непосредственно быть въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода и по вышепоказанному четвертому на десять пункту о монахахъ вѣдомости прислать въ Святѣйшій Сvнодъ тѣхъ монастырей архимандритамъ (кромѣ архіереевъ) самимъ такъ, какъ и ставропигіальныхъ Кіевопечерскаго, Троицкаго Сергіева, Александроневскаго и Межигорскаго монастырей властямъ чинить повелѣно неотмѣнно, и о томъ для вѣдома Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ Санктъ-Петербургѣ Святѣйшему Правительствующему Сvноду въ Москвѣ сообщить вѣдѣніе, а въ Духовную Дикастерію и въ епархіи, въ которыхъ таковые сvнодальнаго вѣдомства монастыри обрѣтаются, къ архіереямъ и оныхъ монастырей къ архимандритамъ для дѣйствительнаго исполненія, послать указы немедленно, которые тогда жъ и разосланы, и что въ томъ числѣ по **3040.**

3040. размѣткѣ оберъ-секретарской на реэстрѣ, посланы о томъ же указы и въ такіе монастыри, которые прежде въ патріаршей, нынѣ же въ сѵнодальной области въ непосредственномъ вѣдомствѣ никогда и не бывали, но кійждо вѣдомы были по епархіямъ у своихъ архіереевъ, а именно: въ Кирилловъ Бѣлозерскій, въ Калязинѣ, въ Преображенскій въ Казани, въ Печерскій въ Нижнемъ, въ Соловецкій, въ Богоявленскій и въ Борисо-Глѣбскій въ Ростовѣ, въ Спасскій въ Ярославлѣ, въ Спасскій же въ Суздали, въ Печерскій во Псковѣ, въ Прилуцкій, въ Антоніевъ Сійской, въ Ферапонтовъ на Бѣлѣ озерѣ, въ Спасскій, въ Богословскій, въ Солотчинскій что на Рязани, итого въ шестнадцать монастырей, и тако тѣ епархіальные монастыри объявленными разосланными къ настоятелямъ тѣхъ монастырей указами отъ непосредственнаго своихъ архіереевъ вѣдомства стали быть уже и отрѣшены, а понеже Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ такова приказанія, чтобъ оные епархіальные монастыри изъ епархій отрѣшить въ сѵнодальную область, какъ оному оберъ-секретарю, такъ и канцелярскимъ служителямъ, не токмо никогда не отдавали, но и единымъ словомъ воспоминанія о томъ николиже имѣли, и что такая въ вышеобъявленной, неподлежащей по силѣ оберъ-секретарской размѣткѣ отправа указовъ учинена, о томъ ихъ святѣйшеству и доселѣ извѣстно не было, велѣно: вышепоказанные посланные въ вышеименованные епархіальные монастыри указы, отобравъ изъ тѣхъ монастырей прислать, въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ въ Санктъ-Петербургѣ обратно, и быть тѣмъ монастырямъ въ непосредственномъ вѣдомствѣ попрежнему у своихъ архіереевъ; и о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Санктъ-Петербургѣ къ преосвященнымъ архіереямъ, въ которыхъ епархіяхъ оные монастыри имѣются, послать указы, а оному Дудину, съ чего онъ въ оные епархіальные монастыри посылку указовъ размѣткою своею назначилъ, и мимо архіереевъ, въ которыхъ оные епархіяхъ, указы въ тѣ монастыри разослалъ, подать о томъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду письменный отвѣтъ свой съ резономъ въ немедленномъ времени. И по тому опредѣленію въ оныя епархіи, въ которыхъ помянутые монастыри имѣются, указы къ архіереямъ отправлены, по которымъ изъ тѣхъ монастырей оные указы обратно въ Святѣйшій Сѵнодъ, всѣ шестнадцать указовъ, и присланы, а оный Дудинъ письменнаго своего отвѣтствія Святѣйшему Сѵноду, видя, что ему въ томъ никакого извиненія принесть невозможно, паче же презирая Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода повелѣніе, не подалъ. А въ состоявшихся блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Великаго Государя Императора Петра Перваго за собственною Его Величества рукою указахъ и въ генеральномъ регламентѣ напечатано, а именно: въ указѣ 1714-го года Апрѣля 14-го дня: какъ въ Сенатѣ, такъ и въ войскахъ и въ губерніяхъ всѣмъ дѣламъ, для лучшаго порядку, чинить протоколы, когда какое дѣло рѣшить, или какой указъ куда послать, или что вновь постановить, а безъ того отнюдь не дерзать никому, кто бъ какой саржи ни былъ, но чинить по сему: когда какое дѣло надлежитъ дѣлать воинское или гражданское, тогда надлежитъ собрать всѣхъ, которые къ тому призваны:—въ Сенатѣ—всѣхъ опредѣленныхъ къ тому; въ войскѣ генералитетъ весь, буде же секретное дѣло, то нѣсколько персонъ, а именно: не меньше трехъ, гдѣ предложенное дѣло честь секретарю и прочетши спрашивать всякаго съ низу по одному и записывать всякаго мнѣніе (которое каждый долженъ закрѣпить своею рукою), а когда всѣ подпишутъ свое мнѣніе, тогда диспуты имѣть, и съ той диспуты, куда болѣе голосовъ явится, такъ и вершить и подписывать всѣмъ общую сентенцію, кто и спорить будетъ, понеже болѣе его голосовъ туды стало, однако жъ кто чаетъ, что то неправо ему показалось, то хотя и подписалъ, однако жъ будетъ просить, чтобъ его споръ особливо означить подъ подписанною сентенціею, то записать же и ему закрѣпить особливо въ протоколѣ, а безъ того не чинить ничего секретарямъ и дьякамъ, подъ смертною казнію, никакихъ указовъ о рѣшеніи дѣлъ не крѣпить однимъ, по приказу своихъ принципаловъ, (какъ прежде бывало), но крѣпить послѣ всѣхъ 3040.

3040. тому, кто челъ дѣло, тою жъ манерою, какъ выше означено, а прочія дѣла, которыя не подлежатъ рѣшенію, яко суть слѣдующія: сдѣлать выписку, послать память, велѣть всякое дѣло окраснить или изъяснить и прочія тому подобныя,—подписывать секретарямъ и дьякамъ. Въ генеральномъ регламентѣ въ четвертой главѣ о исполненіи указовъ напечатано жъ: всякій президентъ долженъ всѣ указы Его Величества и Сенату, которые надлежатъ быть письменные и заручные, а не словесные, неотложно исполнять и онымъ двѣ записки имѣть, которые вершены и дѣйствомъ исполнены, тѣ вносить въ книгу, а которые не вершены, или и вершены, а дѣйствомъ не исполнены, тѣмъ держать роспись на столѣ, дабы непрестанно въ памяти было толкованіе. Дѣла разумѣются, о которыхъ надлежитъ письменный указъ тѣ, которыя въ дѣйство производить, а не тѣ, которыя къ сочиненію дѣйства надлежатъ, напримѣръ, надлежитъ собрать деньги или провіантъ, тогда и словами приказать можно, чтобъ о томъ совѣтовали, какъ то чинить, но когда положатъ, тогда доложить, такъ ли быть, и, когда опробуется, тогда не производить въ дѣло безъ письменнаго указу. А въ пятьдесятой главѣ того жъ регламента за добрые поступки—о награжденіи, противу же того, ежели кто противъ должности погрѣшитъ—о штрафахъ между прочимъ Его Царское Величество всѣмъ коллегіямъ къ общему извѣстію всемилостивѣйше объявлять изволитъ, понеже Его Величество твердую надежду имѣетъ, что всѣ Его коллегіи и ихъ служители присяги своей и подданнѣйшую вѣрность по должности своей исполнять будутъ, и того ради обнадеживаетъ Его Царское Величество вѣрныхъ своихъ и истинныхъ служителей своею особливою протекціею и высокою милостію и обѣщаетъ при всѣхъ приключающихся случаяхъ, по учиненной пробѣ вѣрности и ихъ искусства, во всемилостивѣйшей памяти содержать и по заслугамъ награждать, противное же тѣ, которые противъ своей должности оплошкою или вымысломъ погрѣшатъ, неотмѣнно наказаны будутъ по важности дѣла, яко же слѣдуетъ: 1) когда кто злымъ образомъ на время или вовсе тайно изъ коллегіальныхъ писемъ и документовъ что унесетъ; 2) или кто подъ какимъ-нибудь предлогомъ неправдиво учинитъ репортъ (или доношеніе) или о состояніи дѣла и нѣкоторыя предложенія и прочее тому подобное съ умыслу удержитъ или весьма утаитъ и полученной указъ въ дѣйство не произведетъ; 3) или кто протоколы и другіе документы переправитъ фальшиво и прочее въ такихъ причинахъ подобное учинитъ, и таковымъ за преступленіе, какъ вышнимъ, такъ и нижнимъ надлежитъ чинить смертную казнь или вѣчную на галеры ссылку съ вырѣзаніемъ ноздрей и отнятіемъ всего имѣнія; 4) когда кто постороннему кому не надлежитъ тайности коллегіины сообщитъ, резолюціи прежде времени объявитъ протоколы и потомъ котораго члена голосъ или мнѣнія покажетъ; 5) или кто по дружбѣ или по враждѣ или изъ взятковъ или другихъ намѣреній что пренебрежетъ, которое ему чинить надлежало, или излишнее сдѣлаетъ сверхъ надлежащаго и указнаго и прочее въ такихъ причинахъ подобное учинитъ, таковымъ за преступленіе чинить ссылкою вѣчно на галеры или временною съ отнятіемъ всего или части имѣнія и шельмованіемъ или лишеніемъ чина и тяжкимъ штрафомъ (ежели впервые) наказать по силѣ погрѣшенія. Приказали: о вышереченномъ, бывшаго оберъ-секретаря Михаила Дудина, подвергѣ, что онъ, Дудинъ, въ противность Ея Императорскаго Величества указовъ и сунодальнаго опредѣленія, безъ всякаго повелѣнія единою самовольною своею продерзостію, вопервыхъ, дерзнулъ объ отрѣшеніи отъ вѣдомства епархіальныхъ архіереевъ въ область Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, вышеименованныхъ Кириллова и Калязина монастырей отправить въ тѣ монастыри указы таковымъ примѣромъ, какъ непосредственно изъ давнихъ лѣтъ въ патріаршей ставропигіи, нынѣ же въ сунодальной, въ епархіяхъ обрѣтающіеся монастыри, а именно: въ Кіевскій и Кіевопечерскій, и Кіевомежигорскій, въ Смоленскій Крестовоздвиженскій Бизюковъ быть утверждены, а потомъ такимъ же ухищреннымъ вымысломъ своимъ не удовольствуясь канцелярскою справкою, которою объявлено, 3040.

3040. что таковаго извѣстія, которые именно монастыри напредь сего имѣлись въ ставропигіи святѣйшихъ патріарховъ, и въ которыхъ они епархіяхъ обрѣтаются, не имѣется, и не дождався о томъ по посланному ордеру изъ Московской Сунодальнаго Правленія Канцеляріи и изъ Духовной Дикастеріи, гдѣ совершенное о томъ могло быть извѣстіе, требованныхъ вѣдомостей, учиня монастырямъ (которые въ уложеньи и во взятой изъ Успенскаго собора съ лѣствицы копіи показаны степенными) реэстръ и на томъ реэстрѣ своеручно, безъ всякаго жъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода приказанія, по выбору и по волѣ своей, и другіе въ разныхъ епархіяхъ обрѣтающіеся степенные монастыри (которыя имѣютъ немалыя вотчины), отрѣшая отъ тѣхъ епархій въ сунодальное жъ непосредственное вѣдомство, подписывалъ, а подъ нѣкоторыми подписавъ, паки чернилъ (только между тѣмъ сущіе въ Новгородской епархіи, хотя и знатнѣйшіе жъ и степенные, монастыри безъ всякихъ его размѣтокъ оставлены) и по оной его размѣткѣ въ помянутые епаршескіе монастыри (подъ такимъ же подвергомъ, якобы и они давнѣйшими лѣты были въ области патріаршей же и въ непосредственномъ у патріарховъ вѣдомствѣ) отрѣшая отъ епархіальныхъ архіереевъ въ сунодальную жъ область таковые жъ, какъ и вышеозначенные Кирилловъ и Калязинъ монастыри, указы послалъ, а потомъ тѣхъ монастырей къ властямъ и о прочихъ, по генеральнымъ нарядамъ, дѣлалъ указы мимо тѣхъ епархіальныхъ архіереевъ посылалъ (каковаго изъ епархіи въ сунодальную область монастырей отрѣшенія Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, хотя бъ и конечная какая благословная вина имѣла когда къ тому воспослѣдовать, безъ собственнаго Ея Императорскаго Величества соизволенія и указу учинити никакъ бы не опредѣлилъ, понеже сіе не точію закономъ, но и правиломъ святыхъ отецъ весьма есть противно) еще уже получа на вышеозначенный посланный ордеръ изъ Духовной Дикастеріи и изъ сунодальнаго дворцоваго приказа въ разныхъ епархіяхъ объ обрѣтающихся въ патріаршескомъ изъ давнихъ лѣтъ вѣдомствѣ состоящихъ монастыряхъ, которые и нынѣ въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Сунода быть долженствуютъ, вѣдомости и тѣхъ вѣдомостей не предложа къ докладу Святѣйшаго Сунода, паки ордеромъ требовано вновь вѣдомости, объявя въ томъ ордерѣ, якобы оная вѣдомость изъ дикастеріи прислана не по силѣ надлежащаго Святѣйшаго Сунода требованія только что о тѣхъ, которые при бытности святѣйшихъ патріарховъ были и нынѣ имѣются въ вѣдомствѣ непосредственно въ патріаршей нынѣ же въ сунодальной области, о которыхъ де и въ Святѣйшемъ Сунодѣ не безъизвѣстно, и того бъ ради, взявъ изъ дикастеріи вѣдомость, прислать о такихъ монастыряхъ, которые въ епархіяхъ обрѣтаются, и прежде сего при бытности святѣйшихъ патріарховъ были въ вѣдомствѣ непосредственно въ патріаршей, нынѣ же въ сунодальной области всякими правленіями, а потомъ уже были въ вѣдомствѣ тѣхъ епархіальныхъ архіереевъ, напримѣръ Бизюковъ, что въ Смоленской епархіи, или Калязинъ, что въ Тверской, а нынѣ де по силѣ преждеданныхъ въ тѣ монастыри грамотъ велѣно имъ быть въ сунодальномъ вѣдомствѣ, какъ де дознавается и о Кирилловѣ Бѣлозерскомъ въ Вологодской, да о Святоярославльскомъ, что въ Ростовской, епархіяхъ монастыряхъ, но и на тотъ ордеръ отъ Духовной Дикастеріи явственно приказною справкою объявлено, что о тѣхъ монастыряхъ, кромѣ вышеозначенной преждепосланной вѣдомости, никакова извѣстія не имѣется, и таковыя справки отъ Святѣйшаго Сунода безъ всякаго предложенія утаилъ и о розсылкѣ оныхъ въ ненадлежащія мѣста указовъ умалчивалъ, такожъ и по присланному на тѣ указы отъ преосвященнаго Лаврентія бываго Рязанскаго, что нынѣ Вятскій, доношенію не докладывалъ дотолѣ, пока уже о томъ чрезъ нѣкое Святѣйшему Правительствующему Суноду приношеніе стало быть вѣдомо, а въ которые монастыри по вышеозначеннымъ полученнымъ изъ дикастеріи и изъ дворцоваго приказа справкамъ по силѣ вышеозначеннаго сунодальнаго опредѣленія надлежало указы послать, то есть, кои изъ давнихъ лѣтъ въ патріаршей области имѣлись, а нынѣ обрѣтаются въ вѣдомствѣ у епар- 3040.

3040. хіальныхъ архіереевъ, тѣхъ указовъ не послалъ и, хотя по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода и повелѣно ему Дудину было, чтобъ онъ объ оной своей продерзости подалъ Святѣйшему Сѵноду отвѣтъ въ немедленномъ времени съ резономъ, но только и того онъ, Дудинъ, не покоряяся указамъ, о Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ и о власти сѵнодской состоявшимся, и явно оную власть презирая и ни на то, что онъ особливо Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода служитель не смотря, съ 1733-го года и по отрѣшеніи его отъ оберъ-секретарства, не подалъ и никакова извиненія, видя въ томъ себя во всемъ безотвѣтна, не предлагалъ и чинилъ то все, привлекая оные монастыри отъ епархій въ сѵнодальную область, подъ видомъ якобы сѵнодальнаго приказанія, какъ видно, не только для ненасытнаго своего лакомства (въ каковомъ онъ весьма уже оказался), но и для безбожнаго на Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ нареканія, а чрезъ то оныхъ монастырей начальствующихъ своими епархіальными архіереи привелъ въ немалую смуту, какъ то и изъ вышеозначеннаго отъ преосвященнаго Лаврентія, епископа бываго Рязанскаго, присланнаго доношенія весьма жъ оказалось, что и въ прочихъ епархіяхъ (какъ Святѣйшій Сѵнодъ уповаетъ) не безъ того же де находилось. И того ради о вышепоказанныхъ его самовольныхъ, въ противность генеральнаго регламента и указовъ, учиненныхъ продерзостяхъ и о прочемъ вышеписанномъ, для достойнаго ему по гражданскимъ правамъ сужденія, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Тайную Канцелярію (гдѣ о немъ по именному Ея Императорскаго Величества указу слѣдовать повелѣно) объявить указомъ въ немедленномъ времени (Дѣло 1733 г. № 383).

3041. **3041.** Декабря 3. *О предписаніи Преосвященному Алексѣю Архіепископу Рязанскому представить Святѣйшему Сѵноду правдивыя и обстоятельныя свѣдѣнія о взяткахъ бывшаго оберъ-секретаря Святѣйшаго Сѵнода М. Дудина, полученныхъ имъ изъ Рязанской епархіи.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушавъ присланное Преосвященнымъ Алексѣемъ Архіепископомъ Рязанскимъ и Муромскимъ о взяткахъ бывшаго въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ оберъ-секретаря Михаила Дудина доношеніе, въ которомъ объявлено: по справкѣ де въ домѣ Его Преосвященства, съ бытности его оберъ-секретаремъ, деньгами и парчами и прочими вещами и припасами и прочими что давалось, о томъ де Его Преосвященству не извѣстно, понеже де въ домѣ Его Преосвященства записки о томъ неимѣется, а епархіи де Его Преосвященства архимандриты, игумены и прочіе монастырскіе управители отписками и сказками, тако же и дому Его Преосвященства судья, и казначей, и секретари и прочіе приказные люди подписками объявили, что оному Дудину взятокъ никакихъ не давали; и оныя де, епархіи Его Преосвященства отъ монастырскихъ управителей, отписки и сказки приказныхъ Его Преосвященства людей подписки до указу оставлены въ домѣ Его Преосвященства. А при слушаніи того доношенія Святѣйшему Сѵноду Сѵнодальный членъ Преосвященный Амвросій Епископъ Вологодскій и Бѣлозерскій, да Преосвященный же Ааронъ Архіепископъ Архангелогородскій и Холмогорскій предлагали словесно: въ нынѣшнемъ 736 году оный Преосвященный Рязанскій въ пребываніи своемъ въ С.- Петербургѣ при отъѣздѣ въ свою епархію на квартирѣ своей [гдѣ тогда по приказу Его Преосвященства были они преосвященные, а съ ними тогда жъ былъ и онъ Дудинъ] отвелъ его, Дудина, отъ ихъ Преосвященствъ въ особую камору, гдѣ были уединенно нѣколикое время, и по выходѣ его, Дудина, изъ той каморы, оный Преосвященный Рязанскій вынесъ ложку серебрянную и подарилъ ее Дудину при ихъ Преосвященствѣ. Приказали: Его Преосвященству объявить, дабы его Преосвященство Святѣйшему Правительствующему Сѵноду о взяткахъ его, Дудина, за бытности его въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, прислалъ правдивое извѣстіе, безъ всякаго его, Дудина, прикрытія, какъ прежде посланный къ его Преосвященству Августа 26 дня сего 1736 года указъ повелѣваетъ, по присяжной своей должности и чистой по архіерейству своему совѣсти, а чего ради, презирая вышеозначен-

3041. ный посланный Ея Императорскаго Величества указъ и присяжную свою должность, дерзнулъ оное фальшивое и недобросовѣстное доношеніе прислать, въ которомъ, не страшась достойнаго за то себѣ сужденія, суетными отговорками употребилъ якобы о взяткахъ вышереченному Дудину, что оныя отъ дому его архіерейскаго даваны-ль, о томъ Его Преосвященству неизвѣстно и записки-де тому не имѣется. А кому жъ бы о томъ, каковыя отъ Его Преосвященства, какъ и вышеупомяненная серебрянная ложка и прочія дача, самоперсонально, или по приказу Его Преосвященства происходили, кромѣ Его Преосвященства, могло быть иному извѣстно, ибо какъ всякому то знать весьма нетрудно, что каковыя, [кромѣ самоперсональныхъ] отъ дому архіерейскаго, дачи посыланы—и тѣ не безъ докладу-жъ Его Преосвященства и не самоволіемъ домовыхъ управителей, о томъ о всемъ, учиня отвѣтствіе, безъ всякія фальши прислать съ онымъ извѣстіемъ въ Святѣйшій Сѵнодъ съ первою почтою неотмѣнно; что же Рязанской епархіи властелинскія, и управительскія и приказныхъ людей, о взяткахъ онаго же Дудина, отписки и сказки и подписки [какъ въ ономъ его Архіерейскомъ доношеніи объявлено] оставлены въ домѣ его архіерейскомъ, а повышеозначенному-жъ посланному къ Его Преосвященству указу повелѣно таковыя извѣстія прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, чего ради и нынѣ по силѣ того преждепосланнаго указу, не оставливая изъ того ничего, прислать при ономъ же отвѣтствіи въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, безъ всякаго отлагательства, а ежели Его Преосвященство, паки презря свою должность и указы, въ вышеозначенномъ требуемомъ извѣстіи или отвѣтствіи объявитъ, что фальшиво, то Его Преосвященство къ обличенію того Его фальшиваго отвѣтствія позванъ имѣетъ быть въ С.-Петербургъ неотложно. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ Его Преосвященству послать указъ въ немедленномъ времени. (Дѣло 1736 г. №11 и 12)

3042. **3042.** Декабря 3. *О сношеніи съ Правительствующимъ Сенатомъ по вопросу о томъ, кого изъ священнослужительскихъ дѣтей въ Малороссійскихъ епархіяхъ должно считать принадлежащими къ духовному званію и вносить въ списки набора въ военную службу.* 3042

По Указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая, что по состоявшемуся Ея Императорскаго Величества указу о переписи и пересмотрѣ сѵнодальныхъ и архіерейскихъ дворянъ, и дѣтей боярскихъ, и монастырскихъ слугъ и ихъ дѣтей мужескаго пола и о протопопскихъ, и поповскихъ, дьяконскихъ, дьячковыхъ и прочихъ церковнаго причта дѣтяхъ и самихъ церковникахъ, не положенныхъ въ подушный окладъ, и о взятіи Сѵнодальнаго вѣдомства, и архіерейскихъ и монастырскихъ домовъ изъ служителей и церковнаго причта и ихъ дѣтей, не бывшихъ у присяги годныхъ въ солдаты во всѣхъ губерніяхъ и провинціяхъ, въ томъ числѣ въ Малой Россіи—Кіевской, Черниговской и Переяславской епархій, о чемъ тѣхъ епархій малороссійскихъ городовъ, тако жъ и Бѣлоградской епархіи къ архіереямъ и указы посланы, а таковы жъ и изъ Правительствующаго Сената [какъ пріобщеннымъ при вѣдѣніи реестромъ объявлено] въ Малую Россію и въ слободскіе полки указы отправлены-жъ. А въ доношеніяхъ изъ оныхъ Кіевской, Переяславской и Бѣлоградской епархій архіереи объявляютъ: въ оныхъ де Кіевской и Переяславской епархіяхъ таковаго обыкновенія, дабы дьячкамъ и пономарямъ быть при церквахъ наслѣдственно, не бываетъ, того де ради и дѣти ихъ при своихъ приходахъ наслѣдственно не живутъ, но какъ сами церковнослужители, такъ и дѣти ихъ больше въ казачьемъ званіи обрѣтаются, того ради и въ дѣйствительную службу къ церквамъ не бываютъ опредѣлены; много жъ и того бываетъ, что въ дьячкахъ и въ пономаряхъ служатъ по мѣсяцу, и по два, и по три и перемѣняются. Бѣлоградскій же архіерей представляетъ: въ той де Бѣлоградской епархіи имѣется слободскихъ пять полковъ и церковнослужители де малороссійскаго народа черкаскаго до губернатора и воеводъ не надлежатъ, а вѣдомы сборами и правленіемъ въ комиссіи учрежденія слободскихъ полковъ въ

3042. городѣ Сумахъ, а впрочемъ о тѣхъ церковнослужителяхъ, кои бываютъ при черкасскихъ церквахъ подобно жъ объявляетъ, какъ и оные Кіевскій и Переяславскій архіереи; и требовалъ резолюціи, съ таковыми церковнослужителями и съ ихъ дѣтьми какъ поступать, равно ль, какъ съ причетниками великороссійскихъ церквей и дѣтьми ихъ? Приказали: Правительствующему Сенату сообщить о томъ съ требованіемъ на оное рѣшенія и въ Святѣйшій Сунодъ, что учинено будетъ, надлежащаго сообщенія вѣдѣніе, съ таковымъ Святѣйшаго Сунода разсужденіемъ, что обрѣтающихся въ вышеозначенныхъ Кіевской, Черниговской, Переяславской, такожъ и Бѣлоградской епархіяхъ черкаскаго народа и при черкаскихъ церквахъ церковнослужителей и священно и церковнослужительскихъ дѣтей числить при церквахъ за дѣйствительныхъ тѣхъ, которые при тѣхъ церквахъ въ служеніи пребываютъ по новичнымъ отъ архіерейскихъ домовъ даннымъ грамотамъ и указамъ, а у кого таковыхъ грамотъ и указовъ не имѣется, а служатъ временно по наймамъ, переходя отъ церкви до церкви, а не наслѣдственно, таковыхъ бы числить съ прочими малороссійскаго народа мірскихъ разныхъ чиновъ людьми, по чинамъ отцевъ ихъ. (Дѣло 1736 г. №174).

3043. **3043.** Декабря 8. *Объ установленіи порядка высылки въ С.-Петербургъ подьяковъ и пѣвчихъ Московскаго Сунодальнаго дома.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ поданное сунодальнаго дома иподіакона Андрея Андреева, пѣвчихъ и подьяковъ Алексѣя Протопопова съ товарищами, всего двѣнадцати человѣкъ, доношеніе и реестръ, въ которыхъ написано, — въ доношеніи: по посланному де Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода въ Московскую Сунодальнаго Правленія Канцелярію указу высланы они въ Санктъ-Петербургъ для отправленія въ нынѣшнемъ 736-мъ году при священнослуженіяхъ въ соборахъ церковнаго пѣнія; по которому Ея Императорскаго Величества указу и по опредѣленію Святѣйшаго Сунода при вышепомянутомъ церковномъ пѣніи и обрѣтаются, а на перемѣну де имъ надлежитъ выслать впредь будущій 737-й годъ въ Санктъ-Петербургъ двѣнадцать же человѣкъ. И просили, чтобы къ предьбудущему 737-му году для церковнаго пѣнія на ихъ мѣста выслать въ Санктъ-Петербургъ изъ преждебывшихъ въ чредѣ въ Санктъ-Петербургѣ иподіакона, пѣвчихъ и подьяковъ, и о высылкѣ ихъ послать Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода въ Московскую Сунодальнаго Правленія Канцелярію указъ, а когда де оные иподіаконъ, пѣвчіе и подьяки въ Санктъ-Петербургъ прибудутъ, тогда объ отпускѣ ихъ и о дачѣ имъ отъ Санктъ-Петербурга до Москвы ямскихъ подводъ и на нихъ прогонныхъ денегъ противъ прочихъ ихъ братій, бывшихъ въ Санктъ-Петербургѣ и въ Москву отпускаемыхъ, учинить милостивое рѣшеніе. Въ реестрѣ:— надлежитъ быть въ Санктъ-Петербургѣ на три чреды, а именно: первая чреда, которая была въ Санктъ-Петербургѣ въ прошломъ 735-мъ году, пѣвчіе: Аѳанасій Ключаревъ, Степанъ Симоновъ, Петръ Матвѣевъ; подьяки: Никифоръ Максимовъ, Димитрій Воробьевъ, Ѳеодоръ Ѳеодоровъ, Димитрій Борисовъ, Петръ Михайловъ, Константинъ Никитинъ, Никита Петровъ, Алексѣй Шераховъ; вторая чреда, которая въ нынѣшнемъ 1736-мъ году обрѣтается, пѣвчіе: Алексѣй Протопоповъ, Ѳеодоръ Васильевъ, Иванъ Ѳедосѣевъ; подьяки: Андрей Васильевъ, Иванъ Васильевъ, Сергѣй Ивановъ, Григорій Карповъ, Иванъ Никитинъ, Иванъ Петровъ, Ѳеодоръ Малой, Семенъ Гавриловъ; третья чреда, которой надлежитъ быть въ впредьбудущемъ 1737-мъ году, пѣвчимъ: Димитрію Ростовцу, Ивану Алексѣеву, Карпу Иванову; подьякамъ: Алексѣю Семенову, Владиміру Гаврилову, Ивану Прокофьеву, Григорію Павлову, Никитѣ Сергѣеву, Семену Артемьеву, Петру Иванову, Петру Дмитріеву; оставшіе за чредами: пѣвчій Кононъ Карповъ и подьяки Иванъ Зиновьевъ, Андрей Кононовъ. Приказали: о высылкѣ въ Санктъ-Петербургъ сунодальнаго дома пѣвчихъ и подьяковъ къ предьбудущему 737-му году по вышеписанному реэстру, такожъ и впредь повсегодно по тому же реэстру, а

3043. иподіаконовъ по очереди, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ вышереченную Московскую Сvнодальнаго Правленія Канцелярію послать указъ, при которомъ съ вышеозначеннаго поданнаго иподіаконскаго и пѣвчихъ реэстра пріобщить точную копію. (Дѣло 1736 г. № 128).

3044. **3044.** Декабря 8. *О росписаніи всѣхъ доходовъ Новгородской епархіи по примѣру другихъ епархій; о припискѣ къ дворцу Ея Величества пожалованныхъ Новгородскому Архіепископу Ѳеофану деревень и объ отдачѣ прочихъ, гдѣ были прежде вѣдомы.*

Правительствующаго Сената Святѣйшему Правительствующему Сvноду.

Вѣдѣніе.

Въ сообщеніи въ Сенатъ изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества написано: Ея де Императорское Величество указала: 1) всѣ доходы Новгородской епархіи росписать по примѣру другихъ епархій; 2) всѣ тѣ деревни, которыя бывшему Новгородскому Архіерею Ѳеофану на собственную его персону пожалованы, или инымъ какимъ образомъ къ нему пришли, отписать на Ея Императорское Величество, и изъ оныхъ Ингерманландскую приписать къ дворцу, а прочія отдать въ тѣ мѣста, гдѣ оныя до отдачи помянутому архіерею были вѣдомы. И потому Ея Императорскаго Величества указу Правительствующій Сенатъ во исполненіе онаго указа приказалъ: 1) Всѣ доходы Новгородской епархіи росписать по примѣру другихъ епархій Коллегіи Экономіи, и сколько на содержаніе той епархіи и затѣмъ въ ту Коллегію сбирать надлежитъ, учинить росписаніе и при доношеніи прислать въ Сенатъ съ мнѣніемъ, также прочихъ епархій на содержаніе каждой что въ годъ порознь положено, о томъ вѣдомость пріобщить при томъ же доношеніи, а пока то росписаніе учинено, и въ Сенатъ прислано и по оной рѣшеніе учинено будетъ—тѣ доходы велѣть той Коллегіи сбирать въ казну и изъ оныхъ что надлежитъ на церковныя потребы и на прочее содержаніе противъ прочихъ епархій велѣлъ выдавать, а достальныхъ безъ указу изъ Сената въ расходъ не держать. 2) Всѣ тѣ деревни, которыя бывшему Новгородскому архіерею Ѳеофану на собственную его персону пожалованы, или инымъ какимъ образомъ къ нему пришли, отписать на Ея Императорское Величество и изъ оныхъ Ингерманландскую приписать къ дворцу Ея Величества, а прочія отдать въ тѣ мѣста, гдѣ оныя до отдачи ему Архіерею были вѣдомы, а сколько куда приписано будетъ, о томъ въ Сенатъ сообщить вѣдомости. И Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ да благоволитъ о томъ вѣдать и повелѣть учинить по указу Ея Императорскаго Величества; а о томъ же въ Москву въ Сенатскую Контору вѣдѣніе; въ Коллегіи Экономственную, Юстицъ, въ Каморъ, въ Вотчинную, въ Дворцовую канцелярію и оной канцеляріи въ контору указы изъ Сената посланы, Ноября 16 дня 1736 года. 3044.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ письменное Кабинета Ея Императорскаго Величества, съ состоявшагося Именного Ея Императорскаго Величества о росписаніи Новгородской Епархіи по примѣру другихъ епархій и о прочемъ, указа, сообщеніе, которымъ объявлено: что оное поручено Правительствующему Сенату, а отъ Правительствующаго Сената Коллегіи Экономіи, а все де то дѣло и до Святѣйшаго Сvнода принадлежитъ, того де ради оному наиприлежнѣйше рекомендуется, чтобъ оное по силѣ Именнаго Ея Императорскаго Величества указа исполнено и въ дѣйство произведено было немедленно: Приказали учинить слѣдующее: 1) о Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ учинить въ томъ домѣ обстоятельную, ясную и вѣрную вѣдомость таковую, сколько въ тотъ Новгородскій архіерейскій домъ доходовъ приходитъ, а именно: денежныхъ, окладныхъ въ годъ, а не окладныхъ, какого бъ оные имени и званія ни были, трехъ годовъ каждаго порознь по званіямъ, отнюдь годъ съ годомъ несовокупляя, хлѣбныхъ, пашеннаго, пятиннаго и другаго, какъ ржанаго, такъ и яроваго за обыкновеннымъ посѣвомъ въ трехъ годахъ было, такожъ въ каждомъ порознь, потому же и о столовыхъ запасахъ и конюшенныхъ припасахъ, каковые въ тотъ домъ въ при-

3044. ходѣ бываютъ и на коликую того въ трехъ годахъ въ каждомъ порознь сумму, такожъ и о сѣнокосѣ, по скольку копенъ того въ приходѣ числить должно; да въ томъ же архіерейскомъ домѣ коликому числу, безъ излишества по самой необходимости, быть потребно, какъ монашествующихъ, такъ и свѣтскихъ, и въ каковыхъ именно званіяхъ и службахъ и почему таковымъ до нынѣ окладнаго жалованья было произвожено, такъ же и на прочіе того дома по званіямъ расходы въ употребленіи, какъ денегъ, такъ и хлѣба быть надлежитъ, и сколько же для настоящихъ потребъ притомъ домѣ лошадей содержать надобно, и что за всѣми крайне необходимыми нуждами, какъ денегъ, такъ хлѣба и за довольствомъ лошадей сѣна, можетъ оставаться. А дабы въ присылкѣ такой вѣдомости не могло послѣдовать каковаго напраснаго продолженія для надлежащаго той вѣдомости во всякой исправности въ немедленномъ времени взысканія, на коштѣ того новгородскаго архіерейскаго дома, послать сунодальнаго протоколиста Петра Боголюбова, которому оную вѣдомость во всякой исправности (чтобъ къ повелѣнному Именнымъ Ея Императорскаго Величества указомъ росписанію наималѣйшаго неудовольствія быть не могло) взыскать по пріѣздѣ въ Новгородъ конечно въ тридневное время, а если въ оный терминъ, такой вѣдомости исправлено и ему Боголюбову со всякою ясностію отдано не будетъ, то до исправленія того, Новгородскаго архіерейскаго дома, судей, секретарей и канцелярскихъ служителей держать въ канцеляріи неисходныхъ, а какъ таковая вѣдомость сочинена и ему протоколисту Боголюбову съ надлежащимъ, того Новгородскаго архіерейскаго дома управителей и секретарей, зарученіемъ отдана будетъ,—тогожъ времени ему, Боголюбову, освидѣтельствовать, и если явится исправна и недовольствія какого къ достодолжному росписанію послѣдовать не можетъ,—самому ему, Боголюбову, съ оною вѣдомостью возвратиться; а съ подлиннымъ о вышеписанномъ о всемъ извѣстіемъ быть съ нимъ Боголюбовымъ въ С.-Петербургъ онаго дома эконому и секретарю такому, который бы въ томъ по случаю всякій отвѣтъ дать могъ; и по пріѣздѣ оную вѣдомость подать и реченныхъ эконома и секретаря представить Святѣйшему Суноду при доношеніи немедленно, и для пріѣзда до Нова-города и обратно до Санктъ-Петербурга оному Боголюбову дать ямскихъ двѣ подводы и на нихъ указные прогоны выдать изъ положенной по штату на канцелярскіе расходы тысячно рублевой суммы, записавъ въ расходъ съ роспискою, которые возвратить ему, Боголюбову, изъ онаго архіерейскаго дома и по пріѣздѣ объявить Святѣйшему Правительствующему Суноду безъ укоснѣнія. 3044.

2) О имѣющихся въ Новгородской епархіи монастыряхъ, состоящихъ въ неопредѣленіи, кромѣ тѣхъ, которые за собою крестьянъ и пашни, такожъ окладныхъ и неокладныхъ обыкновенныхъ доходовъ не имѣютъ, а питаются рукодѣліемъ и прочими своими трудами, въ коемждо монастырѣ учинить таковыя вѣдомости, какъ выше сего о домѣ архіерейскомъ изъяснено, со всякою вѣрно исправностію и за руками настоятельскими съ приказныхъ служителей собрать въ Новгородскій архіерейскій домъ, и изъ котораго монастыря въ тотъ домъ подано будетъ, тогда ихъ присылать Святѣйшему Правительствующему Сvноду безъ всякаго времени продолженія. Того ради Новгородскому архіерейскому дому въ сборѣ оныхъ вѣдомостей и въ немедленности во всякой исправности Святѣйшему Сvноду присылки возъимѣть прилежно тщательное стараніе подъ опасеніемъ за продолженіе достойнаго суда и лишенія властямъ такожъ и приказнымъ чиновъ своихъ. 3) О вышеписанномъ о всемъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода Новгородскаго Архіерейскаго дома къ управителямъ, а о дачѣ оному протоколисту Боголюбову и при немъ одному солдату подводъ—въ ямскую канцелярію послать, а о выдачѣ прогонныхъ денегъ — Сvнодальному актуаріусу Ивану Артемьеву отправить указы. А протоколисту Петру Боголюбову дать надлежащую инструкцію и для проѣзда отъ Санктъ Петербурга до Нова-города и обратно до Санктъ Петербурга паспортъ, а въ кабинетъ Ея Императорскаго Величества о вышеписанномъ о всемъ во извѣстіе сообщить письменно по обыкновенію (Дѣло 1736 г. № 89).

3045. **3045.** Декабря 10. *Объ установленіи порядка сношеній Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи съ С.-Петербургскимъ Духовнымъ Правленіемъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая, что въ Санктъ-Петербургскомъ Духовномъ Правленіи по Именному Ея Императорскаго Величества указу въ присутствіи нынѣ обрѣтается Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода членъ, Новоспасскаго монастыря Архимандритъ Никодимъ, а въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію, гдѣ ни единаго Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода члена нынѣ въ засѣданіи не обрѣтается, изъ того Духовнаго Правленія посылаются о всякихъ по указамъ Ея Императорскаго Величества дѣлахъ доношенія, по которымъ, какъ упомяненный Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода членъ и онаго Духовнаго Правленія присутствующій Никодимъ Архимандритъ Новоспасскій словесно предлагалъ, и о нужнѣйшихъ многихъ дѣлахъ изъ оной Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи извѣстія не присылано, отчего де и въ дѣлахъ чинится продолженіе. Приказали: отнынѣ впредь онымъ Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи и Санктъ-Петербургскому Духовному Правленію о всякихъ, по указамъ Ея Императорскаго Величества, дѣлахъ письменную между собою кореспонденцію имѣть промеморіями, и изъ Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи по требованіямъ Санктъ-Петербургскаго Духовнаго Правленія о всякихъ, наипаче же о нужнѣйшихъ дѣлахъ, надлежащія извѣстія отправлять неукоснительно, какъ Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, подъ опасеніемъ за неисполненіе указнаго штрафованія, безъ всякаго упущенія. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, какъ въ оную Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію, такъ и въ Санктъ-Петербургское Духовное Правленіе послать указы немедленно.

3046. **3046.** Декабря 13. *О предписаніи Новгородской консисторіи и архіерейскому разряду, впредь до прибытія въ епархію архіерея, постановлять рѣшенія по дѣламъ о неотправленіи священнослужителями панихидъ и торжественныхъ молебствій о Высочайшихъ Особахъ.* 3046.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ новгородскихъ архіерейскихъ консисторскаго собранія и разряда доношеніе, коимъ требуется резолюція, что слѣдуемыя по Новгородской епархіи о неотправленіяхъ въ высокоторжественные, рожденія, тезоименитства, восшествія на Всероссійскій Императорскій престолъ и коронаціи Ея Императорскаго Величества и рожденія жъ и тезоименитствъ Высочайшей Ея Императорскаго Величества Фамиліи, и викторіальные дни духовными священнаго и прочаго церковнаго причта людьми повелѣннаго по указамъ церковнаго празднованія, и по преставльшихся Ея же Императорскаго Величества Высочайшей Фамиліи персонахъ поминновенія, дѣла отнынѣ впредь къ надлежащему разсмотрѣнію и рѣшенію въ Святѣйшій Сѵнодъ отсылать-ли, или по силѣ полученнаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Сентября 11-го дня [1]) въ тѣхъ правленіяхъ указа тѣ слѣдуемыя по новгородской епархіи дѣла рѣшить по прежнимъ покойнаго Преосвященнаго Ѳеофана Архіепископа Новгородскаго, о рѣшеніи таковыхъ дѣлъ, примѣрамъ и учиненнымъ резолюціямъ (въ каковой образъ о нѣкіихъ въ томъ доношеніи и воспомянуто) упоминаемымъ консисторскому собранію и разряду? Приказали: вышереченныя, слѣдуемыя, объ означенныхъ неторжествованіяхъ и упущеніяхъ панихидъ по Новгородской епархіи духовными священнаго и прочаго церковнаго причта людьми, дѣла нынѣ и впредь показаннымъ консисторскому собранію и разряду до предбудущаго въ ту епархію архіерея, не присылая въ Святѣйшій Сѵнодъ, по совершенномъ изслѣдованіи рѣшить и объ исполненіи по тѣмъ рѣшеніямъ чинить такъ, какъ по силѣ вышевоспомяненнаго Сентября 11-го дня изъ Святѣйшаго Сѵнода въ томъ собраніи и разрядѣ полученнаго указа и въ немъ изображеннымъ Именнымъ Ея Императорскаго Величества Апрѣля 15-го

---

[1]) См. выше № 3010.

3046. дня сего 1736-го года на подаванномъ изъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ доношеніи за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ состоявшимся указомъ же повелѣвается, во всемъ непремѣнно. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, оной консисторіи и разряда, къ управителямъ послать указъ немедленно.

3047. **3047.** Декабря 13. *О назначеніи къ церквамъ драгунскихъ и пѣхотныхъ полковъ священниковъ и о выдачѣ имъ инструкцій.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношеніе, поданное изъ военной коллегіи объ опредѣленіи на убылыя мѣста въ драгунскій Троицкій, въ пѣхотные: Сибирскій, Черниговскій, Угличскій, Новгородскій, Ярославскій и Низовскій полки семи человѣкъ, по близости, изъ Кіевской, Бѣлградской и Воронежской епархій, священниковъ. Приказали: по оному военной коллегіи доношенію въ вышеозначенные драгунскій Троицкій, въ пѣхотные Сибирскій, Черниговскій, Угличскій, Новгородскій, Ярославскій и Низовскій полки, въ которые требуется семь человѣкъ священниковъ, для отправленія службы Божіей и прочихъ церковныхъ требъ исправленія, опредѣлить по близости изъ прилежащихъ епархій, изъ Кіевской трехъ, изъ Бѣлградской и Воронежской по два человѣка, изъ которой къ которому полку имѣется быть удобнѣе и ближе, людей доброжительныхъ и подозрѣнія неимѣющихъ, и каковымъ образомъ тѣмъ священникамъ при оныхъ полкахъ, при которомъ кто опредѣлится, поступать, отъ оныхъ епархіальныхъ архіереевъ дать тѣмъ священникамъ надлежащія инструкціи; и о томъ къ Преосвященнымъ Архіепископамъ Рафаилу Кіевскому и Галицкому, Петру Бѣлоградскому и Обоянскому, Іоакиму Воронежскому и Елецкому, а для вѣдома и о дачѣ онымъ священникамъ положеннаго имъ по штату Ея Императорскаго Величества жалованья и въ военную коллегію послать указы. (Дѣло 1736 года № 206).

3048. Декабря 13. *О предписаніи архимандриту Зилантова монастыря Епифанію и учителямъ Казанской семинаріи Головацкому и Григоровичу прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ вѣдомости: о количествѣ учениковъ, бывшихъ въ семинаріи по прибытіи Преосвященнаго Гавріила на Казанскую каѳедру, о количествѣ семинаристовъ, уволенныхъ Преосвященнымъ, о проступкахъ ихъ и о количествѣ посвященныхъ въ священники и діаконы.* 3048.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая по присланному въ нынѣшнемъ 1736-мъ году Февраля 10-го дня Спасоказанскаго Преображенскаго монастыря Архимандритомъ Германомъ доношенію, объ увольненіи, по прибытіи въ Казань Преосвященнымъ Гавріиломъ Архіепископомъ Казанскимъ, обрѣтавшагося въ Казанской семинаріи фары и инфимы учителя, такожъ и о распущеніи въ домы свои по прежнему той семинаріи учениковъ (кромѣ школъ синтаксимы и поэтики), въ которомъ о томъ, что колико тѣхъ учениковъ распущено, и какихъ ради причинъ, не изъяснено. Приказали: имѣющагося при Казани Успенскаго Зилантова монастыря Архимандриту Епифанію и обрѣтающимся въ оной семинаріи учителямъ Головацкому и Григоровичу прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ при доношеніи вѣрную и исправную со всякою ясностію, подъ опасеніемъ за неправдивое показательство достойнаго себѣ по указамъ сужденія, вѣдомость за руками въ самой скорости о томъ: 1) сколько въ оной семинаріи съ начала вступленія въ ту семинарію учителей до прибытія же онаго Преосвященнаго Гавріила Архіепископа въ Казань было учениковъ въ каждой по степенямъ школѣ; 2) сколько жъ по прибытіи Его Преосвященства въ Казань же и изъ кіихъ по степенямъ же школъ, и когда именно и какихъ ради виностовій оныхъ учениковъ Его Преосвященствомъ распущено; 3) не произведены ли изъ тѣхъ Его Преосвященствомъ распущенныхъ кто въ священническій, или діаконскій чинъ, также и въ прочій церковный причетъ дѣйствительно, и буде про-

3048. изведены,—кто, въ какой чинъ и въ коликія отъ рожденія лѣта своп именно, и въ какихъ они по школамъ были наукахъ; 4) колико жъ оставшихъ нынѣ по степенямъ школъ въ каждой порознь и кто именно имѣются. При сочиненіи оной вѣдомости конторы семинаріи канцеляристу и копіистамъ въ письменной отправѣ быть къ нему Архимандриту и учителямъ во всемъ послушными безъ всякаго прекословія; и о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода къ означеннымъ Архимандриту и учителямъ, а о томъ же для вѣдома и дабы оный Преосвященный Архіепископъ въ сочиненіи оной вѣдомости никакова ни подъ какимъ предлогомъ и видомъ препятствія имъ Архимандриту и учителямъ отнюдь не чинилъ, подъ опасеніемъ за то лишенія архіерейства своего, и къ Его Преосвященству послать указы.

3049. **3049**. Декабря 21. *Объ отправленіи раскольническаго лжеучителя чернеца Іова Иванова къ настоятелю Николаевскаго монастыря, что при Переяславлѣ Залѣсскомъ, для увѣщанія и о предписаніи настоятелю сего монастыря не довѣрять обѣщаніямъ Іова и только убѣдившись въ его истинномъ раскаяніи, присоединить къ православію.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ поданное изъ Московской Сvнодальнаго Правленія Канцеляріи доношеніе, которымъ объявлено: изъ канцеляріи-де министерскаго правленія малороссійскихъ дѣлъ присланъ съ взятыми изъ запольской границы раскольниками и раскольницами раскольникъ же чернецъ Іовъ Ивановъ, который-де изъ разговоровъ является мнимымъ ихъ раскольническимъ учителемъ, понеже де, хотя и неправильно, только отъ книгъ разговоры произноситъ. А по указу де изъ Святѣйшаго Сvнода Февраля 22-го дня сего 736-го года повелѣно таковыхъ раскольническихъ учителей, ловя, отдавать въ гражданскія правительства, а Святѣйшему Сvноду объявлять о нихъ доношеніемъ, и требовано, что съ нимъ чинить, резолюціи. Приказали: реченнаго мнимаго раскольническаго учителя чернеца Іова, заковавъ въ кандалы, для достодолжнаго о его суевѣріи разглагольствованія, отослать въ Николаевскій монастырь, при Переяславлѣ Залѣсскомъ обрѣтающійся, того монастыря къ настоятелю, для его съ нимъ Іовомъ о вѣрѣ разглагольствія и увѣщанія его Іова къ соединенію съ Святою Правовѣрною Церковью, понеже упомяненный того монастыря настоятель то съ нимъ разглагольствіе (какъ о томъ нѣкоторой, изъ присутствующихъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ членовъ персонѣ, небезъизвѣстно есть) имѣть можетъ. Только его Іова, покамѣстъ онъ къ правовѣрію Святой Восточной Церкви не обратится, содержать подъ присмотромъ въ томъ монастырѣ въ кандалахъ, не свобождая ни для чего, безъ всякаго послабленія, между которымъ содержаніемъ реченному онаго Николаевскаго монастыря настоятелю и показывать ему Іову отъ доводовъ Священнаго Писанія и Преданія Святыхъ Отецъ приличествующее увѣщаніе, къ обращенію его отъ раскола къ Святой Правовѣрной Церкви и, буде онъ будетъ себя показывать отъ того своего заблужденія къ Святой Церкви обращательна, то не долженъ тотъ настоятель абіе тому увѣряться, но усматривать испытно, истинно ли то обращеніе намѣренъ онъ учинить, или по какой притворности, и ежели по довольномъ усмотрѣніи явится то его обращеніе истинное, а не притворное, то о пріемѣ его къ Святой Церкви учинить о немъ, какъ въ Духовномъ Регламентѣ въ шестомъ пунктѣ изображено и, сверхъ того, состоявшимся въ прошломъ 735-мъ году Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода съ Правительствующимъ Сенатомъ на конференціи опредѣленіемъ утверждено и по немъ посланными во всѣ епархіи и монастыри къ властямъ (гдѣ таковые же посланные раскольники имѣются) указами объявлено, непремѣнно. Въ содержаніи же его Іова въ томъ монастырѣ пропитаніемъ, откуда ему оное получать возможно, надлежащее по симъ онаго же Святѣйшаго Сvнода съ Сенатомъ на конференціи утвержденія разсмотрѣніе учинить Коллегіи Экономіи Сvнодальнаго Правленія; и для той его въ оный Николаевскій монастырь посылки изъ Московской Сv- 3049.

3049. подальнаго Правленія Канцеляріи отослать его въ ту же Коллегію Экономіи при указѣ. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода въ оную Московскую Сунодальнаго Правленія Канцелярію послать указъ. (Дѣло 1736 г. № 278).

3050. **3050.** Декабря 21. *О предписаніи нѣкоторымъ учрежденіямъ Духовнаго Вѣдомства ускорить доставку вѣдомостей о взяткахъ бывшаго оберъ-секретаря Святѣйшаго Сунода Михайла Дудина.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, разсуждая, что по силѣ состоявшихся Святѣйшаго Правительствующаго Сунода Августа 25-го и Сентября 27-го числъ сего 1736-го года опредѣленій по разосланнымъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода во всѣ епархіи и ставропигіальные монастыри и въ прочія, подчиненныя Святѣйшему Суноду, мѣста указамъ велѣно изъ всѣхъ тѣхъ мѣстъ о взяткахъ бывшаго въ Святѣйшемъ Сунодѣ оберъ-секретаря Михаила Дудина, какъ пространнѣе въ тѣхъ посланныхъ указахъ изображено, прислать Святѣйшему Суноду вѣдомости въ самомъ скоромъ времени, и по тѣмъ посланнымъ указамъ изъ нѣкоторыхъ епархій и прочихъ мѣстъ тѣ вѣдомости присланы, а изъ послѣдующихъ епархій и монастырей и понынѣ въ присылкѣ не имѣется, а изъ нѣкіихъ же мѣстъ, хотя и присланы, да не всѣ, а одолжились прислать впредь, а именно не прислано: изъ Вологодской, Тобольской, Вятской, Рязанской, Архангелогородской, Черниговской, Иркутской, Устюжской епархій, изъ монастырей: Кіевопечерскаго, Крестовоздвиженскаго, да присланы жъ токмо не всѣ, а одолжились прислать: изъ Новгородской, Нижегородской, Кіевской, Астраханской, Коломенской, Воронежской, изъ Троицкаго Александроневскаго монастыря, изъ Духовной Дикастеріи, изъ Сунодальнаго Дворцоваго Приказа. Приказали: означенныя о взяткахъ Дудина изъ вышеозначенныхъ епархій и монастырей, изъ Дикастеріи и изъ Дворцоваго приказа вѣдомости прислать Святѣйшему Правительствующему Суноду конечно по полученіи нижепосылаемыхъ указовъ на первой почтѣ неотложно, а ежели откуда тѣхъ вѣдомостей на той съ полученія указовъ первой почтѣ прислано не будетъ, и за то будутъ штрафованы архіереи и монастырскія власти и прочіе управители такими штрафами, каковы въ прежде разосланныхъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода Августа 26-го дня сего 1736-го года [1]) указахъ положены, неотмѣнно. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода въ вышеозначенныя мѣста послать указы въ самой скорости

3051. Декабря 21. *О награжденіи іеромонаха Іосифа и крестьянъ Ильина и Перфильева за развѣдываніе и донесеніе о денежномъ кладѣ, найденномъ въ Александросвирскомъ монастырѣ и о непреслѣдованіи вышеозначенныхъ крестьянъ Ильина и Перфильева за разнорѣчивыя показанія, не причинившія вреда сему дѣлу.* 3051.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствущій Сунодъ, слушавъ учиненный изъ дѣла, слѣдующагося въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сунодѣ по Именному Ея Императорскаго Величества указу, и по поданному въ кабинетъ Ея Императорскаго Величества Новгородской епархіи Александросвирскаго монастыря іеромонаха Іосифа о найденіи того жъ монастыря Архимандритомъ Виссаріономъ въ томъ монастырѣ денежной казны многаго числа, доношенію, что до него Іосифа и до представленныхъ онымъ доносчикомъ іеромонахомъ Іосифомъ свидѣтелей крестьянъ вотчины онаго Александросвирскаго монастыря Олонецкаго уѣзда Лаенской волости Ивана Ильина, вотчины жъ Хутыня монастыря того жъ Олонецкаго уѣзда Шуйскаго погоста Сильвестра Перфильева касается, экстрактъ, въ коемъ показано: 1) по слѣдствію-де въ Святѣйшемъ Сунодѣ явилось, что оному доносчику іеромонаху Іосифу о упомяненномъ, Архимандритомъ Виссаріономъ, денежной казны найденіи сказывалъ вышеупомяненный той Лаенской волости крестьянинъ Ильинъ, а ему де Ильину—прежде бывшій

[1]) См. выше № 3006.

3051. онаго Архимандрита Виссаріона келейникъ, а того монастыря служебникъ, Павелъ Никитинъ; а Павелъ Никитинъ въ тѣхъ Ильину словахъ въ допросѣ и на очной съ нимъ Ильинымъ ставкѣ запирался.

2) Оный же доносчикъ Іосифъ о слышанныхъ отъ Ильина словахъ сказывалъ реченному Архимандриту Виссаріону и при томъ же де ему онъ, Іосифъ, отъ себя для лучшаго о томъ отъ него Архимандрита вывѣдыванія говорилъ, что будто у него Іосифа данное объ ономъ найденіи отъ келейника Павла и письмо имѣется въ карманѣ. И онъ де, архимандритъ, спрашивалъ его, какъ де ему оный Ильинъ сказывалъ вѣсомъ ли или счетомъ, и о келейникѣ своемъ Павлѣ говорилъ, что де онъ бездѣльникъ даетъ на него Архимандрита письма и сказываетъ, что былъ онъ де самъ у всего дѣла и у счета и про все вѣдаетъ именно, и спрашивалъ, не написано ль де въ той запискѣ того, не отвозилъ ли де я тѣхъ денегъ во Псковъ? И тѣ архимандрита слышанныя слова онъ, Іосифъ, сказывалъ оному Ильину, что Ильинъ утвердилъ, и архимандритъ допросомъ показалъ тоже; а рѣчи де оному Іосифу таковыя, что не написано ли въ данномъ отъ келейника Павла письмѣ (о которомъ онъ, Іосифъ, показалъ, что у него въ карманѣ имѣется) того, не отвозилъ ли де онъ архимандритъ оныхъ денегъ въ Псковъ, употребилъ для того, что слышалъ онъ архимандритъ отъ служебника Ивана Мармани, будто онъ, Мармани, о немъ архимандритѣ слышалъ, якобы онъ отправилъ нѣколикое число денегъ въ Псковъ, а онъ де архимандритъ никаковыхъ ни съ кѣмъ денегъ во Псковъ не посылывалъ.

3) Оный же Ильинъ о томъ же, чтобы его, архимандрита, о найденіи оныхъ денегъ спросить, говорилъ вышепоказанному хутынскому крестьянину Сильвестру Перфильеву, который де о томъ ему архимандриту и говорилъ. И на то де онъ Архимандритъ ему, Перфильеву, сказалъ, что де мужику до чудотворцевой казны дѣло, казна де не моя и не мужичья, но чудотворцова, и о той де казнѣ записка есть, о которыхъ де рѣчахъ и самъ тотъ архимандритъ, что оному Перфильеву говорилъ, объявилъ именно, и о тѣхъ слышанныхъ отъ архимандрита словахъ онъ, Перфильевъ, объявленному Ильину, а Ильинъ реченному доносчику Іосифу и сказывали, токмо де въ тѣхъ словахъ по допросамъ ихъ учинилась рознь такая:— Ильинъ показуетъ: оный де Перфильевъ о говоренныхъ имъ, Перфильевымъ, архимандриту и на то имъ архимандритомъ о сказыванныхъ вышереченныхъ словахъ сказывалъ ему, Ильину, на другой послѣ бытія у архимандрита день на квартирѣ своей, якобы онъ, Перфильевъ, реченному архимандриту Виссаріону говорилъ такими рѣчьми, что приказано ему архимандриту о томъ сказать онаго Александросвирскаго монастыря отъ монаха Іоны Баранова (токмо онъ Ильинъ про того монаха сказывать ему не приказывалъ). А Перфильевъ показалъ, что онъ такихъ о монахѣ Барановѣ словъ не говаривалъ и того Баранова онъ, Перфильевъ не знаетъ, а вышеписанныя де слышанныя отъ архимандрита слова сказывалъ тому Ильину въ Хутынѣ монастырѣ во время содержанія его подъ арестомъ; а съ очной ставки оные Ильинъ и Перфильевъ утвердились всякъ на своихъ допросахъ, а архимандритъ въ слышаніи словъ о Барановѣ отъ Перфильева не показуетъ же, а Ильинъ на обличеніе показывалъ, какъ де онъ, Перфильевъ, на другой день послѣ бытія у архимандрита Виссаріона на квартиру къ нему Ильину, для взятія положенныхъ съ товарищами своими у стоящаго съ нимъ Ильинымъ на той же квартирѣ олонецкихъ петровскихъ заводовъ дьякона сумокъ своихъ, приходилъ и оныя слова говорилъ, при томъ были товарищи его Перфильева, на которыхъ онъ и шлется. А Перфильевъ показывалъ: хотя де онъ Перфильевъ на квартирѣ у него Ильина на другой день съ товарищами своими, для взятія сумокъ своихъ, и заходилъ—токмо Ильинъ былъ ли, не упомнитъ, и въ томъ на товарищей своихъ, а именно: того же Хутыня монастыря крестьянъ олонецкаго уѣзда деревни Ивановской Григорія Никитина, деревни Карповской Ѳедота Петрова, слался. 3051.

4) Оный же Ильинъ показалъ, для достовѣрности де къ донесенію ему, гдѣ надлежитъ, съ онымъ доносчикомъ Іосифомъ ходилъ на Хутынь монастырь и реченнаго Перфильева (ко-

3051 торый тогда въ томъ монастырѣ держался подъ арестомъ) о томъ же онъ Ильинъ при немъ Іосифѣ, какъ онъ былъ у архимандрита, и что ему архимандритъ сказалъ, спрашивалъ; и онъ де Перфильевъ объявилъ, архимандритъ де сказалъ, что есть де такія деньги, да и опись де имъ у него архимандрита имѣется, и потомъ де съ нимъ Іосифомъ пошли и съ дороги де онъ Іосифъ пошелъ въ Лисинъ монастырь. А Іосифъ показалъ: оный де Ильинъ въ Хутынѣ монастырѣ съ нимъ Іосифомъ былъ и реченнаго Перфильева первѣе спрашивалъ, какъ де ему Перфильеву приказъ былъ изъ Александросвирскаго монастыря къ архимандриту Виссаріону о деньгахъ; и онъ де Перфильевъ то же объявилъ, что и выше сего показано, а изъ Хутыня де монастыря пошли они съ Ильинымъ въ Новгородъ, и въ Новѣ-де-городѣ онъ, Іосифъ, пошелъ въ архіерейскій приказъ для взятья себѣ ставленной грамоты. А Перфильевъ показалъ, что онъ Ильинъ его спрашивалъ такъ, что-де онъ архимандриту о деньгахъ говорилъ-ли, и онъ архимандритъ что ему сказалъ, и онъ де Перфильевъ ему Ильину то же сказалъ, какъ ему отъ архимандрита было объявлено, о чемъ выше сего показано. А съ очной съ онымъ Ильинымъ ставки оный Іосифъ показалъ, какъ де отъ него Ильина оному Перфильеву первѣе начались слова, такъ ли, какъ онъ Іосифъ, или же такъ, какъ Ильинъ въ допросахъ показали, о томъ подлинно сказать не упомнитъ, а шедше изъ Хутыня монастыря, съ дороги пошелъ онъ въ Лисинъ монастырь, а въ допросѣ де о томъ, что онъ будтобы пошелъ въ новгородскій архіерейскій приказъ, показалъ по невспамятствованію своему, а Ильинъ утвердился на допросѣ своемъ.

5) Ильинъ же показалъ: въ нынѣшнемъ де 1736-мъ году, послѣ Богоявленіева дня вскорѣ, слышалъ онъ въ Александросвирскомъ монастырѣ отъ жителей, а отъ кого-не упомнитъ, что оный архимандритъ Виссаріонъ послѣ найденія въ томъ монастырѣ денежной казны послалъ изъ монастыря свойственника своего, котораго онъ архимандритъ называетъ племянникомъ, Константина Иванова, да того монастыря найденыша, который въ томъ монастырѣ воспитанъ и нынѣ обрѣтается въ конюхахъ, Мирона Бабишева во Псковъ, а зачѣмъ не знаетъ, понеже де о томъ ни отъ кого не слыхалъ, да и самъ де онъ Ильинъ ни чрезъ что о томъ не вѣдаетъ. А архимандритъ Виссаріонъ показалъ: въ нынѣшнемъ де 1736-мъ году, Января въ послѣднихъ или Февраля въ первыхъ числахъ, а подлинно де сказать не упомнитъ, онаго Константина Иванова (который де ему имѣется братъ двоюродный) да служебника Мирона Кириллова, коего простонарѣчно найденышемъ называютъ, посылалъ онъ въ Псковъ для снятія съ имѣющагося въ большомъ Троицкомъ соборѣ на престолѣ съ Сіона рисунка, также и по просьбѣ его Константиновой для свиданія ему съ свойственниками своими, на двухъ монастырскихъ лошадяхъ на однихъ саняхъ; и дано де ему на дорожный проѣздъ и на покупку снѣтковъ келейныхъ его архимандричьихъ денегъ съ небольшимъ рублей съ десять; да къ брату де своему двоюродному погоста въ Коргахъ церкви Иліи Пророка попу Никифору Иванову послалъ съ нимъ же Константиномъ створцы небольшіе на трехъ доскахъ, на коихъ въ срединѣ написанъ образъ Рождества Пресвятыя Богородицы, а на другихъ доскахъ писаны образы же разныхъ Святыхъ, обложены серебромъ, которыя вымѣняны имъ архимандритомъ въ 731-мъ году, за которыя дано два рубля, образъ Преподобнаго Александра Свирскаго Чудотворца безъ оклада, да шубу поношенную свою на мерлушчатомъ мѣху, покрытую чернымъ сукномъ, да сапоги олепьи новые, а болѣе де того, какъ отъ денегъ, такъ и отъ прочаго, ничего съ нимъ Константиномъ къ свойственникамъ своимъ и ни къ кому онъ, архимандритъ, не посылывалъ и, кромѣ де того съ бытности въ Александросвирскомъ монастырѣ, какъ онаго Константина, такъ и никого ни съ чѣмъ во Псковъ онъ архимандритъ не посылывалъ же. 3051.

6) Сентября 9-го дня сего 1736-го года въ поданномъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ отъ конторы бывшаго Преосвященнаго Ѳеофана Архіепископа Новгородскаго доношеніи, при коемъ оный доносчикъ іеромонахъ Іосифъ въ Святѣйшій Сѵнодъ представленъ, между прочимъ объявлено:

3051. Сентября де 6-го дня присланнымъ объ ономъ іеромонахѣ Іосифѣ къ Его Преосвященству отъ новгородскаго консисторскаго собранія и разряда доношеніемъ объявлено, что де для сыску и привезенія его Іосифа еще до полученія присланнаго отъ онаго Преосвященнаго о сыску его указа (понеже де присланною изъ новгородской губернской канцеляріи промеморіею требовано, чтобы онъ Іосифъ въ ту губернскую канцелярію присланъ былъ къ допросу въ важномъ дѣлѣ), посланы отставной прапорщикъ Трофимъ Дрягинъ и разрядной коммиссіи Илья Бухвостовъ. **Приказали:** по вышереченному учинить слѣдующее: 1) вышереченному доносчику іеромонаху Іосифу, за вывѣдываніе отъ вышеупомяненнаго архимандрита Виссаріона о найденіи въ ономъ Александросвирскомъ монастырѣ денежной казны и за правдивый о томъ доносъ, выдать въ награжденіе (дабы впредь, какъ онъ Іосифъ, такъ и другіе, на то взирая, въ таковыхъ и тому подобныхъ дѣлахъ, ежели отъ кого кто что услышитъ и провѣдаетъ, подлинно по силѣ указовъ доносили, гдѣ надлежитъ, со всякою ясностію и вѣрностію съ надеждою о награжденіи ихъ безъ всякаго отлагательства и опасенія) изъ взятыхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ въ Новгородѣ на подворьѣ оставленныхъ на томъ подворьѣ помянутымъ Александросвирскаго монастыря Архимандритомъ Виссаріономъ денегъ изъ четырехсотъ пятидесяти осьми рублей сорока двухъ копѣекъ, двадцать рублей, да вышепоказаннымъ крестьянамъ Ивану Ильину и Селивестру Перфильеву, за ихъ провѣдываніе и выспрашиванье у онаго архимандрита Виссаріона о найденіи помянутой денежной казны и за сказыванье онымъ Ильинымъ о тѣхъ деньгахъ іеромонаху Іосифу, чрезъ что и доносъ отъ него Іосифа учинился, въ награжденіе же по пяти рублей каждому, записавъ въ расходъ подъ дѣломъ съ роспискою, и потомъ отпустить въ домы ихъ. 3051.

2) Что же по тому экстракту показуется, что оные іеромонахъ Іосифъ и крестьяне Ильинъ и Перфильевъ въ допросахъ своихъ показывали между собою нѣкоторую рознь, и о томъ не слѣдовать, для того, что въ томъ ихъ разнорѣчіи по тому дѣлу никакой благословной вины не заключается.

3) Объявленныхъ же въ томъ экстрактѣ онаго Александросвирскаго монастыря служебниковъ Ивана Мармани, Мирона Кириллова сына Бабинева для надлежащихъ имъ, по вышеявленнымъ показаніямъ, допросовъ Новгородскаго архіерейскаго дома отъ консисторіи и разряда выслать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ подъ карауломъ немедленно.

4) Вышереченнаго доносчика іеромонаха Іосифа, о которомъ въ поданномъ отъ конторы бывшаго Преосвященнаго Ѳеофана Архіепископа Новгородскаго доношеніи между прочимъ объявлено, что онъ, Іосифъ, присланного изъ новгородской губернской канцеляріи въ новгородскую архіерейскую консисторію и разрядъ промеморіею требованъ присылкою въ ту губернскую канцелярію къ разспросу въ важномъ дѣлѣ, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода для реченной въ Новгородскую губернскую канцелярію (буде нынѣ онъ потребенъ) отсылки, отослать подъ арестомъ въ Новгородъ въ консисторію и разрядъ на его Іосифовымъ коштѣ немедленно; ежели же онъ, Іосифъ, нынѣ въ ту губернскую канцелярію къ разспросу не потребенъ, или же по надлежащемъ въ той губернской канцеляріи разспросѣ имѣетъ быть свободенъ, то по рѣшеніи того дѣла отпустить его въ вышеозначенный Александросвирскій монастырь попрежнему. И о томъ о всемъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода новгородскаго архіерейскаго дома консисторіи и разряда къ управителямъ послать указъ, а посылающемуся съ онымъ Іосифомъ солдату надлежащую инструкцію, реченнымъ же крестьянамъ Ильину и Перфильеву, о пропускѣ ихъ до онаго Александросвирскаго монастыря, дать паспортъ по надлежащему. (Дѣло 1736 г. №115).

3052. **3052.** Декабря 23. *О лишеніи священническаго сана и отсылкѣ въ Переславскую провинціальную канцелярію для допроса и суда священника Тынорской слободы Семена, уличеннаго въ подмѣси въ просфоры мышьяку, и о сдѣланіи выговора Преосвящен-*

3052. *ному Рязанскому Алексѣю за неправильно произведенное по сему дѣлу слѣдствіе.* 3052.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ, присланное Московской Сѵнодальнаго Правленія канцеляріи, съ мнѣніемъ Рязанской епархіи Шатскаго уѣзда вотчины генерала кавалера и генерала полицеймейстера и Ея Императорскаго Величества генерала адъютанта господина Салтыкова, Тынорской слободы о попѣ Семенѣ, насыпавшемъ въ двѣ просфоры мышьяку, доношеніе съ такимъ объявленіемъ, что по опредѣленію оной Московской Сѵнодальнаго Правленія канцеляріи велѣно о показуемомъ явившемся въ просфорѣ мышьякѣ, чего ради имѣлъ оный подлинно насыпанъ,—изслѣдовать, яко о важномъ дѣлѣ со всякимъ наблюдательствомъ и смотрѣніемъ и по изслѣдованію рѣшеніе учинить, какъ Святые правила и указы повелѣваютъ, Преосвященному Алексѣю Архіепископу Рязанскому и Муромскому. А минувшаго Ноября 16 дня присланнымъ въ оную Московскую Сѵнодальнаго Правленія канцелярію отъ Его Преосвященства доношеніемъ показано: по силѣ-де объявленнаго посланнаго къ Его Преосвященству указа о вышеписанномъ слѣдовано, а по слѣдствію помянутый попъ Семенъ въ насыпаніи въ двѣ просфоры мышьяку не запирался, а показалъ, что насыпалъ съ простоты своей, а не съ умыслу и ни почьему наученію, собою, и потому дѣлу по выпискѣ изъ правилъ Святѣйшихъ Отцовъ и изъ Уложенія съ онаго попа Семена за то снята скуфья, и отлученъ священнодѣйствія совсѣмъ, и учинено ему нещадное наказаніе и по наказаніи сосланъ подъ началъ, епархіи Его Преосвященства, города Касимова въ Николаевскій монастырь, въ которомъ велѣно его содержать скованнаго, въ тягчайшихъ монастырскихъ трудахъ цѣлый годъ неисходно. Приказали: понеже въ допросѣ оный попъ Семенъ [какъ выше слѣдуетъ] показалъ, что мышьякъ въ двѣ просфоры насыпалъ онъ якобы съ простоты, а не съ умыслу, чему статься невозможно, то отъ него принято весьма неосмотрительно, къ тому жъ и по указу Ея Императорскаго Величества мышьяку просто, развѣ съ засвидѣтельствованіемъ, на каковое дѣло потребно, продавать запрещено, и гдѣ и отъ кого онъ тотъ мышьякъ получилъ спрашиванъ-ли и о томъ слѣдовано ли, того въ доношеніи Его Преосвященства не воспоминается. И тако оное упущено весьма занапрасно, да и рѣшеніе по тому дѣлу [какъ о томъ объявлено] по выпискѣ якобы изъ правилъ Святыхъ Отцевъ и изъ уложенья учинено снятіемъ только съ того попа скуфьи, отлученіемъ отъ священнодѣйствія вовсе и наказаніемъ и ссылкою въ монастырь на годичное время; а по разсужденію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода по силѣ Святыхъ Отцевъ правилъ и указовъ, надлежало-бы, яко въ настоящемъ криминальномъ дѣлѣ, для изысканія въ томъ сущія истины и учиненія ему указа, отослать его роспопою въ свѣтскій судъ. И того ради, для чего вышеизъясненнаго всего слѣдствопроизвожденія не учинненно, кѣмъ же и для чего пренебрежено и по каковымъ именно правиламъ и указамъ то дѣло такъ Его Преосвященство рѣшилъ, о томъ о всемъ прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ Его Преосвященству отвѣтъ при доношеніи за рукою немедленно, а онаго попа Семена, лиша вовсе священства и остригши на главѣ и брадѣ его власы, отослать Его Преосвященству, для изысканія, въ упомяненномъ имъ въ просфоры мышьяку насыпаніи, сущія истины и учиненія указа, въ Переславскую провинціальную канцелярію Рязанскаго въ самой крайней скорости неотложно, съ такимъ объявленіемъ, дабы что въ той провинціальной канцеляріи учинено будетъ, о томъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ прислано было изъ оной канцеляріи обстоятельное для извѣстія доношеніе неотмѣнно. И о вышеписанномъ о всемъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ Его Преосвященству послать указъ немедленно. (Дѣло 1736 г. № 194).

3053. Декабря 23. *О наказаніи плетьми Анфиногена Тигровскаго за двукратное впаденіе въ расколъ, а затѣмъ, по присоединеніи къ православію, отправленіи его въ распоряженіе военной коллегіи.* 3053.

По Указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слу-

3053. шавъ присланное изъ Московской Сvнодальнаго Правленія Канцеляріи доношеніе, при которомъ присланъ, присланный въ Москву въ канцелярію Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода изъ Глухова изъ канцеляріи Министерскаго Правленія, бывшій прежде сего въ расколѣ, а потомъ въ правовѣріе обращшійся, послѣ же того бѣжавъ и паки въ то жъ раскольническое заблужденіе вступившій и бывшій за Россійскимъ рубежомъ въ Польшѣ и оттуда возвратившійся въ Россію по прежнему, Анфиногенъ Тигровскій, который, объявляя паки себя хотящаго отъ того раскольническаго заблужденія къ Святой Соборной и Апостольской церкви въ соединеніе къ обращенію, и требуя, дабы принятъ былъ къ правовѣрнымъ въ соединеніе, обѣщаваяся во усыновленіи церковномъ быть до кончины жизни своей непремѣннымъ, и Духовнаго Регламента шестого пункта, въ которомъ напечатано: если кто въ подозрѣніи будетъ раскольничества, хотя-бъ и видъ на себѣ являлъ православія, и того первѣе привести къ присягѣ купно съ клятвою на себя и оныхъ, что онъ не есть и не думаетъ быть раскольщикъ, и объявить ему жестокое наказаніе, если бъ послѣ противное на немъ показалось, и подписаться ему въ томъ своеручно и опредѣленія Святѣйшаго Сvнода, которымъ опредѣлено: [1722 года Февраля 28 дня] [1]) ежели раскольщики по обращеніи къ церкви и по учиненной присягѣ паки въ расколъ будутъ возвращаться, таковыхъ отсылать къ гражданскому суду, прописавъ обязательство его и сказку, какъ онъ изъ раскола къ церкви приходилъ, а если противникъ паки обратится, то, по наказаніи гражданскомъ, паки принять къ церкви и состоявшагося жъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода съ Правительствующимъ Сенатомъ на конференціи прошлаго 1735 года опредѣленіи о Вѣтковскихъ раскольникахъ, въ которомъ между прочимъ объявлено: буде кто изъ таковыхъ отъ расколу обратится—оныхъ по обычаю церковному пріобщать къ правовѣрнымъ и къ Святой церкви допустить. Приказали: вышеозначенному обращающемуся, отъ раскола Анфиногену Тигровскому по содержанію Духовнаго Регламента и вышеписаннаго Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода опредѣленія, хотя онъ и подлежалъ отсылкою для учиненія наказанія въ свѣтскій судъ, но по усмотрѣнію Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, явился онъ Тигровскій въ солдатскую службу годный, учинить ему, Тигровскому, при канцеляріи Святѣйшаго Сvнода плетьми нещадное наказаніе, дабы и инымъ раскольникамъ такъ чинить было неповадно; того ради, что онъ, Тигровскій, прежде былъ въ расколѣ, а потомъ въ правовѣріе обратился, послѣ же того бѣжалъ и паки въ то же раскольническое заблужденіе вступилъ и по силѣ общаго же Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода съ Правительствующимъ Сенатомъ на конференціи утвержденіи, для оного его во усыновленіи къ церкви Святой обращенія возъимѣть ему надлежащій постъ и учинить предъ правовѣрнымъ іереемъ исповѣдь и по той исповѣди въ С.-Петербургѣ въ Троицкомъ Соборѣ по сочиненной о причинѣ раскола его Тигровскаго съ объясненіемъ важностей и предостерегательствъ и съ проклятіемъ всего раскольническаго суемудрственнаго ученія и ихъ начальниковъ при народномъ собраніи присягу, прочитавъ ея во услышаніе всѣмъ самоустно, и аще онъ, Тигровскій, то все исполнитъ непрекословно, но съ показаніемъ ревностнаго своего къ тому желанія, то Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, данною отъ Бога властію сообщая его, Тигровскаго, и усыновляя Святой Православно-восточной правовѣрной церкви благословляетъ [повнегда имъ все оное исполнится] исповѣдавъ и сподобить его и Святыхъ Божественныхъ Таинствъ, Тѣла и Крови Христа Господа причастникомъ быти, а по томъ исполненіи впредь остереженія взять у него Тигровскаго письменное обязательство подъ жестокимъ [если бы противное на немъ показалось] наказаніемъ въ такомъ содержаніи, дабы ему Тигровскому отнынѣ впредь никакого раскола не имѣть и съ раскольщиками ни съ кѣмъ, ни тайно ни явно не знаться, и ни въ чемъ ихъ не награждать, и разговоровъ съ ними о ихъ раскольнической ереси никакихъ не произ- 3053.

[1]) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. II № 450.

3053. водить и ученій ихъ кривотолкуемыхъ [что весьма Святой восточной церкви и православно-каѳолической христіанской, издревле отъ Святыхъ Апостоловъ и Вселенскихъ Соборовъ Святыхъ Отцевъ утвержденной и нерушимо содержимой, вѣрѣ есть противно] не пріобщатися и книгъ раскольническихъ никакого званія у себя не содержать, и имѣть отца духовнаго, и повсягодно приходить ко Святому покаянію и Святыхъ Тайнъ сподобленію отъ отца духовнаго пріобщаться, и, какъ должность состоитъ правовѣрнаго христіанина, всѣ церковныя преданія безъ всякаго изъятія содержать, и по взятію у него такого обязательства его Тигровскаго, для надлежащаго разсмотрѣнія и опредѣленія, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода отослать въ Военную Коллегію при указѣ, объявя въ немъ и объ ономъ его въ расколѣ бывшемъ житіи и привнеспе для предостерегательства и сіе, дабы надъ нимъ Тигровскимъ въ пребываніи его, гдѣ оная Коллегія быть ему разсудитъ, поручила имѣть смотрѣніе, понеже онъ, Тигровскій, въ таковомъ заблужденіи явился уже неоднократно. (Дѣло 1734 г. № 5350).

3054. **3054.** Декабря 23. *Резолюція Кабинетъ-Министровъ на докладъ Тайной Канцеляріи о наказаніи служителей духовнаго вѣдомства за небытіе у присяги плетьми и объ опредѣленіи годныхъ въ солдаты.*

Докладъ. По указу велѣно Сѵнодальнаго вѣдомства и архіерейскихъ и монастырскихъ домовъ служителей и ихъ дѣтей, небывшихъ у присягъ, писать въ солдаты. А нынѣ явились небывшіе у присягъ священнаго чина дѣти, изъ которыхъ имѣются у дѣлъ; того ради требуетъ указа впредь являющимся въ небытіи у присягъ разспросы производить ли и наказаніе чинить ли?

Резолюція. По сему доношенію, которые явились и впредь являться будутъ, что у присягъ не были,—такихъ, учиня разспросы, бить плетьми и годныхъ писать въ солдаты, какъ въ прежнемъ указѣ о томъ изображено.

3055. **3055.** Декабря 31. *О предписаніи Преосвященному Тобольскому Антонію возвратить прежнее званіе постриженному по принужденію вдовому протопопу Козьмѣ Михееву и объ опредѣленіи его въ какой либо монастырь для священнослуженія.* 3055.

По Указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая о пріѣхавшемъ въ С.-Петербургъ безъ паспорта, Тобольской епархіи, Верхотурскаго уѣзда, Ирбитской слободы Церкви Богоявленія Господня, вдовомъ протопопѣ Козьмѣ Михеевѣ, который въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, подъ страхомъ за утайку и ложь въ гражданскомъ судѣ истязанія, допросомъ о себѣ показалъ, что онъ въ С.-Петербургъ пріѣхалъ для прошенія въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ объ опредѣленіи себя по прежнему въ оную Ирбитскую слободу протопопомъ для того, что въ прошломъ 1733 году въ Декабрѣ мѣсяцѣ отъ Преосвященнаго Антонія Митрополита Тобольскаго и Сибирскаго по инструкціи нарочно присланнымъ солдатомъ изъ оной слободы взятъ онъ и привезенъ въ Тобольскъ въ домъ его архіерейскій. И Его де Преосвященство увѣщевалъ его, протопопа, дабы онъ, принявъ монашескій чинъ, поѣхалъ для отправленія церковно-служенія въ Камчатскую экспедицію въ командѣ капитана Командора Беринга; и онъ-де протопопъ отъ той посылки не отрицался, токмо Его Преосвященству предлагалъ, что онъ монашескаго чина принять не желаетъ; и Его Преосвященство велѣлъ его взять въ архіерейскую судную канцелярію подъ караулъ; и того же числа изъ той канцеляріи отосланъ онъ съ правящимъ въ томъ архіерейскомъ домѣ за приказнаго Стефаномъ Израилевымъ въ обрѣтающійся въ Тобольскѣ Знаменскій монастырь къ архимандриту Геннадію, съ такимъ Его Преосвященства приказаніемъ, дабы оный архимандритъ его протопопа, Козьму, постригъ въ монашество, токмо въ рясу и клобукъ, а мантію вздѣвать не приказывалъ. И онъ де архимандритъ, по тому Его Преосвященства приказу, по прочтеніи молитвъ, безъ всякаго вопрошенія, въ церковномъ алтарѣ, вздѣлъ на него Козьму вначалѣ камилавку, а потомъ клобукъ и рясу и, нарекше имя ему монашеское Корнилій, отдалъ его въ

3055. содержаніе искушенія того же Знаменскаго монастыря іеромонаху Пахомію, и былъ у него въ келіи въ ономъ искушеніи четыре дня, и послѣ де того пришелъ въ тотъ Знаменскій монастырь вышеупомяненный Израилевъ и взявъ его отдалъ, съ посланною изъ архіерейскаго дома промеморіею, вышеобъявленному капитану командору Берингу и оный де Берингъ, принявъ ту промеморію и прочетъ, сказалъ ему, дабы онъ, спустя дня три, или четыре, явился къ нему Берингу для принятія Его Императорскаго Величества жалованья; и какъ де онъ, Корнилій, послѣ того къ нему Берингу явился, и оный де Берингъ велѣлъ выдать ему жалованье по окладу впредь на годъ двѣсти сорокъ рублей, которые де онъ и получилъ. И съ тѣмъ жалованьемъ онъ Берингъ отослалъ его Корнилія для церковнослуженія въ команду поручика, обрѣтающагося въ Тобольскѣ, Дмитрія Овцына. И при той де командѣ при домѣ онаго Овцына отправлялъ онъ по данной граматѣ отъ упоминаемаго Преосвященнаго Антонія Митрополита, токмо вечерни, утрени, и всякія требы, а именно: исповѣдывалъ и Святыхъ Тайнъ сообщалъ, а Святые де Тайны въ запасъ бралъ изъ того Знаменскаго монастыря. И тогда де, приходя къ Его Преосвященству, просилъ онъ, Корнилій, дабы Его Преосвященство позволилъ ему, какъ въ томъ Знаменскомъ монастырѣ, такъ и будучи въ походѣ, литургисать; и Его де Преосвященство въ томъ ему отказалъ, понеже де того учинить ему нельзя, для того, что онъ въ мантію не постриженъ. И былъ онъ въ Тобольскѣ при вышепоказанномъ отправленіи Мая по 14 число 734-го года, а съ того Мая 14-го числа, съ онымъ Овцынымъ и съ имѣющеюся при ономъ Овцынѣ командою, поѣхалъ онъ, Корнилій, на суднѣ дубель-шлюпкѣ Тоболѣ по рѣкѣ Иртышу внизъ до Оби рѣки жъ и по той Оби рѣкѣ къ Студеному морю океану и были въ ономъ пути съ помянутого Мая 14 числа 1734 года Октября по 16-е число 735-го года и, возвратно пришедъ въ Тобольскъ, означенный поручикъ Овцынъ отослалъ его къ оному Преосвященному Антонію митрополиту при промеморіи по прежнему, и Его Преосвященство, принявъ его, отослалъ въ вышеупомяненный же обрѣтающійся въ Тобольскѣ Знаменскій монастырь и при той де отсылкѣ, безъ прошенія его, Его Преосвященство словесно приказалъ ему священнодѣйствовать въ томъ Знаменскомъ монастырѣ, по которому де словесному Его Преосвященства приказанію, онъ, Корнилій, священнослуженіе въ томъ Знаменскомъ монастырѣ и отправлялъ и жилъ въ томъ монастырѣ мѣсяца съ четыре, а въ 736 году въ Февралѣ мѣсяцѣ, означенный же Антоній, митрополитъ Тобольскій, послалъ его, Корнилія, изъ того Знаменскаго въ Долматовъ монастырь для жительства, съ указомъ, въ которомъ написалъ его іеромонахомъ и литургисаніе ему имѣть позволилъ, съ которымъ Его Преосвященства указомъ онъ, Корнилій, въ тотъ Далматовъ монастырь и пріѣхалъ въ томъ же Февралѣ мѣсяцѣ и былъ въ ономъ монастырѣ до Сентября мѣсяца 1736 года и священнослуженіе по очереди своей отправлялъ; а въ ономъ де Сентябрѣ, не хотя онъ, Корнилій, монашества себѣ имѣть, просилъ того Долматова монастыря архимандрита Порфирія, дабы онъ его уволилъ въ преждебывшій его протопопскій домъ имѣющійся въ Ирбитской слободѣ, якобы для свиданія съ дѣтьми его; и оный де архимандритъ, не давъ ему никакого письменнаго пошпорта, словесно въ показанную Ирбитскую слободу и отпустилъ, и по отпускѣ изъ того монастыря, пріѣхавъ въ ту слободу въ монашескомъ платьѣ, жилъ у оныхъ дѣтей своихъ съ недѣлю, и отъ нихъ [сказався имъ, что поѣхалъ якобы паки въ показанный Далматовъ монастырь] умыслилъ ѣхать въ С.-Петербургъ и просить у Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода [какъ о томъ и выше сего воспомянуто] объ опредѣленіи по прежнему протопопомъ, и по выѣздѣ изъ той слободы онъ, Корнилій, камилавку и клобукъ снялъ съ себя самъ. А подозрѣнія де никакого препятствующаго литургисанію за собою онъ не имѣетъ и запрещенія о не служеніи ему, какъ отъ преждебывшихъ Тобольскихъ архіереевъ, такъ и отъ упоминаемаго Антонія Митрополита, кромѣ вышепоказаннаго случая, никогда не бывало. Приказали: вышеозначенному Преосвященному Антонію Митро- 3055.

3055. политу Тобольскому и Сибирскому, вышереченнаго вдоваго протопопа Козьму Михеева, если ему подлинно такъ, какъ изъ вышеписаннаго его допроса является, упоминаемое постриженіе учинено, то есть подъ принужденіемъ, а не по самовольному его желанію, для единой, какъ можетъ быть, въ іеромонахахъ нужды и посылки въ вышепоказанную экспедицію, болѣе къ тому постриженію не убѣждать, для того, что по силѣ указовъ нуждою вдовствующихъ священнослужителей никого постригать не велѣно, а опредѣлить его, Козьму, ежели препятствующихъ священно-служенію винъ до него не касается, по разсмотрѣнію Его Преосвященства, къ священнослуженію и исправленію церковныхъ требъ при коемъ либо монастырѣ, а наипаче, гдѣ конечная въ іеромонахахъ есть нужда,—быть свѣтскимъ священникомъ; и о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ Его Преосвященству послать указъ—оному же протопопу, для свободнаго отъ С.-Петербурга до Тобольска пропуску, дать паспортъ, а дабы онъ изъ С.-Петербурга въ Тобольскъ возвращался настоящимъ трактомъ въ немедленномъ времени, отнюдь нигдѣ ни для чего кромѣ ночлега не мѣшкая, и къ тому жъ, не токмо нигдѣ бы не священнодѣйствовалъ и мірскихъ требъ исполнять не дерзалъ, но и благословенія, іереямъ позволеннаго, не только въ томъ пути, но и внутри Тобольской епархіи, донелѣ на то не позволится ему отъ епархіальнаго архіерея, онаго Преосвященнаго Антонія, Митрополита Тобольскаго, никому отнюдь не преподавалъ, въ томъ взять у него Михеева въ Сѵнодальной канцеляріи къ дѣлу подписку съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, да о томъ же и въ паспортѣ, каковъ ему для свободнаго проѣзда по силѣ сего опредѣленія данъ быть имѣетъ, объяснить безъ упущенія. 3055

1737.

3056. **3056.** Января 2. *О невключеніи въ перепись служителей Архіерейскихъ и монастырскихъ домовъ, равно какъ и дѣтей священно и церковно-служительскихъ въ Малороссіи; о переписи оныхъ въ С.-Петербургѣ, въ Ингерманландіи, въ Выборскомъ и Кексгольмскомъ уѣздахъ, и о записи въ солдаты не бывшихъ у присяги* *).

Сообщеніе. Понеже по указу Ея Императорскаго Величества, состоявшемуся Сентября 28 дня 1736 года **), велѣно: 1) Сѵнодальныхъ, Архіерейскихъ, дворянъ и дѣтей боярскихъ и монастырскихъ слугъ и ихъ дѣтей мужеска пола, такожъ протопопскихъ, поповскихъ, дьяконскихъ дѣтей, и самихъ церковниковъ, не положенныхъ въ подушный окладъ, во всѣхъ губерніяхъ и провинціяхъ переписать.

2) Сѵнодальнаго жъ вѣдомства и архіерейскихъ и монастырскихъ домовъ служителей и церковнаго причта и ихъ дѣтей нѣкоторыхъ губерній, не бывшихъ у присягъ, и другихъ тому подобныхъ, которые у присягъ же не были, всѣхъ немедленно разобрать, и изъ нихъ всѣхъ годныхъ въ службу, сколько по разбору явится, взять въ солдаты. 3056.

3) Съ архіерейскихъ домовъ и прочихъ духовныхъ персонъ и съ монастырей, обрѣтающихся въ Великороссійскихъ и Малороссійскихъ городахъ, у которыхъ конскіе заводы имѣются, отъ каждыхъ пяти лошадей взять по одной къ драгунской службѣ лошади; а гдѣ сверхъ заводовъ есть ѣзжалыя и рабочія лошади, кромѣ крестьянскихъ, то отъ каждыхъ десяти по одной же лошади, годныхъ въ драгунскую жъ службу.

А нынѣ сообщенными изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода вѣдѣніями требуется извѣстія, по силѣ вышеобъявленнаго указа и переписи и къ разбору вышеписанныхъ чиновъ, обрѣтающіеся въ Малой-Россіи

*) П. С. З. № 7144.

**) См. выше № 3013.

3056. архіерейскіе дома, монастыри и церкви, такожъ, какъ въ ту перепись и разборъ, такъ и ко взятью драгунскихъ лошадей, С.-Петербургъ съ надлежащими къ нему городами, и Троицкій Александро-Невскій монастырь съ прочими губерніями и провинціями включать ли, и при томъ представляетъ, что на посланные де указы изъ Малой Россіи отъ Кіевской и Переяславской, тако жъ и отъ Бѣлогородской епархій доношеніями объявляютъ: въ оныхъ де Кіевской и Переяславской епархіяхъ такого обыкновенія, дабы дьячкамъ и пономарямъ быть при церквахъ наслѣдственно, не бываетъ, того де ради и дѣти ихъ при своихъ приходахъ наслѣдственно не живутъ; но, какъ сами церковнослужители, такъ и дѣти ихъ больше въ казачьемъ званіи обрѣтаются, чего ради и въ дѣйствительную службу, къ церквамъ не бываютъ опредѣлены; много жъ и того бываетъ, что въ дьячкахъ и пономаряхъ служатъ по мѣсяцу, и по два, и по три, и перемѣняются. А Бѣлогородскій де архіерей представляетъ, что въ той Бѣлоградской епархіи имѣется Слободскихъ 5 полковъ, и церковнослужители де Малороссійскаго народа Черкасскаго до губернатора и воеводъ не надлежатъ, а вѣдомы сборами и правленіемъ въ Коммиссіи учрежденія Слободскихъ полковъ, а впрочемъ о тѣхъ церковнослужителяхъ, кои бываютъ при Черкасскихъ церквахъ, подобно жъ объявляетъ, какъ и оные Кіевскій и Переяславскій архіереи, и требовалъ резолюціи, съ таковыми церковнослужителями и съ ихъ дѣтьми, какъ поступать, равноль какъ съ причетниками Великороссійскихъ церквей и съ дѣтьми ихъ?

А по разсужденію де Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, чтобъ въ тѣхъ епархіяхъ Черкасскаго народа и при Черкасскихъ церквахъ священнослужителей, священнослужительскихъ дѣтей числить при церквахъ за дѣйствительныхъ тѣхъ, которые при тѣхъ церквахъ въ служеніи пребываютъ по новичнымъ отъ архіерейскихъ домовъ даннымъ грамотамъ и указамъ; а у кого таковыхъ грамотъ и указовъ не имѣется, а служатъ временно по наймамъ, переходя отъ церкви до церкви, а не наслѣдственно, таковыхъ бы числить съ прочими Малороссійскаго народа мірскими разныхъ чиновъ людьми по чинамъ отцовъ ихъ. Того ради Сенатъ разсуждаетъ: Малороссійскаго народа архіерейскихъ и монастырскихъ домовъ служителей и священно и церковнослужительскихъ дѣтей ихъ переписывать не надлежитъ, а въ Санктъ-Петербургѣ въ Троицкомъ Александро-Невскомъ монастырѣ, въ Ингерманландскомъ, въ Выборгскомъ и Кексгольмскомъ уѣздахъ, какъ переписью и разборомъ, такъ и взятье драгунскихъ лошадей оставить, ибо въ здѣшнихъ мѣстахъ означенныхъ чиновъ людей и ихъ дѣтей излишнихъ, такожъ и конскихъ заводовъ быть не уповаемо; ежели жъ явятся не бывшіе у присягъ, то съ оными поступать, какъ вышеписаннымъ Ея Императорскаго Величества указомъ опредѣлено; а въ прочихъ городахъ того Троицкаго Александро-Невскаго монастыря съ вотчинъ о взятьѣ лошадей поступать по состоявшимся Ея Императорскаго Величества указамъ. 3056.

Резолюція. По сему сообщенію Малороссійскаго народа архіерейскихъ и монастырскихъ домовъ служителей и священно и церковнослужительскихъ дѣтей и церковниковъ переписывать не надлежитъ; а въ Санктъ-Петербургѣ, въ Троицкомъ Александро-Невскомъ монастырѣ, въ Ингерманландіи, въ Выборгскомъ и Кексгольскомъ уѣздахъ по силѣ указа для вѣдома Россійскихъ переписать; а чтобъ лошадей брать съ Ингерманландіи, того и по указу не велѣно; съ прочихъ же того монастыря деревень во взятьѣ лошадей поступать по указу.

3057. Января 5. *Объ оштрафованіи управителей Новгородскаго архіерейскаго дома за освобожденіе архимандрита Новгородскаго Тихвина монастыря Θеодосія отъ монастырскаго подначала до срока, назначеннаго покойнымъ Преосвященнымъ Новгородскимъ Θеофаномъ.* 3057

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ Новгородскихъ, архіерейскихъ консисторскаго собранія разряда и Казеннаго Приказа доношенія Новгородскаго Тихвина монастыря, объ архимандритѣ Θеодосіѣ, съ ко-

3057. тораго, по опредѣленію покойнаго Преосвященнаго Ѳеофана Архіепископа Новгородскаго велѣно, за постриженіе изъ не указныхъ чиновъ въ монашество, взять штрафа триста десять рублей (котораго де нынѣ на немъ имѣется двѣсти шестьдесятъ рублей пятьдесятъ копеекъ,) и быть ему, архимандриту, Ѳеодосію въ Новгородскомъ Кирилловѣ монастырѣ по Декабрь мѣсяцъ 1736 года неисходно, и довольствоваться пищей братьевъ, а монастыремъ Тихвинскимъ не владѣть, а по прошествіи того времени Его Преосвященству репортовать; который-де архимандритъ Мая 3-го дня въ оный монастырь былъ отправленъ, а Сентября-де 13-го числа по общему приговору оный архимандритъ изъ подъ начальства, до указу, уволенъ и позволено ему чинить по Его Преосвященствѣ въ Новгородѣ поминовеніе, а въ платежѣ-де штрафныхъ денегъ на срокъ до 737 года подписался и требовано резолюціи, какъ оный положеный срокъ Декабрь мѣсяцъ прибудетъ, то его, архимандрита, въ монастырь по прежнему отпущать ли? Приказали: реченнаго архимандрита Ѳеодосія по учиненному покойнаго Ѳеофана Архіепископа опредѣленію послать паки Новгородской епархіи въ Кирилловъ монастырь попрежнему въ подначальство на толикое время, колико Сентября 13-го числа, въ коемъ ему послабленіе Новгородскаго архіерейскаго дому отъ управителей воспослѣдовало, по Декабрь мѣсяцъ 736 года; какъ въ ономъ монастырѣ неисходно пребывать надлежало, а въ томъ времени о содержаніи его въ ономъ монастырѣ, такожъ и о взысканіи съ него штрафа поступать такъ, какъ прежде учиненнымъ о немъ опредѣленіемъ повелѣно, безъ всякаго послабленія, а за самовольственное дерзновеніе, вопреки покойнаго архіепископа Ѳеофана опредѣленію, учиненное Новгородскаго архіерейскаго дома управителями, прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ на госпиталь штрафа пятьдесятъ рублей въ немедленномъ времени, не употребляя ни каковыхъ оговорокъ и не ожидая для взысканія того штрафа на ихъ управительскомъ коштѣ нарочно посланнаго, а хотя оные управители въ означенномъ своемъ доношеніи между прочимъ и изъясняютъ, что реченному архимандриту по Его Преосвященствѣ поминовеніе поручено за мало имуществомъ архимандритовъ, а по разсужденію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода надлежащее по Его Преосвященствѣ поминовеніе отправить было возможно и безъ него архимандрита; и о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Новгородскаго архіерейскаго дому къ управителямъ послать указы. (Дѣло 1736 г. № 118). 3057.

3058. Января 10. *О разъясненіи Псковской провинціальной канцеляріи, что требуемыя Высочайшимъ повелѣніемъ 1736 года сказки о священно и церковнослужительскихъ дѣтяхъ и церковникахъ должны быть засвидѣтельствованы помѣщиками, управителями дворцовыхъ волостей, приказчиками или старостами.* 3058.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланное Преосвященнымъ Варлаамомъ Архіепископомъ Псковскимъ и Нарвскимъ и Псковской Провинціальной канцеляріи, на посланныя изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода и изъ Правительствующаго Сената (о взятіи о священно-церковно-служительскихъ дѣтяхъ и о самихъ церковникахъ, сколько, гдѣ при которой церкви въ дѣйствительной службѣ и праздно живущихъ находится и въ каковые кто лѣта, безъ утайки оныхъ, за свидѣтельствомъ самыхъ помѣщиковъ, а въ не бытность ихъ, приказчиковъ и старостъ; а въ дворцовыхъ и государственныхъ волостяхъ и сѵнодальнаго правленія управителей, приказчиковъ же и старостъ къ разбору и пересмотру сказокъ) указы, доношеніе, которымъ объявлено, что по онымъ сказкамъ, какъ помѣщики, такъ и приказчики ихъ и старосты во свидѣтельство никто не подписались, того ради, что въ Псковской епархіи градскія и уѣздныя церкви имѣются бѣлохранныя, понеже-де тѣхъ церквей священно и церковнослужители денежное и хлѣбное жалованье получаютъ изъ церковной казны, которая въ сборѣ бываетъ съ пожалованныхъ къ тѣмъ церквамъ вотчинныхъ крестьянъ и земель и сѣнныхъ покосовъ и прочихъ

3058. угодій, а помѣщики и вотчинники отъ тѣхъ церквей жительствуютъ въ не ближнемъ разстояніи и числятся прихожанами, а таковыхъ волостей и селъ, въ которыхъ-бы церкви были построены помѣщиками и священно - церковнослужители содержаны на помѣщиковыхъ коштахъ такъ, какъ въ прочихъ великороссійскихъ городахъ, въ Псковской епархіи не имѣется, а безъ подписки-де помѣщиковъ, которые хотя отъ церквей и не ближнемъ разстояніи живутъ и числятся прихожанами, вышеупомяненнымъ сказкамъ быть не должно. И по мнѣнію Его архіерейскому и оной Провинціальной Канцеляріи какъ помѣщикамъ, такъ и дворцовыхъ волостей управителямъ, хотя которые и въ приходѣ коей либо церкви имѣются, также и другимъ приходящимъ людямъ весьма видится и къ тѣмъ сказкамъ во свидѣтельство подписываться подлежитъ; а безъ такого-де свидѣтельства на тѣхъ сказкахъ утвердиться опасно, понеже-де изъ таковыхъ сказокъ явилось уже пригорода Володимірца, Николаевскія церкви отъ попа Василія Никифорова дѣтямъ и внучатамъ утайка, о чемъ де опредѣлено кѣмъ надлежитъ изслѣдовать, а когда изслѣдовано будетъ и что потому слѣдованію покажется, о томъ-де Святѣйшему Синоду при доношеніи прислано будетъ обстоятельная и краткая выписка; и требовано о вышеозначенномъ о подпискѣ во свидѣтельство помѣщиковъ и управителямъ помянутыхъ сказокъ резолюція, а въ Правительствующій-де Сенатъ таковое жъ доношеніе послано. Приказали: по силѣ преждесостоявшагося о томъ Ея Императорскаго Величества въ прошломъ 1736 году указа вышереченныя о священно и церковнослужительскихъ дѣтяхъ и о самихъ церковникахъ надлежащія сказки брать, какъ во мнѣніи Преосвященнаго Варлаама, Архіепископа Псковскаго и Нарвскаго и Псковской Провинціальной Канцеляріи объявлено, за свидѣтельствомъ отъ каждой церкви помѣщиковъ и дворцовыхъ волостей управителей приказчиковъ-же и старостъ, кто при которой церкви въ приходѣ числится; а дабы тѣ помѣщики и дворцовыхъ волостей управители, приказчики-же и старосты никакого въ томъ-бы преслушанія и тѣмъ въ порученномъ Его Преосвященству и оной Провинціальной Канцеляріи дѣлѣ никакой остановки не чинили, о томъ соблаговолено-бъ было изъ Правительствующаго Сената во оную Псковскую канцелярію подтвердить указами; и что учинено будетъ, о томъ-бы Святѣйшій Правительствующій Синодъ увѣдомитъ по обыкновенію. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе. (Дѣло 1736 г. № 175). 3058.

3059. Января 11. *О предписаніи Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи доносить Святѣйшему Синоду, не только о полученіи указовъ, но и объ исполненіи по нимъ.* 3059.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсуждая по присланнымъ изъ Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи (на посланные изъ Святѣйшаго Синода о разныхъ дѣлахъ указы) доношеніямъ, въ которыхъ объявлено только то, что указъ полученъ, а того (какъ состоявшимися высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго въ прошлыхъ 1718 въ должности Сената въ седьмомъ пунктѣ написано: въ 1719 Марта 19, 1721 Мая 10-го, и въ 1723 годахъ Мая 27 чиселъ Именными за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ указами и Генеральнымъ Регламентомъ опредѣлено), что въ каковое время можетъ быть исполнено все описывается, такожъ, что потомъ дѣлаться будетъ, или же исполнится—не объявляется, того ради Приказали: оной Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи отнынѣ, впредь на посылаемые о разныхъ дѣлахъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ ту Синодальнаго Правленія Канцелярію указы, Святѣйшему Правительствующему Синоду, доношеніями рапортовать какъ вышеозначенными высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго состоявшимися въ 1718, 1719, въ 721 и въ 723 годахъ Именными за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ указами и Генеральнымъ Регламентамъ повелѣно, непремѣнно подъ

3059. опасеніемъ за преслушаніе показаннаго въ тѣхъ указахъ неотмѣннаго штрафованія; и о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ ту Сvнодальнаго Правленія Канцелярію послать указъ.

3060. **3060.** Января 13. *По вѣдѣнію Сената о взятіи служителей Сvнодальнаго вѣдомства архіерейскихъ и монастырскихъ домовъ, также церковныхъ причетниковъ и дѣтей ихъ, небывшихъ у присяги, хотя бы они и въ подушный окладъ положены были, въ военную службу, съ зачетомъ въ нынѣшній и будущій рекрутскіе наборы тѣмъ, за коими они въ окладѣ состояли* [1]).

Понеже прошлаго 1736 года Сентября 28 дня по указу Ея Императорскаго Величества велѣно: Сvнодальнаго вѣдомства и архіерейскихъ и монастырскихъ домовъ служителей и церковнаго причта и ихъ дѣтей, не бывшихъ у присягъ, коихъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ находится болѣе 5.000 человѣкъ, какъ тѣхъ, такъ и другихъ, ежели тому подобные, которые у присягъ не были, сыскаться гдѣ могутъ, всѣмъ губернаторамъ и воеводамъ обще съ епархіальными архіереями разобрать немедленно, и изъ нихъ всѣхъ годныхъ въ службу, сколько по разбору явится (кромѣ тѣхъ, кои изъ церковниковъ и церковническихъ дѣтей, хотя не были у присягъ, но по силѣ указовъ по слѣдствію отъ коммиссіи къ тѣмъ присягамъ приведены, и какъ въ попы и дьяконы посвящены, такъ и въ прочій церковническій причетъ произведены) взять въ солдаты немедленно, дабы, видя то, другіе такъ безстрашно чинить не отважились; ежели жъ такіе небывшіе у присягъ поповскія, діаконскія и причетническія дѣти, въ которой епархіи явятся всѣ, то изъ тѣхъ оставить сколько по самой нуждѣ необходимо потребно для церковной службы, хотя и изъ годныхъ въ службу, а прочихъ годныхъ по томужъ взять всѣхъ въ службу неотмѣнно. А нынѣ въ доношеніи въ Сенатъ изъ Новгородской губерніи написано, что изъ Новгородскаго Архіерейскаго дома о дворянахъ и о монастырскихъ слугахъ и служебникахъ вѣдомостей хотя и не прислано, токмо де изъ присланныхъ нынѣ въ коммиссію слугъ и служебниковъ показывается, что они не были у присягъ затѣмъ, что положены въ подушный окладъ, о чемъ де и по справкамъ оказалось именно; и такихъ чиновъ въ Новгородской епархіи уповаемо быть многому числу, ибо монастырскіе слуги и служебники генерально положены въ подушный окладъ, и находятся де изъ нихъ непашенныя и жалованныя стряпчіе, келейники, псаломщики и дьячки непосвященные, лакеи, повара, столяры и прочіе чины, и кои живутъ на пашнѣ, и числятся съ крестьяны, и питомство имѣютъ отъ пашни, а не отъ монастырей. А по указамъ де Ея Императорскаго Величества велѣно къ учиненнымъ 1730 и 1731 годовъ присягамъ приводить всякаго чина людей, кромѣ поселянъ, и съ такими, кои въ подушный окладъ положены, а у присягъ не были, что чинить, требуетъ указа; а ежели де о таковыхъ производить слѣдствіе и разспросы такъ, какъ чинилось и нынѣ еще чинится о священнослужителяхъ и церковникахъ и ихъ дѣтяхъ и монахахъ, то онаго слѣдствія же въ годъ окончить будетъ невозможно, и всѣ будутъ отрекаться подушнымъ окладомъ. Того ради, по указу Ея Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ Приказалъ: по силѣ вышеобъявленнаго Ея Императорскаго Величества указа, означенныхъ чиновъ, кои хотя и въ подушный окладъ положены, а у присягъ не были, годныхъ въ службу взять всѣхъ въ солдаты, дабы, смотря на то, другіе такъ безстрашно чинить не отваживались, а за кѣмъ оные въ подушной окладъ положены, тѣмъ зачесть ихъ какъ въ нынѣшній, такъ и въ предъидущіе рекрутскіе наборы. Что же оная губернія представляетъ, ежели о таковыхъ не бывшихъ у присяги слѣдствіе и разспросы производить, какъ то и нынѣ о священнослужителяхъ и церковникахъ и ихъ дѣтяхъ и монахахъ чинится, то онаго слѣдствія въ годъ окончать будетъ невозможно, о томъ разсмотрѣніе учинить въ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ дѣлъ. И о томъ въ Новгородскую губернію, въ Военную Коллегію и въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ дѣлъ послать 3060.

[1]) П. С. З. № 7158.

3060. указы, а въ Святѣйшій Сvнодъ сообщить вѣдѣніе, чтобъ соблаговолено было въ Новгородскій архіерейскій домъ подтвердить накрѣпко указами, дабы требуемыя въ Новгородскую губернію отъ того архіерейскаго дома о дворянахъ и о монастырскихъ слугахъ и служебникахъ вѣдомости отосланы были въ самой скорости. (Дѣло 1736 г. № 366).

3061. **3061.** Января 14. *О разсылкѣ по всѣмъ учрежденіямъ, подвѣдомственнымъ Святѣйшему Сvноду, формы челобитныхъ доношеній и жалобъ Высочайше утвержденной Петромъ I-мъ 5 Ноября 1723 года.*

По указу Ея Императорскаго Величеста Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сообщенное Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ которомъ объявлено: каковъ Ея Императорскаго Величества указъ о писаніи, какъ челобитій, такъ и доношеній пунктами, какъ указомъ блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества Петра Великаго 723-го года Ноября 5 дня [1]) и формою о судѣ повелѣно, состоялся и напечатанъ, каковой при ономъ вѣдѣніи Святѣйшему Правительствующему Сvноду сообщено сто указовъ: Приказали: для достодолжнаго и дѣйствительнаго исполненія вышереченные Его Императорскаго Величества печатные указы изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода къ Сvнодальнымъ членамъ, въ Московскую Сvнодальнаго Правленія Канцелярію, въ епархіи къ архіереямъ, а гдѣ архіереевъ не имѣется, то тѣхъ архіерейскихъ домовъ къ управителямъ, въ Духовную Дикастерію въ Санктпетербургское Духовное Правленіе въ Коллегію Экономіи Сvнодальнаго Правленія и въ Сvнодальные Дворцовый и Казенный приказы, въ Московскую типографію и въ ставропигіальные монастыри къ властямъ по препорціи разослать при собственныхъ указахъ немедленно. А канцеляріи Святѣйшаго Сvнода служителямъ объявить немедленно по надлежащему порядку и притомъ велѣть имъ подписаться своеручно, дабы впредь никто невѣдѣніемъ отговариваться не дерзалъ. (Дѣло 1737 г. № 4). 3061.

[1]) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. III, № 1154.

3062. Января 17. *О разъясненіи Преосвященному Гедеону Епископу Смоленскому, что духовныя лица, прибывающія въ Россію изъ Польши и оказывающіяся не присягавшими въ 1730 и 1731 годахъ, должны быть отсылаемы подъ арестъ въ Тайную Канцелярію.* 3062.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланное отъ Преосвященнаго Гедеона, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, доношеніе о сысканномъ за польскимъ рубежомъ епархіи Его Преосвященства, Смоленскаго уѣзда Дубровинскаго стана, села Григоркова, священникѣ Константинѣ Михайловѣ, который допросомъ, между прочимъ, объявилъ, что онъ, сошедъ въ 721-омъ году отъ скудости своея и отбывая платежа податей, тамо засталъ уніатомъ и профессію (то есть исповѣданіе) чинилъ, и священнодѣйствовалъ на антиминсѣ уніатскомъ по уставу и по книгамъ уніатскимъ, и во всемъ содержался такъ, какъ уніаты содержатся; и дѣти его, которыя при немъ въ Смоленскѣ: Максимъ четырнадцати, Георгій восьми лѣтъ, а большія: Спиридонъ, да Өеодоръ, возрастъ уже совершенный имѣющія, обрѣтаются и по нынѣ за рубежомъ, въ вѣрѣ римской же. А у состоявшихся въ 1730-мъ въ вѣрной Ея Императорскаго Величества службѣ и въ 1731-мъ годахъ въ вѣрности же Ея Императорскому Величеству и по ней Ея Императорскаго Величества Высокимъ наслѣдникамъ присягъ онъ, священникъ Константинъ и дѣти его не были, и хотя впослѣдствіи и явилось, что оный священникъ Константинъ съ дѣтьми во время вышеписанныхъ присягъ былъ за рубежомъ, однако приводить его и съ дѣтьми къ тѣмъ присягамъ, не донесши о томъ Святѣйшему Сvноду, Его Преосвященство не дерзаетъ, ибо о томъ, что, какъ сего священника, такъ аще и впредь таковые подобные ему изъ-за польскаго рубежа священно и церковно-служители, а также іеромонахи, іеродіаконы и монахи Смоленской, Его Преосвященства, епархіи явятся или сысканы и высланы будутъ,

3062. приводить ли ихъ къ объявленнымъ присягамъ, точнаго указа, въ духовномъ Его Преосвященства приказѣ не имѣется; и о томъ, какъ съ нимъ священникомъ Константиномъ, съ дѣтьми его и съ другими такими же, ему подобными, такожде іеромонахами, іеродіаконами и монахами, впредь Его Преосвященству поступать, и къ тѣмъ присягамъ, ежели явятся, что они во время тѣхъ присягъ были за рубежомъ, а не въ Россіи, приводить ли, о томъ просить отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода резолюціи. Приказали: онаго сысканнаго изъ-за польскаго рубежа священника Константина Михайлова, для надлежащаго разсмотрѣнія и рѣшенія, изъ дома смоленскаго архіерея отослать и впредь, ежели таковые же неприсягавшіе въ той епархіи изъ-за польскаго рубежа пришедшіе явятся, потому же отсылать въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ подъ арестомъ немедленно; и о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ Преосвященному Гедеону, Епископу Смоленскому и Дорогобужскому, а для вѣдома о томъ и въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ послать указы, при которомъ съ онаго Его Преосвященнаго Смоленскаго доношенія въ ту Тайную Канцелярію пріобщить копію. (Дѣло 1736 г. № 151).

3063. **3063.** Января 17. *Объ учрежденіи особыхъ коммиссій для производства слѣдствій по дѣламъ о священнослужителяхъ и ихъ дѣтяхъ, не бывшихъ у присягъ, и о назначеніи въ эти коммиссіи представителей отъ духовнаго вѣдомства; о предписаніи Духовной Дикастеріи, управителямъ архіерейскихъ домовъ и ставропигіальныхъ монастырей доставить вѣдомости о всѣхъ неприсягавшихъ съ обозначеніемъ, когда кому явиться въ оныя коммиссіи къ допросу; о приводѣ къ присягѣ лицъ, присягавшихъ безъ указа Святѣйшаго Сѵнода, и о предписаніи коммиссіямъ доставлять въ Святѣйшій Сѵнодъ ежемѣсячныя вѣдомости о количествѣ вновь приведенныхъ къ присягѣ; о сообщеніи Тайной Канцеляріи всѣхъ постановленій Святѣйшаго Сѵнода о неприсягавшихъ и объ истребованіи отъ нея увѣдомленій о согласіи или не согласіи съ этими постановленіями.* 3063.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, имѣя разсужденіе, что по посланнымъ въ прошломъ 1734-омъ году въ дняхъ Августа и Сентября мѣсяцевъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ покойному Преосвященному Ѳеофану, Архіепископу Новгородскому, а изъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ въ Новгородскую губернскую канцелярію Ея Императорскаго Величества указамъ велѣно о не бывшихъ у учиненныхъ въ 1730-мъ, въ вѣрной Ея Императорскому Величеству и по Ней Ея Императорскаго Величества Высокимъ Наслѣдникамъ, присягъ Новгородской епархіи священнослужителяхъ и церковникахъ и ихъ дѣтяхъ чинить слѣдствіе и рѣшеніе, обще съ присутствующими отъ Новгородскаго архіерейскаго дома духовными персонами, которыми, какъ слѣдствіе, такъ и рѣшеніе въ той Новгородской епархіи и чинится; а о таковыхъ же священно и церковно-служителяхъ и ихъ дѣтяхъ, по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, состоявшемуся Января 22-го дня 1735 года*), велѣно надлежащее, что всѣ ли оные священно и церковно-служители и ихъ дѣти у вышереченныхъ присягъ были, освидѣтельствованіе учинить Сѵнодальной области отъ Духовной Дикастеріи, о епархіальныхъ же тѣхъ епархій архіереямъ, въ Санктъ-Петербургѣ и въ принадлежащихъ къ Санктъ-Петербургу городахъ отъ Санктъ-Петербургскаго Духовнаго Правленія, а въ вѣдомствѣ ставропигіальныхъ монастырей—тѣхъ монастырей властямъ, почему въ означенныхъ: Духовной Дикастеріи, въ архіерейскихъ домахъ, и въ Санктъ-Петербургскомъ Духовномъ Правленіи и ставропигіальныхъ монастыряхъ, оное освидѣтельствованіе было и чинено, токмо о тѣхъ неприсягавшихъ, надлежащаго слѣдствія и рѣшенія (кромѣ того, что о нѣсколькихъ отъ Санктъ-Петербургскаго Духовнаго Правленія по сношенію съ Канцеляріей Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ) противъ того, какъ чинилось по Новгород-

*) См. выше № 2853.

3063. ской епархіи въ опредѣленной къ тому вышевоспомяненной Коммиссіи, отъ Духовной Дикастеріи и въ епархіяхъ отъ архіерейскихъ домовъ, также и въ ставропигіальныхъ монастыряхъ не произведено. А въ указѣ Ея Императорскаго Величества, въ вѣдѣніи Святѣйшему Правительствующему Сvноду Правительствующаго Сената объявленному, Октября 9-го дня прошлаго 1736-го года написано: понеже де Сvнодальнаго вѣдомства и архіерейскихъ и монастырскихъ домовъ служителей и церковнаго причта и ихъ дѣтей нѣкоторыхъ губерній у присяги не были, и находится ихъ болѣе пяти тысячъ человѣкъ, того ради, какъ тѣхъ не бывшихъ у присягъ, такъ и другихъ, ежели тому подобные, которые у присягъ не были, сыскаться могутъ, всѣмъ губернаторамъ и воеводамъ, обще съ епархіальными архіереями, разобрать немедленно, и изъ нихъ всѣхъ годныхъ въ службу, сколько по разбору явится (кромѣ тѣхъ, кои изъ церковниковъ и церковничьихъ дѣтей хотя и не были у присягъ, но послѣ указомъ, по слѣдствію отъ коммиссіи, къ тѣмъ присягамъ приведены и, какъ въ попы и діаконы, такъ и въ прочій церковническій причетъ произведены) взять въ солдаты немедленно, дабы, видя то, другіе такъ безстрашно чинить не отважились. Ежели же такія, не бывшія у присягъ, поповскія, дьяконскія и причетническія дѣти въ которой епархіи явятся всѣ, то изъ тѣхъ оставить только по самой нуждѣ необходимо потребно для церковной службы, хотя и изъ годныхъ въ службу, а прочихъ годныхъ потомъ уже взять всѣхъ въ службу неотмѣнно. А Ноября 26-го дня прошлаго же 1736-го года, по учиненному Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода опредѣленію, на присланныя отъ Новгородской губерніи и отъ духовныхъ Новгородскаго архіерейскаго дома персонъ, о подтвержденіи Новгородскаго же архіерейскаго дома управителей указомъ о высылкѣ не бывшихъ у присягъ отцевъ и родственниковъ священнослужительскихъ и церковническихъ дѣтей въ неприводѣ къ присягамъ и не наставленіи ихъ, доношенія велѣно не бывшихъ у присягъ въ оную коммиссію изъ Новгородской архіерейской консисторіи и разряда отсылать въ самой скорости безъ всякаго промедленія и отговорокъ, а оной коммиссіи, по присылкѣ къ нимъ тѣхъ неприсягавшихъ, съ такими, кои изъ церковныхъ дѣйствительныхъ и недѣйствительныхъ причетниковъ и изъ ихъ дѣтей явятся въ службу годные (приведши ихъ къ надлежащимъ присягамъ) больше никакого дѣйства уже не чинить, но объявлять ихъ въ Новгородской губерніи, гдѣ о запискѣ и о взятіи ихъ въ службу чинить, какъ въ вышеизображенномъ состоявшемся о таковыхъ неприсягавшихъ въ прошломъ 1736-омъ году Ея Императорскаго Величества указомъ повелѣно для того, хотя они для слѣдствія о не бытіи у тѣхъ присягъ взыскиваются и по коммиссіи однако же, по скольку они, слыша чрезъ толь многое, о происходящемъ о подобныхъ имъ не присягавшихъ въ Новгородѣ слѣдствіи, время къ тому слѣдствію не явились, по стольку за такое ихъ небреженіе и включать ихъ съ тѣми, которые, до означеннаго въ 1736-мъ году состоявшагося указа о подобныхъ же имъ неприсягавшихъ, къ тѣмъ присягамъ приведены, уже не надлежитъ; но токмо съ такими, о каковыхъ оный, новосостоявшійся, ко взятью въ службу, указъ гласитъ, и о томъ для общаго согласія, что тому опредѣленію Канцелярія Тайныхъ Розыскныхъ дѣлъ слѣдовать будетъ ли, въ ту канцелярію послать указъ (который и посланъ), и буде согласною себя покажетъ, и егда о томъ объявитъ Святѣйшему Сvноду доношеніемъ, и тогда въ оную коммиссію, какъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода послать, такъ и отъ той Тайной Канцеляріи, для дѣйствительнаго исполненія, посланы же были указы немедленно, но токмо о томъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду изъ оной Тайной Канцеляріи надлежащаго извѣстія не подано; а понеже сколько, какъ въ Сvнодальной области, такъ и во всѣхъ епархіяхъ и ставропигіальныхъ монастыряхъ, таковыхъ, кои, по силѣ вышевоспоминаемаго Ея Императорскаго Величества указа, за негодностью въ службу, или для крайней нужды при церквахъ церковнослужители и ихъ дѣти, а въ Сvнодальномъ и въ архіерейскихъ домахъ изъ дворянъ и дѣтей бо- 3063.

3063. ярскихъ, а въ монастыряхъ изъ служителей и изъ ихъ дѣтей для домовыхъ и монастырскихъ нуждъ и кто оставлены быть имѣютъ, хотя знать еще и невозможно, однако же по опредѣленнымъ къ оному разбору въ губерніяхъ и провинціяхъ комиссіямъ, по вѣдомостямъ о тѣхъ неприсягавшихъ извѣстія въ тѣхъ комиссіяхъ быть имѣютъ, о которыхъ церковникахъ и священно и церковнослужительскихъ дѣтяхъ, также и о самихъ священнослужителяхъ и о прочихъ вышеписанныхъ чинахъ, не бывшихъ же у присягъ, достодолжныя слѣдованія и по нимъ рѣшенія надлежитъ учинить равнымъ образомъ, какъ и новгородской епархіи о священно и церковно-служителяхъ и ихъ дѣтяхъ и о прочихъ въ учрежденной о томъ комиссіи исполняется. Того ради приказали учинить слѣдующее: 1) для онаго слѣдствопроизведенія о вышереченныхъ церковнослужителяхъ и ихъ дѣтяхъ, не бывшихъ у вышеобъявленныхъ присягъ, которые за негодностью въ службу, или по случаю необходимой нужды оставлены будутъ при церквахъ, и о самихъ священнослужителяхъ и о прочихъ, вышеупомянутыхъ чинахъ, учинить особливыя комиссіи, а именно: о сунодальномъ домѣ и сунодальной области, о московскихъ и московскому уѣзду принадлежащихъ къ Москвѣ ближнихъ городовъ и уѣздовъ же священно и церковно-служителяхъ, и о монастырскихъ служителяхъ и ихъ дѣтяхъ, надлежащее слѣдствіе чинить Московскому губернатору обще Духовной Дикастеріи съ членами; а московской же губерніи въ провинціальныхъ городахъ—воеводамъ съ обрѣтающимися въ тѣхъ городахъ архимандритами, или игуменами, коихъ къ тому слѣдствію и опредѣлить Духовной Дикастеріи по разсужденію своему къ тому достойныхъ и таковое дѣло понести могущихъ; и о тѣхъ, кто къ тому изъ духовныхъ назначены будутъ, изъ той Дикастеріи въ московскую губернскую канцелярію объявить промеморіей, а къ тѣмъ духовнымъ, о присутствіи у онаго слѣдствія съ воеводами, послать указы немедленно; а въ епархіяхъ въ таковомъ дѣйствопроизведеніи быть съ губернаторами и воеводами самимъ архіереямъ, а гдѣ архіереевъ нѣтъ, тѣхъ архіерэйскихъ домовъ управителямъ, въ прочихъ же провинціальныхъ городахъ (которые обрѣтаются въ епархіяхъ) купно съ воеводами къ таковымъ же слѣдствіямъ опредѣлить имъ архіереямъ, а гдѣ архіереевъ нѣтъ, домовымъ управителямъ, по разсмотрѣніямъ своимъ, архимандритовъ же или игуменовъ, къ таковому дѣлу достойныхъ, которымъ и ставропигіальныхъ монастырэй о вотчинныхъ священно и церковно-служителяхъ и о монастырскихъ слугахъ и ихъ дѣтяхъ, которые къ коему провинціальному городу по близости принадлежатъ, чинить неотмѣнно. 2) По вышевоспомяненному Святѣйшаго Правительствующаго Сунода Января 22-го дня 1735-го года, о свидѣтельствованіи не бывшихъ у присягъ, опредѣленію, кто именно у присягъ небывшими явились, и за взятьемъ изъ нихъ въ службу при церквахъ, и въ сунодальномъ, и въ архіерейскихъ домахъ, и дворянъ и дѣтей боярскихъ и ихъ дѣтей, а въ монастыряхъ изъ служителей и дѣтей ихъ оставлены будутъ, о тѣхъ изъ Духовной Дикастеріи, и изъ домовъ архіерейскихъ, и изъ ставропигіальныхъ монастырей въ вышепредъявленныя комиссіи сообщить вѣрныя вѣдомости, безъ всякой утайки и проронки, подъ опасеніемъ за ту утайку жестокаго неизбѣжнаго сужденія; а въ тѣхъ комиссіяхъ, по тѣмъ вѣдомостямъ, разсмотря, опредѣлить, кому когда къ допросу въ оныя комиссіи явиться, надлежащіе по мѣсторазстоянію сроки, и велѣть тѣмъ неприсягавшимъ учинить повѣстку отъ Духовной Дикастеріи, и отъ архіерейскихъ домовъ черезъ старостъ поповскихъ также и о ставропигіальныхъ и прочихъ монастыряхъ, кому надлежитъ, чтобы они на тѣ сроки безотмѣнно въ тѣхъ комиссіяхъ явились. 3063.

3. Понеже нѣкоторые священно—и церковнослужители и ихъ дѣти, небывшіе у присягъ, послѣ къ тѣмъ присягамъ приведены же, не имѣя на то отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода позволенія и указовъ, какъ на то въ 1733-омъ въ сунодальной области отъ Духовной Дикастеріи и въ 1735-омъ годахъ въ Переславской епархіи и въ Троицко-Сергіевомъ монастырѣ того монастыря и о приписныхъ къ нему

3063. въ десятину священно—и церковно-служителяхъ въ 1736-омъ году въ Черниговской епархіи учинено, того ради и о таковыхъ также ежели и кромѣ оныхъ въ другихъ мѣстахъ такіе жъ, приведенные къ присягамъ безъ указовъ изъ Святѣйшаго Правительсвующаго Сѵнода и изъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, обрящутся, тѣмъ оную ихъ присягу въ присягу не вмѣнять и поступать съ ними равно, какъ съ неприсягавшими, и къ тѣмъ присягамъ паки ихъ приводить.

4. Коликое же число и изъ какихъ чиновъ, и кто именно, и въ которыхъ именно мѣстахъ и по чьимъ опредѣленіямъ таковыхъ не по силѣ указовъ къ присягамъ приведенныхъ обрящется, также и по изслѣдованіи, каковое о нихъ рѣшеніе воспослѣдуетъ, и сколько же не бывшихъ у оныхъ же присягъ и по нынѣ къ тѣмъ присягамъ неприведенныхъ, въ которой комиссіи приведено будетъ къ присягамъ, о томъ изъ тѣхъ комиссій Святѣйшему Правительствующему Сѵноду и въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ присылать при доношеніяхъ ежемѣсячные рапорты.

5. Понеже о вышереченныхъ неприсягавшихъ надлежитъ быть разсужденіе и въ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, того ради имѣется быть съ вышереченнымъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода опредѣленіемъ та канцелярія согласна; или что—либо по своему благоизобрѣтенію и сверхъ онаго къ лучшему чинить разсудитъ, о томъ бы внесено было Святѣйшему Сѵноду изъ той канцеляріи увѣдомительное по обыкновенію доношеніе.

6. Если та канцелярія во всемъ вышеизображенномъ покажетъ себя согласною и тогда, для достодолжнаго о вышеписанномъ исполненія, къ сѵнодальнымъ членамъ, въ епархіи къ архіереямъ, въ Духовную Дикастерію и въ ставропигіальные монастыри къ властямъ, а для вѣдома и въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія канцелярію изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, а къ губернаторамъ и провинціальнымъ воеводамъ изъ оной Тайной Канцеляріи послать Ея Императорскаго Величества указы; а дабы означенные, какъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, такъ и изъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, указы (кои надлежитъ отправить съ прежде учиненныхъ Святѣйшаго Сѵнода и оной Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ), о слѣдствіи и рѣшеніи о таковыхъ неприсягавшихъ въ Новгородской комиссіи [чтобы равнымъ образомъ, какъ и въ оной комиссіи, во всѣхъ вышеопредѣляемыхъ комиссіяхъ же слѣдовано и рѣшено было] опредѣленій отправлены были въ точной изъ обоихъ правительствъ силѣ, чтобы впредь не могло каковой быть конфузіи, о томъ сѵнодальной канцеляріи съ Тайною канцеляріею учинить по сношеніи формуляръ, который, по учиненіи, Святѣйшему Сѵноду и предложить къ конфирмаціи неотмѣнно. 3063.

7) И о всемъ вышеписанномъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ вышеупомяненную Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ послать указъ.

3064. Января 17. *О разсылкѣ по всѣмъ учрежденіямъ, подвѣдомственнымъ Святѣйшему Сѵноду, Высочайшаго повелѣнія объ опредѣленіи нищихъ и гулящихъ людей, не подвергавшихся публичному наказанію — въ драгуны, солдаты и матросы, а публично наказанныхъ холостыхъ — въ каторжную и другія казенныя работы, женатыхъ же — въ работы въ Оренбургъ и другіе казенные заводы.* 3064.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщенное Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ которомъ объявлено, каковъ Ея Императорскаго Величества указъ объ опредѣленіи нищихъ и гулящихъ людей, которые въ катскихъ рукахъ не были, въ драгуны, солдаты и матросы, а которые публично наказаны, изъ такихъ холостыхъ объ употребленіи въ каторжную и другія казенныя работы, а женатыхъ о посылкѣ въ работу же въ Оренбургъ и на другіе казенные заводы, состоялся и напечатанъ, таковыхъ приономъ вѣдѣніи сообщено сто пятьдесятъ указовъ. Вышеобъявленные Ея Императорскаго Величества печатныя указы для достодолжнаго и дѣйствительнаго исполненія Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ

3064. Сvнодальнымъ членамъ, въ Московскую Сvнодальнаго Правленія канцелярію, въ епархіи къ архіереямъ, а гдѣ архіереевъ не имѣется, то тѣхъ архіерейскихъ домовъ къ управителямъ, въ Духовную Дикастерію, въ Санктпетербургское Духовное Правленіе, въ Коллегію Экономіи Сvнодальнаго Правленія, въ Сvнодальные Дворцовый и Казенный приказы, въ Московскую типографію и въ Ставропигіальные монастыри къ властямъ по пропорціи разослать при собственныхъ указахъ немедленно; а канцелярскимъ, Святѣйшаго Сvнода, служителямъ объявить письменно по надлежащему порядку и, при томъ, велѣть имъ подписаться своеручно, дабы впредь невѣдѣніемъ никто отговариваться не дерзалъ. (Дѣло 1736 № 43).

3065. **3065.** Января 21. *О предписаніи Преосвященному Варлааму Архіепископу Псковскому и прочимъ, подчиненнымъ ему, епархіальнымъ учрежденіямъ не вмѣшиваться въ корчемныя дѣла, и если таковыя имѣются, то отправить въ надлежащія мѣста для рѣшенія, а гдѣ существуютъ кабаки, стойки и ярмарочная продажа питей, то все оставить безъ измѣненія.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе о посылкѣ въ Псковскую епархію къ архіерею послушнаго указа, что въ строеніи стоекъ и кабаковъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ прежде были безоброчно, и въ продажѣ питей на ярмаркахъ, также и въ выемкахъ корчемныхъ питей, не токмо запрещенія, но и во искорененіе оныхъ чинено бы было вспоможеніе, и архіерейской консисторіи ни въ какія корчемныя дѣла вступаться и доношеній о томъ принимать было запрещено, дабы отъ того не происходило въ кабацкомъ сборѣ помѣшательства и въ казнѣ Ея Императорскаго Величества недоборовъ. Приказали: какъ самому Преосвященному Варлааму, архіепископу Псковскому, такъ Его Преосвященства консисторіи, и прочимъ подчиненнымъ, ни въ какія корчемныя дѣла, яко до суда архіерейскаго непринадлежныя, отнюдь не вступать; а если каковыя имѣются, тѣ съ надлежащею описью къ указному слѣдствопроизведенію и рѣшенію въ надлежащія мѣста отослать немедленно, а гдѣ напредь сего были кабаки и стойки и на ярмаркахъ продажныя питья, въ томъ и нынѣ никакого неправильнаго препятствія никому не чинить, а поступать во всемъ такъ, какъ Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, непремѣнно. И о томъ съ прописаніемъ сообщеннаго Святѣйшему Сvноду Правительствующаго Сената вѣдѣнія, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода къ Преосвященному Варлааму, архіепископу Псковскому и Нарвскому, послать указъ. (Дѣло 1737 № 6). 3065.

3066. Января 24. *О предписаніи всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ и управителямъ архіерейскихъ домовъ доставлять ежегодно въ Святѣйшій Сvнодъ вѣдомости о количествѣ, возрастѣ, успѣхахъ и содержаніи учениковъ въ школахъ при архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ.* 3066.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, разсуждая, что о нижеслѣдующемъ, а именно: при всѣхъ ли въ епархіяхъ архіерейскихъ домахъ школы по силѣ Духовнаго Регламента учреждены, и сколько гдѣ въ тѣхъ школахъ какого званія учениковъ отъ состоянія Святѣйшаго Сvнода въ коемъ году порознь было, и какія кто науки происходилъ, и сколько гдѣ нынѣ, и какого жъ званія тѣхъ учениковъ, и въ какихъ же наукахъ обрѣтается, и въ такомъ ли оные смотрѣніи и порядкѣ, какъ упомянутымъ Духовнымъ Регламентомъ и приполнительными о томъ изъ Святѣйшаго Сvнода въ разныхъ годахъ, мѣсяцахъ и числахъ посланными указами повелѣно, содержаны были, и нынѣ содержатся; и сколько же изъ тѣхъ школьныхъ учениковъ, когда и въ какіе чины и куда произведены, и на пропитаніе ихъ всякаго хлѣба, какъ Духовнымъ же Регламентомъ опредѣлено, по скольку на годъ съ монастырей двадесятой и съ церковныхъ земель тридцатой части порознь по званію мѣстъ, въ дома архіерейскіе присылать повелѣно; и въ сборѣ въ коемъ году по нынѣшній 1737 годъ было, а изъ того числа сколько же порознь по годамъ же на пропитаніе тѣхъ школьниковъ, и въ другіе, под-

3066. лежащіе къ содержанію ихъ, расходы употребленіемъ того хлѣба, изъ году въ годъ, было же въ остаткѣ, и тотъ остаточный въ наличіи ли хранится, или въ какіе другіе дѣловые и прочіе расходы употребленъ, и для чего; а особливо о заведенныхъ школахъ же при прежде бывшихъ архіереяхъ: въ Рязанской-Преосвященнымъ Гавріиломъ, въ Бѣлоградской-Преосвященнымъ Епифаніемъ, что не имѣются ли оныя нынѣ въ каковой отмѣнѣ и ущербѣ, и буде какая отмѣна, или ущербъ гдѣ и какъ произошелъ, то когда и кѣмъ то учинено, совершеннаго въ Святѣйшемъ Сѵнода извѣстія не имѣется, и надлежащихъ о вышеписанномъ всегодныхъ рапортовъ ни откуда въ присылкѣ не бываетъ. Того ради Приказали: вышепрописанныя о школахъ, и ученикахъ, и о хлѣбѣ извѣстія въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ изъ епархій архіереямъ, и гдѣ архіереевъ нѣтъ, тѣхъ архіерейскихъ домовъ управителямъ, справясь со всякимъ достовѣріемъ и съ подлиннымъ о всемъ объясненіемъ, прислать за своими руками въ самомъ скоромъ времени, и впредь о состояніи тѣхъ школъ, какъ о количествѣ учениковъ, и какого они будутъ званія, и въ коликія кто лѣта, и въ какихъ обращаться каждый будетъ наукахъ, и кто когда изъ нихъ въ какое достоинство будетъ произведенъ; также и о положенномъ на содержаніе тѣхъ учениковъ хлѣбѣ, колико его въ коемъ году съ какихъ мѣстъ порознь по званію во взятье, и сколько же изъ того числа въ расходѣ, и затѣмъ въ остаткѣ быть имѣетъ, вѣдомости присылать отнынѣ по вся годы безъ всякаго отлагательства и отмѣны, подъ страхомъ за неприсылку нещаднаго штрафованія; гдѣ же онаго хлѣба, какъ съ монастырей, такъ и съ церквей, буде не собирается, а школы имѣются, то изъ тѣхъ мѣстъ о томъ, на каковомъ тѣ школы концѣ содержатся, и сколько въ нихъ студентовъ, и въ какихъ порознь наукахъ, и какихъ они чиновъ, также и объ учителяхъ монашескаго и свѣтскаго сословія, кто они по званію, и при каковой кто школѣ для обученія тѣхъ студентовъ, и на каковомъ трактаментѣ обрѣтается, прислать особливыя вѣдомости со всякою очисткою, и впредь таковыя же вѣдомости присылать повсегодно же неотмѣнно; что же изъ онаго подлежитъ до обрѣтающихся въ Александро-Невскомъ монастырѣ школъ, о томъ потому же надлежащія вѣдомости, со всякою же очисткою, подать и впредь повсегодно Святѣйшему Правительствующему Сѵноду рапортовать противъ вышеписаннаго же, какъ о томъ изображено выше сего, непремѣнно. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ сѵнодальнымъ членамъ, Преосвященнымъ: Питириму, архіепископу Нижегородскому и Алатырскому, Амвросію епископу Вологодскому и Бѣлозерскому, Александро-Невскаго монастыря архимандриту Стефану и во всѣ епархіи къ архіереямъ, а гдѣ архіереевъ нѣтъ, тѣхъ архіерейскихъ домовъ управителямъ послать указы. (Дѣло 1737 № 380). 3066.

3067. Января 27. *О разборѣ Сѵнодальныхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, также монастырскихъ слугъ и ихъ дѣтей и прочихъ лицъ духовнаго вѣдомства на основаніи указа 28 Сентября 1736 года*), съ тѣмъ, чтобы для исполненія разныхъ обязанностей, какъ при монастыряхъ такъ и при церквахъ было оставлено надлежащее число людей.* 3067.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщенное Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ которомъ показано: понеже де въ Именномъ Ея Императорскаго Величества указѣ, прошлаго 1736 года Сентября 28 дня состоявшемся за подписаніемъ господъ кабинетныхъ министровъ Правительствующаго Сената, Святѣйшаго Сѵнода написано: изъ сѵнодальныхъ архіерейскихъ дворянъ и монастырскихъ слугъ и дѣтей боярскихъ, и ихъ дѣтей, также протопопскихъ, поповскихъ, дьяконскихъ, и прочаго церковнаго причта дѣтей, и самихъ недѣйствительно служащихъ дьячковъ, неположенныхъ въ подушный окладъ, которыхъ находится число не малое, для нынѣшней къ укомплектованію арміи и гарнизоновъ нужды, годныхъ взять въ службу, и для того, прежде дѣйствительнаго ихъ взятія въ службу, учинить нижеслѣдующее: 1) сколько нынѣ тѣхъ

*) См. П. С. З. № 7164 и выше № 3013.

3067. сvнодальныхъ и архіерейскихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ и монастырскихъ слугъ и ихъ дѣтей мужского пола, хотя которые въ переписи написаны и не написаны, и кои послѣ переписи родились, до сущаго младенца, не обходя ни единаго человѣка, гдѣ есть налицо и въ каковы кто лѣта,—обо всѣхъ безъ всякой утайки, гдѣ бы они ни были, взять вѣдомости, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ; а именно: о сvнодальныхъ—отъ сvнодальнаго дома, кому оный въ вѣдомство порученъ, объ архіерейскихъ и монастырскихъ—за руками самихъ архіереевъ, архимандритовъ, игуменовъ и прочихъ властей, и по тѣмъ вѣдомостямъ всѣхъ пересмотрѣть, не обходя никого, а именно: сvнодальныхъ въ Москвѣ—конторѣ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, обще съ сенатскою конторою, архіерейскихъ и монастырскихъ—архіереямъ, а въ небытность ихъ, кому тѣ епархіи и монастыри правленіемъ поручены, съ губернаторами и воеводами обще жъ. Которые же епархіи и монастыри имѣютъ приписныя монастыри и вотчины въ другихъ епархіяхъ, и тѣхъ за дальностью не высылая въ свои епархіи и монастыри, въ тѣхъ городахъ пересмотрѣть губернаторамъ и воеводамъ съ тѣми духовными или свѣтскими персонами, которыя отъ епархій будутъ опредѣлены; и для того объ нихъ отъ тѣхъ епархій и монастырей въ тѣ губерніи и провинціи сообщить вѣдомости, и при томъ смотря, которые явятся чѣмъ больны или увѣчны, о томъ на спискахъ отмѣтить; и съ той переписи прислать въ Сенатъ именные и перечневые списки съ показаніемъ лѣтъ, по полученіи указовъ, какъ наискорѣе, подъ опасеніемъ Ея Императорскаго Величества гнѣва; а ежели кто отъ той переписи кого утаитъ и въ вѣдомостяхъ не напишетъ, или кто изъ вышеписанныхъ людей отъ переписи и осмотра укроется, съ тѣми поступлено будетъ, яко съ преступниками указовъ; въ тѣхъ же вѣдомостяхъ особо объявить, которые вышеписанныхъ чиновъ люди и ихъ дѣти, кто когда вышли въ приказный и въ другіе чины, и въ посады записались, и гдѣ нынѣ обрѣтаются. 2) Сколько же какъ при сvнодальномъ, такъ и при архіерейскихъ домахъ и при монастыряхъ, при каждомъ порознь, изъ вышеписанныхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ и монастырскихъ слугъ безъ всякихъ, касающихся по указамъ отправленій и денежныхъ, и хлѣбныхъ сборовъ, и прочихъ необходимыхъ нуждъ, безъ чего пробыть невозможно,—надлежитъ оставить, и кого именно назнача же, имъ обще прислать въ Сенатъ особливыя вѣдомости, по чему бъ возможно было кого оставить и изъ которыхъ взять въ службу, и въ прочія мѣста опредѣлить, точное опредѣленіе учинить, а таковыя же вѣдомости отослать и въ Святѣйшій Сvнодъ. 3) Протопопскихъ, поповскихъ, дьяконскихъ, дьячковыхъ и прочаго церковнаго причта дѣтей и самихъ церковниковъ, не положенныхъ въ подушный окладъ во всѣхъ губерніяхъ и провинціяхъ, всѣхъ до сущаго младенца по тому же переписать, а именно: въ Москвѣ—сvнодальнаго вѣдомства конторамъ, сvнодской и сенатской;—въ губерніяхъ всѣхъ городовъ и уѣздовъ, какъ по епархіямъ, такъ и сvнодальнаго вѣдомства губернаторамъ и воеводамъ, обще съ архіереями, или съ опредѣленными отъ тѣхъ духовными или свѣтскими персонами, не обходя ни единаго, не ѣздя по уѣздамъ, но при домахъ архіерейскихъ; и для того въ епархіяхъ протопопамъ и попамъ, и опредѣленнымъ заказчикамъ, и старостамъ поповскимъ, и дьяконамъ, и прочимъ церковнаго причта подать сказки немедленно, сколько такихъ нынѣ при церквахъ, или праздно-живущихъ находится, и въ каковы кто лѣта, не прибавляя и не умаляя лѣтъ, безъ всякой утайки, подъ опасеніемъ смертной казни; сверхъ же того, дабы въ тѣхъ сказкахъ ни малой утайки не было, во свидѣтельство самимъ помѣщикамъ, а въ небытность ихъ прикащикамъ и старостамъ, а въ дворцовыхъ и государственныхъ волостяхъ, сvнодальныхъ, архіерейскихъ и монастырскихъ, и церковныхъ вотчинахъ управителямъ, приказчикамъ и старостамъ, каждымъ о своихъ церквахъ, подъ тѣми сказками подписываться, подъ опасеніемъ за утайку тяжкаго штрафа, или тѣлеснаго наказанія, по изобрѣтеніи вины, какъ указы повелѣваютъ; токмо особливыхъ сказокъ у нихъ не брать, и по тѣмъ сказкамъ пересмотрѣть, которые при осмотрѣ явятся чѣмъ 3067

3067. больны или увѣчны, о томъ на спискахъ отмѣтить, именно; и вѣдомости съ показаніемъ лѣтъ прислать во всемъ противъ того, какъ объ архіерейскихъ и монастырскихъ дворянахъ и прочихъ выше сего опредѣлено; и изъ нихъ оставить дѣйствительно при церквахъ служащихъ, сколько такихъ при каждой церкви быть опредѣлено, да сверхъ того, по необходимой нуждѣ, для произведенія на умершія и прочія убылыя мѣста въ попы и прочій церковный причтъ изъ недѣйствительныхъ толикое же число, сколько дѣйствительно служащихъ при каждой церкви быть опредѣлено, по разсмотрѣніи архіереевъ въ церковную службу достойныхъ, чего ради которые дѣйствительно служащіе, также и изъ недѣйствительныхъ, оставлены быть имѣютъ, о томъ прислать въ Сенатъ особыя вѣдомости, въ которое число включить и тѣхъ, кто изъ нихъ до сего времени взяты по указамъ для обученія въ епархіескія школы, и учатся нынѣ, кромѣ Московской Славяно-греко-латинской академіи, и которые имѣются при церквахъ, посвященные въ дьячки и пономари, а хотя и не посвящены, да дѣйствительно ту при церквахъ должность правятъ, тѣхъ всѣхъ вмѣщать въ то число, что оставить при церквахъ подлежитъ по вышеписанному положенію и, по присылкѣ тѣхъ вѣдомостей, которыхъ въ службу взять и которыхъ оставить надлежитъ, точное опредѣленіе учинить немедленно, и которые изъ вышеписанныхъ чиновъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, и слугъ монастырскихъ, и церковниковъ пожелаютъ вмѣсто себя въ службу наемщиковъ отдать, за такихъ принимать наемщиковъ свободныхъ и въ службу годныхъ и съ каждой персоны по одному и по два человѣка, смотря по пожиткамъ ихъ; а которые же изъ тѣхъ же чиновъ за опредѣленіемъ въ службу, и при сѵнодальномъ и архіерейскихъ домахъ и при церквахъ за опредѣленнымъ числомъ останутся, изъ тѣхъ, кто пожелаетъ, приписывать къ посадамъ и опредѣлять по канцеляріямъ въ разсыльные, или куда за пристойно разсудится, а дѣтей ихъ, кои явятся способными, гдѣ есть нужда, въ подъячія и въ гарнизонныя школы опредѣлять; которыя же изъ тѣхъ же священнослужительскихъ и причетническихъ дѣтей нынѣ имѣются, до сего времени опредѣленныя въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ и въ прочихъ, Сѵноду подчиненныхъ, мѣстахъ, и въ архіерейскихъ домахъ канцеляристами и копіистами, тѣхъ въ службу не брать и въ помянутое на убылыя мѣста число не включать, также священнослужительскимъ же и причетническимъ малолѣтнимъ дѣтямъ, которыя при переписи явятся ни въ воинскую, ни въ церковную службу еще не годны, тѣмъ остаться въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Сѵнода для опредѣленія въ школы и произведенія на мѣсто оставленныхъ при церквахъ, а изъ вышеписанныхъ славяно-греко-латинской академіи учениковъ по прежнимъ указамъ опредѣлять въ хирургическую науку, а изъ той науки достойныхъ въ полки въ лѣкари, какъ и напредь сего то чинилось; а сколько оныхъ учениковъ нынѣ обрѣтается на лицо, о томъ въ Сенатъ прислать вѣдомость. 3067.

4) Чтобы обо всѣхъ вышеписанныхъ чинахъ сказки подавали, и они въ опредѣленныхъ мѣстахъ явились безъ утайки, о томъ во всемъ государствѣ публиковать печатными указами подъ такимъ претекстомъ, что сія перепись чинится для того, что всѣмъ, дѣйствительныхъ священнослужителей съ причетниками, дѣтямъ велѣно въ надежду священства учиться въ школахъ, для чего они и въ подушномъ окладѣ не положены. А нынѣ вѣдомо учинилось (о чемъ изъ Сѵнода и вѣдѣнія Правительствующему Сенату сообщены), что многіе дѣтей своихъ въ школы не отдаютъ, но въ подъячіе по канцеляріямъ и въ прочіе чины производятъ, и другими разными видами отъ того ихъ укрываютъ. Того ради велѣно ихъ всѣхъ отъ мала до велика переписать и годныхъ къ ученію отъ негодныхъ разобрать, по которой переписи и разсмотрѣніе учинено будетъ въ Правительствующемъ Сенатѣ обще съ Святѣйшимъ Сѵнодомъ; а по разобраніи, годные въ школу будутъ опредѣлены, а перерослыхъ и негодныхъ спрашивать будетъ не велѣно, чтобы потомъ архіереи и ихъ управители болѣе имъ священнослужителямъ съ причетниками за негодныхъ утружденія не чинили, и оные священнослужители съ архіереями въ на-

3067. прасной враждѣ не были, и чтобы всѣ тѣ священнослужители съ причетниками въ сказкахъ своихъ не токмо дѣтей не таили, но и лѣта ихъ истинно показывали безъ всякаго умаленія и приложенія. Ежели же изъ нихъ кто кого утаитъ, или по объявленію кто не явится, тѣмъ, также кто ихъ держать и укрывать будетъ, за то тѣмъ учинена будетъ смертная казнь безъ всякой пощады.

5) Для той переписи изъ губерній и провинцій по уѣздамъ отнюдь не посылать, а собирать въ тѣ города, въ которыхъ архіерейскіе дома есть, чрезъ опредѣленныхъ отъ архіерейскихъ домовъ, а сколько гдѣ вышеписанныхъ чиновъ людей по генералитетской переписи написано, и сколько же въ которомъ городѣ и уѣздѣ церквей, и какимъ званіемъ находится о томъ, о сунодальной области и изъ подчиненныхъ Суноду: Московской Дикастеріи и Сунодальнаго Казеннаго Приказа, а о епаршескихъ — изъ архіерейскихъ домовъ, и изъ каморъ-коллегіи, къ губернаторамъ и воеводамъ послать именныя вѣдомости; также въ вышеписанныхъ сказкахъ, и о такихъ же объявлять, которые церковники прежде сего были опредѣлены въ дѣйствительно-служащій церковный причтъ, а потомъ на ихъ мѣста другіе введены, тѣ прежніе, гдѣ нынѣ обрѣтаются, и кто же изъ чьихъ дѣтей понынѣ отбыли въ подъячіе, въ посады и въ другіе чины, и кто куда, и когда выбыли, и нынѣ при тѣхъ ли мѣстахъ дѣйствительно обрѣтаются; и о тѣхъ потому же прислать особливыя вѣдомости.

6) Понеже вышеписанныхъ чиновъ нѣкоторыхъ губерній у присяги не были, о которыхъ есть извѣстіе, что находится ихъ болѣе пяти тысячъ человѣкъ; того ради, какъ тѣхъ, не бывшихъ у присягъ, такъ и другихъ, ежели тому подобные, которые у присягъ не были, сыскаться гдѣ могутъ, всѣхъ губернаторамъ и воеводамъ обще же съ епархіальными архіереями разобрать немедленно и изъ нихъ всѣхъ годныхъ въ службу, сколько по разбору явится [кромѣ тѣхъ, кои изъ церковниковъ и церковническихъ дѣтей, хотя и не были у присягъ, но послѣ указомъ по слѣдствію отъ коммиссій къ тѣмъ присягамъ приведены, и какъ въ попы и дьяконы посвящены, такъ и въ прочій церковническій причтъ произведены] взять въ солдаты немедленно, дабы видя то, другіе такъ безстрашно чинить не отваживались; и для того обо всѣхъ тѣхъ, не бывшихъ у присягъ, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода послать въ епархіи къ архіереямъ и губернаторамъ и воеводамъ при указахъ именныя вѣдомости. Ежели же такія, небывшія у присягъ поповскія, дьяконскія и причетническія дѣти въ которой епархіи явятся всѣ, то изъ тѣхъ оставить, сколько по самой нуждѣ необходимо потребно для церковной службы, хотя и изъ годныхъ въ службу, а прочихъ годныхъ потомужъ взять всѣхъ въ службу неотмѣнно; а сколько изъ тѣхъ, не бывшихъ у присягъ, годныхъ въ службу взято будетъ, и затѣмъ негодныхъ останется, о томъ въ Сенатъ прислать вѣдомости; а тѣхъ, назначенныхъ годныхъ въ службу губернаторамъ и воеводамъ отсылать въ гарнизоны; и сколько когда и въ который гарнизонъ отослано будетъ, о томъ въ Сенатъ и въ военную коллегію рапортовать. А нынѣ въ указѣ Ея Императорскаго Величества, за подписаніемъ собственной Ея Величества руки, въ Сенатъ написано: при нынѣшнемъ расположеніи набора рекрутъ по именному Ея Императорскаго Величества указу повелѣно собрать въ рекруты сверхъ того, что расположено съ числа положенныхъ въ подушный окладъ душъ: архіерейскихъ, дѣтей боярскихъ, и слугъ монастырскихъ, въ подушный окладъ не положенныхъ протопопскихъ, поповыхъ и прочихъ церковническихъ дѣтей, которыхъ по переписи показано шестьдесятъ шесть тысячъ шестьсотъ два человѣка; также которые у присяги не были, въ одномъ Санктъ-Петербургѣ и въ Новгородѣ таковыхъ найдено пять тысячъ шестьсотъ двадцать четыре человѣка, а о другихъ городахъ еще неизвѣстно было, токмо сколько ихъ по-нынѣ собрано, и какой въ томъ дѣлѣ успѣхъ происходитъ, ни о чемъ неизвѣстно, и по требованіямъ отъ Кабинета Ея Императорскаго Величества, что по тому дѣлу чинится, отъ Сената никакой вѣдомости не сообщено. А понеже не токмо въ прежнихъ Ея Императорскаго Величества указахъ, но и предъ 3067.

3067. симъ, отъ 22-го минувшаго Декабря, Сенату дано знать обстоятельно, какой государственный интересъ въ немедленномъ сборѣ рекрутъ и въ укомплектованіи арміи зависитъ, того ради, съ наикрѣпчайшимъ подтвержденіемъ, велѣно о всемъ наборѣ рекрутъ, чтобы оный немедленно оконченъ, и полки укомплектованы были, крайнее и неусыпное стараніе имѣть, и во всѣ мѣста, и особливо къ тѣмъ, кто для набору изъ вышепомянутыхъ архіерейскихъ дѣтей боярскихъ, слугъ монастырскихъ и поповичей отправленъ, подтвердить вновь наижесточайшими указами, или для крѣпкаго понужденія и нарочныхъ отправить; и въ томъ во всемъ поступать, какъ посланный предъ симъ вышеозначенный, отъ 22-го Декабря, Ея Императорскаго Величества указъ повелѣваетъ. А понеже вышеписаннымъ Декабря 22-го дня Ея Императорскаго Величества указомъ подтверждено, чтобы рекруты всеконечно въ семъ Январѣ мѣсяцѣ сполна поставлены, и прежде окончанія слѣдующаго потомъ Февраля дѣйствительно въ полки отведены и отданы были; а по силѣ Ея же Императорскаго Величества, Сентября 28-го дня, указу велѣно прежде дѣйствительнаго изъ помянутыхъ чиновъ, опричь тѣхъ, кои у присяги не были, въ службу взятья, ихъ переписать и прислать о томъ въ Сенатъ вѣдомости; токмо тѣхъ вѣдомостей въ Сенатѣ и по нынѣ ни откуда не прислано. И во исполненіе вышеписаннаго Ея Императорскаго Величества, Декабря 27-го дня 736-го года, указа, Правительствующій Сенатъ, по сношенію съ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, Приказали: синодальныхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ и слугъ монастырскихъ и ихъ дѣтей, протопопскихъ, дьячковыхъ и прочаго церковнаго причта дѣтей же, и самихъ церковниковъ, неположенныхъ въ подушный окладъ, какъ не бывшихъ у присягъ, такъ и прочихъ всѣхъ, не обходя никого, какъ вышеписанный Ея Императорскаго Величества указъ, состоявшійся Сентября 28-го числа 1736-го*) года, повелѣваетъ, пересмотря—разобрать, и годныхъ всѣхъ взять нынѣ въ солдаты немедленно, выключая изъ того, какъ вышеозначеннымъ же Ея Императорскаго Величества указомъ опредѣлено, сколько при синодальномъ и при архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ изъ вышеписанныхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, и монастырскихъ слугъ, для всякихъ касающихся по указамъ, отправленій и денежныхъ, и хлѣбныхъ сборовъ, и прочихъ необходимыхъ нуждъ, безъ чего пробыть невозможно; также изъ протопопскихъ, поповскихъ, дьяконскихъ, дьячковыхъ и прочаго церковнаго причта дѣтей, и самихъ церковниковъ, дѣйствительно при церквахъ служащихъ, сколько такихъ при каждой церкви быть опредѣлено; да сверхъ того, по необходимой нуждѣ, для произведенія на умершія и прочія убылыя мѣста въ попы и въ прочій церковный причтъ, изъ дѣйствительнаго священнаго чина, и прочаго церковнаго причта при церквахъ опредѣленныхъ, изъ дѣтей ихъ, а чего не достанетъ, то и изъ недѣйствительныхъ толикое же число, сколько дѣйствительно служащихъ при каждой церкви быть опредѣлено, по разсмотрѣніи въ церковную службу достойныхъ, и вышеписанныхъ, кои взяты будутъ въ солдаты, губернаторамъ и воеводамъ отсылать для комплекта въ гарнизонные и полевые полки, изъ которыхъ мѣстъ, куда способно по разсмотрѣнію военной коллегіи, и для того нарочно-посланнымъ изъ военной коллегіи въ губерніи и провинціи для понужденія въ сборѣ рекрутъ велѣть губернаторовъ и воеводъ въ томъ сборѣ наикрѣпчайше понуждать, дабы оные имѣли крайнее стараніе, чтобы изъ вышеобъявленныхъ чиновъ, какъ выше сего показано, всеконечно годные въ службу взяты, и, прежде окончанія Февраля мѣсяца нынѣшняго 1737 года, дѣйствительно въ полки опредѣлены и отданы были неотмѣнено; а о томъ въ губерніи и провинціи подтвердить изъ Сената крѣпкими указами. А къ посланнымъ изъ военной коллегіи, и которые изъ вышеписанныхъ чиновъ, кромѣ не бывшихъ у присягъ, пожелаютъ вмѣсто себя въ службу наемщиковъ отдать, за такихъ принимать наемщиковъ свободныхъ и въ службу годныхъ, съ каждой персоны по-одному и по два человѣка, смотря по пожиткамъ ихъ; а сколько гдѣ вышепи- 3067.

*) См. выше № 3013.

3067. санныхъ чиновъ на службу взято, и для опредѣленія въ полки отослано будетъ, какъ самихъ, такъ и наемщиковъ, и за кого именно, и тѣ наемщики изъ какихъ чиновъ, о томъ въ Сенатъ и въ Военную Коллегію рапортовать по всѣ недѣли. А которые изъ тѣхъ же чиновъ за опредѣленіемъ въ службу и при синодальномъ и архіерейскихъ домахъ имѣются, и при церквахъ за опредѣленнымъ числомъ останутся, изъ тѣхъ, кто пожелаетъ, приписывать къ посадамъ и опредѣлять по канцеляріямъ въ разсыльные, или куда за пристойно разсудится. А дѣтей ихъ, кои явятся способны, гдѣ есть нужда, въ подъячіе и въ гарнизонныя школы опредѣлять; которыя изъ тѣхъ же священнослужительскихъ и причетническихъ дѣтей имѣются опредѣленные въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ и въ прочихъ Сѵноду подчиненныхъ мѣстахъ, и въ архіерейскихъ домахъ, канцеляристами и копіистами, оныхъ на службу не брать и въ упомянутое на убылыя мѣста число не включать, только однихъ тѣхъ, которыя до состоянія вышеписаннаго указа опредѣлены, также священнослужительскимъ и причетническимъ малолѣтнимъ дѣтямъ, которыя при переписи явятся ни въ военную, ни въ церковную службу еще не годны, тѣмъ остаться въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Сѵнода и для опредѣленія въ школы, и произведенія на мѣсто оставленныхъ при церквахъ. А изъ вышеписанной Славяно-греко-латинской академіи учениковъ по прежнимъ указамъ опредѣлять въ хирургическую науку, а изъ той науки достойныхъ въ полки въ лѣкари, какъ и напредь сего то чинилось; а сколько оныхъ учениковъ нынѣ обрѣтается на лицо, о томъ въ Сенатъ прислать вѣдомость, а въ Святѣйшій Сѵнодъ сообщить вѣдѣніе, чтобы подтверждено было наикрѣпчайшими указами, дабы сѵнодальнаго вѣдомства отъ управителей и въ епархіяхъ отъ архіереевъ и монастырскихъ властей надлежащія, по силѣ вышеобъявленнаго Ея Императорскаго Величества указа, для переписи и разбору и взятія въ службу означенныхъ чиновъ, вѣдомости и сказки губернаторамъ и воеводамъ, ежели паче чаянія по-нынѣ не отосланы, отданы были въ крайней скорости, дабы затѣмъ во взятіи въ службу годныхъ ни малой остановки быть не имѣло, и сколько всѣхъ тѣхъ чиновъ по переписи явится, и по осмотру и разбору сколько куда опредѣлено будетъ, и затѣмъ останется, о томъ вѣдомости по преждепосланнымъ указамъ прислать немедленно. Приказали: во исполненіе вышеизображеннаго Ея Императорскаго Величества указа и учиненнаго, по сношенію съ Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ Правительствующаго Сената, опредѣленія—Московской Сѵнодальнаго правленія канцеляріи, и во всѣхъ [кромѣ кіевской, черниговской, переяславской] епархіяхъ архіереямъ, а гдѣ архіереевъ нѣтъ, тѣхъ архіерейскихъ домовъ управителямъ, и въ прочихъ духовныхъ правительствахъ, кому по преждепосланнымъ изъ Святѣйшаго Сѵнода въ 736-омъ году вышепомянутая перепись и разборъ указомъ въ дѣйствительное отправленіе поручены, о разборѣ сѵнодальныхъ и архіерейскихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, и монастырскихъ слугъ, и ихъ, также и священнаго чина, и прочаго церковнаго причта дѣтей, и самихъ церковниковъ, не положенныхъ въ подушный окладъ, и объ отдачѣ къ тому разбору, и взятію въ службу надлежащихъ вѣдомостей и сказокъ, въ самой крайней скорости, безъ всякаго въ томъ отлагательства и остановокъ [подъ опасеніемъ, за нескорое исполненіе и малѣйшую остановку, архіереямъ неизбѣжнаго сужденія и взятія для того въ Святѣйшій Сѵнодъ, прочимъ же духовнымъ начальствующимъ и приказнымъ управителямъ, по лишеніи чиновъ и имѣнія ихъ, отсылки для достойнаго истязанія въ свѣтскій судъ]; и о всемъ вышеписанномъ чинить такъ, какъ по оному Правительствующаго Сената вѣдѣнію объявлено во всемъ непремѣнно съ еженедѣльнымъ, что гдѣ будетъ чиниться, въ Святѣйшій Сѵнодъ рапортованіемъ; точію при ономъ разборѣ всѣмъ тѣмъ духовнымъ персонамъ и архіерейскихъ домовъ управителямъ, которые съ губернаторами и воеводами при исполненіи онаго дѣйствія прежде посланными же изъ Святѣйшаго Сѵнода и изъ Московской Сѵнодальнаго правленія канцеляріи указами быть одолжены, предостерегать съ крайнимъ тщаніемъ, дабы какъ архіерейскіе дома 3067.

3067. оставкою, для всякихъ экономическихъ исправленій, дворянъ и дѣтей боярскихъ и прочихъ, а монастыри слугъ и служебниковъ, такъ и церкви святыя въ дѣйствительномъ церковномъ причтѣ, и противъ числа тѣхъ дѣйствительныхъ для опредѣленія впредь на выбылыя мѣста въ попы, дьяконы, дьячки и въ прочій церковный причтъ изъ дѣтей дѣйствительнаго священнаго чина и церковнаго же причта, по силѣ означеннаго Ея Императорскаго Величества Всемилостивѣйшаго указа, конечно были удовольствованы, и никакой въ томъ подъ оный Ея Императорскаго Величества указъ преобиды [какъ то въ нѣкоторой губерніи отъ свѣтскихъ персонъ чинилось] отнюдь чинено не было, и чтобы для церковной службы, какъ изъ присягавшихъ священно и церковно-служительскихъ дѣтей и изъ церковниковъ, такъ и изъ неприсягавшихъ, сколько гдѣ по самой нуждѣ необходимо потребно будетъ, опредѣляемы были, по усмотрѣнію архіереевъ и прочихъ, при томъ разборѣ имѣющихъ быть духовныхъ персонъ, конечно, достойные люди, то есть: не малолѣтніе и не престарѣлые и во чтеніи книжномъ искусные, и, сколько возможно, были бы состоянія добраго, въ лѣтахъ же своихъ, къ произведенію впредь въ діаконы, въ попы—отъ двадцати пяти до тридцати, а въ дьячки и пономари не меньше пятнадцати лѣтъ. И о достодолжномъ, всего вышеповелѣннаго, исполненіи, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода къ сvнодальнымъ членамъ, въ Московскую сvнодальнаго правленія канцелярію, въ епархіи [кромѣ кіевской, черниговской, переяславской] къ архіереямъ, а гдѣ архіереевъ нѣтъ, тѣхъ архіерейскихъ домовъ къ управителямъ, въ Духовную Дикастерію, въ Сvнодальный Дворцовый Приказъ и въ ставропигіальные Троицко-Сергіевъ и Александро-Невскій монастыри къ властямъ и въ Бизюковъ монастырь же, кому оный нынѣ правленіемъ порученъ, также и къ опредѣленнымъ къ вышеписанному отправленію, а именно: Рождественскаго во Владимірѣ, Горицкаго въ Переяславлѣ Залѣсскомъ, Ипатскаго въ Костромѣ, Паисіина въ Галичѣ—архимандритамъ, а въ прочихъ, въ сvнодальной области обрѣтающихся провинціяхъ, къ оному же отправленію отъ Московской Сvнодальнаго Правленія Канцеляріи опредѣленнымъ же духовнымъ персонамъ, изъ той канцеляріи послать указы въ неукоснительномъ времени. 3067.

3068. Января 27. *О предписаніи Московской Сvнодальнаго Правленія канцеляріи, Дворцовому и Казенному приказамъ составить подробныя вѣдомости, какъ о всѣхъ окладныхъ, неокладныхъ и другихъ доходахъ, по штату не положенныхъ, такъ и о расходованіи ихъ; о количествѣ священно-церковнослужителей и чиновниковъ Сvнодальнаго дома, Московской Сvнодальнаго Правленія канцеляріи, Сvнодальнаго Дворцоваго и Казеннаго приказовъ и о получаемомъ ими жалованьи; о доставленіи въ Святѣйшій Сvнодъ свѣдѣній, имѣетъ ли собственные доходы Духовная Дикастерія, сколько въ ней служащихъ и о количествѣ получаемаго ими содержанія; о составленіи подробной справки сколько окладныхъ и неокладныхъ доходовъ должно было быть съ 1721 по 1737 годъ и всѣ ли тѣ доходы поступили; о подтвержденіи Московской Сvнодальнаго Правленія канцеляріи слѣдить за своевременнымъ поступленіемъ всѣхъ доходовъ и правильнымъ взиманіемъ этихъ доходовъ приказами.* 3068.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, имѣя разсужденіе о бываемыхъ и быть должныхъ по Сvнодальнымъ Дворцовому и Казенному приказамъ доходахъ, а особливо положенныхъ на штатъ Святѣйшаго Сvнода и изъ нихъ о происходившихъ и впредь въ производствѣ быть могущихъ расходахъ, о которыхъ весьма потребно Святѣйшему Сvноду вѣдать и имѣть явственное и достовѣрное вѣдѣніе, сколько подлинно оныхъ доходовъ числить надлежитъ; къ сему же не находится ли по онымъ приказамъ каковой доимки, хотя онаго, по данной отъ Святѣйшаго Сvнода инструкціи, крайне наблюдать должно Московской Сvнодальнаго Правленія Канцеляріи. Но такое-ли исправно цѣлое смотрѣніе отъ той канцеляріи имѣется, какому быть слѣдовало, о томъ заподлинно неизвѣстно, и сего ради не безсомнительно есть,

3068. дабы, отъ каковой Московской Сvнодальнаго Правленія Канцеляріи слабости по случаю, не могло въ чемъ причтено быть къ несмотрѣнію Святѣйшему Сvноду, и предостерегая того приказали учинить слѣдующее:

1) Московской Сvнодальнаго Правленія Канцеляріи съ Сvнодальными Дворцовымъ и Казеннымъ приказами, справившись достовѣрно, учинить обстоятельную и ясную вѣдомость слѣдующаго содержанія: по онымъ приказамъ, каковые имѣются положенные на штатъ Святѣйшаго Сvнода, какъ денежные и хлѣбные доходы, такъ столовые запасы и конюшенные припасы, росписавъ явственно, по коему же приказу, всякій доходъ особо, отнюдь одинъ съ другимъ не совокупляя:—окладной въ годъ, а не окладные одни, хотя неравнымъ числомъ, однако въ приходѣ ежегодно быть могущіе, другіе случайные и тому подобные, для усмотрѣнія средства трехъ лѣтъ, а именно: 1733, 1734, и 1735-го годовъ. А сверхъ того, какіе по тѣмъ приказамъ неположенные въ штатъ доходы находятся, объ оныхъ показать подъ росписаніемъ остатки, изъясняя число званіями, и куда оные слѣдовательны; да сколько же въ сvнодальномъ домѣ священно и церковнослужителей и прочихъ по классамъ нынѣ въ наличности имѣется, изъявя по званіямъ и службамъ, и что коемуждо, до состоянія Святѣйшаго Сvнода, въ дачу опредѣлено было и производилось и нынѣ дается, и по какимъ опредѣленіямъ, такъ же въ Московской Сvнодальнаго Правленія канцеляріи, въ Сvнодальныхъ Дворцовомъ и Казенномъ приказахъ всякаго званія чиновъ обрѣтается, и почему кто Ея Императорскаго Величества жалованье получаетъ, и изъ какихъ доходовъ, и что же принадлежитъ, сверхъ того въ расходъ, на содержаніе соборной также и въ сvнодальномъ домѣ, церквей, и на прочіе нужнѣйшіе, безъ которыхъ пробыть невозможно, расходы; особливо же Духовная Дикастерія имѣетъ ли собственные свои какіе доходы, и сколько въ ней служителей обрѣтается, и на каковомъ довольствѣ, и сколько изъ положенной на штатъ Святѣйшаго Сvнода суммы на ту Дикастерію въ расходъ происходитъ; и по сочиненіи прислать ту вѣдомость Святѣйшему Сvноду при доношеніи въ самой крайней скорости, а именно: со второю по полученіи указа почтою неотмѣнно, понеже въ томъ обстоитъ немалая нужда. 3068.

2) Въ оныхъ Сvнодальныхъ Дворцовомъ и Казенномъ приказахъ справиться всеприлежно и вѣрно съ состоянія Святѣйшаго Сvнода, то есть съ 1721-го года, по сей настоящій 1737 годъ въ оныхъ приказахъ, сколько окладныхъ и неокладныхъ, всякихъ, какого бъ званія ни было, доходовъ въ сборѣ быть надлежало, и все ли сполна собрано было,—буде же не все, для чего и на которые годы, и съ чего именно не взыскано, и изъ собраннаго куда въ расходъ употреблено, и за расходомъ отъ года къ году оставалось.

3) По произведеніи въ оныхъ приказахъ о предначисанномъ во второмъ пунктѣ достовѣрныхъ справокъ, учинить обстоятельныя о томъ вѣдомости со всякой ясною исправностью и справедливостью подать Московской Сvнодальнаго Правленія Канцеляріи безъ продолженія—чего той канцеляріи всеприлежно наблюдать и взысканіе оныхъ вѣдомостей чинить безъ послабленія, а егда оныя вѣдомости отъ тѣхъ приказовъ въ ту канцелярію взысканы будутъ, тогда оныя вѣдомости во всякомъ ли довольствѣ и исправности учинены, о всемъ освидѣтельствовать, и, въ чемъ достойно покажется, исправить, и, учиня съ потребнымъ о всемъ къ вѣдѣнію Святѣйшему Сvноду внесеніемъ обстоятельную и краткую вѣдомости прислать Святѣйшему Сvноду при доношеніи немедленно, а именно: съ полученія указа въ двухмѣсячный срокъ.

4) Каковая по онымъ приказамъ находится, или по воспоминаемымъ вѣдомостямъ окажется доимка, оную, не ожидая особливаго отъ Святѣйшаго Сvнода подтвержденія, всеприлежно взыскивать, и въ томъ Московской Сvнодальнаго Правленія Канцеляріи возымѣть ревностно усердное попеченіе, понеже, и кромѣ сего подтвержденія, во взысканіи онаго стараться, и въ томъ всякій отвѣтъ та канцелярія дать должна.

5) Хотя по учиненнымъ и напечатаннымъ въ прошломъ 1736-омъ году Января 8-го дня, о порядкѣ въ содержаніи приходовъ и

3068. расходовъ, и о наличной казнѣ и о рапортахъ, формамъ, уже и безъ возобновительнаго особливаго отъ Святѣйшаго Сѵнода подтвержденія, такъ какъ оныя слѣдуютъ, содержать надлежитъ, но если, паче чаянія, того еще не основано, нынѣ накрѣпко подтверждается, дабы во всѣхъ подчиненныхъ Святѣйшему Сѵноду въ Москвѣ приказахъ съ сего 1737-го года конечно такъ содержано и чинено было непремѣнно, чтобы по онымъ приказамъ всякій доходъ былъ справедливый и явственный, и къ запущенію въ доимку преклонныя слабости отсѣчены и весьма истреблены быть могли, и въ томъ Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи имѣть крѣпкое смотрѣніе.

6) О вышеписанномъ обо всемъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію послать указъ.

3069. **3069.** Февраля 9. *Объ исполненіи всѣми жителями Россіи Высочайшаго повелѣнія о ежегодномъ хожденіи къ исповѣди и причастію Св. Тайнъ; о предписаніи всѣмъ священнослужителямъ наблюдать за исполненіемъ ихъ прихожанами сего повелѣнія и ежегодно присылать въ Св. Сѵнодъ именныя вѣдомости о прихожанахъ съ обозначеніемъ, кто у исповѣди и Св. причастія не былъ, а также какой взятъ штрафъ съ небывшихъ; о сообщеніи Сенату копіи съ сего опредѣленія и экстракта изъ указовъ Петра I-го и Екатерины I-й о неисповѣдавшихся.*

Сего 1737 г., Февраля 6-го дня, въ полученномъ Ея Императорскаго Величества, за собственноручной Ея Императорскаго Величества подписью, Святѣйшему Сѵноду указѣ, сего же Февраля 4-го дня состоявшемся, написано: понеже Святѣйшему Сѵноду извѣстно, сколь многими указами въ народъ публиковано и подтверждено, чтобы всѣ Ея Императорскаго Величества вѣрные подданные исповѣданія Святой Восточной Каѳолической церкви, по должности христіанскаго закона, во всѣ годы исповѣдывали грѣхи свои и пріобщались Святыхъ Тайнъ, а кто за какою-либо грубостью или лѣностью того исполнять не будетъ, съ та- 3069. кихъ брать штрафы; но по тѣмъ всѣмъ прежнимъ указамъ весьма слабо поступано, и не только Сѵнодъ о исповѣдавшихся, также и о взятіи штрафовъ съ неисповѣдавшихся, былъ извѣстенъ, но и въ епархіяхъ архіереи ни о единомъ годѣ чистой отповѣди не дали и впредь дать не могутъ, для того что они за подчиненными своими, какъ по ихъ обѣщанію, не только въ томъ, но и въ прочихъ всѣхъ духовныхъ обрядахъ и порядкахъ, быть бы надлежало, не смотрятъ и своихъ подчиненныхъ за лѣность и пренебреженіе званія своего не наказываютъ, и какъ имъ наилучше поступать надлежитъ, не наставляютъ, и отъ такого ихъ самихъ, начальниковъ, закона христіанскаго и правилъ Святыхъ отцовъ не храненія, многіе Ея Императорскаго Величества подданные противъ закона Божія въ различные грѣхи впадаютъ. Того ради онымъ указомъ Ея Императорское Величество наикрѣпчайшее повелѣваетъ, чтобы всѣ Ея Императорскаго Величества вѣрные подданные исповѣданія Святыя Восточныя Каѳолическія вѣры во время наступающей Святой четыредесятницы исповѣдывались и пріобщались Святыхъ Тайнъ; а ежели кто по какой-либо страсти или лѣности сіе пренебрегать будетъ, о таковыхъ, какъ отцамъ ихъ духовнымъ, такъ и тѣхъ приходовъ священникамъ наблюдать и между собой сношеніе имѣть о всѣхъ, бывшихъ въ ихъ приходахъ обывателяхъ, кто изъ нихъ исповѣдывался или нѣтъ, было извѣстны; и для того велѣть имъ о мужескомъ и женскомъ полѣ, какъ о престарѣлыхъ, такъ и средняго возраста, даже до сущаго младенца, по чинамъ имѣть у себя именныя росписи съ лѣтами, въ которыхъ, по прошествіи той Святой четыредесятницы, противъ всякаго имени отмѣтить, кто исповѣдывался и пріобщался Святыхъ Тайнъ, и кто того не сподобился по совѣту отцовъ своихъ духовныхъ или за какою своею тѣлесною немощью, и, сочинивъ такія росписи, подать своихъ епархій архіереямъ, изъ которыхъ въ епархіяхъ сдѣлать подлинныя и перечневыя вѣдомости, какъ о мужескомъ, такъ и о женскомъ полѣ, по званіямъ и по чинамъ съ ихъ лѣтами, подлинныя и не-

3069. речневыя вѣдомости прислать въ Сѵнодъ, а въ Сѵнодѣ, собравъ такія вѣдомости со всего государства, разобрать по губерніямъ и городамъ и, сдѣлавъ изъ нихъ генеральный экстрактъ, подать Ея Императорскому Величеству въ нынѣшнемъ 1737-мъ году, Сентября 1-го числа, неотложно. А между тѣмъ, со всѣхъ тѣхъ, кто во время той Святой четыредесятницы или слѣдующихъ потомъ двухъ постовъ исповѣдываться и пріобщаться Святыхъ Тайнъ не будетъ, взыскивать штрафы по прежнимъ Ихъ Императорскихъ Величествъ указамъ безъ послабленія и, дабы о томъ Ея Императорскаго Величества Всемилостивѣйшемъ соизволеніи, какъ духовные, такъ и свѣтскіе чины были всѣ извѣстны, снесшись съ Сенатомъ, во всемъ Государствѣ публиковать указами. И во исполненіе вышеизображеннаго Ея Императорскаго Величества именного указа Святѣйшій Сѵнодъ приказали: какъ въ Сѵнодальной области, такъ и во всѣхъ епархіяхъ, архіереямъ и въ ставропигіальныхъ монастыряхъ властямъ, въ Духовной Дикастеріи и въ С.-Петербургскомъ Правленіи достодолжное исполненіе чинить, какъ въ ономъ Ея Императорскаго Величества указѣ изображено, съ наиприлежнѣйшимъ тщаніемъ, всегда то каждой персонѣ, до кого оное смотрѣніемъ и отправленіемъ касается, въ памяти своей обнося, чтобы въ повелѣнномъ тѣмъ Ея Императорскаго Величества указомъ дѣйствіи и наималѣйшаго упущенія отнюдь не могло воспослѣдовать, подъ конечнымъ за небреженіе того и не храненіе въ томъ своего достодолжнаго званія Ея Императорскаго Величества гнѣва и неизбѣжнаго сужденія опасеніемъ; и о томъ изъ Святѣйшаго Сѵнода къ Сѵнодальнымъ членамъ, въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію и во всѣ епархіи архіереямъ, въ ставропигіальные же монастыри ко властямъ, въ Духовную Дикастерію и въ Санктпетербургское Духовное же Правленіе послать указы въ самой скорости. Что же по оному Ея Императорскаго Величества именному указу слѣдуетъ до сношенія съ Правительствующимъ Сенатомъ, о томъ изъ прежде состоявшихся высокославной и вѣчнодостойной памяти Государя Императора Петра Великаго и Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны о неисповѣдывающихся указовъ, и сѵнодальныхъ, и сенатскихъ, и на конференціяхъ Святѣйшаго же Сѵнода съ Правительствующимъ же Сенатомъ утвержденныхъ опредѣленій выписавъ и сочинивъ, какъ о таковыхъ, неисповѣдающихся долговременно, также и непричащающихся, и о собраніи съ нихъ штрафовъ впредь поступать, особливый протоколъ для означеннаго о томъ съ Правительствующимъ Сенатомъ сношенія, предложить Святѣйшему Сѵноду къ аппробаціи въ неукоснительномъ времени. Дѣло 1737 г. № 354. 3069.

3070. Февраля 9. *О сообщеніи Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, что вновь посвященные священнослужители, не бывшіе въ 1730 и 1731 годахъ у присягъ, не должны быть взяты въ военную службу, ибо виновны не они, а архіереи, посвящавшіе ихъ вопреки указу Св. Сѵнода отъ 22 Января 1735 года; объ оставленіи священнослужителей на своихъ мѣстахъ, а съ архіереевъ взять за каждаго неприсягавшаго священнослужителя по 50 руб. штрафа; о присылкѣ, какъ въ Св. Сѵнодъ, такъ и въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ вѣдомостей о неприсягавшихъ вновь посвященныхъ священнослужителяхъ, о количествѣ штрафа взятаго съ архіереевъ и о наказаніи неприсягавшихъ; о включеніи въ вышеозначенную вѣдомость, посвященныхъ изъ подушнаго оклада и о приведеніи ихъ къ присягамъ.* 3070.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданное изъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ дѣлъ, на посланный изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ ту канцелярію, о надлежащемъ о неприсягавшихъ священно и церковно-служительскихъ дѣтяхъ и самихъ церковникахъ и прочихъ чинахъ изслѣдованіи указъ, отвѣтственное доношеніе, въ которомъ, между прочимъ въ опредѣленіи, въ четвертомъ пунктѣ написано: ежели явятся изъ свя-

3070. щеннаго чина и церковнаго причта таковые, что во священство, также и въ церковный причтъ произведены послѣ состоявшагося въ прошломъ 1736-омъ году Ея Императорскаго Величества указа, а по слѣдствіямъ означится, что у присяги они не были, и о томъ своемъ у присягъ не бытіи нигдѣ они не объявили, и до состоянія онаго Ея Императорскаго Величества указа къ онымъ присягамъ не приведены, надлежитъ таковыхъ, по учиненіи надлежащаго слѣдствія и наказанія, взять въ солдаты. А кѣмъ оные безъ привожденія къ вышереченнымъ присягамъ въ священство и церковный причтъ произведены, о томъ изслѣдовать особо, кому заблагоразсудитъ Святѣйшій Сѵнодъ.

Приказали: По вышеозначенному въ доношеніи Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ дѣлъ четвертому пункту Ея Императорскаго Величества указомъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода объявить въ ту канцелярію Сѵнодальное разсужденіе слѣдующее, а именно: 1) что Святѣйшій Сѵнодъ о таковыхъ, которые изъ священно и церковно-служительскихъ дѣтей и самихъ церковниковъ, кои уже по состояніи вышеупомянутаго Ея Императорскаго Величества въ 736-омъ году, Сентября 28-го дня *), указа въ діаконы и въ попы произведены, а по слѣдствіямъ означится, что они у состоявшихся въ 1730-мъ и 1731-омъ годахъ присягъ не были, и о томъ своемъ у присягъ не бытіи нигдѣ не объявили, и до состоянія онаго Ея Императорскаго Величества 1736-го года указа къ тѣмъ присягамъ не произведены, чтобъ, по лишеніи священства, ихъ взять въ солдаты, разсуждаетъ, что въ томъ ихъ въ священный чинъ производствѣ въ вящей винѣ остаются тѣ, которые имъ то за онымъ Ея Императорскаго Величества указомъ произведеніе чинили, то есть: архіереи и представители къ тому произведенію по Сѵнодальной области Сѵнодальнаго Казеннаго Приказа (ежели и отъ нихъ такъ чинено) и архіерейскихъ домовъ управители. Для того, что по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, въ 1735-мъ году Января 22-го дня состоявшемуся, и по посланнымъ, какъ къ Сѵнодальнымъ членамъ и обрѣтающимся въ епархіяхъ архіереямъ, такъ и въ прочія, Сѵноду подчиненныя, мѣста, изъ Святѣйшаго Сѵнода указамъ повелѣно, гдѣ которые церковники и ихъ дѣти будутъ требовать произведенія себя въ діаконы и попы, и прочій церковный причтъ, прежде, нежели они въ требуемые чины будутъ удостоены, допрашивать ихъ съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, что они у состоявшихся въ 1730-омъ и 1731-омъ годахъ присягъ были ли; и ежели покажутъ себя у тѣхъ присягъ бывшими, то по тѣмъ ихъ показаніямъ чинить достовѣрныя съ именными присягавшимъ вѣдомостями справки, и когда по такимъ справкамъ явится, что они у тѣхъ присягъ были подлинно, то таковыхъ въ церковный причтъ и въ священный чинъ и производить; а ежели о которыхъ покажется, что они у оныхъ присягъ, не только у обѣихъ, но хотя бы и у единой коей-либо, не были, то всѣхъ таковыхъ отдать на вѣрныя росписки съ такими крѣпкими обязательствами, что ихъ тѣмъ росписчикамъ, когда ихъ по указу въ надлежащія мѣста спросятъ, поставить безъ всякаго отлагательства подъ опасеніемъ за преступленіе того жестокаго въ гражданскомъ судѣ истязанія; чего ради епархіальные архіереи, аще ли они вѣдаютъ, что кто у присяги не былъ, оное произведеніе имъ чинили, а означенные управители, буде о томъ имъ архіереямъ не доносили и онаго слѣдствія не чинили, въ вящей винѣ и находятся, и для того бы вышереченныхъ поповъ и дьяконовъ, кои изъ неприсягавшихъ произведены, и оставить при ихъ священствѣ быть по прежнему, да и потому, что по силѣ вышеупомяненнаго въ 1736-мъ году состоявшагося, указа повелѣно для службы церковной, и изъ дѣтей священнаго чина и прочаго причта неприсягавшихъ, гдѣ необходимая нужда востребуетъ, оставлять при церквахъ, хотя бы и изъ годныхъ въ службу. А вмѣсто бы онаго, произведенныхъ въ священный чинъ изъ не присягавшихъ, въ солдаты взятія, съ самихъ про- 3070.

*) См. выше № 3013.

3070. изводителей, то есть архiереевъ, кто кого произвелъ, взять за каждаго изъ таковыхъ не присягавшихъ, за онымъ Ея Императорскаго Величества въ 1736-мъ году, состоявшимся указомъ, произведеннаго [выключая изъ того, чтобы только за такихъ не брать, которые изъ положенныхъ въ подушный окладъ по какой-либо законной нуждѣ произведены] въ солдатскую службу изъ иныхъ людей наемщика, годнаго въ службу, коихъ они должны нанять, или и купить, или же, буде людей къ найму кто не сыщетъ, то взять съ нихъ деньгами за каждаго изъ таковыхъ произведеннаго человѣка по пятидесяти рублей и отсылать въ военную коллегiю изъ собственныхъ ихъ имѣнiй неотмѣнно, дабы имъ впредь такихъ злохитростныхъ къ таковой противной и непотребной защитѣ вымысловъ чинить неотважно было. А имъ, архiереямъ, съ вышереченными управителями, которые, буде имъ о комъ изъ тѣхъ произведенныхъ, что они у оныхъ присягъ не были, при представленiи ихъ къ тому произведенiю, не объявляли, вѣдаться самимъ, только же безъ всякаго пристрастiя, чтобы кто, между тѣмъ, не понесъ какого и безвинно изнуренiя и тщеты, а отъ платежа оныхъ штрафовъ тѣмъ и ничѣмъ не отговариваться; а которые за онымъ же указомъ въ церковный причтъ опредѣлены, или хотя и посвящены, и съ таковыми, буде они въ подушный окладъ не положены, поступать точiю съ послѣдующимъ [какъ о томъ мало ниже объявится] приполненiемъ, а именно: по изслѣдованiи о томъ ихъ у присягъ небытiи и учиненiи имъ наказанiя, годныхъ въ службу, да только отъ такихъ церквей, гдѣ не будетъ въ церковникахъ необходимая для церковной службы нужда слѣдовать, брать въ солдаты, а кѣмъ и въ которыхъ годахъ, мѣсяцахъ и числахъ такiе неприсягавшiе въ священный чинъ произведены и въ церковный причтъ опредѣлены, о томъ они въ комиссiяхъ по вопросамъ и сами могутъ показать. Сколько же и кто именно изъ тѣхъ неприсягавшихъ въ дiаконы и въ попы, и кѣмъ произведены, и кто же вмѣсто нихъ и за кого именно съ архiереевъ наемщики или купленные, и изъ какихъ чиновъ взяты будутъ въ солдаты или за нихъ деньгами, и за сколько человѣкъ возьмется и въ военную коллегiю отослано будетъ, о томъ изъ тѣхъ комиссiй обстоятельныя, какъ въ Святѣйшiй Сvнодъ и въ Правительствующiй Сенатъ, такъ и въ Канцелярiю Тайныхъ Розыскныхъ дѣлъ, также и о тѣхъ, которые за онымъ же въ 1736-мъ году состоявшимся указомъ изъ неприсягавшихъ въ церковный причтъ опредѣлены, особливыя, что когда же и кѣмъ въ тотъ причтъ опредѣленiе имъ учинено, именныя съ показанiемъ, коихъ они городовъ и селъ и церквей, вѣдомости для разсмотрѣнiя и учиненiе указа въ Святѣйшiй же Сvнодъ и въ Тайную Канцелярiю при доношенiяхъ прислать неукоснительно, а о изслѣдованiи объ оныхъ изъ неприсягавшихъ въ священный чинъ произведенныхъ, что зачѣмъ они у оныхъ присягъ не были, и о наказанiи ихъ за то небытiе, Святѣйшiй Сvнодъ противъ того, какъ въ вышеозначенномъ Тайной Канцелярiи доношенiи изображено, быть согласуетъ. **3070.**

2) При ономъ же въ комиссiяхъ слѣдованiи смотрѣть и того, что не явится ли въ священномъ чинѣ и церковномъ причтѣ и такихъ, которые, хотя и изъ подушнаго оклада произведены, но къ присягамъ при тѣхъ произведенiяхъ не приведены же, ибо и за то виновные тому подлежатъ быть конечно же штрафованы, для того, что таковыхъ, въ подушный окладъ положенныхъ, при оныхъ произведенiяхъ по вышеозначеннымъ же разосланнымъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода во всѣ епархiи и въ прочiя Сvноду подчиненныя мѣста въ 1735-мъ году указамъ, повелѣно къ онымъ присягамъ приводить неотмѣнно, и ежели таковые и явятся, то ихъ, приведя къ онымъ присягамъ, какъ тѣ присяжные листы съ подписями ихъ, такъ и особливые, кѣмъ они въ священный чинъ и церковный причтъ и когда произведены, вѣдомости потому жъ въ Святѣйшiй Сvнодъ, а таковыя же вѣдомости и въ Тайную Канцелярiю прислать немедленно. И ежели сему Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода разсужденiю

3070. Канцелярія Тайныхъ Розыскныхъ дѣлъ имѣетъ быть согласна, и о томъ бы Святѣйшему Сѵноду объявлено было отъ той Канцеляріи доношеніемъ. Дѣло 1737 г. № 199.

3071. **3071**. Февраля 14. *О предписаніи Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи прислать въ Св. Сѵнодъ вѣдомость о вновь постриженныхъ въ Пафнутіевомъ м-рѣ съ обозначеніемъ, кѣмъ они пострижены, и о вновь принятыхъ въ сей монастырь безъ паспортовъ: объ отправленіи архимандрита Пафнутіева монастыря Дороѳея въ число братіи Симонова монастыря за неправильное постриженіе 25 человѣкъ и о предписаніи Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи писать свои доношенія въ Св. Сѵнодъ болѣе подробно.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланное изъ Московской Сѵнодальнаго Правленія канцеляріи, о постриженіи за воспретительными указами вновь не изъ указныхъ чиновъ въ монашество и о пріемѣ пришлыхъ изъ разныхъ монастырей безъ паспортовъ Пафнутьева монастыря архимандритомъ Дороѳеемъ, доношеніе, которымъ объявлено, что по слѣдствію въ Духовной Дикастеріи явилось таковыхъ новопостриженныхъ и пришлыхъ двадцать пять человѣкъ, а присланными въ ту Дикастерію о пребывающихъ въ томъ монастырѣ монахахъ, и кѣмъ кто пострижены и приняты, и въ которыхъ годахъ, за его, архимандрита, рукою вѣдомости объявлено, якобы въ бытность его въ томъ монастырѣ архимандритомъ постриженныхъ имъ монаховъ никого не имѣется. А при сочиненіи тѣхъ вѣдомостей у тѣхъ монаховъ бралъ сказки ложныя, въ которыхъ писано, что оные пострижены не имъ архимандритомъ, но будто до бытности его бывшими архимандритами, и въ той своей винѣ оный архимандритъ поданнымъ доношеніемъ просилъ отпущенія, за что, по мнѣнію оной Дикастеріи, а потомъ и Московской Сѵнодальнаго Правленія канцеляріи, опредѣлено съ него, архимандрита, взять штрафа за каждаго человѣка по десяти рублей; сверхъ же того во мнѣніи той Дикастеріи объявлено, что онъ, по правиламъ Святыхъ отцовъ, и архимандричества лишенія былъ подлежателенъ, но того ему не чинить, для того, что оный архимандритъ по другимъ дѣламъ [о которыхъ потому слѣдствію явно] весьма оклеветанъ былъ, а явился правъ, которое ему подлежитъ вмѣнить за неповинное терпѣніе, а вмѣсто того архимандричества лишенія, за утайку оныхъ постриженныхъ и пріемныхъ имъ архимандритомъ монаховъ, по силѣ Генеральнаго Регламента 5-го пункта, взять штрафъ сто рублей. А мнѣніемъ же Московской Сѵнодальнаго Правленія канцеляріи тотъ штрафъ взыскивать отречено, но вмѣсто того предложено, дабы его, архимандрита, за ложь оштрафовать не денежнымъ штрафомъ, но послать его, отнявъ архимандритскій чинъ и запретивъ священнослуженіе, въ подначальство въ Савинъ Сторожевскій монастырь, гдѣ и быть ему Апрѣля до 25-го дня сего 1737-года, а вовсе отъ лишенія званія его за оклеветаніе его накостными дѣлами, какъ обстоятельно значитъ въ ономъ слѣдствіи, освободить, болѣе же о томъ предложено въ волю и высокое разсужденіе Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода. П р и к а з а л и. О помянутыхъ вновь постриженныхъ, изъ какихъ оные чиновъ и когда, и имъ ли архимандритомъ самимъ, или по приказу его архимандритскому и съ вѣдома старшей братіи, и кѣмъ пострижены, такъ же и о принятыхъ безъ паспортовъ, откуда оные и давно-ли приняты, учинить къ совершенному того дѣла рѣшенію надлежащую вѣдомость по годамъ съ очисткою и показаніемъ, въ которыхъ годахъ, мѣсяцахъ и числахъ къ нему архимандриту посланы о непостриженіи вновь и о непринимaніи пришлыхъ безъ паспортовъ монаховъ воспретительные указы; и отъ него архимандрита о полученіи тѣхъ указовъ рапортовано ль, и когда именно? Что же о томъ надлежащаго къ рѣшенію того дѣла извѣстія не прислано, о томъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ прислать правдивое отвѣтствіе, и впредь таковыми глухими и ясно не расписанными доношеніями Святѣйшаго Сѵно- 3071.

3071. да не утруждать подъ опасеніемъ достойнаго по указамъ штрафованія, а его архимандрита, отрѣша отъ того монастыря, по указу вывесть и опредѣлить въ братство въ Симоновъ монастырь, а до священнослуженія не допускать, и помянутого штрафа ста рублей съ него не взыскивать, а за новопостриженныхъ и безъ паспортовъ принятыхъ монаховъ штрафныя деньги по десяти рублей за человѣка съ него архимандрита взяты ль и въ приходъ записаны ль, о томъ при вышеупомяненной вѣдомости объявить именно. И о вышеписанномъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода въ Московскую Сунодальнаго Правленія Канцелярію послать указъ. Дѣло 1737 г. № 135.

3072. **3072.** Февраля 15. *О пріемѣ и храненіи денежной казны, собираемой съ священниковъ и церковныхъ причетниковъ за взятыхъ въ военную службу дѣтей и родственниковъ ихъ и о неупотребленіи оной ни на какіе расходы безъ Именнаго указа* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, объявленному въ сообщеніи за руками господъ Кабинетныхъ Министровъ, Правительствующій Сенатъ приказалъ: сборную денежную казну, которую будутъ приносить священники и церковные причетники за взятыхъ въ военную службу дѣтей своихъ, и братій и племянниковъ, имѣть въ добромъ храненіи и ни на какіе расходы безъ Именнаго Ея Императорскаго Величества указа не употреблять; а тотъ де пріемъ чинить въ С.-Петербургѣ въ Военной Коллегіи, а въ губерніяхъ губернаторамъ и вицегубернаторамъ, а въ провинціяхъ воеводамъ. А сколько когда тѣхъ денегъ въ сборѣ будетъ, о томъ въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества вѣдомость изъ Военной Коллегіи подавать помѣсячно, а изъ губерніи и провинцій рапорты отправлять въ Военную Коллегію.

3073. **3073**. Февраля 17. *О составленіи и разсылкѣ формы исповѣднымъ вѣдомостямъ; о предписаніи всѣмъ священнослужителямъ слѣдить, чтобы прихожане ихъ послѣ исповѣди непремѣнно причащались и уклоняющихся увѣщевать, а при безуспѣшности—отмѣчать въ вѣдомостяхъ и слѣдить за отправленіемъ ихъ къ суду; о дозволеніи женщинамъ, неуспѣвшимъ по болѣзни причаститься тотчасъ послѣ исповѣди, причащаться на слѣдующей недѣлѣ, а съ отвергающими причастіе поступать, какъ и съ мужчинами; о вмѣненіи въ обязанность священнослужителямъ спрашивать исповѣдающихся, какимъ перстосложеніемъ они крестятся и не причащать исповѣдниковъ чужого прихода; о предписаніи священнослужителямъ присылать вѣдомости въ Духовную Дикастерію и въ архіерейскіе дома—объ исповѣдавшихся Великимъ постомъ—не позже Ѳоминой, а въ другіе посты черезъ недѣлю; о предписаніи священнослужителямъ наблюдать, чтобы непричастившіеся въ Великомъ посту причащались въ Успенскомъ или Петровомъ, а съ неисполнившихъ сего брать штрафъ, который отправлять въ Военную Коллегію на содержаніе госпиталей; объ объявленіи священнослужителямъ, что если кто изъ нихъ въ вѣдомостяхъ напишетъ неисповѣдавшихся—исповѣдавшимися, то будетъ взятъ съ нихъ штрафъ и о предписаніи прихожанамъ, находившимся во время поста въ отлучкѣ, по пріѣздѣ непремѣнно исповѣдываться; о сообщеніи о всемъ вышеписанномъ Правительствующему Сенату для распубликованія по свѣтскимъ командамъ, о предписаніи всѣмъ обывателямъ доставить, въ теченіи недѣли со дня публикаціи, приходскимъ священникамъ свѣдѣнія о себѣ, женѣ, дѣтяхъ и всѣхъ домашнихъ и о предписаніи священнослужителямъ читать этотъ указъ во все время Великаго поста, а передъ другими постами за двѣ недѣли.* 3073.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ учиненную въ Сунодальной канцеляріи, изъ состоявшихся въ прошедшихъ нижеявленныхъ годахъ высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Импера-

*) П. С. З. № 7176.

3073. тора Петра Великаго и Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны именныхъ о долговременно предъ отцами духовными неисповѣдающихся и Евхаристіи Святой надолзѣ непричащающихся россійскаго народа всякаго чина и достоинства людяхъ указовъ, и о томъ же учиненныхъ Синодальныхъ и на конференціяхъ Святѣйшаго же Синода съ Правительствующимъ Сенатомъ утвержденныхъ уставленій, выписку, въ которой показано: въ указахъ Государя Императора Петра Великаго: въ 1-мъ. Февраля 8-го дня 1716-го года: Его Императорское Величество указалъ по Именному Своему Императорскаго Величества указу послать во всѣ епархіи къ архіереямъ и въ губерніи къ губернаторамъ Свои Императорскаго Величества указы, велѣть въ городахъ и въ уѣздахъ всякаго чина мужескаго и женскаго пола людямъ объявить, чтобы они у отцовъ своихъ духовныхъ исповѣдывались повсегодно, а ежели кто въ годъ не исповѣдуется, и на такихъ людей отцамъ духовнымъ и приходскимъ священникамъ подавать, въ городахъ архіереямъ и духовныхъ дѣлъ судьямъ, а въ уѣздахъ старостамъ поповскимъ именныя росписи, а имъ тѣ росписи отсылать къ губернаторамъ, а въ уѣздахъ къ ландратамъ, а имъ губернаторамъ и ландратамъ на тѣхъ людей класть штрафы, противъ доходовъ съ него втрое, а потомъ имъ ту исповѣдь исполнять же. Во 2-мъ, Февраля 17-го 1718-го года: Его Императорскому Величеству вѣдомо учинилось, что многіе разночинцы и посадники и поселяне обыкли жить праздно, и не только что по воскреснымъ днямъ, но и въ Господскія праздники николи въ церковь къ службѣ Божіей не ходятъ и неисповѣдаются; для того указалъ по Именному Своему Императорскаго Величества указу подтвердить указомъ и прибить въ городахъ и по селамъ и деревнямъ печатные листы, дабы всѣ вышеписанные люди въ Господскіе праздники и въ воскресные дни ходили въ церковь Божію къ вечернѣ и заутренѣ, а наче ко святой литургіи (кромѣ того, развѣ кто заболѣетъ, или какая невозможность не допуститъ) и по всѣ бы годы исповѣдывались; и то надзирать въ приходахъ самимъ священникамъ и приказчикамъ, и старостамъ, гдѣ случатся, и кто будетъ исповѣдываться и не исповѣдываться, тому всему имѣть книги погодно и присылать ихъ по епархіямъ въ Духовные Приказы; и кто по тѣмъ книгамъ явится безъ исповѣди, и съ такихъ править, тѣхъ приходовъ священникамъ, штрафы: съ разночинцевъ и съ посадскихъ—первый по рублю, второй по два рубля, третій по три рубля, а съ поселянъ первый по десяти денегъ, другой по гривнѣ, третій по пяти алтынъ. А которые въ таковыхъ противностяхъ явятся, и о тѣхъ подавать вѣдомости въ губерніяхъ губернаторамъ и ландратамъ, а имъ по тѣмъ вѣдомостямъ таковымъ чинить наказаніе, а потомъ имъ ту исповѣдь исполнять же, а буде о тѣхъ, кто у исповѣди не будетъ, священникъ не донесетъ, и за такую ману взять на немъ штрафъ:—первой пять рублей, второй десять рублей, третій—пятнадцать рублей; а ежели потомъ явится въ такой же манѣ, и за то изверженъ будетъ священства. Въ 3-мъ, Февраля 10-го дня 1721-го года: по указу Его Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ приказали съ неисповѣдавшихся, живущихъ въ Москвѣ въ разныхъ приходахъ своими домами и въ торгахъ, съ оброчныхъ крестьянъ и закладчиковъ имать штрафы противъ купечества въ полы, а съ разночинцевъ скудныхъ и бѣдныхъ противъ поселянъ вдвое, а съ прочихъ чинить по прежнему Его Императорскаго Величества именному указу 718-го года. Въ 4-мъ Апрѣля 12-го дня 1722-го года: высокославныя вѣчнодостойныя памяти Государю Императору Петру Первому, Самодержцу Всероссійскому, въ докладныхъ отъ Синода первыхъ пунктахъ о неисполняющихъ христіанскихъ должностей, во изъясненіе на подаванный, 1721-го года Ноября 19 дня, 24-ый пунктъ, между прочимъ, подъ числомъ 3-мъ предложено, какъ съ такими Синоду поступать, аще кто безъ запрещенія отца духовнаго покаянія и Святыя Евхаристіи больше году не пріемлетъ; и на оный докладъ резолюція собственною Его 3073.

3073. Императорскаго Величества рукою подписана слѣдующимъ образомъ: кто неисповѣдуется, на такихъ перво брать штрафъ, въ другой разъ—вдвое, въ третій разъ присылать къ гражданскому наказанію, а которые непричащаются безъ запрещенія отца духовнаго волею, о такихъ сыскивать въ Сѵнодѣ; и когда не исправятся, такихъ присылать къ гражданскому суду и тамъ наказывать по важности вины. Іюля 16-го дня 1722-го года, *) по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ съ Правительствующимъ Сенатомъ, имѣя о взысканіи и исправленіи раскольниковъ конференцію, приказали [между прочимъ] употребить слѣдующія дѣйства: 1) всякій архіерей въ своей епархіи долженъ у священниковъ съ причетниками, какъ въ городахъ, такъ и въ уѣздахъ, имать записныя прихода его и духовности собственной его и которыя есть и въ другихъ приходахъ записныя исповѣдавшимся книги, по которымъ на неисповѣдавшихся класть штрафы, которые собирать свѣтскимъ управителямъ, которымъ прочіе сборы вручены; сбирая—отсылать въ Святѣйшій Сѵнодъ, какъ прежде состоявшійся о томъ Его Императорскаго Величества указы повелѣваютъ.

2) По всѣмъ епархіямъ во всѣхъ городскихъ и уѣздныхъ приходахъ священникамъ учинять именныя прихожанамъ своимъ всякаго званія мужеска и женска пола людямъ книги, въ которыхъ какъ православныхъ, такъ и раскольниковъ, означить по домамъ изъяснительно, и подъ написаніемъ всякаго дома оставлять праздное мѣсто на хотящее впредь быть прибылымъ въ тотъ домъ, также убылымъ объявленіе, въ который кто откуда прибудетъ и кто куда отбудетъ описывать именно, и по тѣмъ книгамъ усматривать, всѣ ли коеждо мѣста расколщики подъ двойнымъ окладомъ записаны, и повсегодно ли тотъ окладъ платятъ, и ежели которые не записаны и не платятъ, тѣхъ записывать, и съ такихъ двойнаго оклада книгъ копіи отослать къ обрѣтающимся въ тамошнихъ мѣстахъ свѣтскимъ управителямъ, прочіе сборы собирающимъ, которымъ, тотъ двойной окладъ собирая, отсылать съ обычайными книгами же и рапортами въ Святѣйшій Сѵнодъ въ опредѣленныя времена безъ отлагательства; только въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ у такихъ съ раскольниковъ и съ неисповѣдавшихся положеннымъ деньгамъ сборовъ особливыя персоны по преждеучиненному Его Императорскаго Величества указомъ опредѣленію обрѣтаются, собирать оныя деньги тѣмъ опредѣленнымъ персонамъ по прежнему и поступать въ томъ по даннымъ имъ отъ Святѣйшаго Сѵнода инструкціямъ. 3073.

3) По приходамъ священникамъ надзирать не оплошно, чтобы прихода его жители, которые въ числѣ съ правовѣрующими въ воскресные дни и въ господскіе праздники, а именно: наченши отъ Января въ день Обрѣзанія, Богоявленія и Срѣтенія Господня, Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, въ недѣлю Вайй, въ Святую Пасху и въ прочіе свѣтлой седмицы дни, въ день Вознесенія Господня, въ день Пятидесятницы, въ день Его Императорскаго Величества рожденія, то есть Мая въ 30-е число, въ рождество Предтечи и Крестителя Іоанна, въ день Его Императорскаго Величества коронаціи, то есть Іюня въ 25-ый день, полученной викторіи, то есть Іюня же въ 27-ое число, на память святыхъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, когда Его Императорскаго Величества Тезоименитство бываетъ, въ Преображеніе Господне, на Успеніе Пресвятыя Богородицы, на Усѣкновеніе Честныя Главы Предтечевы, на Рождество Пресвятыя Богородицы, на Тезоименитство Ея Цесаревина Величества Всемилостивѣйшей Государыни Великой Императрицы Екатерины Алексѣевны—Ноября 24-ое число и на Рождество Господа нашего Іисуса Христа, къ вечернямъ, къ утренямъ, паче же ко святымъ литургіямъ приходили. И ежели, кромѣ болѣзни или какой невозможности, не приходятъ, таковыхъ къ тому возбуждать, дабы приходили нелѣностно, хотя не всѣ на всякій воскресный день и праздникъ, но большее и знатное число, а прочихъ для охраненія, безъ чего невозможно быть, оставляли въ домахъ своихъ по поло-

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. II. № 721.

3073. винѣ, или по скольку пристойно, и содержали то по-очередно, дабы никто домашнимъ пребываніемъ отъ достодолжнаго во святую церковь прихожденія не удалялся, и тѣмъ не отговаривался бы; но и сіе въ домахъ для охраненія толикаго числа оставленіе употреблять въ малодворныхъ мѣстахъ, а наипаче въ деревняхъ, гдѣ отъ воровъ и разбойниковъ бываетъ опасеніе, усматривать, чтобы подъ тою потребою потаенные раскольники всегдашней себѣ въ домахъ бытности не получали, но по-очереди приходили въ Святую Церковь, не извиняясь ничѣмъ; о неприходящихъ же доносить тѣхъ епархій архіереямъ и прочимъ духовныхъ дѣлъ управителямъ, а имъ архіереямъ и духовныхъ дѣлъ управителямъ градскихъ обывателей и уѣздныхъ разночинцевъ, кромѣ крестьянъ, черезъ посланныхъ своихъ сыскивать въ учрежденные на то приказы и изслѣдовавъ о причинѣ нехожденія ихъ и, освидѣтельствовавъ обычайно, усматривать, не явится ли въ нихъ раскола; а о пашенныхъ крестьянахъ, дабы безъ достовѣрнаго свидѣтельства напрасной имъ высылки и убытковъ не было, свидѣтельствовать прежде по поповскимъ доношеніямъ тамошними церковными причетниками и прихожанами, кѣмъ надлежитъ, и по свидѣтельству съ приличившимися къ расколу, какъ градскими, такъ и уѣздными всякаго званія людьми, поступать, какъ о раскольникахъ прежде состоявшимися Его Императорскаго Величества указами и Духовнымъ Регламентомъ опредѣлено; а ежели за кѣмъ расколу не явится, а чинилъ оное отъ нерадѣнія и лѣности, и таковаго обязать сказкою, что впредь ему таковаго нерадѣнія не употреблять, но по вышеобъявленному Его Императорскаго Величества указу, въ 718-омъ году Февраля 17-го числа состоявшемуся, должное исполнять неотложно; и то обязательство заключать такимъ страхомъ, что ежели и за тѣмъ явится паки въ такой же противности, то повиненъ жестокому, безъ всякой милости, наказанію; а лучшей ради твердости и не сомнительнаго въ правовѣріи содержанія всѣмъ всякаго чина людямъ, не въ расколѣ обрѣтающимся, всѣхъ обоего пола дѣтей отъ семилѣтняго возраста представлять духовникамъ своимъ для исповѣди, не извиняясь ничѣмъ, и отъ такого семилѣтія исповѣдываться имъ повсегодно. 3073.

4) Понеже въ отъѣздахъ правовѣрныхъ и раскольниковъ въ другіе города и изъ прихода въ приходъ чинятся въ томъ мѣстѣ, куда онъ вновь пріѣдетъ, невѣдѣнія—правовѣрной ли или раскольникъ, и не бѣглой ли для прикрытія расколу и отъ платежа, паче же не раскольничей ли прелести учитель, и не точію о таковыхъ, но и неподозрительныхъ въ расколѣ бываетъ неизвѣстіе и сумнительство, исполняетъ ли по должности своей повсегодную исповѣдь, того ради всякихъ чиновъ людямъ, ежели кто отъ дому своего указомъ Его Величества или для своихъ нуждъ куда отлучится и хотя онъ гдѣ въ отлучкѣ и исповѣдается, однакожъ, дабы отъ другихъ не былъ онъ въ правовѣріи сумнителенъ, паки ему въ своемъ приходѣ у священника въ томъ году исповѣдаться жъ, чтобъ такими отъѣздами и извиненіемъ бывшей въ отъѣздѣ исповѣди не могли прикрываться раскольники, но явно бъ могли быть познаваемы. А буде которые, бывшіе въ такихъ отлучкахъ, исповѣдываться по возвращеніи не будутъ, таковыхъ причитать за раскольниковъ и преслушниковъ, а буде кто принужденъ будетъ какою важною потребою и необходимою нуждою быть въ отлучкѣ отъ прихода своего болѣе года, то таковому исповѣдываться въ тѣхъ городахъ, гдѣ онъ въ отлучкѣ будетъ, у знатныхъ и неподозрительныхъ священниковъ и для свидѣтельства о томъ получать отъ нихъ заручныя письма, которыя по возвращеніи отдавать приходскимъ своимъ священникамъ и потомъ паки у нихъ исповѣдываться жъ. И о томъ во всѣ духовныя команды изъ Сѵнода, а въ свѣтскія изъ Сената послать печатные Его Императорскаго Величества указы немедленно, съ такимъ подтвержденіемъ, чтобъ каждый по тѣмъ указамъ чинилъ непремѣнно и повелѣнное исполнялъ безъ всякаго упущенія и слабости, а ежели явится кто нерадѣтеленъ и изъ вышеписаннаго что нерадѣніемъ или безстрашіемъ пренебрежетъ, и то взыскано будетъ жестоко съ достойнымъ штрафованіемъ; а которые священ-

3073. ники явятся въ вышеозначенномъ поползновенны, и тѣмъ чинить, какъ вышеозначеннымъ состоявшимся Февраля 17-го дня 718-го году Его Императорскаго Величества указомъ опредѣлено; а ежели гдѣ духовные персоны требовать будутъ отъ свѣтскихъ правителей къ должному вышеписаннаго исполненію вспоможенія, то чинитъ онымъ съ радѣтельнымъ тщаніемъ, опасаяся тяжкаго за невспоможеніе штрафованія. 1722-го года Сентября въ 22-мъ по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ, поданные изъ Приказа церковныхъ дѣлъ докладные пять пунктовъ, приказали по 4-му пункту учинить слѣдующее: о неисповѣдавшихся людяхъ, которые были въ отлучкахъ и указовъ о томъ не вѣдали, освидѣтельствовать достовѣрно, и ежели суще оные въ отлучкахъ бывшіе о томъ указѣ были не извѣстны, и нхъ за достовѣрнымъ свидѣтельствомъ отъ штрафа уволить, а впредь каждому имъ приходскому человѣку у приходскаго своего священника по единожды въ годъ исповѣдываться безъ всякаго отрицанія и извиненія и брать о томъ отъ тѣхъ духовниковъ свидѣтельствованныя письма, что они правовѣрны суть, а не раскольщики, а солдатамъ и прочимъ служилымъ людямъ исповѣдываться жъ, гдѣ прилучится, и потому жъ брать свидѣтельствованныя письма. 1725-го года Февраля 15-го дня въ сообщенномъ въ Святѣйшій Сvнодъ изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніи написано: понеже по указу 718-го года Февраля 17-го дня велѣно поселяномъ во вся годы исповѣдываться, а буде кто явится безъ исповѣди, съ такихъ править штрафы, и кто въ таковыхъ противностяхъ явится, о тѣхъ священникамъ подавать вѣдомости губернаторамъ и ландратамъ, а имъ по тѣмъ вѣдомостямъ чинить наказаніе, и потомъ ту исповѣдь имъ исполнять же. А онаго де Февраля 4-го дня Ея Императорское Величество для поминовенія блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества и для своего многолѣтняго здравія, милосердуя о своихъ подданныхъ, указала вышеозначенныхъ положенныхъ денежныхъ штрафовъ за неисповѣдь на поселянахъ правежъ впредь до указу Ея Величества удержать, токмо исповѣдь имъ повсегодную исполнять не отмѣнно, а сколько съ того 718-го по нынѣшній 725-й годъ такихъ штрафныхъ за неисповѣдь денегъ въ сборѣ и куда въ расходѣ или налицо, о томъ изъ Святѣйшаго Сvнода требовать вѣдомости, а между тѣмъ какимъ образомъ ихъ поселянъ къ исповѣди впредь понуждать—наказаніемъ тѣлеснымъ или чѣмъ другимъ, о томъ опредѣленіе учинить по согласію съ Святѣйшимъ Сvнодомъ. 1726-го года Іюня 25-го дня въ сообщенномъ же въ Святѣйшій Сvнодъ изъ Высокаго Сената вѣдѣніи написано: въ сообщенномъ же де Высокому Сенату изъ Святѣйшаго Сvнода вѣдѣніи объявлено: по именному блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Императорскаго Величества указу Февраля 17-го дня 718-го года велѣно въ городахъ и въ уѣздахъ всякаго чина людямъ по вся годы у отцовъ своихъ духовныхъ исповѣдываться, а буде кто явится безъ исповѣди, съ такихъ править тѣхъ приходовъ священникамъ штрафы, въ томъ числѣ съ поселянъ: первый—по пяти копѣекъ, второй—по десяти копѣекъ, третій—по пятнадцати копѣекъ, а изъ служилыхъ полковыхъ и отставныхъ драгунъ и солдатъ и матросовъ штрафа по чему имать, о томъ въ Сvнодѣ указу не имѣется; а по мнѣнію де Святѣйшаго Сvнода съ таковыхъ надлежитъ штрафы брать противъ поселянъ вдвое, и чтобъ о томъ въ Сенатѣ учинить; а понеже де по указу 725-го Февраля 4-го дня за неисповѣдь на поселянахъ правежъ положенныхъ штрафовъ до указу Ея Величества удержанъ, того ради по указу Ея Императорскаго Величества Высокій Сенатъ приказали: по силѣ означеннаго указа Февраля 4-го дня 725-го года послать въ военную и адмиралтейскую коллегіи промеморіи, чтобъ изъ тѣхъ коллегій въ команды и въ гарнизоны посланы были указы съ подтвержденіемъ, дабы опредѣленные командиры, какъ надъ полковыми, такъ и надъ гарнизонными салдатами и матросами имѣли прилежное смотрѣніе, дабы они по означенному указу 718-го года Февраля 17-го дня по вся годы исповѣдывалися неотмѣнно, а надъ осталь- 3073.

3073. ными солдатами и драгунами и матросами прилежное въ томъ смотрѣніе имѣть въ губерніяхъ и провинціяхъ и въ дистриктахъ опредѣленнымъ на вѣчныхъ квартирахъ офицерамъ, и губернаторамъ, и воеводамъ и земскимъ комиссарамъ, а штрафа съ нихъ до указу не брать, и о томъ въ военную и въ адмиралтействъ коллегіи промеморіи, а въ камеръ-коллегію и къ губернаторамъ и воеводамъ указы изъ Высокаго Сената посланы. А сего 1737-го года Февраля 4-го дня Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Анна Іоанновна Самодержица Всероссійская именнымъ своимъ Императорскаго Величества за подписаніемъ собственныя высокомонаршія руки Святѣйшему Сvноду присланнымъ указомъ накрѣпчайше повелѣваетъ, чтобъ всѣ Ея Императорскаго Величества вѣрные подданные исповѣданію святыя восточно-каѳолическія вѣры во время наступающей святой четыредесятницы исповѣдывались и пріобщались Святыхъ Тайнъ, а ежели кто по какой-либо страсти или лѣности сіе пренебрегать будутъ, о таковыхъ, какъ отцамъ ихъ духовнымъ, такъ и тѣхъ приходовъ священникамъ наблюдать и между собою сношеніе имѣть, чтобъ о всѣхъ бывшихъ въ ихъ приходахъ обывателяхъ, кто изъ нихъ исповѣдывались или нѣтъ, были извѣстны, и для того велѣть имъ о мужескомъ и женскомъ полѣ, какъ о престарѣлыхъ, такъ и средовѣчныхъ, даже до сущаго младенца, по чинамъ, имѣть у себя именныя росписи съ лѣтами, въ которыхъ по прошествіи той святой четыредесятницы противъ всякаго имени отмѣтить, кто исповѣдывался и пріобщался Святыхъ Тайнъ и кто жъ того не сподобился, по совѣту ли отцевъ духовныхъ, или за какою своею тѣлесною немощію, и, сочинивъ такія росписи, подать своихъ епархій архіереямъ, изъ которыхъ въ епархіяхъ сдѣлать подлинныя и перечневыя вѣдомости, какъ о мужескомъ, такъ и о женскомъ полѣ по званіямъ и по чинамъ съ ихъ лѣтами, и тѣ подлинныя и перечневыя вѣдомости прислать въ Сvнодъ, а въ Сvнодѣ, собравъ такія вѣдомости со всего государства, разобравъ по губерніямъ и городамъ и сдѣлавъ изъ нихъ генеральный экстрактъ, подать Ея Императорскому Величеству въ нынѣшнемъ 1737-мъ году Сентября 1-го числа неотложно. А между тѣмъ со всѣхъ тѣхъ, кто во время той святой четыредесятницы и послѣдующихъ двухъ постовъ исповѣдываться и пріобщаться Святыхъ Тайнъ не будутъ, взыскивать штрафъ по прежнимъ ихъ Императорскихъ Величествъ указамъ безъ послабленія, и дабы о томъ Ея Императорскаго Величества всемилостивѣйшемъ соизволеніи, какъ духовные, такъ и свѣтскіе чины были всѣизвѣстны, снесшись съ Сенатомъ, во всемъ государствѣ публиковать указами и во исполненіе вышеизображеннаго Ея Императорскаго Величества именного и въ подтвержденіе преждесостоявшихся ихъ Императорскихъ Величествъ указовъ и о томъ же учиненныхъ Сvнодальныхъ и въ Правительствующемъ Сенатѣ и на конференціяхъ Святѣйшаго Сvнода съ Правительствующимъ же Сенатомъ утвержденныхъ установленій приказали учинить слѣдующее, а именно: всѣмъ Ея Императорскаго Величества вѣрнымъ подданнымъ исповѣданія святыя православныя каѳолическія вѣры всякаго чина мужеска же и женска пола людямъ, какъ по силѣ вышепрописаннаго жъ Ея Императорскаго Величества за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки состоявшагося указа, такъ и по своей христіанской должности отъ седмилѣтневозрастныхъ и до самыхъ престарѣлыхъ во дни наступающія святыя четыредесятницы и въ прочіе послѣдующіе (аще кто какою-либо благословною виною въ четыредесятницу конечно воспрепятствованъ будетъ) два поста Петровъ и Успенскій велѣть у отцовъ своихъ духовныхъ исповѣдываться и Святыхъ Божественныхъ, Тайнъ Тѣла и Крови Христовой, пріобщаться повсегодно, безъ всякаго отъ таковаго душеспасительнаго долга избѣженія, лѣности же и небреженія своего, и для того, чтобъ никто отъ таковаго христіанскаго долга не могъ ничѣмъ избѣгать, употребить слѣдующія дѣйства: 1) какъ въ Сvнодальной области отъ Духовной Дикастеріи, а въ Санктъ-Петербургѣ и принадлежащихъ къ Санктъ-Петербургскому Духовному Правленію городахъ 3073.

3073. и прочихъ мѣстахъ отъ онаго Духовнаго Правленія, такъ и во всѣхъ епархіяхъ архіереямъ велѣть коегождо ихъ вѣдомства, какъ градскимъ, такъ и уѣзднымъ всѣхъ приходовъ священникамъ учинить прихожанамъ своимъ всякаго чина мужеска и женска пола людямъ отъ престарѣлыхъ и средовѣчныхъ до сущаго младенца именныя по чинамъ и по домамъ вѣрныя по двѣ росписи съ показаніемъ коемуждо лѣтъ отъ рожденія ихъ, и того, чтобъ такія росписи въ каждомъ приходѣ всеконечно и въ неукоснительномъ времени были сочинены, какъ архіереямъ, такъ и домовъ ихъ архіерейскихъ управителямъ, въ городахъ же и уѣздахъ Духовнаго Правленія закащикамъ и поповскимъ старостамъ наблюдать съ неослабнымъ подтвердительными указами понужденіемъ и взысканіемъ, чего гдѣ и зачѣмъ (ежели не будетъ въ такомъ времени, въ какомъ возможно было исправиться) отправлено, и однѣ за руками ихъ священниковъ, для всякаго впредь знанія и предостороги отъ утайки, прислать отъ всѣхъ приходовъ по Сѵнодальной области—въ Духовную Дикастерію, по Санктъ-Петербургу—въ Духовное Правленіе, а въ епархіяхъ въ дома архіерейскіе, а другія таковыя жъ росписи имъ священникамъ оставлять у себя; а какимъ образомъ тѣ росписи писать, о томъ въ Сѵнодальной канцеляріи сочинить форму, съ которой и разослать таковыя жъ формы по всѣмъ епархіямъ, также и въ Духовныя Дикастерію и Санктъ-петербургское Правленіе при указахъ.

2) На оныхъ у священниковъ оставленыхъ росписяхъ при исполненіи исповѣди всякихъ чиновъ людьми во дни святыя четыредесятницы противъ коегождо имени, кто исповѣдывался и пріобщился Святыхъ Тайнъ, и кто жъ не причастился, и по совѣту ли отца духовнаго, или своею волею и нерадѣніемъ, или же за какимъ крайне благословнымъ случаемъ, отмѣтить именно; точію каждому священнику при оныхъ исповѣдяхъ накрѣпко усматривать слѣдующее, а именно: первое:—егда кто будетъ исповѣдываться, и священникъ по той исповѣди и по разрѣшеніи велитъ ему готовиться къ пріобщенію Святой Евхаристіи, то есть, Тѣла и Крови Христовой, а тотъ разрѣшенный будетъ отговариваться какою-либо нуждою, и такому сказать, чтобъ онъ, не лишая себя такого превеликаго и душеспасительнаго Дара, конечно Тѣхъ Святыхъ Тайнъ причастился, отложа всѣ свои нужды, и прочими увѣщать его отъ Священнаго Писанія приличнымъ къ тому образомъ, и, аще по довольномъ увѣщаніи увидитъ его къ тому весьма непреклонна, то сказать ему, что онъ о той его противности напишется въ росписи именно и такъ позванъ онъ будетъ къ духовному суду неизбѣжно, ибо чрезъ то явной о себѣ видъ дастъ, что онъ потаенный раскольникъ, и, ежель и по такомъ объявленіи преклонна себя къ тому не покажетъ, то внесть о той противности его въ роспись именно и таковаго, гдѣ то случится, позвать къ духовному суду немедленно и для чего онъ Святыхъ Тайнъ не пріобщался допросить обстоятельно и, ежели онъ въ той противности своей повинную принесетъ, то велѣть ему паки исповѣдаться, по исповѣди же сподобить его Святыхъ Тайнъ въ церкви предъ всѣми и, дабы онъ и впредь повсегодно исповѣдывался и Святыхъ Тайнъ по сподобленію отца духовнаго, пріобщался, обязать письменно съ крѣпкимъ подтвержденіемъ и потомъ учинить его свободно; а ежели кто такого повиновенія при допросѣ въ духовномъ судѣ не принесетъ, но только будетъ говорить, что онъ не причастился за какими своими нуждами, и таковаго, буде онъ еще и при томъ явится не исправенъ и какими-либо винословіями отъ причастія будетъ отрицаться жъ, по силѣ высокославныя памяти Государя Императора Петра Великаго именнаго на докладныхъ Святѣйшаго Сѵнода пунктахъ въ 1721-мъ Ноября 19-го дня за собственноручнымъ Его Императорскаго Величества подписаніемъ состоявшагося указа отсылать къ гражданскому суду при обстоятельствѣ дѣла и тамъ его наказывать по важности вины; второе:—кто отъ женскаго пола, за случающеюся немощію ихъ, по исповѣди воспрепятствованъ будетъ пріобщаться Святыхъ Тайнъ, и такой персонѣ велѣть то Святое Причащеніе принять въ другую **3073.**

3073. седмицу неотмѣнно, а ежели и въ другую седмицу не причастится и весьма преслушаетъ, то съ таковыми поступать, какъ о мужескомъ полѣ непричащающихся жъ выше въ семъ второмъ пунктѣ о написаніи о той противности ихъ въ реэстрѣ и о позваніи къ духовному суду, о допросѣ же и о прочемъ прописано.

3) При оныхъ исповѣдяхъ каждое лице священнику спрашивать, како кто на себѣ крестное знаменіе изображаетъ, двоеперстнымъ ли или троеперстнымъ сложеніемъ, что при томъ и самимъ дѣйствіемъ исповѣдающагося освидѣтельствовать, и кто явится въ двоеперстномъ во изображеніи креста сложеніи, и таковыхъ, ежели они по увѣщанію отца духовнаго отъ того весьма не отстанутъ, а троеперстное сложеніе конечно жъ будутъ отвергать, и на таковыхъ доносить архіереямъ и въ прочихъ духовныхъ правительствахъ, которымъ съ ними поступать по силѣ указовъ безъ послабленія.

4) Понеже многіе (какъ о томъ не безъизвѣстно есть) приходскіе всякихъ чиновъ люди исповѣдываются не тѣхъ приходовъ, въ коихъ сами жительствуютъ, у священниковъ, но иные у соборныхъ, иные жъ въ другихъ приходахъ, того ради, какъ тѣмъ соборнымъ, такъ и оныхъ другихъ приходовъ священникамъ о таковыхъ у нихъ исповѣдывающихся къ тѣмъ, коихъ они суть приходовъ, священникамъ же абіе по исповѣди сообщать за своими руками именные реэстры, по которымъ должны тѣхъ настоящихъ приходовъ священницы преподать имъ Святое Причастіе съ прочими въ церквахъ своихъ при всѣхъ быть случающихся, а потомъ вписать ихъ въ реэстрѣ исповѣдавшихся и причастившихся, и для того никто не долженъ и никому отнюдь не попущать пріобщаться при другой церкви, кромѣ своей приходской, при ней же въ приходѣ онъ жительствуетъ, чтобъ изъ-за того не могли укрываться и отъ двойнаго окладу избѣгать потаенные раскольники; буде жъ который священникъ сіе повелѣніе пренебрежетъ и дерзнетъ пріобщать не своего прихожанина при иной, а не при той церкви, при коей исповѣдавшійся жительствуетъ, или реэстровъ въ настоящіе приходы вскорѣ по исповѣди не сообщитъ, и о таковыхъ въ духовныхъ правительствахъ чинить, какъ святыхъ отецъ правила и ихъ Императорскихъ Величествъ указы повелѣваютъ, безъ всякаго упущенія, а по важности вины и священства лишать неотмѣнно. 3073

5) По прошествіи великаго поста и свѣтлой недѣли о всѣхъ исповѣдавшихся и Святыхъ Тайнъ причастившихся также и не причастившихся съ объявленіемъ, кто зачѣмъ не причастился, именныя росписи отъ всѣхъ приходовъ за руками священниковъ отдать въ духовныя правительства, гдѣ кто вѣдомъ, всеконечно въ Ѳоминой недѣлѣ, а кто въ томъ срокѣ не отдастъ, тѣхъ нещадно наказывать, а изъ духовныхъ правительствъ (разсмотря тѣ росписи и, ежели въ чемъ противъ формъ будутъ не исправны, то въ самой скорости выправя и переписавъ и тѣми, чьи они будутъ, заручивъ) всеконечно жъ въ недѣлѣ Мироносицъ отослать по сунодальной области въ Духовную Дикастерію, а въ епархіяхъ въ архіерейскіе дома, а въ Духовной Дикастеріи и въ архіерейскихъ домахъ изъ тѣхъ росписей сочинивъ именныя, какъ о мужескомъ, такъ и о женскомъ полѣ по званіямъ и по чинамъ съ ихъ лѣтами, разобравъ порознь по городамъ и уѣздамъ, обстоятельныя и перечневыя вѣдомости для сочиненія изъ нихъ генеральнаго экстракта и подаyія по силѣ вышеизображеннаго Ея Императорскаго Величества именнаго указа Ея Императорскому Величеству прислать въ Святѣйшій Сунодъ въ самой скорости безъ всякихъ суетныхъ отговорокъ, опасаяся, какъ за невзысканіе оныхъ росписей на своихъ подчиненныхъ, такъ и за свое нескорое и слабое отправленіе наижесточайшаго себѣ неотмѣннаго сужденія, и впредь повсегодно чинить о томъ противъ вышеписаннаго жъ съ крайнимъ и незабытнымъ онаго Ея Императорскаго Величества именного указа исполненіемъ.

6) Кто во дни Святыя четыредесятницы у исповѣди не будетъ, тѣмъ приходскимъ ихъ священникамъ велѣть, чтобъ они ту исповѣдь въ послѣдующіе два поста, въ Петровъ или Успенскій, конечно исполнили,

3073. ибо ежели не будетъ исповѣдываться, то за такое свое небреженіе и нерадѣніе о своемъ спасеніи по силѣ указовъ конечно не только штрафованы, но и наказаны будутъ неотмѣнно, и о тѣхъ, которые въ оные два поста исповѣдывались и которые жъ, какъ въ великой, такъ и въ оныхъ двухъ же постахъ не исповѣдывались, сочинивъ имъ приходскимъ священникамъ, какъ о мужескомъ, такъ и о женскомъ полѣ, написавъ порознь по чинамъ и съ показаніемъ каждому лѣтъ отъ его рожденія и заручивъ, отдать въ духовныя правительства въ самой скорости безъ всякаго отлагательства, а изъ тѣхъ духовныхъ правительствъ по сѵнодальной области въ Духовную Дикастерію, по Санктъ-Петербургу и изъ прочихъ, къ Санктъ-Петербургскому Духовному Правленію принадлежащихъ, мѣстъ въ то Духовное Правленіе, а по епархіямъ въ архіерейскіе домы въ самой же крайней скорости, чтобы въ Августѣ мѣсяцѣ въ неотсылкѣ тѣхъ росписей ни у кого отнюдь не осталось подъ опасеніемъ за то нещаднаго штрафа, а въ оныхъ Духовной Дикастеріи и въ архіерейскихъ домахъ, сочинивъ изъ тѣхъ росписей, какъ о исповѣдавшихся и причастившихся, и кто исповѣдавшіеся у причастія и зачѣмъ не были, такъ и о неисповѣдавшихся обоего пола людяхъ, разобравъ порознь же по городамъ и уѣздамъ, генеральныя обстоятельныя и перечневыя вѣдомости прислать, а изъ Санктъ-Петербургскаго Духовнаго Правленія подать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, а о неисповѣдавшихся же, учинивъ особливыя для собранія съ нихъ штрафа вѣдомости, отослать изъ дикастеріи въ Московскую генералъ-губернаторскую, изъ Санктъ-Петербургскаго Духовнаго Правленія въ Санктъ-Петербургскую воеводскую, а изъ архіерейскихъ домовъ въ губернскія и провинціальныхъ городовъ канцеляріи въ самомъ же, какъ возможно, неукоснительномъ времени, и впредь повсегодно во всѣхъ мѣстахъ чинить о томъ противъ вышеписаннаго же неотмѣнно.

7) Ежели который приходской священникъ кого-либо неисповѣдавшагося или непричастившагося въ реэстрѣ напишетъ исповѣдавшимся и причастившимся ложно и въ томъ будетъ изобличенъ, и съ таковыми поступать, какъ вышеозначеннымъ, Февраля въ 17-мъ числѣ 1718-го года состоявшимся, указомъ повелѣвается, непремѣнно безъ всякаго упущенія, а ежели который и духовный управитель въ томъ такому священнику поманитъ и такую его вину утаитъ, то таковаго противъ онаго, которой отъ подобной дерзости и безстрашія своего въ вышеявленную вину впадетъ священникъ, штрафовать вдвое безъ всякаго упущенія. 3073.

8) По онымъ въ губернскія и воеводскія канцеляріи отъ духовныхъ правительствъ подаваемымъ именнымъ вѣдомостямъ о сборѣ съ неисповѣдавшихся штрафовъ поступать, какъ о томъ вышеозначенными Февраля въ 17-мъ 1718-го и Февраля въ 10-мъ, да Ноября въ 19-мъ числахъ 1721-го годовъ состоявшимися указами повелѣвается, только тѣхъ штрафныхъ денегъ отсылкою къ себѣ Сѵнодъ не требуетъ, а разсуждаетъ, чтобъ ихъ отсылать въ военную коллегію на содержаніе госпиталей такимъ образомъ, какъ и о лазаретныхъ, съ вѣнечныхъ памятей сбираемыхъ, чинить опредѣлено, точію бъ отъ той коллегіи имѣлось надъ тѣми свѣтскими командами надлежащее, чтобъ тотъ сборъ чиненъ былъ безъ всякаго упущенія, смотрѣніе.

9) Понеже въ отъѣздахъ правовѣрныхъ и раскольниковъ въ другіе города и изъ прихода въ приходъ чинятся въ томъ мѣстѣ, куда онъ вновь пріѣдетъ невѣдѣнія,—кто православной и кто жъ раскольникъ, и не бѣглой ли для прикрытія себя отъ того расколу и отъ платежа, паче же не раскольнической ли прелести учитель, и не точію о таковыхъ, но и о тѣхъ, кто къ расколу и не подозрителенъ, бываетъ неизвѣстіе и сумнительство,—исполняетъ ли по должности своей повсегодную исповѣдь, и того ради всякихъ чиновъ людямъ, ежели кто отъ дому своего по каковымъ указамъ или для своихъ нуждъ куда отлучится и, хотя онъ гдѣ въ отлучкѣ исповѣдается, однако жъ, дабы отъ другихъ не былъ онъ въ правовѣріи сумнителенъ, паки ему въ своемъ приходѣ у священника, прибывши въ домъ свой, исповѣдаться жъ, чтобъ такими отъ-

3073. ѣздами и извиненіемъ бывшей въ отъѣздѣ исповѣди не могли прикрываться раскольники, но явно бъ могли быть признаваемы; а буде которые бывшіе въ такихъ отлучкахъ исповѣдываться по возвращеніи своемъ не будутъ, и таковыхъ для взысканія съ нихъ штрафовъ и учиненія за ту ихъ противность наказанія изъ духовныхъ правительствъ отсылать въ свѣтскую команду и потомъ имъ ту исповѣдь велѣть исполнить же неотмѣнно; а буде кто принужденъ будетъ какою важною потребою и необходимою нуждою быть въ отлучкѣ отъ прихода своего болѣе года, то таковому исповѣдываться въ тѣхъ городахъ, гдѣ онъ въ отлучкѣ будетъ, у знатныхъ и неподозрительныхъ священниковъ и для свидѣтельства о томъ получать отъ нихъ заручныя письма, которыя по возвращеніи отдавать приходскимъ своимъ священникамъ и потомъ паки у нихъ исповѣдываться жъ.

10) Хотя приходскимъ священникамъ каждому о своемъ приходѣ именныя о прихожанахъ своихъ росписи сочинить и велѣно, однакожъ въ томъ имъ [буде не самъ каждой, гдѣ кто въ приходѣ домомъ своимъ жительствуетъ, какъ о себѣ, такъ и о всѣхъ домашнихъ своихъ реэстра священнику за своею рукою, или которой домъ будетъ знатный, то за рукою жъ перваго служителя или дворецкаго пришлетъ, а изъ подлыхъ принесетъ] толикое, а наипаче въ Санктъ-Петербургѣ и въ Москвѣ, будетъ въ томъ затрудненіе, что не только въ недѣлю или въ мѣсяцъ, но и въ треть года (гдѣ не малой есть приходъ) въ состояніе привесть будетъ невозможно, ибо хотя жъ каждый въ приходѣ его домъ по имени хозяина и въ краткомъ времени можетъ онъ свѣдать, однако жъ о всѣхъ живущихъ въ немъ, а наипаче въ знатныхъ да и въ другихъ не безъ знатности жъ и не въ малолюдствѣ находящихся домахъ о всѣхъ по имени и о лѣтахъ ихъ скоро увѣдать ему никакъ не уповательно, чему уже и образцы довольные бывали, а именно къ нѣкоимъ священникъ принужденъ бывало приходить разовъ до пяти и болѣе да безъ всякаго успѣха, то есть, либо хозяина не можетъ въ домѣ улучить, а иной и не скажется, другой же не пущаетъ да и съ безчестіемъ откажетъ, либо подъ политикою, что не время, и тако, аще о единомъ домѣ столько бываетъ затрудненія, то кольми паче какъ таковыхъ въ коемъ приходѣ много случится, не только же такъ въ Санктъ-Петербургѣ и въ Москвѣ бываетъ, но слышно есть, что и въ другихъ городахъ нѣчто тому подобно быть случалось, того ради въ имѣющемъ быть по силѣ вышеизображеннаго Ея Императорскаго Величества именного, сего Февраля 4-го дня состоявшагося, указа и сего по сношеніи съ Правительствующимъ Сенатомъ опредѣленію въ публикаціи указѣ, надлежитъ привнесть таковое повелѣніе, чтобъ всѣ, какъ отъ знатныхъ лицъ каждый о себѣ самомъ, супругѣ, дѣтяхъ и о служителяхъ и рабахъ своихъ обоего пола до сущаго младенца, такъ и нижнихъ всякихъ чиновъ и званій до самыхъ подлыхъ, которые въ Санктъ-Петербургѣ въ Москвѣ и въ городахъ пребываніе свое и дома имѣютъ, тѣхъ церквей священникамъ, въ коихъ они приходахъ живутъ, знатнѣйшіе за руками дворецкихъ своихъ, средочинные же и нижнихъ чиновъ за собственноручною подписью, прислали, подлые же сами приносили именныя съ показаніемъ себѣ и всѣмъ въ домѣ его сущимъ лѣтъ отъ рожденія ихъ вѣрныя росписи по публикаціи о томъ указа конечно въ недѣлю безъ всякой утайки; кто же такихъ росписей въ томъ терминѣ не пришлетъ, а малочинные и подлые не принесутъ, на таковыхъ священникамъ объявлять реэстрами въ Санктъ-Петербургѣ въ главной полиціймейстерской канцеляріи, въ Москвѣ въ канцеляріи жъ отъ полиціи, а въ городахъ градоначальникамъ по прошествіи вышеоказаннаго термина въ первый или конечно въ другой день, къ которымъ генералъ-полиціймейстеръ и его товарищи къ знатнѣйшимъ лицамъ пошлютъ оберъ-офицера ль или секретаря, а къ другимъ, кои въ рангахъ средніе, унтеръ-офицера или канцеляриста предложить о случаѣ дѣла и требовать, чтобъ по силѣ указа отъ домовъ ихъ по ихъ точному приказанію исполнено было не отлагательно, а нижнихъ чиновъ, кто того по первой отъ полиціи повѣсткѣ на другой день не исполнитъ, штрафовать по силѣ вины не отмѣн- 3073.

3073. но, а въ городахъ, гдѣ нѣтъ полиціаровъ, такія понужденія и о штрафѣ съ преслушниковъ чинить воеводамъ и другимъ управителямъ безъ послабленія жъ, а священники съ оныхъ росписей должны каждый о своемъ приходѣ сочинить генеральную роспись, разобравъ по чинамъ, въ самой скорости безъ всякаго отлагательства, а въ малодворныхъ приходахъ, гдѣ будетъ дворовъ отъ пятидесяти до семидесяти или не больше осмидесяти, также и по уѣздамъ, хотя бъ и самимъ священникамъ съ своимъ причтомъ, прихожанъ своихъ переписать, только бъ на ослушниковъ командующіе и сами помѣщики и другіе управители, прикащики же и старосты, гдѣ кто случится, неослабнымъ своимъ понужденіемъ и наказаніемъ чинили имъ священникамъ неотмѣнное вспоможеніе безъ всякой онымъ поноровки и отрицанія, чтобъ въ томъ и малѣйшей остановки нигдѣ отнюдь не воспослѣдовало, и о томъ имъ наижесточайше подтвердить.

11) Поноже въ вышеизображенномъ Ея Императорскаго Величества именномъ указѣ, чтобъ, какъ съ служащихъ и отставныхъ солдатъ, драгуновъ и матросовъ, такъ и съ поселянъ за неисповѣдь штрафныхъ денегъ, каковыхъ съ нихъ указами въ 725-мъ Февраля 4-го въ 726-мъ годахъ Іюня   чиселъ состоявшимися, брать до указу не велѣно и нынѣ не спрашивать не показано, а повелѣно съ неисповѣдавшихся штрафы взыскивать со всѣхъ генерально безъ изъятія, того ради съ нихъ солдатъ, драгуновъ, матросовъ и поселянъ отнынѣ паки тѣ за неисповѣдь штрафы по силѣ указа въ 718-мъ году Февраля 17-го дня состоявшагося взыскивать (какъ Сѵнодъ разсуждаетъ) надлежитъ неотмѣнно, ибо, ежели ихъ, а наипаче поселянъ, безъ штрафовъ оставить, то они (поскольку имъ духовное къ той исповѣди наставленіе, яко невѣждамъ, не можетъ быть столь важное и опасное) время отъ времени могутъ пріидти въ конечное о спасеніи душъ своихъ небреженіе и подъ укрывательство раскола ихъ. И о всемъ вышеписанномъ для общаго согласія Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе (пріобщивъ къ нему съ онаго Ея Императорскаго Величества именнаго указа вѣрную копію) и ежели сему Сѵнодальному опредѣленію Правительствующій Сенатъ соблаговолитъ быть согласенъ, позволено бъ было лучшей ради твердости отъ Правительствующаго Сената во всемъ государствѣ для повсегоднаго и непремѣннаго въ свѣтской команды вездѣ исполненія публиковать печатными указами съ пристойнымъ подтвержденіемъ, а во всѣ духовныя команды таковы жъ указы, напечатавъ при Сенатѣ же потребное по препорціи церквей число, послать отъ Святѣйшаго Сѵнода и велѣть тѣ печатные листы при всѣхъ соборныхъ и приходскихъ церквахъ въ воскресные дни сего года въ великій постъ, а предъ другими постами, предваряя каждый за двѣ недѣли, а будущихъ лѣтъ въ слѣдующіе жъ воскресные дни, а именно: по Рождествѣ Христовѣ, въ недѣли Мытаря и Фарисея, и сына блуднаго и въ сыропустную, а предъ другими постами потому жъ, предваря каждый за двѣ недѣли, по божественной литургіи при народномъ собраніи читать во услышаніе всѣмъ (чтобъ впредь никто невѣдѣніемъ отговариваться не могъ) повсегодно, безъ всякаго отлагательства и упущенія, а который священникъ то пренебрежетъ, таковаго, аще не убогъ есть, штрафовать по разсмотрѣнію архіереевъ и въ Духовной Дикастеріи и въ Санктъ-Петербургскомъ Правленіи засѣдающихъ, денежнымъ штрафомъ, а ежели жъ будетъ убогій, наказать монастырскимъ смиреніемъ нещадно, что же въ Правительствующемъ Сенатѣ по всему оному учинено будетъ, о томъ сообщено бъ было Святѣйшему Сѵноду по обыкновенію письменно, какъ возможно, въ непродолжительномъ времени. Дѣло 1737 № 354. **3073.**

3074. Марта 3. *О приводѣ къ присягѣ крестьянина Данилы Кобелева и его жены Акилины, уклонившихся въ расколъ, и о наложеніи на нихъ денежнаго штрафа за небытіе у исповѣди и Св. Причастія; о приказаніи имъ не творить измѣненныхъ молитвъ въ обществѣ другихъ лицъ, а только наединѣ, и о вмѣненіи въ обязан-* **3074.**

3074. *ность приходскому ихъ священнику наблюдать за точнымъ исполненіемъ Кобелевымъ и его женою всѣхъ обрядовъ православной церкви; о предписаніи Сѵнодальному художнику исправить отобранныя у Кобелева иконы и о возвращеніи ихъ ему съ подпискою, что вновь эти иконы на раскольническій ладъ передѣланы не будутъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ выписку, учиненную изъ дѣла, начеившагося прошлаго 1732-го года Апрѣля 13-го дня, дворцоваго Ладожскаго Лиденскаго рядка о крестьянинѣ Данилѣ Кобелевѣ, на котораго поданнымъ Святѣйшему Правительсвующему Сѵноду распопъ Петръ Іосифовъ доношеніемъ показалъ и по слѣдствію въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ явилось: 1) распопъ Петръ въ доношеніи и въ очной съ показаннымъ Кобелевымъ ставкѣ объявилъ: онаго-де 732-го году на сырной недѣлѣ ѣхалъ онъ распопъ съ кирпичныхъ заводовъ и заѣхалъ на Смольной дворъ къ помянутому Кобелеву и въ то-де время того Кобелева въ домѣ не получилъ, а была-де жена его Кобелева; и тогда въ избѣ у того Кобелева усмотрѣлъ онъ распопъ старопечатныхъ книгъ съ пятнадцать и больше, которыя-же книги смотря, онъ распопъ оной Кобелева женѣ охоту къ тому мужа ея хвалилъ, противъ чего она ему сказала:—есть-де у нихъ такихъ книгъ еще и не только, колико онъ видѣлъ, а гдѣ, не объявила. А по посылкѣ изъ Сѵнодальной Канцеляріи Санктъ-Петербургскаго Духовнаго Правленія секретаремъ Васильемъ Тишинымъ взятыхъ въ домѣ упомяненнаго Кобелева книгъ въ Сѵнодальную Канцелярію объявлено: печатныхъ въ десть: псалтирь со возслѣдованіемъ 7150-годъ, октоихъ первыхъ четырехъ гласовъ 7100-годъ, жезлъ правленія 7174-годъ, минея общая съ праздники 7182-годъ; въ полъ-десть: псалтирь 7133-годъ, служба на положеніе ризы Господни [когда печатана году мѣсяца и числа не означено]; въ четверть: канонникъ 7170 года; письменныхъ: въ полъ-десть: исторія о страстяхъ Господнихъ съ прочими-жъ исторіями, службы преподобнымъ Зосиму и Савватію, Антонію Римлянину да Василію Блаженному; въ четверть—требникъ. А Данила Кобелевъ сказалъ:—оныя-де взятыя изъ дому его печатныя и письменныя книги его Даниловы, оставшіяся ему по смерти отца его; а откуду тѣ книги отецъ его взялъ, того онъ, Данила, не знаетъ. А въ прошломъ 722-мъ году Февраля 28-го дня въ состоявшемся, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго, указѣ, каковъ во всенародное извѣстіе печатными распубликованъ, между прочимъ объявлено: всѣхъ раскольщиковъ обязать сказками съ подтвержденіемъ лишенія имѣнія и ссылкою на галеры, что хотя за непокореніе ихъ въ расколѣ имъ быть до обращенія къ правовѣрію и попущено, однако-жъ въ томъ да будетъ самъ токмо тотъ одинъ, кто записывался, а другимъ о той раскольнической прелести разговоровъ и ученія не точію постороннимъ, но и въ одномъ домѣ живущимъ никому отнюдъ не произносить и противныхъ правому святыя церкви мудрованію книгъ на большее имъ прельщеніе и другимъ на соблазнъ употребляемыхъ, какъ печатныхъ, такъ и письменныхъ отнюдь у себя не держать, и гдѣ потаенныхъ и незаписанныхъ раскольниковъ и раскольническія книги вѣдаютъ, объявлять безъ всякой утайки. А которые при взятьи тѣхъ сказокъ учителей и потаенныхъ раскольниковъ, также и вышеозначенныя книги у себя въ домахъ, или индѣ гдѣ объявятъ, и тѣ книги съ обычайною при инквизиторахъ описью отбирать къ Духовному Правленію. 3074.

2) Распопа Петръ въ доношеніи показалъ:—въ означенномъ же де 732-мъ году на второй недѣлѣ великаго поста пріѣзжалъ въ Санктъ-Петербургъ для своихъ нуждъ Новгородскаго уѣзда Тосненскаго яму попъ Андрей Михайловъ и стоялъ въ домѣ у него распопъ Петра; и онъ-де распопъ въ разговорахъ о вышеупомяненныхъ старопечатныхъ книгахъ сказывалъ оному попу Андрею, на что онъ попъ Андрей ему распопу сказалъ:—онаго-де Кобелева онъ, Андрей, знаетъ, и издавна-де онъ раскольникъ и отца духовнаго изъ давныхъ же лѣтъ не имѣетъ. А попъ Андрей въ допросѣ и на очной съ распопою ставкѣ сказалъ: — не токмо-де такихъ рѣчей онъ про Кобелева не говорилъ, но у него распопа и въ домѣ не стаивалъ; а Кобелева-де онъ,

3074. попъ, знаетъ съ 731-го году, а расколу за нимъ никакова не вѣдаетъ. А Данила Кобелевъ показалъ: — расколу-де и противности Святѣй Церкви за собою онъ не имѣетъ и благочестивую христіанскую вѣру содержитъ онъ такъ, какъ Святая Восточная Церковь повелѣваетъ, и къ церковному пѣнію, и литургіи, вечерни и утрени ходитъ и отцевъ себѣ духовныхъ имѣлъ, какъ жилъ въ Ладожскомъ уѣздѣ въ деревнѣ Ледневой села Кобоны Николаевскія церкви попа Ивана Петрова и исповѣдывался и Святыхъ Тайнъ причащался повсягодно; и тому-де лѣтъ съ тридцать и больши онъ попъ Иванъ въ приходѣ шведскаго короля въ Ладожскомъ уѣздѣ убитъ до смерти, а по смерти онаго попа Ивана былъ онъ Данило и съ женою своею Акилиною въ духовности по близости и знакомству вотчины Савина монастыря Старожевскаго села Чернаго у попа Наума Васильева и исповѣдывался и Святыхъ Тайнъ причащался повсягодно; и тому де нынѣ лѣтъ съ пятнадцать онъ Данило, отъ скудости своей изъ помянутой деревни Ледневой для прокормленія вышедъ, живетъ въ Санктъ-Петербургѣ и по нынѣ и въ приходскую церковь, что на Охтѣ, съ женою своею и съ домашними ходитъ, и въ прочихъ обрѣтающихся въ Санктъ-Петербургѣ церквахъ во время литургіи бываетъ и въ домъ къ себѣ священнослужителей съ причетниками съ честными крестами и со святынею онъ Данило пускаетъ; а въ прошлыхъ годахъ, тому лѣтъ съ десять, помянутый попъ Наумъ Васильевъ, а его Даниловъ отецъ духовный, опредѣленъ къ церкви Святыя мученицы Екатерины, что въ Санктъ-Петербургѣ, и онъ-де Данило у того попа Наума съ женою своею исповѣдывался и Святыхъ Тайнъ причащался повсегодно жъ, въ оной Екатерининской церкви, и назадъ-де тому года съ три оный попъ Наумъ умре, а по смерти-де его въ духовности онъ Данило съ женою своею года съ три за своимъ нуждами и подрядами, а жена-де его за домашними нуждами жъ ни у кого не были. А въ 731-мъ и 732-мъ годахъ онъ Данила не исповѣдывался жъ и Святыхъ Тайнъ не причащался за торговыми своими нуждами жъ, а крестное на себѣ знаменіе изображаетъ первымъ съ послѣдними двумя персты сложеніемъ и молитву Іисусову творитъ тако: «Господи Іисусе Христе Сыне Божій, помилуй насъ». А тому-де двоеперстному сложенію и молитвѣ учили помянутые его духовные отцы изъ молодыхъ его Даниловыхъ лѣтъ, а въ каковомъ разумѣніи, то ихъ ученіе было, того ему не сказали, и онъ Данила не знаетъ. А какъ-де ему Данилѣ отнынѣ крестное изображеніе полагать и молитву Іисусову творить, о томъ проситъ отъ Святѣйшаго Сунода наставленіе. А жена Кобелева Акилина Яковлева дочь въ допросѣ показала:—живучи-де она въ Дворцовой волости въ селѣ Кобонѣ до замужества своего, отца духовнаго простотою своею у себя не имѣла, а замужъ-де вышла тому лѣтъ съ двадцать и по томъ замужествѣ своемъ исповѣдывалась и Святыхъ Тайнъ причащалась въ трехъ годахъ означеннаго села Кобоны у попа Никиты Гаврилова и по выходѣ изъ деревни Леднева, живучи въ Санктъ-Петербургѣ, въ десятогодичное время исповѣдывалась у Екатерингофскаго священника Наума трижды да причащалась въ двухъ годахъ. А обрѣтающійся на Охтѣ церкви сошествія Святаго Духа попъ Иванъ Артемьевъ съ причетниками сказалъ:—въ оную-де церковь показанный Кобелевъ и съ женою своею въ воскресные и праздничные дни ходитъ и въ домъ къ себѣ со святынею ихъ попа съ причетниками пускаетъ. Да означеннаго Екатерингофскаго попа Наума дѣти церкви Святыя великомученицы Екатерины церковники Иванъ да Никифоръ сказали, а именно Никифоръ: — оный де Кобелевъ у отца ихъ въ духовности былъ лѣтъ съ десять и больше и по духовности въ домѣ его Кобелева съ честнымъ крестомъ и со святынею бывали они многажды, и будучи въ той духовности оной Кобелевъ съ женою и съ дочерью живучи въ Санктъ-Петербургѣ съ 722-го по 728-й годъ въ Екатерингофской церкви пріѣзжая повсягодно исповѣдывался, а въ 728-мъ году Святыхъ Тайнъ причащался, кромѣ же того, когда онъ Кобелевъ съ женою и съ дочерью причащались ли,—о томъ онъ сказать не упомнитъ. Иванъ: онаго-де Кобелева знаетъ онъ потому, что тотъ Кобелевъ съ женою 3074.

3074. и съ дочерью былъ въ духовности по 728-й годъ у отца его и по той духовности отецъ его съ нимъ Иваномъ и братомъ его Никифоромъ въ домѣ его Кобелева въ недѣли Святыя Пасхи и Рождества Христова и въ прочіе праздничные дни съ честнымъ крестомъ и со святынею бывали многажды и будучи въ той духовности оной Кобелевъ съ женою своею и съ дочерью живучи въ Санктъ-Петербургѣ съ 719-го года пріѣзжая въ оной Екатерининской церкви исповѣдывался по 728-й годъ повсягодно, а причащался-де онъ Кобелевъ съ женою и съ дочерью въ 728-мъ году на первой недѣлѣ великаго поста.

3) Помянутаго Кобелева жена Акилина сверхъ вышепоказаннаго въ допросѣ показала, что въ 731-мъ году на сырной недѣлѣ мужъ ея ѣздилъ въ Ладожской уѣздъ въ село Кобону и съ нею Акилиною для свиданія съ сродниками своими, гдѣ-де и были до третьей недѣли великаго поста, и въ томъ селѣ у попа Исидора Прокофьева они исповѣдывались и Святыхъ Тайнъ причащались. А Кобелевъ сказалъ:— въ 731-мъ де году въ ономъ селѣ Кобонѣ съ нею женою своею онъ не былъ и, какъ онъ Данила, такъ и жена его въ томъ 731-мъ году у попа Сидора и ни у кого не исповѣдывались. А на очной, оная Кобелева жена съ мужемъ своимъ, ставкѣ объявила: — въ прошломъ-де 731-мъ году въ селѣ Кобонѣ у попа Сидора не исповѣдывалась, а въ допросѣ-де своемъ показала она, прикрывая себя у мужа своего ложно, для долговременнаго ихъ чрезъ три года неисповѣдыванія и непричащенія.

4) Оная жъ Кобелева жена Акилина въ допросѣ показала: — 732-мъ году на сырной недѣлѣ въ болѣзни, которая прилучилась ей отъ колотья и лому, по зву мужа ея исповѣдывалъ ея Охтинской попъ Иванъ Артемьевъ, прибѣжавъ въ полночь, а Святыхъ Тайнъ не причастилъ для того, что съ нимъ Святыхъ Даровъ тогда не прилучилось, и къ причастію, какъ его попова принужденія, такъ и ея Акилинина желанія не было для того, что она признавъ себя по той исповѣди отъ болѣзни свободнѣе, причастіе отложила до Успенскаго поста того жъ 732-мъ года и желала то причастіе принять попостясь. А попъ Иванъ Артемьевъ сказалъ:—оную-де Акилину въ 732-мъ году въ болѣзни исповѣдывалъ и по исповѣди хотѣлъ ее Святыхъ Тайнъ причастить запасными Дарами, которые тогда съ нимъ были, и къ тому причастію требовалъ у того Кобелева воды, и онъ-де Кобелевъ сказалъ ей Акилинѣ, что-де онъ попъ хочетъ ея причастить, и она-де Акилина сказала:— «отъ скорби-де стало ей немного посвободнѣе»; и по тѣмъ-де ея словамъ онъ попъ говорилъ ей со увѣщаніемъ и съ принужденіемъ, чтобъ она Святыхъ Тайнъ сподобилась, отъ чего-де она и здравіе получить можетъ, и потомъ-де она Акилина просила о томъ причащенія, чтобъ на малое время умедлить, и потомъ-де она Акилина заснула и проснувся сказала, что отъ скорби ей свободнѣе. А на очной съ мужемъ своимъ ставкѣ она Акилина показала о томъ противъ показанія попова съ такимъ сверхъ того объявленіемъ:— отъ причащенія-де Святыхъ Тайнъ имѣла она отговорки за женскою своею невозможностію, а о той-де невозможности ему попу не сказала и въ допросѣ своемъ не объявила простотою своею. А въ именныхъ высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Перваго указахъ объявлено: 716-мъ году Февраля 8-го —на неисповѣдавшихся за неисповѣдь класть штрафы противъ доходу втрое, а потомъ имъ ту исповѣдь исполнить же; 718-го Февраля 17-го: кто явится безъ исповѣди, изъ такихъ править тѣхъ приходовъ священниками штрафы съ разночинцовъ и посадскихъ: первой по рублю: второй по два, третій по три рубли; а съ поселянъ: первой по десяти денегъ, другой по гривнѣ, третій по пяти алтынъ; а которые въ таковыхъ противностяхъ явятся, и о тѣхъ подавать вѣдомость въ губерніяхъ—губернаторамъ и ландратамъ, а имъ по тѣмъ вѣдомостямъ таковымъ чинить наказаніе, а потомъ имъ ту исповѣдь исполнить же; а Апрѣля 12-го дня 722-мъ году въ собственноручномъ Его Императорскаго Величества указѣ подписанномъ на докладныхъ отъ Святѣйшаго Сунода пунктахъ, въ томъ числѣ на третьемъ, значится:—кто не исповѣдывается, на такихъ перво 3074.

3074. брать штрафъ, въ другой разъ вдвое, въ третій разъ присылать къ гражданскому наказанію; а которые не причащаются безъ запрещенія отца духовнаго, волею,—о такихъ сыскивать въ Сунодѣ и когда не исправятся, такихъ присылать къ гражданскому суду и тамъ наказывать по важности вины. А сего Февраля 4-го 737-го года по состоявшемуся Его Императорскаго Величества за собственноручнымъ подписаніемъ указу повелѣно со всѣхъ тѣхъ, кто во время святой четыредесятницы или слѣдующихъ двухъ постовъ исповѣдываться и пріобщаться Святыхъ Тайнъ не будетъ, взыскивать штрафы по прежнимъ Ея Императорскаго Величества указамъ безъ послабленія.

5) Въ допросѣ распопъ Стефанъ Васильевъ показалъ въ 726-мъ году въ Іюлѣ мѣсяцѣ означенный-де Кобелевъ сошелся съ нимъ Степаномъ въ Санктъ-Петербургѣ на дорогѣ, а въ то-де время за нимъ Кобелевымъ не вѣдомо какой человѣкъ несъ ризы камчатныя черныя да книгу трефолой старонарѣчной, которыя онъ Стефанъ смотрѣлъ, и тогда-де тотъ Кобелевъ сказалъ ему Степану, что тою книгою подарилъ его Екатерингофскій попъ Наумъ, а ризы-де заложилъ ему тотъ-же попъ въ трехъ рубляхъ; и въ то-жъ-де время тотъ Кобелевъ просилъ его Стефана о старинныхъ иконахъ и о старопечатныхъ книгахъ, буде гдѣ онъ увѣдаетъ, о томъ бы сказать ему Кобелеву, за что-де и плату ему дать обѣщалъ. А Кобелевъ въ допросѣ сказалъ:—вышеписанное-де все оный Стефанъ показалъ на него Кобелева ложно, а которыя-де въ домѣ его явились ризы тафтяныя красныя, и тѣ-де ризы прислалъ къ нему въ домъ при смерти бывши помянутый отецъ его духовный попъ Наумъ съ сыномъ своимъ Никифоромъ для отсылки въ село Кобону въ церковь для поминовенія. А на очной ставкѣ онъ-же Кобелевъ говорилъ:—помянутыхъ-де черныхъ ризъ никогда въ закладѣ у него не бывало, а заложены-де были у него ризы красныя въ полуторѣ, а не въ трехъ рубляхъ, которыя заложилъ онаго попа Наума сынъ Никифоръ на погребеніе его попово, да и тѣ де деньги по прошенію его Никифорову обѣщалъ онъ Кобелевъ уступить и отдать тѣ ризы въ поминовеніе его попово въ село Кобону въ церковь Петра и Павла, только-де того не учинилъ онъ за безпамятствомъ своимъ, а старопечатныхъ де книгъ кромѣ взятыхъ въ Святѣйшій Сунодъ у него Кобелева никогда не было. А поповъ сынъ Никифоръ объ оныхъ ризахъ показалъ:—отецъ-де его оному Кобелеву камчатныя черныя ризы закладывалъ ли и книгою трефолоемъ подарилъ ли, о томъ онъ, Никифоръ, не свѣдомъ, а красныя ризы по смерти отца своего онъ, Никифоръ, тому Кобелеву заложилъ и просилъ его Кобелева, чтобъ для скудости его и для поминовенія отца его тѣмъ долгомъ ему уступилъ и тѣ ризы отдалъ въ село Кобону, и онъ де Кобелевъ тѣми деньгами уступилъ и тѣ ризы хотѣлъ отослать въ оное село Кобону. **3074.**

6) Изъ дому онаго Кобелева взято въ сунодальную канцелярію девять образовъ, на которыхъ между прочими святыми у спасителевыхъ образовъ благословящія руки писаны по раскольническому суевѣрію большій перстъ слагаемый съ двумя нижними, да крестъ мѣдный литый осьмиконечный, на немъ распятіе Господне съ предстоящими четырьмя лицами въ неискусномъ изображеніи, да при томъ крестѣ у мученика Логина въ моленіи рука изображена двоеперстнымъ сложеніемъ. А допросомъ оный Кобелевъ о тѣхъ образахъ показалъ, а именно о первомъ Спасителевѣ:—вымѣнялъ-де онъ Кобелевъ его гостинна двора изъ лавки, а у кого—не знаетъ, только-де того человѣка и лавку узнаетъ; о второмъ Спасителевѣ жъ:—вымѣнялъ де онъ тотъ образъ въ акціонной конторѣ изъ описанныхъ пожитковъ; а взнесенною изъ акціонной конторы справкою показано, что такого образа оному Кобелеву въ продажѣ не имѣлось; о третьемъ Богородичномъ:—писанъ де тотъ образъ въ адмиралтействѣ иконописцомъ (а имяни и отечества не знаетъ) только-де знаетъ дворъ его; а о прочихъ шти: оные де образа моленія свояченицы его вдовы Ѳевроны Яковлевой, которая живетъ въ домѣ съ нимъ Кобелевымъ; о крестѣ мѣдномъ:—оной де крестъ остался у него по смерти отца его, а чего де ради на оныхъ образахъ благословящія руки написаны, а на крестѣ вылито по раскольническому суевѣрію—и того онъ Кобелевъ не разумѣетъ.

3074. 7. У онаго же Кобелева взята изъ дому его просфора печатная обыкновенно четвероконечнымъ крестомъ вынятая и весьма зачернѣлая, о которой просфорѣ жена его Кобелева Акилина Яковлева сказала:—оную де просфору принесъ къ нимъ Охтинской попъ Иванъ Артемьевъ, а оныхъ де просфоръ какъ отъ него попа, такъ и ни отъ кого въ домъ къ нимъ не принашивано, а чего де ради мужъ ея той просфоры не употребилъ, того она не знаетъ. А Кобелевъ сказалъ:—которую де просфору попъ Иванъ Артемьевъ къ нему принесъ и ту просфору онъ, Кобелевъ, употребилъ, а взятую де въ сунодальную канцелярію просфору принесъ къ нему Данилѣ братъ его двоюродной Ладоженинъ села Дубны крестьянинъ Лука Денисовъ, и той де просфоры не употребилъ забвеніемъ своимъ. А крестьянинъ Лука Денисовъ въ допросѣ сказалъ:—оной-де просфоры къ нему Кобелеву онъ никогда не принашивалъ, а Кобелевъ на оной его допросъ сказалъ же—оную де просфору принесъ къ нему Кобелеву вышеписанной ли крестьянинъ Лука Денисовъ или кто иной, того онъ Кобелевъ за многопрошедшимъ временемъ сказать не упомнитъ. И для свидѣтельства помянутой просфоры призываны были Охтенской церкви попъ Иванъ Артемьевъ да просвирня вдова Авдотья, которые смотря ту просфору сказали—попъ Иванъ Артемьевъ:—ту де просфору онъ въ домъ Кобелеву не принашивалъ и та просфора печати не ихъ церкви, и у просвирни ихъ такой печати не имѣется. Просвирня вдова Авдотья сказала: та-де просфора печенья и печати не ея и такого де дарника, какой на той просфорѣ значитъ, у ней просвирни не имѣется. А поданнымъ прошеніемъ оный Кобелевъ объявляетъ:—святымъ-де иконамъ онъ покланяется и церкви Божіей онъ не противенъ, и грамотѣ не умѣетъ, и какъ де прежде христіанскую вѣру имѣлъ и въ церковь Божію ходилъ и исповѣдывался и причащался, такъ и нынѣ въ церковь ходитъ и исповѣдывается и причастія Святыхъ Тайнъ сподобляется и, что повелѣно или поправлено будетъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, всегда желаетъ со усердіемъ и проситъ, дабы по оному его дѣлу милостивое рѣшеніе учинить и, что изъ дому его забрано, ему отдать. А въ Духовномъ Регламентѣ на листу 74-мъ напечатано:—если кто въ подозрѣніи будетъ раскольничества, хотя бы и видъ на себѣ являлъ православія, и того первѣе привесть къ присягѣ купно съ клятвою на себя и оныхъ, что онъ не есть и не думаетъ быть раскольщикъ, и объявить ему жестоко наказаніе, если-бы послѣ противное на немъ показалось, и подписаться ему въ томъ своею рукою. А Февраля 28-го дня 722-го года въ учиненномъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода опредѣленіи между прочимъ объявлено: незаписныхъ отъ платежа укрывающихся раскольниковъ доправить за годы неплаченные и отдать ихъ въ наказаніе суду гражданскому, а кто обратится—принять къ церкви и неплаченное оставить. А сего Февраля 7-го дня оный Кобелевъ представленъ былъ предъ собраніе Святѣйшаго Сунода и о потаенномъ его раскольническомъ заблужденіи обличаемъ и при томъ увѣщеванъ, дабы онъ принесъ Святѣйшему Суноду истинное въ томъ повиновеніе и пришелъ въ сообщество правовѣрныхъ съ такимъ ему объявленіемъ: ежели въ томъ покажетъ себя упорственно, то по силѣ состоявшихся, о таковыхъ необратныхъ упрямцахъ, указовъ отосланъ быть имѣетъ къ гражданскому наказанію въ свѣтскій судъ, причемъ онъ, Кобелевъ, хотя и отрицался, якобы онъ раскола за собою не имѣетъ, но послѣ того просилъ въ винѣ своей прощенія, полагаясь о исправленіи своемъ на разсужденіе Святѣйшаго Сунода Приказали: вышереченныхъ крестьянина Данилу Кобелева и жену его Акилину Яковлеву дочь, находящихся въ немаломъ къ расколу подозрѣніи, а именно: потому какъ самъ онъ Кобелевъ въ допросѣ своемъ показалъ, что крестное знаменіе на себѣ полагаетъ двоеперстнымъ сложеніемъ, слагая первый перстъ съ двумя послѣдними, да у него жъ Кобелева изъ взятыхъ въ Сунодальную канцелярію книгъ явились нѣкоторыя старопечатныя и письменныя исторіи баснословныя и весьма суетныя, также и образа неисправно въ перстномъ рукъ сложеніи писанные и просфора не извѣстная; онъ же Ко- **3074.**

3074. белевъ, а наче жена его, какъ выше сего показано, а именно: во многихъ годѣхъ показалися неисповѣдавшимися, почесовому и о прочихъ годахъ, о которыхъ показали исповѣдавшимися, остаются подъ сомнѣніемъ, понеже отцевъ духовныхъ, у которыхъ якобы на исповѣди были, объявили уже умершими, а вѣроятнѣйшаго свидѣтельства, кѣмъ бы моглось бытіе ихъ на исповѣди засвидѣтельствоваться, не показуется; оная жъ Кобелева жена лжесплетенными своими показаніями и весьма означилась подозрительна, а именно:—въ допросѣ своемъ сказала, будтобъ она въ прошломъ 1731-мъ году, будучи съ мужемъ своимъ въ селѣ Кобонѣ у попа Сидора Прокофьева и съ мужемъ своимъ исповѣдывались и Святыхъ Тайнъ причащались, а Кобелевъ въ допросѣ жъ показалъ, что онъ въ томъ 731-мъ году въ означенномъ селѣ Кобонѣ съ тою женою своею не былъ и, какъ онъ, такъ и она въ томъ году у попа Сидора и ни у кого не исповѣдывались, о чемъ и сама (съ онымъ мужемъ своимъ) на очной ставкѣ объявила, что она тогда въ томъ селѣ у попа Сидора не исповѣдывалась, а въ допросѣ де своемъ о томъ показала, прикрывая себя и мужа своего ложно для долговременнаго ихъ неисповѣданія; да въ 732-мъ году по исповѣди священника Ивана Артемьева отъ причастія Святыхъ Тайнъ отрекалась, сказуя священнику облегченія скорби, а въ очной ставкѣ съ мужемъ объявила, будтобы за женскою невозможностію, чего тогда священнику, хотящему ее сподобить Святыхъ Тайнъ, не объявила, будтобы простотою своею, а еслибъ она православновосточнаго исповѣданія Церкви сообщница была непоколебимая и сомнительства подозрительнаго къ расколу не имѣла, отнюдь бы отрекаться ей отъ причастія Святыхъ Тайнъ не для чего, понеже заключается то въ разсмотрѣніи самихъ духовниковъ, а не въ призволеніи исповѣдь чинящихъ. Того ради онаго Данилу Кобелева и жену его Акилину Яковлеву, по силѣ вышеизображеннаго въ Духовномъ Регламентѣ повелѣнія, въ Санктъ-Петербургскомъ Троицкомъ соборѣ при народномъ собраніи привесть къ указной (какъ таковымъ въ раскольническомъ подозрѣніи находящемся чинить велѣно) присягѣ и потомъ учинить имъ исповѣдь онаго Троицкаго собора у протопопа Іоанна Семенова и по исповѣди сподобить ихъ Святыхъ Тайнъ; и какъ оное дѣйствительно все исполнено будетъ, то взять у нихъ Кобелева и у жены его Акилины письменое, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, обязательство таковое, дабы они отнынѣ впредь никаковыя правому Святыя Церкви мудрованію противности не чинили и книгъ и образовъ противныхъ Церкви Святой православно-восточнаго исповѣданія въ домахъ своихъ не имѣли и съ противномудрствующими Церкви Святой раскольниками и тому подобными ересеучителями согласія, и сообщенія никоего отнюдь не употребляли, и ихъ не укрывали, и ничѣмъ ихъ не награждали и ученія ихъ богоненавистнаго, душепагубнаго же и Святой православно-восточнаго исповѣданія Церкви противнаго весьма не принимали и крайне отметали, въ церковь же Святую въ воскресные, торжественные и праздничные дни къ божественному священнослуженію всегда и съ дѣтьми своими ходили и въ уставленные посты, паче же въ Великій, повсегодно постились, и по удостоенію отца ихъ духовнаго Святыхъ Тайнъ причащались безъ сумнѣнія, и крестное знаменіе на себѣ полагали, слагая первый перстъ съ двумя послѣдующими ему вмѣстѣ, прочіе же два приклоняя къ ладони, и молитву Іисусову въ обществѣ творили тако: Господи Іисусѣ Христѣ Боже Нашъ, помилуй насъ, а таковымъ образомъ: Господи Іисусе Христѣ Сыне Божій, помилуй насъ—во обществѣ не творили, а въ единствѣ (кромѣ общества) творить и ту молитву не запрещается, также и прочее все, что православно-восточнаго исповѣданія церковь въ себѣ заключаетъ (не употребляя никаковыхъ суетныхъ своихъ размышленій) съ несумнѣнною вѣрою содержали безъ всякаго премѣненія; чего ради реченнаго протопопа Іоанна и того священника, у котораго въ приходѣ оный Кобелевъ жительство имѣетъ, призвавъ въ Сvнодальную канцелярію, о крѣпкомъ надъ ними въ вышепоказанномъ во всемъ наблюдательствѣ, объявить съ подпискою. А за вышепоказанное на исповѣди небытіе оный Кобелевъ и жена его по со- 3074.

3074. держанію вышеизображенныхъ Государя Императора Петра Великаго 1718-го Февраля 17-го, 722-го Апрѣля 12-го и Ея Императорскаго Величества сего Февраля 4-го чиселъ указовъ, хотя и подпали было подъ наказаніе, но оное имъ за обращеніе къ Святой Церкви, по силѣ вышеобъявленнаго Февраля 28-го дня 722-го года Святѣйшаго Сѵнода опредѣленія, оставить, точію по силѣ означеннаго Государя Императора Петра Великаго 713-го году Февраля 17-го дня указа за таковое исповѣдей неисполненіе взять штрафъ противъ поселянъ (понеже изъ Санктъ-Петербургской дворцовой конторы взнесенною въ прошломъ 1736-мъ году Февраля 7-го дня справкою показано, что онъ Кобелевъ и донынѣ числится дворцовымъ крестьяниномъ), а именно: съ Кобелева за первое—десять денегъ, за второе—десять, а за третье пятнадцать копѣекъ, за четвертое, двадцать, за пятое, двадцать пять, итого семьдесятъ пять копѣекъ; да съ жены его, счисляя небытіе на исповѣди со времени замужества ея четырнадцать лѣтъ, противъ онаго жъ росписанія пять рублей двадцать пять копѣекъ, а съ обоихъ шесть рублей и, записавъ ихъ въ приходъ, хранить ихъ при Сѵнодальной казнѣ, не употребляя ни на какіе расходы, въ цѣлости и о пріемѣ ихъ по запискѣ въ приходъ Синодальному актуаріусу Ивану Артемьеву дать указъ; а вышеупомяненные образа, неисправно въ первомъ рукъ сложеніи написанные, кромѣ креста мѣднаго литого осьмиконечнаго, котораго по надлежащему перенравить, кромѣ вновь передѣлки, невозможно призвавъ въ Сѵнодальную канцелярію иконописца въ иконномъ художествѣ искуснаго, коштомъ онаго Данилы Кобелева, являющуюся неисправность заправить и потомъ тѣ образа изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода отдать тому Кобелеву съ роспискою, съ такимъ въ обязательство вышеизображенное внесеніемъ, дабы оные образа впредь по раскольническому суевѣрствію переправляемы не были, жестокимъ за неисполненіе сего въ надлежащемъ мѣстѣ наказаніемъ. Дѣло 1732 № 305.

3075. **№ 3075.** Марта 3. *О провѣркѣ произведенной, согласно Высочайшему указу отъ 28 Сентября 1736 года, переписи Московскихъ Сѵнодальнаго дома дворянъ, дѣтей боярскихъ, монастырскихъ слугъ и ихъ дѣтей, а также дѣтей священно-церковно-служителей и самихъ церковниковъ; о вызовѣ всѣхъ священнослужителей въ Московскій Сѵнодальный домъ и объ объявленіи имъ, что сознавшійся въ неправильно сообщенныхъ свѣдѣніяхъ будетъ прощенъ;—утаившій же—сосланъ въ Сибирь, а дѣти ихъ взяты въ военную службу; о предписаніи каждому изъ прибывшихъ священниковъ составить сказки о дѣтяхъ священнослужителей, отцы коихъ померли до указа отъ 26 Сентября 1736 года и объ отправленіи годныхъ въ солдаты, а негодныхъ въ церковную службу—малолѣтнихъ же въ школы; о присылкѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ вѣдомости изъ вышеупомянутыхъ сказокъ и о всѣхъ Московскихъ церквахъ, при коихъ не имѣется причетниковъ; объ отправленіи дѣтей священнослужителей, поступившихъ въ Академію послѣ указа 28 Сентября 1736 года для освидѣтельствованія и объ отдачѣ годныхъ въ военную службу, а негодныхъ обратно въ Академію—отцевъ же ихъ за укрывательство наказать плетьми; объ отправленіе въ солдаты священнослужительскихъ дѣтей, поступившихъ въ подъячіе, пристава и другія частныя мѣста, а за бѣжавшихъ требовать съ отцевъ ихъ наемщиковъ; объ освобожденіи справщика и мастеровыхъ Московской Сѵнодальной типографіи отъ военной службы и о взятіи наемщиковъ съ неправильно записавшихся въ подушный окладъ* *). 3075

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ, присланное Московской Сѵнодальнаго правленія канцеляріи о происходящемъ, по силѣ состоявшихся Ея Императорскаго Величества отъ 28-го Сентября 1736-го года о переписи и пересмотрѣ и разборѣ сѵнодальнаго дома дворянъ, дѣтей боярскихъ, и монастырскихъ слугъ, и ихъ дѣтей, также протопопскихъ, поповскихъ, дьяконскихъ, дьячковыхъ и прочаго церковнаго причта

*) См. выше № 3013.

3075. дѣтей же и самихъ церковниковъ, указовъ въ той канцеляріи, дѣйствіи доношеніе и приобщенной къ нему о количествѣ обрѣтающихся во всей Москвѣ соборныхъ, верховыхъ и прочихъ ружныхъ сороковыхъ и въ монастыряхъ церквей и при оныхъ о имѣющихся въ наличіи и въ отбытіи изъ домовъ безвѣстно также по канцеляріямъ и приказамъ въ подъячіе, и въ посады и въ прочіе чины священно и церковно-причетническихъ дѣтяхъ и самихъ дѣйствительныхъ церковникахъ краткой вѣдомости и изъ той вѣдомости сочиненнаго въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ о числѣ сороковыхъ церквей и сущихъ при нихъ въ наличіи жъ священно и церковно-причетническихъ дѣтяхъ и самихъ же церковникахъ краткаго жъ экстракта и по нему учиненной изъ состоявшихся высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго о таковыхъ же священно и церковно-причетническихъ дѣтяхъ, чтобъ ихъ для изученія греко-латинскаго діалекта отдавать въ греко латинскія школы, указовъ выписки въ которыхъ между прочимъ показано, въ доношеніи: 1) Сѵнодальнаго-де дому изъ дворянъ по учиненнымъ въ присутствіи въ оной Московской Сѵнодальнаго правленія канцеляріи генерала, кавалера, оберъ-гофмейстера, Лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка подполковника и Ея Императорскаго Величества генералъ-адъютанта графа Семена Андреевича господина Салтыкова и генералалейтенанта и кавалера господина Волкова опредѣленіямъ, а по представленію оной Сѵнодальнаго правленія канцеляріи при Сѵнодальномъ домѣ для всякихъ по указамъ отправленій и къ денежнымъ и хлѣбнымъ сборамъ надлежитъ по самой необходимой нуждѣ изъ годныхъ въ службу по силѣ упомянутыхъ объ означенной переписи и разборѣ состоявшихся Ея Императорскаго Величества всемилостивѣйшихъ указовъ оставить обрѣтающагося на Сѵнодальномъ житномъ дворѣ комисаромъ Петра Дмитріева сына Володимерова, Ивана Васильева сына Рагозина, Илью Козмина сына Боровитинова, Василья Осипова сына Боровитинова жъ, Николая Федорова сына Григорова; а объ оной де комиссаръ Володимеровъ имѣется на Сѵнодальномъ житномъ дворѣ въ пріему и раздачи по указомъ домоваго Сѵнодальнаго и вѣдомства Коллегіи Экономіи хлѣба и у присмотру надъ богадѣленными и въ прежде для всякихъ нужныхъ отправленій и денежныхъ и хлѣбныхъ сборовъ вѣроятенъ; Рагозинъ же къ стряпческимъ дѣламъ нынѣ для вспоможенія стряпчему въ ходатайствѣ и въ письмѣ и для поятія стряпческой должности, чтобъ де онъ и самъ могъ быть стряпчимъ, понеже де онъ является къ тому и нынѣ быть способенъ и надежду де можно имѣть, что онъ впредь стряпческую должность самъ понести можетъ; а въ таковыхъ де дворянахъ, которые бы вышеозначенную комисарскую и стряпческую должности понести могли, въ Сѵнодальномъ домѣ обстоятъ нужды, понеже де такихъ отправъ не только въ Москвѣ, но и въ вотчинахъ имѣется многое число; а Боровитинъ де и Григоровъ для посылокъ по вотчинамъ для всякихъ нужныхъ отправъ и управительми; а къ онымъ де въ прибавокъ имѣютъ быть для всякихъ же отправленій и посылокъ, денежныхъ же и хлѣбныхъ сборовъ престарѣлые и въ службу быть негодные. 2) По учиненнымъ де изъ сказокъ Московскихъ соборовъ и всѣхъ Церквей протопопскихъ, поповскихъ дьячковыхъ и прочаго церковнаго причта о дѣтяхъ ихъ и самихъ церковникахъ, налично при церквахъ обрѣтающихся, вѣдомостямъ (каковыя де и Правительствующаго Сената въ контору сообщены) является, что не токмо изъ оныхъ Московскихъ церковнаго причта людей кого въ службу взять возможно, но по силѣ де вышеозначеннаго Ея Императорскаго Величества всемилостивѣйшаго указа, ежели числить при каждой церкви по одному дьячку и по одному же пономарю и противъ того де еще по толикому числу оставить, то не токмо де дѣйствительными, но и малолѣтными, считая отъ девяти лѣтъ и выше, кромѣ обрѣтающихся въ Московской славяно-греко-латинской академіи учениковъ, не наполняется, и тако хотя де онымъ Московскимъ церковнаго причта людямъ смотръ производить и начать, но только де, какъ видно (кромѣ неприсягавшихъ), въ службу брать некого; и того де ради Правительствующаго Сената контора и Московская Сѵ- 3075.

3075. нодальнаго Правленія канцелярія, обще о томъ разсматривая и разсуждая, приказали учинить слѣдующее: 1) Сунодальнаго дому дворянъ, годныхъ быть въ службѣ, а именно: отъ двѣнадцати до сорока и сорока лѣтъ, оставя изъ нихъ при Сунодальномъ домѣ для всякихъ по указамъ отправленій вышеименованныхъ пять человѣкъ, и кромѣ тѣхъ, у которыхъ по свидѣтельствамъ докторскимъ явились болѣзни, для взятья въ службу имѣющихся въ Москвѣ нынѣ, а въ отлучкахъ обрѣтающихся сыскавъ чрезъ Сунодальный Дворцовый приказъ, какъ наискорѣе возможно, представить вновь къ общему смотру, съ котораго по размѣткамъ отослать ихъ изъ Московской Сунодальнаго Правленія канцеляріи, Военной Коллегіи въ контору для написанія въ солдаты и опредѣленія въ полки при указѣ и по отсылкѣ оныхъ въ Святѣйшій Сунодъ изъ той канцеляріи, а въ Правительствующій Сенатъ изъ конторы послать всѣмъ сунодальнаго дома дворянамъ и ихъ дѣтямъ, бывшимъ на смотрѣ, именную вѣдомость съ показаніемъ лѣтъ и кто именно для взятья въ службу отосланы и которые жъ изъ отставныхъ отъ службы и изъ негодныхъ за старостію и дряхлостію уже никакого отправленія понести не могутъ, росписавъ все обстоятельно. 2) О количествѣ всѣхъ въ Москвѣ обрѣтающихся соборныхъ и прочихъ церквей и священно и церковно-причетническихъ дѣтей и самыхъ церковниковъ съ показаніемъ о отбылыхъ въ другіе чины вѣдомость съ изъясненіемъ послать въ Святѣйшій Сунодъ изъ оной Сунодальнаго Правленія канцеляріи, а въ Правительствующій Сенатъ изъ вышереченной конторы, какова вышеупомяненная въ Святѣйшій Сунодъ и прислана съ представленіемъ, что де Московскимъ церковнаго причта людямъ и ихъ дѣтямъ смотра чинить болѣе уже видится не для чего, понеже де изъ нихъ таковаго числа, каковое по силѣ вышеозначенныхъ Ея Императорскаго Величества всемилостивѣйшихъ указовъ при церквахъ для церковной службы оставить опредѣлено, не только что минуя престарѣлыхъ и малолѣтнихъ, какъ де въ Святѣйшемъ Сунодѣ опредѣлено оное при церквахъ число, наполнить не престарѣлыми и немалолѣтними, но въ дьячки и пономари были бъ въ не меньше пятнадцати лѣтъ, но и престарѣлыми, да хотя по самой нуждѣ включить въ ту оставку и изъ малолѣтнихъ, начень отъ девяти лѣтъ и выше, къ удовольствованію не находится, да хотя бы де и неприсягавшихъ, кои за взятьемъ въ службу за негодностію останутся, причислять, то де и съ тѣми ко всѣмъ церквамъ совершенно не наполнится; чего де ради и о тѣхъ неприсягавшихъ, сколько ихъ въ Москвѣ явилось и сколько жъ взято въ службу и затѣмъ осталось негодныхъ, взявъ изъ Дикастеріи обстоятельную вѣдомость, въ посылаемыхъ вѣдомостяхъ показать именно, о каковыхъ въ оной присланной вѣдомости и показано, и притомъ требовать, что о томъ чинить резолюціи; а покамѣстъ де оная резолюція получена будетъ, до тѣхъ мѣстъ Московскимъ церковнаго причта людямъ смотръ отложить. 3) О показанныхъ по онымъ же вѣдомостямъ отбылыхъ изъ церковнаго причта людяхъ съ тѣми мѣстами, гдѣ кто показанъ, учинить справки,—подлинно ли они въ тѣхъ мѣстахъ въ дѣйствительномъ служеніи обрѣтаются и, по собраніи, изъ оныхъ вѣдомость въ Святѣйшій Сунодъ и въ Правительствующій Сенатъ отправить по вышеписанному жъ. 4) Понеже де вышеявленнымъ же Ея Императорскаго Величества указомъ опредѣлено, сколько гдѣ вышеписанныхъ чиновъ людей по генералитетской переписи написано, о томъ изъ Камеръ-коллегіи къ губернаторамъ и воеводамъ послать именныя вѣдомости, а таковыхъ де вѣдомостей церковнаго причта Московской Сунодальнаго Правленія канцеляріи не имѣется, и для того де опредѣлено, взявъ о томъ изъ Камеръ-коллегіи вѣдомость и со взятыми сказками и съ подателями тѣхъ сказокъ освидѣтельствовать, не явится ль утаенныхъ также и отбылыхъ сверхъ поданныхъ сказокъ, и по выправкѣ учинить противъ вышеписаннаго 3-го пункта. И по силѣ де вышеозначеннаго Ея Императорскаго Величества указа, и по общему Московской Сунодальнаго Правленія канцеляріи и Правительствующаго Сената конторы объявленному опредѣленію Сунодальнаго дома дворяне, годные въ службу сбираются и по сборѣ для опредѣленія въ службу отосланы будутъ 3075.

3075. неукоснительно и по отсылкѣ ихъ вѣдомость въ Святѣйшій Сvнодъ тогда жъ предложится; а упомяненныя де о отбылыхъ церковнаго причта людяхъ справки чинятся; а объявленныя де по генералитетской переписи вѣдомости отъ Камеръ-коллегіи Февраля 11-го дня взысканы, и по онымъ де съ поданными сказками свидѣтельствуются; а о монастырскихъ слугахъ и ихъ дѣтяхъ съ Московскимъ вице-губернаторомъ опредѣленіе особливое учинено жъ и вѣдомость въ Святѣйшій Сvнодъ на будущей почтѣ пришлется. Въ вѣдомости: Московскихъ де соборовъ и прочихъ церквей протопопскихъ, поповскихъ, дьяконскихъ, дьячковыхъ и прочаго причта дѣтей и самихъ церковниковъ въ разные чины отбыли (кромѣ вышедшихъ въ Московскій и прочіе уѣзды въ причетъ церковный и въ солдаты записавшихся, и за вины отданныхъ и въ лекарскіе ученики и дьячками, и въ полки и одного въ Тайной Канторѣ подъ арестомъ содержащагося) триста семьдесятъ два человѣка, въ томъ числѣ показано: въ Святѣйшемъ Сvнодѣ протоколистъ, регистраторъ и подьячихъ всего одиннадцать человѣкъ; въ типографіи—справщиковъ одинъ, мастеровыхъ десять; въ свѣтской командѣ,—секретарей четыре, за секретарей двое, переводчиковъ въ Иностранной Коллегіи одинъ, въ подьячихъ въ разныхъ приказахъ и городахъ сто сорокъ два, во дворцѣ подключниковъ одинъ, при домѣ Ея Высочества Государыни Цесаревны Елизаветы Петровны служителей одинъ, въ купечествѣ двадцать шесть, отосланныхъ въ губернскую канцелярію для опредѣленія въ подушный окладъ двадцать пять, праздно-живущихъ осьмнадцать, въ крестьянствѣ и въ подушномъ же окладѣ десять, престарѣлыхъ и въ богадѣльнѣ одиннадцать, отбылыхъ, а гдѣ имѣются неизвѣстно—семдесятъ четыре, въ Санктъ Петербургской Академіи четыре, дьячками два, въ приказахъ сторожемъ да приставомъ два, въ помѣщиковыхъ домахъ служителями пятнадцать, въ Оренбургѣ у живописнаго дѣла одинъ, на фабрикахъ одиннадцать. Изъ оной же вѣдомости о прочемъ во учиненномъ экстрактѣ: во всей де Москвѣ въ шести сорокахъ и въ монастыряхъ церквей и съ особыми предѣлами имѣется двѣсти девяносто три; при нихъ дѣйствительнаго причта дьячковъ и псаломщиковъ двѣсти двадцать одинъ, пономарей и сторожей двѣсти жъ тридцать семь, итого причетниковъ четыреста пятьдесятъ осьмъ. Да противъ числа де церквей (счисляя при каждой церкви по одному дьячку и по одному жъ пономарю) въ дѣйствительной службѣ не находится дьячковъ и пономарей съ сторожами ста двадцати девяти человѣкъ, въ томъ числѣ: въ Китайскомъ сорокѣ у двадцати четырехъ церквей дьячковъ девяти, пономарей толикожъ, въ Замосковскомъ у четыредесять одной церкви дьячковъ шести, пономарей столько жъ, въ Пречистенскомъ у седмидесяти двухъ церквей дьячковъ пятнадцати, пономарей, сторожей двадцати девяти, въ Ивановскомъ у пятидесятъ одной церкви дьячковъ седми, пономарей осьми, въ Никитскомъ у пятидесяти девяти церквей дьячковъ девятнадцати, въ Срѣтенскомъ у четыредесяти шести церквей дьячковъ шестнадцати пономарей пяти; да въ прежде ко опредѣленію по силѣ указовъ на выбылыя мѣста въ дьячки и пономари надобно, а именно буде противъ того числа, сколько нынѣ дѣйствительныхъ на лицо имѣется—четыреста пятьдесятъ осьмь, буде жъ каждой церкви по двѣ персоны, то пятьсотъ осьмьдесятъ шесть человѣкъ; а нынѣ де священно и церковно-причетническихъ дѣтей, кромѣ обучающихся въ славяно-греко-латинской академіи и отбылыхъ въ другія вышепоказанныя мѣста, хотя включить и малолѣтнихъ, кои въ возрастѣ отъ девяти до пятнатцати, и съ средовѣчными и старыми имѣется на лицо только двѣсти семьнадцать человѣкъ, да въ томъ же де числѣ и неприсягавшихъ, которые по нынѣшнимъ сказкамъ оказались, пятьдесятъ четыре человѣка, изъ которыхъ де годные, по силѣ указовъ, имѣютъ взяты быть въ солдаты. Въ выпискѣ: по состоявшимся де высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго о священно и церковно-служительскихъ дѣтяхъ нижеявленныхъ годахъ Именнымъ указомъ повелѣно чинить слѣдущее, а именно: въ 1708-мъ году Января 5-го дня поповымъ и дьяконовымъ дѣтямъ учится въ школахъ въ греческой и латинскихъ, а которые въ тѣхъ школахъ быть не хотятъ, и **3075.**

3075. ихъ въ попы и дьяконы на отцовы мѣста и никуды не посвящать и въ подъячіе и ни въ какіе чины, кромѣ служиваго чина, не принимать; и о томъ для вѣдома въ патріаршій духовный, что нынѣ подъ сунодскимъ вѣдомствомъ, дикастеріи, и во всѣ приказы, и въ канцеляріи и въ ратушу послать памяти въ 1710-мъ Ноября 11-го дня поповымъ же и дьяконовымъ, пономаревымъ, дьячковымъ, сторожевымъ, просфорницынымъ дѣтямъ учиться въ оныхъ же школахъ, а которые въ тѣхъ школахъ учиться не хотятъ, и ихъ въ попы и діаконы на отцовы мѣста и никуда не посвящать и въ подъячіе и ни въ какіе чины, опричь солдатскаго чина, не принимать; и о томъ для вѣдома въ разрядъ и въ патріаршій духовный и во всѣ приказы и въ ратушу послать памяти жъ. Въ Духовномъ Регламентѣ о дѣлахъ епископскихъ подъ числомъ 9-мъ напечатано: вельми ко исправленію Церкви полезно есть сіе, чтобъ всякъ епископъ имѣлъ въ домѣ или при домѣ своемъ школу для дѣтей священническихъ и прочихъ; въ томъ же Регламентѣ о домахъ училищныхъ подъ числомъ 14-мъ: должны всѣ протопопы и богатшіи и иніи священницы дѣтей своихъ присылать въ академію, мощно тое жъ указать и градскимъ лучшимъ приказнымъ людямъ. Апрѣля 4-го дня 1722-го года собственноручнымъ его жъ Государя Императора Петра Великаго подписаніемъ утверждено такое Правительствующаго Сената мнѣніе, чтобъ служащихъ у церквей дѣйствительно протопоповъ, поповъ и дьяконовъ изъ дѣтей, которыя отъ подушнаго оклада уволены, учить въ школахъ и производить на убылыя мѣста въ попы и дьяконы; да по его же Государя Императора указу 1723-го Сентября 2-го дня велѣно поповскихъ, дьяконскихъ и причетническихъ дѣтей, которыя въ подушный окладъ будутъ не включены и къ школьному ученію по лѣтамъ ихъ потребны, набирать въ школы всѣхъ тѣхъ, которыя учиться могутъ, а которыя въ ученіи быть не хотятъ, тѣхъ имать и неволею учить ихъ къ надеждѣ лучшаго священства, какъ Духовнымъ Регламентомъ опредѣлено; да въ прошлыхъ де 1730-мъ и 1731 годахъ Сентября 18-го и Іюля 14-го чиселъ въ поданныхъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду Московской славяно-греко-латинской академіи доношеніяхъ между прочимъ объявлено:—по силѣ де вышеписанныхъ Именныхъ Государя Императора указовъ священники, и діаконы и прочіе церковные причетники исполненія не чинятъ, въ оную академію дѣтей своихъ не отдаютъ, но, презирая тѣ Именные указы, включаютъ дѣтей своихъ въ разныя коллегіи и канцеляріи въ подъячіе, и, ежели де по указамъ куда сколько потребуется къ дѣламъ Ея Императорскаго Величества учениковъ, опредѣлить будетъ некого, и чтобъ о томъ рѣшеніе учинить. И по онымъ де доношеніямъ, и по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода велѣно по силѣ вышеозначенныхъ Именныхъ Государя Императора указовъ и Духовнаго Регламента Московскихъ соборовъ и приходскихъ церквей священникамъ и дьяконамъ и прочимъ церковнымъ причетникамъ дѣтей своихъ для наученія въ надежду священства отдавать въ Московскую академію безъ всякаго отлагательства и отговорокъ, а въ подъячіе по коллегіямъ и канцеляріямъ, также и въ другіе чины отнюдь не отдавать подъ лишеніемъ чиновъ своихъ и подъ безпощаднымъ наказаніемъ, и въ томъ обязать ихъ письменно. А въ епархіяхъ архіереямъ, о таковыхъ поповскихъ, дьяконскихъ и причетническихъ дѣтяхъ чинить по усмотрѣнію по потребности и лѣтъ ихъ и по преждепосланнымъ указамъ непремѣнно; а чтобъ впредь тѣхъ священно—и церковно-причетническихъ дѣтей въ коллегіи и въ канцеляріи въ подъячіе и въ другіе свѣтскіе чины принимать было запрещено, о томъ изъ Святѣйшаго Синода Правительствующему Сенату Ноября 18-го дня 1731-го года сообщено вѣдѣніе, по которому изъ того Правительствующаго Сената въ коллегіи и канцеляріи и приказы, дабы реченныхъ поповскихъ, дьяконскихъ и причетническихъ дѣтей въ подъячіе, по силѣ вышеписаннаго въ 1708-мъ году состоявшагося указа, отнюдь не принимали и не опредѣляли, а отсылали ихъ для надлежащаго, по силѣ вышеозначенныхъ указовъ ученія въ школы,—и указы посланы. Приказали: къ рѣшенію о всемъ вышеписанномъ 3075

3075. Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ, показавъ въ немъ, что по разсужденію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода по вышепоказанному же въ доношеніи Московской Синодальнаго Правленія канцеляріи общему той канцеляріи и Правительствующаго Сената конторы о Московскихъ священнаго чина и прочаго церковнаго причта дѣтяхъ и самихъ церковниковъ опредѣленію, и пріобщенной къ оному доношенію вышеизображенной вѣдомости, и учиненной изъ Именныхъ высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго указовъ о священно— и причетническихъ дѣтяхъ выпискѣ, надлежитъ учинить слѣдующее: 1) хотя за вышепоказанныя крайне благословныя вины, то есть, за конечную въ числѣ обрѣтающагося во всей Москвѣ священнаго чина и прочаго церковнаго причта дѣтей ихъ, что и въ настоящее причта число ихъ не наполняется, скудость (ежели то о нихъ показано по самой истинѣ, а не подъ закрытіемъ и утайкою) тѣмъ дѣтямъ ихъ, также и самимъ церковникамъ (кромѣ неприсягавшихъ) смотръ и разборъ нынѣ до разсмотрѣнія впредь и отложитъ только (поелику въ томъ есть не безсумнительно, ибо сколько откуда изъ архіерейскихъ епархій, о происходящей таковымъ священно— и церковно-служительскимъ дѣтямъ и самимъ церковникамъ переписи, смотрахъ же и разборахъ извѣстій въ присылкѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ не имѣется подобнаго образца и скудости толикой въ церковномъ причтѣ и въ числѣ дѣтей ихъ нигдѣ еще не показалось, можетъ же ли впредь откуду таковая скудость гдѣ оказаться, еще неизвѣстно) надлежитъ всѣхъ Московскихъ, какъ соборныхъ, верховыхъ и другихъ ружныхъ, такъ и сороковыхъ церквей протопоповъ, поповъ, дьяконовъ и прочихъ дѣйствительныхъ причетниковъ, собравъ въ Сѵнодальный домъ (опредѣля на то уреченное время) и разверставъ всѣхъ на три части, то есть, соборныхъ, верховыхъ и прочихъ ружныхъ въ первый, а сороковыхъ въ послѣдующіе два или три дня, при засѣдающихъ въ Московской Сѵнодальнаго Правленія канцеляріи и при членѣ Правительствующаго Сената, паки учинить имъ вопросъ въ обществѣ, что они въ поданныхъ о дѣтяхъ своихъ сказкахъ и о причтѣ церковномъ самую ли истину показали, и кто изъ тѣхъ дѣтей своихъ, какъ налично при нихъ, такъ и въ отлучностяхъ гдѣ-либо обрѣтающихся, не утаилъ ли кого; также и въ показаніи отъ рожденія имъ лѣтъ не учинилъ ли же каковаго уменьшенія; и буде изъ реченнаго кто какую утайку учинилъ, тѣ бъ принесли повинную въ томъ же моментѣ безъ всякаго закрытія, опасности же и отлагательства, ибо аще ли кто при томъ вопросѣ сущую вину свою принесетъ, то въ таковой винѣ ихъ можетъ съ ними поступлено быть съ милостію, буде жъ кто отъ жестокосердія своего и непокорства при ономъ вопросѣ, вѣдая на себѣ такую вину, истиннаго покаянія не принесетъ, а послѣ въ томъ чрезъ что-либо изобличенъ будетъ подлинно, то вѣдалъ бы тотъ, что съ нимъ никакой уже милости впредь показано не будетъ, но всякъ таковый, аще будетъ протопопъ, или попъ, или дьяконъ, по лишенію священства его, прочіи же причетники чиновъ своихъ, и безпощадномъ въ свѣтскомъ судѣ истязаніи всеконечно сосланы въ ссылку или къ рудокопнымъ дѣламъ въ Сибирь, или же въ Оренбургъ въ вѣчную работу, а дѣти ихъ годныя въ службу всѣ взяты будутъ въ солдаты неизбѣжно. И оное сказавъ имъ Ея Императорскаго Величества указомъ, велѣть въ слышаніи того всѣмъ подписаться своеручно; и буде за таковою подпискою кто изъ вышеявленныхъ въ коей-либо винѣ явится и подлинно будетъ изобличенъ, то съ таковыми противъ вышеписаннаго и чинить безъ всякаго послабленія. 3075.

2) При оныхъ священнаго чина и церковнаго причта нынѣ собраніяхъ спросить ихъ поповъ: нѣтъ ли у кого въ приходѣ священно—и церковнослужительскихъ дѣтей такихъ, у которыхъ отцы ихъ до состоянія, вышеявленнаго Ея Императорскаго Величества о переписи тѣхъ дѣтей ихъ и церковниковъ, указа предъ недавними лѣты бывъ въ дѣйствительной при церквахъ службѣ померли, а о тѣхъ дѣтяхъ ихъ въ нынѣшнихъ сказкахъ ни отъ кого не показано, и ежели гдѣ есть, то бъ тѣхъ приходовъ свя-

3075. щенники и причетники показали о таковыхъ такимъ же подобіемъ, какъ и о дѣтяхъ своихъ въ сказкахъ объявляли, съ лѣтами ихъ безъ всякой же утайки, и о томъ взять у нихъ отъ каждаго о своей церкви особливыя сказки подъ опасеніемъ за утайку вышеподобнаго же штрафа; и буде сколько явится, то о пересмотрѣ и разборѣ ихъ и о взятіи изъ нихъ (за то, что они себя отъ переписи утаили и не явились) годныхъ въ солдаты чинить по указамъ, а которые въ службу явятся быть негодны, тѣмъ учинить нещадное плетьми наказаніе и изъ нихъ годныхъ—въ церковную службу опредѣлять на праздныя мѣста въ церковной причотъ, а малолѣтныхъ, кои въ школахъ учиться могутъ,—отдать для обученія въ славяно-греко-латинскую академію. И по исполненіи того, сколько изъ таковыхъ въ солдаты взято будетъ и затѣмъ негодныхъ останется и въ академію опредѣлено будетъ, о томъ сочинивъ оной Московской Сvнодальнаго Правленія канцеляріи надлежащія именныя вѣдомости прислать одну въ Сvнодъ, а другую въ Сенатъ неотмѣнно.

3) Понеже по присланной въ Святѣйшій Сvнодъ изъ Московской Сvнодальнаго Правленія Канцеляріи вышеозначенной вѣдомости при многихъ сороковыхъ церквахъ по нѣколикому числу дѣйствительныхъ причетниковъ не значится, въ нѣкіихъ же сорокахъ ровнымъ числомъ какъ дьячковъ и пономарей, изъ чего не безъ сумнительства есть, что такія церкви не праздныя стоятъ за какою-либо скудостію, того ради во всѣхъ сорокахъ справиться со всякимъ достовѣріемъ, у коихъ именно церквей тѣхъ причетниковъ, и давно ль, и за чѣмъ не имѣется, и кто они были именно, и тѣ церкви не упразднены ль, то и причетниковъ къ таковымъ церквамъ не опредѣлять, а по онымъ справкамъ сочинивъ обстоятельную именную такимъ церквамъ и о людяхъ вѣдомость прислать въ Святѣйшій Сvнодъ.

4) О дѣтяхъ же священнаго чина и прочаго церковнаго причта, о коихъ сказками отцы ихъ показали, что они обучаются въ Московской Славяно-греко-латинской академіи, отъ Московской Сvнодальнаго Правленія Канцеляріи съ оною академіею, въ которомъ кто году, мѣсяцѣ же и числѣ именно въ ту академію изъ тѣхъ дѣтей ихъ принятъ, учинить справку со всякимъ достовѣріемъ, и ежели по той справкѣ окажется, что въ ту академію отданъ кто уже по состояніи, вышеозначенныхъ Ея Императорскаго Величества о переписи и разборѣ церковническихъ дѣтей, указовъ, то таковыхъ отослать къ смотру и, кто изъ нихъ годенъ въ службу явится, взять въ солдаты, а негодныхъ паки отдать въ академію, а отцамъ ихъ за оное укрытіе учинить наказаніе плетьми. 3075

5) Которые изъ церковническихъ же дѣтей оною жъ изъ Московской Сvнодальнаго Правленія канцеляріи присланною вѣдомостію показаны при домѣ Ея Императорскаго Величества и при домѣ Ея Высочества Государыни Цесаревны Елизаветы Петровны въ служеніи и кои у лѣкарей въ ученикахъ (буде они въ тѣ ученики опредѣлены по указамъ изъ школьныхъ учениковъ, а не своею волею, укрываясь отъ смотру, какъ въ то званіе вчинились, ибо проискомъ и то можетъ статься) и обрѣтающагося въ Оренбургѣ одного у живописнаго дѣла, ежели онъ туда взятъ по указу, оставить быть тако, гдѣ кто опредѣлены, не включая ихъ въ число съ прочими церковническими дѣтьми, которыхъ велѣно оставлять при церквахъ для опредѣленія впредь на выбылыя мѣста въ церковной причетъ; о пребывающемъ же при иностранной коллегіи переводчикѣ оставить въ собственное разсмотрѣніе Правительствующаго Сената.

6) О секретаряхъ и о двухъ человѣкахъ, что правятъ за секретарей, въ коихъ они годахъ и по какимъ указамъ или опредѣленіямъ въ тотъ чинъ произошли, учинить справки и изъ нихъ, какъ въ Сvнодъ, такъ и въ Сенатъ прислать обстоятельныя вѣдомости.

7) Которые, презирая вышеписанные высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго въ 1708-мъ Января 5-го, въ 1710-мъ Ноября 11-го и въ 1723-мъ Сентября 2-го числъ состоявшіеся Именные указы и уставленіе Духовнаго Регламента, избѣгая же школьнаго ученія и церковной службы, по разнымъ канцеляріямъ и приказамъ выбыли въ подья-

3075. чіе, изъ таковыхъ по силѣ оныхъ же Государя Императора, въ 1708-мъ и 1710-мъ годахъ состоявшихся, указовъ, за презорство тѣхъ Именныхъ указовъ, взять въ солдаты для того, что оными Именными указами и Регламентомъ въ академіи и въ архіерейскихъ школахъ въ обученіи въ надежду священства неотмѣнно быть одолжены были, чего ради во время подушной переписи по собственноручно подписанной Его Государя Императора на сентеціи Правительствующаго Сената Апрѣля 4-го дня 1722-го года резолюціи и отъ подушного оклада свобождены, а не за то, чтобъ имъ быть подъячими, и для того съ канцеляріями, конторами же и приказами, гдѣ кто и въ которомъ году, мѣсяцѣ и числѣ изъ церковническихъ дѣтей въ подъячіе приняты, учинить справки въ неукоснительномъ времени и по тѣмъ справкамъ чинить съ ними противъ вышеписаннаго.

8) О выбылыхъ въ купечество священно— и церковно-служительскихъ же дѣтяхъ то жъ учинить, какъ и о подъячихъ въ ономъ 6-мъ пунктѣ показано.

9) Праздноживущихъ церковниковъ взять въ солдаты.

10) А отбылыхъ (а гдѣ они неизвѣстно) изслѣдовать, когда кто отбыли, и буде кои то отбытіе учинили уже за нынѣшними о переписи и разборѣ церковниковъ состоявшимися Ея Императорскаго Величества указами, то за каждаго таковаго съ отцевъ ихъ взять въ службу наемщика (буде кто на срокъ, каковъ для того долженъ быть нынѣ назначенъ, сына своего не представитъ), а о тѣхъ отбылыхъ публиковать подтвердительными указами съ именными реэстрами, чтобъ ихъ никто, нигдѣ и ни для чего при себѣ отнюдь не держали подъ таковымъ за пріемъ и держаніе штрафомъ и изображеніемъ въ тѣхъ указахъ, какъ и о бѣглыхъ солдатахъ чинить повелѣно.

11) Сторожа и пристава, буде по состояніи жъ оныхъ Ея Императорскаго Величества указовъ въ тѣ званія выбыли и въ службу годны, взять въ солдаты.

12) Живущихъ у помѣщиковъ въ служителяхъ священнаго жъ чина и прочаго церковнаго причта дѣтей (буде они за ними не въ подушномъ окладѣ), за презрѣніе же оныхъ Именныхъ указовъ и избѣжаніе отъ школьнаго ученія и службы церковной, взять въ солдаты. 3075.

13) Обрѣтающихся на фабрикахъ церковническихъ же дѣтей, кто годенъ будетъ въ службу, взять же въ солдаты.

14) Имѣющихся при Московской типографіи справщика и мастеровыхъ (ежели они и нынѣ въ дѣйствительномъ въ той типографіи служеніи находятся) оставить быть при томъ же званіи по прежнему для того, что они служатъ у церковнаго жъ дѣла, которое и до государственной подлежитъ нужды.

15) Отосланныхъ для опредѣленія въ подушный окладъ не по состояніи ль же оныхъ Ея Императорскаго Величества указовъ въ тотъ окладъ какимъ нроискомъ кто записался, учинить справку неукоснительно, и буде по той справкѣ означится, что то учинилъ кто уже за тѣми указами, то съ таковаго взять въ солдаты наемщика, а ему самому въ подушномъ окладѣ быть вѣчно, чтобъ впредь никто подъ таковыми хитростьми избѣгать отъ службы надежды не имѣлъ. Что же по всему вышеписанному въ Правительствующемъ Сенатѣ учинить опредѣлено будетъ, о томъ бы соблаговолено было въ Святѣйшій Сvнодъ сообщить по обыкновенію.

16) О Сvнодальныхъ вышеименованныхъ дворянахъ, которые изъ годныхъ въ солдаты пять человѣкъ оставлены быть для всякихъ нужнѣйшихъ въ домѣ Сvнодальномъ исправленій, представителямъ о той ихъ оставкѣ повелѣвается смотрѣть, чтобъ они конечно были люди самаго добраго состоянія, а не хищники, ниже каковымъ другимъ порокомъ подлежащіе, ибо ежели о нихъ послѣ чрезъ что-либо окажется, что они бывали въ какихъ подозрительствахъ, или въ похищеніи чего казеннаго, или же въ каковыхъ съ вотчинныхъ крестьянъ грабительствахъ, а кольми паче ежели и впредь въ подобныхъ же тому причинахъ и дерзостяхъ явятся, а кто буде изъ годныхъ въ службу лучшіи ихъ и вѣрнѣйшіи суть, а останутся въ презрѣніи, то все такое предпріятіе, несмотрѣніе же и растощеніе взыщется на

3075. самихъ ихъ представителяхъ съ достойнымъ штрафомъ безъ всякаго увѣщанія; и для того прежде, нежели когда бы то могло отъ нихъ воспослѣдовать, надлежитъ ихъ въ Московской Сѵнодальнаго Правленія канцеляріи обязать письменно въ такой силѣ, чтобъ каждый въ званіи своемъ, къ чему кто нынѣ опредѣленъ или впредь опредѣлится, съ такимъ благосовѣстіемъ, вѣрностію же и усердіемъ поступалъ, чтобъ никакое къ злому пореченіе достигнуть его могло; а ежель кто изъ нихъ, презря свое званіе и благородство, уклонится въ причины хищенія, лѣность же и небреженіе и другія блуждающія доброе имя страсти, то таковый, яко преступникъ предѣла и самыя должности своея и хищникъ общаго добра, отданъ будетъ подъ истязаніе въ свѣтскій судъ безъ всякаго отмѣненія. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ оную Московскую Сѵнодальнаго Правленія канцелярію послать указъ, въ которомъ и о семъ, что по вышеозначенному той канцеляріи доношенію и вѣдомости Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Правительствующему Сенату въ пристойныхъ резонахъ сообщается вѣдѣніе, показать для вѣдома. Дѣло 1736 г. № 162.

3076. **3076.** Марта 3. *О предписаніи Коллегіи Экономіи не утруждать Святѣйшій Сѵнодъ, а самостоятельно взыскивать съ архіерейскихъ домовъ и монастырей доимочныя деньги и о воспрещеніи, какъ архимандритамъ, такъ и игуменамъ становиться въ церквахъ на начальническія мѣста до тѣхъ поръ, пока недоимки не будутъ уплачены; о предписаніи Коллегіи Экономіи провѣрить всѣ вѣдомости о недоимкахъ и о зачетѣ въ число недоимокъ суммъ, истраченныхъ архіерейскими домами и монастырями на покупку драгунскихъ лошадей; о взысканіи съ Коломенскаго архіерейскаго дома и Саввина монастыря денегъ, издержанныхъ на постройки безъ разрѣшенія Св. Сѵнода, и о предписаніи Московской Сѵнодальнаго Правленія канцеляріи исполнять Сѵнодальные указы, какъ можно быстрѣе.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданныя Коллегіи Экономіи Сѵнодальнаго Правленія (на посланные въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію и въ оную Коллегію указы, каковы посланы по силѣ объявленнаго Іюля 23-го дня прошлаго 736-го года сообщеніемъ изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества указа о заплатѣ положенныхъ въ ту Коллегію въ два мѣсяца изъ архіерейскихъ домовъ и монастырей за опредѣленными расходами оставшихъ доходовъ, которыхъ съ 733-го года (какъ о томъ Ея Императорскому Величеству Генералъ-лейтенантъ Волковъ доносилъ) въ доимкѣ пятьдесятъ одна тысяча четыреста рублей, о которой по онымъ посланнымъ указамъ повелѣно, взявъ въ оную Сѵнодальную Канцелярію изъ той Коллегіи именныя доимочныя вѣдомости отослать къ архіереямъ и въ монастыри къ властямъ, на которыхъ оная доимка, при указѣ съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, какъ въ ономъ изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества указѣ изображено, въ самомъ скоромъ времени) доношенія, которыми Января въ 31-мъ, да Февраля въ 14-мъ числахъ сего 737 года объявлено: помянутая де о доимкѣ вѣдомость въ оную Сѵнодальнаго Правленія канцелярію изъ Коллегіи Экономіи при доношеніи Августа 18-го дня прошлаго 736-го года подана, по которой означенныхъ доходовъ за платежемъ показано въ доимкѣ сорокъ одна тысяча семьсотъ двѣнадцать рублей сорокъ восемь копѣекъ съ третью, и въ то число съ онаго 18-го числа Августа Февраля по 8-е число, итого въ пять мѣсяцевъ и двадцать одинъ день, заплачено и за пустотою взыскивать не велѣно пять тысячъ четыреста сорокъ четыре рубля одиннадцать копѣекъ. Затѣмъ оной доимки осталось тридцать шесть тысячъ двѣсти шестьдесятъ восемь рублей тридцать семь копѣекъ съ третью, а изъ монастырскихъ де властей и управителей, на которыхъ та доимка доношеніями показываетъ, что они за неимѣніемъ при тѣхъ монастыряхъ и вотчинахъ конскихъ заводовъ (во исполненіе состоявшагося въ 1733-мъ году Октября 19-го дня Ея Императорскаго Величества 3076.

3076. Именнаго указа, по которому повелѣно для комплекта въ армейскіе и гарнизонные полки собрать драгунскихъ и подъемныхъ лошадей изъ государства безденежно, въ томъ числѣ съ монастырскихъ властей, за кѣмъ есть деревни, не отличая заопредѣленныхъ вотчинъ, которыя вѣдомы были въ Коллегіи Экономіи, а потомъ отданы въ вѣдомство ихъ властелинское, съ собственныхъ своихъ заводовъ, или купленныхъ не располагая на крестьянъ своихъ) издержали на покупку оныхъ драгунскихъ лошадей изъ сборныхъ съ заопредѣленныхъ тѣхъ монастырей вотчинъ денегъ, которыя надлежатъ быть платежу въ оную Коллегію Экономіи двѣ тысячи двѣсти семь рублей двадцать одна копѣйка, въ томъ числѣ въ Рожественѣ, что въ Володимірѣ, триста пятьдесятъ шесть рублей; въ Чудовѣ четыреста тридцать четыре рубля семь копѣекъ; въ Воскресенскомъ, что на Истрѣ, пятьсотъ восемдесятъ девять рублей; въ Іосифовѣ Волоколамскомъ четыреста семьдесятъ осмь рублей четырнадцать копѣекъ; въ Печерскомъ, что въ Нижнемъ, триста пятьдесятъ рублей, и требуютъ, дабы тѣхъ денегъ взыскивать на нихъ было не повелѣно, а Коллегія де Экономіи о зачетѣ тѣхъ денегъ указу не имѣетъ; къ тому жъ тѣ заопредѣленные доходы положены въ ту Коллегію сбирать на опредѣленные въ той Коллегіи табельные и по указамъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода и Правительствующаго Сената расходы. Въ ономъ же Февраля 14-мъ числѣ доношеніи объявлено: изъ вышеозначенной же де доимки изъ собранныхъ денегъ власти въ неуказной расходъ употребили, а именно: въ домѣ Коломенскаго архіерея на постройку въ Москвѣ каменныхъ архіерейскихъ палатъ пятьсотъ рублей; на починку въ Коломнѣ соборной, и въ домѣ архіерейскомъ, и въ Москвѣ на подворьѣ имѣющихся церквей и прочаго двѣсти пятьдесятъ осмь рублей осемдесятъ двѣ копѣйки съ половиною, да въ Саввинѣ монастырѣ Сторожевскаго на церковное и прочее монастырское обветшалое строеніе тысяча девятьсотъ тридцать два рубля тридцать семь копѣекъ, и затѣмъ де достальныхъ доимочныхъ денегъ отъ архіерейскихъ домовъ и монастырей въ Коллегію Экономіи и понынѣ не заплачено; и требовано на оное помянутыми доношеніями отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода резолюціи. А изъ Московской Сvнодальнаго Правленія Канцеляріи онаго жъ Августа 23-го дня доношеніемъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду репортовано: точію то, что оный указъ того Августа 16-го дня полученъ, а о достодолжномъ по тому указу исполненіи, что вышеозначенныя доимочныя вѣдомости изъ Коллегіи Экономіи поданы и въ архіерейскіе дома и въ монастыри при указахъ посланы ль и какое о платежѣ той доимки въ опредѣленномъ срокѣ въ тѣхъ указахъ подтвержденіе написано и на тѣ указы какіе откуда репорты или изъ той доимки, что поданныхъ отъ той Коллегіи квитанціямъ въ опредѣленномъ срокѣ и послѣ сроку въ платежѣ объявлено и по другимъ каковымъ опредѣленіямъ къ исключенію изъ той доимки предложено, нежели о томъ указѣ и при нихъ доимочныя вѣдомости отправлены, а на тѣ указы откуда никакого репорта не имѣется, то въ подтвержденіе каковыя понужденіи имѣли ли,—о томъ, ни о чемъ съ онаго 23-го числа Августа и того чрезъ полугодичное время и по нынѣ не репортовано. Приказали учинить слѣдующее: 1) положенные въ Коллегію Экономіи съ архіерейскихъ домовъ и монастырей, за опредѣленными расходами, оставшіе доходы, колико ихъ за платежами имѣется на комъ въ доимкѣ, взыскивать на властяхъ и управителяхъ, какъ Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, той Коллегіи, безъ всякаго послабленія, и тѣмъ Святѣйшему Сvноду утружденія, понеже тѣ вотчины въ вѣдомство архіерейскихъ домовъ и монастырей поручены, и съ нихъ доходы сбирать имъ, властямъ и управителемъ ввѣрены отъ Коллегіи Экономіи, чего ради тому взысканію быть надлежитъ безъ утружденія Святѣйшему Сvноду изъ той Коллегіи, что же та Коллегія требуетъ по силѣ объявленнаго въ сообщеніи изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества указу о платежѣ оныхъ доходовъ сполна отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода резолю- 3076.

3076. ціи и о томъ и безъ требованія той Коллегіи въ архіерейскіе домы и монастыри съ неослабнымъ подтвержденіемъ посылать указы неоднократно и по силѣ онаго указу крѣпкіе указы повелѣно отправить реченной Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи, о чемъ и нынѣ паки къ архіереямъ и въ монастыри къ властямъ послать въ подтвержденіе еще крѣпкіе указы, дабы оные доходы, какъ возможно заплачены были во всякой скорости сполна бездоимочно подъ опасеніемъ, какъ онымъ властямъ, такъ и приказнымъ управителямъ лишенія чиновъ ихъ и для наказанія въ свѣтскій судъ отсылки, а пока тѣ доходы противъ вышеозначенной доимочной вѣдомости сполна заплачены не будутъ, по тѣхъ мѣстъ въ монастыряхъ начальствующимъ властямъ, какъ архимандритамъ, такъ и игуменамъ на властелинскія свои мѣста въ церквахъ не становиться, а управителей архіерейскихъ домовъ и монастырскихъ отъ Коллегіи Экономіи держать подъ арестомъ скованныхъ и для взысканія тѣхъ доимочныхъ денегъ по вотчинамъ, на которыхъ та доимка, возить ихъ скованныхъ же неослабно; и въ томъ во всемъ посланнымъ изъ той Коллегіи безъ всякаго отрицанія быть послушнымъ.

2) Буде же изъ тѣхъ доимочныхъ денегъ поданнымъ, какъ изъ той Коллегіи, такъ и изъ преждебывшаго монастырскаго приказу указомъ чего взыскивать не повелѣно, или что издержано по какимъ указамъ въ расходъ, такожъ паче чаянія въ платежѣ имѣются квитанціи и другіе по исключенію той доимки и вышеозначенныхъ доимочныхъ вѣдомостей, гдѣ каковыя правильныя оправданія находятся, а оное все по невыправкамъ коллежскихъ служителей (какъ то напредь сего и чинилось) въ помянутыхъ вѣдомостяхъ написано ко взысканію неповинно, въ доимкѣ о томъ, съ яснымъ объявленіемъ, представлять той Коллегіи Экономіи, въ которой чинить о томъ надлежащее разсмотрѣніе въ непродолжительномъ времени, дабы неповинные въ томъ тщетнаго отягощенія не понесли, а каковыя тѣ представленія въ оную Коллегію объявлены будутъ, о томъ во извѣстіе и Святѣйшему Правительствующему Сѵноду предлагать обстоятельно доношеніями, при чемъ, ежели противъ оныхъ доимочныхъ вѣдомостей явятся до подачи тѣхъ вѣдомостей, то есть онаго Августа до 18-го числа платежныя квитанціи или слѣдующіе къ оправданію на ту доимку каковые указы, съ того всего пріобщить вѣрныя копіи, а затѣмъ объ остальной противъ оныхъ вѣдомостей доимкѣ, зачѣмъ оная по прежнимъ указамъ сполна въ платежѣ не явится, учиня правдивое отвѣтствіе прислать по полученіи о томъ указовъ изъ всѣхъ мѣстъ на первой почтѣ безъ всякаго отлагательства. 3076

3) О издержанныхъ изъ вышеозначенныхъ доимочныхъ денегъ въ монастыряхъ на покупку въ наборъ драгунскихъ 733-го года лошадей сообщить Правительствующему Сенату по надлежащему, съ таковымъ Святѣйшаго Сѵнода представленіемъ, что, какъ вышеписаннымъ Рожествену, Чудову, Воскресенскому, Іосифову и Печерскому, такъ и прочимъ монастырямъ, при которыхъ вѣдомства Коллегіи Экономіи заопредѣленныя вотчины во владѣніи имѣются, а казенныхъ лошадей къ тому жъ еще и въ драгунскую службу годныхъ въ тѣхъ вотчинахъ не имѣлося и для таковой нужды за тѣ вотчины лошади поставлены изъ тѣхъ вотчинныхъ вѣдомства Коллегіи Экономіи доходовъ и по таковой необходимой нуждѣ тѣ издержанныя заопредѣленныя вотчины деньги, отлича опредѣленныя вотчины (кои въ собственное монастырское содержаніе опредѣлены) по разсужденію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода видится зачесть надлежитъ, понеже та покупка имѣла быть необходимая, а съ крестьянъ располагать тотъ сборъ вышеозначеннымъ состоявшимся о томъ указомъ воспрещено, да хотя бъ и точнаго воспрещенія на то было не учинено, точію вновь никакихъ съ крестьянъ поборовъ по генеральнымъ указамъ и по плакату накладывать не велѣно, а оные требующіеся въ Коллегію Экономіи доходы, яко помѣщиковы, а по вышеозначенному указу помѣщикамъ оныя лошади повелѣно ставить, ежели у кого собственныхъ своихъ заводовъ нѣтъ, то купленныхъ, не раскладывая жъ на крестьянъ своихъ, почему и

3076. онымъ, и другимъ таковымъ же имѣющимъ въ присмотрѣ своемъ заопредѣленныя вотчины монастырямъ за тѣ вотчины покупку изъ тѣхъ же вотчинныхъ доходовъ съ надлежащимъ освидѣтельствованіемъ зачесть надлежитъ.

4) Изъ оныхъ же доимочныхъ денегъ, какъ оная Коллегія показуетъ, въ неуказный расходъ издержано изъ дому коломенскаго архіерея на церковное и палатное и прочее домовое строеніе семьсотъ пятьдесятъ осмь рублей осмьдесятъ двѣ копѣйки, да въ Саввинѣ монастырѣ на такое жъ строеніе тысяча девятьсотъ тридцать два рубля тридцать семь копѣекъ и то все, ежели издержано не бивъ челомъ, гдѣ надлежало, а хотя бъ и бивъ челомъ, да не обождавъ на то повелительнаго указа то учинить дерзнули и за то оное все издержанное своевольно взыскать, какъ о томъ изображено выше сего въ 1-мъ пунктѣ, не смотря ни на какія отговорки безъ всякаго послабленія.

5) Что же вышереченная Московская Сунодальнаго Правленія Канцелярія на вышеозначенной посланной въ нея изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода указъ ни о какомъ исполненіи, кромѣ одного того, что о полученіи того указа Августа отъ 17-го числа прошлаго 736-го года и по нынѣ, чрезъ полугодичное время, не репортовала и безъ всякаго о томъ извѣстія толь долговременно Святѣйшаго Сунода оставила, а отъ Коллегіи Экономіи чрезъ неоднократныя доношенія учинено тѣмъ Святѣйшему Суноду утружденіе, о томъ о всемъ, кѣмъ оное упущеніе и пренебреженіе учинено, прислать изъ той Московской Сунодальнаго Правленія канцеляріи, безъ всякаго прикрытія, правдивое съ первою почтою отвѣтствіе неотложно, при чемъ и о томъ, что по тому указу учинено, надлежащій экстрактъ пріобща при немъ, (ежели, какъ оная Коллегія Экономіи доношеніями своими Святѣйшему Суноду представляетъ), что она помянутыя доимочныя вѣдомости получа изъ Святѣйшаго Сунода, какъ и та Сунодальная канцелярія въ ономъ же Августа 16-мъ числѣ указъ и послѣ того на третій день, то-есть того жъ Августа 18-го дня въ той Сунодальной канцеляріи при доношеніи подала, учиня съ той вѣдомости вѣрную копію, прислать неотложно. 3076.

6) Для достодолжнаго о вышеписанномъ о всемъ исполненія въ Московскую Сунодальнаго Правленія Канцелярію, въ епархіи къ архіереямъ и въ монастыри, которые состоятъ въ окладѣ Коллегіи Экономіи, къ властямъ, тако жъ и въ Коллегію Экономіи, куда о чемъ надлежитъ, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода послать указы.

7) Понеже хотя на вышеозначенный объявленный изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества указъ отъ Святѣйшаго Сунода сообщеніемъ въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества и предложено, что по тому указу повелѣнное опредѣлено исполнить Московской Сунодальнаго Правленія канцеляріи, а нынѣ по доношеніямъ той Коллегіи паки съ наикрѣпчайшимъ подкрѣпленіемъ послать повелѣно о томъ же указы изъ Святѣйшаго Сунода, о томъ въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества во извѣстіе сообщить вторично.

№ 3077. Марта 7. *О назначеніи на священно-церковно-служительскія мѣста только лицъ надлежаще испытанныхъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сунода отъ 23 Февраля 1722 года, въ подготовленности ихъ къ таковому служенію и въ особенности твердо изучившихъ книжицу о вѣрѣ и законѣ христіанскомъ, а также принесшихъ публично присягу съ проклятіемъ раскольническихъ согласій *).* 3077.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, разсуждая, что Февраля 23-го дня прошлаго 1722-го года Святѣйшаго Правительствующаго Сунода опредѣленіемъ повелѣно, ежели въ которой епархіи будутъ у церквей убылыя священническія и діаконскія мѣста, и къ тѣмъ церквамъ на тѣ убылыя мѣста во священника и діакона выбирать тѣхъ приходовъ прихожанамъ всѣмъ необходно и подавать объ нихъ выборы за своими руками, въ которыхъ писать имъ приходскимъ лю-

*) См. П. С. З. № 7204.

3077. дямъ именно, что оные выбранные люди добрые и безпорочные, грамотѣ умѣющіе, и никакого подозрѣнія за ними раскольническаго нѣтъ; а буде кто изученъ отъ писанія, и о томъ въ тѣхъ выборахъ имъ приходскимъ людямъ писать именно, къ тому же чтобъ были житія добраго и непьяницы. И по поданіи тѣхъ выборовъ оныхъ выбранныхъ архіереямъ, по обыкновенію, слушать и свидѣтельствовать по правиламъ святымъ, и, ежели по свидѣтельству ихъ архіерейскому не подозрителенъ будетъ, тогда велѣть имъ изучить книжицу о вѣрѣ и законѣ христіанстѣмъ и предъ посвященіемъ да проклянетъ публично въ церкви вся именно раскольническія согласія съ присягою, что онъ которыхъ въ приходѣ своемъ усмотритъ такихъ раскольниковъ, чрезъ удаленіе отъ Святой Евхаристіи или чрезъ иныя примѣты, не будетъ укрывать молчаніемъ, но подастъ объ оныхъ вѣдѣніе на письмѣ епископу своему. И по изученіи означенной книжицы и по присягѣ посвящать и опредѣлять, а безъ того отнюдь никого не посвящать подъ опасеніемъ немалаго штрафа, о чемъ въ надлежащія мѣста изъ Святѣйшаго Сѵнода и указы посланы. А дѣйствительно ль вездѣ оное повелѣніе исполняется и паче чаянія не оставляется-ль гдѣ изъ того чего въ забвеніи, о томъ заподлинно Святѣйшему Сѵноду хотя и неизвѣстно, однако жъ для возобновленія, чтобъ то имѣло быть вездѣ, до кого оное есть слѣдовательно, содержано во всегдашней памяти и дѣйствительно безъ всякаго упущенія исполняемо. Приказали: учинить подтвержденіе, дабы по силѣ объявленнаго состоявшагося въ прошломъ 1722-мъ году Февраля 23-го дня*) Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода опредѣленія, какъ въ сѵнодальной области, такъ и въ архіерейскихъ епархіяхъ вездѣ вышеизображенное исполняемо было во всемъ неотмѣнно; а паче публичное присягою утвержденіе и изустное о вѣрѣ и законѣ христіанстѣмъ книжицъ изученіе. А безъ того въ священники и діаконы отнюдь никого не посвящать, да и въ причетъ церковный, если кто реченной книжицы наизусть не обучитъ, такововымъ произвожденія не чинить. И оное самимъ архіереямъ имѣть во всегдашней памяти со всеконечнымъ исполненіемъ подъ немалымъ за то самихъ архіереевъ (аще отъ кого въ томъ противнымъ тому образомъ будетъ поступлено) штрафованіемъ, чего при достодолжномъ во священники и діаконы и въ причетъ церковный о каждомъ произведеніи вышеписанное все между прочимъ вносить въ докладныя выписки точно. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ сѵнодальнымъ членамъ, въ епархіи къ архіереямъ, въ московскую сѵнодальнаго правленія канцелярію, въ духовную дикастерію, въ Санкт-Петербургское духовное правленіе, въ сѵнодальный казенный приказъ и въ ставропигіальные монастыри ко властямъ послать указы. Дѣло 1737 г. № 354. 3077.

*) См. Пол. Собр. Пост. и Рас., т. II № 439.

№ 3078. Марта 7. *О сообщеніи Правительствующему Сенату, что священнослужителямъ улусовъ новокрещеныхъ калмыковъ Астраханской епархіи надлежитъ выдавать жалованье въ увеличенномъ размѣрѣ изъ государственныхъ доходовъ, ибо они кромѣ жалованья никакихъ другихъ доходовъ не имѣютъ и съ прочими священнослужителями сравнены быть не могутъ.* 3078.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненную въ сѵнодальной канцеляріи справку, которою показуется, что прошлаго 1736-го года Іюля 5-го дня по учиненному Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода опредѣленію велѣно обрѣтающихся въ Астрахани школьниковъ Андрея Чубовскаго, да Ивана Ляхова, для обученія и наставленія новокрещеныхъ калмыкъ христіанскому благочестію, произвесть въ священство и опредѣлить ихъ къ новокрещеннымъ калмыкамъ въ улусы, гдѣ оные обрѣтаются, и какъ онымъ, такъ и имѣющемуся нынѣ священнику Симеону да семи церковникамъ производить Ея Императорскаго Величества изъ доходовъ астраханской губерніи жалованье: священникамъ тремъ по двѣсти, а церковникамъ семи по сту рублей коемуждо на годъ, а всѣмъ тысячу триста рублей; о чемъ такожъ и объ отдачѣ наличному священнику заслуженнаго жало

3078. ванья Правительствующему Сенату сообщено вѣдѣніе. А объ увольненіи къ посвященію во священника при калмыкахъ, имѣвшагося школьника, нынѣ же въ астраханской губернской канцеляріи дѣйствительнымъ переводчикомъ обрѣтающагося, Андрея Чубовскаго въ коллегію иностранныхъ дѣлъ да и къ Преосвященному Иларіону Епископу Астраханскому и Ставропольскому изъ Святѣйшаго Сѵнода того жъ Іюля 13-го дня и указы посланы, на который Его Преосвященство Святѣйшему Сѵноду доношеніемъ объявляетъ:— о присылкѣ де означеннаго школьника Чубовскаго къ Его Преосвященству для посвященія въ попы, тако жъ для содержанія показанныхъ трехъ священниковъ и семи человѣкъ церковниковъ, въ потребномъ къ довольствію ихъ, Ея Императорскаго Величества жалованья да священнику жъ де Симеону Ѳадѣеву съ опредѣленія его въ калмыцкіе улусы, а именно съ прошлаго 1732-го года Августа съ 7-го числа, Ея жъ Императорскаго Величества жалованье въ астраханскую губернскую канцелярію послана Августа 26-го дня онаго года промеморія, на которую де губернская канцелярія отвѣтствовала:—по справкѣ де въ той канцеляріи присланнымъ изъ статсъ—конторы Февраля отъ 28-го числа онаго жъ года указомъ повелѣно, чтобъ соборныхъ и другихъ церквей священнослужителямъ съ причастникамъ и въ монастыри, которымъ ружное жалованье и на церковныя потребы производилось изъ неположенныхъ въ штатъ доходовъ, по силѣ именно Ея Императорскаго Величества указа, на 736-й годъ и впредь изъ тѣхъ неположенныхъ въ штатъ доходовъ не производить; и того де ради та канцелярія онаго жалованья отпустить опасна, понеже де какъ изъ Правительствующаго Сената, такъ и изъ статсъ-конторы указовъ о томъ не имѣется. А Чубовской де за неимѣніемъ при астраханской губернской канцеляріи переводчика опредѣленъ при той канцеляріи для переводу калмыцкихъ писемъ, безъ котораго никакъ астраханской губернской канцеляріи обойтись неможно, ибо де во ономъ состоитъ не малый Ея Императорскаго Величества интересъ, и ежели де на мѣсто онаго Чубовскаго для переводу калмыцкихъ писемъ отъ государственной коллегіи иностранныхъ дѣлъ кто присланъ будетъ и повелится указомъ Ея Императорскаго Величества изъ Сената и изъ оной государственной коллегіи иностранныхъ дѣлъ его Чубовскаго отпустить къ Его Преосвященству, то де онъ для поставленія въ священники отосланъ быть имѣетъ, также де когда и о дачѣ священникамъ и церковникамъ вышеписанной же суммы повелѣно будетъ изъ статсъ-конторы указомъ отпускать, то де губернская канцелярія по тому указу исполнять должна. А за неприсылкою де къ Его Преосвященству означеннаго Чубовскаго изъ астраханской губернской канцеляріи и за недачею Ея Императорскаго Величества попу Симеону заслуженнаго жалованья при оныхъ калмыцкихъ улусахъ жить никакъ невозможно. А школьникъ же де Иванъ Ляховъ при исповѣди объявилъ, что былъ онъ женатъ въ Малой Россіи и, оставя де жену свою, ушелъ въ школу и того де въ священника по правиломъ произвесть невозможно. И тако де новокрещеные калмыки остаются паки по прежнему безъ всякихъ церковныхъ потребъ, которыхъ де обрѣтается мужескаго и женскаго полу большихъ и малыхъ числомъ съ три тысячи человѣкъ. Приказали: отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода у Правительствующаго Сената требовать, дабы о вышеписанномъ по преждесообщенному Іюня 13-го дня прошлаго 1736-го года вѣдѣнію учинено было достодолжное разсмотрѣніе и по учиненіи Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ непродолжительно увѣдомить, понеже нынѣ обрѣтающихся и впредь при новопросвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ калмыкахъ священно и церковно-служителей быть могущихъ съ прочими сравнять неможно, ибо онымъ въ пребываніи своемъ въ калмыцкихъ улусахъ, кромѣ жалованья, иного довольствованія имѣть не откуда. А коллегіи иностранныхъ дѣлъ объявить, дабы вмѣсто вышеупомянутаго школьника Чубовскаго въ астраханскую губернскую канцелярію для перевода калмыцкихъ писемъ опредѣленъ былъ, по разсужденію той коллегіи, другой, а объ отсылки Чубовскаго къ Преосвященному Иларіону Епископу Астраханскому ради посвященія во священника, въ астраханскую 3078.

3078. губернскую канцелярію въ немедленномъ времени подтвердить указомъ, чтобъ новокрещенные калмыки за неимѣніемъ себѣ вождя и въ содержаніи православно-восточной вѣры наставителя съ пути истиннаго паки не совратились въ прежнее свое бусурманство. А преосвященному Иларіону Епископу Астраханскому и Ставропольскому вмѣсто школьника Ивана Ляхова произвесть во священники другого по своему разсмотрѣнію къ таковому званію достойнаго. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, а въ коллегію иностранныхъ дѣлъ и къ Преосвященному Иларіону Епископу Астраханскому и Ставропольскому послать указы.

3079. **№ 3079** Марта 10. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената о возвращеніи, сосланныхъ изъ Екатеринбурга въ Сибирь раскольниковъ, кромѣ отказавшихся отъ раскольническихъ заблужденій; объ отправленіи ихъ для работъ на Екатеринбургскіе горные заводы и объ устройствѣ на этихъ заводахъ высокихъ заборовъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сообщеное Правительствующаго Сената сего Марта 3-го числа 1737-го года вѣдѣніе, въ которомъ объявлено: по указу де Ея Императорскаго Величества за подписаніемъ Собственныя Ея Величества руки на поданномъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода докладѣ, Правительствующій Сенатъ во исполненіи того Ея Величества указа приказалъ: присланныхъ въ Сибирь раскольниковъ изъ Екатеринбурга отъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Татищева, всѣхъ возвратить и содержать ихъ на казенныхъ заводахъ подъ крѣпкимъ карауломъ, сдѣлавъ для того ихъ содержанія особливые дворы съ высокимъ тыномъ и употреблять къ горнымъ работамъ, а о томъ же де въ Сибирскій приказъ, въ генералъ-бергъ-директоріумъ и къ дѣйствительному статскому совѣтнику Татищеву указы, а въ Сенатскую контору вѣдѣнія посланы. Приказали: оныхъ въ Тобольской епархіи обрѣтающихся раскольниковъ (кромѣ тѣхъ, которые изъ нихъ по увѣщаніямъ къ правовѣрію православновосточной церкви обратились) поступать какъ вышеозначеннымъ Ея Императорскаго Величества указомъ повелѣвается, непремѣнно и для достодолжнаго по тому указу исполненія изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода къ преосвященному Антонію митрополиту Тобольскому и Сибирскому послать указъ. 3079.

№. 3080 Марта 14. *О предписаніи Сvнодальному Дворцовому Приказу вести аккуратно обстоятельныя вѣдомости получаемымъ въ Сvнодальныхъ вотчинахъ доходамъ хлѣбомъ, сѣномъ и деньгами и своевременно представлять таковыя же вѣдомости, вмѣстѣ съ краткими экстрактами изъ оныхъ, въ Святѣйшій Сvнодъ* 3080.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сvнодальнаго дворцоваго приказа по посланному изъ Святѣйшаго Сvнода въ оной приказъ сего 1737-го года Января 24-го дня указу о учиненіи о хлѣбѣ и сѣнѣ достовѣрной и ясной вѣдомости присланное доношеніе, которымъ объявлено, колико де въ вѣдомствѣ онаго приказа отъ 734-го къ 735-му году какого въ сvнодальныхъ житницахъ и сvнодальныхъ приписныхъ монастырей въ вотчинахъ было въ остаткѣ и въ 735-мъ году въ уродѣ, и изъ того остаточнаго и уроднаго колико какого на что порознь въ томъ году въ расходъ употреблено и затѣмъ къ 736-му году въ наличіи и въ томъ 736-мъ году уродилось, и изъ того въ расходъ произошло и къ сему 737-му году хлѣба, а сѣна въ однихъ сvнодальныхъ вотчинахъ въ остаткѣ, вѣдомость воономъ приказѣ сочинена и предлагается де при ономъ доношеніи, а колико де нынѣ вѣдомства онаго приказу въ вотчинахъ и монастыряхъ хлѣба и сѣна въ наличіи имѣется того показать невозможно, понеже де приходныя и расходныя сего года книги нынѣ имѣются еще въ вотчинахъ и монастыряхъ, а въ оный де дворцовый приказъ присылаются по прошествіи года, а мѣсячныхъ де репортовъ въ присылкѣ не бываетъ, а о приходѣ и о расходѣ житнаго двора и

3080. хлѣбодаренн̃аго и сушиленнаго показано будетъ въ мѣсячномъ Февраля мѣсяца репортѣ, также о укосѣ сѣна въ оной вѣдомости не показано, того ради, что тѣхъ монастырей изъ вотчинъ сѣна въ сvнодальный домъ брать не опредѣлено и не берется и вѣдомостей въ тотъ приказъ не присылается; а о уродномъ де въ 736-мъ году хлѣбѣ вѣдомости Святѣйшему Синоду донынѣ не отправлены. За таковымъ случаемъ отъ экономовъ вѣдомости были поданы въ разныхъ числахъ и то не о всѣхъ сvнодальныхъ вотчинахъ и монастыряхъ, а достальныя де вѣдомости поданы Февраля 28-го дня сего года, и изъ тѣхъ поданныхъ вѣдомостей оный приказъ надлежащую вѣдомость сочиня, Святѣйшему Сvноду отправитъ неукоснительно, а понеже вышепоказанныя вѣдомости Святѣйшему Сvноду хотя и присланы, но безъ перечневаго неточію о всѣхъ, но и объ остаточномъ къ 1737-му году хлѣбѣ и сѣнѣ показанія, и тако оная вѣдомость безъ учиненія краткаго экстракта къ разсужденію Святѣйшаго Сvнода явилась весьма недовольна. Приказали: въ означенномъ сvнодальномъ дворцовомъ приказѣ, изъ учиненной въ немъ о реченномъ хлѣбѣ и сѣнѣ вѣдомости, сочинить краткій экстрактъ со всякою вѣрноисправностію и учиня послать его Святѣйшему Сvноду въ самой крайней скорости, а именно: по полученіи указа конечно въ тридневное время; а донелѣже тотъ экстрактъ исправно учиненъ и Святѣйшему Сvноду посланъ будетъ, до того времени реченнаго приказа судью и секретаря Лопухина держать скованныхъ неисходно, понеже имъ и безъ особливаго Святѣйшаго Сvнода подтвержденія оное учинить надлежало, также и о уродномъ въ 1736-мъ году хлѣбѣ, дабы напраснаго Святѣйшему Сvноду затрудненія не приносилось, обстоятельную вѣдомость прислать купно съ краткимъ экстрактомъ и впредь обстоятельныхъ вѣдомостей, по каковымъ бы оныя случаямъ и о чемъ не были, безъ приложенія краткихъ экстрактовъ Святѣйшему Сvноду отнюдь не присылать подъ немалымъ за неисполненіе сего неизбѣжнымъ штрафованіемъ; также неимѣніемъ о хлѣбѣ и сѣнѣ въ вѣдомствѣ онаго приказа состоящемъ мѣсячныхъ репортовъ никаковой отговорки впредь не приносить, а велѣть оные рапорты изъ всѣхъ подлежащихъ мѣстъ нетокмо о вышеписанномъ, но и о укосномъ и въ расходъ происходящемъ, въ приписныхъ къ сvнодальному дому монастыряхъ, сѣнѣ присылать въ тотъ приказъ повсемѣсячно, а тому приказу получа вносить хлѣбъ въ табель, а сѣно въ другую, да и деньги, каковыя по тому приказу доходомъ принадлежны, въ третію, а о прочихъ, какъ столовыхъ и конюшенныхъ припасахъ въ четвертую даже до окончанія всякаго года и накрѣпко разсматривать, дабы каковой чему траты быть не имѣло, ибо оное всемѣрно взыскано будетъ онаго приказа на судьѣ и секретарѣ безъ отлагательства, а егда который годъ придетъ въ окончаніе, тогда въ остаткѣ быть могущее внесть въ наступающемъ году во имѣющіяся табели, и потому-жъ какъ приходъ, такъ расходъ и остатокъ отъ времени до времени порядочно весть безъ упущенія и въ послѣдующихъ годахъ чинить тому же безъ всякаго премѣненія и оныя табели (сверхъ обыкновенно присылаемыхъ изъ того приказа мѣсячныхъ репортовъ) по окончаніи каждаго года въ Январѣ мѣсяцѣ Святѣйшему Правительствующему Сvноду присылать при доношеніяхъ непремѣнно; и о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ московскую Сvнодальнаго Правленія канцелярію и во оной сvнодальной дворцовой приказъ послать указы. Дѣло 1735 г., № 92. 3080.

3081.—Марта 17. *Сенатскій.—О невзиманіи драгунскихъ лошадей съ протопоповъ, поповъ и малыхъ монастырей, въ коихъ нѣтъ конскихъ заводовъ, а находятся только упряжныя и рабочія лошади* *). 3081.

Понеже по указу Ея Императорскаго Величества Сентября 28 дня прошлаго 1736 года и по посланнымъ указамъ, велѣно для нынѣшней при арміи въ лошадяхъ нужды, съ Архіерейскихъ домовъ и прочихъ духовныхъ персонъ, также и монастырей, обрѣтающихся въ Великороссійскихъ и Малороссійскихъ городахъ, не обходя ни единаго,

*) П. С. З. № 7205.

3081. у которыхъ конскіе заводы имѣются, считая отъ каждыхъ пяти лошадей, взять по одной къ драгунской службѣ лошади въ указныя лѣта, а возниковъ, на которыхъ сами архіереи и архимандриты и игумены выѣзжаютъ, также жеребцовъ и заводныхъ кобылъ не брать, только ихъ въ показанное число ко взятью числить и брать за нихъ изъ другихъ годныхъ; а жеребятъ, которые трехъ лѣтъ, въ то опредѣленное число не числить и не брать; токмо конскіе заводы къ оному взятью почитать такіе, въ которыхъ находится кобылъ и жеребцовъ заводныхъ отъ 15 и выше. Сколько въ тѣхъ же архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ, такожъ и въ вотчинахъ ихъ, сверхъ такихъ конскихъ заводовъ, есть ѣзжалыя и рабочія лошади, кромѣ крестьянскихъ также и въ прочихъ Архіерейскихъ же домахъ и монастыряхъ и въ вотчинахъ ихъ, въ которыхъ конскихъ заводовъ нѣтъ, есть такія жъ ѣзжалыя и рабочія лошади, кромѣ крестьянскихъ же, изъ тѣхъ изъ всѣхъ взять, отъ каждыхъ десяти, по одной лошади, годныхъ же въ драгунскую службу; при которыхъ же Архіерейскихъ домахъ и у прочихъ духовныхъ персонъ и при монастыряхъ подлинно годныхъ въ драгунскую службу, какъ отъ заводовъ, такъ и кромѣ заводовъ, не явится, съ тѣхъ, ближнихъ къ арміи провинцій и городовъ, брать лошадей, годныхъ въ подъемныя и въ указныя мѣру и лѣта, а въ отдаленныхъ губерніяхъ и провинціяхъ за каждую подъемную лошадь деньгами по 6 рублей, счисля отъ толикаго жъ числа, какъ и о драгунскихъ лошадяхъ выше сего изображено, за десятую, по учиненному "росписаніе, и для того, какъ отъ архіерейскихъ домовъ и прочихъ духовныхъ персонъ, такъ и отъ монастырей сколько при архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ и вотчинахъ ихъ имѣются у кого такихъ лошадей, подавать сказки опредѣленнымъ къ тому сбору губернаторамъ и воеводамъ обще съ опредѣленными къ подушному сбору офицерами и приводить въ отдачу годныхъ, въ тѣ мѣста, въ которыхъ особливымъ Ея Императорскаго Величества указомъ съ Государства принимать опредѣлено, безъ всякой утайки; ежели жъ при которыхъ Архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ такихъ годныхъ въ службу драгунскихъ лошадей всеконечно не явится, съ тѣхъ драгунскихъ не взыскивать и къ поставкѣ покупкою и никакимъ образомъ не принуждать. А нынѣ въ присланныхъ въ Сенатъ доношеніяхъ написано изъ Генеральной Войсковой Канцеляріи: въ оную де канцелярію отъ разныхъ полковъ представляютъ, что де въ ономъ Ея Императорскаго Величества указѣ собирать лошадей съ протопоповъ и поповъ именно, кромѣ архіерейскихъ домовъ, монастырей и прочихъ духовныхъ персонъ, за которые де могутъ разумѣться игумены, начальники и городничіе, а не протопопы и попы, не изображено; къ тому жъ де у тѣхъ протопоповъ и поповъ заводовъ, кромѣ ѣзжалыхъ, по малому числу, а у иныхъ по 2 и по 3 и по одной не имѣется, и за тѣмъ съ оныхъ протопоповъ и поповъ таковыя лошади, по силѣ указа, собирать ли, требуетъ резолюціи; изъ Новгородской Губерніи и въ присланныхъ де изъ Новгородскаго архіерейскаго разряда поданныхъ отъ монастырей сказкахъ, между которыми прочихъ монастырей власти объявляютъ лошадей отъ заводныхъ ниже показаннаго въ означенномъ Ея Императорскаго Величества указѣ, числа, отъ сколькихъ повелѣно, считая, драгунскихъ брать къ тому жъ и годныхъ въ драгунскую службу лошадей не находится, а больше показываютъ возниковъ и заводныхъ кобылъ и жеребцовъ, изъ которыхъ брать не повелѣно, такожъ ѣзжалыхъ и рабочихъ лошадей, изъ коихъ въ драгунскую службу годныхъ не имѣется, и за оныхъ по исчисленію за десятую по указанной цѣнѣ къ платежу объявляютъ деньги, а другихъ монастырей тѣхъ рабочихъ лошадей объявлено ниже указнаго числа лошади по двѣ по три и пяти, и требуетъ отъ тѣхъ монастырей, въ которыхъ ѣзжалыхъ и рабочихъ лошадей объявлено меньше указнаго числа, по разчисленію деньги взыскивать ли, или такихъ въ малыхъ монастыряхъ лошадей сообщить всѣхъ въ сумму и по исчисленію, что ихъ будетъ, брать десятую, а за негодныхъ деньгами. Того ради по указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій 3081

3081. Сенатъ Приказали: въ Малую Россію и въ Новгородскую и въ прочія губерніи и провинціи, а въ Москву къ Генералу Чернышеву и въ Военную Коллегію послать указы, велѣть у протопоповъ и поповъ и изъ малыхъ монастырей, гдѣ конскихъ заводовъ нѣтъ, а есть только ѣзжалыя и рабочія лошади, и то подлинно меньше указнаго числа, съ таковыхъ лошадей не брать, а брать по силѣ вышеписаннаго Ея Императорскаго Величества указа съ указнаго числа. Дѣло 1737 г., № 182.

3082. **3082.** Марта 24. *Постановленіе конференціи Правительствующаго Сената съ Святѣйшимъ Сѵнодомъ объ оставленіи при церквахъ всѣхъ священнослужителей и ихъ дѣтей, не бывшихъ у присягъ въ 1730 и 1731 году, приведенныхъ къ нимъ по указамъ отъ комиссіи о неприсягавшихъ и о возвращеніи къ прежнимъ мѣстамъ взятыхъ уже въ военную службу; объ оставленіи при монастыряхъ и архіерейскихъ домахъ только такого количества слугъ, безъ котораго обойтись невозможно, и объ отправленіи всѣхъ прочихъ въ солдаты; о сдѣланіи выговора Новгородскому вице-губернатору за ложное обвиненіе Святѣйшаго Сѵнода въ воспрещеніи монастырямъ и архіерейскимъ домамъ выдавать вѣдомости о неприсягавшихъ, и объ освобожденіи отъ наказанія лицъ, присягнувшихъ только въ Январѣ 1732 года.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе, которымъ объявлено: по вѣдѣніямъ де Святѣйшаго Сѵнода и по доношеніямъ Варлаама Архіепископа Псковскаго и Новгородской губерніи Правительствующій Сенатъ, имѣя съ Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ конференцію, опредѣлилъ: 1) обрѣтающихся въ новгородской епархіи при церквахъ дѣйствительныхъ церковниковъ и священно и церковнослужительскихъ дѣтей, которые у состоявшихся въ 1730-мъ и въ 1731-мъ годахъ присягъ въ тѣ настоящіе годы не были, но потомъ указами отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода и Тайной канцеляріи и отъ Новгородской комиссіи къ тѣмъ присягамъ приведены и 3082.
послѣ того на убылыя къ церквамъ мѣста въ дѣйствительную службу опредѣлены въ священнослужители и въ прочій церковный причетъ на выбылыя жъ мѣста назначены и записаны до состоянія о взятыхъ изъ таковыхъ небывшихъ у присягъ въ службу указу, такихъ нынѣ по представленію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, ежели подлинно безъ нихъ при церквахъ обойтиться не можно, по силѣ состоявшагося указу въ солдаты не брать и для того, которые изъ таковыхъ церковниковъ и ихъ дѣтей въ солдаты отмѣчены, а не отданы, тѣхъ къ церквамъ своимъ возвратить попрежнему и включить ихъ по силѣ вышеписаннаго жъ указу въ опредѣленное при церквахъ число, а которые такіе жъ въ настоящихъ годахъ у присягъ не были, а приведены отъ комиссіи, и послѣ того въ попы и дьяконы не посвящены, и въ прочій церковный причетъ не произведены и къ тому не записаны, тѣхъ за таковое ихъ преступленіе, и чтобъ видя другіе такъ безстрашно чинить не отваживались, годныхъ всѣхъ, не обходя никого, брать въ солдаты. Что жъ новгородская губернія объявляетъ, что по общему, въ учрежденной о неприсягавшихъ комиссіи вице-губернатора съ духовными управителями, разбору и по согласнымъ за ихъ руками протоколамъ написано въ солдаты и отдано въ разныя команды, въ томъ числѣ церковниковъ девятнадцать, священно и церковническихъ дѣтей триста шестьдесятъ; а понеже Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ по представленію тѣхъ опредѣленныхъ съ нимъ вице-губернаторомъ къ тому разбору духовныхъ управителей объявляетъ, что онъ вице-губернаторъ по предложеннымъ отъ новгородскаго архіерейскаго дома разряда именнымъ о нѣсколькихъ небывшихъ въ настоящихъ годахъ у присягъ, а потомъ по указамъ къ тѣмъ присягамъ приведенныхъ церковникахъ и ихъ дѣтяхъ, спискамъ съ таковымъ къ разбору объявленіемъ, сколько нынѣ при которой церкви обрѣтается священно и церковно-служителей и каковыхъ гдѣ не имѣется, не смотря на означенной указъ и на неоднократныя, обрѣтающихся съ нимъ въ комиссіи

3082. духовныхъ персонъ о силѣ того указа представленія, при разборѣ тѣхъ церковниковъ, нетокмо ктобъ надлежащее число, сколько при которой церкви церковнослужителей быть опредѣлено оставкою на выбылыя мѣста ему наполнять, но и послѣднихъ дѣйствительныхъ причетниковъ отъ нѣсколькихъ церквей отнялъ и взялъ въ солдаты, которыхъ по сообщенному при вѣдѣніи изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода реэстру показано болѣе двухсотъ человѣкъ, о томъ велѣть ему вице-губернатору въ Сенатъ и въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ отвѣтствовать, для чего онъ не по силѣ вышеобъявленнаго указа поступалъ; и для того съ присланнаго въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ новгородскаго архіерейскаго дома отъ управителей объ оныхъ церковникахъ именного списка при указѣ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода отослать къ нему вице-губернатору копію; и понеже въ доношеніи той новгородской губерніи показано, что означенные церковники и священно и церковническія дѣти написаны въ солдаты и отданы уже въ разныя команды, а отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода Правительствующему Сенату словесно представлено, дабы которые изъ оныхъ церковниковъ до состоянія, вышеобъявленнаго Ея Императорскаго Величества о взятьи небывшихъ у присягъ указа дѣйствительно при церквахъ были опредѣлены, такожъ и кои на выбылыя мѣста назначены и записаны, такихъ бы отъ солдатства уволить, того ради ежели нынѣ на мѣсто оныхъ церковниковъ въ указное число къ церквамъ, отъ которыхъ они взяты, другихъ не опредѣлено, а по необходимой нуждѣ безъ нихъ пробыть не возможно и другихъ подлинно опредѣлить будетъ некого, такихъ изъ солдатства къ церквамъ возвратить по прежнему, а именно: тѣхъ, ежели кои отъ новгородской губерніи безъ общаго съ духовными персонами опредѣленія въ службу взяты или хотя и по общему опредѣленію они взяты, да подлинно безъ нихъ при церквахъ обойтись не можно и другихъ на ихъ мѣста опредѣлить будетъ некогоже, а нынѣ они обрѣтаются въ Новѣгородѣ и въ Санктъ-Петербургѣ, а въ другія мѣста въ полки не командированы, то и тѣхъ возвратить, понеже по сообщенной отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода вѣдомости показано во взятьѣ въ солдаты и въ отсылкѣ таковыхъ только семьдесятъ пять человѣкъ; а впредь ему вице-губернатору съ опредѣленными духовными управителями о взятыхъ таковыхъ въ солдаты поступать, какъ состоявшимися Ея Императорскаго Величества указами опредѣлено непремѣнно, а на мѣсто всѣхъ взятыхъ отъ церквей, кои уже дѣйствительно отданы въ солдаты, въ указное число опредѣлить изъ оставшихъ за разборомъ въ службу негодныхъ, кои по усмотрѣнію духовныхъ управителей имѣютъ быть при церквахъ способны, а ежели изъ такихъ къ удовольствованію тѣхъ церквей, откуда означенные церковники взяты въ солдаты, недовольно будетъ, то въ указное жъ число опредѣлить изъ бывшихъ у присягъ, хотя и изъ годныхъ въ службу, токмо чтобъ не больше опредѣленнаго числа. 2) Понеже де по приговору Правительствующаго Сената велѣно новгородскаго архіерейскаго дома и монастырскихъ слугъ и служебниковъ, въ томъ числѣ поваровъ, конюховъ, кузнецовъ, плотниковъ и прочихъ мастеровыхъ людей, небывшихъ у присягъ, кои хотя и въ подушный окладъ положены, взять всѣхъ въ солдаты, а за кѣмъ оные въ подушный положены, тѣмъ зачесть ихъ, какъ въ нынѣшніе, такъ въ впредьбудущіе рекрутскіе наборы; но Святѣйшій Правительствующій Сунодъ представлялъ, что оные мало что не всѣ изъ поселянъ, чего ради и въ подушный окладъ положены и по указамъ де къ исполненію присягъ, яко поселяне, были не одолжены, и требовалъ, чтобъ изъ оныхъ въ солдаты взять только тѣхъ, которые за удовольствіемъ для крайне необходимыхъ нуждъ къ экономическимъ исправленіямъ останутся излишними. А по состоявшемуся Ея Императорскаго Величества Сентября 28-го дня прошлаго 1736-го года указу велѣно назначивать сколько, какъ при сунодальномъ, такъ и при архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ, при каждомъ порознь, изъ дворянъ и дѣтей боярскихъ и монастырскихъ слугъ для всякихъ касающихся 3082.

3082. по указамъ отправленій, и денежныхъ и хлѣбныхъ сборовъ и прочихъ необходимыхъ нуждъ, безъ чего пробыть невозможно, надлежитъ остановить, а потомъ по особливому Ея жъ Императорскаго Величества указу велѣно, кто для такихъ нуждъ назначены будутъ—отъ взятья въ солдаты выключать, а къ вышепоказаннымъ присягамъ велѣно всякаго чина людей приводить, кромѣ поселянъ. Того ради для представленныхъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода резоновъ, сколько изъ тѣхъ положенныхъ въ подушный окладъ, какъ въ новгородской и псковской, такъ ежели и въ прочихъ епархіяхъ и въ архіерейскихъ домахъ и при монастыряхъ такіе жъ явятся, по силѣ вышеписаннаго жъ указа, оставлять толикое число, безъ чего по крайней нуждѣ обойтиться не возможно, и то изъ такихъ, которыхъ отцы или они сами изъ крестьянъ, въ архіерейскіе домы и въ монастыри въ услуженіе взяты, а прочихъ годныхъ въ службу взять всѣхъ въ солдаты, а за кѣмъ оные въ подушный окладъ положены, тѣмъ зачесть ихъ, какъ въ нынѣшній, такъ и въ предыдущіе рекрутскіе наборы. 3) Хотя по вышеозначенному Ея Императорскаго Величества указу велѣно о всѣхъ небывшихъ у присягъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода послать въ епархіи къ архіереямъ, къ губернаторамъ и воеводамъ именныя вѣдомости, а новгородская губернія доноситъ, что такихъ вѣдомостей изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, такожъ и по требованіямъ той губерніи отъ новгородскаго архіерейскаго разряда вѣдомостей не прислано, но Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ объявлялъ, что по означенному указу велѣно о такихъ неприсягавшихъ вѣдомости въ губерніи и провинціи изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода отослать для того, что изъ прочихъ епархій, кромѣ новгородской, таковыя вѣдомости собраны были въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ генеральныя, да и то объ однихъ церковнослужителяхъ и о ихъ дѣтяхъ, кромѣ архіерейскихъ и монастырскихъ служителей, которымъ присяги велѣно исправлять у свѣтскихъ командировъ. А изъ новгородской де епархіи такой вѣдомости въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ не требовано, понеже въ той епархіи для изслѣдованія о такихъ неприсягавшихъ учинена нарочно комиссія, чего ради посланными изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ ту губернію указами показано, что надлежало бъ отъ той коммиссіи, съ имѣющимися въ новгородской губерніи о присягавшихъ дома архіерейскаго дворянахъ и прочихъ и о монастырскихъ служителяхъ вѣдомостями справясь, сообщить оныхъ имена въ архіерейскій разрядъ и монастыри, то бъ можно усмотрѣть, кто былъ и кто не былъ у присягъ, а безъ таковаго сообщенія въ архіерейскомъ разрядѣ и въ монастыряхъ знать было не изъ чего; того ради подлежащія о таковыхъ небывшихъ у присягъ вѣдомости новгородскому вице-губернатору, не утруждая присылкою оныхъ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, учинить по сношенію съ тамошними архіерейскаго дома консисторіею и разрядомъ, какъ въ посланномъ о томъ изъ Святѣйшаго Сvнода въ новгородскую губернію указѣ изображено, о чемъ изъ онаго и въ тѣ правленія указами подъ штрафомъ подтверждено, и по тѣмъ вѣдомостямъ о разборѣ означенныхъ чиновъ поступать по указу. Что же та новгородская губернія, получа о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода указы и знатно не хотя по онымъ исполненія чинить, присланнымъ въ Правительствующій Сенатъ и въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ доношеніями на тотъ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ нарекаетъ, что за тѣми указами помянутыхъ о неприсягавшихъ вѣдомостей отъ разряда и отъ монастырей спрашивать опасна, якобы такія вѣдомости давать Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ запретилъ, а отъ онаго, какъ выше значитъ, о немедленной отсылкѣ тѣхъ вѣдомостей подъ штрафомъ подтверждено, и тако оная губернія такими своими неосновательными доношеніями Правительствующему Сенату чинитъ напрасное затрудненіе, а на Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ нареканіе, и для того о томъ оной губерніи въ Сенатъ отвѣтствовать, а впредь такихъ неосновательныхъ доношеній, кромѣ настоящихъ дѣлъ, той губер- **3082.**

3082. ніи отнюдь не присылать подъ опасеніемъ взятья немалаго штрафа. А въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ сообщить вѣдѣніе, чтобъ изъ онаго въ Новгородъ, и въ прочія епархіи, и монастыри и куда надлежитъ, какъ о учиненіи такихъ вѣдомостей, такъ и о немедленномъ и порядочномъ исправленіи порученныхъ имъ свѣтскими командирами о неприсягавшихъ дѣлъ, накрѣпко было подтверждено указами, дабы между ими въ томъ нималаго несогласія и оттого въ разборѣ вышеписанныхъ чиновъ остановки, а Правительствующему Сенату и Святѣйшему Правительствующему Сvноду чрезъ ихъ пересылку напраснаго затрудненія не было. 4) Что же де Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ разсужденіе свое представлялъ, хотя де сvнодальные подчиненные, состоявшуюся въ 1731-мъ году въ Декабрѣ мѣсяцѣ присягу въ томъ году всею епархіею и не исполнили, а въ 732-мъ году въ первой половинѣ года исполнили, въ точную вину причитать не воспослѣдуетъ, понеже де о исполненіи оной указъ состоялся въ томъ 1731-мъ году въ декабрьскихъ числахъ и требовалъ, чтобъ разсмотрѣніе учинить, по которое время имъ исполненіе той присяги въ присягу вмѣнять и отъ котораго не вмѣнять; того ради разсмотрѣніе и опредѣленіе о томъ по указомъ учинить въ канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ. А что де учинено будетъ, въ Сенатъ и въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ сообщить, и о томъ де въ новгородскую губернію, и о чемъ надлежало въ канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ и въ прочія губерніи и провинціи указы изъ Сената посланы. Приказали: для надлежащаго по вышеозначенному Правительствующаго Сената вѣдѣнію исполненія изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода послать указы, а именно: Новгородскаго архіерейскаго дома къ управителямъ (кромѣ четвертаго пункта) о вышепрописанномъ о всемъ, а сверхъ того о высланныхъ въ Санктъ-Петербургъ для опредѣленія въ солдатскую службу, кои подлежатъ къ возвращенію по прежнему къ церквамъ, прислать Святѣйшему Сvноду отъ оныхъ управителей съ первою почтою надлежащую вѣдомость безъ отлагательства, а о возвращеніи прочихъ таковыхъ же по прежнему къ церквамъ надлежащее тщаніе имѣть имъ же новгородскаго архіерейскаго дома управителямъ, чего ради къ имъ управителямъ съ сообщенной изъ Святѣйшаго Сvнода Правительствующему Сенату вѣдомости отправить копію, а кромѣ перваго по второму и третьему пунктамъ, о чемъ принадлежитъ, къ сvнодальнымъ членамъ въ епархіи (кромѣ кіевской, черниговской, переяславской) къ архіереямъ, а гдѣ архіереевъ не имѣется, тѣхъ архіерейскихъ домовъ къ управителямъ, въ Духовную Дикастерію, въ монастыри: въ Троицкій Сергіевъ къ властямъ, въ ставропигіальный Бизюковъ къ братіи, въ Московскую Сvнодальнаго Правленія канцелярію и къ опредѣленнымъ къ вышеписанному отправленію Горицкого въ Переславѣ Залѣсскомъ, Ипатскаго въ Костромѣ, Паисіина въ Галичѣ, архимандритамъ (а въ прочихъ, въ сvнодальной области обрѣтающихся, провинціяхъ приономъ отправленіи имѣющимся оную посылку указомъ учинить отъ оной Московской Сvнодальнаго Правленія канцеляріи) съ такимъ, во всѣ вышеозначенныя мѣста о учиненіи показанныхъ въ третьемъ пунктѣ вѣдомостей и о немедленномъ и порядочномъ исправленіи порученныхъ имъ свѣтскими командирами о неприсягавшихъ дѣлъ, подтвержденіемъ, дабы какъ оныя о неприсягавшихъ церковникахъ и священно и причетническихъ дѣтяхъ вѣдомости, такъ и объ архіерейскихъ и монастырскихъ неприсягавшихъ же служителяхъ надлежащія о бывшихъ изъ нихъ у присягъ съ вѣдомостями жъ каковы должны быть въ губернскихъ и провинціальныхъ городовъ въ канцеляріяхъ, по сношеніямъ съ ними справки учинены и такія вѣдомости, въ свѣтскія команды сообщены, и во всемъ по онымъ дѣламъ производство и достодолжное отправленіе было въ самой скорости со всякимъ вѣрнымъ усердіемъ и крайнимъ попеченіемъ, по общимъ же обоихъ командъ согласіямъ, не чиня никакого и малѣйшаго между собою разногласія и отъ того въ достодолжномъ разборѣ остановки, а Святѣйшему Сvноду и Правительствующему Сенату напраснаго затружденія. А по чет- 3082.

3082. вертому пункту, Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ объявя, требовать, дабы о томъ разсмотрѣніе и опредѣленіе учинено было не о единой новгородской епархіи, но какъ о сунодальной области, такъ и о прочихъ епархіяхъ, ибо въ тѣхъ мѣстахъ таковые жъ неприсягавшіе находятся, а къ тому жъ нѣкоторыя епархіи въ толь дальнѣйшемъ отъ Санктъ Петербурга и Москвы разстояніи имѣются, что учиненіи оной 731-го года присяги и указовъ въ томъ 731-мъ году въ полученіи въ тѣхъ епархіяхъ быть никакъ не возможно было, а именно: въ Тобольской, Иркутской и Астраханской, также и Устюжская, Архангелогородская и Вятская не въ маломъ же отъ Москвы суть разстояніи; и что въ той канцеляріи учинено будетъ, о томъ бы Святѣйшій Правительствующій Сунодъ увѣдомленъ былъ письменно по обыкновенію. А для достодолжнаго въ Святѣйшій Сунодъ Новгородскому вице-губернатору Бредихину отвѣтствія, съ присланнаго въ Святѣйшій Сунодъ новгородскаго жъ архіерейскаго дома отъ управителей о церковникахъ именного списка, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода отослать къ нему Бредихину при указѣ копію. Дѣло 1737 г., № 203.

3083. **3083.** Марта 28. *О сообщеніи Кабинету Ея Императорскаго Величества экстракта по вопросу о погребеніи умершихъ и объ отводѣ полицiймейстерскою канцеляріею въ г. СПБургѣ мѣстъ для погребенія умершихъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ экстрактъ учиненный въ сунодальной канцеляріи о погребеніи при Санктъ-Петербургѣ усопшихъ человѣческихъ тѣлесъ, которое де въ прошлыхъ лѣтахъ чинено было при церквахъ: Самисоніевской въ батальонѣ, Предтеченской въ Ямской, Екатерининской въ Калинкиной деревнѣ, Вознесенской, что въ Переведенской А прошлаго 1732-го года въ Октябрѣ мѣсяцѣ Ея Императорскому Величеству письменнымъ докладомъ предложено было такое сунодальное мнѣніе, дабы усопшія тѣлеса погребать на Санктъ-Петербургскомъ островѣ при церкви Святаго Апостола Матвѣя, да при церкви Сошествія Святаго Духа, что на Охтѣ и на Васильевскомъ острову близъ галерной гавани, а при Самисоніевской и Предтеченской въ Ямской погребеніе чинить только ихъ приходовъ жителямъ, а при другихъ бы въ Санктъ-Петербургѣ церквахъ того погребенія не чинить; и на ономъ докладѣ собственною Ея Императорскаго Величества рукою подписано: «Быть по тому докладу». А Февраля 27-го дня 1733-го года Святѣйшему Суноду полиція доношеніемъ своимъ представляла, что при Матвѣевской церкви къ погребенію тѣлесъ мѣсто не способное и есть опасность, дабы людямъ вреда возымѣться не могло; и того жъ года въ Мартѣ мѣсяцѣ поданъ Ея Императорскому Величеству отъ Сунода докладъ и требовано, чтобъ о усмотрѣніи и объ отводѣ для погребенія усопшихъ тѣлесъ удобныхъ мѣстъ положить на общее сунодальное съ генераломъ-полицiймейстеромъ разсужденіе; а того жъ года Апрѣля 14-го дня въ Святѣйшемъ Сунодѣ покойнымъ Архіепископомъ Ѳеофаномъ объявленъ Ея Императорскаго Величества именной указъ, чтобъ при Матвѣевской церкви погребенія не чинить, а вмѣсто того изыскать удобныя мѣста Суноду обще съ генераломъ-полицiймейстеромъ, и о погребеніи въ тѣхъ мѣстахъ усопшихъ тѣлесъ надлежащее опредѣленіе учинить въ Сунодѣ, не утруждая Ея Императорскаго Величества впредь докладами. И по оному Ея Императорскаго Величества указу Святѣйшимъ Сунодомъ опредѣлено у Матвѣевской церкви не погребать, а вмѣсто того погребеніе чинить, до будущаго впредь генеральнаго опредѣленія у церкви Преображенія Господня, что при Невскомъ полку на Санктъ-Петербургскомъ островѣ; а для осмотру и описи въ Санктъ-Петербургѣ на всѣхъ островахъ имѣющихся у церквей, кромѣ соборовъ, къ погребенію усопшихъ тѣлесъ, удобныхъ и безводныхъ мѣстъ отъ Сунода отправить немедленно духовныхъ двухъ персонъ, а отъ полицiймейстерской же канцеляріи двухъ же офицеровъ, кого генералъ-полицiймейстеръ опредѣлитъ, которымъ обще у оныхъ церквей мѣста, гдѣ погребенію усопшимъ тѣлесамъ быть надлежитъ, осмотрѣть и описать и 3083.

3083. подать Святѣйшему Сvноду;—что и учинено. А того жъ 733-го года Августа 10-го дня по опредѣленію Святѣйшаго Сvнода велѣно, до учиненія впредь генеральнаго опредѣленія, разныхъ чиновъ людямъ, требующимъ о погребеніи мертвыхъ тѣлесъ при церквахъ Сампсона Страннопріимца и въ ямской слободѣ и въ прочихъ указныхъ мѣстахъ, умершихъ персонъ тѣлеса погребать позволить, а при которыхъ церквахъ умершихъ тѣлеса погребать не опредѣлено и у тѣхъ церквей отнюдь никого не погребать, и о томъ тѣхъ церквей священникамъ объявить съ подпискою, и для исполненія съ того опредѣленія въ Духовное Правленіе дана копія. Приказали: вышеозначенный учиненной въ сvнодальной канцеляріи экстрактъ изъ Святѣйшаго Сvнода сообщить Кабинету Ея Императорскаго Величества и требовать, дабы къ погребенію мертвыхъ человѣческихъ тѣлесъ усмотрѣніе и отводъ способныхъ и безопасныхъ при Санктъ-Петербургѣ мѣстъ положено было въ достодолжное разсмотрѣніе главной полиціймейстерской канцеляріи, понеже оное наипкрайне состоитъ до ея собственнаго распредѣленія, въ которой о всѣхъ состоящихъ при Санктъ-Петербургѣ мѣстахъ и извѣстію быть потребно, и тако въ тѣхъ мѣстахъ, кои въ воспомяненномъ экстрактѣ назначены, или въ другихъ оныхъ наибезопаснѣйшихъ таковому погребенію быть должно, о томъ оной главной полиціймейстерской канцеляріи удобнѣйше, нежели Святѣйшему Сvноду, разсмотрѣть и опредѣленіе учинить возможно; а гдѣ оныя мѣста усмотрѣны и отведены будутъ, о томъ бы для надлежащаго извѣстія, и кому есть слѣдовательно, о томъ объявленіи повелѣно было оной главной полиціймейстерской канцеляріи Святѣйшій Сvнодъ увѣдомить письменно по обыкновенію.

3084. **3084.** Апрѣля 16. *О сообщеніи въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества, что Правительствующій Сенатъ совершенно согласенъ съ опредѣленіемъ Св. Сvнода отъ 17 Февраля 1737 года съ тѣмъ, чтобы указъ и форма, подлежащіе распубликованію, были составлены въ Св. Сvнодѣ; о распубликованіи составленной Св. Сvнодомъ формы исповѣдныхъ вѣдомостей; о штрафахъ, положенныхъ съ уклоняющихся отъ исповѣди и Св. причастія и объ обязанностяхъ въ семъ отношеніи духовныхъ и свѣтскихъ начальствъ *).* 3084.

Въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Сvнода.

Сего 1737 года Февраля 4 дня состоявшимся за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ указомъ повелѣно, чтобъ всѣ Ея Императорскаго Величества вѣрные подданные исповѣданія Святой Православно-восточной церкви всякого чина люди исповѣдывались грѣховъ своихъ и Святыхъ Божественныхъ Таинъ — Тѣла и Крови Христова причащались повсягодно и чтобъ о такомъ Всемилостивѣйшемъ Ея Императорскаго Величества соизволеніи, какъ духовные, такъ и свѣтскіе чины были всѣ извѣстны, снесшись Сvноду съ Сенатомъ во всемъ Ея Императорскаго Величества Государствѣ публиковать указами. По которому Ея Императорскаго Величества указу каковое въ Святѣйшемъ Сvнодѣ опредѣленіе учинено съ онаго Правительствующему Сенату Февраля 18 дня сообщено вѣдѣніе, на которое отъ Правительствующаго Сената сего Марта 16 дня вѣдѣніемъ же объявлено, что Правительствующій Сенатъ тому опредѣленію Святѣйшаго Сvнода согласенъ, токмо бъ форму указа, что до публикаціи въ народъ печатными принадлежитъ, сочинить въ Святѣйшемъ Сvнодѣ и для аппробаціи взнесть въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества, и когда аппробуется, тогда бъ для напечатанія и розсылки оныхъ сообщено было въ Сенатъ письменно; которая форма въ Святѣйшемъ Сvнодѣ и сочинена и для надлежащей аппробаціи въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Сvнода взносится при семъ, а о исполненіи всякихъ чиновъ людьми исповѣди во всѣ епархіи къ архіереямъ и въ прочіе Сvноду подчиненныя мѣста указы съ прописаніемъ вышеозначеннаго Ея Императорскаго Величества именного указа жъ, изъ Сvнода минувшаго Февраля 10 дня посланы.

*) П. С. З. № 7226 и выше № 3073.

3084. Объявляется во всенародное извѣстіе: Аще уже и довольно о Всемилостивѣйшемъ Ея Императорскаго Величества соизволеніи и повелѣніи, дабы Ея Императорскаго Величества вѣрные подданные, въ вѣрѣ исповѣданія Святой православной восточной церкви находящіеся, исповѣдывались грѣховъ своихъ и Святыхъ Божественныхъ Тайнъ—Тѣла и Крови Христовой пріобщались по вся годы, всѣмъ извѣстно есть, однакожъ, какъ нынѣ Ея Императорскому Величеству вѣдомо учинилось, что оное Ея Императорскаго Величества Всемилостивѣйшее повелѣніе отъ многихъ чинится пренебрегаемо, ибо многіе, не радя о своемъ спасеніи, угождая же лѣности своей, не точію того не исполняютъ, но и весьма о томъ небрегутъ; и тако не имѣя душеспасительнаго въ себѣ дара, то есть сообщенія Тѣла и Крови Христовой, и впадающіе въ грѣхи различные, отходятъ въ крайнее заблужденіе, и отъ того же происходитъ склонность, и рождается самое раскольнической прелести преумноженіе, а тому виною можетъ быть не что иное, точію пастырей о паствахъ своихъ небреженіе, свѣтскихъ же командъ отъ слабаго, какъ въ понужденіи оной исповѣди, такъ и въ сборахъ съ неисповѣдающихся положенныхъ штрафовъ, поступка и крайняго въ томъ сборѣ упущенія. И того ради Ея Императорское Величество, видя толикое во многихъ небреженіе и слабость, Именнымъ Своимъ Императорскаго Величества указомъ, сего 1737 Февраля 4 дня состоявшимся и за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ, Святѣйшему Сѵноду присланнымъ, накрѣпчайше повелѣваетъ, чтобъ всѣ Ея Императорскаго Величества вѣрные подданные, исповѣданія Святыя православно-восточной церкви, всякаго чина мужескаго и женскаго пола люди, отъ семилѣтне-возрастныхъ и до самыхъ престарѣлыхъ, во дни Святой четыредесятницы, у отцовъ своихъ духовныхъ исповѣдывались и пріобщались Святыхъ Тайнъ повсягодно, безъ всякаго, отъ таковаго душеспасительнаго долга, избѣжанія, лѣности же и небреженія своего. Буде же кто за какою либо крайне благословною виною, въ Святую четыредесятницу онаго не исполнитъ, то таковымъ ту исповѣдь чинить въ послѣдующіе тому два поста:—въ Петровъ или Успенскій неотмѣнно и потому жъ Святыхъ Тайнъ пріобщаться. Аще ли же кто уже и за симъ, Ея Императорскаго Величества указомъ, во дни Святыя четыредесятницы или слѣдующихъ потомъ двухъ постахъ исповѣдываться и пріобщаться Святыхъ Тайнъ не будутъ, и съ таковыхъ, кто бъ какого званія и чина ни былъ, Губернаторамъ и Воеводамъ и прочимъ свѣтскимъ командирамъ, по прежнимъ Ихъ Императорскихъ Величествъ указамъ, а по подаваемымъ отъ Духовныхъ Правительствъ о тѣхъ неисповѣдающихся именнымъ реестрамъ, взыскивать штрафы безъ всякаго послабленія. И дабы о семъ Ея Императорскаго Величества Всемилостивѣйшимъ соизволеніи, какъ духовные, такъ и свѣтскіе чины были всѣ извѣстны, снесшись Сѵноду съ Сенатомъ, во всей Ея Императорскаго Величества Имперіи публиковать указами. **3084.**

И во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества указа, во утвержденіе же, чтобъ никто отъ объявленнаго, въ означенномъ Ея Императорскаго Величества Именномъ указѣ, Христіанскаго долга, а пренебрегатели того и преслушники, отъ положенныхъ штрафовъ избѣгать, потаенные же раскольники подъ укрывательствомъ болѣе быть не могли—Правительствующій Сенатъ общимъ съ Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ согласіемъ судилъ за благо употребить слѣдующія дѣйства:

1) Какъ въ Сѵнодальной области, такъ и во всѣхъ епархіяхъ, градскимъ и уѣзднымъ всѣхъ приходскихъ церквей священникамъ, каждому съ своимъ причтомъ, сочинить прихожанамъ своимъ всякаго чина мужескаго и женскаго пола, отъ престарѣлыхъ и средовѣчныхъ до сущаго младенца, именныя по чинамъ и по домамъ, вѣрныя, съ показаніемъ коемуждо лѣтъ, отъ рожденія ихъ, росписи, и на тѣхъ росписяхъ, кто изъ оныхъ прихожанъ, во дни Святыя четыредесятницы исповѣдывались и Святыхъ Тайнъ пріобщались и кто жъ не пріобщались и за какимъ винословіемъ, и которые у исповѣди не были, отмѣтить противъ коегождо

3084. имени со всякою справедливостію; какимъ же образомъ оныя росписи сочинять, о томъ изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Сѵнодальную область и во всѣ епархіи къ архіереямъ послать формы. И учинивъ такія росписи и подписавъ ихъ священниками и ихъ причетникамъ по листамъ, каждымъ о своемъ приходѣ, подать въ духовныя правительства, гдѣ кто вѣдомъ, конечно въ Ѳоминой недѣлѣ, а изъ тѣхъ духовныхъ правительствъ послать: по Сѵнодальной области—въ Духовную Дикастерію, по Ингерманландіи—въ Санктпетербургское Духовное Правленіе отъ тѣхъ церквей, кои въ немъ вѣдомы, по епархіямъ же—въ Архіерейскіе дома; а въ тѣхъ командахъ, сочинивъ изъ оныхъ росписей по чинамъ же именныя, какъ о мужескомъ, такъ и о женскомъ полѣ съ ихъ лѣтами, разобравъ порознь по городамъ и уѣздамъ, обстоятельныя, также и перечневыя вѣдомости, для сочиненія изъ нихъ генеральнаго экстракта и поданія его (какъ о томъ, вышеозначеннымъ же Ея Императорскаго Величества Именнымъ указомъ повелѣно) Ея Императорскому Величеству, прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ въ самой крайней скорости, безъ всякихъ суетныхъ отговорокъ, опасаясь, какъ за невзысканіе тѣхъ росписей съ подчиненныхъ ихъ, такъ и за свое нескорое и слабое отправленіе, Ея Императорскаго Величества гнѣва и неотмѣннаго себѣ сужденія. А буде кто въ сочиненіи оныхъ росписей, отъ дерзости и безстрашія своего, учнетъ имъ священникамъ чинить какое препятствіе или преслушаніе, и таковыхъ продерзателей и преслушниковъ, обрѣтающимся, какъ въ городахъ, такъ и въ уѣздахъ, свѣтскимъ начальникамъ же и другимъ управителямъ, гдѣ такіе противные будутъ случаи, по представленіямъ священническимъ наказывать безъ всякаго упущенія и понаровки, чтобъ въ ономъ дѣйствіи, и малѣйшей нигдѣ остановки отнюдь не воспослѣдовало. Кто же имъ священникамъ, гдѣ такой противный случай явится, по представленіямъ ихъ, вышеповелѣннаго вспоможенія чинить не будетъ, и о томъ на нихъ будетъ доказано, то таковые равно имѣютъ быть штрафованы, какъ преступники указовъ.

2) При оныхъ же исповѣдяхъ, каждое лицо священнику спрашивать, како кто крестное на себѣ знаменіе изображаетъ, двоеперстнымъ или троеперстнымъ сложеніемъ, что при томъ и самымъ дѣйствомъ исповѣдывающагося освидѣтельствовать; и кто явится въ двоеперстномъ во изображеніи креста сложеніи, и на таковыхъ, ежели они по увѣщанію отца духовнаго отъ того весьма не отстанутъ, а троеперстное сложеніе конечно жъ будутъ отвергать, доносить архіереямъ и протчимъ духовнымъ правительствамъ, которымъ съ ними поступать по силѣ указовъ же безъ послабленія. 3084

3) Понеже многіе, (какъ о томъ не безъизвѣстно есть) приходскіе всякихъ чиновъ люди, исповѣдываются не тѣхъ приходовъ, въ коихъ сами жительствуютъ, у священниковъ, но иные у соборныхъ, и иные жъ въ другихъ приходахъ, и того ради, какъ тѣмъ соборнымъ, такъ и прочихъ приходовъ священникамъ, о таковыхъ у нихъ исповѣдывающихся, коихъ они суть приходовъ, священникамъ же, абіе о исповѣди сообщать за своими руками именныя росписи, по которымъ, въ тѣхъ настоящихъ приходахъ пріобщивъ ихъ, (кто удостоены будутъ) Святыхъ Таинъ въ церкви предъ всѣми, вписать ихъ въ роспись исповѣдавшихся. И для того никто не долженъ и никому отнюдь не допущать пріобщаться при другой церкви, кромѣ своей приходской, при ней же въ приходѣ онъ жительствуетъ, чтобъ изъ-за того не могли укрываться и отъ двойнаго оклада избѣгать потаенные раскольники. Буде жъ который священникъ сіе повелѣніе пренебрежетъ, и дерзнетъ пріобщить не своего прихожанина, при иной, а не при той церкви, при коей исповѣдавшійся жительствуетъ, или росписей въ настоящіе приходы вскорѣ по исповѣди не сообщитъ, и о таковыхъ, въ духовныхъ правительствахъ чинить, какъ Святыхъ Отецъ правила, и Ихъ Императорскихъ Величествъ указы повелѣваютъ, безъ всякаго жъ упущенія.

4) Кто во дни Святыя четыредесятницы за какою либо крайне богословною виною у исповѣди не будетъ, а исполнитъ ту исповѣдь въ послѣдующіе два поста, то есть

3084. въ Петровъ или въ Успенскій, и таковыхъ, приходскимъ ихъ священникамъ, вписать въ особливыя росписи по приходно, показавъ порознь по чинамъ и съ объявленіемъ, кто причастился Святыхъ Тайнъ и кто жъ того не сподобился (взирая, какъ въ формахъ показано) въ неукоснительномъ времени, и заручивъ оныя о подаяніи ихъ въ духовныя правительства, а изъ тѣхъ духовныхъ правительствъ, объ отсылкѣ тѣхъ росписей, въ вышнія команды ихъ, гдѣ кто вѣдомъ, чинить, какъ въ преднаписанномъ первомъ пунктѣ указано; а въ тѣхъ командахъ, слича тѣ росписи ихъ съ преждеподанными отъ нихъ, о бывшихъ и небывшихъ въ Святую четыредесятницу, росписьми жъ, и сочинивъ изъ нихъ, о тѣхъ, которые, ни въ великой, ни въ Петровъ и ни въ Успенскій посты у исповѣди не были, обстоятельныя и перечневыя, разобравъ порознь по городамъ и уѣздамъ, вѣдомости, для взысканія съ тѣхъ неисповѣдавшихся штрафовъ, отослать изъ дикастеріи въ Московскую Губернскую, изъ Санктпетербургскаго Духовнаго Правленія въ Санктпетербургскую Воеводскую, а изъ архіерейскихъ домовъ въ губернскіе и провинціальныхъ городовъ канцеляріи; а таковыхъ, также и о исповѣдавшихся въ оные два поста, вѣдомости жъ и въ Святѣйшій Сунодъ прислать, безъ всякаго промедленія и отлагательства; и впредь повсягодно во всѣхъ мѣстахъ чинить о томъ, противъ всего вышеписаннаго.

5) По онымъ, въ губернскія и воеводскія канцеляріи, отъ духовныхъ правительствъ подаваемымъ именнымъ вѣдомостямъ, о сборѣ съ неисповѣдавшихся штрафовъ поступать, какъ о томъ прежде состоявшимися жъ прошлыхъ 1718 Февраля въ 17 и Февраля жъ въ 10, да Декабря въ 19 числѣ 1721 годовъ, указами, повелѣвается безъ упущенія; сбирая же тѣ штрафныя деньги, съ надлежащею и неотмѣнною въ приходныя книги запискою, отнынѣ изъ всѣхъ мѣстъ съ обстоятельными погодными вѣдомостями, отсылать на содержаніе военныхъ госпиталей, въ Военную Коллегію, такимъ образомъ, какъ и о лазаретныхъ, съ вѣнечныхъ памятей сбираемыхъ, чинить опредѣлено. И для того отъ оной Коллегіи, надъ тѣми, свѣтскими командирами, гдѣ оные сборы быть имѣютъ, въ томъ, чтобъ въ тѣхъ сборахъ поступали съ крайнимъ тщаніемъ, имѣть крѣпкое смотрѣніе, дабы въ томъ никаковой доимки отнюдь послѣдовать не могло; а ежели въ ономъ какая доимка явится, оную взыскивать на самихъ губернаторахъ и воеводахъ, безъ послабленія. 3084.

6) Ежели который приходской священникъ, кого либо неисповѣдывавшагося въ роспискѣ напишетъ исповѣдывавшимся, или причастившимся ложно, и въ томъ будетъ изобличенъ, и съ таковыми поступать, какъ состоявшимся въ прошломъ 1718 Февраля въ 17 числѣ указомъ повелѣвается непремѣнно. А ежели который и духовный управитель, въ томъ такому священнику поманитъ и такую его вину утаитъ: то таковаго, противъ онаго (который, отъ подобной дерзости и безстрашія своего, въ вышеявленную вину впадаетъ священникъ), штрафовать вдвое, безъ всякаго упущенія.

7) Кому изъ прихожанъ случай позовотъ изъ дома своего быть гдѣ въ отъѣздѣ предъ великимъ постомъ впредь мѣсяца на два и на три, или и болѣе, и такимъ исповѣдываться въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онъ въ отлучкѣ будетъ, у дѣйствительныхъ священниковъ, и отъ того священника, у коего онъ въ отъѣздахъ исповѣдается, взять о томъ свидѣтельствующее за рукою его письмо, которое, возвратясь въ домъ свой, объявить приходскому своему священнику, и у него или и у другаго, да близь того прихода жительствующаго дѣйствительнаго священника (дабы онъ въ правовѣріи не былъ сомнителенъ) паки исповѣдаться, чтобъ такими отъѣздами и извиненіемъ бывшей въ отъѣздѣ исповѣди не могли прикрываться раскольники. А буде кто по возвратѣ въ домъ свой, исповѣди, какъ выше указано, не исполнитъ, то таковаго писать въ роспись съ неисповѣдавшимися, и взыскивать съ него штрафъ равный, какъ и съ неисповѣдавшагося жъ. А ежели кто въ рядъ чрезъ три года, въ каждомъ тѣхъ трехъ лѣтъ годѣ будетъ такіе отъѣзды имѣть, а у приходскаго своего или у другаго близь того прихода жительствующаго дѣйстви-

3084. тельнаго священника, ни въ которомъ тѣхъ годовъ не исповѣдается, то таковыхъ писать въ расколъ неотмѣнно, ибо чрезъ то явно означится о немъ, что онъ конечно потаенный раскольникъ, а не сынъ Святыя Церкви.

И о всемъ вышеизображенномъ, во всѣ свѣтскія команды, для надлежащаго вездѣ исполненія и публики въ народъ, изъ Сената, а въ духовныя, для чтенія въ церквахъ, и для исполненія жъ духовнымъ, изъ Сѵнода, послать печатные Ея Императорскаго Величества указы немедленно, съ такимъ подтвержденіемъ, чтобъ тѣ указы, какъ въ С.-Петербургѣ и въ Москвѣ, такъ и въ прочихъ городахъ и уѣздахъ, вездѣ были публикованы и въ пристойныхъ мѣстахъ выставлены, и каждый бы, по силѣ указовъ, повелѣнное исполненіе, что до кого, по вышеизображеннымъ пунктамъ, надлежитъ, чинилъ непремѣнно, безъ всякаго упущенія и слабости, съ такимъ добрымъ усердіемъ и вѣрностію, какъ Ея Императорскаго Величества, вѣрнымъ рабамъ и подданнымъ благопристойно есть. А ежели явится кто нерадѣтеленъ, и изъ вышеписаннаго безстрашіемъ своимъ что пренебрежетъ, и то на таковыхъ взыскано будетъ съ нещаднымъ штрафованіемъ. 3084.

3084. ФОРМА 3084.

какимъ образомъ градскимъ и сельскимъ священникамъ, коемуждо о своихъ прихожанахъ, именныя, порознь по домамъ и по чинамъ, съ отмѣчаніемъ, по силѣ указа, кто изъ прихожанъ ихъ обоего пола людей и сколькихъ кто лѣтъ отъ рожденія, во дни Святыя четыредесятницы исповѣдались и причастились, и кто же токмо исповѣдался, а не причастился, также и не исповѣдался, сочинить росписки, къ поданію оныхъ въ духовныя, гдѣ кто вѣдомъ, команды и у себя при церквахъ повсягодно содержать.

Роспись (или реестръ) города Тобольска, или такого-то уѣзда, села или слободы, такой-то церкви имрекъ священниковъ (написавъ ихъ имена же со отчествы) обрѣтающимся при оной церкви въ приходѣ нижеявленныхъ чиновъ людямъ, съ изъявленіемъ противъ коегождо имени о бытіи ихъ въ Святую четыредесятницу у исповѣди и Святыхъ Тайнъ причастія, и кто жъ исповѣдался токмо, а не причастился, и кто жъ не исповѣдался.

Число. Домовъ или дворовъ.	Число. Людей. Мужеска пола.	Число. Людей. Женска пола.	Духовные и ихъ домашніе.	Лѣта отъ рожденія. Мужеска пола.	Лѣта отъ рожденія. Женска пола.	Показанія дѣйства. Кто были у исповѣди и Святаго Причастія.	Показанія дѣйства. Кто жъ исповѣдывались токмо и не причастились, и за какимъ винословіемъ.	Показанія дѣйства. Которые у исповѣди не были.
1	1	—	Троицкаго собора протопопъ Иванъ Ананіевъ сынъ Соболевъ	63	—	Былъ.		
—	—	1	Жена его (написавъ по имени и отчеству ея)	—	42	Была.		
			Дѣти ихъ:					
—	2	—	Іоаннъ, Тобольскаго архіерея иподдіаконъ	28	—		По совѣту духовника.	Не былъ.
—	3	—	Петръ, онаго жъ архіерея пѣвчій	25	—			
—	—	2	Марія	—	6			
—	—	3	Помянутаго иподдіакона Іоанна жена Евдокія	—	25		За случившеюся немощію.	Не былъ.
—	4	—	Сынъ его иподдіакона Петръ	10	—			
—	—	4	Дочь Уліанія	—	2 мѣс.			
—	5	—	Вышеписаннаго протопопа родной братъ Павелъ Ананіевъ, того жъ собора діаконъ, вдовъ и бездѣтенъ	40	—	Былъ.		
			Дворовые люди ихъ:					
—	6	—	Петръ Алексѣевъ сынъ Квашнинъ . . .	42	—		За нераденіемъ своимъ.	
—	—	5	Жена его Варвара Семенова	—	37	Была.		

3084. 3084.

Число. Домовъ или дворовъ.	Людей. Мужеска пола.	Людей. Женска пола.	Духовные и ихъ домашніе.	Лѣта отъ рожденія. Мужеска пола.	Лѣта отъ рожденія. Женска пола.	Показанія дѣйства. Кто были у исповѣди и Святаго Причастія.	Кто жъ исповѣдывались токмо и не причастились, и за какимъ виннословіемъ.	Которые у исповѣди не были.
—	7	—	Сынъ ихъ Алексій	10	—	Были.		
—	—	6	Дочь Васса	—	2 недѣль			
			И тако того дома и прочихъ служителей (и буде есть) прописать, и потомъ другихъ, ежели кто въ домѣ его, имѣя въ наймахъ квартиры, живутъ, написать же по чинамъ, именамъ, отчествамъ же и прозваніямъ, всѣхъ, никого не обходя.					
			Потомъ же и прочихъ церковнаго міра, какъ поповъ, діаконовъ, также гдѣ въ приходѣ находятся, и архіерейскихъ иподіаконовъ, пѣвчихъ и подьяковъ и церковныхъ дьячковъ и пономарей дома прописывать, къ сему жъ примѣняясь.					
			О градоначальникахъ временно до перемѣны обывающихъ, въ коемъ приходѣ квартировать имѣютъ.					
2	8	—	Губернаторъ или воевода, описавъ рангъ, имя же отчество и фамилію его	50	—	Были всѣ.		
—	—	7	Его супруга, написавъ по имени и отчеству ея	—	40			
			Дѣти ихъ:					
—	9	—	Сынъ Іоаннъ, показавъ его, буде каковъ имѣетъ рангъ	20	—			
—	—	8	Дщерь дѣвица Анна	—	15			
			Ихъ служители:					
—	10	—	Дворецкій Козьма Филатовъ сынъ Силинъ	50	—		По совѣту духовника.	
—	—	9	Жена его Февронія Иванова	—	40	Не была.		
			У нихъ дѣтей не имѣется.					
			Потомъ и прочихъ его дома служителей и ихъ женъ и дѣтей описавъ, объявить о каждомъ, кто исповѣдывался и причастился, и кто жъ токмо исповѣдывался и не причастился.					
			Военные и домашніе ихъ:					
			Сибирскаго гарнизона Тобольскаго полка штабъ-оберъ и унтеръ-офицеры и солдаты и ихъ служители.					
3	11	—	Полковникъ Иванъ Титовичъ Батасовъ .	65	—	Былъ.		
—	—	10	Супруга его, написавъ именемъ и отчествомъ ея	—	43	Была.		

3084. **3084.**

Число. Домовъ или дворовъ.	Людей. Мужеска пола.	Людей. Женска пола.	Духовные и ихъ домашніе.	Лѣта отъ рожденія. Мужеска пола.	Лѣта отъ рожденія. Женска пола.	Показанія дѣйства: Кто были у исповѣди и Святаго Причастія.	Показанія дѣйства: Кто жъ исповѣдывались токмо и не причастились, и за какимъ винословіемъ.	Показанія дѣйства: Которые у исповѣди не были.
			Дѣти ихъ.					
—	12	—	Александръ	20	—	Былъ.		
—	13	—	Василій	15	—			
—	—	11	Елена	—	1 мѣс.			
			Потомъ писать ихъ дворовыхъ служителей, женъ и дѣтей ихъ, примѣняясь къ вышеписанному, также и другихъ, буде есть, жителей дому того всѣхъ, назначивая ихъ мужеской и женскій полъ, никого не минуя.					
			Потомъ же и прочихъ какъ того, такъ и другихъ гарнизонныхъ полковъ штабъ-оберъ и унтеръ-офицеровъ и солдатъ прописать вышеподобнымъже образомъ (буде въ томъ приходѣ суть) и по рангамъ ихъ; буде жъ въ коемъ либо полку имѣется собственный священникъ, то все о томъ полку противъ вышеписаннаго исправлять долженъ тотъ полковой священникъ.					
4	14	—	Города Тобольска дворянинъ Иванъ Трофимовъ сынъ Замощиковъ	35	—		По совѣту духовника.	
—	—	12	Жена его, написавъ именемъ и отчество ея	—	25		За случившеюся немощію ихъ.	
			Дѣти ихъ:					
—	15	—	Иванъ	4	—			
—	—	13	Марѳа	—	3			
			А потомъ и людей ихъ, примѣняясь къ вышеписанному жъ.					

По семъ писать по домамъ же и прочихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, приказныхъ людей, то есть секретарей и прочихъ канцелярскихъ служителей, городовыхъ, служилыхъ, посадскихъ, цеховыхъ, разночинцовъ всякаго званія съ женами жъ и дѣтьми, и служителей ихъ, и квартирующихъ въ домахъ ихъ, потому жъ крестьянъ и бобылей всѣхъ, не обходя никого, сколько въ томъ приходѣ по званіямъ обоего пола людей ни обрящется и не смѣшивая чинъ съ чиномъ, то есть духовнаго съ военными, военнаго съ гражданскими, посадскихъ съ дворянами, но первѣе духовныхъ, военныхъ, потомъ дворянъ, также приказныхъ и прочихъ канцелярскихъ служителей, а на нихъ городовыхъ, служилыхъ, посадскихъ, цеховыхъ, разночинцовъ и крестьянъ съ бобылями, росписавъ всѣхъ по ряду и по степенямъ коегождо чина.

А потомъ, то есть по прописаніи всѣхъ въ томъ приходѣ обрѣтающихся по домамъ жителей, написать перечень (или сумму) такимъ образомъ, какъ по сему слѣдуетъ:

3084. 3084

Всего при вышеозначенной, имрекъ, церкви въ приходскихъ двустахъ пятидесяти дворахъ обрѣтается:	Число обоего пола людей.									
	Исповѣдавшихся и причастившихся.		Исповѣдавшихся токмо, а не причастившихся.		Не исповѣдавшихся. От 7 лѣтъ до престарѣлыхъ за нераченіемъ.		Не исповѣдавшихся. За малолѣтство кои ниже 7 лѣтъ.		Итого.	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен	муж.	жен.
Духовныхъ:										
Протопоповъ и поповъ	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Діаконовъ	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Иподдіаконовъ, пѣвчихъ, псаломщиковъ и понамарей	5	—	4	—	2	—	—	—	—	—
Женъ ихъ	—	7	—	2	—	1	—	—	28	23
Дѣтей ихъ.										
Мужеска пола	5	—	1	—	2	—	4	4	—	—
Женска пола	—	3	—	2	—	3	—	—	—	—
Военныхъ:										
Штабъ и оберъ-офицеровъ	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ солдатъ	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Женъ ихъ	—	11	—	—	—	—	—	—	—	—
Дѣтей ихъ:										
Мужеска пола	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Женска пола	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—
Приказныхъ:										
Секретарь	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Протоколистъ	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Переводчикъ	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Актуаріусъ	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Регистраторъ	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Канцеляристъ	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Подканцеляристовъ	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Копіистовъ	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Женъ ихъ	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—
Дѣтей ихъ:										
Мужеска пола	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Женска пола	—	13	—	—	—	—	—	—	—	—
Разночинцовъ:										
Дворянъ, дѣтей боярскихъ, городовыхъ, служилыхъ, ямщиковъ, разсыльщиковъ, сторожей и архіерейскаго дома и монастырскихъ разныхъ службъ служителей	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Женъ ихъ	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—
Дѣтей ихъ:										
Мужеска пола	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Женска пола	—	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—
Посадскихъ:										
Посадскихъ	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Цѣховыхъ	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Женъ ихъ	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—

3084. 3084.

Всего при вышеозначенной, имрекъ, церкви приходскихъ двустахъ пятидесяти дворахъ обрѣтается.	Число обоего пола людей.									
	Исповѣдавшихся и причастившихся.		Исповѣдавшихся токмо, а не причастившихся.		Не исповѣдавшихся. От 7 лѣтъ до престарѣлыхъ за нерачениемъ.		Не исповѣдавшихся. За малолѣтство кои ниже 7 лѣтъ.		Итого.	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен	муж.	жен.
Дѣтей ихъ:										
Мужеска пола	4	—	—	—	-	—	—	—	—	—
Женска пола	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—
Дворовыхъ:										
Всѣхъ вышеписанныхъ чиновъ дворовыхъ людей	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Женъ ихъ	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—
Дѣтей ихъ:										
Мужеска пола	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Женска пола	—	13	—	—	—	—	—	—	—	—
Поселянъ:										
Крестьянъ и бобылей	85	—	-	—	—	—	—	—	—	—
Женъ ихъ	—	79	—	—	—	—	—	—	—	—
Дѣтей ихъ:										
Мужеска пола	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Женска пола	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Хотя въ вышеписанномъ перечнѣ для примѣра и написано сколько разныхъ чиновъ, однако жъ по приходамъ перечни писать только о такихъ чинахъ, гдѣ какіе есть, а гдѣ какихъ нѣтъ, тамо ихъ въ перечни, яко излишнихъ, и не вносить.

По семъ писать заключеніе такое:

Сверхъ вышеписаннаго въ томъ нашемъ приходѣ, прописныхъ и утаенныхъ ни чьихъ дворовъ не имѣется и въ означенныхъ дворахъ, кромѣ вышеявленныхъ людей, никого тутошнихъ жителей и пришлыхъ никакого чина и возраста людей подъ укрывательствомъ не обрѣтается; сіи о раскольникахъ рѣчи вносить только отъ тѣхъ церквей, гдѣ подлинно въ приходѣ ихъ нѣтъ, а гдѣ есть, то въ семъ заключеніи такихъ рѣчей, что противящихся Святой Церкви раскольниковъ нѣтъ, не вносить, а объявлять о нихъ, какъ ниже показано, и которые въ сей же росписи показаны исповѣдавшимися и причастившимися, и тѣ всѣ подлинно исповѣдались и Святыхъ Таинъ причастились, и кои показаны исповѣдавшимися же, а не причастившимися, также и неисповѣдавшимися, тѣ подлинно жъ исповѣдались, а не причастились, также и не исповѣдались; буде же изъ онаго показанія нашего по какому доносу явится, хотя мало что, ложное или какая утайка и прикрытіе, и за то повинны мы всѣ, неточію изверженія чиновъ своихъ, но и жестокому въ гражданскомъ судѣ истязанію.

3084. 3084

А буде гдѣ обрѣтаются раскольники, то ихъ внесть въ ту жъ роспись предъ вышеозначеннымъ перечнемъ, раздѣливъ отъ правовѣрныхъ чертою такимъ образомъ.

И писать тако:

Въ томъ же приходѣ, въ такомъ то собственномъ скитѣ, или въ деревняхъ по дворамъ живутъ раскольники, а именно: 1) деревни такой-то, которая въ вотчинѣ за такимъ то помѣщикомъ, крестьянинъ его Фока Ивановъ, жена его (написавъ именемъ и отчествомъ ея).

Сынъ его Герасимъ, его жъ, Фокина, дочь дѣвка, имрекъ, Герасимова жена, имрекъ, его жъ сынъ, имрекъ. } О всякомъ показать же, коликихъ лѣтъ.

И такъ писать по именамъ съ отчествы и прозваніями въ томъ приходѣ живущихъ раскольниковъ, только ежели между тѣми раскольниками суть правовѣрные, которые исповѣдываются и причащаются повсегодно, то таковыхъ наряду съ ними раскольниками не писать, а писать ихъ наряду жъ съ правовѣрными.

И для показанія о тѣхъ раскольникахъ перечнемъ подъ перечневою жъ, какова выше значитъ, табелію, прибавить еще двѣ линейки и въ первой объявить, сколько будетъ ихъ мужеска пола, а во второй,—сколько женска и заключить вышеписаннымъ подтвержденіемъ.

И такія именныя росписи и перечневыя табели, какъ священнослужителямъ, такъ и прочимъ причетникамъ тѣхъ церквей, отъ нихъ же оныя будутъ написаны, закрѣплять по листамъ всѣхъ до одного и отдавать, въ Москвѣ пребывающимъ—въ Духовную Дикастерію, въ Санктпетербургѣ—въ Духовное Правленіе, въ архіерейскихъ же городахъ—въ архіерейскіе дома, а впредь чьихъ городѣхъ же опредѣленнымъ закащикамъ и поповскимъ старостамъ отсылать по Синодальной области въ Дикастерію жъ, и въ Санктпетербургское Духовное Правленіе и въ архіерейскіе дома при доношеніяхъ своихъ, куда откуда надлежитъ и гдѣ кто вѣдомъ, безъ всякаго удержанія, опасаясь за нескорую отсылку жестокаго и неизбѣжнаго себѣ сужденія.

3084. **3084.**

ФОРМА

экстракта примѣрнаго или перечневой вѣдомости, какимъ оное образомъ по Синодальной области, въ Дикастеріи и въ Санктпетербургскомъ Духовномъ Правленіи, по Епархіямъ же въ Архіерейскихъ домахъ о количествѣ по городамъ и уѣздамъ приходскихъ церквей и въ приходскихъ ихъ двороваго числа, и въ нихъ всякихъ чиновъ обоего пола жителей, и изъ нихъ въ Святую Четыредесятнину 1737 года исповѣдавшихся и причастившихся и по исповѣди не причастившихся и тѣхъ, которые у исповѣди не были, сочинять и въ Святѣйшій Сѵнодъ присылать повсягодно.

3084.

Экстрактъ, колико въ Синодальной области, или въ такой то Епархіи, обрѣтается городовъ и уѣздовъ, и которой коей губерніи, и что въ каждомъ городѣ и уѣздѣ происходило церковнаго въ приходахъ тѣхъ церквей двороваго числа, и въ нихъ всякаго числа обоего пола жителей, изъ нихъ въ Святую Четыредесятницу сего 1737 года исповѣдавшихся и причастившихся и по исповѣди не причастившихся, и сколько жъ въ коемъ городѣ и уѣздѣ обрѣтается мужеска и женска пола раскольниковъ.

Московской губерніи города и уѣзда.	Сколько приходскихъ церквей.	Сколько двороваго числа.	И сколько обоего пола душъ.		ДУХОВНЫХЪ.						ВОЕННЫХЪ.						ПРИКАЗНЫХЪ.						РАЗНОЧИНЦОВЪ.						ПОСАДСКИХЪ.						ДВОРОВЫХЪ ЛЮДЕЙ.						ПОСЕЛЯНЪ.						Раскольниковъ.	
					Протопоповъ, поповъ, діаконовъ, иподіаконовъ, пѣвчихъ, дьячковъ, псаломщиковъ, пономарей и ихъ женъ и дѣтей.						Штабъ, Оберъ и унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ солдатъ и ихъ женъ и дѣтей.						Секретарей, протоколистовъ, переводч. актуаріусовъ, регистр., канцеляр., подканцеляр., копіистовъ и ихъ женъ и дѣтей.						Дворянъ, дѣтей боярскихъ, городовыхъ, служивыхъ, ямщиковъ, разсыльниковъ, сторожей архіер. дому и монаст. разныхъ службъ, и служителей и ихъ женъ и дѣтей.						Посадскихъ и цеховыхъ и ихъ женъ и дѣтей						То есть шляхетскихъ и прочихъ чиновъ дворовыхъ людей и ихъ женъ и дѣтей.						То есть крестьянъ и бобылей и ихъ женъ и дѣтей.							
					Исповѣдавшихся и причастившихся.		По исповѣди не причастившихся кромѣ поповъ и діак		Исповѣдавшихся.		Исповѣдавшихся и причастившихся.		По исповѣди не причастившихся.		Исповѣдавшихся.		Исповѣдавшихся и причастив		По исповѣди не причастив.		Исповѣдавшихся.		Исповѣдавшихся и причастившихся.		По исповѣди не причастившихся.		Исповѣдавшихся.		Исповѣдавшихся и не причастившихся		По исповѣди не причаст		Исповѣдавшихъ.		Исповѣдавшихся и не причастившихся		По исповѣди не причастившихся		Исповѣдавшихся		Исповѣдавшихся и не причастившихся.		По исповѣди не причастившихся.		Исповѣдавшихся.			
			М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Коломны	16	706	2052	2009	310	102	331	253	*103 **98	*90 **88	79	60	50	49	*30 **38	*20 **39	8	9	10	8	*10 **15	*8 **12	20	98	78	79	*30 **52	*29 **48	102	98	84	71	*24 **31	*22 **40	223	170	130	102	*51 **90	*48 **88	170	150	151	180	*20 **35	*10 **40	5	4
Коломенск. уѣз.	162	8465	4319	3823	1569	1458	461	389	*104 **332	*94 **353	20	21	40	39	*48 **52	*40 **49	5	6	9	8	*7 **15	*8 **14	220	151	98	89	*57 **70	*48 **71	5	2	3	2	*3 **5	*1 **4	151	125	256	165	*81 **120	*70 **110	357	281	78	89	*53 **102	*45 **91	10	8
Каширы	5	201	1594	1569	177	299	378	299	*98 **89	*89 **90	15	13	12	10	*20 **21	*18 **19	7	4	5	7	*8 **7	*9 **8	19	88	87	91	*51 **78	*46 **80	73	68	65	52	*15 **23	*12 **12	89	78	61	53	*43 **58	*37 **50	10	9	12	8	*5 **8	*6 **5	30	19
Каширскаго уѣз.	110	5735	1868	1600	179	200	150	102	*105 **159	*98 **139	21	20	15	16	*18 **35	*19 **42	5	9	10	8	*8 **17	*7 **12	108	98	98	88	*70 **90	*45 **83	3	2	4	4	*3 **6	*2 **6	98	89	78	81	*48 **68	*42 **57	230	170	180	105	*12 **50	*11 **45	30	20
Всего въ такой губерніи въ толикихъ то городахъ и уѣздахъ	293	15107	10283	9000	2135	2059	1320	1168	743	1041	135	114	117	114	262	256	25	28	34	31	85	18	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	51
Кіевской губерніи города и уѣзды	—	—	—	—	—	—	—	—	**59	**90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	**170	**120	—	—	—	—	**98	**89	—	—	—	—	**130	**120	—	—	—	—	**20	**22	—	—
Орла	8	1367	1992	1803	160	140	150	79	*3	*4	50	61	89	97	*11 **52	*10 **49	12	12	15	16	*3 **20	*2 **31	50	45	61	70	*9	*7	172	160	98	90	*60	*5[illegible]	211	150	177	180	*90	*80	10	9	9	8	*3	*4	5	6
Орловскаго уѣз.	74 82	9263 5630	6978 8970	6395 8198	120	105	170	98	*80 **160	*71 **170	70	50	87	73	*9 **87	*7 **71	3	7	9	5	*1 **12	*2 **13	30	120	54	48	*51 **153	*48 **124	11	9	21	15	*5 **13	*6 **15	176	150	120	106	*126 **1500	*170 **1600	4717	1309	805	701	*100 **120	*101 **100	8 13	5 11
Всего въ обѣихъ губерніяхъ въ толикихъ то городахъ съ уѣзды	375	20737																																															

Дѣло 1737 г. № 354.

3085. **3085.** Апрѣля 18. *Сенатскій.—Объ отправленіи новокрещенной княгини Анны Тайшиной съ крещенными калмыками и зайсангами для поселенія въ Саратовской губерніи на рѣкѣ Токъ; о построеніи въ семъ мѣстѣ крѣпостцы и дворовъ для оной княгини; объ устроеніи церквей и школъ и опредѣленіи священниковъ для содержанія ихъ въ христіанскомъ законѣ и переводчика для перевода на калмыцкій языкъ Новаго Завѣта* *).

Правительствующій Сенатъ, слушавъ доношеніе Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, въ которомъ объявленъ Ея Императорскаго Величества указъ, за подписаніемъ г.г. Кабинетныхъ Министровъ, съ котораго при ономъ доношеніи сообщена копія, въ которой объявлено, что на доношеніи оной Коллегіи въ резолюцію сообщено, что Ея Императорское Величество, слушавъ прошеніе вдовы Анны Тайшиной, соизволила Всемилостивѣйше повелѣть именовать и писать ее княгинею и отправить ее изъ Санктпетербурга съ крещенными зайсангами и калмыками до Саратова, давъ ей на подъемъ денегъ 500 рублей, а зайсангамъ и калмыкамъ по разсмотрѣнію; а препроводить ее туда послать одного добраго штабъ офицера, гдѣ онаго города воевода полковникъ Беклемишевъ имѣетъ собрать отъ Астрахани и Царицына и другихъ городовъ всѣхъ крещеныхъ калмыковъ, и объявить ей, поруча оныхъ полковнику Змѣеву, по котораго изъ Правительствующаго Сената уже указъ посланъ, а его Змѣева снабдить инструкціею, чтобъ онъ ѣхалъ съ вышереченною княгинею Анною и со всѣми крещенными калмыками (чего бъ для хотя и конвой придать) на рѣку Токъ, которая впала въ рѣку Самару, и быть тамъ съ нею и оными калмыки подъ дирекціею статскаго совѣтника Кириллова, къ которому послать указъ, чтобъ онъ въ пристойномъ мѣстѣ, будевѣтъ готовой, построилъ крѣпостцу, и въ той, реченной княгинѣ и зайсангамъ построилъ дворы; а прочіе калмыки, покуда обыкнутъ къ пашнѣ и къ домовному житью, могутъ кочевать, какъ онъ, Кирилловъ, въ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ представлялъ; а отъ Саратова до означеннаго мѣста дать оной княгинѣ на проѣздъ 500 рублей, а зайсангамъ и калмыкамъ по разсмотрѣнію; а для тамошняго ихъ житья ей княгинѣ давать Ея Императорскаго Величества жалованья, денегъ по 500 рублей, да хлѣба по 500 четвертей на годъ; а зайсангамъ, которые будутъ домами жить, по разсмотрѣнію; а калмыкамъ на первый разъ, ежели потребно будетъ что хлѣба дать, то положить на разсмотрѣніе Ивана Кириллова. Вышеупомянутому полковнику Змѣеву быть въ той крѣпостцѣ, которая для нихъ построится, коммендантомъ, съ пристойнымъ горнизономъ, и съ оною княгинею обще управлять всѣми крещеными калмыками, и содержать добрый порядокъ чрезъ зайсанговъ и другими всякими способами, по наставленію Ивана Кириллова и своему искуству, и въ чемъ потребно, требовать вспоможенія отъ астраханскаго вице-губернатора Соймонова, находящагося въ коммиссіи противъ башкирскихъ замѣшаній и отъ полковника Тевкелева и отъ Уфы. Ему жъ Змѣеву оную княгиню имѣть въ почтеніи и, не озлобляя ее, къ пользѣ интересовъ Ея Императорскаго Величества и доброму порядку въ содержаніи калмыкъ приводить разсужденіемъ; о всемъ вышеписанномъ Ея Императорскаго Величества Высочайшемъ соизволеніи, Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ имѣетъ представить Правительствующему Сенату, съ требованіемъ на отправленіе и содержаніе оной княгини и крещеныхъ калмыкъ денегъ, елико потребно, также чрезъ онаго исходатайствованія отъ Святѣйшаго Сѵнода священниковъ и церквей для содержанія помянутыхъ калмыкъ въ христіанскомъ законѣ и исполненіе всего онаго, Коллегія Иностранныхъ дѣлъ имѣетъ учинить по сему Ея Императорскаго Величества указу неотмѣнно. А доношеніемъ Коллегія Иностранныхъ дѣлъ въ Сенатъ представляетъ, что на дачу здѣсь Ея Императорскаго Величества жалованья вдовѣ княгинѣ Петровой женѣ Аннѣ Тайшиной съ крещеными зайсангами и калмыками, и на отправленіе отсюда изъ С.-Петербурга до Саратова требуетъ здѣсь же денегъ 4000 рублей, да въ 3085

*) П. С. З. № 7228.

3085. Астрахани 1000 рублей, а въ Саратовѣ 5000, всего 10.000 рублей и о посылкѣ къ статскому совѣтнику Кирилову указа, чтобъ онъ къ прибытію на показанное отъ него Кириллова мѣсто на рѣку Токъ, которая впала въ рѣку Самару, той княгинѣ Аннѣ Тайшиной съ крещеными зайсангами крѣпость, буде готовой при линіи удобной нѣтъ, построилъ и дворы поставилъ, и впрочемъ всякое потребное пріуготовленіе учинилъ, и впредь годоваго денежнаго и хлѣбнаго жалованья опредѣленіе учредить, также священниковъ съ причетниками церквей, и учредить училища для обученія и содержанія тѣхъ калмыкъ въ христіанскомъ законѣ. Во исполненіе того Ея Императорскаго Величества указа, Правительствующій Сенатъ приказали учинить слѣдующее: 1) Объ отпускѣ въ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ на отправленіе и всякое исправленіе вышепомянутой вдовѣ княгинѣ Тайшиной съ крещеными зайсангами и съ калмыками здѣсь 4000 рублей, да въ Астрахани 1000 рублей, а въ Саратовѣ 5000 рублей, всего 10000 р. послать въ Штатсъ-Контору указъ, въ которомъ написать, чтобъ тѣ деньги какъ здѣсь, такъ и въ требуемыхъ отъ той Коллегіи мѣстахъ отпущены были по ассигнаціямъ той Конторы немедленно. 2) А объ отправленіи съ помянутою княгинею Анною и со всѣми крещеными калмыками, и объ управленіи коммендантской должности и крещеныхъ калмыкъ обще съ оною княгинею, и о содержаніи въ добромъ порядкѣ чрезъ зайсанговъ и другими всякими способами, по наставленію Ивана Кирилова, и о прочемъ, какъ тѣмъ указомъ опредѣлено, и о дачѣ полной инструкціи, той Коллегіи учинить по тому Ея Императорскаго Величества указу. 3) А для наставленія ихъ Христіанскому закону и службѣ Божіей, въ тотъ городъ опредѣлить искуснаго архимандрита и нѣсколько священниковъ съ пристойнымъ числомъ церковниковъ, по разсмотрѣнію Святѣйшаго Сѵнода, такожъ не можно ль туда опредѣлить бывшаго въ калмыцкихъ улусахъ при умершемъ Тайшинѣ іеромонаха Никодима Линкевича, который калмыцкій языкъ довольно знаетъ, о томъ разсмотрѣніе и опредѣленіе учинить въ Святѣйшемъ же Сѵнодѣ; а которые жъ крещеные калмыки будутъ жить по улусамъ, къ тѣмъ отправить нѣсколько походныхъ церквей съ искусными жъ священниками и съ пристойнымъ же числомъ церковниковъ, по разсмотрѣнію жъ Святѣйшаго Сѵнода, и давать имъ жалованье,—а какое кому жалованье производить, надлежитъ о томъ разсмотрѣніе и опредѣленіе учинить въ Святѣйшемъ же Сѵнодѣ; также и школу тамъ завесть; а о показаніи имъ въ наставленіе христіанскаго закона и о книгахъ и о прочемъ, что до того принадлежитъ, по представленіямъ статскаго совѣтника Кирилова и Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ секретаря Бакунина, разсмотрѣть и довольное къ тому истолкованіе и изъясненіе учинить Святѣйшему жъ Правительствующему Сѵноду. И для того съ оныхъ представленій въ Сѵнодъ сообщить при вѣденіи копіи, а для перевода на калмыцкій языкъ Символа Новаго Завѣта и прочаго, опредѣлить обрѣтающагося, бывшаго при умершемъ Петрѣ Тайшинѣ, переводчика Ивана Кондакова, и за тотъ его трудъ, учинить ему окладъ вдвое, и быть ему въ послушаніи и наставленіи опредѣленной къ тому духовной персоны, которой его когда самому обученія сказывать не будетъ время, тогда побуждать, чтобъ то обученіе при собраніи крещеныхъ калмыкъ имѣлъ онъ, ибо онъ былъ въ наукѣ. И о вышеписанномъ, о чемъ надлежитъ въ Святѣйшій Сѵнодъ для вѣдома, въ Сенатскую Контору сообщить вѣдѣнія и куда надлежитъ послать указы. Дѣло 1737 г., № 253. **3085.**

3086. Апрѣля 18. *О шестидневномъ содержаніи подъ арестомъ секретарей Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи и Сѵнодальнаго Казеннаго Приказа за небрежное и неисправное составленіе вѣдомостей о лазаретныхъ деньгахъ.* **3086.**

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланное Московской Сѵнодальнаго Правленія канцеляріи, по посланному въ нея изъ Святѣйшаго Сѵнода, объ явившихся, въ присланной изъ той канцеляріи о лазаретныхъ деньгахъ вѣдомости, неисправно-

3086. стяхъ указу, отвѣтственнаго доношеніе, которымъ показано: въ посланной въ Святѣйшій Сѵнодъ вѣдомости, по расходу въ 718-мъ году объявлено: въ отпуску въ Сенатъ, собранныхъ въ 716-мъ году сто двадцать рублей тридцать копѣекъ изъ внесенной о томъ Сѵнодальнаго Казеннаго Приказа вѣдомости, въ коей де и нынѣ значить написано тожъ, что отпущено сто двадцать рублей тридцать копѣекъ, а что де отпущено было тысяча двѣсти рублей тридцать копѣекъ, того де въ той поданной изъ Казеннаго Приказа вѣдомости не написано, а нынѣ де изъ той Московской Сѵнодальной канцеляріи въ Казенный Приказъ послано было требованіе, сколько подлинно во ономъ 718-мъ году означенныхъ сборныхъ въ 718-мъ году денегъ было въ отпуску въ Сенатъ, и буде тысяча двѣсти рублей тридцать копѣекъ, то чего ради въ преждеподанной вѣдомости показано только сто двадцать рублей тридцать копѣекъ, на которое де требованіе подпискою изъ того Приказа показано: въ реченномъ де 718-мъ году означенныхъ сборныхъ въ 716-мъ году денегъ въ Сенатъ въ отпуску было тысяча двѣсти рублей тридцать копѣекъ, а въ преждеподписанной де о лазаретныхъ деньгахъ вѣдомости написано, якобы въ отпуску сто двадцать рублей тридцать копѣекъ знатно де къ цыфирному числу не дописанъ другой ноликъ и затѣмъ де возъимѣлось сто двадцать рублей тридцать копѣекъ, а въ черновой де вѣдомости написано означенное число тысяча двѣсти рублей тридцать копѣекъ. Второе: по Успенскому де большому въ Москвѣ обрѣтающемуся собору по окончаніи прихода написано: итого собранныхъ Успенскаго собора, а сколько числомъ, перечня не показано, за скорымъ тѣхъ вѣдомостей отправленіемъ, да и подписывать де того нужды не слѣдовало, а долженствовало ту перечневую рѣчь выключить, ибо де та вѣдомость сочиняема была погодно и сколько въ которомъ году гдѣ въ приходѣ было въ той вѣдомости (для исчисленія всѣхъ годовъ) показано именно, но того де выключенія не исправлено за вышеписаннымъ же. Приказали: за неприлежно тщательное слабое же и неисправное вышеписанныхъ вѣдомостей сочиненіе и изъ того нанесенное Святѣйшему Сѵноду утружденіе Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи и Казеннаго Приказу секретарей обоихъ сковавъ содержать подъ арестомъ въ желѣзахъ шестидневное время, а по прошествіи того обязать ихъ подписками, дабы они впредь въ канцелярскихъ отправленіяхъ поступали со всякимъ усердіемъ и осмотрѣніемъ подъ опасеніемъ за нерадивое исправленіе чиновъ своихъ лишенія; и о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію послать указъ. 3086

3087. **3087.** Апрѣля 29. *О составленіи въ Сѵнодальной Канцеляріи формуляра указовъ о производствѣ слѣдствія надъ небывшими въ 1730 и 1731 годахъ у вѣрноподданнической присяги священнослужителями и ихъ дѣтьми.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданное изъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ доношеніе, которымъ между прочимъ требуется, дабы Святѣйшій Сѵнодъ благоволилъ приказать о чиненіи во всѣхъ епархіяхъ и прочихъ Святѣйшему Сѵноду подчиненныхъ мѣстахъ о небывшихъ у состоявшихся въ 1730-мъ въ вѣрной Ея Императорскому Величеству службѣ и въ 1731-мъ годахъ въ вѣрности жъ Ея Императорскому Величеству и по ней Ея Императорскаго Величества высокимъ наслѣдникомъ, присягъ священнослужителяхъ и ихъ дѣтяхъ слѣдствіе учинить въ сѵнодальной канцеляріи для разсылки въ епархіи къ архіереямъ и въ прочія мѣста указовъ формуляръ, и въ какой силѣ отъ Святѣйшаго Сѵнода оконфирмованъ будетъ, тако жъ по силѣ онаго формуляра изъ Святѣйшаго Сѵнода къ кому именно въ епархіи къ архіереямъ и въ другія надлежащія мѣста указы имѣютъ быть посланы, о томъ бы съ объявленіемъ, въ которыхъ оные губерніяхъ и провинціяхъ имѣются, дабы въ тѣ губерніи и провинціи могли быть изъ Тайной Канцеляріи указы о томъ посланы, сообщить въ Тайную Канцелярію и по при-

3087. сылкѣ де онаго формуляра, каковы изъ Тайной Канцеляріи въ губерніи и провинціи о вышеобъявленномъ надлежитъ послать, учиненъ будетъ надлежащій формуляръ же и къ извѣстію Святѣйшему Сѵноду сообщенъ будетъ немедленно. Приказали: по вышеупомяненному Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ доношеніемъ требованію, сочинивъ въ сѵнодальной канцеляріи о вышеписанномъ для розсылки во всѣ (кромѣ малороссійскихъ) епархіи и въ прочія Святѣйшему Сѵноду подчиненныя мѣста указовъ формуляръ, предложить къ аппробаціи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду и, егда Святѣйшимъ Сѵнодомъ тотъ формуляръ апробованъ будетъ, тогда оный, также и въ которыя епархіи, монастыри и прочія Святѣйшему Сѵноду подчиненныя мѣста въ силу онаго формуляра изъ Святѣйшаго Сѵнода указы имѣютъ быть посланы и въ коихъ оные губерніяхъ и провинціяхъ обрѣтаются реэстръ отослать въ оную Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ при указѣ немедленно и требовать, каковые и изъ той Тайной Канцеляріи о вышеобъявленномъ же въ губерніи и провинціи указы имѣютъ быть посланы, о томъ бы для надлежащаго извѣстія и въ Святѣйшій Сѵнодъ присланъ былъ формуляръ же. Дѣло 1737 г., № 192.

3088. **3088.** Мая 2. *О возобновленіи православной церкви въ городѣ Стокгольмѣ и о снабженіи ея церковною утварью; объ опредѣленіи къ вышеозначенной церкви причта и объ испрошеніи Высочайшаго повелѣнія на назначеніе сему причту содержанія въ увеличенномъ размѣрѣ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ копію, присланную при доношеніи Иностранной Коллегіи съ поданнаго той Коллегіи Ея Императорскому Величеству доклада, и состоявшагося на ономъ докладѣ за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки указа, въ которыхъ показано: въ докладѣ—пребывающему де въ Стокгольмѣ при дворѣ Шведскомъ у министра Тайнаго Совѣтника Михаила Бестужева-Рюмина священнику Ивану Михайлову для отправленія тамъ службы Божіей на содержаніе тамошнее годоваго жалованья давано, 3088.
противъ священниковъ при другихъ Европейскихъ чужестранныхъ дворахъ у министровъ же въ ихъ квартирахъ службу отправляющихъ и противъ положенія въ штатѣ, по сту рублей на годъ; а Сентября де 6-го дня 1736-го года оный священникъ Іоаннъ оттуда возвратился съ паспортомъ вышереченнаго министра Бестужева-Рюмина и доноситъ, что былъ онъ тамъ одинъ, а причетниковъ церковныхъ при немъ не было, и службы Божіей отправлять было не съ кѣмъ, да и церковь де, которая тамъ въ Стокгольмѣ на Россійскомъ гостинномъ дворѣ, уже ветха и починаетъ рушиться, онъ же де немощенъ головою и ногами и отъ полученія малаго жалованья за недостаткомъ въ чужомъ государствѣ содержать себя не могъ, и министръ де отпустилъ его священника сюда, а понеже де тамъ въ Стокгольмѣ церковь Православно-восточнаго исповѣданія построена на гостинномъ Россійскомъ дворѣ и стала быть акибы публичная, а не въ домѣ министерскомъ, того де ради не соизволитъ ли Ея Императорское Величество церковь тамошнюю по пристойности возобновить, и сосудами церковными, одѣяніемъ, и книгами снабдить и послать къ оной для службы Божіей священника и діакона людей ученыхъ и житія честнаго, постояннаго, воздержнаго и въ дѣлѣ своемъ тщательныхъ, и при нихъ еще двухъ церковниковъ и для тамошняго ихъ пребыванія Ея Императорскаго Величества жалованья опредѣлить, и давать имъ съ довольствомъ, а именно: священнику по триста, діакону по сто пятидесяти, церковнику каждому по пятидесяти рублей, да особо на содержаніе церкви, на вино церковное, на свѣчи и на ладанъ по пятидесяти рублей въ годъ по примѣру того, какъ де въ ономъ 1736-мъ году, Іюля 7-го дня Ея Императорское Величество по докладу Святѣйшаго Сѵнода всемилостивѣйше указала священнику въ Варшавѣ при имѣющейся тамъ церкви къ прежнему окладу, что ему отъ Иностранной Коллегіи дается, ко сту жъ рублямъ, прибавочное жалованье по двѣсти рублей давать изъ Сѵнодальной суммы. На томъ докладѣ, состоявшемся за подпи-

3088. саніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки указѣ подписано тако: «учинить по сему». А по справкѣ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ вышеупомяненному обрѣтающемуся въ Варшавѣ священнику сверхъ опредѣленнаго ему отъ Иностранной Коллегіи оклада прибавочное жалованье по двѣсти рублей Именнымъ Ея Императорскаго Величества указомъ, за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ на Сѵнодальномъ докладѣ состоявшемся, повелѣно давать изъ положенной въ Сѵнодѣ на экстраординарные расходы десятитысячно-рублевой суммы, которая на таковые расходы опредѣлена была Именнымъ же Ея Императорскаго Величества указомъ изъ собираемыхъ съ вѣнечныхъ памятей на лазаретъ денегъ. А въ прошломъ де 1736-мъ году, Сентября въ 24 день, да Ноября въ 12 числахъ Именнымъ же Ея Императорскаго Величества указомъ за собственноручнымъ же Ея Императорскаго Величества подписаніемъ повелѣно: тѣ собираемыя съ вѣнечныхъ памятей лазаретныя деньги отсылать въ гофшпитальную сумму и кромѣ гофшпитальныхъ расходовъ никуда оныхъ не употреблять. Приказали учинить слѣдующее: 1) для отправленія въ Стокгольмъ къ новосозидаемой тамъ Православно-восточнаго исповѣданія, что на гостинномъ Россійскомъ дворѣ, церкви одного священника и діакона и двухъ церковниковъ, избравъ, Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи изъ обрѣтающихся въ Москвѣ ученыхъ и искусныхъ, житія честнаго, постояннаго же и воздержнаго людей, въ немедленномъ времени и по изобраніи, давъ имъ потребное число ямскихъ подводъ и на нихъ изъ собираемыхъ въ полки попахъ гривенныхъ денегъ указные прогоны записавъ въ расходъ по указу съ роспискою, выслать въ Санктъ-Петербургъ въ Святѣйшій Сѵнодъ въ самой скорости. 2) Когда оные новоизбранные священно и церковно-служители въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ явятся, тогда для отправленія въ показанный городъ Стокгольмъ къ священнослуженію, давъ имъ о бытіи при оной церкви изъ Святѣйшаго Сѵнода указъ, священнику же, какъ имъ, будучи тамъ, себя содержать, надлежащую инструкцію, да для дѣйствительнаго исполненія о высокоторжественныхъ дняхъ, въ нихъ же празднуется рожденіе, тезоименитство, возшествіе на Россійскій Императорскій престолъ и коронація Ея Императорскаго Величества, и рожденія жъ и тезоименитства Высочайшей Ея Императорскаго Величества фамиліи, и викторіальныхъ дней, съ учиненной въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ табели, и состоявшагося Сѵнодальнаго, объ отправленіи въ оныя дни повелѣннаго священнослуженія, опредѣленія вѣрныя копіи и печатную на оныя жъ возшествія и коронаціи Ея Императорскаго Величества дни молебственную книжицу, а о поминовеніяхъ по преставльшихся прежде бывшихъ великихъ Россійскихъ государей, царей и благовѣрныхъ государыней царицъ, Императрицы Екатерины Алексіевны и чадъ ихъ, благовѣрныхъ государей цесаревичей, цесаревенъ же и великихъ княженъ печатные въ книжицѣ реэстры, съ роспискою жъ немедленно. 3) Новосозидаемую въ Стокгольмѣ православно-восточнаго исповѣданія, на гостинномъ Россійскомъ дворѣ, церковь—церковными сосудами надлежащимъ числомъ, книгами, что до той святой церкви принадлежитъ, отъ Святѣйшаго Сѵнода снабдить съ довольствіемъ, и для того изъ церковныхъ сосудовъ и напрестольное децтевое Евангеліе по золотому обрѣзу, положивъ на него атласную срачицу, и прочія книги, безъ которыхъ (какъ о томъ по усмотрѣнію изъ поданнаго Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, вышеупомяненнаго бывшаго при той церкви священника Іоанна о имѣющейся въ той церкви церковной ризницѣ и протчей утвари реэстра явилось) пробыть не возможно, а именно: уставъ, октаи осми гласовъ въ десть въ нѣмецкомъ переплетѣ, выбравъ изъ подносныхъ оставшихъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, а каковыхъ въ подносныхъ не имѣется, то взять изъ Московской типографіи, сосуды же церковные, а именно: потиръ, дискосъ, звѣзду, блюдцы, лжицу, обыскавъ въ Москвѣ въ серебряныхъ рядахъ, или и кромѣ того, гдѣ усмотрѣно будетъ, и, приторговавъ, за свидѣтельствомъ засѣдающихъ въ Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи, купить 3088.

3088. настоящею цѣною, безъ передачи, на счетъ оставшихъ по смерти бывшаго Новоспасскаго архимандрита Иларіона обрѣтающихся въ Святѣйшемъ Сvнодѣ денегъ, съ надлежащею въ расходѣ запискою и, купя, прислать съ оными книгами въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ съ означенными жъ священно и церковно-служителями, а имъ все оное привезши въ Санктъ-Петербургъ, объявить Святѣйшему Правительствующему Сvноду, а по объявленіи оные церковные сосуды въ вѣсу освидѣтельствовавъ, какъ тѣ сосуды, такъ и святое евангеліе и протчія книги, отдать имъ же священно и церковнослужителямъ, съ роспискою, объявя при томъ, дабы они съ имѣющагося въ оной обрѣтающейся въ Стокгольмѣ церкви Евангелія накладные въ серебрѣ образъ Спасителя съ предстоящими и съ евангелистами и наугольники снявъ, убрали по надлежащему на оное отправляющееся съ ними Евангеліе, понеже оное обрѣтающееся въ той Стокгольмской церкви Евангеліе жъ, какъ помянутый бывый тамъ священникъ Іоаннъ объявилъ, Могилевской печати; и о вышеписанномъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ оную Московскую Сvнодальнаго Правленія Канцелярію и въ типографію, о чемъ куда надлежитъ, послать указы. 4) О произвожденіи же онымъ священно и церковно-служителямъ опредѣленнаго жалованья, а именно: священнику прибавочнаго двухъ сотъ рублей, да вновь наименованнымъ діакону ста пятидесяти рублей, двумъ церковникамъ по пятидесяти рублей, на содержаніе церкви, на вино церковное, на свѣчи и на ладанъ по пятидесяти рублей въ годъ и того по пятисотъ рублей, Ея Императорскому Величеству Всемилостивѣйшей Государынѣ подать отъ Сvнода доношеніе съ таковымъ всеподданнѣйшимъ представленіемъ, что по силѣ онаго Ея Императорскаго Величества, на подаванномъ Ея Императорскому Величеству отъ Иностранной Коллегіи докладѣ, состоявшагося именного указа Сvнодъ исполнять долженствуетъ, точію къ увѣдѣнію Ея Императорскому Величеству всеблагопочтенно доноситъ, что упомяненному въ Варшавѣ обрѣтающемуся священнику, а именно іеромонаху Каховскому съ его причетниками опредѣлено къ прежнему окладу его къ ста рублямъ прибавочнаго жалованья по двѣсти рублей давать изъ имѣвшейся въ Сvнодѣ суммы той, которая положена была изъ сбора лазаретныхъ денегъ, сбираемыхъ съ вѣнечныхъ памятей на экстроординарные расходы, а не изъ Сvнодальной (какъ о томъ Иностранная Коллегія (знатно невѣденіемъ о томъ, что экстраординарная сумма къ Сvнодальной не надлежитъ) поданнымъ Ея Императорскому Величеству докладомъ представляла); а нынѣ оной, изъ того лазаретнаго съ вѣнечныхъ памятей сбору, на экстроординарные расходы суммы въ Сvнодѣ уже не имѣется, для того что по Именнымъ Ея Императорскаго Величества въ прошломъ 1736-мъ году Сентября 24 да Ноября 12 чиселъ, за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ, состоявшимся указамъ тѣ съ вѣнечныхъ памятей собираемыя лазаретныя деньги повелѣно отсылать въ госпитальную сумму и кромѣ госпитальныхъ расходовъ никуда оныхъ не употреблять и, тако, какъ онымъ Стокгольмскому и Варшавскому священникамъ прибавочнаго по двѣсти рублей каждому, такъ и вновь наименованнымъ въ Стокгольмъ діакону съ причетниками жалованья и на церковныя требы впредь изъ Сvнода отпускать стало быть не изъ чего, и сего ради Сvнодъ всеподданнѣйше проситъ, дабы всемилостивѣйшимъ Ея Императорскаго Величества указомъ оную, какъ на Стокгольмскую церковь ружныхъ и на ея служителей, такъ и Варшавскому іеромонаху съ его причтомъ, положенную на жалованье сумму, повелѣно было отпущать отъ Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ, понеже въ Иностранныхъ государствахъ Россійскія резиденціи и при нихъ обрѣтающіеся духовные и прочіе церковные служители состоятъ въ вѣдомствѣ той коллегіи. И на то доношеніе ожидать всемилостивѣйшей Ея Императорскаго Величества резолюціи; что же до снабженія оной Стокгольмской церкви подлежитъ священно и церковно-служителями и церковными сосудами и книгами, въ чемъ въ оной церкви находится нужда, и то все отправлено быть имѣетъ отъ Сvнода неукоснительно. 3088.

3089. **3089.** 4 Мая. *О сообщеніи Правительствующему Сенату, что къ отправленной по Высочайшему повелѣнію для жительства на рѣкѣ Токъ при впаденіи ея въ рѣку Самару, княгинѣ Тайшиной и находящимся при ней крещеннымъ калмыкамъ могутъ быть посланы одинъ архимандритъ, 3 священника и 7 церковниковъ, но что отправлены туда они будутъ лишь по полученіи отъ Правительствующаго Сената увѣдомленія объ ассигнованіи денегъ, какъ на проѣздъ, такъ и на содержаніе, вышеозначенныхъ лицъ, ибо въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ нѣтъ суммъ, какъ для сей цѣли, такъ и на постройку церквей въ улусахъ*; *объ отправленіи туда же всѣхъ крещенныхъ калмыковъ изъ Астрахани и Царицына и о порученіи статскому совѣтнику Кирилову наблюдать за всѣми калмыками на рѣкѣ Токъ и строить для дѣтей ихъ школы.* 3089.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщенное Правительствующаго Сената вѣдѣніе съ пріобщенными копіею съ доношенія статскаго совѣтника Ивана Кирилова и представленія Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ секретаря Бакунина съ объявленіемъ Ея Императорскаго Величества повелѣнія о именованіи и писаніи вдовы Анны Тайшиной княгинею и объ отправленіи ея изъ Санктъ-Петербурга съ крещенными зайсангами и калмыками до Саратова, а въ Саратовѣ полковнику Беклемишеву о собраніи отъ Астрахани и Царицына и другихъ городовъ всѣхъ крещенныхъ калмыкъ и объ объявленіи ей о порученіи оныхъ полковнику Зміеву, а его Зміева о снабдѣніи инструкціею, чтобъ онъ ѣхалъ съ вышереченною княгинею Анною и со всѣми крещеными калмыками на рѣку Токъ, которая впала въ рѣку Самару, и о бытіи тамъ съ нею и оными калмыками подъ дирекціею статскаго совѣтника Кирилова и о житіи имъ тамо, о которомъ де Ея Императорскаго Величества соизволеніи Коллегія Иностранныхъ дѣлъ представила Правительствующему Сенату съ требованіемъ объ исходатайствованіи отъ Святѣйшаго Сѵнода священниковъ съ причетниками и церквей для содержанія помянутыхъ калмыковъ въ христіанскомъ законѣ, да учредить бы де и училища для обученія тѣхъ калмыкъ. И Правительствующій де Сенатъ опредѣлилъ: для наставленія ихъ христіанскому закону и службы Божіей опредѣлить искуснаго архимандрита и нѣсколько священниковъ съ пристойнымъ числомъ церковниковъ по разсмотрѣнію Сѵнода; также де не можно ль туда опредѣлить, бывшаго въ калмыцкихъ улусахъ при умершемъ Тайшинѣ, іеромонаха Никодима Ленкевича, который калмыцкій языкъ довольно знаетъ, о томъ бы разсмотрѣніе и опредѣленіе учинить въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, а которые же де крещеные калмыки будутъ жить по улусамъ, къ тѣмъ отправить нѣсколько походныхъ церквей съ искусными жъ священниками и съ пристойнымъ же числомъ церковниковъ по разсмотрѣнію жъ Святѣйшаго Сѵнода, и давать имъ жалованье, а какое кому жалованье производить надлежитъ, о томъ разсмотрѣніе и опредѣленіе учинить въ Святѣйшемъ же Сѵнодѣ, также и школу тамъ завесть. А въ показаніи имъ въ наставленіи христіанскаго закона, и о книгахъ и о протчемъ, что до того принадлежитъ по представленіямъ статскаго совѣтника Кирилова и Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ секретаря Бакунина разсмотрѣть и довольное къ тому истолкованіе и изъясненіе учинить Святѣйшему Сѵноду, а для переводу де на калмыцкій языкъ символа, Новаго Завѣта и протчаго велѣно опредѣлить обрѣтающагося бываго при умершемъ Петрѣ Тайшинѣ переводчика Ивана Кандакова и за тотъ его трудъ учинить ему окладъ вдвое и быть ему въ послушаніи и наставленіи опредѣленной къ тому духовной персоны, которой его, когда самому обученія сказывать не будетъ времени, тогда побуждать, чтобъ то обученіе при собраніи крещеныхъ калмыкъ имѣлъ онъ, ибо онъ былъ въ наукѣ. Приказали: отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Правительствующему Сенату объявить, что по изобрѣтенію отъ Святѣйшаго Сѵнода откуда способнѣе разсудится въ реченную экспедицію архимандритъ и священнослужители съ причетниками отправлены будутъ, точію нынѣ въ такомъ отправленіи не удобно

3089. есть въ томъ, откуда они въ пути кошть, такожъ и въ опредѣленномъ имъ мѣстѣ довольствіе имѣть могутъ, понеже во объявленномъ Правительствующаго Сената вѣдѣніи того не изображено, а при Святѣйшемъ Сvнодѣ на таковыя отправленія, тако жъ и на строеніе церквей суммы нынѣ не имѣется, да и напредь сего онымъ Святѣйшій Сvнодъ одолженъ не былъ, ибо когда калмыцкій владѣлецъ Петръ Тайшинъ воспріялъ святое крещеніе, а именно въ прошломъ 1725 году, и тогда по состоявшемуся блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государыни Императрицы Екатерины Алексіевны указу велѣно съ нимъ Тайшинымъ отправить священника да школьниковъ, сколько оный Тайшинъ будетъ требовать, хотя до десяти человѣкъ, а для житья де ихъ давать имъ изъ доходовъ Астраханской губерніи жалованья въ годъ: священнику триста, школьникамъ по сту рублей; и по тому указу отправленъ былъ, обрѣтавшійся въ Троицкомъ Александроневскомъ монастырѣ іеромонахъ Никодимъ Ленкевичъ, который въ прошломъ 1731-мъ году Октября 20-го дня по опредѣленію Святѣйшаго Сvнода за показанные его, при ономъ Тайшинѣ по обращенію въ христіанское благочестіе калмыцкаго народа, труды посвященъ въ обрѣтающейся въ Астрахани Ивановскій монастырь въ архимандриты, а въ прошломъ 1734-мъ году, Іюня 17-го дня по опредѣленію жъ Святѣйшаго Сvнода, и по желанію его, Никодимову, и за старостію уволенъ въ Кіевскую епархію. Іюня 13-го дня 1736-го и сего 1737 годовъ Марта 15-го числъ, сообщенными Святѣйшаго Сvнода Правительствующему Сенату вѣдѣніями для показанныхъ отъ Астраханскаго архіерея резоновъ представлено, дабы тамо при новопросвѣщенныхъ калмыкахъ священно и церковнослужителемъ быть и имъ жалованье изъ оныхъ же доходовъ производить священникамъ тремъ по двѣсти, церковникамъ седми по сту, и того десяти человѣкомъ по тысячи по триста рублей въ годъ, да для произведенія во священники къ оному архіерею требуется отпускомъ школьникъ Андрей Чубовской, но о томъ тако жъ и о выдачѣ имѣющемуся нынѣ тамо священнику заслуженнаго жалованья отъ Правительствующаго Сената и до днесь сообщенія не воспослѣдовало, и нынѣ Святѣйшаго Сvнода разсужденіе Правительствующему Сенату предложить, что при упомяненной княгинѣ и прочихъ крещеныхъ калмыкахъ задовольно быть судится архимандриту одному, священникамъ тремъ и седми церковникамъ съ окладами: архимандриту по триста, священникамъ по двѣсти, церковникамъ по сту рублей каждому, да на церковныя потребы сто рублей въ годъ, да особливо на подъемъ и проѣздъ до опредѣленнаго мѣста принадлежно есть дать архимандриту сто пятьдесятъ, священникамъ по сту, церковникамъ по пятьдесятъ рублей коемуждо, да сверхъ того указные прогоны, и если таковое Сvнодальное разсужденіе Правительствующій Сенатъ приметъ за потребно, тобъ указомъ Ея Императорскаго Величества учинено было опредѣленіе, откуда оное тако жъ и переводчику Кандакову получать будетъ возможно; а по числу священно и церковнослужителей церквамъ быть надлежитъ тремъ, точію бъ на устроеніе ихъ опредѣлена бъ была извѣстная сумма, и мнѣніе Сvнодальное къ опредѣленію на оное суммы есть такое, дабы оную произвесть изъ тѣхъ же доходовъ, каковые отправляются къ статскому совѣтнику Кирилову, а паче оставить въ наудобнѣйшее разсужденіе Правительствующаго Сената, а книги отпущены будутъ изъ Московской типографіи, а объ учрежденіи школъ и объ обученіи въ нихъ калмыкъ для лучшей удобности поручить въ особливое разсмотрѣніе статскаго совѣтника Кирилова, который (какъ съ доношенія его въ сообщенной Святѣйшему Сvноду копіи значится) для такихъ новокрещеныхъ калмыкъ школу уже и завелъ и обучаются и къ умноженію тщится обязуется, что же въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената показано, а которые жъ де крещеные калмыки будутъ жить по улусамъ, къ тѣмъ отправить нѣсколько походныхъ церквей съ искусными священниками и съ пристойнымъ же числомъ церковниковъ по разсмотрѣнію жъ Святѣйшаго Сvнода и давать имъ жалованье; а каковое кому жалованье производить надлежитъ, о томъ разсмотрѣніе и опредѣленіе учинить **3089.**

3089. въ Святѣйшемъ же Сvнодѣ; и такого опредѣленія въ Святѣйшемъ Сvнодѣ, за неизвѣстіемъ о томъ, во сколькихъ то улусахъ оные калмыки жительствовать будутъ, и колико церквей, такожъ и священниковъ потребно, учинить не можно, а за довольное нынѣ къ опредѣленію признавается вышеозначенныхъ трехъ церквей, тако жъ архимандрита единаго, священниковъ трехъ и седми церковниковъ число, а если оными удовольствоваться будетъ не можно и возъимѣется отъ статскаго совѣтника Кирилова впредь просьба, о томъ разсмотрѣніе Святѣйшаго Сvнода послѣдуетъ, точію бъ въ требованіи, присылаемомъ въ Святѣйшій Сvнодъ прописывано было именно, откуда и каковое священно и церковно-служителямъ жалованье, тако жъ на подъемъ и проѣзды произведется, да и церкви изъ какихъ доходовъ сооружатся, и на церковныя потребы по колику и откуда жъ давано будетъ, а книги тогда отправятся изъ Московской же типографіи, а донележе на вышепрописанное все Святѣйшему Сvноду отъ Правительствующаго Сената сообщеніе послѣдуетъ, до того времени Святѣйшему Сvноду дѣйствія объ ономъ никакова имѣть будетъ невозможно, и о томъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе.

3090. **3090.** 4 Мая. *Объ отпускѣ въ распоряженіе управленія Новгородскаго архіерейскаго дома суммъ на церковныя нужды и на покупку припасовъ и о предписаніи сему управленію расходовать каждую сумму по назначенію; о выдачѣ крестьянамъ сѣмянъ на обсѣмененіе полей и объ объявленіи имъ, чтобы по сборѣ урожая они возвратили взятое безъ всякихъ надбавокъ; о предписаніи эконому Новгородскаго архіерейскаго дома прислать въ Святѣйшій Сvнодъ вѣдомость о крестьянахъ, на коихъ числятся недоимки за прежніе годы, и о порученіи маіору Юсупову взыскать эти недоимки.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ Кабинета Ея Императорскаго Величества резолюцію, подписаную на сообщеніи Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода 3090. подаванномъ противъ произшедшихъ отъ Новгородскаго архіерейскаго казеннаго приказа требованій о пріуготовленіи церковныхъ потребъ по покупкѣ про домовой росходъ припасовъ по дачѣ домовыхъ архіерейскихъ вотчинъ требующимъ крестьяномъ къ предбудущему засѣву изъ домовыхъ житницъ на сѣмена яроваго хлѣба, которою резолюціею опредѣлено на церковныя потребы дать денегъ двѣсти рублей, а на покупку про домовой росходъ припасовъ триста рублей, а о дачѣ крестьянамъ на сѣмена хлѣба быть по представленію только ту дачу произвесть съ такимъ осмотрѣніемъ, чтобъ тотъ хлѣбъ нынѣшняго жъ года, когда новой поспѣетъ, возвращенъ былъ бездоимочно, а на которыхъ крестьянахъ есть доимка прошлыхъ лѣтъ, имъ старые долги тогда же возвратить, а для чего по се время въ доимку запущено изслѣдовать Приказали: церковные потребы и къ домовымъ расходамъ надлежащіе припасы, безъ чего подлинно обойтися не возможно, приторговавъ, купить по настоящимъ цѣнамъ безъ всякія передачи съ надлежащею, что у кого и по какимъ цѣнамъ въ покупкѣ будетъ, вѣрною въ шнурозапечатанныя книги запискою и съ росписками съ такимъ при томъ осмотрѣніемъ, чтобъ сверхъ опредѣленнаго числа денегъ излишества какова воспослѣдовать не могло, или же на церковныя потребы положенная сумма въ домовые расходы употреблена отнюдь не была, а и покупное, кромѣ самыхъ настояще правильныхъ нуждъ, въ другіе непринадлежащіе расходы не держать, и того всего смотрѣть самимъ Новгородскаго архіерейскаго дома управителямъ того жъ архіерейскаго дома съ экономомъ вообще накрѣпко, а что чего когда и по какой цѣнѣ куплено будетъ и на какія именно потребы и на коликое что и гдѣ время, о томъ съ достодолжнымъ объясненіемъ и съ показаніемъ при томъ всего, что за онымъ исправленіемъ въ томъ домѣ денежной суммы по сборамъ въ остаткѣ быть имѣетъ и къ каковому времени, Святѣйшему Правительствующему Сvноду прислать справедливый и ясный репортъ, а архіерейскихъ домовыхъ

3090. вотчинъ скудныхъ крестьянъ на сѣмена яровымъ хлѣбомъ, что кому по усмотрѣнію пашенной земли надлежитъ, съ справедливою запискою и росписками, снабдить немедленно, точію по уродѣ оный хлѣбъ сего жъ года возвратить бездоимочно и къ домовому хлѣбу присовокупить не отложно, а сколько имъ такого хлѣба роздано будетъ, о томъ Святѣйшему Сvноду репортовать, а что при таковой хлѣба на сѣмена выдачѣ прежде всего въ архіерейскій домъ имано было по двѣ копѣйки съ четверти и того такожъ и другихъ и наималѣйшихъ взятковъ отнынѣ не брать, и таковыхъ въ томъ ухищреній ни подъ какимъ подлогомъ отнюдь не чинить подъ опасеніемъ за преступленіе того по лишеніи чиновъ найжесточайшаго неизбѣжнаго истязанія, а дабы о томъ и крестьяне были свѣдомы, объ ономъ домовымъ вотчиннымъ крестьянамъ объявить съ подписками, а на которыхъ крестьянахъ есть доимка прошлыхъ лѣтъ и тѣ старые долги тогда жъ возвратить и въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ справедливо репортовать, а на которые годы и сколько на комъ такой доимки порознь имѣется, и кѣмъ та доимка запущена, и чего ради, о томъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду Новгородскаго архіерейскаго дома управителямъ вообще съ экономомъ Никодимомъ прислать правдивыя обстоятельную и краткую вѣдомости въ неукоснительномъ времени. А ту реченному хлѣбу роздачу, тако жъ и взысканіе учинить обрѣтающемуся въ Новгородѣ для собранія требуемыхъ къ росписанію Новгородской епархіи вѣдомостей коллегіи члену маіору Юсупову, а есть-ли жъ паче чаянія того маіора въ оной епархіи нынѣ не обрѣтается, о всемъ о томъ достодолжное исполненіе учинить Новгородскаго архіерейскаго дома управителямъ съ экономомъ же вообще безъ всякаго пристрастія; и о вышеписанномъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ Новгородскій архіерейскій домъ къ управителямъ и къ маіору Юсупову точію о роздачѣ и о взысканіи хлѣба послать указы.

3091. **3091**. 4 Мая. *О разрѣшеніи учителю Максиму Суворову, отправленному въ Вѣну для обученія дѣтей славянскихъ народовъ по указу 1724 года, возвратиться въ Петербургъ по случаю закрытія школъ и о выдачѣ ему прогонныхъ денегъ.* 3091.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ полученное Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества подаванное сообщеніе о пребывающемъ въ Вѣнѣ переводчикѣ Максимѣ Суворовѣ, который туда отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода отправленъ былъ въ прошломъ 1724-мъ году *), по прошенію бываго тамъ Моисея митрополита для ученія тамошняго народа дѣтей славенскаго и латинскаго діалекта, именнымъ высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго указомъ и, хотя отъ обрѣтающагося нынѣ тамъ Викентія Митрополита съ прочими епископами и тамошнимъ народомъ о пребываніи его Суворова для онаго ученія желаніе и являлось, понеже отрѣша его Суворова отъ должнаго труда съ 1731-го года, а особливо съ объявленія о немъ о желаніи его въ прежнее званіе съ 1733-го года во ученіе дѣтей никого не объявляютъ, и упражненная школа не собрана и понынѣ, а оный Суворовъ въ томъ своемъ безъ всякаго труда долговременномъ пребываніи съ онаго 1731-го года опредѣленное жалованье, которое не изъ тамошнихъ доходовъ, но за славу и честь россійскую получалъ изъ казны Ея Императорскаго Величества не малую сумму, чего ради онымъ сообщеніемъ представлено, дабы возвратить его въ Россію по прежнему, понеже онъ, Суворовъ, и самъ о возвращеніи оттуда оными доношеніями требуетъ, и по подписанію на томъ сообщеніи Ея Императорскаго Величества Кабинетныхъ Господъ министровъ опредѣлено: ежели ему Суворову тамъ никакого дѣла нѣтъ, и пользы въ ученіи тамошняго народа учинить не можетъ, то учинить по сему представленію. Приказали: по силѣ той подписаной, за подписаніемъ кабинетныхъ господъ министровъ, резолюціи вышеупомяненному, пребывающему въ Вѣнѣ, пере-

---

*) См. Пол. Собр. Пост. и Расп. т. IV № 1289.

3091. водчику Суворову, для вышереченныхъ въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества сообщеніемъ объявленыхъ резоновъ, и празднаго его долговременнаго тамъ пребыванія, быть въ Санктъ-Петербургъ, давъ ему для путевого его отъ Вѣны дороги, а отъ Риги до Санктъ-Петербурга на проѣздъ и съ домашними его, и на платежъ на подводы прогонныхъ денегъ по силѣ Сенатскаго опредѣленія и посланныхъ въ Иностранную Коллегію и въ Штатсъ-Контору въ 1732-мъ году указовъ, сто рублей, ежели подлинно къ нему Суворову таковыхъ денегъ не переведено, то нынѣ перевесть отъ Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ по надлежащему; понеже Коллегія Иностранныхъ дѣлъ представляла, что тѣ деньги изъ Штатсъ-Конторы къ пересылкѣ въ Иностранную Коллегію не присланы. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, какъ въ ту Коллегію Иностранныхъ дѣлъ, такъ и въ оную Штатсъ-Контору послать указы.

3092. **3092.** 4 Мая. *О предписаніи управителямъ Новгородскаго архіерейскаго дома и разряда заковать секретарей сихъ управленій въ кандалы и держать ихъ скованными до тѣхъ поръ, пока ими не будутъ составлены вѣдомости объ отданныхъ въ военную службу священнослужителяхъ и ихъ дѣтяхъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланныя сего 2-го дня Новгородскаго архіерейскаго дома консисторіи и разряда управителей, на посланныя къ нимъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указы о присылкѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ объ отданныхъ въ службу дѣйствительныхъ церковникахъ и записныхъ къ церквамъ священно и церковническихъ дѣтяхъ въ показанной въ тѣхъ указахъ силѣ вѣдомости на первой по полученіи о томъ вторично посланнаго указа почтѣ доношенія, которыми объявлено: первымъ, та де вѣдомость о всѣхъ Новгородской епархіи отданныхъ въ солдаты церковникахъ и священно и церковническихъ дѣтяхъ съ надлежащими о бытіи ихъ въ настоящихъ 1730-мъ и 1731-мъ годахъ или послѣ тѣхъ годовъ по приводу отъ слѣдственной коммисіи, такъ же де и о произведеніи ихъ или о запискѣ къ церквамъ въ разные церковные чины и прочими ко обстоятельству потребными справками сочиняется, точію де вскорѣ оной учинить, за означенными съ слѣдственною о присягахъ коммисіею справками, никоторымъ образомъ не возможно, а какъ впредь учинено будетъ во всякой скорости, то отправится не отложно; вторымъ, вышеозначенная де требуемая о высланныхъ въ Санктъ-Петербургъ для опредѣленія въ солдатскую службу, а подлежащихъ къ возвращенію по прежнему къ церквамъ вѣдомость сочиняема была, токмо де по вторично-присланному Апрѣля 23-го дня изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указу та вѣдомость съ надлежащими по силѣ того вторично присланнаго указу приполненіемъ сочиняется неотмѣнно. **Приказали:** къ вышеозначеннымъ Новгородскаго архіерейскаго дома, консисторіи и разряда управителямъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода послать указъ съ таковымъ повелѣніемъ, дабы они управители Новгородскаго архіерейскаго дома, секретарей, за неотправленіе оныхъ требуемыхъ вѣдомостей, сковавъ, по полученіи о томъ нынѣ указа того жъ дня, держали въ томъ архіерейскомъ домѣ до тѣхъ мѣстъ, пока оныя требуемыя вѣдомости сочинены и исправно въ Святѣйшій Сѵнодъ отправлены будутъ, не исходныхъ, безъ всякаго въ томъ имъ послабленія, ибо изъ вышеозначенныхъ доношеній признавается явная ихъ секретарская въ томъ отговорка и неприлежнотщательное радѣніе, лѣность же и небреженіе, а понынѣ, то есть отъ полученія о томъ къ нимъ управителямъ вторичнаго указа Апрѣля отъ 23-го числа, сего Мая по 2-ое число, и того чрезъ десять дней оную вѣдомость сочинить и наипаче весьма уже возможно было; ежели жъ оные секретари, каковыми бо ни есть способомъ и послабленіемъ управителей, будутъ, хотя на малое въ чемъ изъ желѣзъ свобождаться, или же куда отъ того порученнаго дѣла имѣть отлучность, а о томъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду чрезъ что извѣстно учинится, ибо о томъ Святѣйшій Сѵнодъ 3092.

3092. испытно наблюдать имѣетъ, и за то они управители, конечно, будутъ штрафованы не малымъ штрафомъ.

3093. **3093** 4 Мая. *О представленіи на усмотрѣніе Правительствующаго Сената ходатайства священнослужителей казачьихъ войскъ, уроженцевъ Воронежской епархіи, о разрѣшеніи имъ отбывать воинскую повинность въ казачьихъ полкахъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ минувшаго Апрѣля 18-го числа, присланное дому Преосвященнаго Іоакима епископа Воронежскаго и Елецкаго духовныхъ дѣлъ управителей о переписи и пересмотрѣ священно и церковно-служительскихъ дѣтей и церковниковъ, обрѣтающихся Воронежской епархіи въ Донскихъ казачьихъ городкахъ, по рѣкамъ Дону, Хопру и Бузулуку, доношеніе, въ которомъ между протчимъ показано: о тѣхъ де священно и церковно-причетническихъ дѣтяхъ и о самихъ церковникахъ сказки за руками войска Донского присутствій, въ станицахъ имѣющихся, у священниковъ и атамановъ взяты, а о поѣздкѣ де къ смотру на Воронежъ оные священно и церковно-служители объявили, что де за дальнимъ разстояніемъ и опасными пограничными мѣстами на Воронежъ ѣхать они опасны, а когда де изъ Черкаскаго ихъ братіи священно и церковно-служители съ дѣтьми на Воронежъ поѣдутъ, то де и онѣ на Воронежъ къ смотру ѣхать будутъ готовы. Да изъ города де Черкаска отъ войска Донскаго имъ управителямъ промеморіею и чрезъ письма объявлено: понеже де издавна у нихъ священники и діаконы и церковные причетники были и нынѣ есть все изъ казаковъ и казачьихъ дѣтей, и для ученія де Божественныхъ книгъ таковыхъ казачьихъ и священническихъ, діаконскихъ и протчихъ церковниковъ дѣтей имѣются у нихъ школы, и всѣ де оные служатъ на войсковомъ ихъ жалованьи, и изъ упомяненныхъ де священническихъ и дьяконскихъ дѣтей многія по возрастѣ воспринимаютъ подлинно казачью службу, и нынѣ де Ея Императорскому Величеству служатъ, и затѣмъ де тако жъ и за службу ихъ и въ подушный окладъ они не положены. И того де ради просили они его преосвященство, дабы таковые, вѣдѣнія ихъ войска Донскаго, священники и діаконы и протчіе церковные причетники тѣмъ турбованы на Воронежъ не были, а состояли бъ въ войсковомъ порядкѣ, кромѣ того, что до протчихъ духовныхъ дѣлъ касаться будетъ, по прежнему; и о томъ бы представить Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, о чемъ де отъ нихъ и означеннымъ вѣдомства ихъ священнослужителямъ объявлено; и о вышеписанномъ же де о всемъ изъ войска Донскаго донесено и къ Ея Императорскому Величеству въ военную коллегію, и чтобъ де до востребованнаго о томъ Ея Императорскаго Величества указу, оной переписи чинить не повелѣно было. Приказали: о всемъ вышеписанномъ къ разсмотрѣнію и надлежащему рѣшенію изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ съ таковымъ требованіемъ, дабы Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, что о томъ въ Правительствующемъ Сенатѣ учинено будетъ, сообщено было по обыкновенію, и о томъ же для вѣдома изъ Святѣйшаго Сѵнода и къ преосвященному Іоакиму епископу Воронежскому и Елецкому послать указы.

3094. 13 Мая. *О сообщеніи всѣмъ учрежденіямъ, подвѣдомственнымъ Святѣйшему Сѵноду, вѣдѣнія Правительствующаго Сената, коимъ предписывается деньги, вносимыя духовенствомъ за освобожденіе родственниковъ ихъ отъ военной службы принимать: — въ Петербургѣ — Военной Коллегіи, а въ губерніяхъ—губернаторамъ, вице-губернаторамъ и воеводамъ и о предписаніи Военной Коллегіи доставлять въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества ежемѣсячно вѣдомости о количествѣ собранныхъ денегъ.* 3094.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщенное Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ которомъ объявлено: по указу де Ея Императорскаго Величества, объявленному въ сообщеніи за руками го-

3094. сподъ кабинетныхъ министровъ, и по приговору Правительствующаго Сената велѣно сборную денежную казну, которую будутъ приносить священники и церковные причетники, за взятыхъ въ военную службу дѣтей своихъ, и братей, и племянниковъ, имѣть въ добромъ храненіи и ни на какіе расходы безъ именного Ея Императорскаго Величества указа не употреблять. А тотъ пріемъ деньгамъ чинить въ Санктъ-Петербургѣ—въ военной коллегіи, а въ губерніяхъ—губернаторамъ и вице-губернаторамъ, а въ провинціяхъ воеводамъ; а сколько когда тѣхъ денегъ въ сборѣ будетъ, о томъ въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества вѣдомости изъ Военной Коллегіи подавать по мѣсячно, а изъ губерній и провинцій репорты о томъ присылать въ Военную Коллегію. Приказали: для надлежащаго о томъ вѣдома изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ сѵнодальнымъ членамъ, въ Московскую сѵнодальнаго правленія канцелярію, въ епархіи [кромѣ Кіевской, Черниговской и Переяславской, въ которыхъ оныхъ священно и церковно служительскихъ дѣтей въ солдатскую службу взять не имѣется] къ архіереямъ, въ Духовную Дикастерію, въ Санктъ-Петербургское Духовное Правленіе, въ Коллегію Экономіи сѵнодальнаго правленія, въ сѵнодальные Дворцовый и Казенный приказы и въ Ставропигіальные монастыри ко властямъ послать указы.

3095. **3095.** 13 Мая. *О разъясненіи Преосвященному Иларіону Архіепископу Черниговскому, что женамъ, мужья коихъ находятся въ безвѣстной отлучкѣ, можно дозволить вступить въ новый бракъ только тогда, когда будетъ установленъ фактъ смерти перваго мужа.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношеніе преосвященнаго Иларіона Архіепископа Черниговскаго и Сѣверскаго нова-городка, которымъ его преосвященство объявляетъ о явившейся, въ домѣ его преосвященства, епархіи его жительки деревни Игнатовки подданника крестьянина Никиты Тихонова сына Односова, женѣ его Ксеніи, которая де требуетъ за отлучностію, по 3095. указу высокославныя и вѣчнодостойныя памяти государя Императора Петра Великаго, назадъ тому четырнадцать лѣтъ, онаго мужа ея Односова въ Прусію въ великовозрастные съ протчими великовозрастными жъ, чтобъ ей позволить вступить въ бракосочетаніе, понеже де о немъ мужѣ ея и понынѣ она Ксенія никакого извѣстія не имѣетъ; и требовалъ его преосвященство о той и о другихъ подобныхъ ей женахъ, что съ таковыми чинить, резолюціи. Приказали: по оному его преосвященства доношенію, какъ о вышеозначенномъ бывшемъ епархіи его преосвященства великовозрастномъ, такъ и о протчихъ въ отлученностяхъ отъ домовъ своихъ пребывающихъ, учиня съ надлежащимъ освидѣтельствованіемъ слѣдствіе, что тѣ ихъ мужья въ живыхъ ли находятся и, ежели въ живыхъ имѣются, таковаго позволенія, какъ оная жена требуетъ, отнюдь не чинить; буде же умре, то по явному о томъ и достовѣрному свидѣтельству, такое позволеніе, какъ той женѣ, такъ и другимъ тому подобнымъ, съ письменнымъ подтвержденіемъ, позволеніе учинить по правиламъ Святыхъ Отцовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, а въ противность онымъ правиламъ отнюдь не чинить; и о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ его преосвященству послать указъ.

3096. 20 Мая. *Объ отсылкѣ въ Коллегію Экономіи вѣдомости о ружныхъ дачахъ, присланной изъ Сибирскаго Приказа, для составленія штатовъ церквей Тобольской и Иркутской епархій и о предписаніи губернаторамъ выдавать духовенству жалованье изъ имѣющихся у нихъ суммъ Коллегіи Экономіи до тѣхъ поръ, пока штаты не будутъ утверждены.* 3096.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношенія, присланныя изъ Сибирскаго приказа и отъ Преосвященнаго Антонія Митрополита Тобольскаго, въ которыхъ объявлено: въ 1-мъ—изъ Сибирскаго приказа Марта де 9-го дня 1736 года въ промеморіи изъ Санктъ-Петербурга изъ Штатсъ-Конторы написано, чтобъ соборныхъ и другихъ церквей священнослужителямъ съ причет-

3096. никами и въ монастыри, которымъ ружное жалованье и на церковные потребы производилось изъ неположеныхъ въ штатъ доходовъ, по силѣ состоявшагося именного Ея Императорскаго Величества опредѣленія на тѣхъ ружниковъ оставшихъ за опредѣленіемъ архіерейскихъ домовъ и монастырей суммы и раскольнической конторы сбору, указа на оной 1736 годъ и впредь изъ тѣхъ не положеныхъ въ штатъ доходовъ не производить. А въ присланныхъ де въ Сибирской приказъ изъ Тобольска отъ губернатора Бутурлина отпискахъ Октября 15-го да 23-го чиселъ написано: въ первой, по силѣ де онаго указа для исполненія изъ Сибирской губернской канцеляріи посланы въ города къ воеводамъ указы и велѣно, ежели въ которомъ городѣ до полученія оныхъ указовъ на 1736 годъ дача денежнаго жалованья городовымъ и Остяцкихъ и Валгулскихъ волостей священно и церковно-служителямъ уже произведена, то оное выданное имъ ружникамъ на 1736 годъ денежное жалованье съ нихъ возвратить въ казну по прежнему и впредь до указу денежнаго и хлѣбнаго жалованья и на церковныя потребы имъ священно и церковнослужителямъ въ дачу не производить, а Тобольскимъ де соборнымъ и городовымъ и Остяцкихъ церквей священно и церковнослужителямъ на 1736 годъ хлѣбная руга и церковныя потребы выданы и въ городахъ велѣно жъ выдать по силѣ присланнаго изъ Правительствующаго Сената Августа 25 дня 1735-го года указа. Во второй, въ промеморіи де отъ Преосвященнаго Антонія Митрополита въ губернскую канцелярію написано: Тобольская де епархія за скудость доходовъ въ опредѣленіи не бывала, и въ Коллегію де Экономіи никакова отпуска денегъ епаршескихъ не бываетъ, для того, что де употребляются въ расходъ про домовыя и церковныя потребы и на дачу жалованья дому архіерейскаго служителямъ, такъ же и съ раскольниковъ сбору никакова нѣтъ же и ружникамъ де и городовымъ волостныхъ церквей жалованья производить не изъ чего, того ради де, что не токмо остатковъ за расходомъ, но и въ приходѣ толикаго числа денегъ, колико надлежитъ ружникамъ въ дачу, въ его архіерейскомъ домѣ не бываетъ и кромѣ де Сибирской губернской канцеляріи онымъ ружникамъ получать неоткуда, понеже де и съ раскольниковъ, обрѣтающихся въ Сибирской губерніи на Невьянскихъ заводахъ и въ другихъ мѣстахъ, сборъ имѣется въ свѣтской командѣ и, ежели де оная выдача жалованья будетъ удержана, то де, конечно, священно и церковно-служители жалованныхъ церквей отъ мѣстъ своихъ принуждены будутъ отстать и будутъ себѣ искать къ пропитанію другихъ мѣстъ, а наипаче пребывающіе въ Остяцкихъ волостяхъ у новокрещеныхъ, гдѣ и хлѣбъ не родится, и новокрещенные де безъ священниковъ могутъ на прежнее свое нечестіе обратиться, изъ чего произойдетъ паки тщета не единой и не десяти, но коликимъ тысячъ душъ просвѣщеннымъ святымъ крещеніемъ народа, и требовалъ де онъ, губернаторъ, чтобъ о томъ рѣшеніе учинить, а коликое число въ Тобольской и Енисейской провинціяхъ имѣется ружныхъ мѣстъ и ружниковъ, и изъ какихъ именно доходовъ та руга въ тѣ мѣста производилась, и почему, тому при ономъ доношеніи сообщена вѣдомость, съ которой при упомяненномъ Сибирскаго приказа доношеніи пріобщена копія; въ вышеупомяненномъ отъ Преосвященнаго Антонія Митрополита Тобольскаго доношеніи: прошлаго де 1736 года во дняхъ Января мѣсяца присланнымъ Ея Императорскаго Величества изъ Правительствующаго Сената въ Сибирскую губернскую канцелярію указамъ повелѣно было давать Тобольской епархіи въ соборныя и ружныя церкви требы и въ домъ архіерейскій и монастыри и священно и церковнослужителямъ по силѣ указовъ по прежнимъ окладамъ ихъ жалованье безъ всякаго удержанія, а оного жъ де 1736 года Іюля 21-го дня сообщенною къ Его Преосвященству и съ предпомянутой Сибирской губернской канцеляріи промеморіею объявлено, чтобъ де дача оного ружникамъ жалованья нынѣ присланнымъ Ея Императорскаго Величества, изъ Сибирскаго приказа, указомъ не будетъ, съ которыхъ указовъ при томъ доношеніи пріобщены копіи и проситъ, чтобъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода предста- 3096.

3096. вительствомъ опредѣлено было вышеупомянутую выдачу ружникамъ жалованья по прежнимъ блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Императорскаго Величества и нынѣ благополучно государствующей всепресвѣтлѣйшей Государыни Императрицы довольнымъ указомъ чинить впредь безъ удержанія, а кромѣ де неокладныхъ Сибирской губерніи доходовъ Сибирской епархіи ружникамъ жалованье производить отнюдь неотколь, для того что де раскольническихъ сборовъ чрезъ промеморіальное сношеніе отъ оной губернской канцеляріи показано самое малое число, а сумма де того жалованья состоитъ не малая, а именно, въ двухъ тысячахъ рубляхъ и ежели де оная выдача жалованья будетъ отъ оной губернской канцеляріи впредь удерживана, то, всеконечно, священно и церковно-служители жалованныхъ церквей отъ мѣстъ своихъ принуждены будутъ отставать и искать къ пропитанію другихъ мѣстъ, а наипаче пребывающіе въ Остяцкихъ волостяхъ у новокрещеныхъ и претерпѣвающіе отъ скудости и гладу великія нужды ни како не могутъ удержатися тамъ безъ жалованья, понеже тамъ хлѣбъ не родится, но убѣждены будутъ, оставивши церкви, выѣхать въ другія жилища для пропитанія, а новопросвѣщенные безъ нихъ священниковъ могутъ на прежнее свое нечестіе пообратиться, къ которому они весьма склонны, да еще де и понынѣ не безъ труда исправляются, аще де и надсмотрѣніе отъ священниковъ за вышереченнымъ удержаніемъ жалованья не будетъ воистину де не иное что, токмо тщета плачевная не единой или десяти, но коликихъ тысячъ душъ просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ народа Приказали: вышеупомяненную присланную въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ изъ Сибирскаго приказа о ружныхъ дачахъ съ вѣдомостьми копію къ сочиненію штата отослать въ Коллегію Экономіи, гдѣ тотъ штатъ генерально сочинить опредѣлено, а о томъ, дабы о выдачѣ вышереченнымъ Сибирской губерніи ружникамъ на предшедшей 1736 и нынѣшней 1737 годы опредѣленнаго имъ ружнаго жалованья и церковныхъ потребъ и о произвожденіи имъ того всего и въ предъидущіе годы надлежащее разсмотрѣніе учинено было въ Правительствующемъ Сенатѣ, Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе съ таковымъ Сѵнодальнымъ разсужденіемъ: хотя по содержанію именного Ея Императорскаго Величества указа оставшую за опредѣленіемъ домовъ архіерейскихъ и монастырей платежемъ Коллегіи Экономіи подлежащую сумму, также и сборъ раскольнической конторы опредѣлить на дачу ружниковъ и повелѣно, но по скольку въ Сибирской губерніи обрѣтающіеся дома Тобольскаго и Иркутскаго архіереевъ за скудость епархіальныхъ доходовъ, также и монастыри тамошніе въ опредѣленіи никогда не бывали, а раскольническаго сбору въ тамошней губерніи [какъ о томъ помянутый Преосвященный Антоній, Митрополитъ Тобольскій объявляетъ] весьма малое число бываетъ, и тако Сибирской губерніи ружникамъ, по силѣ онаго указа, обстоять имѣетъ нужда ни откуду и куды, то жалованье получать точію изъ самой Коллегіи Экономіи, а ежели имъ оное изъ той Коллегіи все получать, то нужда будетъ и ходатаевъ съ прошеніями всегодно въ Москву о выдачѣ того жалованья изъ обоихъ Тобольской и Иркутской епархій въ ту Коллегію присылать непремѣнно, и такъ на предлежащій до Москвы и обратный до тѣхъ епархій трактъ востребуется не точію не малаго кошта, но и временъ на тѣ проѣзды весьма должайшихъ, а тѣмъ временемъ всегда тѣ ружники имѣютъ за неполученіемъ жалованья конечную нужду претерпѣвать, церкви же безъ требъ церковныхъ быть, а хотя жъ бы имъ ружникамъ такія прошенія и чрезъ ординарныя почты пересылать, то безъ ходатаевъ не меньшая тщета во ожиданіи о выдачѣ того жалованья указовъ будетъ имъ слѣдовать, буде же бы то жалованье производить имъ изъ какихъ другихъ мѣстъ на счетъ той Коллегіи Экономіи доходовъ, то и въ томъ, видится, имѣетъ быть не безъ затрудненія жъ, а понеже отъ прешедшихъ давныхъ лѣтъ оныхъ обоихъ епархій ружники помянутое опредѣленное имъ жалованье также и церковныя требы получали повсегда изъ доходовъ Сибирской губерніи, то вышеписан- 3096

3096. ныхъ ради винословій и отнынѣ удобѣе бы имъ то жалованье и церковныя требы производить изъ доходовъ той же губерніи, изъ каковыхъ было и прежде давано, а по нуждѣ, хотя бы и на счетъ Коллегіи Экономіи доходовъ, только бъ по губернаторскимъ опредѣленіямъ, буде же такъ долговременно тѣмъ Сибирскимъ ружникамъ жалованья удержать покамѣстъ генеральный о нихъ штатъ окончится, то тѣ ружники, а найпаче обрѣтающіеся въ волостяхъ у новокрещенныхъ священники съ причетниками за неимуществомъ себѣ пропитанія [понеже въ тѣхъ волостяхъ хлѣбъ не родится] всеконечно принуждены будутъ, тѣхъ церквей своихъ отставъ, для пріисканія себѣ другихъ мѣстъ, изъ волостей выѣхать въ другія жилища, безъ которыхъ въ новокрещенныхъ святымъ крещеніемъ тамъ народахъ, въ нѣсколькихъ тысячахъ душъ состоящихъ, можетъ слѣдовать конечное опасеніе такія церкви святой въ душахъ ихъ тщетны, какъ означеннымъ, Преосвященнаго Антонія, Митрополита Тобольскаго, доношеніемъ точно о томъ изображено.

3097. **3097**. Мая 25. *О разрѣшеніи священноцерковнослужителямъ, которые представятъ сказки о своихъ семьяхъ за подписью помѣщиковъ, управителей, прикащиковъ или старостъ, не приводить малолѣтнихъ дѣтей своихъ въ переписныя коммиссіи и объ отправленіи одного изъ членовъ коммиссіи въ тѣ мѣста, откуда вышеупомянутыя сказки доставлены не засвидѣтельствованными.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сего Мая 9-го числа Новгородской о разборѣ церковниковъ и прочихъ чиновъ коммисіи доношеніе, въ коемъ объявлено: при смотрѣ де и разборѣ архіерейскихъ дворянъ, и дѣтей боярскихъ и монастырскихъ слугъ и ихъ дѣтей, такъ же протопопскихъ, поповскихъ, дьяконскихъ, дьячковыхъ и прочаго церковнаго причта дѣтей и самыхъ церковниковъ до сущаго младенца изъ оныхъ дворянъ и изъ священно и церковно-служителей многіе являются съ дѣтьми своими, кромѣ сущихъ во младенчествѣ дѣтей своихъ, а тѣхъ де во младенчествѣ дѣтей своихъ при тѣхъ смотрахъ не представляютъ, а объявляютъ, что де къ таковому смотру тѣхъ въ малолѣтствѣ сущихъ младенцевъ за дальними отъ Новгорода разстояніями и за нынѣшнимъ вешнимъ временемъ и розливною водою, а паче за разными тѣмъ младенцемъ и матерямъ ихъ, отъ коихъ де оные питомствуются, болѣзньми, никоторыми мѣрами вести не возможно, отъ чего де въ тѣхъ смотрахъ чинится не малое продолженіе и остановка, а по разборнымъ де спискамъ находятся не представленные къ смотрамъ дву недѣльные, и полугодовые, и двухъ, и трехъ, и до семи лѣтъ, того ради оная коммиссія требуетъ указнаго опредѣленія, тѣмъ де сущимъ въ малолѣтствѣ и имѣющимся въ разныхъ болѣзняхъ къ означенному смотру и разбору высылку чинить ли и отъ коликихъ лѣтъ, а о томъ же де изъ той коммисіи въ Правительствующій Сvнодъ доношеніемъ писано. Приказали: о вышереченныхъ священно и церковно-служительскихъ дѣтяхъ въ совершенномъ малолѣтствіи, то есть отъ семи лѣтъ до сущаго младенца находящихся, поступать по нижеслѣдующему: 1) ежели которыя сказки отъ священно и церковно-служителей собранныя имѣются за свидѣтельствомъ самихъ помѣщиковъ, или ихъ управителей, прикащиковъ же и старостъ, то на смотръ таковыхъ малолѣтнихъ въ Новгородъ, вышеописанныхъ ради винословій, не привлекать, понеже оныя сказки, которыя указными чинами уже засвидѣтельствованы, по силѣ состоявшихся, о той переписи, Ея Императорскаго Величества указовъ должны приняты быть за довольныя, и для того къ привлеканію младенцевъ на смотръ нужды (гдѣ не окажется законной къ тому вины) никакой быть не слѣдуетъ, буде же отъ коихъ церквей помянутыя сказки, кѣмъ надлежало, не засвидѣтельствованы, то достовѣрія ради въ такіе села и погосты, для освидѣтельствованія о тѣхъ малолѣтнихъ въ мѣстахъ ихъ, отъ коммисіи отправить по инструкціи изъ свѣтскихъ вѣроятія достойную персону за присягою, а самыхъ тѣхъ малолѣтнихъ за немалое въ томъ затрудненіе и понесеніе отцемъ ихъ излишнихъ во вторичномъ переѣздѣ проторей и убытковъ въ Новгородъ

3097. не забирать. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ вышеупомяненую Новгородскую, о разборѣ церковниковъ и прочихъ чиновъ, коммисію послать указъ.

3098. **3098.** Іюня 4. *О предписаніи настоятелямъ монастырей немедленно доставить вѣдомости и штрафныя деньги за лицъ, постриженныхъ вопреки указу Св. Сvнода отъ 28 Января 1723 года; о доставленіи, вышеозначенныхъ денегъ изъ всѣхъ епархій, кромѣ Новгородской и Псковской, въ Сvнодальный Казенный Приказъ, а изъ Новгородской и Псковской епархій въ Св. Сvнодъ и объ объявленіи, что съ лицъ, виновныхъ въ замедленіи доставки этихъ денегъ, они будутъ взысканы втрое.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, разсуждая, что Марта 11 дня прошлаго 1735 г. Святѣйшимъ Сvнодомъ опредѣлено архимандритовъ, игуменовъ, строителей и протчихъ начальниковъ въ противность Ихъ Императорскихъ Величествъ указовъ не изъ указныхъ чиновъ людямъ за состоявшимся въ 1723-мъ году Генваря 28 дня указомъ постриженіе и пришлыхъ монаховъ безъ указовъ и безъ правильныхъ паспортовъ отъ настоятелей своихъ, въ которыхъ они монастыряхъ пребывали, въ противность Духовному Регламенту и указамъ, пріемъ чинили по состояніе Іюня 10 дня 1734 года, именного Ея Императорскаго Величества указа начальствъ и іеромонашества (которые хотя и по единому не правильному пріему по силѣ прибавленія Духовнаго Регламента пятьдесятъ перваго пункта подлежали сводству отъ начальства и по смерть въ монастырскую работу, но если тако учинить, то въ настоятеляхъ можетъ произойти не малая нужда) не лишать и, въ другіе монастыри подъ начало не посылая, взять съ нихъ штрафъ, а именно: за постриженіе и пріемъ, также и за сіе, кои настоятели монаховъ изъ монастырей своихъ отпускъ чинили безъ благословныхъ винъ— за каждаго человѣка по десяти рублей, а если кому такова штрафа платить будетъ не чѣмъ, таковыхъ, лишивъ начальства и іеромонашества, сослать подъ начало въ другіе монастыри по разсмотрѣнію архіерейскому; а оныя штрафныя деньги, сколько съ кого и за что взято будетъ, ни на каковые расходы безъ соизволенія Святѣйшаго Сvнода отнюдь (понеже имѣетъ воспослѣдовать о нихъ разсмотрѣніе и доложено быть Ея Императорскому Величеству) не держать, но велѣть учинить имъ нарочную приходную зашнурованную книгу, въ которую и записывать по обыкновенію все безъ упущенія, и сколько ихъ въ сборѣ будетъ о томъ, также и о семъ, каковая въ которомъ монастырѣ обстоитъ крайняя церковная нужда и коликое число денежной суммы на исправленіе того, по достовѣрной смѣтѣ, потребно съ яснымъ показаніемъ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ увѣдомить письменнымъ доношеніемъ съ мнѣніемъ. Но гдѣ сколько такова штрафа взять надлежало и взято, о томъ еще надлежащаго извѣстія въ Святѣйшемъ Сvнодѣ не обрѣтается. Приказали: вышеписанный преждеопредѣленный штрафъ, съ кого что надлежитъ, не смотря ни на какія отговорки, доправя, прислать съ надлежащими вѣдомостями изъ всѣхъ епархій (кромѣ Новгородской и Псковской) въ Сvнодальный Казенный Приказъ, а изъ Новгородской и Псковской по близости въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, а если въ томъ произойдетъ какое гдѣ замедленіе, за оное съ самихъ архіереевъ, Духовной Дикастеріи, съ правителей и ставропигіальныхъ монастырей съ властей доправлены будутъ оныя штрафныя деньги втрое, а зачѣмъ гдѣ того штрафа нынѣ не доправлено, о томъ прислать Святѣйшему Сvноду правдивыя отвѣтствія съ первою, по полученіи о томъ указа, почтою неотмѣнно, а по присылкѣ оныхъ штрафныхъ денегъ, какъ въ пріемѣ, такъ и въ дачѣ квитанцій канцелярскимъ служителямъ далѣе трехъ дней волокитою отнюдь не чинить, и въ томъ имъ объявить съ надлежащимъ подкрѣпленіемъ подпискою. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода къ Сvнодальнымъ Членамъ, въ епархіи къ архіереямъ, въ Московскую Сvнодальнаго Правленія Канцелярію, въ Духовную Дикастерію, въ Сvнодальной казенный приказъ, въ Санктъ-Петербургское Ду- **3098.**

3098. ховное Правленіе и въ ставропигіальные монастыри ко властямъ послать указы.

3099. **3099** 4 Іюня. *О наказаніи шелепами перешедшаго изъ православія въ католичество Алексѣя Ладыженскаго, о снятіи съ него іезуитскаго платья и объ отправленіи въ солдаты въ одинъ изъ отдаленныхъ Сибирскихъ полковъ.*

1737 году Іюня 1-го дня полученъ Ея Императорскаго Величества за собственноручнымъ Ея Величества подписаніемъ Святѣйшему Сvноду указъ, которымъ повелѣно привезеному изъ Польши бывшему въ іезуитахъ Алексѣю Ладыженскому за извѣстныя его вины учинить въ Сvнодѣ публичное нещадное наказаніе шелепами и по наказаніи, снявъ съ него іезуитскую одежду, приставить къ нему крѣпчайшій караулъ и того жъ часа, не давая ему ни съ кѣмъ разговаривать, отослать за тѣмъ крѣпкимъ карауломъ въ военную коллегію для опредѣленія въ солдаты въ отдаленной гарнизонъ въ Сибирь, а о посылкѣ де его въ тотъ гарнизонъ за крѣпкимъ же карауломъ съ однимъ надежнымъ Ея Императорскаго Величества гвардіи унтеръ-офицеромъ и съ нѣсколькими солдатами полевыхъ полковъ въ военную коллегію Ея Императорскаго Величества указъ посланъ. И во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества указа Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приказали: оного бывшаго въ іезуитахъ Алексѣя Ладыженскаго изъ подъ ареста, гдѣ онъ содержится, взявъ въ Святѣйшій Сvнодъ, и, за извѣстныя его вины, учинивъ въ Сvнодѣ публичное шелепами наказаніе и потомъ снявъ съ него іезуитскую одежду, и одѣвъ въ свѣтское платье, купивъ оное изъ положеной на канцелярскіе въ Святѣйшемъ Сvнодѣ расходы тысячно-рублевой суммы, и тогожъ часа приставивъ къ нему крѣпчайшій караулъ, и не давая ни съ кѣмъ разговаривать, для посылки его въ Сибирь отослать за тѣмъ крѣпкимъ карауломъ въ военную коллегію при указѣ, а о покупкѣ на него оной свѣтской одежды сvнодальному актуаріусу дать указъ же.

3100. 6 Іюня. *О разъясненіи Тайной Канцеляріи, что, присланнымъ въ Московскую Сvнодальнаго Правленія Канцелярію раскольникамъ прогонныя и кормовыя деньги до Оренбурга должны быть выданы изъ Тайной Канцеляріи, т. к. они осуждены на ссылку сею Канцеляріею, и что въ Святѣйшемъ Сvнодѣ на подобные расходы суммъ не имѣется; объ испрошеніи у гр. Салтыкова разрѣшенія на отправленіе вышеупомяненныхъ раскольниковъ въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, или въ Сыскной Приказъ и о предписаніи Московской Сvнодальнаго Правленія Канцеляріи впредь не принимать раскольниковъ, осужденныхъ Тайною Канцеляріею въ ссылку, безъ прогонныхъ и кормовыхъ денегъ.* **3100.**

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ Московской Сvнодальнаго Правленія Канцеляріи доношеніе, которымъ показуется: въ прошломъ де 1736-мъ году Августа 11-го дня въ ту канцелярію изъ Конторы Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ присланы раскольники: Калина Пранинъ, Яковъ Канбачъ, Ермолай Өедотовъ, Яковъ Тороповъ, которые де были въ расколѣ въ слободѣ Вѣткѣ въ чернецахъ и оттуда пойманы въ Глуховъ въ канцелярію министерскаго правленія и присланы въ оную Контору Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ къ слѣдствію по касающемуся до нихъ дѣлу, а въ оной де Тайной Конторѣ изъ тѣхъ раскольниковъ Калинѣ Пранину, Якову Канбачу за вины ихъ учинено наказаніе и, хотя де означенные всѣ четыре человѣка въ роспросахъ порознь и показали, что раскольническое суевѣріе оставляютъ, однако жъ де въ оной же Московской Сvнодальной Канцеляріи о томъ подлинно ихъ увѣрить и по увѣщанію сослать ихъ: Пранина, Канбача, Торопова и Өедотова за вины ихъ въ Оренбургъ для опредѣленія въ нерегулярную службу, или на пашню, во что оные по усмотрѣнію тамъ статскаго совѣтника Кирилова годны будутъ, и по той де присылкѣ оные четыре человѣка раскольники по увѣщаніи наказнымъ церкви Преображенія Господня, что въ священникомъ Петромъ Павловымъ присягою увѣрены и

3100. отъ раскола во Святой церкви по надлежащему порядку приняты и въ сыскной приказъ для ссылки въ Оренбургъ Сентября 7-го дня того жъ 1736-го года посыланы при указѣ съ такимъ прописаніемъ, что ежели де на тѣхъ колодниковъ потребны будутъ прогонныя и кормовыя деньги, оныхъ тому приказу требовать отъ Конторы Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, понеже де посылаются они по опредѣленію и по присылкѣ той конторы, а въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію присланы они токмо для обращенія отъ раскола, и на дачу де таковымъ посылаемымъ прогонныхъ и кормовыхъ денегъ въ той Московской Сѵнодальной Канцеляріи суммы не имѣется, точію де оныхъ колодниковъ въ тотъ сыскной приказъ не принято, а посланному того приказа отъ засѣдающихъ сказано, чтобъ тѣ колодники присланы были съ прогонными и кормовыми деньгами, а ежели тѣхъ денегъ подлежитъ требовать отъ Тайной Конторы, то бъ требовать Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи, а тому де Сыскному Приказу тѣхъ колодниковъ безъ денегъ принимать не подлежитъ, и по приказанію де той Московской Сѵнодальной Канцеляріи о присылкѣ тѣхъ прогонныхъ и кормовыхъ денегъ, которыхъ де надлежитъ быть по три рубля по девяносту по одной копѣйкѣ на человѣка въ Тайную Контору посылано сообщеніе, но въ оной де конторѣ того сообщенія не принято, а сказано отъ секретаря, чтобъ де означенныя прогонныя и кормовыя деньги послать изъ Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи, ибо де, какъ въ Московской Сѵнодальной Канцеляріи, такъ и въ той Тайной Конторѣ денежная дача производится изъ казны Ея Императорскаго Величества, чего де ради Декабря 20-го дня того жъ 1736-го отъ присутствующихъ въ Московской Сѵнодальной Канцеляріи посыланъ былъ къ его сіятельству генералу, кавалеру, оберъ-гофмейстеру, лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка подполковнику и Ея Императорскаго Величества генералъ-адъютанту, графу Семену Андреевичу Салтыкову секретарь Павелъ Протопоповъ съ требованіемъ объ отсылкѣ тѣхъ денегъ въ Сыскной Приказъ, или о присылкѣ въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію резолюціи съ представленіемъ таковымъ, что Московская Сѵнодальная Канцелярія за тѣхъ колодниковъ изъ своей суммы денегъ отпустить не должна, потому что тѣ колодники ссылаются за вины, касающіяся слѣдствіемъ до объявленной Тайной Конторы, откуду и денегъ отпуску на нихъ быть должно, но точію де и его сіятельство (какъ о томъ реченный секретарь Протопоповъ объявилъ) изволилъ сказать, чтобъ тѣ деньги отосланы были изъ суммы Сѵнодальной Канцеляріи, и о томъ у Святѣйшаго Сѵнода та Сѵнодальная Канцелярія требуетъ резолюціи, означенныя прогонныя и кормовыя деньги на упоминаемыхъ четырехъ человѣкъ колодниковъ давать ли, понеже тѣхъ денегъ собою та Московская Сѵнодальная Канцелярія, за вышеописанными резонами, отпустить не смѣетъ, къ тому жъ де, ежели нынѣ онымъ деньгамъ (которыхъ имѣетъ быть пятнадцать рублей шестьдесятъ четыре копѣйки) выдачу учинить опасно, чтобъ впредь болѣе таковыхъ же отъ той Конторы присылокъ къ платежу денегъ не послѣдовало. **Приказали**: отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода генералу, кавалеру, оберъ-гофмейстеру, лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку подполковнику и Ея Императорскаго Величества генералу-адъютанту, графу Семену Андреевичу Салтыкову пристойнымъ образомъ отписать, что вышереченнымъ раскольникамъ въ Конторѣ Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ посылкою въ Оренбургъ опредѣленныхъ прогонныхъ и кормовыхъ денегъ до Оренбурга давать изъ Сѵнодальной суммы не слѣдуетъ, понеже на таковые расходы особливыхъ доходовъ при Святѣйшемъ Сѵнодѣ не обрѣтается, а соблаговолено бъ было отъ его графскаго сіятельства таковой коштъ приказать употребить мимо сѵнодальныхъ доходовъ, откуда заблагоразсуждено будетъ, ибо въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію оные раскольники изъ Конторы Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ присланы по осужденію, для надлежащей въ Оренбургъ ссылки, по произшедшему отъ нихъ въ той конторѣ оставленіи раскольничества своего показанію, точію для утвержденія въ пра- 3100.

3100. вославно-восточномъ исповѣданіи, что и учинено, и должно есть оныхъ раскольниковъ изъ Московской Сvнодальнаго Правленія Канцеляріи паки въ ту контору принять и отсылку имъ въ Оренбургъ учинить. Того ради требовать у его графскаго сіятельства, дабы оныхъ раскольниковъ паки въ Контору Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ или въ Сыскной Приказъ, безъ требованія на нихъ изъ сvнодальной суммы прогонныхъ и кормовыхъ денегъ, принять было позволено, дабы оныхъ колодниковъ въ Московской Сvнодальнаго Правленія Канцеляріи сидѣніемъ подъ арестомъ напрасно времени не продолжалось, а что его графскимъ сіятельствомъ по оному учинено будетъ, о томъ Святѣйшій Сvнодъ и Московскую Сvнодальнаго Правленія Канцелярію соблаговолено было увѣдомить, и о томъ для надлежащаго извѣстія изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ Московскую Сvнодальнаго Правленія Канцелярію послать указъ, въ которомъ изобразить и сіе: если впредь отъ оной Конторы Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, или изъ другого коего мѣста таковые и имъ подобные раскольники присланы будутъ безъ точнаго прописанія о возвратной ихъ въ тѣ мѣста присылкѣ, таковыхъ, тако жъ и сихъ, о коихъ постановляется опредѣленіе каковой ихъ посылкѣ, а денегъ на то отправленіе съ ними не пришлется, въ Московскую Сvнодальнаго Правленія Канцелярію не принимать, а посылать въ тѣ мѣста для увѣщанія и по обращеніи въ православно-восточномъ исповѣданіи утвержденіи и увѣреніи обычною присягою и въ протчемъ исполненіи нарочнаго изъ духовныхъ персонъ по разсмотрѣнію той Московской Сvнодальной Канцеляріи.

3101. **3101.** 6 Іюня. *О предписаніи отправлять лазаретныя деньги, собираемыя по Новгородской епархіи, слѣдующимъ образомъ: съ Новгородской губерніи—въ Новгородскую губернскую канцелярію, а съ прочихъ губерній, къ Новгородской епархіи принадлежащихъ,—въ ближайшія губернскія канцеляріи; о предписаніи заказчикамъ брать въ канцеляріяхъ квитанціи на уплоченныя деньги и отправлять эти квитанціи въ Новгородскій архіерейскій домъ, гдѣ составлять генеральную вѣдомость, которую ежегодно отправлять въ Военную Коллегію.* 3101.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ Новгородскаго архіерейскаго казеннаго приказа о лазаретныхъ деньгахъ доношеніе и по нему учиненную въ сvнодальной Канцеляріи справку, которыми показуется, а именно: доношеніемъ, что де лазаретныя 1736 года собранныя наличныя деньги съ учиненною вѣдомостью отосланы въ Новгородскую губернскую канцелярію, а понеже де Новгородская епархія имѣется не въ одной Новгородской губерніи и провинціи, но въ разныхъ провинціяхъ, а именно де: въ Новгородской, Псковской, Тверской, Углицкой, Бѣлозерской, чего де ради таковыхъ денегъ не токмо по провинціямъ, но и по городамъ воеводы требуютъ не отъ архіерейскаго дому, но отъ закащиковъ, о чемъ де закащики присланными доношеніями репортовали, что тѣ деньги спрашиваются въ воеводскія канцеляріи и въ томъ ихъ, поповъ, содержатъ подъ арестомъ, а безъ указу де отдавать не смѣютъ, и онымъ доношеніемъ реченный Казенный Приказъ требуетъ опредѣленія: оныя лазаретныя деньги платить въ одномъ ли мѣстѣ въ Новгородѣ въ губернской канцеляріи, или поповскимъ старостамъ отдавать въ городахъ воеводамъ, а ежели де таковыя деньги по разнымъ городамъ отъ поповскихъ старостъ будутъ отдаваться, то въ сочиненіи о тѣхъ деньгахъ вѣдомостей происходить будетъ не малое помѣшательство и продолженіе. Справка: въ прошломъ 1736 году, Ноября 18-го дня по силѣ состоявшихся за собственноручными Ея Императорскаго Величества подписаніями указовъ, учиненнымъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, и Правительствующаго Сената, и военной Коллегіи опредѣленіемъ велѣно съ вѣнечныхъ памятей положенные на лазаретъ доходы съ епархій и домовъ архіерейскихъ, гдѣ съ скольких человѣкъ перваго и протчихъ браковъ порознь во взятьи будетъ, вѣдомостьми по третямъ года отсылать, и на 1736 годъ по окончаніи года сполна отослать въ губер-

3101. ніяхъ къ губернаторамъ, а по близости мѣста разстоянія къ провинціальнымъ воеводамъ. Приказали: собираемыя съ Новгородской епархіи съ вѣнечныхъ памятей на лазаретъ доходы, имѣющіе быть въ сборѣ въ Новгородской губерніи, отдавать отъ дома архіерейскаго въ Новгородской губернской канцеляріи, а прочихъ провинцій съ городовъ по близости мѣста разстоянія къ провинціальнымъ городамъ платить въ тѣхъ провинціальныхъ канцеляріяхъ, дабы отъ того закащикамъ въ провозѣ въ Новгородъ чрезъ отдаленные пути, денегъ убытка и прочаго отягощенія наносимо быть не имѣло, точію по заплатѣ оныхъ денегъ изъ провинціальныхъ канцелярій закащикамъ брать въ платежѣ тѣхъ денегъ надлежащія квитанціи и въ немедленномъ времени съ приходными книгами и надлежащими вѣдомостями отсылать въ Новгородскій архіерейскій домъ, а въ томъ домѣ, получа оное, сочинять о всей Новгородской епархіи, съ потребнымъ внесеніемъ и достодолжнымъ о платежахъ показаніемъ, генеральныя вѣдомости и ежегодно отсылать въ военную Коллегію неотмѣнно. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода Новгородскаго архіерейскаго дома управителямъ послать указъ.

3102. **3102.**—6 Іюня. *О причисленіи къ Воронежской епархіи вновь основанныхъ по Волгѣ шести казачьихъ станицъ: Средней, Дубовской, Волжской, Балыклѣевской, Коровайнской и Антоновской, т. к. казаки въ нихъ преимущественно изъ Воронежской епархіи, и о дозволеніи Преосвященному Воронежскому посвящать въ священноцерковнослужители къ станичнымъ церквамъ изъ среды ихъ же казаковъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Унодъ по дѣлу, начепшемуся въ Cунодальной Канцеляріи противъ поданнаго Военной Коллегіи доношенія, въ которомъ объявлено: въ прошломъ де 1735 году, Октября 18 дня присланы въ Военную Коллегію изъ кабинета Ея Императорскаго Величества Волжскихъ казаковъ (которые переведены съ Дону и поселены по Волгѣ) прошенія о войсковыхъ 3102. ихъ нуждахъ для разсмотрѣнія и учиненія рѣшенія, въ которыхъ де между прочимъ просятъ, чтобъ въ новопоселенные ихъ городки священниковъ опредѣлить изъ Cунодальной области, тако жъ впредь въ попы и во діаконы посвящать изъ желающихъ казаковъ, а которые нынѣ имѣются священники переведены съ Дону, тѣхъ числить вѣдомствомъ въ Cунодальной же области. И требовала оная Военная Коллегія о причисленіи построенныхъ въ городкахъ ихъ церквей, и о посвященіи къ нимъ священно-служителей изъ Cунодальной области отъ Святѣйшаго Правительствующаго Cунода указа. Да оная жъ Военная Коллегія взнесенною Святѣйшему Cуноду справкою показала: по именному де Ея Императорскаго Величества указу велѣно переведенныхъ съ Дону казаковъ поселить по Волгѣ, гдѣ прежде сего была слобода Дубовка и на рѣчкѣ Балыклеѣ, такъ же и въ другихъ по Волгѣ, между Царицыномъ и Камышенкою, удобныхъ населенію мѣстахъ, тысячу пятьдесятъ семь семей. И по тому указу оные казаки поселены тамъ въ четырехъ мѣстахъ въ шести станицахъ, а тѣ де станицы по присланному отъ Царицынскаго коменданта извѣстію званіями написаны: Дубовская, Средняя, Волжская, Балыклѣевская, Коровайнская, Антоновская; а помянутые де казаки въ подпискѣ своей показали, что застроили они по городкамъ церкви и городовое строеніе въ четырехъ мѣстахъ и просили, чтобъ тѣхъ священниковъ, которые нынѣ имѣются перевезены съ Дону, числить вѣдомствомъ въ Cунодальной области, а сколько нынѣ у нихъ при церквахъ священно и церковнослужителей обрѣтается, и изъ какихъ чиновъ, не извѣстно, и сколько впредь оныхъ потребуется и на каковомъ бы содержаніи имъ быть, о томъ точнаго отъ нихъ прошенія не было. А ходатай за онымъ дѣломъ Волжскаго войска Балыклѣевской станицы казакъ Василій Михайловъ сказкою показалъ, что де поселенные по Волгѣ между Царицыномъ и Камышенкою казачьи шесть станицъ поселены въ слѣдующихъ мѣстахъ, а именно: вверхъ по Волгѣ при Дубовкѣ три станицы, первая Средняя, вторая Дубовская,

3102. третія Волжская, отъ Царицына въ пятидесяти верстахъ, да вверхъ же по Волгѣ отъ Дубовки Балыклѣевская станица—въ шестидесяти, Коровайнская отъ Балыклей—въ двадцати, Антоновская—отъ Коровайнской въ пятнадцати верстахъ, и отъ тѣхъ селеній по близости разстояніемъ верстъ находится отъ престольныхъ епаршескихъ городовъ, а именно: отъ Астраханской—Дубовская въ пятистахъ осмидесяти верстахъ, а отъ верхнихъ городковъ болѣе шестисотъ верстъ, отъ Казанской Дубовка близь тысячи верстъ, а отъ Воронежской какъ Дубовка, такъ и отъ верховыхъ городовъ разстоянія болѣе не будетъ, какъ съ четыреста съ пятьдесятъ верстъ; и населены де оные казаки по Волгѣ съ Дону изъ Воронежской епархіи. Да взнесенною въ Святѣйшій Сунодъ справкою (въ которой показано, что подписана по приказу Преосвященнаго Іоакима, епископа Воронежскаго пѣвчимъ Миномъ Евсигніевымъ) объявлено: изъ вышеозначенныхъ де Дубовская слобода по имѣющейся тамъ Царицынской линіи епархіи Воронежской къ Донскому городку Качалину разстоитъ въ сорока пяти верстахъ, а отъ оной же Дубовской слободы до престольнаго епаршескаго города Воронежа чрезъ Ново-Хоперскую крѣпость разстояніемъ четыреста сорокъ семь верстъ, а отъ другихъ епархій Казанской, Астраханской оная слобода и протчія четыре, какъ разстоятъ верстами, извѣстія не имѣется, а въ тѣхъ всѣхъ пяти слободахъ казаки населились многіе изъ Воронежской епархіи и губерніи, а изъ коихъ они подлинно мѣстъ и изъ другихъ епархій имѣются или нѣтъ, именно объявить о томъ нечего. Приказали: вышеупомяненнымъ, переведеннымъ съ Дону казачьимъ тысячи пятидесяти семи семьямъ, населеннымъ по Волгѣ рѣкѣ въ шести станицахъ, именуемыхъ: первой—Средней, второй, Дубовской, третьей—Волжской, Балыклѣевской, Коровайнской, Антоновской всякими духовными дѣлами до указу быть въ вѣдомствѣ Воронежской епархіи, для того, что оные казаки, какъ вышеупомянутою дома архіерейскаго справкою объявлено, переведены многіе изъ Воронежской епархіи, къ тому же предреченный съ дѣломъ ходатай казакъ Василій Михайловъ мѣсто разстоянія объ оныхъ населеніяхъ показалъ ближайше къ Воронежской, нежели Казанской и Астраханской епархіямъ и поселеніе по Волгѣ съ Дону изъ Воронежской епархіи, чего ради Преосвященному Іоакиму, епископу Воронежскому и Елецкому въ принадлежащихъ до духовнаго суда дѣлахъ, и поступать такъ, какъ Святыя правила, Духовный Регламентъ и Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ непремѣнно, а онымъ казакамъ въ духовныхъ дѣлахъ Его Преосвященству, яко пастырю своему, быть послушнымъ, а каковые потомъ правленію имѣютъ быть съ церквей данные съ вѣнечныхъ памятей пошлинные и прочіе доходы, тѣ всѣ, собирая, записывать въ особо учиненныя шнуро-запечатанныя и скрѣпленныя книги и ни въ какіе расходы (кромѣ лазаретныхъ, подлежащихъ въ надлежащія мѣста въ отсылку) безъ указу изъ Святѣйшаго Сунода отнюдь не держать, а присылать тому всему въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ повсягодно правдивыя съ достодолжнымъ объясненіемъ вѣдомости. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода къ преосвященному Іоакиму епископу Воронежскому и Елецкому, а для надлежащаго по духовнымъ дѣламъ Его Преосвященству послушанія объ отправленіи къ онымъ казакамъ послушнаго указа въ военную коллегію послать указы. 3102.

3103.—6 Іюня. *О припискѣ города Азова къ Воронежской епархіи.* 3103.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ Преосвященнаго Іоакима, епископа Воронежскаго и Елецкаго доношеніе, что де въ прошломъ 1730-мъ году по всемилостивѣйшему Ея Императорскаго Величества именному указу и по благословенію Святѣйшаго Сунода пожалованъ Его Преосвященство въ Воронежскую епархію переведенъ изъ Переяславской епархіи епископомъ, и въ оной де Воронежской епархіи подъ вѣдѣніемъ Его Преосвященства слѣдующія рѣки: Донъ, Хоперъ и Бузулукъ донынѣ имѣются и при тѣхъ де рѣкахъ

3103. живутъ въ городкахъ казаки по Дону и по другимъ рѣкамъ до Черкасскаго и, какъ де въ Черкасской, такъ и во всѣ тѣхъ рѣкъ городки для церковнаго служенія и мірскихъ требъ отправленія о священникахъ и о церковныхъ всякихъ необходимо потребныхъ обрядахъ по прошеніямъ позволеніе бываетъ отъ его преосвященства, а нынѣ де, Божіею поспѣшествующею милостію, Ея же Императорскаго Величества Самодержицы всероссійскія благополучнымъ счастіемъ, по той же рѣкѣ Дону взятый городъ Азовъ епархіи его преосвященства отъ крѣпости Святыя Анны и отъ города Черкасскаго въ разстояніи меньше шестидесяти верстъ, того де ради въ помянутый городъ Азовъ отъ его превосходительства генерала аншефа и кавалера господина Левашева изъ епархіи его преосвященства по должности христіанскаго закона требуется о священно и церковно-служителяхъ и о церковныхъ же всякихъ разныхъ принадлежащихъ требахъ, яко на новое мѣсто, отправленіе, но безъ позволенія де Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода его преосвященство по требованіямъ его превосходительства и прочихъ по случаю изъ Азова командировъ нынѣ и впредь исполненія чинить не смѣетъ, а требуетъ его преосвященство о томъ у Святѣйшаго Сѵнода благоразсмотрительной резолюціи. **Приказали**: вышеупомяненный городъ Азовъ всякимъ духовнымъ правленіемъ до указу вѣдать, вышереченному преосвященному Іоакиму, епископу Воронежскому и Елецкому, и о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ его преосвященству послать указъ.

3104. **3104.**—8 Іюня. *О сообщеніи Правительствующему Сенату, что штаты о ружникахъ до сего времени не составлены; объ истребованіи отъ Правительствующаго Сената предписанія Штатсъ-Конторѣ немедленно доставить въ Коллегію Экономіи необходимые матеріалы для составленія штатовъ о ружникахъ и объ отправленіи ихъ въ Святѣйшій Сѵнодъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщенныя Святѣйшему Сѵноду Правительствующаго Сената (о выдачѣ до учиненія о ружникахъ штата, въ Успенскій дѣвичь, что въ Александровѣ слободѣ, да въ Дмитровскій дѣвичь же монастыри, что въ Норовчатовскомъ городищѣ, игуменьямъ, съ сестрами на прошлые годы указного для ихъ неимущества жалованья) вѣдѣнія, въ которыхъ объявлено: Правительствующаго де Сената опредѣленіями повелѣно въ оный Успенскій дѣвичь монастырь выдать на 1736 годъ изъ доходовъ Коллегіи Экономіи по асигнаціямъ штатсъ-конторы на счетъ впредь опредѣленной отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода на тотъ монастырь суммы, а въ Норовчатовскій Городищенскій Дмитровскій дѣвичь же монастырь дать по состоянію Ея Императорскаго Величества именного, состоявшагося въ прошломъ 1736-мъ году (о дачѣ ружникамъ жалованья оставшихъ за опредѣленіемъ архіерейскихъ домовъ и монастырей собираемыхъ въ Коллегію Экономіи доходовъ и сбору раскольнической конторы и о сочиненіи о тѣхъ ружникахъ разсмотрѣнія) указу, а о выдачѣ того жалованья на оный 1736-й годъ и впредь разсмотрѣніе опредѣлено учинить въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ. А по справкѣ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ по учиненному Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода того жъ 1736 года Іюня 28 дня опредѣленію велѣно: въ оной Коллегіи Экономіи Сѵнодальнаго правленія о тѣхъ ружникахъ учинить генеральный штатъ и къ оному разсмотрѣнію (какъ въ вышеобъявленномъ Ея Императорскаго Величества указѣ объявлено) прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ въ немедленномъ времени; и о томъ въ ту Коллегію указъ посланъ того жъ Іюня 29-го дня, о чемъ и въ подтвержденіе указы неоднократно посыланы и для лучшаго въ немедленномъ отправленіи того штата понужденіи сообщеннымъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Іюля 6-го дня того жъ 1736-го года вѣдѣніемъ требовано, дабы отъ Правительствующаго Сената въ ту Коллегію посланъ былъ въ подтвержденіе жъ указъ и о той посылкѣ соблаговолено бъ было Святѣйшій 3092.

3104. Правительствующій Сѵнодъ увѣдомить по обыкновенію письменно, и оной указъ посланъ ли, о томъ Святѣйшій Сѵнодъ и понынѣ неизвѣстенъ; понеже на оное никакова сообщенія не учинено, и онаго штата и понынѣ жъ изъ Коллегіи Экономіи не прислано. А по требованію той Коллегіи къ сочиненію того штата присланныя изъ штатсъ-конторы вѣдомости и ружная окладная 7207 года книга въ ту Коллегію посланы въ томъ же 1736-мъ году при указѣ и что къ сочиненію того штата изъ штатсъ-конторы и изъ прочихъ мѣстъ, откуда что потребно, то опредѣлено отъ оной Коллегіи требовать изъ той конторы или откуда надлежитъ, не утруждая тѣмъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, дабы въ сочиненіи того штата никакой остановки не происходило, о чемъ и отъ Правительствующаго Сената (какъ сообщеніемъ Святѣйшему Сѵноду въ ономъ же 1736-мъ году Октября 6-го дня объявлено) въ ту Штатсъ-контору указомъ подтверждено, дабы къ сочиненію онаго, что потребно, отослано было вскорости, чтобъ за неприсылкою того въ сочиненіи онаго не учинилось остановки. А доношеніями та Коллегія Экономіи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду въ извѣстіе представляетъ: изъ оныхъ де присланныхъ Штатсъ-конторы вѣдомостей и ружной книги штата учинить не можно, того ради, что во всѣхъ тѣ ружныя, по означенной 7207 года окладной книги и вѣдомостямъ, мѣста руга, куда велѣно давать, понынѣ производится ль и персонально ль или общею суммою и которые расходы положены персональные нынѣ въ тѣхъ мѣстахъ толикое ль число, на коликое оныхъ положено въ наличии имѣется, или гдѣ какая выбыль и для чего, и не имѣется ль изъ тѣхъ дачъ послѣ оной ружной книги и вѣдомостей каковыхъ отмѣнъ, о томъ де по тремъ посланнымъ, а именно: прошлаго 1736-го года Декабря 23, да сего 1737-го года Января 25, Марта 24-го чиселъ въ Штатсъ-контору промеморіямъ вѣдомости не прислано; а изъ губерній де и провинцій о дачѣ онымъ ружникамъ жалованья, изъ какихъ доходовъ опредѣлено будетъ производить, требуетъ доношеніями указу; а Коллегіи де Экономіи, за неполученіемъ о тѣхъ ружникахъ штата, и за неопредѣленіемъ на оныхъ суммы, производить не изъ чего, понеже вышеупомянутыя опредѣленныя на ружниковъ архіерейскихъ домовъ и монастырей оставшіе доходы (какъ пріобщенною при доношеніи той же Коллегіи вѣдомостью объявлено) въ расходъ употребляются по именнымъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода и Правительствующаго Сената указамъ и по ассигнаціямъ оной Штатсъ-конторы на повсягодныя окладныя дачи, а именно: въ Московскій госпиталь на жалованье жъ и богадѣленнымъ нищимъ кормовыхъ, и на строеніе богадѣленъ, и на покупку въ соборы и ружные монастыри и церкви, и на церковныя потребы, и въ Московской Андреевскій, Ивановскій, Страстной и въ Знаменскій, что во Ржевѣ Володимировъ, монастыри жъ, и пріѣзжимъ изъ Палестинъ, и Грузинскимъ духовнымъ особамъ, и генералу-лейтенанту Волкову, и при немъ опредѣленнымъ казначею и канцелярскимъ, тако жъ и оной Коллегіи Экономіи ассесору и коллежскимъ служителямъ на жалованье, и на мелочные жъ, коллежскіе жъ расходы, и на дачу царю Грузинскому за хлѣбъ деньгами жъ, которые де расходы не такъ изъ настоящаго окладного сбора, какъ изъ собираемой доимки прошлыхъ лѣтъ употребляются, понеже де положенный оныхъ доходовъ въ Коллегіи Экономіи денежный окладъ въ каждомъ настоящемъ своемъ году за многою крестьянскою скудостію и за хлѣбнымъ недородомъ сполна въ платежѣ не бываетъ. Къ тому жъ де и того окладу по указамъ изъ Правительствующаго Сената выбыло, а именно: дома Холмогорскаго архіерея да Троицкаго Сергіева монастыря за опредѣленныхъ доходовъ до указу взыскивать не велѣно. Да по общему Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода съ Правительствующимъ Сенатомъ на конференціи въ 1731-мъ году опредѣленію изъ тѣхъ же доходовъ велѣно оставлять въ домахъ архіерейскихъ въ опредѣленное имъ на домовые расходы число, вмѣсто недобору съ вѣчныхъ памятей въ каждомъ году, по ко- 3104.

3104. ликому числу въ которой епархіи противъ положеннаго по табели 1710-го года окладу въ недоборѣ будетъ, по которому опредѣленію съ того года въ нѣкоторыхъ архіерейскихъ домахъ въ томъ недоборѣ изъ доходовъ Коллегіи Экономіи въ опредѣленное во архіерейскихъ домахъ число деньги употребляются; къ тому жъ де по Именному Ея Императорскаго Величества, состоявшемуся въ прошломъ 1735-мъ году, указу велѣно вывезенныхъ изъ за Польскаго рубежа изъ села Вѣтки раскольщиковъ и раскольницъ, такъ же ежели и впредь таковые раскольщики будутъ содержаться въ монастыряхъ, гдѣ убылыхъ монашескихъ порцій не имѣется, изъ доходовъ той же Коллегіи Экономіи, а изъ раскольнической конторы съ раскольниковъ и съ бородачей колико опредѣленнаго сбору противъ прошлыхъ разныхъ лѣтъ примѣромъ и показано и о томъ объявлено, что тотъ сборъ въ одномъ состояніи быть не можетъ, того ради, что обратившіеся отъ раскола къ Святой Церкви, тако жъ и умершіе раскольники, изъ положеннаго окладу выключаются, а на бѣглыхъ раскольникахъ остается въ доимкѣ, и для того тотъ сборъ противъ окладу во взятье сполна не бываетъ, а изъ собираемыхъ того сбору въ расходы употребляются по указамъ и ассигнаціямъ въ отсылкѣ въ Штатсъ-контору и въ другія мѣста и на дачу той раскольнической конторы членамъ и приказнымъ служителямъ жалованья, и на приказные расходы, а безъ указовъ да и безъ ассигнацій тѣмъ деньгамъ расходу не бываетъ. Приказали: Правительствующему Сенату сообщить по надлежащему, съ таковымъ представленіемъ, дабы по вышеупомяненнымъ Коллегіи Экономіи доношеніямъ требуемыя къ сочиненію о ружникахъ штата вѣдомости, что къ сочиненію того штата потребно изъ Штатсъ-конторы въ оную Коллегію Экономіи опредѣлено было отослать въ немедленномъ времени, чтобъ за неприсылкою того въ сочиненіи штата нималаго медленія не происходило; понеже въ сочиненіи того штата между Коллегіею Экономіи и Штатсъ-Конторою неоднократными сношеніями чинится долговременное медленіе, отъ чего оные ружники въ пропитаніи претерпѣваютъ, а особливо святыя церкви за неимуществомъ церковныхъ требъ въ содержаніи пребываютъ въ крайнихъ оскудѣніяхъ, понеже тѣхъ дачъ не точію на нынѣшній 1737-й годъ, но и на прошлый 1736-й годъ за неокончаніемъ онаго штата и понынѣ не произведено, и опредѣленія о томъ (кромѣ вышереченнаго Успенскаго дѣвичьяго монастыря, тако жъ и Астраханскаго архіерея) не учинено и для того о томъ достодолжное разсмотрѣніе и оной Коллегіи Экономіи, тако жъ и Штатсъ-Конторѣ надлежащее понужденіе соблаговолено бъ учинить отъ Правительствующаго Сената, гдѣ, какъ тѣ коллегіи, такъ въ нихъ приходы и расходы всякимъ доходомъ состоятъ въ вѣдомствѣ, а Святѣйшему Правительствующему Сѵноду того разсмотрѣнія безъ присылки онаго штата изъ Коллегіи Экономіи учинить не почему; что же та Коллегія Экономіи и раскольническая контора о тѣхъ доходахъ (которые вышеупомянутымъ Ея Императорскаго Величества именнымъ указомъ опредѣлены на дачу имъ ружникамъ) помянутыми доношеніями и при нихъ пріобщенными вѣдомостьми представляютъ, что оныя производятся по именнымъ же Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода и Правительствующаго Сената указамъ, а по ассигнаціямъ Штатсъ-конторы на окладныя повсягодныя и прочія дачи, тому учиня съ того доношенія и съ пріобщенныхъ вѣдомостей точныя копіи, для надлежащаго извѣстія Правительствующему Сенату при вышеозначенномъ сообщеніи отослать по обыкновенію, и о вышеписанномъ о всемъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе. 3104.

3105.—8 Іюня. *Объ истребованіи отъ членовъ Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи, Епископа Коломенскаго и Каширскаго Веніамина и архимандрита Богоявленскаго Герасима, объясненія, съ какою цѣлью присланъ ими изъ Московскаго Успенскаго собора артосъ для поднесенія Государынѣ Императрицѣ.* 3105.

По указу Ея Императорскаго Величества

3105. Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ присланныя доношенія Мая 12-го прошлаго 1736-го да Мая жъ 2-го чиселъ сего 1737-го годовъ Московской Сунодальнаго Правленія канцеляріи, съ приложеніемъ изъ Московскаго Успенскаго большого собора части артоса для поднесенія Ея Императорскому Величеству, ежели по разсужденію Святѣйшаго Правительствующаго Сунода удобно явится, за руками засѣдающихъ въ оной Сунодальнаго Правленія канцеляріи преосвященнаго Веніамина, епископа Коломенскаго и Каширскаго и Герасима, архимандрита Богоявленскаго. Приказали: преосвященному Веніамину епископу Коломенскому купно и съ архимандритомъ Герасимомъ Богоявленскимъ Святѣйшему Правительствующему Суноду прислать правдивое за своими руками отвѣтствіе въ слѣдующей силѣ: по каковому приказанію вышеупомяненныя части артоса, чего отъ Святѣйшаго Сунода не требовано, присланы, и о томъ, что при Санктъ-Петербургѣ святыя церкви и артосъ имѣются они освѣдомлены ли; и буде свѣдомы, то оной присланный артосъ противъ Санктъ-Петербургскаго и Санктъ-Петербургскій противъ Московскаго въ единой ли силѣ и святыни, или иначе и какъ именно разумѣютъ и по какимъ то резонамъ (есть ли инаково о томъ разсуждаютъ) и яко бы то въ благословеніе Святѣйшему Суноду, но еще такъ дерзостно, что и не однократно присылаютъ, и впредь таковыхъ присылокъ не чинить, и о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода къ вышереченнымъ преосвященному Веніамину епископу Коломенскому и Каширскому и Герасиму архимандриту Богоявленскому послать указъ въ немедленномъ времени, а вышеупомянную присланную часть артоса употребить пристойнымъ образомъ.

3106. **3106.**—10 Іюня. *О назначеніи членомъ Святѣйшаго Сунода настоятеля Соловецкаго монастыря архимандрита Варсонофія.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, разсуждая, что именнымъ Ея Императорскаго Величества за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки состоявшимся прошлаго 1730-го году Іюля 21-го *) дня указомъ повелѣно въ Святѣйшемъ Сунодѣ быть членамъ: архіереямъ четверымъ, архимандритамъ тремъ, протопопамъ двумъ персонамъ, а нынѣ въ Сунодѣ членовъ обрѣтается токмо пять персонъ, а именно: архіереевъ два, архимандритовъ два, протопопъ одинъ, и тако противъ вышепоказаннаго именнымъ Ея Императорскаго Величества указомъ опредѣленнаго числа не имѣется членовъ четырехъ человѣкъ. Того ради Приказали: высокоповелительнаго ради опредѣленія Ея Императорскому Величеству Самодержицѣ Всероссійской подать отъ Сунода доношеніе, съ таковымъ всеподданнѣйшимъ представленіемъ, что Ея Императорское Величество не соблаговолитъ-ли въ число Сунодальныхъ Членовъ опредѣлить обрѣтающагося въ Санктъ-Петербургѣ Соловецкаго монастыря архимандрита Варсонофія, а по Сунодальному мнѣнію въ таковомъ званіи быть онъ достоенъ, болѣе же да будетъ въ томъ высокоособливое Ея Императорскаго Величества благоразсмотрѣніе.

3107.—Іюня 15. *Объ отказѣ Правительствующаго Сената печатать указы и формы объ обязательной для всѣхъ ежегодной исповѣди и причастія Св. Тайнъ и о предложеніи напечатать ихъ Св. Суноду въ виду того, что дѣло это исключительно Сунодальное; о неправильномъ толкованіи Правительствующимъ Сенатомъ указа объ обязательной исповѣди, въ коемъ сказано, что онъ объявляется отъ Сената и въ коемъ предписывается отправлять штрафныя деньги въ Военную Коллегію; о невозможности Св. Суноду напечатать вышеозначенные указы за неимѣніемъ въ Сунодальной Типографіи цифръ и буквъ и о предписаніи Правительствующему Сенату поспѣшить съ печатаніемъ, ибо это задержитъ представленіе Государынѣ генеральной вѣдомости объ исповѣдавшихся.* 3107.

По указу Ея Императорскаго Величества

*) См. Пол. Собр. Пост. и Расп. т. VII № 2355.

3107. Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, разсуждая, что по состоявшимся Ея Императорскаго Величества Февраля 4-го дня сего 1737-го года за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ указомъ повелѣно, дабы всѣ Ея Императорскаго Величества вѣрные подданные святыя православно-восточныя церкви всякаго чина люди исповѣдывались грѣховъ своихъ и Святыхъ Божественныхъ Тайнъ Тѣла и Крови Христовой причащались повсягодно, и чтобъ о таковомъ всемилостивѣйшемъ Ея Императорскаго Величества соизволеніи, какъ духовные, такъ и свѣтскіе чины были всѣ извѣстны, снесшись Сvноду съ Сенатомъ, по всемъ Ея Императорскаго Величества государствѣ публиковать указами. И по оному Ея Императорскаго Величества именному указу подлежащее въ Святѣйшемъ Сvнодѣ опредѣленіе и учинено, съ котораго Правительствующему Сенату Февраля жъ 18-го дня и сообщено вѣдѣніе и при томъ требовано, ежели Правительствующій Сенатъ тому Сvнодальному опредѣленію имѣетъ быть согласенъ, тобъ позволено было, лучшей ради твердости во всемъ государствѣ для повсягоднаго и непремѣннаго въ свѣтской командѣ вездѣ исполненія, публиковать печатными указами отъ Правительствующаго Сената, а во всѣ духовные команды, таковы жъ указы напечатавъ при Сенатѣ жъ, потребное по препорціи церквей число послать отъ Святѣйшаго Сvнода. На которое сообщеннымъ Сvноду Марта 16-го дня Правительствующаго Сената вѣдѣніемъ же объявлено, что Правительствующій Сенатъ по оному сvнодальному вѣдѣнію, чтобъ всякаго чина люди исповѣдывались и Святыхъ Тайнъ пріобщались, и о взятьи за то, кто того чинить не будетъ, штрафовъ съ сvнодальнымъ опредѣленіемъ согласенъ, только бъ форму указа, каковъ до публики надлежитъ, сочинить въ Сvнодѣ и для оппробаціи внесть въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества и, когда аппробуется, тогда для напечатанія и разсылки оныхъ указовъ въ коллегіи, и канцеляріи и во всѣ губерніи и провинціи, и города сообщено было въ Сенатъ письменно, что въ Сvнодѣ и учинено и по учиненной въ Кабинетѣ Ея Императорскаго Величества взношеннымъ изъ Сvнода сочиненнымъ, въ какой силѣ оный въ публику указъ долженъ состоять и какимъ образомъ священникамъ перепись своимъ прихожанамъ чинить и о исповѣдавшихся и неисповѣдавшихся въ именныхъ росписяхъ писать, а изъ тѣхъ росписей по сvнодальной области въ дикастеріи и въ епархіяхъ перечневые экстракты сочинять формамъ аппробацій, тѣ формы для напечатанія минувшаго Апрѣля 19-го дня изъ Сvнода въ Правительствующій Сенатъ и сообщены и требовано, чтобъ оныхъ указовъ и формы съ росписей соблаговолено было при Сенатѣ напечатать въ Санктъ-Петербургѣ для разсылки по Санктъ-Петербургу, и въ Новгородскую, и Псковскую епархіи по тысячи по девяти сотъ, и того три тысячи восемь сотъ съ экстрактовъ осмь формъ; въ Москвѣ Правительствующаго Сената при конторѣ для разсылки отъ Московской Сvнодальнаго Правленія Канцеляріи по сvнодальной области и въ другія епархіи указовъ шестнадцать тысячъ девять сотъ формъ съ росписей толикое жъ число съ экстрактовъ двадцать восмь формъ, о которыхъ напечатаніи по принятіи оного вѣдѣнія Правительствующій Сенатъ, хотя первѣе и разсуждалъ было, чтобъ оные указы напечатать при Сvнодальной типографіи для того, якобы оное дѣло слѣдуетъ токмо до Сvнода, но притомъ же (на представленіе посланныхъ отъ Сvнода съ напоминательствомъ о немедленномъ оныхъ указовъ и формъ напечатаніи въ разныя числа секретарей, что при Сvнодѣ на такіе чрезвычайные расходы особливой кромѣ сvнодальнаго штата суммы не положено и что при Сvнодальной типографіи печатаются однѣ токмо церковныя книги), чтобъ оные указы напечатать при Сенатѣ и позволилъ. А сего Іюня 10-го дня сообщеннымъ Правительствующій Сенатъ Святѣйшему Сvноду вѣдѣніемъ объявилъ: по оному де сvнодальному требованію означенныхъ формъ отъ Сената напечатать всѣхъ не возможно, для того, что де при сенатской типографіи имѣется только одинъ станъ и литеръ малое число; да и по силѣ де именныхъ Ея Императорскаго Величества указовъ и 3107.

3107. определеній сенатскихъ въ оной типографіи печатаются и печатать надлежитъ многіе указы, изъ которыхъ за неименіемъ становъ и литеръ многіе жъ для напечатанія посылаются въ другія типографіи съ платежемъ отъ сенатской канцеляріи денегъ, къ тому жъ де прежде сего многіе подлежащіе до Святейшаго Правительствующаго Сvнода указы печатаны церковною печатью и при томъ требовано, чтобъ Святейшій Сvнодъ приказалъ означенныя указа росписей и экстрактовъ формы, для разсылки въ духовныя правительства, за вышеписаннымъ при сенатской типографіи недостаткомъ литеръ напечатать церковною печатью. И того ради приказали: на оное Правительствующаго Сената отказное веденіе въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества къ донесенію представя сообщеніемъ въ силе следующихъ резоновъ, а именно: 1) что Правительствующій Сенатъ, на вышепоказанное представленіе о напечатаніи оныхъ при Сенате указовъ, прежде учинивъ позволеніе, потомъ отъ того отказался и определилъ, чтобъ те указы, росписи же и экстракты, кои въ разсылку въ духовныя правительства надлежатъ, напечатать отъ Сvнода церковною печатью, спустя, за отсылкою изъ Сvнода въ Сенатъ при означенномъ Апреля 19-го числа веденіи, вышеявленныхъ формъ, къ тому печатанію уже многое время, изъ чего Сvнодъ (хотя въ сvнодальную область и въ епархіи о действительномъ по силе вышезначеннаго Ея Императорскаго Величества именного указа исполненіи изъ Сvнода и вторичные указы съ крепкимъ подтвержденіемъ посланы) не безопасенъ, чтобъ безъ оныхъ формъ въ учиненіи и переписи и росписей о исповедавшихся и неисповедавшихся въ дикастеріи и въ епархіяхъ не произошло какой неисправности и отъ того въ сочиненіи жъ генеральнаго экстракта въ поданію Ея Императорскому Величеству остановки и дабы оное въ напечатаніи упомяненныхъ указовъ и росписей произшедшее продолженіе не имело быть причтено, якобы къ сvнодскому неисправленію; 2) что оное дело есть государственное, а не до одного Сvнода подлежащее, чего ради о публике оныхъ указовъ и сношеніе Сvноду съ Сенатомъ велено учинить, да и форма онаго указа гласитъ, что тотъ указъ объявляется во всенародное известіе изъ Сената; 3) что въ Сvноде особливой на таковые чрезвычайные росходы и суммы не положено, да сверхъ того и штрафныя съ неисповедывающихся деньги отныне велено, по оному, въ публику состоявшемуся, указу, отсылать въ светскую, а не въ духовную команду, а именно въ Военную Коллегію, более же всего, что при сvнодальной типографіи и литеръ цыфирныхъ, каковыя въ примерной росписи быть имеютъ (кроме однехъ техъ, что до церковныхъ книгъ печатанія надлежатъ), не обретается, требовать, дабы повелено было оные въ публику, указы и формы съ примерной росписи по вышепоказанному въ Санктъ-Петербурге и въ Москве числу, кои подлежатъ быть посланы къ церквамъ во всю Россію, выше явленныхъ ради винословій, напечатать въ типографіяхъ при светской команде, где надлежитъ, на счетъ оныхъ въ военную коллегію сборомъ положенныхъ съ неисповедывающихся штрафныхъ денегъ. Что же Правительствующій Сенатъ въ означенномъ сообщенномъ въ Сvнодъ Іюня 10-го дня веденіи пріупомянулъ, что де и прежде сего многіе подлежащіе до Святейшаго Сvнода указы печатаны церковною печатью, и того ныне въ резонъ не следуетъ для того, что по состоявшемуся въ прошломъ 1727-мъ году Октября 14-го дня высокославныя памяти Государя Императора Петра втораго въ Верховномъ Тайномъ Совете и въ Сvнодъ тогожъ Октября 16-го дня присланному указу*), повелено въ Санктъ-Петербурге друкарнямъ быть въ въ двухъ только местахъ, а именно: для печатанія указовъ въ Сенате, а для печатанія жъ историческихъ книгъ при академіи, а прочія, кои здесь были въ Сvноде и въ Александрове монастыре Невскаго, те перевесть въ Москву со всеми инструментами и печатать въ Москве подъ веденіемъ сvнодальнымъ только церковныя книги. 3107.

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. VI № 2055.

3108. **3108.**—Іюня 22. *О точной свѣркѣ съ греческимъ текстомъ вновь издаваемой Библіи на славянскомъ языкѣ и о представленіи сомнительныхъ мѣстъ на разсмотрѣніе архимандрита Стефана; о предписаніи заниматься печатаніемъ Библіи не одинъ день въ недѣлю, какъ было предписано раньше, а сколько успѣшный ходъ дѣла потребуетъ, и о печатаніи, какъ Ветхаго, такъ и Новаго Завѣта съ заглавіями; о порученіи печатанія Библіи справщику Андрею Гембицкому и о предписаніи, какъ ему, такъ и мастеровымъ не пьянствовать.* 3108.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая по поданному Троицкаго Александро-Невскаго монастыря архимандрита Стефана о печатаніи Библіи доношенію, опредѣлилъ слѣдующее: 1) по первому пункту, новоисправленныя рѣчи прежде напечатанія сносить съ библійнымъ греческимъ текстомъ непремѣнно, какъ и во мнѣніи въ ономъ доношеніи воспомянутомъ отъ Святѣйшаго же Сѵнода принятомъ и утвержденномъ написано, и которыя усмотрятся явно не согласны, или еще и противны греческому переводу, сіи исправлять, а которыя, хотя въ словахъ и положеніи не сходны, но тотъ разумъ и силу имѣть покажутся, и съ оными какъ съ сумнительными поступать, поелику лучше разсудится, а исправленныя рѣчи не особо гдѣ собирать, но купно и съ прочими новоисправленными согласными рѣчами внизъ выносить и печатать, не предлагая болѣе Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, дабы отъ онаго предложенія лишнее въ печатаніи промедленіе и остановка не происходила, а сносить и прямыя ли, или не прямыя исправительскія примѣчанія смотрѣть и разности означать Козловскому да Андрею справщику, надъ которыми оному архимандриту Стефану главнымъ свидѣтелемъ и настоятелемъ быть, какъ и вышеупомянутымъ мнѣніемъ предложено, и Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ аппробовано, и что они изъ новоисправленныхъ рѣчей усмотрятъ греческому тексту наипаче въ разумѣ не согласно, представлять къ разсужденію оному архимандриту; 2) по второму: дѣло сіе не двумя часами и не единымъ въ недѣлю днемъ, но толикимъ временемъ, коликаго себѣ требуетъ, отправлять, и когда нужда будетъ, не токмо день, или два, но сколько надобно для разсмотрѣнія остановится, а дабы типографскіе служители Ея Императорскаго Величества жалованья напрасно не брали, печатать между тѣмъ Новый Завѣтъ съ заглавіями, буде же что и по напечатаніи уже листовъ, хотябъ цѣлаго завода, неисправное сыщется, оное, исправя, вновь паки напечатать; 3) по третьему: заглавія въ чемъ переводъ худъ исправлять и согласовать не въ вулгатѣ, но греческой библіи, и какъ Ветхій, такъ и Новый Завѣтъ и съ заглавіями печатать, чтобы въ томъ разнообразія не было, какъ уже выше показано; 4) по четвертому: печатаніе производить справщикамъ Андрею да Гембицкому и съ другими служителями типографскими, такъ какъ по сіе время производилося, и крѣпко смотрѣть справщикамъ подъ опасеніемъ за недосмотръ должнаго штрафа, чтобъ, какъ въ старыхъ, такъ и въ приправленныхъ библійныхъ рѣчахъ, заглавіяхъ, побочныхъ параллельныхъ и другихъ отмѣтахъ, стихахъ, акцентахъ, или удареніяхъ, точкахъ, двоеточіяхъ, запятыхъ и во всемъ, что къ порядочному, обыкновенному, исправному печатанію надлежитъ, никакого отнюдь пропуску, помѣшательства, кривины, не дописки и иныхъ погрѣшеній, и излишняго о наборѣ и выправкѣ времени не было, и чтобъ, какъ сами не пьянствовали, такъ и другихъ типографскихъ служителей къ тому не допущали, но всѣ бы въ званіяхъ своихъ со всякимъ прилежаніемъ и раченіемъ ходили, и награжденія и похвалы, а не наказанія и штрафованія достойными себя показали; 5) о вышеписанномъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ оному архимандриту Стефану послать указъ, а справщикамъ съ сего протокола дать копію.

3109. Іюня 28. *О приказаніи изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества напечатать указы и формы объ обязательной для всѣхъ ежегодной исповѣди и причастіи Св. Тайнъ въ типографіи Але-* 3109.

3109. *ксандро-Невскаго монастыря и въ Московской Сvнодальной тѣми же литерами, какими печатается Библія и о замѣнѣ въ текстѣ указа словъ Правительствующій Сенатъ словами Святѣйшій Сvнодъ; о разсылкѣ по всѣмъ церквамъ и монастырямъ вышеозначенныхъ формъ и указа, о присылкѣ за нихъ денегъ и о вмѣненіи въ обязанность священнослужителямъ читать этотъ указъ въ церквахъ народу.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, получивъ подаванное въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества отъ Святѣйшаго Сvнода съ представленіемъ о ненапечатаніи при Сенатѣ, учиненныхъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ, о исповѣдающихся и не исповѣдающихся православно-восточнаго исповѣданія людяхъ указовъ и съ росписей формъ, къ публикѣ во всю Россійскую Имперію къ церквамъ подлежащихъ сообщеніе возвратно съ приказаніемъ господъ кабинетъ-министровъ таковымъ, чтобъ оные указы и формы росписей напечатать въ Сvнодѣ, хотя церковною печатью и, напечатавъ, публиковать немедленно. Приказали: означеныхъ указовъ и формъ (показавъ въ началѣ онаго указа, что тотъ указъ объявляется отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, чего ради и въ титулахъ сvнодскомъ и сенатскомъ учинить по силѣ прежнихъ употребленій пренесенія, а именно: въ коихъ того указа мѣстахъ титулъ Правительствующаго Сената положенъ былъ прежде сvнодальнаго, на тѣхъ мѣстахъ первѣе полагать титулъ Святѣйшаго Сvнода, а потомъ Сената) напечатать, а именно: при имѣющемся въ Александро-Невскомъ монастырѣ при печатаніи библіи типографскомъ станѣ по полтора завода тѣми же литерами, коими и библія печатается, да въ Московской типографіи по шестнадцати заводовъ съ половиною, убравъ указъ и форму на двухъ цѣлыхъ листахъ, сложивъ ихъ по образу дестевыхъ тетрадей, и на то печатаніе употребить ординарную писчую бумагу, каковую къ типографскому въ Александро-Невскомъ монастырѣ стану, потребное число купить изъ положенной на штатъ Святѣйшаго Сvнода суммы, и отдать при томъ станѣ обрѣтающимся справщикамъ съ роспискою; въ Московской же типографіи изъ типографскаго капитала. По напечатаніи же оные указы и формы отъ типографскаго въ Александро-Невскомъ монастырѣ стана справщикамъ взнесть въ Святѣйшій Сvнодъ, а изъ Московской типографіи въ Московскую Сvнодальнаго Правленія Канцелярію при обычайныхъ доношеніяхъ, съ показаніемъ, во что они станутъ, цѣны, немедленно. По взнесеніи жъ тѣ печатные указы и формы для дѣйствительнаго по нимъ исполненія разослать при указахъ, а именно: въ Новгородскую и Псковскую епархіи, и въ Санктъ-Петербургское Духовное Правленіе, и въ Александро-Невскій монастырь изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, въ прочія жъ всѣ епархіи, и въ Духовную Дикастерію, и въ Ставропигіальные монастыри, кромѣ Александро-Невскаго, изъ Московской Сvнодальнаго Правленія Канцеляріи, по препорціи обрѣтающихся въ каждомъ вѣдомствѣ церквей, монастырей же и пустынь, съ таковымъ въ оныхъ посылаемыхъ указахъ повелѣніемъ, дабы тѣ указы и формы изъ Дикастеріи, изъ Санктъ-Петербургскаго Духовнаго Правленія, а въ епархіяхъ изъ архіерейскихъ домовъ къ церквамъ, и въ монастыри, и пустыни разосланы жъ были въ самой крайней скорости безъ всякаго задержанія и чтобъ тѣ жъ указы во всѣхъ, какъ соборныхъ, такъ и приходскихъ церквахъ и въ монастыряхъ чтеніемъ въ народѣ объявляемы были повсягодно въ слѣдующіе воскресные дни, а именно: по Рождествѣ Христовѣ въ недѣли «Мытаря и Фарисея», и «сына блуднаго», и въ сыропустную, а предъ другими постами, предваряя каждый за двѣ недѣли, по Божественной литургіи во услышаніе всѣмъ (чтобъ впредь никто невѣдѣніемъ отговариваться не могъ) безъ всякаго отлагательства и упущенія, а кто то пренебрежетъ, таковаго, аще не убогъ есть, штрафовать по разсмотрѣнію архіереевъ, и въ Духовныхъ Дикастеріи, и въ Санктъ-Петербургскомъ Правленіи засѣдающихъ денежнымъ штрафомъ, аще ли же будутъ убогіи, наказать монастырскимъ смиреніемъ нещадно. Гдѣ же по преждепосланнымъ изъ 3109.

3109. Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода о томъ указамъ отъ священниковъ надлежащія о прихожанахъ ихъ на нынѣшній 1737-ой годъ именныя росписи уже собраны, то изъ тѣхъ мѣстъ вторично тѣхъ росписей сочиненіемъ противъ формы (дабы таковой въ настоящемъ за краткость времени тѣхъ вѣдомостей въ Святѣйшій Сvнодъ отправленія остановки воспослѣдовать не могло) не требовать, но быть имъ каковы поданы, токмо изъ нихъ въ посылаемыя обстоятельныя и перечневыя вѣдомости о жителяхъ въ коемждо приходѣ находящихся въ нихъ, разобравъ по чинамъ, какъ о томъ формою приказано. За оные же печатные листы изъ всѣхъ мѣстъ, въ кои будутъ разосланы, настоящую, каковая покажется отъ типографій, цѣну прислать изъ наличныхъ казенныхъ денегъ при обычайныхъ о полученіи указовъ репортахъ неотмѣнно, а именно: изъ Новгородской и Псковской, изъ Санктъ-Петербургскаго Духовнаго Правленія, изъ Александро-Невскаго монастыря—въ Святѣйшій Сvнодъ, гдѣ и причислить ихъ за издержанные въ покупку бумаги деньги паки въ штатскую сvнодальную сумму по прежнему, а изъ прочихъ епархій и ставропигіальныхъ монастырей и изъ Дикастеріи—въ Московскую Сvнодальнаго Правленія Канцелярію, изъ коей въ Московскую жъ типографію тѣ деньги и возвратить безъ удержанія, а въ тѣхъ епархіяхъ, монастыряхъ же, и въ Духовной Дикастеріи, и Санктъ-Петербургскомъ правленіи вѣдомства своего по разсылкѣ указовъ, собравъ указную цѣну, свыше отнюдь ничего не налагая, отъ церквей изъ сборной церковной казны возвратить въ тѣ жъ, изъ коихъ отосланы будутъ, сборы съ обыкновенною запискою. И о томъ въ Московскую Сvнодальнаго Правленія Канцелярію и къ обрѣтающимся въ Александро-Невскомъ монастырѣ при печатаніи Библіи справщикамъ послать, пріобщивъ съ оригинальныхъ указа и росписей формы, за секретарскимъ скрѣпленіемъ, копіи а сvнодальному актуаріусу о покупкѣ и объ отдачѣ вышеупомяненнымъ справщикамъ потребнаго числа бумаги дать указы.

3110. Іюня 28. *Объ отдачѣ въ солдаты сына протопопа Ревельской Преображенской церкви Григорія Соловецкаго о предписаніи Преосвященному Варлааму Архіепископу Псковскому и Нарвскому не утруждать Святѣйшій Сvнодъ дѣлами, на рѣшеніе которыхъ есть точныя указанія Святѣйшаго Сvнода, и о переводѣ настоятеля Никандровой пустыни игумена Германа въ другой монастырь за укрывательство Григорія Соловецкаго.* 3110.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланное преосвященнаго Варлаама Архіепископа Псковскаго и Нарвскаго доношеніе со общенною выпискою и экстрактомъ о явившихся въ многократныхъ изъ школъ побѣгахъ и въ воровствахъ школьникѣ Ревельской соборной Преображенской церкви протопопскомъ сынѣ Григоріѣ Соловецкомъ, который при разборѣ въ Псковской епархіи священно и церковно-служительскихъ дѣтей написанъ въ солдатскую службу и по содержанію состоявшагося въ нынѣшнемъ 1737-мъ году Февраля 15-го дня Ея Императорскаго Величества и въ народъ публикованнаго указа ко освобожденію себя изъ службы объявляетъ денегъ двѣсти рублей, требуя, дабы онъ по увольненіи отъ той службы записанъ былъ въ цехъ. А оный преосвященный Псковскій предлагаетъ, что де въ означенныхъ Ея Императорскаго Величества, о разборѣ церковно-служительскихъ дѣтей и о платежѣ кто не пожелаетъ быть въ службѣ назначеннаго денегъ числа, состоявшихся указахъ, о школьникахъ, не хотящихъ для пользы церковной и государственной учитися, никаковою рѣчью не воспомянуто, а опредѣлено же таковыхъ по силѣ состоявшихся въ 1708-мъ и въ 1710-мъ годахъ указовъ брать въ солдаты, и требуетъ, дабы и его Соловецкаго не яко церковническаго чина, но яко студента за побѣги и нерачительства его въ школьномъ ученіи, опредѣлено было взять въ солдаты жъ; да притомъ же его преосвященство Новгородской епархіи Благовѣщенскаго монастыря Никандровы пустыни о игуменѣ Германѣ представляетъ, что онъ игуменъ помянутого Соловецкаго изъ бѣговъ принималъ къ

3110. себѣ въ пустынь и держалъ безъ паспорта, прикрывая его отъ означеннаго о церковникахъ разбора подъ таковымъ винословіемъ, якобы онъ отданъ ему за покраденный имъ, Соловецкимъ, у него игумена скарбъ и въ заживъ за данныя имъ игуменомъ тому Соловецкому заимно деньги по вексельному письму за пятьдесятъ рублей, которое де письмо, какъ де по всему разумѣть возможно, взято подлогомъ, понеже де тому Соловецкому толикаго по его состоянію множественнаго денегъ числа занимать было не на что, да и давать де ему, видя его не въ состояніи, невозможно бъ, а къ тому жъ де и помянутыя къ освобожденію его отъ службы деньги двѣсти рублей (какъ де тотъ Соловецкій показываетъ), невѣдомо на что возымѣвъ надежду, яко сущему своему родственнику, или свойственнику, или яко доброму и пожитокъ имѣющему человѣку даетъ онъ же игуменъ де, о коемъ де свобожденіи за него и представительствуетъ и, не бивъ де челомъ на его преосвященство Святѣйшему Сѵноду, подвергъ его сужденію свѣтскихъ персонъ, а именно подавъ въ Псковскую провинціальную Канцелярію лжесоставную, въ противность указовъ челобитную, будто-бы онъ, Соловецкій, съ квартиры его взятъ присланными отъ него, архіерея, сильною рукою и назначенъ въ рекрута и тѣмъ якобы сильнымъ своимъ того, Соловецкаго, отнятіемъ лишилъ его игумена иску его, и заплаченныхъ имъ игуменомъ съ челобитья его пошлинныхъ денегъ, и будто бы о принятіи оныхъ у того Соловецкаго въ казну денегъ, а его Соловецкаго о увольненіи рѣшенія не учинено, зачѣмъ яко бы и въ казнѣ имѣетъ быть утрата; и тѣмъ де онъ игуменъ прошеніемъ нанесъ Святѣйшему Сѵноду уничтоженіе, а его преосвященству поношеніе напрасное. И дабы повелѣно было того игумена взять въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, и о чемъ заблагоразсудится, допросить, и изъ той пустыни перевесть въ другой отдаленный отъ Псковской епархіи монастырь, въ который Святѣйшій Сѵнодъ соизволитъ, дабы впредь къ нему другимъ студентамъ бѣгать было не возможно; а вмѣсто штрафа за оные его игуменскіе противные монашескому чину поступки, обѣщанныя имъ игуменомъ на откупъ помянутому Соловецкому деньги двѣсти рублей взять съ него въ казну, а Соловецкаго отдать въ службу. Приказали: о вышеупомяненномъ протопопскомъ сынѣ, бывшемъ же въ школьномъ ученіи Григоріѣ Соловецкомъ въ учрежденной во Псковѣ къ переписи и разбору церковниковъ, и архіерейскаго дому и монастырскихъ слугъ, коммисіи учинить, какъ объ оной переписи, и разборѣ, и о платежѣ, кои въ службѣ сами быть не пожелаютъ, вмѣсто того указного денегъ числа, состоявшіеся Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ непремѣнно, и впредь его преосвященству о таковыхъ дѣлахъ, на что точные имѣются указы, Святѣйшій Сѵнодъ доношеніями отнюдь не утруждать подъ опасеніемъ за то достойнаго штрафованія; а вышереченнаго Никандровой пустыни игумена Германа по показаннымъ до него въ вышеозначенномъ его преосвященства доношеніи подозрительства, для надлежащаго въ томъ допроса, изъ Новгородскаго архіерейскаго дома выслать въ Санктъ-Петербургъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ за вѣрными поруками немедленно; и о вышеписанномъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ преосвященному Варлааму Архіепископу Псковскому и Нарвскому и Новгородскаго архіерейскаго дома къ управителямъ, къ кому о чемъ надлежитъ, послать указы. 3110.

3111. Іюня 28. *Объ испрошеніи Высочайшаго повелѣнія о нелишеніи монашества лицъ, принявшихъ оное вопреки указамъ Петра I отъ 28 Января 1723 года и Императрицы Анны Іоанновны отъ 10 Іюня 1734 года и имѣющихъ уже санъ протодіакона, іеромонаха и игумена.* 3111.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, имѣя разсужденіе, что Марта 11-го дня 1735 года Святѣйшимъ Сѵнодомъ опредѣлено во всѣхъ монастыряхъ, постриженныхъ въ монашество въ противность состоявшимся высокославныя и вѣчно-достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго, и Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны и Государя

3111. Императора Петра Второго, и нынѣ благополучно государствующія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Анны Іоанновны, Самодержицы всероссійскія указамъ съ состоянія въ прошломъ 1723-мъ году Января въ 28-мъ числѣ *) именного высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго указа по состоявшійся въ прошломъ 1734-мъ году Іюня 10-го дня **) именной же Ея Императорскаго Величества о непостриженіи во всѣхъ Всероссійской имперіи монастыряхъ кромѣ вдовыхъ священниковъ и діаконовъ и отставныхъ солдатъ, отнюдь никого ни изъ какихъ чиновъ, указъ же всѣхъ монашества лишить и въ знакъ того монашескаго чина лишенія монашеское съ нихъ одѣяніе все обрать, и на главахъ и брадахъ ихъ власы остригши и обязавъ ихъ надлежащимъ о неношеніи монашескаго платья и о неименованіи себя монашествующими сказками, разослать съ письменными извѣстіями на прежнія жилища, кто откуда пришелъ въ монашество. А понеже изъ таковыхъ противно указамъ постриженныхъ же въ монашество нѣкоторые до вышереченнаго Святѣйшаго Синода Марта 11-го дня 1735-го опредѣленія произошли уже не точію во іеродіаконы и іеромонахи, но и въ настоятели, какъ игумены, такъ и архимандриты, которыхъ отъ прочихъ отмѣнить и оставить безъ разстриженія Святѣйшему Синоду учинить не возможно, а состоитъ оное въ особливомъ соизволеніи Ея Императорскаго Величества, того ради **приказали**: о вышевоспомяненныхъ имѣющихся въ монастыряхъ Всероссійской имперіи іеродіаконахъ, и іеромонахахъ, и настоятеляхъ, какъ игуменахъ, такъ и архимандритахъ, постриженныхъ въ монашество и произведенныхъ во священные и настоятельскіе чины за запретительными Ихъ Императорскихъ Величествъ указами, а именно 1723-го Января отъ 28-го до Марта 11-го числъ 1735-го годовъ, ради высокоособливаго Ея Императорскаго Величества благоволенія всеподданнѣйше отъ Сvнода письменно донесши, ожидать всемилостивѣйшей Ея Императорскаго Величества резолюціи, а доколѣ же резолюція Ея Императорскаго Величества послѣдуетъ, таковыхъ іеродіаконовъ, и іеромонаховъ, и настоятелей въ монастыряхъ Всероссійской имперіи до указу не разстригать, а о прочихъ за запретительными Ихъ Императорскихъ Величествъ указами прошлаго 1723-го года Января отъ 28-го дня въ монашество постриженныхъ, и какъ во іеродіаконы, и іеромонахи, такъ и настоятели, то есть игумены, архимандриты Марта до 11-го дня 1735-го года непроизведенныхъ достодолжное исполненіе чинить по вышепрописанному Святѣйшаго Синода Марта 11-го дня 1735-го года опредѣленію и посланнымъ указамъ безъ наималѣйшаго премѣненія и времени продолженія. И о томъ тако жъ, и о неразстриженіи до указу произведенныхъ въ священные и настоятельскіе чины изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода къ сvнодальнымъ членамъ, въ епархіи къ архіереямъ, въ Духовную Дикастерію, въ Санктъ-Петербургское Духовное Правленіе и въ ставропигіальные монастыри послать указъ. 3111.

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. III № 997.
**) Тоже т. VIII № 2802.

3112. Іюля 4. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената объ освобожденіи, по ходатайству настоятеля Троицко-Сергіева монастыря архимандрита Варлаама, отъ военной службы приказныхъ и подъячихъ сего монастыря.* 3112.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сообщенное Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ которомъ написано: понеже по приговору Правительствующаго Сената Января 17-го дня сего 1737-го года, а по челобитью Троицкаго Сергіева монастыря архимандрита съ братіею, которые просили, чтобъ того монастыря приказныхъ, и старыхъ и средней статьи и молодыхъ подъячихъ, которые въ 1730-мъ году Іюня 26-го дня по Именному Ея Императорскаго Величества указу изъ подушнаго оклада выключены и тѣхъ, кои вмѣсто умершихъ и престарѣлыхъ правятъ должность ихъ по силѣ состоявшагося Ея Императорскаго Величества Сентября 28-го дня прошлаго

3112. 1736-го года указа къ смотру вмѣстѣ съ прочими монастырскими служителями не требовать и отъ того смотра уволить, представляя, что безъ оныхъ при отправленіи государевыхъ и монастырскихъ дѣлъ пробыть не возможно. Въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ и въ сенатскую контору сообщены вѣдѣнія, а въ Московскую губернію посланъ указъ, чтобъ о тѣхъ людяхъ учинено и поступлено было, какъ вышеписанныя Ея Императорскаго Величества указы 1730 и 1736, также и состоявшійся блаженныя и вѣчно достойныя памяти Его Императорскаго Величества Петра Великаго указъ же 1721 годовъ Ноября 19-го числа *) объ обрѣтающихся по епархіямъ приказныхъ людяхъ повелѣваютъ во всемъ непремѣнно, а нынѣ де вѣдѣніемъ изъ Святѣйшаго Сѵнода сообщено, что въ томъ Сѵнодѣ опредѣлено означеннаго Троицкаго Сергіева монастыря приказныхъ служителей въ Московскую генералъ-губернаторскую канцелярію къ смотру и разбору не представлять, только тѣхъ, кои по силѣ состоявшагося въ 1730-мъ году Ея Императорскаго Величества за собственноручнымъ подписаніемъ указа изъ подушнаго оклада выключены, а прочихъ, которые изъ монастырскихъ слугъ на мѣста тѣхъ, кои изъ выключенныхъ изъ подушнаго померли и на мѣста жъ престарѣлыхъ вновь въ приказные служители отъ властей введены никакой сверхъ состоявшагося Ея Императорскаго Величества въ 1736-мъ году Сентября 28-го дня, о переписи и разборѣ сѵнодальныхъ и архіерейскихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ и монастырскихъ слугъ и ихъ и священно и церковно-служительскихъ дѣтей мужеска полу, и самихъ церковниковъ, указа отъ прочихъ монастырскихъ служителей отличности и опредѣленія Святѣйшій Синодъ чинить власти и долгу не имѣетъ, а слѣдуетъ то рѣшеніемъ до Правительствующаго Сената, а понеже де по вышеобъявленнымъ указамъ велѣно, а именно по 1-му, 1721 году Ноября 19-го дня подписанному блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества Петра Великаго собственною рукою на докладныхъ пунктахъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, обрѣтающихся по епархіямъ приказныхъ людей, которые довольствуются трактаментомъ и содержатся у государственныхъ сборовъ и отправленій и у сѵнодальныхъ дѣлъ при расположеніи на полки подушнаго оклада счислять съ обрѣтающимися по городамъ въ свѣтскихъ командахъ приказными людьми; по 2-му, Іюня 26-го дня 1730 года, за подписаніемъ Ея Императорскаго Величества собственныя руки, съ котораго въ Сенатъ при челобитьи Троицкаго Сергіева монастыря архимандрита Варлаама съ братіею сообщена копія, обрѣтающихся при томъ монастырѣ въ канцеляріяхъ у государственныхъ сборовъ и управленія сѵнодальныхъ дѣлъ приказныхъ людей старыхъ и средней статьи и молодыхъ подьячихъ, которые довольствуются жалованьемъ, изъ подушнаго оклада выключить, а вмѣсто ихъ на опредѣленный полкъ написать, кого надлежитъ; по 3-му, Сентября 28-го дня прошлаго 1736-го года, о взятіи въ службу изъ сѵнодальныхъ и архіерейскихъ дворянъ, и монастырскихъ слугъ, и дѣтей боярскихъ, и ихъ, тако жъ и церковно-служительскихъ и причетническихъ дѣтей между прочимъ опредѣлено сколько, какъ при сѵнодальномъ, такъ и при архіерейскихъ домахъ, и при монастыряхъ при каждомъ порознь изъ вышеписанныхъ дворянъ, и дѣтей боярскихъ, и монастырскихъ слугъ для всякихъ касающихся по указамъ отправленій и денежныхъ и хлѣбныхъ сборовъ и прочихъ необходимыхъ нуждъ, безъ чего пробыть не возможно, подлежитъ оставить и кого именно назнача, прислать въ Сенатъ вѣдомости, почему бъ возможно было оставить, изъ которыхъ въ службу взять и въ прочія мѣста опредѣлить, точное опредѣленіе учинить, да и потомъ въ нынѣшнемъ де 1737-мъ году Января 21-го дня по общему господъ кабинетныхъ министровъ, Правительствующаго Сената и Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода приговору велѣно по силѣ того Ея Императорскаго Величества Сентября 28-го 1736-го года указу всѣхъ вышеписанныхъ чиновъ, не обходя никого, пересмотря, разобрать и годныхъ взять въ солдаты немедленно, выключая изъ того сколько при 3112.

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. I № 312.

3112. Сvнодальномъ и при архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ изъ дворянъ, и дѣтей боярскихъ, и монастырскихъ слугъ для всякихъ касающихся по указамъ отправленій, и денежныхъ и хлѣбныхъ сборовъ и прочихъ необходимыхъ нуждъ, безъ чего пробыть невозможно. Того де ради по указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ приказалъ вышеявленныхъ Троицкаго Сергіева монастыря приказныхъ и подъячихъ, ежели они подлинно, какъ того монастыря архимандритъ съ братіею въ челобитьи объявляютъ, опредѣлены на мѣста, такихъ коихъ по вышепоказанному 1730-го года указу изъ подушнаго окладу велѣно выключить, а они померли и буде тому монастырю для показанныхъ въ указѣ Ея Императорскаго Величества нуждъ безъ нихъ обойтиться невозможно, и довольствуются они жалованьемъ, но по силѣ вышеобъявленныхъ 1721, 1730 и 1736 годовъ указовъ, къ смотру ихъ не требовать, а о прочихъ того монастыря служителяхъ поступать по указамъ и о томъ де въ Сенатскую контору вѣдѣніе и въ Московскую губернію указъ изъ Сената посланы. Приказали: о достодолжномъ по силѣ вышеизображеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, исполненіи изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ Московскую Сvнодальнаго Правленія канцелярію, а для надлежащаго вѣдома и къ вышеобъявленному Троицкаго Сергіева монастыря архимандриту Варлааму съ братіею послать указы.

3113. **3113.** 6 Іюля. *Высочайшая резолюція на докладъ Сvнода.—Объ увеличеніи штата священно и церковно-служителей Санктпетербургскаго Петропавловскаго Собора и о назначеніи имъ, какъ денежнаго, такъ и хлѣбнаго жалованья* *).

Докладъ. При обрѣтающейся въ Санктпетербургской крѣпости Соборной Святыхъ Верховныхъ Апостолъ Петра и Павла церкви имѣется нынѣ священно-служителей: протопопъ одинъ да при немъ священниковъ 2, діаконъ одинъ, и тѣ всѣ люди неученые; а по мнѣнію Сvнодальному надлежитъ быть у такой знатной церкви священно и церковно-служителямъ достойнымъ, ученымъ, искуснымъ и доброжелательнымъ людямъ нескудному числу, а именно: протопопу 1, священникамъ 4, протодіакону 1, діаконамъ 2, дьячкамъ 6, пономарямъ 4 человѣкамъ; а годоваго жалованья онымъ священно и церковно-служителямъ положить въ годъ суммою денегъ по 3000 рублей, хлѣба, ржи и овса по 2000 четвертей, того ради, что за онымъ Петропавловскимъ Соборомъ вотчинъ нѣтъ; а изъ означенной денежной и хлѣбной суммы давать въ годъ жалованья Протопопу денегъ 500 рублей, хлѣба 300 четвертей, священникамъ четыремъ денегъ по 250 рублей, хлѣба 150 четвертей, протодіакону денегъ 200 рублей, хлѣба 150 четвертей, діаконамъ двумъ денегъ по 150 рублей, хлѣба по 100 четвертей, дьячкамъ шести, денегъ по 100 рублей, хлѣба 71 четверть, пономарямъ четыремъ денегъ по 100 рублей, хлѣба 71 четверть, и буде тѣмъ священно и церковнослужителямъ денежная и хлѣбная сумма опредѣлится, и имъ отъ того при ономъ соборѣ для служенія быть немалая охота придастся, и не только отъ такова мѣста отрицаться не будутъ, но еще и прилежное тщаніе свое показывать и въ доброе себя состояніе приводить будутъ. А вышепоказанную сумму денегъ и хлѣба повелѣно бъ было опредѣлить изъ государственныхъ доходовъ, откуда за благо разсуждено будетъ, кромѣ вѣдомства Сvнодскаго, а именно, доходовъ Сvнодальныхъ Дворцоваго и Казеннаго приказовъ того ради, что денежные доходы тѣхъ приказовъ положены на сvнодальный штатъ, а изъ хлѣбныхъ доходовъ дается для содержанія Грузинскаго Царя немалое число четвертей по всегодно, и о томъ требовано указа. 3113.

Резолюція. При Петропавловскомъ Соборѣ быть: протопопу одному, священникамъ четыремъ, протодіакону одному, діаконамъ двумъ, дьячкамъ шести, пономарямъ четыремъ человѣкамъ; имъ годоваго жалованья опредѣлить суммою денегъ по 3000 рублей, хлѣба, ржи и овса пополамъ по 880 четвертей, изъ опредѣленныхъ на ружниковъ доходовъ, и изъ той суммы производить въ годъ жалованья по сему опредѣленію: протопопу по 500 рублей, священникамъ по

*) П. С. З. № 7314.

3113. 250 рублей, протодіакону по 200 рублей, діакону по 150 рублей, дьячкамъ и пономарямъ по 100 рублей, хлѣба, ржи и овса изъ вышеписаннаго числа пополамъ: протопопу по 120, священникамъ по 80, протодіакону по 60, діаконамъ по 40, дьячкамъ и пономарямъ по 30 четвертей каждому.

3114. **3114**—.6 Іюля. *О сообщеніи Кабинету Ея Величества, что требуемую Преосвященнымъ Іосифомъ привиллегію на Бѣлорусскую каѳедру, выданную королемъ Польскимъ, надлежитъ выдать, но оставить въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ съ нея копію, на которой Преосвященному Іосифу росписаться, какъ въ полученіи подлинной привиллегіи, такъ и въ исполненіи данной ему инструкціи.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ справку, учиненную въ Сѵнодальной Канцеляріи противъ поданнаго преосвященнымъ Іосифомъ епископомъ Бѣлорусскимъ доношенія, коимъ его преосвященство представляетъ, что де безъ данной отъ королевскаго величества Польскаго о епископствѣ въ Бѣлую Русь привиллегіи не возможно ему вступить въ епископію Бѣлорусскую и къ тому жъ де надлежитъ ему отъ Святѣйшаго Сѵнода имѣть свидѣтельствующую грамоту о его въ епископство произведеніи. А справкою показуется, что о епископствѣ въ Бѣлую Русь привиллегія за подписаніемъ королевскаго величества Польскаго въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ прислана въ прошломъ 1736-мъ году Апрѣля 13-го дня отъ пребывающаго въ Варшавѣ при полномочномъ Ея Императорскаго Величества министрѣ баронѣ фонъ-Кейзерлингѣ іеромонаха Сильвестра Каховскаго при доношеніи, которая привиллегія и съ переводомъ на россійскій діалектъ Ея Императорскому Величеству Самодержицѣ Всероссійской отъ Святѣйшаго Сѵнода при доношеніи подана онаго жъ года Мая 12-го дня и того жъ года Іюля 8-го дня означенное Ея Императорскому Величеству поданное сѵнодальное доношеніе и съ привиллегіею отъ Кабинета Ея Императорскаго Величества возвращено въ Святѣйшій Сѵнодъ съ состоявшимся на немъ Іюля 7-го дня, за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки, указомъ. Да того жъ года письменно Кабинету Ея Императорскаго Величества отъ Святѣйшаго Сѵнода представлено было, дабы для произведенія въ Бѣлую Русь во епископство онаго (нынѣ произведеннаго въ епископы) преосвященнаго епископа призвать въ Санктъ-Петербургъ, гдѣ оное произведеніе учинено быть имѣетъ съ вящшею, нежели въ Кіевѣ, подобающею церковною церемоніею, и достойно есть снабдить его отъ Святѣйшаго Сѵнода обыкновенною грамотою и о поступкахъ его въ тамошнихъ поведеніяхъ дать надлежащую инструкцію; на которомъ сообщеніи въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества резолюція подписана такова: о призывѣ въ Санктъ-Петербургъ для того произведенія во епископство архимандрита Волчанскаго Кабинетъ съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѵнода согласенъ; чего ради, по посланному изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указу, вышеупомяненный, бывый архимандритъ, Іосифъ въ Санктъ-Петербургъ и прибылъ сего года Марта 29-го дня и въ епископы въ Бѣлую Русь произведенъ. Приказали: о вышетребуемомъ преосвященнымъ Іосифомъ епископомъ Бѣлорусскимъ въ достодолжное разсмотрѣніе сообщить Кабинету Ея Императорскаго Величества, съ такимъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода предложеніемъ, что полученную отъ королевскаго величества Польскаго на епископство Бѣлорусское подлинную привиллегію для случайныхъ его преосвященству въ пребываніе его въ Бѣлорусской епархіи потребностей, хотя оная и въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ имѣется, однако жъ безъ особливаго отъ Кабинета Ея Императорскаго Величества приказанія отдать не возможно, а аще же ту подлинную привиллегію оному епископу отдать будетъ соблаговолено, то имѣетъ быть съ нея въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ оставлена точная копія, подъ которою оный епископъ долженствуетъ росписаться, съ такимъ изъясненіемъ, чтобъ подлинная сохраняема была во всякой цѣлости, а свидѣтельствующую произведеніе онаго преосвященнаго Іосифа во епископство грамоту за **3114.**

3114. потребнѣе видится дать подлежитъ отъ Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ, а паче положить о томъ о всемъ отъ Святѣйшаго Сvнода въ наивящшее благоразсужденіе Кабинета Ея Императорскаго Величества и о томъ Кабинету Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Сvнода сообщить письменно по обыкновенію.

3115. **3115.**—13 Іюля. *О сломкѣ пришедшихъ въ ветхость церквей: Рождественской на Петербургской сторонѣ и Самсоніевской на Выборгской сторонѣ и о предписаніи священнослужителямъ наблюдать, чтобы дерево было употреблено исключительно на топленіе церквей и печеніе просфоръ, а пепелъ брошенъ въ рѣку.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приказали имѣющихся въ Санктъ-Петербургѣ деревянныхъ ветхихъ церквей строенія, а именно: Рождественской, что на Санктъ-Петербургскомъ островѣ въ Посадской улицѣ и съ колокольнею, Преподобнаго Самсона странноприіимца, что на Выборгской сторонѣ, разобравъ, и по разборѣ Самсоновскій срубы скласть особливо и къ церковному зданію не близко и употребить въ церковное топленіе и на печеніе просфоръ, а Рождественскую отдать имѣющимся на Санктъ-Петербургскомъ островѣ просвирнямъ съ надлежащимъ обязательствомъ, дабы кромѣ церковнаго топленія и просвирнямъ просфоръ печенія на другія на какія потребности употребляемо не было, а отъ употребленнаго пепелъ, собирая, повергать въ рѣку, а просто не оставлять, и въ томъ надъ ними священнослужителямъ имѣть смотрѣніе и должнаго ради исполненія изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ Санктъ-Петербургское Духовное Правленіе съ сего протокола дать копію.

3116. **3116.**—13 Іюля. *Объ оставленіи при протестантской церкви въ г. Нарвѣ двухъ колоколовъ, взамѣнъ коихъ протестантскіе жители г. Нарвы обязуются доставить два колокола, такого же вѣса, для православной церкви и объ отказѣ протестантамъ въ принятіи отъ нихъ сего пожертвованія.* 3116.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ полученную Кабинета Ея Императорскаго Величества резолюцію, подписанную на подаванномъ Святѣйшаго Сvнода для надлежащаго разсмотрѣнія сообщеніи о имѣющихся въ городѣ Нарвѣ надъ Швецкою киркою утвердженныхъ въ каменномъ шпицѣ двухъ колоколахъ, съ таковымъ предложеніемъ, что объ оставленіи, по требованію Нарвскихъ, протестантскаго исповѣданія обывателей тѣхъ колоколовъ опредѣленія Сvноду, за воспослѣдовавшею Ея Императорскаго Величества сvнодальнаго въ Сенатъ сообщенія конфирмаціею, учинить не возможно, и притомъ представлено такое сvнодальное мнѣніе, что оные два колокола, за неудобнымъ снятіемъ, дабы зданію поврежденія учиниться не могло (аще при таковой кирхѣ звону быть надлежитъ), слѣдовательно есть оставить при той кирхѣ, понеже Нарвскіе жители обязуются вмѣсто ихъ поставить къ соборной православно-восточнаго исповѣданія церкви другія таковымъ же вѣсомъ, а хотябъ вмѣсто оныхъ другихъ поставкою и не требовать, ибо отъ оной кирки и кромѣ ихъ къ соборной церкви взято быть имѣетъ седмь колоколовъ, а воспомяненною Кабинета Ея Императорскаго Величества резолюціею повелѣно по мнѣнію Святѣйшаго Сvнода оные два колокола оставить и вмѣсто ихъ другихъ не требовать, понеже де изъ того сообщенія видно, что при соборной церкви и безъ оныхъ колоколовъ довольно. П р и к а з а л и: о вышеписанномъ для надлежащаго вѣдома и исполненія изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода къ преосвященному Варлааму архіепископу Псковскому и Нарвскому послать указъ, а за объявленнымъ дѣломъ отъ Нарвскаго магистрата ходатайствующему въ сvнодальной канцеляріи объявить по обыкновенію.

3117.—13 Іюля. *О возвращеніи въ Смоленскія школы шляхетскихъ дѣтей и о воспрещеніи держать въ частныхъ домахъ учителей католиковъ; о наложеніи* 3117.

3117. *штрафа на родителей, которые сего не исполнять и объ истребованіи отъ Правительствующаго Сената предписанія Губернской канцеляріи содѣйствовать духовнымъ властямъ къ открытію виновныхъ въ неисполненіи сего постановленія.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланное отъ преосвященнаго Гедеона епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго (на посланный къ его преосвященству изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ прошломъ 1728-мъ году указъ, которымъ по силѣ полученнаго въ томъ же 1728-мъ году Августа 19-го дня изъ бывшаго Верховнаго Тайнаго Совѣта указа жъ, между прочимъ, по 3-му, 6-му и 12-му пунктамъ повелѣно Смоленской шляхтѣ дѣтей своихъ за рубежъ въ Литву и въ иныя страны ради ученія отнюдь не отдавать, а отдавать въ Смоленскія, Московскія и Кіевскія школы, а въ домахъ своихъ для обученія дѣтей и сродниковъ римскихъ учителей и инспекторовъ не держать, а имѣть инспекторовъ изъ россійскихъ и вѣры греческаго исповѣданія, а буде такихъ сыскать не могутъ, то по нуждѣ и изъ за рубежа брать, токмо православной вѣры греческаго исповѣданія съ засвидѣтельствомъ архіерейскимъ, а когда россійскихъ инспекторовъ будетъ довольно, тогда и оныхъ изъ за рубежа не брать, дабы подъ видомъ православныхъ не было римской вѣры ксензовъ, и для того въ Смоленскѣ школы завесть и быть имъ въ городѣ при монастырѣ и учителей брать изъ Кіевскихъ монастырей и изъ Московскихъ школъ по указамъ отъ Святѣйшаго Сѵнода, и оныхъ учениковъ учить латинскаго, французскаго и нѣмецкаго языковъ, а которыя похотятъ быть во священникахъ, тѣхъ греческаго языка, а на содержаніе тѣхъ школъ давать изъ остаточныхъ денегъ, которыя надлежали быть въ отдачѣ изъ епархіи его въ Экономственную Коллегію по пятисотъ рублей въ годъ) доношеніе, въ которомъ объявлено: во градѣ Смоленскѣ при Авраміевѣ монастырѣ школы устроены и надлежащее число учителей и учениковъ собрано, и Божіею помощію въ оныхъ школахъ дѣйствительно учатъ, фару, инѳиму, грамматику, синтаксисъ, піитику, риторику, философію и теологію; сверхъ же того въ оныхъ школахъ обучаютъ дѣтей катехизису и исповѣданія православныя вѣры; и содержатся, какъ тѣ школы, такъ и обучающіе учителя изъ помянутой опредѣленной суммы повсягодно безъ упущенія. А Января 7-го дня 1736-го года въ поданномъ его преосвященству тѣхъ школъ отъ вице-ректора іеромонаха Петра Моковецкаго доношеніи объявлено: отъ самаго де заведенія оныхъ школъ съ 1728-го года были въ обученіи шляхетскія дѣти токмо ротмистра Ивана Лярского сынъ Алексѣй, которой произошелъ въ риторику и отбылъ отъ школы въ 1733-мъ году, порутчика Михаила Васильева сына Колечицкаго два сына Алексѣй и Самуилъ съ піитики отбыли жъ въ 1734-мъ году, полковника Александра Каземірова сына Воронца два сына Яковъ да Филиппъ съ фары отбыли въ 1733-мъ году, порутчика Ивана Андреева сына Миклашевскаго сынъ Василій отбылъ изъ русской школы въ 1732-мъ году, порутчика Андрея Юрьева сына Энгилямта сынъ Василій съ инѳимы отбылъ въ 1732-мъ году, маіора Ивана Дмитріева Коховскаго два сына Петръ да Іосифъ съ грамматики отбыли въ 1735-мъ году, ротмистра Михаила Юрьева Стайкевича сынъ Стефанъ съ фары отбылъ въ 1733-мъ году, шляхтича Ивана Христофоровича сынъ Антоній съ фары жъ отбылъ въ 1732-мъ году, шляхтича Ивана Андреева Глинки сынъ Ѳеодоръ съ синтаксиса отбылъ въ 1733-мъ году, шляхтича Ѳеодора Александрова сына Коховскаго сынъ Іаковъ отбылъ же. Нынѣ де изъ шляхетства въ оныхъ школахъ ни единаго не обрѣтается и вновь для обученія не отдаютъ, а содержатъ въ домахъ инспекторовъ римской вѣры содержащихся и не свидѣтельствованныхъ, въ противность объявленнаго указа. И для пресѣченія того ученія въ 1731 и 1732-мъ годахъ требованы оные инспекторы присылкою изъ Губернской канцеляріи въ духовный его преосвященства приказъ двумя посланными промеморіями, но сыску и присылки имъ оттуду не учинено, и затѣмъ и по днесь того ученія въ домахъ ихъ шляхетскихъ не пресѣкается; а въ томъ есть не безъ сомнѣ- 3117.

3117. нія, чтобъ оные инспектора, пребывая у нихъ и уча дѣтей, не научали ихъ самихъ шляхетства и дѣтей ихъ римской противной прелести, а паче подъ видомъ православныхъ не пребывало бъ у нихъ въ домахъ римскихъ ксензовъ, когда же оные инспектора могутъ быть сысканы, то что съ ними, а найпаче съ шляхетствомъ (которые ихъ содержали въ домахъ своихъ, дабы впредь ихъ такая продерзость пресѣклась) чинить и какимъ штрафомъ штрафовать, того въ вышеписанномъ указѣ точно не показано, токмо едино положено запрещеніе, дабы имъ шляхетству римскихъ инспекторовъ въ домахъ своихъ не содержать—они жъ тому указу являются противными, того ради, не повелѣно ль будетъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Правительствующій Сенатъ о томъ же сообщить, и какъ отъ Святѣйшаго Сѵнода въ духовной его преосвященства приказъ, такъ и изъ Правительствующаго Сената въ Смоленскую губернскую канцелярію, для пресѣченія вышеписаннаго, подтвердить указами объ отдачѣ дѣтей ихъ въ Смоленскія школы съ положеніемъ на нихъ, шляхетство, за неотдачу дѣтей ихъ въ школы и за содержаніе нынѣ въ противность указу оныхъ римскихъ инспекторовъ въ домахъ своихъ и впредь, аще въ таковыхъ кто изъ нихъ противностяхъ являться будетъ, не малаго штрафа, чтобъ впредь не повадно имъ было того чинить, приказали: по содержанію вышеупомяненнаго изъ бывшаго Верховнаго Тайнаго Совѣта въ Святѣйшій Сѵнодъ въ прошломъ 1728-мъ году полученнаго указу, учившихся въ вышереченныхъ школахъ шляхетскихъ дѣтей къ возвращенію въ тѣ школы попрежнему, тако жъ и обрѣтающихся въ домахъ ихъ шляхетскихъ римской вѣры инспекторовъ по прежде посланнымъ изъ духовнаго архіерейскаго приказа въ прошлыхъ 1731-мъ и 1732-мъ годахъ въ губернскую канцелярію промеморіямъ сыскать и отослать въ тотъ духовный архіерейскій приказъ по обыкновенію, безъ всякаго замедленія, и впредь таковые въ противность указовъ поступки чинить воспрещать и до того по крайней предосторожности не допущать, надъ противными же въ томъ всякое вспоможеніе чинить губернской канцеляріи пристойнымъ образомъ по надлежащему, а понеже вышеозначеннымъ полученнымъ изъ бывшаго Верховнаго Тайнаго Совѣта указомъ повелѣно вслѣдство производженія по тому указу надлежащаго Смоленскому губернатору имѣть съ онымъ преосвященнымъ согласіе безъ всякаго замедленія и въ томъ другъ другу чинить всякое вспоможеніе, а оная губернская канцелярія (какъ въ доношеніи его преосвященства объявлено) по двумъ посланнымъ о сыску вышереченныхъ инспекторовъ въ губернскую канцелярію промеморіямъ ничего не учинила, о томъ бы соблаговолено было отъ Правительствующаго Сената той губернской канцеляріи прислать правдивое отвѣтствіе со всякою ясностію на указный по генеральному регламенту срокъ не отложно; и по тому отвѣтствію разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Правительствующемъ Сенатѣ, и что учинено будетъ, о томъ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ увѣдомить по обыкновенію, и о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, а къ преосвященному Гедеону епископу Смоленскому и Дорогобужскому послать указъ. 3117.

3118.—15 Іюля. *Объ утвержденіи и разсылкѣ формы о приведеніи ставленниковъ, предъ посвященіемъ въ санъ священника и діакона, къ присягѣ въ вѣрности Государю и въ искорененіи раскола.* 3118.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, имѣя разсужденіе, что въ прибавленіи Духовнаго Регламента о пресвитерахъ и діаконахъ подъ числомъ пятымъ напечатано: предъ поставленіемъ во священство да проклянетъ ставленикъ публично въ церкви вся именно раскольническая согласія съ присягою, что онъ, которыхъ въ приходѣ усмотритъ тайныхъ раскольниковъ чрезъ удаленіе ихъ отъ св. Евхаристіи или чрезъ иныя примѣты, не будетъ укрывать молчаніемъ, но подастъ объ нихъ вѣдѣніе на письмѣ епископу своему. При вышеписанной присягѣ долженъ и въ вѣрности Государю своему присягу чинить и объявлять всякую противность,

3118. и что о томъ къ лучшему исполненію по состоявшимся въ прошломъ 1722-мъ году Февраля въ 23-мъ *) и въ нынѣшнемъ 1737-мъ годахъ Марта въ 7-мъ **) числахъ Святѣйшаго Сѵнода опредѣленіямъ посланными во всѣ епархіи и указами подтверждено. А понеже поданнымъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду изъ Санктъ-Петербургскаго Духовнаго Правленія доношеніемъ представлено: вышереченной де о ставленникахъ утвердительной присяги въ оное Духовное Правленіе не дано, и притомъ предложена изъ онаго правленія учиненная той присяги для аппробаціи форма, которая Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ аппробована и подписана. Приказали: съ оной формы, для надлежащаго по силѣ вышеизображеннаго въ прибавленіи Духовнаго Регламента пятаго пункта исполненія и привожденія новопроизводимыхъ въ діаконы и попы ставленниковъ предъ поставленіемъ ихъ въ тѣ священные чины по той формѣ къ присягамъ, къ сѵнодальнымъ членамъ преосвященному Питириму архіепископу Нижегородскому и Алатырскому, Амвросію, епископу Вологодскому и Бѣлозерскому, въ Московскую сѵнодальнаго правленія Канцелярію, въ епархіи къ архіереямъ, а гдѣ архіереевъ нѣтъ, тѣхъ епархій архіерейскихъ домовъ къ управителямъ для таковаго жъ при имѣющихъ въ тѣхъ епархіяхъ впредь быть архіереяхъ дѣйствоисполненія, въ Духовную Дикастерію и Санктъ-Петербургское правленіе изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода при указахъ послать таковыя жъ формы, въ каждое мѣсто по единой, съ таковымъ повелѣніемъ, дабы по вновосписываемымъ съ той формы копіямъ вышереченнымъ ставленникамъ, которые удостоены будутъ къ произведенію въ діаконы и попы привожденіе къ присягѣ предъ ихъ поставленіемъ чинено было вездѣ безъ всякаго упущенія и отмѣны, а Новгородскаго архіерейскаго дома консисторіи кто изъ церковниковъ въ оные священные чины къ произведенію удостоены и преосвященному архіепископу Новгородскаго же Юрьева монастыря архимандриту Іосифу къ представленію для оного произведенія назначены будутъ, о приведеніи таковыхъ къ оной присягѣ чинить противъ вышеписаннаго жъ; и о томъ въ посылаемомъ въ ту консисторію указѣ объяснить именно. **3118.**

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. II, № 439.

**) См. выше № 3077.

3119.—Іюля 15. *О предписаніи, находящемуся на чредѣ священнослуженія, архимандриту Владимірскаго Рождественскаго монастыря Павлу произвести совмѣстно съ назначеннымъ отъ Военной Коллегіи подполковникомъ Муравьевымъ перепись священно и церковно-служителей, монастырскихъ слугъ и ихъ дѣтей въ Ингерманландіи; о выдачѣ архимандриту Павлу инструкціи и объ истребованіи отъ Военной Коллегіи таковой же для подполковника Муравьева.* **3119.**

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненной противъ поданныхъ изъ Военной Коллегіи репорта, а изъ Гарнизонной канцеляріи доношенія въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ справки, въ которой объявлено: въ нынѣшнемъ де 1737-мъ году Января 24-го дня по Ея Императорскаго Величества указу и по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, а по сообщенному Правительствующаго Сената вѣдѣнію велѣно, по силѣ объявленного въ томъ вѣдѣнія состоявшагося Ея Императорскаго Величества за подписаніемъ господъ кабинетныхъ министровъ оного жъ Января 2-го дня указа, обрѣтающихся въ Санкт-Петербургѣ въ Ингерманландіи, въ Выборгскомъ и Кексгольмскомъ уѣздахъ и въ Троицкомъ Александро-Невскомъ монастырѣ служителей и священно и церковнослужительскихъ дѣтей, и церковниковъ обще съ опредѣленною отъ Военной Коллегіи персоною, кого та Коллегія опредѣлитъ, переписать, какъ состоявшимся о той переписи въ прошломъ 1736-мъ году Сентября 28-го дня *) Ея Императорскаго Величества указомъ повелѣно, обрѣтающемуся въ СанктъПетербургѣ Соловецкаго монастыря архимандриту Варсонофію. А засѣда-

*) См. выше 3013.

3119. ніе ему архимандриту и тому, кто отъ Военной Коллегіи опредѣленъ будетъ для той переписи, имѣть въ Санктъ-Петербургскомъ Духовномъ Правленіи, для письменнаго же къ той переписи производства и всякой отправы канцелярскихъ служителей, для разсылки въ Выборгъ и Кексгольмъ и во обрѣтающіяся къ Санктъ-Петербургу и въ Выборгскомъ и Кекгольмскомъ уѣздахъ села и мызы за собраніемъ отъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ надлежащихъ, по силѣ онаго Ея Императорскаго Величества въ 1736-мъ году Сентября 28-го дня указа, сказокъ за свидѣтельствомъ самихъ помѣщиковъ, кто при коей церкви жительствуетъ, а въ небытность ихъ управителей прикащиковъ же и старостъ, гдѣ какіе имѣются, служителей требовать отъ Военной Коллегіи; и о томъ въ ту Коллегію послать указъ, который и посланъ; на который отъ той Военной Коллегіи вышеупомянутымъ репортомъ Святѣйшему Правительствующему Синоду объявлено: для оной переписи въ Военной Коллегіи опредѣлено командировать изъ здѣшняго гарнизона подполковника, придавъ къ нему для разсылокъ унтеръ-офицера и шесть человѣкъ солдатъ, которому учинить оную перепись съ опредѣленнымъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода архамандритомъ при здѣшнемъ Духовномъ Правленіи; и для того отослать ихъ отъ команды прямо въ Святѣйшій Синодъ, а какъ имъ въ той переписи поступать надлежитъ, о томъ инструкцій и вѣдомостей, такожъ подъячихъ, бумаги и протчаго требовать отъ Святѣйшаго Синода, и, учиня оную перепись, для подачи въ Сенатъ, объявить въ Военной Коллегіи, а такову жъ сообщить и въ Святѣйшій Синодъ, и о томъ де указъ къ командѣ посланъ, по которому (какъ упомяненнымъ отъ оной гарнизонной канцеляріи доношеніемъ представлено) присланъ командированный Санктъ-Петербургскаго Невскаго гарнизоннаго полка подполковникъ Артамонъ Муравьевъ съ нимъ урядникъ и рядовыхъ солдатъ шесть человѣкъ. А сего де Іюля 6-го дня по именному Ея Императорскаго Величества указу вышеупомяненный Соловецкаго монастыря архимандритъ Варсонофій опредѣленъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ быть членомъ. Приказали: вышереченную, обрѣтающимся въ Санктъ-Петербургѣ въ Ингерманландіи въ Выборгскомъ и Кексгольмскомъ уѣздахъ и въ Троицкомъ Александро-Невскомъ монастырѣ служителямъ, священному чину и церковному причту и ихъ дѣтямъ мужескаго пола, перепись учинить обрѣтающемуся въ Санктъ-Петербургѣ въ чредѣ священнослуженія Владимірскаго Рождественскаго монастыря архимандриту Павлу обще съ опредѣленнымъ отъ Военной Коллегіи подполковникомъ Муравьевымъ, которымъ для того засѣданіе имѣть въ Санктъ-Петербургскомъ Духовномъ правленіи, чего ради призвавъ его архимандрита въ Святѣйшій Синодъ и объявить ему обычайно; а какъ ему, архимандриту, при той переписи поступать, о томъ сочинивъ инструкцію для аппробаціи предложить Святѣйшему Синоду, а опредѣленному къ той же переписи подполковнику Муравьеву инструкцію къ той переписи требовать отъ Военной Коллегіи, о присылкѣ же къ нимъ, архимандриту и подполковнику, съ переписи генералитетской надлежащихъ, по силѣ онаго въ 1736-мъ году состоявшагося указа, вѣдомостей требовать же справить, откуда надлежитъ, въ неукоснительномъ времени. Оную же перепись исправить канцелярскими служителями онаго же Духовнаго Правленія, а бумагу, и чернила и прочее въ расходъ держать изъ того жъ Духовнаго Правленія. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Военную Коллегію, а для надлежащаго объ оной переписи вѣдома, Троицкаго Александро-Невскаго монастыря къ архимандриту Стефану съ братіею послать указы; въ означенное же Духовное Правленія съ сего протокола дать копію.

3120. **3120.**—Іюля 15. *О разъясненіи всѣмъ Преосвященнымъ, что по указамъ отъ 1 Ноября 1725, 31 Августа 1732 и 11 Марта 1735 годовъ подъ безпутноволочащимися должно разумѣть такихъ монаховъ, которые не имѣютъ постояннаго мѣстопребыванія въ монастырѣ, или проживали въ*

3120. *ономъ не болѣе полугода, и что только таковые подлежатъ разстриженію; лица же, переходившія изъ монастыря въ монастырь по какимъ либо уважительнымъ причинамъ, таковому разстриженію не подлежатъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, воспомянувъ о прежде учиненныхъ Святѣйшаго Сунода 1725-го Ноября 1-го *), 1732-го Августа 31-го **) 1735-го годовъ Марта 11-го ***) чиселъ опредѣленіяхъ, которыми между протчимъ велѣно, а именно первымъ:—волочащихся, безъ писменнаго свидѣтельства отъ своихъ настоятелей (какъ о томъ въ Духовномъ Регламентѣ изображено), черницовъ, кто гдѣ явится изъ всѣхъ мѣстъ имая, отдавать въ духовное правительство и тамъ ихъ допрашивать со всякимъ обстоятельствомъ и по допросѣ снимать съ нихъ монашескій чинъ и за таковое ихъ самовольство и презрѣніе указовъ отсылать въ тѣ мѣста для учиненія публичнаго наказанія къ гражданскому суду, которое и чинить имъ тамъ безъ всякаго упущенія и послабленія; вторичнымъ—въ шестомъ пунктѣ: если избѣгшій явится не въ монашескомъ одѣяніи, но въ свѣтскомъ, таковаго той епархіи, въ которой бы ни пойманъ былъ, архіерею по лишенію монашества или хотя бы и іеромонашескій или іеродіаконскій чинъ имѣлъ, отсылать въ свѣтскій судъ для учиненія таковому гражданскаго наказанія, и по томъ наказаніи отсылать ихъ, куда надлежитъ, для посылки въ вѣчное житье на сибирскіе горные заводы изъ тѣхъ правительствъ. А если убѣгшій въ той же епархіи найдется, то мѣстный архіерей, наказавъ его по своему усмотрѣнію, отослалъ бы на прежнее мѣсто, а время побѣга записывать въ табели, чтобъ можно потомъ знать, какъ долго бродилъ бѣглецъ оный. Въ 7-мъ пунктѣ: пойманнаго бѣглеца допрашивать, для чего бѣжалъ, и гдѣ въ побѣгѣ бывалъ, и къ кому приставалъ и что дѣлалъ; и о семъ взявъ у него сказку, подъ лишеніемъ монашества и сосланія на сибирскіе заводы, дѣлать съ нимъ то, что положено въ Духовномъ Регламентѣ о монахахъ въ правилѣ пятьдесятъ второмъ. Третичнымъ:—пришлыхъ и безпутно волочащихся монаховъ противно Духовному Регламенту принятыхъ въ монастыри безъ указовъ и безъ настоящихъ правильныхъ паспортовъ, хотя бы они въ тѣхъ монастыряхъ, гдѣ нынѣ имѣются, и въ книги записаны, лиша монашества и обравъ съ нихъ монашеское одѣяніе и остригши на головахъ и брадахъ волосы, для публичнаго наказанія послать въ свѣтскій судъ. А понеже по оному третичному опредѣленіи того, каковыхъ то монаховъ безпутно волочащимися числить надлежитъ и коихъ за безпутно волочащихся не почитать, точно не означено, того ради приказали: по достодолжному и справедливому изслѣдованіи безпутно волочащимися монахами исчислять и разстриженіе и отсылку имъ въ свѣтскій судъ къ наказанію чинить таковымъ, которые настоящаго пристанища въ монастыряхъ не имѣли, а хоть и имѣли, да помалому времени, а именно: по мѣсяцу, по два и не болѣе полугода, а паче волочились по мірскимъ домамъ, и по кружаламъ и по другимъ непотребнымъ мѣстамъ, но казались въ каковыхъ злообразныхъ и монашескому званію неприличныхъ поступкахъ и дѣйствіяхъ подозрительными, а которые перехожденія чинили по каковымъ-либо случаямъ, хоть и не имѣя достодолжнаго письменнаго свидѣтельства, да постриженіе ихъ суть правильное и указамъ не противное, и въ вышеписанныхъ злообразіяхъ не находились, таковымъ разстриженія не чинить. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода къ Сунодальнымъ Членамъ, въ епархіи къ архіереемъ, въ Московскую Сунодальнаго Правленія канцелярію, въ Духовную Дикастерію, въ Санктъ-Петербургское Духовное Правленіе и въ ставропигіальные монастыри къ властямъ послать указы.

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. V, № 1678.
**) Тоже т. VII, № 2604.
***) См. выше № 2865.

3121.—Іюля 26. *Сенатскій.—О штатѣ священно и церковно-служителей, опредѣляемыхъ къ княгинѣ Тайшиной и прочимъ новокрещеннымъ калмыкамъ, и о произвожденіи жалованья, какъ имъ, такъ и находящемуся при означенной княгинѣ* 3121.

3121. *переводчику, изъ доходовъ Казанской губерніи* *).

Понеже по указу Ея Императорскаго Величества и по приговору Правительствующаго Сената Апрѣля 18 дня сего 1737 года и по сообщенному въ Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ вѣдѣнію требовано, чтобъ къ отправляющейся новокрещеной калмыцкой княгинѣ Аннѣ Тайшиной къ поселенію со всѣми крещеными калмыками на рѣку Токъ, для наставленія ихъ Христіанскому закону и службы Божіей при томъ поселеніи и живущихъ по улусамъ крещеныхъ калмыкъ, опредѣлилъ искуснаго архимандрита и нѣсколько походныхъ церквей и священниковъ съ пристойнымъ числомъ церковниковъ и книгъ, съ объявленіемъ, какое кому жалованье производить надлежитъ, и о прочемъ, что до того принадлежитъ, разсмотрѣть и довольное къ тому истолкованіе и изъясненіе учинить Святѣйшему Правительствующему Сνноду; а для перевода на калмыцкій языкъ сνмвола Новаго Завѣта и прочаго, опредѣлить бывшаго при умершемъ Петрѣ Тайшинѣ переводчика Ивана Кондакова, которому за его трудъ учинить окладъ вдвойнѣ. А нынѣ Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ представляетъ, что при упомянутой княгинѣ и прочихъ крещеныхъ калмыкахъ, за довольно быть судится, церквамъ тремъ, архимандриту одному, священникамъ тремъ и семи церковникамъ, съ окладами: архимандриту по триста, священникамъ по двѣсти, церковникамъ по сто рублей каждому, да на церковныя потребы сто рублей въ годъ, да особливо на подъемъ и проѣздъ до опредѣленнаго мѣста дать бы архимандриту сто пятьдесятъ, священникамъ по сту, церковникамъ по пятидесяти рублей каждому, да сверхъ того указные прогоны; а откуда оное, такожъ и переводчику Кондакову жалованье получать, о томъ бы учинить опредѣленіе въ Сенатѣ, также на устроеніе церквей опредѣлена бъ была извѣстная сумма. А по мнѣнію Святѣйшаго Сνнода, чтобъ на оное сумму произвесть изъ тѣхъ же доходовъ, какіе отправляются на Оренбургскую Экспедицію, а книги де отпущены будутъ изъ Московской типографіи; а ежели де помянутымъ архимандритомъ однимъ, священниками тремя и семью церковниками удовольствоваться будетъ не можно, и возъимѣется впредь просьба, о томъ разсмотрѣніе отъ Святѣйшаго Сνнода послѣдуетъ; точію бъ въ требованіи, присылаемомъ въ Святѣйшій Сνнодъ, прописывано было именно, откуда и какое священно и церковно-служителямъ жалованье, такожъ на подъемъ и проѣзды произведется, да и церкви изъ каковыхъ доходовъ сооружатся, и на церковныя потребы по колику и откуда жъ давано будетъ, а книги тогда отправляться изъ Московской же типографіи. Того ради по указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ **приказали**: означеннымъ архимандриту, священникамъ тремъ и церковникамъ семи человѣкамъ жалованье и на церковныя потребы, Статсъ-Конторѣ, по вышеобъявленнымъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сνнода окладамъ, производить, а на подъемъ и на проѣздъ и прогонныя объявленныя отъ Святѣйшаго Сνнода деньги нынѣ дать, также и переводчику Кондакову, который уже нынѣ при помянутой Княгинѣ, сверхъ нынѣ получаемаго имъ жалованья, толикое жъ число давать изъ доходовъ Казанской губерніи, для того, что онъ, Кондаковъ, будетъ при ней Княгинѣ безотлучно; онъ же при архимандритѣ въ воскресные и праздничные дни сказывать будетъ калмыкамъ на калмыцкомъ языкѣ поученіе, отъ чего оные могутъ придти въ лучшее познаніе Православной Христіанской вѣры, да онъ же будетъ переводить съ Россійскаго на калмыцкій языкъ Новый Завѣтъ и сνмволъ Христіанской вѣры. 3121.

*) П. С. З. № 7335.

3122.—Іюня 27. *О выговорѣ Московской Сνнодальной Канцеляріи за неправильное слѣдствіе о сгорѣвшихъ мощахъ Св. Максима Блаженнаго; о предписаніи немедленно произвести новое слѣдствіе и о результатѣ обстоятельно донести Святѣйшему Сνноду.* 3122.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, слушавъ присланнаго отъ засѣдающаго въ

3122. Московской Сvнодальнаго Правленія канцеляріи у отправленія дѣлъ, до сvнодальнаго правительства подлежащихъ, преосвященнаго Веніамина епископа Коломенскаго и Каширскаго доношенія, которымъ показуетъ: Іюня де 1-го дня въ оной Московскаго Сvнодальнаго Правленія канцеляріи засѣдающій церкви Максима блаженнаго, что въ Китаѣ, священникъ Іаковъ Григорьевъ доноситъ словесно, что во время де случившагося въ Москвѣ Мая 29-го числа сего года пожара, въ который и городъ Китай выгорѣлъ, онъ священникъ на другой день, то есть 30-го числа (понеже то 29-го числа въ церковь за великимъ зноемъ войтить никакъ было не возможно), взявъ съ собою той жъ церкви діакона Ивана Осипова да церковника Максима Иванова, вошли въ церковь, которая вся безъ остатка и съ утварію выгорѣла, и рака съ сѣнью чудотворца Максима сгорѣла, точію де на томъ мѣстѣ, гдѣ оная рака со Святыми мощами стояла, на каменномъ помостѣ мощей святыхъ кости остались, которыя онъ, священникъ, собравъ въ ящикъ замкнулъ, и поставилъ въ той же церкви въ алтарѣ. По которому де онаго священника Іакова донесенію его преосвященство въ помянутую церковь ходилъ и оныя оставшія отъ пожара Святыя мощи въ ящикѣ изъ той церкви взялъ въ сvнодальную крестовую палату, которыя де и осматриваны, а по осмотру де точію кости на малыя множественныя части отъ великаго огня распадлыя, и черепъ главной на многія жъ части раздробленъ, и тѣ де мощи въ вышереченномъ же ящикѣ хранятся въ оной сvнодальной крестовой палатѣ за печатью; и требовано, когда оная церковь возобновлена будетъ, о возвращеніи тѣхъ мощей въ ту церковь по прежнему, резолюціи; и притомъ довольно разсуждая, что помянутому попу оныхъ костей, не донесше о томъ въ Московской Сvнодальнаго правленія засѣдающимъ, собою разбирать весьма бъ не надлежало, но долженствовало, усмотря и оставя ихъ на томъ мѣстѣ, гдѣ они и какъ бы ни лежали, съ приставленіемъ къ нимъ изъ церковнаго причта караула и шедъ того жъ часа объявить о томъ во оной Московской сvнодальнаго правленія канцеляріи, а ктому же во время того же его, попова, разбору между тѣми костьми было какое уголье и пепелъ и гдѣ то все онъ попъ дѣвалъ, о томъ онъ попъ также и бывшіе съ нимъ въ оной церкви при разборѣ тѣхъ костей дьяконъ и церковникъ порознь въ томъ, что вѣрноль вышеписаннымъ образомъ оныя кости и на томъ ли подлинно мѣстѣ, гдѣ рака съ мощами стояла, найдены, и при нихъ ли въ ящикъ убираны, и какимъ образомъ совѣтъ у нихъ, и гдѣ, и при комъ, и въ какое время объ осмотрѣ тѣхъ мощей начался, на чемъ совершился, допрашиваны ль, того въ означенномъ его преосвященства доношеніи необъяснено, и какъ видно, что о найденіи оныхъ костей принято у онаго попа токмо одно его словесное объявленіе. А по приказному порядку производства (какъ было то (поелику оное было есть нужное) конечно учинить надлежало) не учинено, и увѣренность на однѣхъ точію словахъ, въ чемъ и стало быть весьма не безсомнительно, а оному слѣдствопроизведенію отъ дня объявленія о тѣхъ костяхъ, а именно Іюня отъ 1-го дня по 13-е число, когда оному доношенію отпускъ учиненъ, время было весьма довольное, приказали: о такомъ небреженіи и упущеніи онаго слѣдствія, кѣмъ и для чего оное упущено, изъ означенной Московской Сvнодальной канцеляріи прислать правдивое въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, за руками засѣдающихъ, отвѣтствіе съ первою почтою неотмѣнно, а оныхъ попа, и дьякона, и церковника допросить, порознь въ силѣ слѣдующей: 1) послѣ онаго пожарнаго случая о походѣ ихъ для осмотрѣнія во означенную церковь совѣтъ ихъ гдѣ, и когда, и при комъ, и какимъ образомъ былъ, и отъ кого первѣе начался, и что притомъ отъ коегождо ихъ объ оныхъ Святаго Максима блаженнаго мощахъ было разсуждаемо, и на чемъ утверждено; 2) по оному совѣтѣ въ упомяненную церковь они ходили ль, и всѣ ль трое общекупно, и о каковомъ времени, и не было ль съ ними каковыхъ и другихъ людей, и буде были, кто именно; 3) оныя кости, по входѣ ихъ въ церковь, кѣмъ первѣе и на какомъ именно мѣстѣ найдены, и какія въ нихъ частицы кто изъ нихъ видѣлъ; 3122.

3122. 4) при томъ мѣстѣ, гдѣ оныя мощи Максима блаженнаго стояли, не было ль каковыхъ другихъ мертвыхъ тѣлесъ, и тѣ тѣлеса въ цѣлости, или сгорѣли жъ, почему они признаваютъ, что означенныя найденныя кости отъ мощей Святаго Максима блаженнаго остались, а не отъ другихъ какихъ тѣлесъ, и чѣмъ то утверждаютъ; 5) оныя кости по найденіи кѣмъ и во что тогда убраны, и гдѣ поставлены были, и что притомъ о нихъ отъ коегождо ихъ было жъ разсуждаемо; 6) уголье и пепелъ какой на томъ же мѣстѣ, гдѣ тѣ кости найдены, были ль, и тотъ пепелъ куда подѣванъ, и сколько его, напримѣръ, было; 7) и о вышеписанномъ же о всемъ у другихъ, ежель кто притомъ были, допросивъ, и совершенно изслѣдовавъ, и освидѣтельствовавъ, и учинивъ изъ того слѣдствія обстоятельную и краткую выписки, прислать Святѣйшему Правительствующему Сvноду при доношеніи съ приложеніемъ надлежащаго мнѣнія въ неукоснительномъ времени; и о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ оную Московскую Сvнодальнаго Правленія канцелярію послать указъ.

3123. **3123.** Августа 4. *О предписаніи духовнымъ лицамъ, назначеннымъ вмѣстѣ съ свѣтскими властями произвести перепись сvнодальныхъ и архіерейскихъ дворянъ, дѣтей боярскихъ, монастырскихъ слугъ и священнослужительскихъ дѣтей, при составленіи вѣдомостей точно исполнять указъ отъ 28 Сентября 1736 года и доставить вышеозначенныя вѣдомости черезъ недѣлю по полученіи сего указа.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ которомъ показано: понеже де въ прошломъ 1736-мъ году Октября 16-го дня по посланнымъ изъ Сената въ губерніи и провинціи указамъ велѣно по силѣ Именнаго Ея Императорскаго Величества Сентября 28-го дня указа о неположенныхъ въ подушный окладъ, 1) о сvнодальныхъ и архіерейскихъ дворянахъ, и дѣтяхъ боярскихъ и монастырскихъ слугахъ и ихъ дѣтяхъ мужескаго полу, хоть которые въ переписи написаны и не написаны, и кои послѣ переписи родились, до сущаго младенца, не обходя ни единаго человѣка, гдѣ есть на лицо и въ каковыхъ кто лѣтахъ, обо всѣхъ безъ всякой утайки, гдѣ бъ они ни были, взявъ вѣдомости съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, а именно: о сvнодскихъ—отъ сvнодальнаго дома, кому оный въ вѣдомство порученъ, объ архіерейскихъ и монастырскихъ—за руками самихъ архіереевъ, архимандритовъ, игуменовъ и прочихъ властей, и по тѣмъ вѣдомостямъ всѣхъ пересмотрѣть, не обходя ни кого, а именно: сvнодальныхъ въ Москвѣ—конторѣ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, обще съ Сенатскою конторою, а архіерейскихъ и монастырскихъ—архіереямъ, а въ небытность ихъ, кому жъ епархіи и монастыри правленіемъ поручены, съ губернаторами и воеводами обще жъ, которые жъ епархіи и монастыри имѣютъ приписные монастыри и вотчины въ другихъ епархіяхъ, и тѣхъ за дальностію не высылать въ свои епархіи и монастыри, въ тѣхъ городахъ пересмотрѣть губернаторамъ и воеводамъ съ тѣми духовными или свѣтскими персонами, которые отъ епархій будутъ опредѣлены, и для того объ нихъ отъ тѣхъ епархій и монастырей въ тѣ губерніи и провинціи сообщить вѣдомости, и при томъ смотрѣ, которые явятся чѣмъ больны или увѣчны, о томъ на спискахъ отмѣтить, и съ той переписи прислать въ Сенатъ именные и перечневые списки съ показаніемъ лѣтъ, по полученіи указовъ какъ наискорѣе подъ опасеніемъ Ея Императорскаго Величества гнѣва. Въ тѣхъ же вѣдомостяхъ особо объявить: которые вышеписанныхъ чиновъ люди и ихъ дѣти, кто когда вышли въ приказной и въ другіе чины, и въ посады записались, и гдѣ нынѣ обрѣтаются. 2) Сколько жъ, какъ при сvнодальномъ, такъ и при архіерейскихъ домахъ и при монастыряхъ, при каждомъ порознь, изъ вышеписанныхъ дворянъ, и дѣтей боярскихъ и монастырскихъ слугъ для всякихъ касающихся по указамъ отправленій, и денежныхъ и хлѣбныхъ сборовъ, и прочихъ необходимыхъ нуждъ, безъ чего пробыть не возможно, надлежитъ оставить и кого именно, назнача жъ имъ обще, прислать въ Сенатъ

3123. и въ Святѣйшій Сvнодъ особливыя вѣдомости. 3) Протопопскихъ, поповскихъ, дьяконскихъ, дьячковыхъ и прочаго церковнаго причта дѣтей, и самихъ церковниковъ во всѣхъ губерніяхъ и провинціяхъ всѣхъ, до сущаго младенца, потому жъ переписать, а именно: въ Москвѣ—сvнодальнаго вѣдомства конторамъ сvнодской и сенатской, въ губерніяхъ—всѣхъ городовъ и уѣздовъ, какъ по епархіямъ, такъ и сvнодальнаго вѣдомства губернаторамъ и воеводамъ обще съ архіереями, или съ опредѣленными отъ тѣхъ духовными или свѣтскими персонами, не обходя ни единаго, не ѣздя по уѣздамъ, но при домахъ архіерейскихъ; и для того въ епархіяхъ протопопамъ и попамъ, и опредѣленнымъ заказчикамъ, и старостамъ по повскимъ, и дьяконамъ, и прочимъ церковнаго причта подать сказки немедленно, сколько такихъ нынѣ при церквахъ или праздно живущихъ находится, и въ каковы кто лѣта, не причитая и не умаляя лѣтъ, безъ всякой утайки, сверхъ же того, дабы въ тѣхъ сказкахъ нималой утайки не было, во свидѣтельство самихъ помѣщиковъ, а въ небытность ихъ прикащикамъ и старостамъ, а въ дворцовыхъ и государственныхъ волостяхъ, сvнодальныхъ, архіерейскихъ, монастырскихъ и церковныхъ вотчинахъ управителямъ, прикащикамъ и старостамъ, каждымъ о своихъ церквахъ подъ тѣми сказками подписыватся, токмо особливыхъ сказокъ у нихъ не брать, и по тѣмъ сказкамъ пересмотрѣть, и которые при смотрѣ явятся чѣмъ больны, или увѣчны, о томъ на спискахъ отмѣтить именно, и вѣдомости съ показаніемъ лѣтъ прислать во всемъ противъ того, какъ объ архіерейскихъ и монастырскихъ дворянахъ и прочихъ выше сего опредѣлено; и изъ нихъ оставить дѣйствительно при церквахъ служащихъ, сколько такихъ при каждой церкви быть опредѣлено, да сверхъ того по необходимой нуждѣ для произведенія на умершія и прочія убылыя мѣста въ попы и прочій церковный причетъ изъ недѣйствительныхъ толикое жъ число, сколько дѣйствительно служащихъ при каждой церкви быть опредѣлено, по разсмотрѣнію архіереевъ въ церковную службу достойныхъ, чего ради которые дѣйствительно служащіе, тако жъ и изъ недѣйствительныхъ оставлены быть имѣютъ, о томъ прислать въ Сенатъ особыя вѣдомости, въ которое число включить и тѣхъ, кто изъ нихъ до сего времени взяты по указамъ для обученія въ епархіескія школы и учатся нынѣ, кромѣ Московской Славяногреколатинской академіи; и которые имѣются при церквахъ посвященные во дьячки и пономари, а хотя и не посвящены, да дѣйствительно ту при церквахъ должность, за неимѣніемъ дьячковъ и пономарей, правятъ, всѣхъ тѣхъ вмѣщать въ то число, что оставить при церквахъ подлежитъ по вышеписанному положенію, тако жъ въ вышеписанныхъ сказкахъ и о такихъ объявлять, которые церковники прежде сего были опредѣлены въ дѣйствительно служащій церковной причетъ, а потомъ на ихъ мѣста другіе введены, тѣ прежніе гдѣ нынѣ обрѣтаются и кто жъ изъ церковнаго причта и изъ дѣтей по нынѣ отбыли въ подъячіе въ посады и въ другіе чины, и кто куда и когда выбыли и нынѣ при тѣхъ ли мѣстахъ дѣйствительно обрѣтаются, и о тѣхъ потому жъ прислать особливыя вѣдомости. 4) Сколько изъ вышеписанныхъ чиновъ не бывшихъ у присягъ въ службу взято будетъ и затѣмъ негодныхъ останется, о томъ въ Сенатъ прислать вѣдомости жъ, и по тѣмъ де указамъ о вышеписанномъ изъ нѣкоторыхъ мѣстъ вѣдомости въ Сенатъ, хотя и присланы, но не о всемъ, какъ по вышеобъявленнымъ посланнымъ изъ Сената указамъ велѣно, ибо изъ нѣкоторыхъ городовъ показаны только архіерейскія и монастырскія слуги, а изъ прочихъ одни церковники, да и въ тѣхъ вѣдомостяхъ подлинно ль всѣ оные чины объявлены, или гдѣ какихъ не имѣется, того изъ тѣхъ вѣдомостей познать невозможно. А изъ многихъ де губерній и провинцій и городовъ и понынѣ оныхъ вѣдомостей не прислано, чему уже прошло довольное время, а понеже тѣ вѣдомости весьма нужно потребны, того ради по указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ приказалъ въ губерніи и провинціи подтвердить накрѣпчайшими Ея Императорскаго Величества указами, чтобъ, по силѣ прежде посланныхъ указовъ, въ Сенатъ тѣ вѣдо- 3123.

3123. мости посланы были, конечно, по полученіи указовъ чрезъ недѣлю, не отговариваяся ничѣмъ, ибо тому время прошло довольное, въ которое тѣмъ вѣдомостьми исправиться можно, и притомъ въ тѣхъ вѣдомостяхъ объявить именно, что оныя учинены о всѣхъ, не обходя никого, и больше того не находится, тако жъ гдѣ какихъ изъ вышепоказанныхъ чиновъ не явится, очистить же, чтобъ возможно было на тѣхъ вѣдомостяхъ достовѣрно утвердиться, а изъ которыхъ мѣстъ хотя вѣдомости и присланы, а не о всѣхъ, и съ тѣхъ о достальныхъ потому жъ съ вышеобъявленною очисткою прислать, не исключая и тѣхъ, которые уже дѣйствительно въ службу взяты, но о такихъ подъ именами ихъ очистить именно, дабы въ тѣхъ вѣдомостяхъ никто обойденъ не былъ, а ежель откуда вѣдомости до полученія тѣхъ указовъ въ Сенатъ посланы, то изъ тѣхъ мѣстъ немедленно писать, объявляя именно жъ, что сверхъ того больше никакихъ вышеозначенныхъ чиновъ не находится. А чтобъ тѣ вѣдомости отъ воеводъ безъ всякаго замедленія на тотъ срокъ конечно въ Сенатъ отправлены были губернаторамъ и вицегубернаторамъ взыскивать и прилежное въ томъ стараніе имѣть подъ опасеніемъ Ея Императорскаго Величества гнѣва, а понеже вышеписаннымъ чинамъ перепись и разборъ на губернаторовъ и воеводъ положены обще съ духовными персонами, того ради въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ сообщить вѣдѣніе, чтобъ соблаговолено было изъ Святѣйшаго Сvнода во всѣ епархіи къ архіереямъ и прочимъ духовнымъ персонамъ и вѣдомства сvнодальнаго управителямъ, кому оное поручено, подтвердить крѣпкими же указами, дабы они обще съ губернаторами, вицегубернаторами и воеводами наиприлежнѣйше старались тѣ вѣдомости съ обстоятельствомъ, какъ выше показано, прислать на показанные сроки безъ всякаго замедленія. Приказали: для достодолжнаго и дѣйствительнаго, какъ въ вышеописанномъ Правительствующаго Сената вѣдѣніи показано, во всемъ исполненія, къ Сvнодальнымъ членамъ, въ Московскую Сvнодальнаго Правленія канцелярію, въ епархіи (кромѣ Кіевской, Черниговской и Переяславской) къ архіереямъ, а гдѣ архіереевъ нѣтъ, тѣхъ епархій къ управителямъ, въ Духовную Дикастерію, въ Сvнодальной Дворцовой Приказъ и къ опредѣленнымъ для вышереченной переписи и разбору архимандритамъ Ипацкого Пимену, Горицкаго, что при Переславлѣ Залѣсскомъ, Аврамію, Паисина, что въ Галичѣ, монастырей Никодиму изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода послать указы съ таковымъ привнесеніемъ, дабы опредѣленные къ переписи и разбору, вышеписанныхъ чиновъ духовныя персоны, обще съ губернаторами и воеводами въ сочиненіи со всякимъ обстоятельствомъ (какъ онымъ же Сенатскимъ вѣдѣніемъ показано) вѣдомостей на каждый пунктъ съ очисткою по присылкѣ оныхъ, откуду тѣхъ вѣдомостей и понынѣ не отправлено, въ Святѣйшій Сvнодъ и въ Правительствующій Сенатъ на вышепоказанный терминъ чинили безъ всякаго отлагательства, и въ томъ имѣли бъ прилежнотщательное стараніе со всякимъ усердіемъ, а ежели откуду тѣ вѣдомости, до полученія оныхъ нынѣ посылаемыхъ указовъ, уже отправлены, то изъ тѣхъ мѣстъ немедленно писать, объявляя именно, что сверхъ въ тѣхъ вѣдомостяхъ показанныхъ людей больше никакихъ вышеобъявленныхъ чиновъ не находится (буде подлинно никто не обойденъ); буде же кто обойденъ, то для чего и кѣмъ то упущено, объяснить именно жъ, безъ всякаго укрытія. Въ посылаемыхъ же въ Святѣйшій Сvнодъ вѣдомостяхъ, изъ коихъ мѣстъ тѣхъ вѣдомостей еще не отправлено, изъяснить и сіе со всякою подлинною очисткою, при разборѣ священно и церковнослужительскихъ дѣтей и самыхъ церковниковъ церкви Святыя церковнослужителями, по силѣ ль состоявшагося Ея Императорскаго Величества Сентября 28-го *) дня прошлаго 1736-го года (сколько гдѣ при коей церкви для церковной службы необходимая нужда требуетъ) удовольствованы, и достойными ль, и не малолѣтними ль каковыми; и въ книгочтеніи недостаточными, и въ каковыя именно отъ рожденія ихъ лѣта, и нѣтъ ли гдѣ какова церквамъ 3123

*) См. выше № 3013.

3123. Святымъ надъ указъ Ея Императорскаго Величества преобиженія; и буде гдѣ есть, то сколько поповскихъ, дьяконскихъ, дьячковыхъ и пономарскихъ мѣстъ осталось за тѣмъ разборомъ праздныхъ и для чего отъ кого такая преобида учинена; такожъ изъ тѣхъ же священно и церковнослужительскихъ дѣтей колико для опредѣленія впредь на выбылыя поповскія, дьяконскія и прочаго церковнаго причта мѣста при каждой церкви оставлено, и въ каковыя жъ именно лѣта, и умѣющія ль грамоты, или еще обучающіяся, и кто чему учится, или же и не ученые, и колико гдѣ, противъ надлежащаго, дѣйствительныхъ числа тѣхъ на выбылыя мѣста оставленныхъ не достаетъ же, и сколько жъ за тѣми опредѣленіями малолѣтнихъ, кои остались за церковнымъ штатомъ, отъ сущаго младенца до седми, а отъ седми по четырнадцать лѣтъ, находится. А ежели оныя вѣдомости въ присылкѣ имѣютъ быть не исправныя, или же во отравленіи тѣхъ вѣдомостей каковое промедленіе учинится, то имѣющіеся при отправленіи тѣхъ вѣдомостей приказные служители взяты къ отвѣту въ Санктъ-Петербургѣ, а опредѣленныя къ тому духовныя персоны штрафованы будутъ безъ всякаго упущенія.

3124. **3124.** Августа 17. *О предписаніи Духовной Дикастеріи и управителямъ архіерейскихъ домовъ непосредственно посылать указы въ монастыри и церкви отдаленныхъ вотчинъ Троицко-Сергіева монастыря.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ Троицкаго Сергіева монастыря келаря Арсенія, казначея Питирима Фаминцына доношеніе, которымъ объявляютъ: въ присылаемыхъ де изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода и изъ Московской Сѵнодальнаго Правленія канцеляріи въ оный ихъ монастырь, о разныхъ дѣлахъ, Ея Императорскаго Величества указахъ упоминается, дабы по тѣмъ указамъ въ вѣдомствѣ ихъ чинить исполненіе непремѣнно. А въ вѣдомствѣ де того ихъ Троицкаго Сергіева монастыря имѣются приписные монастыри и вотчины въ разныхъ городахъ въ сѵнодальной командѣ и епархіяхъ и въ дальномъ отъ онаго Троицкаго монастыря разстояніи, и ежели де по силѣ оныхъ присылаемыхъ указовъ въ вышереченые приписные монастыри и вотчины для исполненія и понужденія изъ того монастыря посылать нарочно посланныхъ, то де опасно въ томъ отъ Святѣйшаго Сѵнода и отъ епархіальныхъ архіереевъ гнѣва, понеже де и въ прошломъ 1736-мъ году по присланному Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Сѵнода, объ отрѣшеніи бывшаго въ томъ ихъ монастырѣ келаря іеромонаха Леонтія указу показана вина, чего ради онъ въ чужіе епархіи, а именно въ Нижегородскую въ Троицкія вотчины указы посылалъ и Троицкій Алатырской вотчины села Кладбищъ попа Илью подъ свой судъ, якобы не своей команды, для слѣдствія бралъ, и впредь де по присылаемымъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода и изъ Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи Ея Императорскаго Величества о всякихъ дѣлахъ указовъ въ обрѣтающіяся въ Сѵнодальной области и въ епархіяхъ Троицкія вотчины къ священникамъ, для надлежащаго по тѣмъ указамъ исполненія изъ онаго монастыря нарочныхъ посылать ли, отъ Святѣйшаго Сѵнода требуютъ резолюціи. Приказали: къ обрѣтающимся, какъ въ Сѵнодальной области, такъ и въ епархіяхъ Троицкаго Сергіева монастыря въ вотчинахъ священнослужителямъ о всякихъ по генеральнымъ нарядамъ, до исполненія ихъ касающихся и особно случающихся духовныхъ дѣлахъ, Ея Императорскаго Величества указы отправлять: по Сѵнодальной области—изъ Духовной Дикастеріи, а въ епархіяхъ—изъ домовъ архіерейскихъ, гдѣ тѣ вотчинныя церкви состоятъ въ вѣдомствѣ. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ Сѵнодальнымъ членамъ, въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія канцелярію, въ Духовную Дикастерію и во всѣ епархіи къ архіереямъ, а гдѣ архіереевъ нѣтъ, тѣхъ архіерейскихъ домовъ къ управителямъ, а для надлежащаго вѣдома и во оный Троицкій Сергіевъ монастырь ко властямъ нопослать указы.

3125. **3125.** Августа 19. *О предписаніи Коллегіи Экономіи выдавать Епископу Бѣлорусскому Іосифу ежегодно по 500 рублей жалованья изъ ея суммъ; о подтвержденіи Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи, чтобы оставшаяся послѣ Преосвященнаго Вятскаго Лаврентія ризница была немедленно доставлена въ Москву и передана Преосвященному Іосифу и объ исходатайствованіи Высочайшаго повелѣнія о дозволеніи Преосвященному Іосифу отправлять Богослуженіе въ саккосѣ, а не въ ризахъ подобно прежнимъ архіереямъ; о выдачѣ Преосвященному Іосифу подлинной привиллегіи Короля Польскаго и о прописаніи въ архіерейской грамотѣ, отъ Св. Сѵнода выдаваемой, кромѣ обычнаго текста еще, что Преосвященный Іосифъ опредѣленъ на бѣлорусскую каѳедру на основаніи сей привиллегіи, о предписаніи Россійскому послу при Королѣ Польскомъ объявить подлежащимъ образомъ о назначеніи Пр. Іосифа и ревностно охранять интересы Православной церкви въ Польшѣ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ писменное Кабинета Ея Императорскаго Величества о Бѣлорусскомъ епископѣ Іосифѣ сообщеніе, состоящее въ четырехъ пунктахъ, п р и к а з а л и учинить слѣдующее: 1) помянутому епископу Іосифу, для его Бѣлорусской епархіи пребыванія, на содержаніе со всѣми при немъ обрѣтающимся духовнаго чина и мірскими людьми, въ разсужденіе находящейся въ той епархіи скудости въ доходахъ, Ея Императорскаго Величества жалованья по пятисотъ рублей на годъ изъ доходовъ Коллегіи Экономіи, и о включеніи той дачи въ штатъ ружниковъ и о дачѣ жъ на нынѣшній 1737-й годъ оному епископу того жалованья по разсчету сего Августа съ 1-го числа по Январь мѣсяцъ будущаго 1738-го года и о производствѣ онаго впредь изъ той Коллегіи Экономіи, числа Января съ 1-го числа 1738-го года погодно въ коллегію Экономіи указъ Ея Императорскаго Величества изъ Кабинета хотя и посланъ, однако и изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода оной коллегіи Экономіи о томъ объявить же, съ такимъ изъяс неніемъ, дабы оному Бѣлорусскому епископу Іосифу, когда онъ изъ Санктъ-Петербурга въ Москву пріѣдетъ вышеопредѣленное жалованье сего Августа съ 1-го по Январь 1738-го года по разсчету изъ доходовъ той Коллегіи Экономіи выдано было немедленно, а съ будущаго 1738-го года оное опредѣленное жалованье тому епископу Іосифу повсягодно производить изъ той Коллегіи Экономіи чрезъ обрѣтающуюся въ Москвѣ коллегіи Иностранныхъ дѣлъ контору безъ всякаго удержанія и времени продолженія; 2) хотя по учиненному Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Мая 17-го дня сего 1737-го года опредѣленію и по посланнымъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія канцелярію указамъ и велѣно оставшуюся по смерти преосвященнаго Лаврентія епископа Вятскаго персональную ризницу изъ Вятскаго архіерейскаго дома съ кѣмъ пристойно отправить въ Москву въ немедленномъ времени и по привозѣ отдать въ оную Московскаго Сѵнодальнаго Правленія канцелярію, а той канцеляріи велѣть принять въ сѵнодальную ризницу и содержать до указу особо во всякой цѣлости; но оная ризница въ Москву привезена ль, о томъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ не извѣстно. Нынѣ вышереченнымъ Кабинета Ея Императорскаго Величества сообщеніемъ велѣно оную ризницу отдать предреченному Іосифу епископу Бѣлорусскому, и того ради о немедленной, по силѣ посланнаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указа, изъ Вятскаго архіерейскаго дома той ризницы въ Москву присылкѣ Вятскаго архіерейскаго дома управителямъ указомъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода учинить подтвержденіе, а Московской Сѵнодальнаго Правленія канцеляріи объявить, когда оная разница въ той канцеляріи объявлена будетъ и преосвященный Іосифъ епископъ Бѣлорусскій въ Москву пріѣдетъ, оную ризницу съ надлежащею запискою и роспискою отдать его преосвященству безъ всякаго укоснѣнія, да сверхъ того съ его преосвященствомъ въ Бѣлорусскую епархію отпустить, а именно: изъ Сѵнодальной ризницы 3125.

3125. потиръ серебряный, вѣсомъ въ фунтъ въ тридцать два золотника, ковчегъ дароносной серебрянный же легкій, стихарей подризныхъ четыре, ковровъ три, въ томъ числѣ единъ побольше, стихарей діаконскихъ, и иподьяконскихъ, четыре, да посоховъ три, а именно: изъ Сѵнодальной ризницы первый раковинный безъ возглавія и безъ яблокъ, второй костяной рѣзной, оглавіе змѣйчатое, надъ возглавіемъ вырѣзанъ Спасовъ Образъ Нерукотворенный, а по другую сторону распятіе Господне, а по сторонамъ тѣхъ образовъ Московскіе чудотворцы, да третій изъ Казенной палаты рыбій костяной складной; подушку бархатную вишневую гладкую ветхую, поручей пять гнѣздъ, книгу Евангеліе, Апостолъ, два чиновника, въ томъ числѣ единъ къ служенію Божественной литургіи, другой требы дѣйствовать надлежащій къ исправленію самихъ архіереевъ, изъ подносныхъ, а если въ подносныхъ нѣтъ, то изъ обрѣтающихся въ Московской типографіи въ наличіи; да сдѣлать отъ Московскаго Сѵнодальнаго Правленія канцеляріи рукомойникъ серебряный съ блюдомъ вѣсомъ въ три фунта, да къ реченному потиру дискосъ, звѣзду, лжицу, вѣсомъ во сколько прилично покажется, и на сіе серебро приторговать настоящею цѣною съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ, а за то серебро и за дѣло рукомойника и прочаго выдачу деньгамъ произвесть изъ имѣющихся въ Сѵнодальномъ Казенномъ Приказѣ денегъ остаточныхъ за расходомъ отъ экстро-ординарной суммы, да на дѣло священническихъ и діаконскихъ ризъ дать изъ оставшихся по смерти Иннокентія епископа Иркутскаго камокъ двѣ голи и двѣ семиланныхъ да изъ Сѵнодальной ризницы тафты, буде есть остатки, изъ нихъ красной и желтой до тридцати аршинъ, да изъ остатковъ же парчевыхъ матерій, аще имѣется, до десяти аршинъ, цѣною не превосходнѣе трехъ рублей каждый аршинъ; 3) понеже въ оставшейся послѣ покойнаго Лаврентія епископа Вятскаго персональной ризницѣ имѣются архіерейскіе саккосы, а Бѣлорусскіе епископы, какъ нѣкимъ Святѣйшаго Сѵнода членамъ довольно извѣстно, и прежде сего отправляли Божественную службу въ ризахъ, а не саккосахъ, но не можетъ ли послѣдовать Ея Императорскаго Величества соизволенія таковаго, чтобъ оному епископу Іосифу, будучи въ Бѣлорусской епархіи, Божественную службу отправлять въ саккосѣ, о чемъ отъ Святѣйшаго Сѵнода предложить Кабинету Ея Императорскаго Величества письменно, съ такимъ объявленіемъ, хотя по сѵнодальному мнѣнію оному Іосифу епископу Бѣлорусскому Божественную службу для наибольшей Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійскія чести, будучи въ Бѣлорусской епархіи, отправлять въ саккосѣ позволить и надлежитъ, точію самъ собою Святѣйшій Сѵнодъ того учинить не можетъ, и для того въ наивящшее благоразсмотрѣніе оставить Кабинету Ея Императорскаго Величества; 4) въ данной преосвященному Іосифу епископу Бѣлорусскому отъ королевскаго величества Польскаго на ту епископію подлинной привиллегіи, которая имѣется въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, списать точную копію, и что оная съ оригиналомъ сходна, подъ тою копіею Святѣйшаго Сѵнода Члену преосвященному Амвросію епископу Вологодскому засвидѣтельствовать и притомъ Бѣлорусскому епископу въ принятіи оригинальной росписаться, съ такимъ изъясненіемъ, что онъ имѣетъ оную содержать въ прилежномъ храненіи и цѣлости и потомъ ту точную копію положить въ архивъ, а оригинальную привиллегію изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода отдать его преосвященству, съ такимъ писменно заручнымъ обязательствомъ, дабы его преосвященство по прибытіи своемъ въ Могилевъ ту привиллегію по тамошнему обыкновенію записалъ въ надлежащемъ мѣстѣ въ городскія книги подлинникомъ и взялъ съ тѣхъ книгъ выпись зъ засвидѣтельствованіемъ опредѣленныхъ къ тому управителей, понеже та выпись (какъ въ писменномъ Кабинета Ея Императорскаго Величества сообщеніи объявлено) можетъ ему епископу для объявленія, въ потребныхъ случаяхъ, кому надлежитъ служить безъ употребленія притомъ оригиналу; 5) свидѣтельствующую произведеніе онаго преоосвященнаго Іосифа въ Бѣлую Русь во епископство ставленную граммоту дать изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода съ 3125.

3125. примѣру даемыхъ прочимъ въ санъ архіерейскій произведеннымъ, съ изъясненіемъ въ оной, что онъ по силѣ данной отъ королевскаго величества привиллегіи на помянутую Бѣлорусскую епископію въ Санктъ-Петербургѣ, означа чрезъ кого и котораго числа въ епископы посвященъ, которую грамоту сочиня для аппробаціи предложить Святѣйшему Правительствующему Сvноду немедленно; 6) о дачѣ оному епископу Іосифу подлежащаго паспорта, о пропускѣ его отсюду въ вышеозначенную Бѣлорусскую епископію и о посылкѣ о надлежащемъ и свободномъ его тамъ, по силѣ королевскаго величества польскаго привиллегіи, пріемѣ и пребываніи, къ обрѣтающемуся при польскомъ дворѣ Россійскому полномочному министру тайному совѣтнику барону фонъ-Кейзерлингу Ея Императорскаго Величества указа, чтобъ онъ при томъ дворѣ о посвященіи и отправленіи его епископа въ Бѣлорусскую епархію пристойно объявилъ съ требованіемъ, дабы ему въ пребываніи и управленіи въ той епископіи по содержанію королевской привиллегіи дана была надлежащая свободность безъ всякаго препятія и помѣшательства, и ежели бъ впредь тому епископу Іосифу, или обрѣтающимся въ Польшѣ и Литвѣ монастырямъ и церквамъ греческаго исповѣданія обиды, гоненія и озлобленія происходить стали, о томъ помянутый Россійскій министръ по полученному отъ нихъ извѣстію имѣетъ при Польскомъ дворѣ ревностныя за нихъ представленія и исходатайствованія чинить и о сатисфакціи и о прекращеніи такихъ своевольствъ домогаться и во всякихъ случающихся противныхъ приключеніяхъ и жалобахъ онымъ вспомогать, требовать ему преосвященному епископу Іосифу отъ Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ; и о томъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ его преосвященству объявить по обыкновенію; 7) изъ вышеписаннаго по первому пункту въ Коллегію Экономіи Сvнодальнаго Правленія, а по второму пункту въ Московскую Сvнодальнаго Правленія канцелярію и Вятскаго архіерейскаго дома къ управителямъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода послать указы.

3126. Августа 17. *О необходимости подать всеподданнѣйшее ходатайство Святѣйшаго Сvнода о разстриженіи всѣхъ монаховъ, постриженныхъ вопреки указа отъ 28 Марта 1723 года, кромѣ возведенныхъ уже въ священные саны.* 3126.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, имѣя довольное разсужденіе, приказали учинить слѣдующее: 1) Ея Императорскому Величеству Самодержицѣ всероссійской отъ Сvнода подать доношенія слѣдующаго содержанія: прошлаго 1735-го года Марта 11-го дня Сvнодомъ опредѣлено во всѣхъ монастыряхъ постриженыхъ въ монашество въ противность указовъ съ состоянія въ прошломъ 1723-мъ году Генваря въ 28-мъ числѣ именного высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго указа по состоявшейся въ прошломъ 1734-мъ году Іюня 10 дня именной же Ея Императорскаго Величества о не постриженіи во всѣхъ всероссійской имперіи монастыряхъ, кромѣ вдовыхъ священниковъ и діаконовъ и отставныхъ солдатъ, отнюдь никого ни изъ какихъ чиновъ указъ всѣхъ монашества лишить и монашеское съ нихъ одѣяніе обрать разослать съ письменными извѣстіями на прежнія жилища, кто откуду пришелъ въ монашество, что и дѣйствіемъ исполняется, а понеже изъ таковыхъ противно указомъ постриженныхъ въ монашество нѣкоторые до вышереченнаго сvнодальнаго Марта 11-го дня 1735-го года опредѣленія произошли уже не точію во іеродіаконы и іеромонахи, но и въ настоятели какъ игумены, такъ и архимандриты, которыхъ отъ прочихъ отмѣнить и оставить безъ растриженія Сvноду учинить не возможно, а состоитъ оное во особливомъ соизволеніи Ея Императорскаго Величества, того ради отъ Сvнода о вышевоспомяненныхъ имѣющихся въ монастыряхъ, Всероссійской имперіи іеродіаконахъ, іеромонахахъ и настоятеляхъ какъ игуменахъ такъ и архимандритахъ постриженыхъ въ монашество и произведенныхъ во священные и настоятельскія чины за запретительными указами, а именно 1723-го Генваря отъ 28-го Марта до 11-го числъ 1735-го годовъ ради высокоособливаго Ея Императорскаго Вели-

3126. чества благоволенія всеподданнѣйше донести, ожидать всемилостивѣйшей Ея Императорскаго Величества резолюціи, а донелѣ же резолюція Ея Императорскаго Величества послѣдуетъ, таковые іеродіаконы и іеромонахи и настоятели въ монастыряхъ Всероссійской имперіи Сvнодомъ оставлены нынѣ безъ разстриженія; 2) къ сvнодальнымъ членамъ, въ епархіи къ архіереямъ, въ духовныя дикастеріи, въ Санктъ-Петербургское правленіе и въ ставропигіальные монастыри къ властямъ послать указы, а въ нихъ изобразить слѣдующее: въ прошломъ 1735-мъ году Марта 11-го дня Святѣйшимъ Сvнодомъ опредѣлено: во всѣхъ монастыряхъ постриженыхъ въ монашество въ противность указамъ, съ состоянія въ прошломъ 1723-мъ году Января въ 28-мъ числѣ именного высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго указа по состоявшійся въ прошломъ 1734-мъ году Іюня 10-го дня именной же Ея Императорскаго Величества о не постриженіи во всѣхъ Всероссійской имперіи монастыряхъ, кромѣ вдовыхъ священниковъ и діаконовъ и отставныхъ солдатъ, отнюдь никого ни изъ какихъ чиновъ указъ же,—всѣхъ монашества лишить и, въ знакъ того монашескаго чина лишенія, монашеское съ нихъ одѣяніе все обравъ и на главахъ и брадахъ ихъ власы остригши и обязавъ ихъ надлежащими, о не ношеніи монашескаго платья и о не именованіи себя монашествующими, сказками, разослать съ письменными извѣстіями на прежнія жилища, кто откуда пришелъ въ монашество, о чемъ въ подлежащія мѣста изъ Святѣйшаго Сvнода и указы посланы, а вездѣ ль по онымъ указамъ дѣйствительно исполняется, о томъ Святѣйшему Сvноду за подлинно не извѣстно. Того ради Святѣйшимъ Правительствующимъ Сvнодомъ опредѣляется о вышеписанномъ (кромѣ іеродіаконовъ и іеромонаховъ и настоятелей, то есть игуменовъ и архимандритовъ, постриженыхъ въ монашество и произведенныхъ во священные и настоятельскіе чины за запретительными Ихъ Императорскихъ Величествъ указами 1723-го года Января отъ 28-го Марта до 11-го числа 1735-го года) достодолжное исполненіе чинить по вышеозначенному, состоявшемуся Святѣйшаго Сvнода Марта 11-го дня 1735-го года, опредѣленію и по посланнымъ указамъ безъ наймалѣйшаго промедленія и времени продолженія. 3126.

3127. Августа 19. *О разрѣшеніи дочери полковника Александра Маслова Евдокіи, повѣнчанной съ Ширимановъ, оказавшимся женатымъ на персіанкѣ, вступить въ бракъ съ другимъ лицомъ.* 3127.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ выписку учиненную въ Сvнодальной канцеляріи изъ имѣющагося въ Святѣйшемъ Сvнодѣ дѣла, произшедшаго Московской шелковой мануфактуры содержателя Игнатія Францова сына Ширимана о сынѣ его Захаріѣ и полковника Александра Григорьева сына Маслова о дочерѣ Евдокіѣ Александровой, бывшей въ супружествѣ за онымъ Захаромъ Шириманомъ, которая учиненнымъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода прошлаго 1735-го года Іюня 18-го дня опредѣленіемъ съ предреченнымъ Захаромъ Шириманомъ отъ союза разлучена и велѣно ей пребывать до указу безбрачной, по поданному объявленнаго полковника Маслова прошенію, которымъ требуетъ онъ, дабы повелѣно было ему оную дочь свою, ежели сыщется къ ней женихъ, выдать замужъ. И по выслушаніи означенной выписки Святѣйшій Сvнодъ, имѣя довольное разсужденіе, приказали: означенной полковничьей Александра Григорьева сына Маслова дочери Евдокіѣ Александровой въ брачное сочетаніе вступить позволить, для того что оная полковничья дочь Евдокія Захару Шириману женою быть не можетъ, потому что оный Захаръ Шириманъ до сочетанія брачнаго съ нею Евдокіею имѣлъ жену въ Персіи въ городѣ Испаганѣ, и по женитьбѣ своей живучи въ Персіи мѣсяцевъ десять оставилъ ее, живу сущу, и затѣмъ съ оной Евдокіей Александровой въ брачное сочетаніе вступить дерзнулъ, чего было ему чинить весьма не надлежало. А хотя отецъ его Захаріевъ Игнатій Шириманъ поданнымъ своимъ прошеніемъ приноситъ въ томъ и извиненія, каковыя за правильныя принять не возможно, ибо явилося тому

3127. прошенію самообличительство таковое: — Игнатій Ширманъ сказуетъ, что сыну его не только первобрачіе было, но и въ Россію оный сынъ его прибылъ еще въ несовершенныхъ лѣтахъ, а сынъ его Захаръ 1735-го года Іюня 7-го дня въ Святѣйшемъ Сvнодѣ объявилъ отъ роду себѣ двадцать четвертый годъ, а пріѣхалъ де въ Россію лѣтъ шесть, какъ и Игнатій Ширманъ пріѣздъ сыну своему въ Россію показалъ въ 1729-мъ году; и тако, когда онъ Захаръ на первой женѣ вѣнчанъ, былъ тогда лѣтъ шестнадцати, въ каковыя лѣта брачное сочетаніе уже бываетъ. Оный же Игнатій Ширманъ показуетъ, что предъ вступленіемъ съ полковничьею дочерью Евдокіею въ бракъ учинена была ихъ религіи священниками справка, не имѣется ли сына его къ бракосочетанію какого препятія, о чемъ де они и подписались, что онъ къ бракосочетанію свободенъ; а по присланному изъ Московской сvнодальнаго правленія канцеляріи дѣлу таковой справки не оказалось, а явилась справка съ пасторомъ Ѳабіемъ капуциномъ церкви католическія римскія преѳектомъ въ томъ, что сынъ его Захаръ римскаго ль исповѣданія или другаго какого закона, подъ которою оный пасторъ и подписалъ свидѣтельство такое, что Игнатій Ширманъ и сынъ его Захаръ сыны католической церкви, а того, свободенъ ли Захарій къ бракосочетанію или нѣтъ, нимало не воспомянуто. Къ сему же, когда 1732-го году Ноября 10-го дня въ Московской сvнодальной канцеляріи поданнымъ доношеніемъ полковникъ Масловъ о дочери своей, а Захарій Ширманъ о себѣ, требовали позволенія къ браковступленію, тогда о первой женѣ его Захаріевой въ томъ доношеніи никакъ не объявлено, а показать оное, конечно, надлежало, почему бъ могло воспослѣдовать таковое и разсужденіе и слѣдовательныя справки и впредь бы оное могло остаться безсомнительно. Что же Захаръ прежде сего въ Святѣйшемъ Сvнодѣ показалъ, яко бы полковникъ Масловъ и дочь его о первой его женѣ вѣдали, а полковникъ Масловъ и дочь его отъ такого вѣдѣнія весьма отрицаются, а хотя о томъ они всякій къ своему оправданію и свидѣтелей показуютъ, но по разсужденію Святѣйшаго Сvнода тѣ свидѣтели обыкновеннымъ спросомъ оставляются, понеже Захаръ Ширманъ самъ въ прошломъ 1735-го году Іюня 7-го дня въ Святѣйшемъ Сvнодѣ показалъ, что по пріѣздѣ де въ Москву, какъ онъ женился на дочери полковника Александра Маслова на дѣвицѣ Евдокіѣ, тогда при взятьи вѣнечной памяти сказался онъ отрокомъ, и при вѣнчаніи вышепоказанной первой своей жены не сказывалъ, а хотя изъ предложенныхъ Захара Ширмана своеручныхъ полковничьей дочери Евдокіи писемъ, писанныхъ къ двоюродному брату ея солдату Писареву съ ласкательными и крайне склонными къ прелюбодѣянію реченіями, и повинною о потеряніи съ онымъ Писаревымъ дѣвства своего оная Евдокія и подозрительна находится, однако же явственно того, чтобъ она Евдокія съ онымъ Писаревымъ прелюбодѣйствовала, не показуется, а въ повинномъ письмѣ того не значится, а является точію о потеряніи дѣвства своего съ реченнымъ Писаревымъ, а къ прелюбодѣйству ея съ Писаревымъ объявленымъ письмомъ Захаръ Ширманъ приличалъ склонность, а точно о прелюбодѣйствѣ не доказалъ, что и оставляется безъ пространнѣйшаго слѣдствіемъ произвожденія, понеже оная Евдокія Александрова дочь по причинѣ первобрачія Захара Ширмана съ нимъ отъ союза брачнаго отлучена и нынѣ не есть жена и впредь женою ему быть не можетъ; чего ради и прежде учиненнымъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ прошломъ 1735-мъ году Іюня 18-го дня приговоромъ опредѣлено: первую ль ему Захару, оставленную въ Персіи, жену къ себѣ принять, или на иной кромѣ Великороссійскаго исповѣданія жениться позволено будетъ, требовать ему разсужденія и повелѣнія отъ духовныхъ персонъ той религіи, въ ней же пребываетъ. А послѣ того и отецъ его Захаріевъ Игнатій Ширманъ поданнымъ Святѣйшему Сvноду Мая 17-го дня 1736-го года прошеніемъ между прочимъ показалъ, что сынъ его Игнатій впредь Великороссійскаго исповѣданія ни на каковой персонѣ жениться требовать не будетъ, а въ принятіи оною Евдокіею травъ и въ пріемѣ ею жъ Евдокіею незаконнорожденнаго младенца и что Захаръ Ши- 3127

3127. риманъ женился на ней Евдокіѣ, оставя первую свою жену, и въ прочемъ тому послѣдующемъ вѣдаться имъ между собою въ свѣтскомъ судѣ, какъ и прежде сего Святѣйшимъ Сѵнодомъ опредѣлено, и впредь по вышепоказанному дѣлу Святѣйшему Правительствующему Сѵноду утрожденія имъ не чинить, и сіе опредѣленіе обрѣтающемуся въ Санктъ-Петербурхѣ вышереченному полковнику Александру Маслову въ Сѵнодальной канцеляріи объявить съ подпискою. А сверхъ того оному полковнику Александру Маслову изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода дать указъ, въ которомъ написать точію сіе, что означенной дочери его Евдокіи (бывшей въ неправильномъ супружествѣ Московской шелковой мануфактуры содержателя Игнатья Францова сына Ширимана за сыномъ Захаріемъ, чего ради она отъ того неправильнаго супружества съ нимъ и разлучена) въ брачное сочетаніе, ежели она восхощетъ, вступить позволяется.

3128. **3128.** Августа 26. *О немедленномъ доставленіи въ Святѣйшій Сѵнодъ свѣдѣній, сколько по произведенной переписи, оказалось дѣтей священно-служителей въ возрастѣ до пятнадцати лѣтъ, съ подраздѣленіемъ ихъ на грамотныхъ и не грамотныхъ, здоровыхъ и больныхъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: для надлежащаго Святѣйшему Сѵноду, по нѣкіимъ благословнымъ винамъ, извѣстія о слѣдующемъ, а именно: колико, какъ въ сѵнодальной области, такъ и въ епархіяхъ по нынѣшній, разбора церковниковъ, учиненной переписи малолѣтнихъ, а именно: отъ рожденія до семи, а отъ семи до двѣнадцати, а отъ двѣнадцати до пятнатцати лѣтъ на лицо явилось; и кто изъ тѣхъ, кои отъ семи до пятнадцати лѣтъ грамотѣ обучены и не обучены; и кто жъ изъ нихъ чѣмъ больны и увѣчны; справясь по сѵнодальной области—въ духовной дикастеріи, а по епархіямъ (кромѣ Кіевской, Черниговской и Переяславской)—въ архіерейскихъ домахъ со всякимъ достовѣріемъ прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ именныя, росписавъ порознь по городамъ и по церквамъ, также и перечневыя изъ всѣхъ мѣстъ вѣдомости въ самой скорости, а буде откуда такихъ вѣдомостей въ скорости прислано не будетъ, то за таковую коснительную тѣхъ вѣдомостей присылку духовной дикастеріи и архіерейскихъ домовъ управители взяты въ Святѣйшій Сѵнодъ и нещадно штрафованы будутъ безъ всякаго упущенія. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ сѵнодальнымъ членамъ, въ епархіи къ архіереямъ, въ духовную дикастерію, а для вѣдома и въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію послать указы. 3128.

3129. Августа 31. *О сообщеніи Правительствующему Сенату вѣдѣнія о разрѣшеніи оставлять на прежнихъ мѣстахъ священно и церковнослужителей, не принесшихъ присяги по уважительнымъ причинамъ, а дѣтей ихъ, виновныхъ въ томъ же, по учиненіи надлежащаго наказанія, посвящать въ санъ священника и діакона.* 3129.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, имѣя разсужденіе, что по указамъ Ея Императорскаго Величества Сентября отъ 28-го дня 1736-го года*) состоявшимся велѣно церковниковъ и священно и церковно-служительскихъ дѣтей, которыя у состоявшихся въ 1730-мъ въ вѣрной Ея Императорскому Величеству службѣ и въ 1731-мъ годахъ въ вѣрности Ея Императорскому Величеству и по Ней Ея Императорскаго Величества высокимъ Наслѣдникамъ присягъ не были, всѣхъ губернаторамъ и воеводамъ обще съ епархіальными архіереями и прочими духовными персонами разобрать, и изъ нихъ всѣхъ годныхъ въ службу, сколько по разбору явится (кромѣ тѣхъ, кои изъ церковниковъ и церковническихъ дѣтей, хотя и не были у присягъ, но послѣ по указамъ по слѣдствію отъ коммиссій къ тѣмъ присягамъ приведены, и, какъ въ попы и дьяконы посвящены, такъ и въ прочій причетъ опредѣлены) взять въ солдаты, ежели же въ которой епархіи явится, что всѣ у присягъ не были, то изъ тѣхъ оставить, сколько по самой нуждѣ не-

*) См. выше № 3013.

3129. обходимо потребно для церковной службы, хотя и изъ годныхъ въ службу, а прочихъ годныхъ (ежели оные до состоянія вышеявленнаго, о взятьи изъ таковыхъ небывшихъ у присягъ въ службу, указа въ попы и діаконы не посвящены и въ прочій церковный причетъ не произведены, и къ тому не записаны) взять всѣхъ въ службу неотмѣнно. Да по учиненной въ Кабинетѣ Ея Императорскаго Величества, на поданномъ канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ доношеніи (какъ о томъ Святѣйшему Сvноду отъ той канцеляріи доношеніемъ же представлено), резолюціи повелѣно, которые впредь являться будутъ, что у присягъ не были, такимъ учиня разспросы, бить плетьми, и годныхъ писать въ солдаты, какъ въ прежнемъ указѣ о томъ изображено, о чемъ изъ Святѣйшаго Сvнода къ сvнодальнымъ членамъ, въ Московскую сvнодальнаго правленія канцелярію и во всѣ епархіи къ архіереямъ и въ прочія мѣста куда надлежало указы послать. А нынѣ изъ оной Московской сvнодальнаго правленія канцеляріи и изъ нѣкоторыхъ епархій Святѣйшему Сvноду доношеніями представляютъ: бывшихъ де у присягъ является самое малое число, и тѣми де къ опредѣленію къ церквамъ, какъ въ священнослужители такъ и въ церковной причетъ, праздныхъ мѣстъ наполнить невозможно и некѣмъ. А въ Суздальской де епархіи не имѣется поповъ при тринадцати, дьяконовъ при семидесяти трехъ, дьячковъ у ста тридцати девяти, пономарей при двустахъ тридцати осьми церквахъ, да при пяти де церквахъ, какъ поповъ, такъ и причетниковъ. Въ Смоленской—приходскихъ де церквей праздностоящихъ около двухъ десятковъ находится, при коихъ де не точію священнослужителей, но во многихъ де и причетниковъ не имѣется. А понеже объ учиненіи для изслѣдованія объ упомяненныхъ неприсягавшихъ церковникахъ и дѣтяхъ ихъ, также и о прочихъ чинахъ, зачѣмъ кто у тѣхъ присягъ не были, какъ по сvнодальной области, такъ и во всѣхъ епархіяхъ коммисіи, по примѣру какъ и въ Новгородѣ, учинены отъ Святѣйшаго Сvнода съ канцеляріею тайныхъ розыскныхъ дѣлъ сношенія хотя и были, о чемъ отъ той канцеляріи Правительствующему Сенату и доношеніями представлено, но по колику по тѣмъ доношеніямъ резолюціи не учинено еще и понынѣ, а по формуляру указа, съ какова объ изслѣдованіи объ оныхъ неприсягавшихъ имѣли въ губерніи, и провинціи и въ епархіи указы быть посланы, назначено, чтобъ по изслѣдованіи въ коммиссіяхъ годныхъ въ службу священно и церковно-служительскихъ дѣтей и церковниковъ, кои у присягъ не были, по силѣ Ея Императорскаго Величества Сентября отъ 28-го 1736-го года состоявшихся указовъ, брать въ солдаты жъ, а по колику разборъ церковникамъ (какъ по вѣдомостямъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ слѣдуетъ) уже во многихъ мѣстахъ кончился, а и въ остальныхъ, какъ по нынѣшнимъ подтвердительнымъ указамъ чаятельно, въ окончаніе имѣетъ быть приведенъ въ скорости жъ, и такъ ежель въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оные разборы кончились, также и гдѣ уже при самомъ окончаніи суть, будутъ во взятье въ солдаты изъ неприсягавшихъ поступать противъ того, какъ по оному формуляру указано, то въ тѣхъ мѣстахъ будетъ онымъ церковникамъ слѣдовать уже другой разборъ, отъ чего и найвящщія могутъ при церквахъ въ церковномъ чинѣ нужды воспослѣдовать; а ктомужъ, что въ ономъ же формулярѣ и о томъ, ежель гдѣ явятся въ небытіи у присягъ дѣйствительные священнослужители и церковники, а послѣдствію никакого противнаго умыслу за ними въ томъ не покажется, то чтобъ ихъ по наказаніи по прежнему при церквахъ въ званіи своемъ оставлять, а изъ ихъ дѣтей въ священный чинъ и прочій причетъ, въ какой кто будетъ достоинъ, производить и опредѣлять, точно не объявлено, но показано объ оставленіи при церквахъ изъ священнаго чина токмо изъ такихъ, кои въ тотъ священный чинъ произошли изъ не бывшихъ у присягъ, слагая ту, что они изъ неприсягавшихъ посвящены, вину на аріереевъ, кто ихъ рукополагали. И вышеписанныхъ ради, яко весьма крайне нужныхъ винословій, **приказали**: Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, съ таковымъ требованіемъ, дабы ради вышепоказанныхъ крайне благословныхъ винъ изъ дѣтей 3129.

3129. священнаго чина и прочаго причта неприсягавшихъ, кои за нынѣшнимъ разборомъ при церквахъ останутся, а по слѣдствіямъ никаковаго противнаго умыслу въ небытіи ихъ у оныхъ присягъ не покажется, по учиненіи имъ наказанія, соблаговолено было въ священный чинъ, кто въ какой будетъ достоинъ, производить не возбранно, а дѣйствительныхъ священно и церковно-служителей оставлять при церквахъ по прежнему. И о томъ, что по всему оному въ Правительствующемъ Сенатѣ учинено будетъ, сообщить Святѣйшему Сvноду по обыкновенію.

3130. **3130.** Августа 31. *О разсылкѣ по всѣмъ учрежденіямъ, подвѣдомственнымъ Святѣйшему Сvноду, вѣдѣнія Правительствующаго Сената съ правилами о порядкѣ заклада движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе съ печатнымъ Ея Императорскаго Величества указомъ, состоявшимся за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ, какимъ образомъ закладчикамъ въ закладѣ движимыхъ и не движимыхъ имѣній поступать, и какъ крѣпости писать, каковыхъ при ономъ вѣдѣніи пріобщено десять указовъ. Приказали: для надлежащей въ подчиненныя Святѣйшему Сvноду мѣста розсылки, отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода и Правительствующаго Сената требовать, дабы таковыхъ печатныхъ указовъ Святѣйшему Сvноду сообщено было еще пятьдесятъ указовъ, понеже вышеозначеннымъ десяти указамъ розсылки по числу епархій и прочихъ подчиненныхъ Святѣйшему Сvноду мѣстъ учинить невозможно и о томъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, а когда требуемое печатныхъ указовъ число Святѣйшему Сvноду прислано будетъ, тогда онымъ указомъ при собственныхъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода указахъ же розсылку учинить къ сvнодальнымъ членамъ, въ епархіи къ архіереямъ, а гдѣ архіереевъ не имѣется, тѣхъ архіерейскихъ домовъ къ управителямъ, въ ставропигіальные монастыри къ властямъ, въ Московскую сvнодальнаго правленія канцелярію, въ духовную дикастерію, въ Санктъ-Петербургское духовное правленіе, въ коллегію экономіи, въ сvнодальные дворцовый и казенный приказы и въ Московскую типографію немедленно. 3130.

3131. Сентября 3. *Объ отправленіи въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества, для дополненія или исправленія, Святѣйшимъ Сvнодомъ ставленной грамоты преосвященнаго Іосифа, назначеннаго епископомъ Бѣлорусскимъ.* 3131.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, имѣя разсужденіе, что прошедшаго Августа 16-го дня сего 1737-го года письменнымъ, Кабинета Ея Императорскаго Величества о Бѣлорусскомъ епископѣ Іосифѣ сообщеніемъ между прочимъ въ 4-мъ пунктѣ велѣно, свидѣтельствующую произведеніе его во епископа обыкновенную ставленую грамоту дать изъ Святѣйшаго Сvнода съ изъясненіемъ въ оной, что онъ, по силѣ данной отъ Королевскаго Величества привиллегіи, на помянутую Бѣлорусскую епископію здѣсь (означа чрезъ кого и котораго числа) въ епископы посвященъ, по которому письменному Кабинета Ея Императорскаго Величества сообщенію въ Святѣйшемъ Сvнодѣ оному епископу Іосифу грамота сочинена и Святѣйшимъ Сvнодомъ хотя и апробована, но для достодолжнаго разсмотрѣнія надлежитъ оную сообщить Кабинету Ея Императорскаго Величества. Того ради приказали: означенную, сочиненную въ Святѣйшемъ Сvнодѣ преосвященному Іосифу епископу Бѣлорусскому грамоту изъ Святѣйшаго Сvнода сообщить въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества, съ такимъ объявленіемъ, что въ обыкновенныхъ архіерейскихъ грамотахъ, даемыхъ внутрь Россійской имперіи, полнаго Ея Императорскаго Величества титула не прописывается, а оному Іосифу епископу, яко зарубежному, грамоту, по мнѣнію сvнодальному, надлежитъ дать съ прописаніемъ полнаго Ея Императорскаго Величества ти-

3131. тула; къ сему же и въ прочемъ, по разсужденію Кабинета Ея Императорскаго Величества, не можетъ ли послѣдовать каковаго дополненія или отмѣны, а когда оная грамота въ Кабинетѣ Ея Императорскаго Величества разсмотрѣна и аппробована будетъ, тогда оная отъ Святѣйшаго Сvнода отправлена быть имѣетъ безъ укоснѣнія.

3132. **3132.** Сентября 7. *Объ окончаніи переписи сvнодальнымъ, архіерейскимъ, боярскимъ, монастырскимъ, священническимъ и церковнопричетническимъ дѣтямъ и разночинцамъ, неположеннымъ въ подушный окладъ, также изъ оставшихся за опредѣленіемъ въ службу; объ учрежденіи школъ во всѣхъ епархіяхъ и о не опредѣленіи впредь въ духовенство не ученыхъ людей *).*

Понеже по указамъ Нашимъ и по многократнымъ словеснымъ отъ Кабинета Нашего припоминаніямъ повелѣно: о всѣхъ въ Государствѣ Нашемъ имѣющихся сvнодальныхъ, архіерейскихъ дѣтяхъ боярскихъ и слугахъ монастырскихъ и о священническихъ и церковныхъ причетниковыхъ дѣтяхъ, (такожъ и о найденныхъ въ Москвѣ разночинцахъ, которые въ подушный окладъ не положены) собрать вѣрныя и обстоятельныя вѣдомости, и изъ нихъ годныхъ—въ воинскую службу употребить, изъ которыхъ въ прошедшій наборъ и взято 6557 человѣкъ; а нынѣ Намъ извѣстно учинилось, что опредѣленные къ разбиранію ихъ какъ духовныя, такъ и свѣтскія особы самыхъ лучшихъ изъ нихъ людей въ штатъ пишутъ, и подъ другими разными видами отъ службы кроютъ и защищаютъ, не разсуждая того, что при нынѣшнемъ военномъ времени въ укомплектованіи полковъ крайняя нужда, и что такими въ праздности живущими людьми въ поставкѣ рекрутъ купечеству и крестьянству вспоможеніе учинить надлежитъ, которые кромѣ того великія тягости несутъ, а именно: все войско на своемъ коштѣ содержатъ, работниковъ и подводы ставятъ, а сверхъ того и своихъ собственныхъ господъ удовольствуютъ; а понеже по правиламъ въ священники меньше 30 лѣтъ ставить не позволено, по опредѣленію жъ Сvнодскому въ церковные чины производить велѣно честно и непорочно живущихъ и въ книгочтеніи достаточныхъ, и когда въ нихъ такое достоинство потребно, то чтобъ они и совершенныхъ лѣтъ были, того ради симъ Нашимъ послѣднимъ указомъ наикрѣпчайше подтверждаемъ, всѣмъ онымъ чинамъ перепись окончить конечно до половины будущаго Октября, и которые изъ нихъ во время той переписи явятся отъ 15 до 40 лѣтъ, такихъ всѣхъ взять безъ разбору въ военную службу, и отправлять къ полкамъ, изъ которыхъ мѣстъ куда способнѣе, развѣ кто изъ нихъ увѣчны, такихъ оставлять; а что надлежитъ до опредѣленія впредь въ церковные чины, то могутъ употребляемы быть изъ малолѣтнихъ церковническихъ дѣтей, такожъ и изъ тѣхъ, которые за опредѣленіемъ нынѣ въ службу выше сорока лѣтъ останутся, для того, что по извѣстіямъ изъ нѣкоторыхъ городовъ такихъ малолѣтныхъ многое число является, и тѣхъ малолѣтныхъ для опредѣленія впредь къ церквамъ надлежитъ обучать на Россійскомъ языкѣ грамотѣ, а потомъ граматикѣ, риторикѣ и другимъ высшимъ наукамъ; чего ради во всѣхъ епархіяхъ и въ другихъ пристойныхъ городахъ школы учредить и искусныхъ учителей, и на содержаніе тѣхъ школъ и на пропитаніе школьниковъ изъ архіерейскихъ и монастырскихъ и церковныхъ доходовъ, которые по сіе время на архіереевъ и въ монастыри собирались, сумму опредѣлить, въ чемъ особливо Сvноду стараніе и трудъ приложить, и сіе весьма полезнѣйшее дѣло толь наискорѣе въ дѣйство произвесть, чтобъ отъ сего времени неученые люди въ церковные чины опредѣляемы не были; а ежели изъ назначенныхъ въ военную службу церковническихъ дѣтей будутъ требовать, чтобъ съ нихъ взять деньги по 200 рублей съ человѣка или будутъ ставить вмѣсто себя купленныхъ людей и на содержаніе ихъ отдавать, по чему опредѣлено, деньги, и у такихъ деньги, или вмѣсто ихъ людей принимать, а ихъ самихъ писать въ купечество и въ цехи и класть въ подушный окладъ, и въ школы опредѣлять, но во всемъ томъ поступать по прежнему Нашему выданному указу. 3132.

*) П. С. З., № 7364.

3133. **3133.** Сентября 12. *О сообщеніи въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества постановленія Святѣйшаго Сѵнода о выдачѣ на постройку въ г. Могилевѣ каѳедральнаго собора 1000 рублей, которые было Высочайше повелѣно отпустить еще въ 1729 году.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданное Преосвященнымъ Іосифомъ Епископомъ Бѣлорусскимъ доношеніе: — извѣстно де Его Преосвященству, что въ каѳедрѣ Могилевской церкви не имѣется, въ чемъ находится необходимая нужда, и изъ каковой бы суммы могъ вновь построить церковь, о томъ Его Преосвященство недоумѣвается; а антецессору де Его Преосвященства указано было на построеніе таковой церкви дать тысячу рублей, а понеже де та церковь не построена и по нынѣ и чтобъ де по справкѣ учинить благоразсмотрительную резолюцію. А по справкѣ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ значится: въ прошломъ 1729-мъ году Декабря 16-го дня по указу, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Втораго, состоявшемуся въ бывшемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, повелѣно бывому въ Бѣлой Руссіи администратомъ Епископу Арсенію дать на строеніе въ Могилевѣ каѳедральной Спасской каменной церкви тысячу рублей. А сего года Іюля 29-го дня Преосвященный Епископъ Арсеній на посланный къ нему изъ Святѣйшаго Сѵнода указъ присланнымъ Святѣйшему Сѵноду доношеніемъ объявилъ, что по означенному де указу на строеніе каѳедральной Спаской каменной церкви денегъ тысячи рублей ни откуда Его Преосвященство не получалъ, хотя де въ указѣ и изображено было, что на такое строеніе каѳедральной Могилевской церкви помянутая сумма имѣла быть выдана изъ сборныхъ денегъ въ Горъ Горокъ и о томъ впредь имѣлъ быть присланъ къ нему указъ, однако де чрезъ все бытіе его въ Могилевѣ: ни указа до Его Преосвященства не прислано, ни денегъ изъ Горъ Горокъ никакихъ ему не давано. Приказали: для надлежащаго о вышеписанномъ разсмотрѣнія изъ Святѣйшаго Сѵнода сообщить Кабинету Ея Императорскаго Величества письменно по обыкновенію, съ таковымъ сѵнодальнымъ мнѣніемъ, что въ Могилевской каѳедрѣ церкви всеконечно быть надлежитъ, того ради отъ Кабинета Ея Императорскаго Величества требовать, дабы о выдачѣ означенному Іосифу, Епископу Бѣлорусскому прежде опредѣленной на построеніе церкви суммы тысячи рублей изъ доходовъ Кіевской губерніи опредѣлено было, къ кому надлежитъ, послать Ея Императорскаго Величества указъ. 3133.

3134. Сентября 12. *О полученномъ изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества строжайшемъ Высочайшемъ повелѣніи о производствѣ переписи сѵнодальныхъ и архіерейскихъ дворянъ, дѣтей боярскихъ, монастырскихъ слугъ, и дѣтей священнослужителей и о взятіи въ возрастѣ отъ 15 до 40 лѣтъ въ военную службу; о сообщеніи всѣмъ учрежденіяхъ, подвѣдомственнымъ Святѣйшему Сѵноду, что если переписныя вѣдомости не будутъ поданы къ Октябрю сего года, то виновные въ томъ будутъ сосланы въ Оренбургъ; о сообщеніи Кабинету Ея Величества, что въ вышеупомянутомъ повелѣніи объ отдачѣ въ военную службу не исключены школьные ученики и объ исходатайствованіи новаго Высочайшаго повелѣнія о непримѣненіи этого распоряженія къ ученикамъ Московской славяно-греко-латинской академіи и другихъ школъ.* 3134.

1737-го года Сентября 9 дня въ указѣ Ея Императорскаго Величества за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки сего отъ Сентября 7-го дня Святѣйшему Правительствующему Сѵноду и Правительствующему Сенату написано: понеже де по указамъ Ея Императорскаго Величества и по многократнымъ словеснымъ отъ Кабинета Ея Императорскаго Величества припоминаніямъ повелѣно о всѣхъ въ государствѣ Россійскомъ имѣющихся сѵнодальныхъ и архіерейскихъ дѣтяхъ боярскихъ, и слугахъ монастырскихъ, и о священническихъ, и церковныхъ причетниковъ дѣтяхъ (тако жъ и о найденныхъ въ Москвѣ разночинцахъ, которые въ по-

3134. душный окладъ не положены) собрать вѣрныя и обстоятельныя вѣдомости, и изъ нихъ годныхъ въ воинскую службу употребить, изъ которыхъ де въ прошедшій наборъ и взято шесть тысячъ пятьсотъ пятьдесятъ семь человѣкъ. А нынѣ де Ея Императорскому Величеству извѣстно учинилось, что опредѣленные къ разбиранію ихъ, какъ духовные, такъ и свѣтскіе особы, самыхъ лучшихъ изъ нихъ людей въ штатъ пишутъ и подъ другими разными видами отъ службы кроютъ и защищаютъ, не разсуждая того, что при нынѣшнемъ военномъ времени въ укомплектованіи полковъ крайняя нужда, и что такими въ праздности живущими людьми въ поставкѣ рекрутъ купечеству и крестьянству вспоможеніе учинить надлежитъ, которые и кромѣ того великія тягости несутъ, а именно: все войско на своемъ коштѣ содержатъ, работниковъ и подводы ставятъ, и сверхъ того и своихъ собственныхъ господъ довольствуютъ. А понеже по правиламъ въ священники меньше тридцати лѣтъ ставить не позволено, по опредѣленію жъ Сунодскому въ церковные чины производить велѣно людей честно и непорочно живущихъ и въ книгочтеніи достаточныхъ, и когда въ нихъ такое достоинство потребно, то чтобъ они и совершенныхъ лѣтъ были, и того ради онымъ Ея Императорскаго Величества высокоповелительнымъ послѣднимъ указомъ наикрѣпчайше подтверждается всѣмъ онымъ чинамъ перепись окончить конечно до половины будущаго Октября, и которые изъ нихъ во время той переписи явятся отъ пятнадцати до сорока лѣтъ, такихъ всѣхъ взять безъ разбору въ военную службу и отправлять къ полкамъ, изъ которыхъ мѣстъ куда способнѣе, развѣ кто изъ нихъ увѣчны, такихъ оставлять; а что надлежитъ до опредѣленія впредь въ церковные чины, то могутъ употребляемы быть и изъ малолѣтнихъ церковническихъ дѣтей, тако — жъ и изъ тѣхъ, которые за опредѣленіемъ нынѣ въ службу выше сорока лѣтъ останутся, для того, что по извѣстіямъ изъ нѣкоторыхъ городовъ такихъ малолѣтнихъ многое число является, и тѣхъ малолѣтнихъ для опредѣленія впредь къ церквамъ надлежитъ обучать на Россійскомъ языкѣ грамотѣ, а потомъ грамматикѣ, и риторикѣ, и другихъ высшихъ наукъ, чего ради во всѣхъ епархіяхъ и въ другихъ пристойныхъ городахъ школы учредить и искусныхъ учителей, и на содержаніе тѣхъ школъ и на пропитаніе школьниковъ изъ архіерейскихъ, монастырскихъ, и церковныхъ доходовъ, которые по сіе время на архіереевъ и въ монастыри собиралися, сумму опредѣлить, въ чемъ особливо Суноду стараніе и трудъ приложить. И сіе весьма полезнѣйшее дѣло толь наискорѣе въ дѣйство произвесть, чтобъ отъ сего времени неученые люди въ церковные чины опредѣляемы не были, а ежели изъ назначенныхъ въ военную службу церковническихъ дѣтей будутъ требовать, чтобъ съ нихъ взять деньги по двѣсти рублей съ человѣка, или будутъ ставить вмѣсто себя купленыхъ людей, и на содержаніе ихъ отдавать, почемъ опредѣлено; и у такихъ деньги, или вмѣсто ихъ людей принимать, а ихъ самихъ писать въ купечество, и въ цехи, и класть въ подушный окладъ, и въ школы опредѣлять, и во всемъ томъ поступать по прежнему Ея Императорскаго Величества выданному указу. А сколько всѣхъ тѣхъ чиновъ по переписи явится, и изъ нихъ взято будетъ въ военную службу, и денегъ принято, подать Ея Императорскому Величеству краткій экстрактъ въ будущемъ же Октябрѣ мѣсяцѣ неотложно. И во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества Именного указа Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, приказали: о достодолжномъ и всескорѣйшемъ, какъ онымъ Ея Императорскаго Величества Именнымъ указомъ о переписи сунодальныхъ и архіерейскихъ домовъ, дворянъ и дѣтей боярскихъ, и слугъ монастырскихъ, и священно и церковнослужительскихъ дѣтей и объ отдачѣ ихъ въ воинскую службу чинить повелѣно, дѣйство произвожденіи и объ отдачѣ оныхъ переписей, гдѣ еще и нынѣ не отданы, въ губернскія и провинціальныхъ городовъ въ канцеляріи, и чтобъ какъ сунодальнаго и архіерейскихъ домовъ управители дворянъ и дѣтей боярскихъ, а монастырскіе 3134.

3134. настоятели слугъ монастырскихъ, такъ священнослужители и причетники дѣтей своихъ и родственниковъ къ смотру въ тѣ провинціальные города представили въ самой скорости, и въ томъ губернаторамъ и воеводамъ были безъ всякаго прекословія послушны, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ сѵнодальнымъ членамъ, въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію, въ епархіи (кромѣ Кіевской, Черниговской и Переяславской), къ архіереямъ, а гдѣ архіереевъ нѣтъ, тѣхъ архіерейскихъ домовъ управителямъ, въ Духовную Дикастерію, въ Сѵнодальный Дворцовый Приказъ, въ Троицко-Сергіевъ и Крестовоздвиженскій Бизюковъ монастыри къ властямъ и къ обрѣтающимся у оной же переписи въ Сѵнодальной области нижеявленныхъ монастырей, а именно: Горицкаго въ Переяславлѣ Залѣскомъ, Ипатскаго въ Костромѣ, Пансіина въ Галичѣ, архимандритамъ: Рождественскаго, что во Владимірѣ; казначею и Успенскаго собора протопопу послать указы, съ такимъ подтвержденіемъ, ежели къ наступающему Октябрю мѣсяцу оныхъ переписей въ свѣтскую команду откуда не будетъ отдано, то за такое безстрашіе и нерачительство виновные тому, въ воздаяніе противно чаянной ихъ непотребной въ томъ надежды, по лишеніи чиновъ ихъ и достойному истязанію и ссылкѣ въ Оренбургъ, отданы будутъ въ свѣтскую команду безъ всякаго отъ него избѣжанія. Что же и въ коликое гдѣ время по вышеписанному указу будетъ учинено, и сколько гдѣ священнослужительскихъ и прочаго церковнаго причта дѣтей, и кто именно, и въ коликія лѣта въ воинскую службу отданы, и затѣмъ, какъ малолѣтнихъ отъ рожденія до семи, отъ семи до двѣнадцати, отъ двѣнадцати до пятнадцати, такъ и отъ сорока до пятидесяти и шестидесяти лѣтъ и до самыхъ престарѣлыхъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей останется, и у коликихъ, какъ сѵнодальной области, такъ и въ епархіяхъ церквей, противъ того, сколько гдѣ прежде имѣлось, числа дѣйствительныхъ поповъ, дьяконовъ, дьячковъ, пономарей и прочихъ церковниковъ нынѣ не имѣется, отвсюду прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ обстоятельныя именныя и перечневыя вѣдомости, въ томъ числѣ о малолѣтнихъ, какъ о нихъ въ прежде посланныхъ указахъ изображено, въ самой скорости, не дожидаясь о томъ подтвердительныхъ съ достойнымъ штрафованіемъ указовъ. А въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе съ таковымъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода разсужденіемъ: понеже нынѣ выше—изображеннымъ Ея Императорскаго Величества указомъ, какъ сѵнодальныхъ дворянъ и архіерейскихъ, дѣтей боярскихъ и слугъ монастырскихъ, такъ и священно и церковно-служительскихъ дѣтей отъ пятнадцати до сорока лѣтъ отъ рожденія имѣющихся повелѣно въ военную службу, которыя годны, всѣхъ взять безъ разбора, и тако (гдѣ изъ архіерейскихъ домовъ о дѣтяхъ боярскихъ, изъ монастырей о слугахъ, отъ духовныхъ же управителей о священно и церковно-служительскихъ дѣтяхъ въ губернскіе и провинціальные города переписи уже отданы, и гдѣ жъ и отъ нынѣшняго времени отданы жъ будутъ) архіереямъ и прочимъ духовнымъ, и архіерейскихъ домовъ управителямъ у оныхъ смотровъ съ губернаторами и воеводами быть уже не для чего, и того ради, и паче для всескорѣйшаго поспѣшенія для повѣстки означенныхъ чиновъ людей въ провинціальные города къ смотрамъ, соблаговолено было отъ свѣтской команды духовнымъ правительствамъ придать надлежащее вспоможеніе, ибо отъ духовной команды оной повѣстки вскорости учинить будетъ не возможно, для того, что тѣмъ людямъ, чрезъ коихъ бы та повѣстка имѣла быть чинена, а именно сѵнодальною и архіерейскихъ домовъ дворянъ, дѣтямъ боярскимъ, и слугамъ монастырскимъ и священно и церковно-служительскимъ дѣтямъ, кромѣ малолѣтнихъ, по силѣ онаго указа долженствуетъ самимъ всѣмъ быть на смотрѣ. А оный разборъ повелѣно окончить въ самой скорости, и ежели въ той повѣсткѣ отъ свѣтской команды вспоможенія чинено не будетъ, то за настоящую въ томъ вышеявленную службу имѣетъ въ томъ разборѣ быть не малая остановка, и для того позволено бъ въ по- **3134.**

3134. сылаемыхъ нынѣ изъ Правительствующаго Сената къ губернаторамъ и воеводамъ указахъ объявить о томъ именно, и что объ ономъ въ Правительствующемъ Сенатѣ учинено будетъ, о томъ Святѣйшему Сvноду сообщено бъ было по обыкновенію. О слѣдующемъ же, что онымъ же Ея Императорскаго Величества именнымъ указомъ повелѣно священно и церковно-служительскихъ дѣтей, отъ пятнадцати и до сорока лѣтъ всѣхъ взять въ солдаты безъ разбора, а какъ въ Московской славяно-греко-латинской академіи, такъ и въ архіерейскихъ школахъ поповскія, и причетническія дѣти суть такія, кои и выше пятнадцати лѣтъ отъ рожденія имѣются, а въ наукахъ произошли отъ грамматики и до риторики и до высшихъ школъ, а чтобъ такихъ священно и церковно-служительскихъ дѣтей изъ школъ не брать, онымъ указомъ уже не исключено, а понеже первосостоявшимся Ея Императорскаго Величества указомъ академическіе и прочихъ школъ ученики оставлены быть при своихъ наукахъ, того ради въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества изъ Сvнода взнесть сообщеніе, съ таковымъ требованіемъ, что по мнѣнію Сvнода и нынѣ оныхъ школьныхъ учениковъ въ службу брать видится не надлежитъ, ибо они обучаются по силѣ духовнаго регламента и Ея Императорскаго Величества указовъ въ надежду священства и въ пользу церкви святой и государственную; и для того соблаговолено было о исключеніи ихъ отъ онаго въ воинскую службу разбора отъ Кабинета Ея Императорскаго Величества Правительствующему Сенату подтвердить Ея Императорскаго Величества указомъ.

3135. **3135.** Сентября 21. *О разслѣдованіи дѣла объ исключеніи Преосвященнымъ Гавріиломъ архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ изъ Казанской семинаріи 75 студентовъ, о закрытіи имъ школы фары и инфимы и объ увольненіи учителя этихъ школъ Николая Соколовскаго.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ поданное Преосвященнаго Гавріила, архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, отвѣтственное доношеніе на посланный 3135. изъ Святѣйшаго Сvнода къ его Преосвященству объ отвѣтствованіи противъ присланнаго въ Святѣйшій Сvнодъ Казанскаго Успенскаго Зилантова монастыря архимандрита Епифаніи Адамацкаго доношенія и вѣдомости объ отрѣшеніи имъ, Преосвященнымъ, отъ школъ фары и инфимы учителя Николая Соколовскаго, и о распущеніи изъ семинаріи студентовъ, священно и церковнослужительскихъ дѣтей семидесяти пяти человѣкъ, и о опредѣленіи, чтобъ въ той семинаріи было учениковъ только пятьдесятъ человѣкъ, и объ упраздненіи школъ фары и инфимы и грамматики и о протчемъ, указъ, п р и к а з а л и о томъ учинить слѣдующее: обрѣтающемуся въ Казани у надсмотрѣнія надъ семинаріею Московскаго Андроніева монастыря архимандриту Герману Барутовичу у семинарскихъ учителей: Гловацкаго, Григоровича и Свѣнцицкаго, взявъ о нижеявленномъ, за ихъ руками, справедливыя вѣдомости, прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ въ неукоснительномъ времени: 1) пребывающіе въ Казанскихъ славено-латинскихъ школахъ студенты въ ономъ пятидесятномъ числѣ, которое по присланному къ нимъ, учителямъ, преосвященнаго Гавріила, архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго изъ его архіерейскаго казеннаго приказу, указу повелѣно при школьныхъ наукахъ оставить, кто именно, и каковыхъ по именамъ же и по чинамъ отцевъ дѣти, и тѣ отцы ихъ въ коихъ городахъ и селахъ, и при какихъ званіемъ церквахъ обрѣтаются; 2) которые за онымъ пятидесятнымъ числомъ студенты жъ шестьдесятъ восемь человѣкъ распущены по домамъ, и тѣмъ, по силѣ оного жъ указа разборъ, что до какихъ они наукъ произошли, и кто изъ нихъ славено-россійской грамотѣ обучались, они учители учинили-ль, и такое извѣстіе въ оный казенный приказъ подали ль, и чрезъ кого, и когда; будетъ не учинили— для чего? 3) оные жъ шестьдесятъ восемь человѣкъ, кои по домамъ распущены, како по ихъ собственнымъ и родителей ихъ именамъ нарицаются и коихъ же тѣ отцы ихъ городовъ и селъ жители и при какихъ по званіямъ церквахъ дѣйствительно служатъ;

3135. 4) изъ вышереченнаго пятидесятнаго числа отъ школъ помяненнымъ преосвященнымъ архіепископомъ Гавріиломъ уволенные семь человѣкъ како жъ по своимъ и родителей ихъ именамъ и по чинамъ нарекаются, и отцы ихъ гдѣ и при какихъ званіемъ церквахъ жительствуютъ, и коего года, мѣсяца и числа кто изъ тѣхъ семи человѣкъ, и по письменнымъ ли указамъ, или по какимъ словеснымъ приказаніямъ были изъ тѣхъ школъ отпущены; буде жъ по письменнымъ, то тѣ указы за чьими закрѣпами и гдѣ нынѣ имѣются; ежели жъ по словеснымъ, чрезъ кого тѣ словесные приказы были имъ отдаваны и при комъ? 5) во взятой у нихъ учителей Зилантовскаго монастыря архимандритомъ Епифаніемъ Адамацкимъ въ Февралѣ мѣсяцѣ сего 1737-го года вѣдомости, опредѣленнымъ изъ студентовъ же въ церковной причетъ семи человѣкамъ лѣта отъ рожденія ихъ показаны:— одному двадцать три, тремъ по тринадцати, одному жъ пятнадцать и одному же восемьнадцать лѣтъ, и постолько имъ лѣтъ имѣлось въ то ли время, какъ они въ церковной причетъ опредѣлены, или какъ еще въ школу были взяты, или жъ какъ изъ школы распущены были? 6) по онымъ 3-му и 4-му пунктамъ, таковы жъ, каковы сочинить повелѣно вѣдомости, нѣкіихъ ради благословныхъ винъ, отослать ему, архимандриту Барутовичу, въ Казанскій архіерейскій домъ и въ духовный приказъ неукоснительно жъ, а оного духовного приказу управителямъ по тѣмъ именнымъ вѣдомостямъ оныхъ изъ школъ уволенныхъ студентовъ шестидесяти осми человѣкъ, отцевъ ихъ, а именно: кои живутъ къ Казани по близости, тѣхъ въ томъ духовномъ приказѣ, которые жъ въ дальномъ отъ Казани разстояніи тѣхъ духовныхъ дѣлъ закащикамъ всѣхъ допросить, съ подтвержденіемъ за лживое показаніе и утайку подъ изверженіемъ чиновъ ихъ, въ силѣ слѣдующей: которыя дѣти ихъ при прежде бывомъ въ Казани преосвященномъ Иларіонѣ архіепископѣ взяты были въ школу, и тѣ дѣти ихъ кѣмъ и когда именно изъ тѣхъ школъ и изъ какихъ именно жъ наукъ въ дома къ нимъ отпущены были, и по письменнымъ ли указамъ, или по словеснымъ приказаніямъ, и отпуски тѣмъ дѣтямъ ихъ отъ кого и за чьими руками были даваны и гдѣ нынѣ имѣются; буде же по указамъ, за чьими закрѣпами тѣ указы были, ежели жъ по словеснымъ приказаніямъ, по чьимъ именно и на коликое кто время былъ отпущенъ, и съ какимъ о изученіи ихъ грамотѣ, и о поставкѣ паки въ школу подтвержденіемъ, и за отпускъ ихъ изъ оныхъ школъ, какія кому отъ нихъ дачи были, и когда жъ кто изъ тѣхъ дѣтей ихъ паки въ школу отданы и сколько кому изъ нихъ отъ рожденія понынѣ лѣтъ имѣется; а у коихъ студентовъ отцовъ не имѣется, тѣхъ о всемъ ономъ допросить самихъ, и какъ оные ихъ допросныя рѣчи за ихъ руками, такъ и данные дѣтямъ ихъ объ отпускѣ ихъ въ домы письменные виды, отъ кого бъ они даны ни были, отобравъ, прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ въ самой скорости. Да означеннымъ же духовнаго, а съ ними вообще и казеннаго приказовъ управителямъ учинить по имѣющимся въ тѣхъ приказахъ дѣламъ бывшаго семинарской конторы управителемъ Никитою Ложниковымъ справку со всякимъ достовѣріемъ о слѣдующемъ, а именно: 1) помянутыхъ студентовъ шестидесяти осьми человѣкъ, кои изъ школъ были уволены у отцевъ ихъ, по увольненіи тѣхъ дѣтей ихъ изъ реченныхъ школъ, обязательства какія, какъ о изученіи помяненныхъ дѣтей ихъ грамотѣ, такъ и о поставкѣ ихъ паки въ школу, взяты были ль; и буде взяты, въ какой силѣ именно и гдѣ тѣ всѣ письменныя о нихъ производства нынѣ имѣются? 2) Изъ оныхъ же распущенныхъ изъ школъ священно и церковно-служительскихъ дѣтей въ попы и въ дьяконы и въ протчій церковный причетъ произведены кто именно, и изъ каковыхъ наукъ, и по какимъ прошеніямъ, и въ которыхъ годахъ, мѣсяцахъ и числахъ, и по чьимъ приказаніямъ и на праздныя ль мѣста, или же вмѣсто дѣйствительно въ тѣхъ же чинахъ, въ кои они опредѣлены, имѣвшихся церковно-служителей; буде же на мѣста дѣйствительныхъ,—для чего; и тѣ прежніе, на коихъ они мѣста произведены, гдѣ нынѣ имѣются; и всѣмъ ли тѣмъ произведеннымъ во священство ставленыя грамоты, а въ причетники 3135.

3135. новоявленныя памяти даны, и за чьими руками, или еще кому и по нынѣ не дано, и для чего? Тако жъ предъ тѣмъ ихъ въ священство произведеніемъ и въ прочій причетъ опредѣленіемъ во учиненныхъ имъ обычайныхъ допросахъ и по нимъ въ справкахъ о томъ, что они предъ тѣмъ были въ школьномъ ученіи и потомъ изъ тѣхъ школъ уволены, показывано, и во всемъ томъ письменно или словесно архіерею ихъ преосвященному архіепископу Гавріилу отъ кого представлено было ль—буде же не было, чего ради и кѣмъ то упущено; и безъ таковаго же о нихъ представленія моглъ ли его преосвященство о томъ, что они изъ школъ уволенные по какому-либо иному случаю самъ быть свѣдомъ и буде могъ, — почему именно; и во время произведенія ихъ во священные чины и опредѣленія въ прочій церковный причетъ, въ каковыхъ кто изъ нихъ лѣтахъ находились, буде же о тѣхъ лѣтахъ ихъ по справкѣ извѣстія не явится, то допросить о томъ отцевъ ихъ съ надлежащимъ за лживое объявленіе крѣпкимъ подтвержденіемъ. И потомъ, какъ изъ вышеозначенныхъ справокъ, такъ и изъ упомяненныхъ допросовъ сочинивъ имъ управителямъ по обоимъ онымъ пунктамъ обстоятельныя вѣдомости безъ всякаго упущенія и закрытія, потому жъ въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ прислать, не описываясь о томъ дѣйствопроизвожденіи, къ архіерею своему, но все то учинить въ самомъ скоромъ времени безъ всякаго отлагательства, подъ опасеніемъ за нескорую неприсылку и за нерачительство въ томъ нещаднаго себѣ штрафованія. Что же преосвященный Гавріилъ архіепископъ вышеупомяненнымъ же отвѣтственнымъ доношеніемъ своимъ между прочимъ объявилъ о слѣдующемъ, а именно: прошедшаго де Іюня 20-го дня сего 1737-го года къ его преосвященству при доношеніи дому его преосвященства казначея архимандрита Германа прислана копія съ указа и реэстра, каковы де посланы были изъ казеннаго приказа къ бывому Спасо-Казанскому, что нынѣ Андроніевскій архимандритъ, Герману Барутовичу, въ прошломъ 1725-мъ году Генваря 26-го дня, по коему де указу велѣно съ показаныхъ въ ономъ реэстрѣ священно и церковно-служительскихъ дѣтей, произведенныхъ въ церковный причетъ всего съ двадцати осми человѣкъ брать оброки, а по его де архимандрита Барутовича вѣдомости объявлено, что по тому указу отпущено имъ на оброки двѣсти сорокъ семь человѣкъ, да за малолѣтствомъ, для изученія словесному, двѣсти двадцать три человѣка и того четыреста семьдесятъ человѣкъ, и сверхъ де указу въ отпуску имъ значится четыреста сорокъ два человѣка, и оныя съ указа и реэстра копіи и отъ архимандрита Барутовича о тѣхъ имъ распущенныхъ священно и церковно-служительскихъ дѣтяхъ предложенную подлинную вѣдомость, ежель она при его преосвященствѣ въ Санктъ-Петербургѣ имѣется, его преосвященству объявить Святѣйшему Правительствующему Суноду къ разсмотрѣнію немедленно, а изъ семинарской конторы, также и дому его преосвященства приказнымъ управителямъ объ оныхъ имъ архимандритомъ Борутовичемъ за указомъ распущенныхъ ученикахъ четырехъ стахъ четыредесяти двухъ человѣкахъ, что они изъ оныхъ школъ, въ томъ числѣ на оброки двѣсти сорокъ семь человѣкъ, распущены при бытности ль прежде бывшаго въ той епархіи преосвященнаго Иларіона архіепископа, что нынѣ Черниговскій, и въ коемъ кто году, мѣсяцѣ и числѣ именно, и по какимъ указамъ, и тѣ указы за чьими руками имѣются, и коликое число съ оныхъ распущенныхъ въ оброкъ въ каждый годъ оброчныхъ денегъ надлежало быть и было въ сборѣ, и затѣмъ нынѣ въ доимкѣ, и на комъ и на которые годы та доимка, и для чего и кѣмъ запущена, и оныя оброчныя деньги на какія именно дачи, и по какимъ указамъ, или же токмо по чьимъ словеснымъ приказаніямъ въ расходъ употребляемы были, и сколько на что въ коемъ году порознь было употреблено, и затѣмъ изъ году въ годъ оставалось и гдѣ тѣ остаточныя деньги нынѣ имѣются, справясь о всемъ томъ со всякимъ достовѣріемъ, по тому жъ обстоятельную въ Святѣйшій Сунодъ вѣдомость прислать въ неукоснительномъ же времени. И по сему опредѣленію изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, о чемъ къ кому надлежитъ, послать указы. 3135.

3136. **3136.** Сентября 23. *О посвященіи намѣстника Александро-невской лавры іеромонаха Гервасія въ архимандриты и о назначеніи его настоятелемъ Московскаго Симонова монастыря.*

1737-го году Сентября 23-го дня Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода нижеподписавшіеся члены объявили словесно: сего де Сентября 18-го дня всепресвѣтлѣйшая державнѣйшая великая Государыня Императрица, Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская, присутствуя въ лѣтнемъ своемъ Императорскаго Величества домѣ, (по представленіи послѣ посвященія Симоновскаго архимандрита Луки въ Устюгъ во епископа, по словесному оныхъ сѵнодальныхъ членовъ докладу), именнымъ своимъ Императорскаго Величества указомъ повелѣла Троицкаго Александро-Невскаго монастыря намѣстника іеромонаха Гервасія посвятить въ вышеозначенный обрѣтающійся при Москвѣ Симоновъ монастырь во архимандрита.

И во исполненіе означеннаго Ея Императорскаго Величества именного указа, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: вышеименованнаго Троицкаго Александровскаго монастыря намѣстника іеромонаха Гервасія въ Симоновъ монастырь во архимандриты по церковному чиноположенію посвятить преосвященному Амвросію, епископу Вологодскому и Бѣлозерскому и по посвященіи въ вѣрной Ея Императорскому Величеству службѣ привесть къ присягѣ и потомъ отправить его въ оный Симоновъ монастырь по обыкновенію, которому въ тотъ монастырь прибывъ, обрѣтающіяся въ немъ церкви Божія, и всякое зданіе, и церковныя и монастырскія, и всякія казенныя вещи и прочее все, что къ тому монастырю принадлежитъ, по прежнимъ описнымъ книгамъ освидѣтельствовать при знатной того монастыря братіи, и учинить тому всему вновь описныя двои книги, и что сверхъ прежняго явится прибылого или убыли, о томъ въ тѣхъ новыхъ описныхъ книгахъ написать каждую вещь подлинно, и о прибыломъ, въ коемъ году что прибыло, и кѣмъ—вкладчиками, или изъ монастырской казны что построено, или заведено, а о не явившемся въ наличествѣ, куда то употреблено, и по какимъ указамъ, а буде что покажется въ похищеніи, о томъ ему жъ съ знатною братьею изслѣдовать, и кто явится виновенъ, съ того все оное возвратить въ монастырскую казну неотложно, безъ всякаго упущенія, и записать именно въ приходныя монастырскія книги, и изъ тѣхъ описныхъ книгъ однѣ за своею и прочихъ, при той описи будущихъ руками прислать Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, а другія таковыя жъ и за руками для вѣдома оставить въ томъ Симоновѣ монастырѣ. А при отправленіи его Гервасія въ оный Симоновъ монастырь взять у него Гервасія письменное съ надлежащимъ подкрѣпленіемъ обязательство въ слѣдующей силѣ: 1) по силѣ полученнаго въ Святѣйшій Сѵнодъ въ прошломъ 1726-мъ году Декабря 19-го числа за собственноручнымъ блаженныя и вѣчнодостойныя памяти великія Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны подписаніемъ указа, что онъ Гервасій изъ реченнаго Александро-Невскаго монастыря изъ казны церковной, кромѣ опредѣленнаго себѣ указомъ, самъ ничего не коснулся и книгъ приходныхъ и расходныхъ, также и служителей съ собой не взялъ, и что при немъ Гервасіи имѣлося, и то все возвратилъ въ оный Александро-Невскій монастырь; 2) дабы онъ, Гервасій, по вступленіи своемъ въ означенный Симоновъ монастырь, по силѣ состоявшихся именныхъ въ прошломъ 1723-мъ Января 28-го *) высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго и 1734-мъ годахъ Іюня 10-го **) числъ благополучно государствующей Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Анны Іоанновны, Самодержицы Всероссійскія указовъ, и по нимъ учиненныхъ сѵнодальныхъ опредѣленій, въ монахи и монахини никого, кромѣ объявленыхъ въ тѣхъ указахъ чиновъ, отнюдь не постригалъ; и по силѣ, состоявшагося Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ прошломъ же 1725-мъ Ноября 1-го, ***) въ 1732-мъ годахъ Августа 31-го числъ ****), опредѣленій пришлыхъ бродячихъ чернецовъ подъ наказаніемъ 3136.

---

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. III № 997.
**) Тоже т. VIII № 2802.
***) Тоже т. V № 1678.
****) Тоже т. VII № 2604.

3136. въ Духовномъ Регламентѣ, въ правилѣ пятьдесятъ первомъ указаннымъ, не принималъ, и подручныхъ себѣ монаховъ изъ монастыря для моленія по разнымъ монастырямъ же и церквамъ, и ради свиданія съ сродниками ихъ, и ни для чего инаго (кромѣ самихъ правильныхъ благословныхъ винъ) не отпускалъ; да сверхъ онаго по именному жъ высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго въ 1714-мъ Декабря въ 24-мъ, состоявшемуся указу, и въ подтвержденіе по тому указу посланныхъ въ надлежащія мѣста изъ Правительствующаго Сената въ 1720-мъ годахъ Мая 21-го чиселъ указовъ, въ пресѣченіе лихоимства, дабы онъ архимандритъ отъ того содержалъ себя чиста, и ничего бъ тѣмъ указамъ противнаго не чинилъ, въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ взять за его рукою подписку. Будучи же ему, архимандриту, въономъ Симоновѣ монастырѣ жительство имѣть во всякомъ благочестіи, честности же и трезвѣніи и во всемъ поступать, братію же, и служителей, и крестьянъ по долгу званія своего содержать такъ, какъ священнымъ писаніемъ, апостольскими же и соборными святыхъ отецъ канонами, и тѣмъ согласнымъ духовнымъ регламентомъ, также и Ея Императорского Величества указами повелѣвается, а противныхъ и никакихъ подозрительныхъ своему званію поступокъ и дѣйствъ отнюдь не употреблять подъ страхомъ достойнаго себѣ сужденія и по изслѣдованіи надлежащаго и неизбѣжнаго штрафованія. Онаго Симонова монастыря намѣстнику и всей братіи, также и приказнымъ и протчимъ служителямъ и крестьянамъ быть означенному архимандриту Гервасію, яко настоятелю своему, во всемъ надлежащемъ послушнымъ безъ всякаго прекословія, также бы въ ономъ Симоновѣ монастырѣ о немъ архимандритѣ Гервасіи въ учиненныхъ переписныхъ именныхъ о монашествующихъ зашнурованныхъ, особливо же и въ присланныхъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, изъ того монастыря книгахъ объ ономъ его въ тотъ Симоновъ монастырь произведеніи, какъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода состоявшимся въ 1732-мъ году Августа 31-го дня опредѣленіемъ и посланными по немъ указами повелѣно, отмѣчено было съ подлиннымъ, когда оное произведеніе и по какому опредѣленію состоялось, объясненіемъ, безъ упущенія. И о вышеписанномъ о всемъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода упомянутому Гервасію дать, а въ объявленный Симоновъ монастырь къ братіи же и служителямъ, да о томъ же его произведеніи для вѣдома въ Московскую Сѵнодальнаго правленія канцелярію и въ духовную дикастерію послать указы. 3136.

3137. Сентября 23. *О сношеніи съ Канцеляріею Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ по вопросу о томъ, могутъ ли быть въ Кіевской, Черниговской и Переяславской епархіяхъ рукополагаемы въ діаконы и священники лица, не принесшія вѣрноподданнической присяги.* 3137.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненную противъ (поданныхъ преосвященнымъ Рафаиломъ архіепископомъ Кіевскимъ и Галицкимъ и Кіево-Печерской лавры архимандритомъ Иларіономъ о произведеніи въ священный чинъ изъ не присягавшихъ малороссіянъ, которые того требуютъ по аттестатамъ отъ командировъ своихъ и приходскихъ людей) доношеній справку, которою объявлено: въ прошломъ де 1736-мъ году Октября 15-го да Декабря 4-го чиселъ сообщенными изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣніями требовано было въ Святѣйшій Сѵнодъ извѣстія слѣдующаго: 1) къ переписи и пересмотру сѵнодальныхъ и архіерейскихъ дворянъ, и дѣтей боярскихъ, и монастырскихъ слугъ, и ихъ дѣтей мужеска полу, и протопопскихъ, поповскихъ, дьяконскихъ, дьячковыхъ и прочаго церковнаго причта дѣтей, и самихъ церковниковъ, не положенныхъ въ подушный окладъ во всѣхъ губерніяхъ и провинціяхъ и о взятьи сѵнодальнаго вѣдомства и архіерейскихъ и монастырскихъ домовъ изъ служителей и церковнаго причта и ихъ дѣтей, не бывшихъ у присягъ, годныхъ въ солдаты по Кіевской, Черниговской и Переяславской епархій архіерейскіе дома, монастыри и церкви съ прочими губерніями и провинціями

3137. выключаются, понеже о томъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ не извѣстно, потому что въ сообщенномъ Святѣйшему Сvноду Правительствующаго Сената, о вышеозначенной переписи, и о разборѣ и взятьи въ солдаты, вѣдѣніи о малороссійскихъ людяхъ точно было не оговорено, на которыя де вѣдѣнія прошедшаго Января 26-го дня сего 1737-го года сообщеннымъ Святѣйшему Сvноду Правительствующаго Сената вѣдѣніемъ же объявлено: прошлаго де 1736-го года Декабря 26-го дня поданнымъ въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества отъ Правительствующаго Сената по силѣ вышеявленныхъ Святѣйшаго Сvнода вѣдѣній сообщеніемъ представлено, что по разсужденію де сенатскому малороссійскаго народа архіерейскихъ и монастырскихъ домовъ служителей и священно и церковно-служительскихъ дѣтей и церковниковъ переписывать не надлежитъ, ежели жъ явятся не бывшіе у присягъ, то-бъ съ оными поступать, какъ Ея Императорскаго Величества указомъ состоявшимся Сентября 28-го дня 1736 года опредѣлено, и Января де 2-го дня сего 1737 года въ указѣ Ея Императорскаго Величества за подписаніемъ господъ кабинетныхъ министровъ въ Сенатъ написано: по означенному де сообщенію малороссійскаго народа архіерейскихъ и монастырскихъ домовъ служителей и священно и церковно-служительскихъ дѣтей и церковниковъ переписывать не надлежитъ, а о томъ, что съ не присягавшими малороссійскими священнослужители и съ дѣтьми ихъ чинить, въ томъ указѣ не показано. А упомянениыми, поданными Святѣйшему Сvноду Кіевскій архіерей и Кіево-Печерской лавры архимандритъ доношеніями представляютъ—архіерей: изъ не присягавшихъ де церковниковъ и священно- и церковно-служительскихъ дѣтей и изъ прочихъ званій казачьихъ съ аттестатами своихъ командировъ и посполитыхъ людей многіе требуютъ произведенія себѣ въ діаконы и попы, объявляя поповскія и прочихъ причетниковъ дѣти, что они у тѣхъ присягъ не были, затѣмъ что ни въ какой церковной службѣ не обрѣтались, ибо де въ Малой Россіи изъ таковыхъ мало причетниками бываютъ, но, разными промыслами забавляясь, къ церковно-служителямъ не причетаются, зачѣмъ де ихъ и къ присягамъ не призывано, а казачьи де и мастеровыхъ и посполитыхъ людей дѣти не были у тѣхъ присягъ за не требованіемъ отъ своей команды всѣхъ на лицо, и въ Малой де Россіи такое обыкновеніе: въ дьячки и пономари изъ разныхъ званій, казачьяго и посполитаго принимаются, и единаго года будучи, на другой годъ, яко вольный народъ, отъ церковной службы отрѣшаются и паки, въ какомъ кто хощетъ, или какъ прежде былъ званіи, жительствуютъ, иные жъ де, поживъ при церкви съ мѣсяцъ и меньше, переходятъ къ другимъ церквамъ, а утвердительно, чтобъ де кому жить при единой церкви, рѣдко гдѣ имѣется, иные же для обученія латинскаго діалекта были, какъ присяги протчими людьми исполнялись, въ полковой области, и пришли де изъ той области въ Малую Россію уже по окончаніи оныхъ присягъ, кои же де причетники съ священнослужителями присягали, и такихъ де мало гдѣ обрѣтается, но иные, оставя церковную службу, живутъ домами своими подъ командою свѣтскою, а иные куда хотѣли порасходились, и такъ де многимъ, у присягъ не бывшимъ, въ священный чинъ производить кромѣ ихъ не изъ кого, и въ томъ де въ епархіи его обстоитъ крайняя нужда, а до полученія де изъ Святѣйшаго Сvнода къ нему архіерею, чтобъ изъ не присягавшихъ въ священство не производить, въ 1735-мъ году указа многіе изъ таковыхъ не присягавшихъ въ священные чины были уже произведены, и что со всѣми таковыми чинить, и произведеннымъ въ священство быть ли въ томъ званіи по прежнему, требуетъ рѣшенія. Архимандритъ Кіево-Печерскій: по силѣ де полученнаго изъ Святѣйшаго Сvнода въ 1735-мъ году къ нему указа въ вѣдомствѣ Кіево-Печерскія лавры о священно-служительскихъ дѣтяхъ (а причетниковъ де дѣйствительно опредѣленныхъ въ Малой Россіи не имѣется), что у означенныхъ присягъ они были ль, чинена справка, по коей де явились многія священнослужительскія дѣти (кои въ тѣхъ годахъ, какъ оныя присяги исполнялись, были выше осми лѣтъ въ своемъ возрастѣ) у тѣхъ присягъ 3137.

3137. не бывшія, а иныя бывшія у единой и у обоихъ присягъ, да не подписавшіяся, о которомъ де ихъ присягъ бытіи и свидѣтельства показаны, а отцы де бывшихъ, а не подписавшихся, и не бывшихъ у присягъ дѣтей своихъ показываютъ такіе резоны: велѣно де имъ священнослужителямъ съ причетниками присягать и подписываться, какъ указы повелѣваютъ, а дѣтей ихъ понеже де въ тѣхъ указахъ не изображено именно, чтобъ имъ присягать и подписываться къ тѣмъ присягамъ, и не требовано, а которые де присягали съ простымъ народомъ безъ подписанія для того, что де они ни въ какомъ церковномъ причтѣ не были, и не бывшіе де у присяги содержатся на порукахъ, а бывшія да не подписавшіяся на праздныя отческія мѣста по желанію парохіанъ требуютъ въ священный чинъ произведенія, да за не подписку отсылаются праздны; да и мѣщанскія де и посполитыхъ людей дѣти (кои де могутъ примѣромъ сравниться: мѣщане противъ посадскихъ, посполитые же противъ другихъ въ подушной окладъ положеныхъ) у присягъ не бывшія годныя во священство не посвящаются же; отчего де требующіе того прихожане въ христіанскихъ потребахъ крайнюю имѣютъ нужду, и чтобъ о томъ рѣшеніе жъ учинить. А понеже по указамъ Ея Императорскаго Величества о привожденіи къ онымъ присягамъ въ 1730-мъ и 1731-мъ годахъ состоявшимся повелѣно: къ тѣмъ присягамъ привесть всякаго чина людей, кромѣ токмо поселянъ, а ктому жъ по подписанной на подаванномъ Ея Императорскому Величеству канцеляріи тайныхъ разыскныхъ дѣлъ доношеніи въ Кабинетѣ Ея Императорскаго Величества (какъ о томъ въ поданномъ Святѣйшему Сѵноду той жъ тайной канцеляріи доношеніи объявлено) резолюціи повелѣно, которые впредь являться будутъ, что у присягъ не были, такимъ, учиня разспросы, бить плетьми и годныхъ писать въ солдаты. Того ради Святѣйшему Сѵноду объономъ Кіевской епархіи изъ священно и церковно-служительскихъ дѣтей и самихъ церковниковъ, также казачьей службы, и изъ мѣщанъ, кои у присягъ не были, въ священные чины произвожденія, хотя кто изъ нихъ и съ аттестатами отъ командъ своихъ того произведенія себѣ требуетъ, а особливо изъ посполитыхъ людей не присягавшихъ же (по сколько о томъ, что они могутъ ли сравнены быть поселянамъ, совершенно Сѵноду знать не изъ чего) оному Кіевскому архіерею позволенія учинить не возможно, но первѣе надлежитъ о всѣхъ оныхъ Малороссійскаго народа неприсягавшихъ людяхъ, какія съ ними мѣры за не бытіе у оныхъ присягъ употребить, достодолжное о томъ разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ. Приказали: изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ упомяненную канцелярію тайныхъ розыскныхъ дѣлъ, дабы о всемъ вышеписанномъ достодолжное разсмотрѣніе и рѣшеніе учинено было въ той тайной канцеляріи, и что о томъ опредѣлится, сообщено бь было Святѣйшему Правительствующему Сѵноду по обыкновенію, послать указы. 3137.

3138. Сентября 23. *О сношеніи съ Канцеляріею Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ по дѣлу о вмѣненіи въ наказаніе архимандриту Калязинскаго монастыря Іосифу за не служеніе литургіи и молебновъ въ высокоторжественные дни, вмѣсто опредѣленнаго Святѣйшимъ Сѵнодомъ денежнаго штрафа, а Тайною Канцеляріею отрѣшенія отъ настоятельства, перенесенныя имъ трудности во время нахожденія подъ судомъ.* 3138.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій, Правительствующій Сѵнодъ слушавъ поданнаго Тверской епархіи Калязина монастыря архимандрита Іосифа доношенія о выдачѣ ему за отправленіе въ Санктъ-Петербургѣ чередной службы и въ духовномъ правленія дѣлъ въ 1735-мъ году Марта съ 4-го Сентября по 1-ое число жалованья и при томъ разсуждая, что по состоявшемуся Генваря 9-го дня 1736-го года сѵнодальному опредѣленію по касающимся до него архимандрита въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ дѣламъ о винахъ его архимандричьихъ (а именно, что онъ во дни тезоименитствъ и возшествія на Россійскій престолъ Ея Императорскаго Величества и новаго лѣта всѣнощныхъ бдѣній, а въ протчіе торжествен-

3138. ные дни литургій и молебновъ, такожъ по преставшихся Государяхъ Императорахъ Россійскихъ и по протчихъ Ихъ Императорскихъ Величествъ фамиліи лицахъ панихидъ не служилъ и бывшему іеромонаху Іосифу, что нынѣ разстрига Иванъ Рѣшиловъ, жительствовавшему тогда въ братствѣ въ Калязинѣ монастырѣ, по просьбѣ его безъ вѣдома епархіальнаго своего архіерея объ отпускѣ его въ Троицкій Сергіевъ монастырь, якобы для моленія, за своею рукою пашпортъ далъ) для надлежащаго разсмотрѣнія и рѣшенія сообщенъ въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ экстрактъ при указѣ, съ таковымъ Святѣйшаго Сvнода разсужденіемъ, что за объявленныя въ томъ экстрактѣ вины опредѣлено было съ него архимандрита Іосифа, по силѣ генеральнаго регламента 50-ой главы 5-го пункта и въ пополненіе того въ 1724-мъ году Января 31-го дня состоявшагося, высокославныя и вѣчно-достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго, указа взять изъ персональныхъ его денегъ штрафа пятьдесятъ рублей; да сверхъ того за тѣжъ вины его изъ надлежавшаго ему, архимандриту, за очередную его въ Санктъ-Петербургѣ службу Ея Императорскаго Величества жалованья, изъ пятисотрублеваго оклада, что имѣло быть ему отъ того времени, какъ онъ тое чреду началъ содержать, въ оный окладъ выдано, вычесть и сообщить въ сумму, изъ которой та выдача быть имѣла, половину, а Іюня 3 дня прошлаго 1736-го года въ поданномъ на оное Святѣйшему Правительствующему Сvноду изъ выше реченной Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ доношеніи объявлено, что по мнѣнію де той канцеляріи за вины его архимандричьи, въ каковыхъ де онъ приличенъ весьма явился (какъ де по сообщенному изъ Святѣйшаго Сvнода въ Тайную Канцелярію экстракту видно), чтобъ полагать денежный на него, архимандрита, штрафъ (каковъ по разсужденію Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода взять съ него опредѣлено) есть де не безъ сомнѣнія, понеже де въ Тайной Канцеляріи денежныхъ штрафовъ за таковыя вины еще не имѣло быть полагаемо и дабы де впредь чего не могло быть причтено къ оной Тайной Канцеляріи и всегда бъ де отъ Святѣйшаго Сvнода въ означенной силѣ не имѣло быть разсуждено, то бъ по мнѣнію той Тайной Канцеляріи надлежало онаго архимандрита, на время отставя отъ архимандричества, содержать въ подначальствѣ, чтобъ впредь о исполненіи, по силѣ Ея Императорскаго Величества указовъ, могъ онъ болѣе помнить; однако же де когда Святѣйшій Сvнодъ, яко главное правительство, о выше означенномъ разсудить изволилъ, то оная Тайная Канцелярія по вышеупомяненному своему мнѣнію опредѣленіемъ точно утвердить не можетъ, а предаетъ болѣе на разсужденіе Святѣйшему Сvноду. А Іюня 21-го дня того жъ 1736-го года по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода велѣно по содержанію состоявшагося Ея Императорскаго Величества именного, на подаванномъ Ея Императорскому Величеству отъ оной Тайной Канцеляріи доношеніи собственною Ея Императорскаго Величества рукою, минувшаго Апрѣля 15-го дня 1736-го года подписаннаго, указа о винахъ вышереченнаго Калязина монастыря архимандрита Іосифа, посланнымъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ Тайную Канцелярію при указѣ экстрактомъ показанныхъ, надлежащее рѣшеніе учинить въ оной Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ для того, что по содержанію онаго Ея Императорскаго Величества именного, Апрѣля 15-го дня состоявшагося указа, въ духовныхъ правительствахъ повелѣно рѣшеніе чинить только въ такихъ винахъ, которыя духовныя лица явятся въ вышеписанныхъ неотправленіяхъ за отлучностію своею отъ домовъ, не имѣвъ правильной нужды, или отъ забвенія и пьянства, а оный архимандритъ явился въ персональномъ не служеніи своемъ въ нѣкоторые высокоторжественные дни всенощныхъ въ нѣкіе жъ литургіи и молебствія, также и на памяти преставшихся царственныхъ персонъ панихидъ, о чемъ показано въ упомяненномъ при указѣ изъ Святѣйшаго Сvнода въ Тайную Канцелярію посланномъ экстрактѣ, не по забвенію и пьянству; да и въ отвѣтахъ своихъ чинилъ, какъ о томъ въ ономъ же экстрактѣ слѣдуетъ, между самимъ собою размолвку, заключивъ послѣди тѣмъ, что де оное неотправленіе 3138.

3138. имъ учинилось якобы за болѣзнію ногъ его, по которому экстракту Тайная Канцелярія и судитъ о немъ, что онъ по доносу монаха Александра въ нѣкоихъ винахъ весьма приличенъ явился, того ради о тѣхъ винахъ его и оставлено, дабы о томъ рѣшеніе учинено было въ той Тайной Канцеляріи, о чемъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ Тайную Канцелярію Іюля 8-го дня оного жъ 1736-го года и указъ посланъ; токмо что въ той Тайной Канцеляріи учинено, о томъ и понынѣ въ Святѣйшій Сvнодъ никакова извѣстія не сообщено, а понеже за толь долговременнымъ реченнаго архимандрита Іосифа въ Санктъ-Петербургѣ по оному дѣлу пребываніемъ вышеобъявленный Калязинъ монастырь оставленъ быть безъ настоятеля, безъ котораго можетъ, какъ чаятельно есть, пріити въ немалое во имѣніе своемъ растощеніи, братія же и служители, яко овцы безъ пастыря, уклонятся во всякое жъ своеволіе и не порядки, того ради **приказали**: изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ о не продолжительномъ, по силѣ вышереченнаго посланнаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ Тайную Канцелярію Іюля 8-го дня 1736-го года указа (о винахъ вышеобъявленнаго архимандрита Іосифа), рѣшеніи, и что учинено будетъ о надлежащемъ о томъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду репортованіи — послать вторичный указъ немедленно, въ которомъ написать и сіе, понеже Тайная Канцелярія вышеупомяненнымъ прежнимъ своимъ опредѣленіемъ судила, дабы онаго архимандрита, вмѣсто денежнаго штрафа, отставя на время отъ архимандріи, содержать въ подначальствѣ, и того ради нынѣ въ томъ Тайной Канцеляріи не позволится ль, вмѣсто того, чтобъ его архимандрита, Іосифа начальства лишить и въ подначальство опредѣлить, вмѣнить ему долговременное въ Санктъ-Питербургѣ во всякой скудости по оному дѣлу содержаніе.

3139. **3139.** — Сентября 25. *Именной, объявленный изъ Кабинета Ея Величества Сvноду. — Объ опредѣленіи дѣтей священниковъ и церковниковъ, обучавшихся наукамъ, по желанію ихъ въ духовные чины и въ гражданскую службу; о невыпускѣ ихъ изъ школъ иначе, какъ къ мѣстамъ, и объ опредѣленіи непонятныхъ къ наукамъ въ военную службу* *). 3139.

По прежнимъ Ея Императорскаго Величества, также и по данному отъ 7 сего Сентября Именному указамъ Правительствующему Сенату и Святѣйшему Сvноду, между прочимъ, повелѣно: всѣхъ въ Государствѣ священническихъ и церковныхъ причетниковъ дѣтей переписать, и которыя изъ нихъ явятся отъ пятнадцати до сорока лѣтъ, такихъ всѣхъ въ военную службу, безъ разбора, взять.

И понеже, что до взятья въ военную службу касается, то не о тѣхъ, которые уже въ дѣйствительномъ духовномъ служеніи или въ штатской службѣ находятся, но о такихъ, которые живутъ въ праздности, о чемъ въ прежнихъ указахъ изображено; но понеже въ нѣкоторыхъ епархіяхъ школы учреждены, и многія изъ такихъ дѣтей латинскаго и греческаго діалектовъ и граматикѣ и риторикѣ и другихъ высшихъ наукъ обучены, а другія обучаются, которыхъ надлежитъ употреблять къ такимъ дѣламъ, чему они выучились и охоту имѣютъ, дабы отъ нихъ польза Государству и отечеству впредь быть могла, о чемъ и въ послѣднемъ указѣ именно изображено, чтобъ и вновь школы заводить и дѣтей ихъ обучать, дабы впредь неученыхъ въ духовныхъ чинахъ уже не было, однакожъ, чтобъ при переписи и разборѣ ихъ никакой конфузіи не было, и такіе ученые люди употреблены были къ тому, чему они обучались и охоту имѣютъ; того ради въ дополненіе къ вышеозначенному послѣднему указу Ея Императорское Величество указала: имѣющихся въ школахъ церковническихъ дѣтей, и которыя по се число обучались, нынѣ въ военную службу не брать, и учинить съ ними слѣдующее: 1) которыя вышеписанныя науки окончили, а пожелаютъ быть въ духовныхъ чинахъ, такихъ, освидѣтельствовавъ ихъ науки, тотчасъ къ мѣстамъ опредѣлить и накрѣпко приказать, чтобъ они по искуству своему во всѣ воскресные

*) П. С. З. № 7385.

3139. дни предики сказывали, и что подлежитъ къ доброму и честному и непорочному житію народъ обучали. 2) А кто изъ нихъ въ духовномъ чинѣ быть не пожелаетъ, такихъ отсылать къ Губернаторамъ и Воеводамъ для опредѣленія въ гражданскую службу, гдѣ они, увидѣвъ въ тѣхъ дѣлахъ практику, могутъ знатные чины заслужить. 3) По понеже нѣкоторыя школы давно заведены и много школьниковъ перебывало, а куда кто изъ нихъ опредѣлены, извѣстія никуда не давано: того ради, начавъ отъ прошлаго 730 года, собрать въ Сvнодъ вѣдомости, сколько въ которомъ году гдѣ въ школахъ ихъ было, и чему кто обучился, и куда они по окончаніи желаемыхъ имъ наукъ отлучились и опредѣлены, и впредь собирать и Ея Императорскому Величеству рапортовать погодно, сколько выучилось, и куда опредѣлены, и сколько осталось въ школахъ, и какихъ наукъ они выучились, и еще обучаются. 4) Ежели кто изъ нихъ еще и по се время въ праздности живутъ, такихъ тотчасъ опредѣлить по желаніямъ ихъ, дабы они могли впредь Государству въ пользу быть, и сами свое пропитаніе имѣть. 5) А которыя впредь для наукъ будутъ опредѣлены, тѣхъ, хотя бъ кто и совершенно обучился, изъ школъ не выпускать, пока они сыщутъ по желаніямъ своимъ мѣсто, и къ тому требованы и опредѣлены будутъ. 6) Непонятныхъ въ наукахъ долго въ школахъ отнюдь не держать, но отсылать ихъ къ гражданскимъ управителямъ для опредѣленія въ военную службу, дабы на такихъ глупыхъ или лѣнивыхъ людей напраснаго расхода и другимъ трудолюбивымъ людямъ въ ихъ наукахъ препятствія отъ нихъ не было. А въ прочемъ, что до взятья нынѣ въ военную службу прочихъ того чина надлежитъ, въ томъ, снесшись съ Правительствующимъ Сенатомъ, поступать по прежнимъ указамъ. И о вышеозначенномъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду чрезъ сіе объявляется.

3140. **3140.**—Сентября 28. *О сообщеніи епархіальнымъ и военнымъ властямъ, что при предстоящемъ рекрутскомъ наборѣ должно руководствоваться Высочайшими указами, какъ прежнимъ, такъ и отъ 7 Сентября 1737 года *), коимъ дѣти духовенства, окончившія училища или обучающіяся въ нихъ, освобождаются отъ военной службы.* 3140.

1737 года Сентября 26-го дня въ полученномъ изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества за подписаніемъ господъ Кабинетныхъ Министровъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду сообщеніи написано: по прежнимъ Ея Императорскаго Величества, тако жъ и по данному отъ 7-го сего Сентября именному указу Правительствующему Сенату и Святѣйшему Сvноду, между прочимъ, повелѣно всѣхъ въ Государствѣ священническихъ и церковныхъ причетниковъ дѣтей переписать и которыя изъ нихъ явятся отъ пятнадцати до сорока лѣтъ, такихъ всѣхъ безъ разбору взять въ военную службу; и понеже что до взятья въ военную службу касается, то не о тѣхъ, которыя уже въ дѣйствительномъ духовномъ служеніи, или въ штатской службѣ находятся, но о такихъ, которыя живутъ въ праздности, о чемъ въ прежнихъ указахъ изображено; но понеже въ нѣкоторыхъ епархіяхъ школы учреждены, и многія изъ такихъ дѣтей латинскому и греческому діалекту, и грамматикѣ, и риторикѣ, и другихъ высшихъ наукъ обучены, а иныя обучаются, которыхъ надлежитъ употреблять къ такимъ дѣламъ, чему они выучились и охоту имѣютъ, дабы отъ нихъ польза государству и отечеству впредь быть могла, о чемъ и въ последнемъ указѣ именно изображено, чтобъ и вновь школы заводить и дѣтей ихъ обучать, дабы впредь неученыхъ въ духовныхъ чинахъ уже не было, однако жъ, чтобъ при переписи и разборѣ ихъ никакой конфузіи не было и такіе ученые люди употреблены были къ тому, чему они обучились и охоту имѣютъ, того ради, въ дополненіе къ вышеозначенному послѣднему указу, Ея Императорское Величество указала, имѣющихся въ школахъ церковническихъ дѣтей и которыя по се число обучились нынѣ въ военную службу не брать и учинить съ ними слѣдующее: 1) которыя вышеписанныя науки окончили и желаютъ быть въ духовныхъ

*) См. выше № 3132.

3140. чинахъ, такихъ, освидѣтельствовавъ ихъ науки, тотчасъ къ мѣстамъ опредѣлить и накрѣпко приказать, чтобъ они по искуству своему по вся воскресные дни предики сказывали и что подлежитъ къ доброму и честному и непорочному житію народъ обучали; 2) а кто изъ нихъ въ духовномъ чинѣ быть не пожелаетъ, такихъ отсылать къ губернаторамъ и воеводамъ для опредѣленія въ гражданскую службу, гдѣ они, увидѣвъ въ тѣхъ дѣлахъ практику, могутъ знатные чины заслужить; 3) но понеже нѣкоторыя школы давно заведены, и много школьниковъ перебывало, а куда кто изъ нихъ опредѣлены, извѣстія никуда не давано, того ради, начавъ отъ прошлаго 1730-го года, собрать въ Сунодъ вѣдомости, сколько въ которомъ году гдѣ въ школахъ ихъ было, и чему кто обучился и куда они по окончаніи желаемыхъ ими наукъ отлучились и опредѣлены, и впредь собирать и Ея Императорскому Величеству репортовать погодно, сколько выучилось и куда опредѣлены, и сколько осталось въ школахъ, и какихъ наукъ они выучились, и еще обучаются; 4) ежели кто изъ нихъ и по се время въ праздности живутъ, такихъ тотчасъ опредѣлить по желаніямъ ихъ, дабы они могли впредь Государству въ пользу быть и сами свое пропитаніе имѣть; 5) а которыя впредь для наукъ будутъ опредѣлены, тѣхъ, хоть бы кто и совершенно обучился, изъ школы не выпускать, пока они сыщутъ по желаніямъ своимъ мѣсто и кто требованы и опредѣлены будутъ; 6) непонятныхъ въ наукахъ долго въ школахъ отнюдь не держать, но отсылать ихъ къ гражданскимъ управителямъ для опредѣленія въ военную службу, дабы на такихъ глупыхъ или лѣнивыхъ людей напрасного расходу и другимъ трудолюбивымъ людямъ въ ихъ наукахъ препятствія отъ нихъ не было; 7) а въ прочемъ, что до взятья нынѣ въ военную службу прочихъ того чина надлежитъ, въ томъ снесшись съ Правительствующимъ Сенатомъ, поступать по прежнимъ указамъ.

И во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества въ вышепрописанномъ сообщеніи объявленнаго указа, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ приказали: съ оного сообщенія Правительствующему Сенату для вѣдома и дабы ради достодолжнаго по нему въ надлежащемъ исполненія изъ того Правительствующаго Сената во всѣ губерніи провинціи, также и къ отправленнымъ нынѣ для набора рекрутскаго гвардіи офицерамъ и на штатные дворы, откуда надлежитъ, посланы были указы, въ немедленномъ времени сообщить при вѣдѣніи копію, а къ Сунодальнымъ Членамъ, въ епархіи, кромѣ Кіевской, Черниговской и Переяславской, къ архіереямъ, а гдѣ архіереевъ нѣтъ, тѣхъ архіерейскихъ домовъ къ управителямъ, въ Московскую сунодальнаго правленія канцелярію, въ духовную дикастерію и въ прочія мѣста, куда надлежитъ, о дѣйствительномъ по оному Ея Императорскаго Величества указу исполненіи, послать указы. 3140.

3141.—Октября 5. *О сношеніи Святѣйшаго Сунода съ Правительствующимъ Сенатомъ по дѣлу о сопротивленіи, оказанномъ свѣтскими лицами при производствѣ переписи о исповѣдавшихся и неисповѣдавшихся въ селѣ Николаевскомъ, Нижегородской епархіи, и селѣ Юры, Смоленской епархіи, и о принятіи Правительствующимъ Сенатомъ строгихъ мѣръ противъ повторенія подобныхъ безпорядковъ въ другихъ мѣстностяхъ.* 3141.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушалъ присланныхъ изъ Нижегородскаго и Смоленскаго архіерейскихъ домовъ отъ духовныхъ управителей (на посланныя изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода о переписке священниками по духовности своей мірянъ къ сочиненію именныхъ росписей, указы) о чинимыхъ въ той переписи отъ свѣтскихъ людей препятствіяхъ (за каковыя по силѣ Ея Императорскаго Величества указа, на конференціи Святѣйшаго Правительствующаго Сунода съ Правительствующимъ Сенатомъ состоявшагося, повелѣно таковыхъ продерзателей и преслушниковъ, обрѣтающимся какъ въ городахъ, такъ и въ уѣздахъ свѣтскимъ начальникамъ помѣщикамъ же и другимъ управителямъ, по представленіямъ священническимъ, наказывать безъ всякаго упущенія

3141. и понороВки) доношеній, которыми объявлено, а именно: изъ Нижегородской епархіи: Галицкаго де уѣзда Ветлужской волости села Николаевскаго, что слыветъ въ Адоевщинѣ, прикащикъ Аврамъ Пищалинъ съ крестьянами не малую продерзость учинили по двумъ изъ консисторіи посылкамъ онаго жъ села поповъ Клима Гурьева, Михаила Сергѣева, Никиту Иванова, которые попы ослушаніемъ своимъ по многому изъ консисторіи, чрезъ указы къ тамошнему судіѣ духовныхъ дѣлъ села Макарьевскаго къ попу Максиму Тихонову, требованію не точію за сей 1737-й, но и за прошлый 1736-й годы таковыхъ о приходскихъ людяхъ именныхъ росписей ко взысканію на нихъ тѣхъ росписей и за ослушаніе къ наказанію нарочно посланнымъ изъ консисторіи посыльщикамъ онъ, Пищалинъ, съ крестьянами не отдали и тѣхъ посланныхъ изъ того села выслали вонъ съ немалымъ ругательствомъ, за которое ихъ Пищалина съ крестьянами первоучиненное препятствіе о сыску ихъ и о учиненіи имъ указнаго рѣшенія, а во взятьи въ консисторію показанныхъ ослушниковъ Клима Гурьева съ товарищами о учиненіи вторично — посланнымъ изъ консисторіи вспоможенія, послана была изъ консисторіи жъ въ Унженскую воеводскаго правленія канцелярію промеморія, по которой промеморіи изъ оной Унженской канцеляріи для взятья того приказчика и крестьянъ въ канцелярію за оное учиненное ими препятствіе и продерзость къ наказанію и для вспоможенія во взятье жъ въ консисторію показанныхъ ослушниковъ поповъ Клима Гурьева съ товарищами при вторично отъ той консисторіи посланныхъ посыланъ былъ изъ той Унженской канцеляріи по наказу въ то село нарочный солдатъ, которому посыльщику, тако жъ оной прикащикъ Пищалинъ и крестьяне учинились сильны жъ, за которою де оныхъ ослушниковъ поповъ противностію, а прикащиковымъ съ крестьянами препятствіемъ, и нынѣ за оные 1736 и 1737 годы о приходскихъ людяхъ принадлежащія именныя росписи въ консисторію еще не взысканы. Изъ Смоленской епархіи: села Балванино священникъ Павелъ (которому, за неимѣніемъ въ вотчинѣ помѣщика Ивана Дмитріева сына Коховскаго въ селѣ Юрахъ, съ подлежащими къ нему деревнями Ивкиной, Радковки, да Латвиновки, при церкви священника, оная церковь и прихожане приказаны) доношеніемъ объявилъ: въ прошедшемъ де іюлѣ мѣсяцѣ ѣздилъ онъ въ тотъ Юровской приходъ для переписи того села съ деревнями прихожанъ исповѣдавшихся, и какъ де сталъ онъ священникъ требовать ихъ для переписи, отвѣтствовали ему, что де они для переписи къ нему священнику не идутъ по приказу пана ихъ Михаила Дмитріева сына Коховскаго, и для того де по силѣ Ея Императорскаго Величества напечатаннаго Мая 31-го дня сего жъ 1737-го года указа требовано изъ помянутаго духовнаго приказа на тѣхъ противниковъ посланною въ губернскую канцелярію промеморіею вспоможенія, противъ чего де посыланъ былъ оттуду съ тѣмъ же священникомъ Балваницкимъ Павломъ для переписи по инструкціи унтеръ-офицеръ Никита Ивановъ сынъ Шиловъ, и бывше тамъ, прочихъ того села прихожанъ описали и продолжили затѣмъ Августа съ 10-го по 23-е число, чѣмъ де въ отсылкѣ на указный терминъ вѣдомостей и экстракта учинили остановку, а показанныхъ де трехъ деревень Ивана Каховскаго крестьянъ и не описали, для того что де описывать ихъ дворовые его люди Агафонъ да Григорій Мелющецкой ихъ не дали, и въ тѣ деревни, грозя имъ смертными побоями, не допустили, и, браня всячески, выгнали ихъ съ нечестію, какъ де онъ священникъ и тотъ унтеръ-офицеръ, возвратясь доѣздами, показали. Приказали: о вышеписанномъ, дабы о таковыхъ противникахъ по содержанію вышеупомяненнаго Ея Императорскаго Величества указа и общаго Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода и Правительствующаго Сената опредѣленія достодолжное разсмотрѣніе и указъ учиненъ былъ, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣнія и притомъ требовать, чтобъ и въ прочія губерніи и провинціи въ подтвержденіе, для пресѣченія подобныхъ тому противностей, дабы нигдѣ оныхъ впредь не происходило, посланы были крѣпкіе указы, а что учинено будетъ, о томъ Святѣйшій Сѵнодъ соблаго- 3141.

3141. волено бъ было увѣдомить по надлежащему; вышеписанныхъ же Нижегородской и Смоленской епархій къ архіереямъ, дабы домовные ихъ приказные управители въ вышеписанномъ въ свѣтской командѣ настояли и, требуемыя вѣдомости получивъ, о тѣхъ донынѣ неописанныхъ прихожанахъ именныя росписи въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ и съ экстрактами не умедля прислали, послать указы.

3142. **3142.**—Октября 10. *О сношеніи съ Кабинетомъ Ея Императорскаго Величества, для испрошенія Высочайшаго повелѣнія о разрѣшеніи напечатать богослужебныя книги на Грузинскомъ языкѣ, съ тѣмъ, чтобы, или Грузинскій Царевичъ Бакара, или высшее духовное лицо Грузіи выдали подписку, что книги эти будутъ сходны съ текстомъ книгъ, употребляемыхъ въ Россійскихъ церквахъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ поданное артиллеріи генерала-лейтенанта и кавалера Грузинскаго Царевича Бакара прошеніе, что де Грузинское ихъ государство отъ непріятелей басурманъ не точію чѣмъ инымъ, но и слова для печатанія книгъ всѣ раззорены, и нынѣ де Грузинскимъ архіепископомъ Іосифомъ грузинскія слова изготовлены, точію не напечатаны, въ чемъ они состоятъ въ немалыхъ нуждахъ, а безъ благословенія де Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода оныхъ книгъ печатать не смѣютъ, и чтобъ де объявленныя при ономъ доношеніи въ реэстрѣ книги, а именно: евангеліе, апостолъ, псалтирь слѣдованную, часословъ, служебникъ, требникъ, уставъ, прологъ, дванадесять праздниковъ мѣсячныхъ, октой, тріодь постную, тріодь цвѣтную, съ словъ, кои нынѣ имѣются въ готовности въ Академіи Наукъ, съ благословенія Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода напечать, дабы въ Грузіи Святыя Божія церкви безъ служенія книгъ не были и христіанской народъ безъ книгъ не пришли бы въ какое невѣрство. Приказали: съ вышеозначеннаго прошенія и реэстра, списавъ точную копію для надлежащаго разсмотрѣнія изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода при письменномъ сообщеніи предложить Кабинету Ея Императорскаго Величества, съ таковымъ сvнодальнымъ разсужденіемъ: если указомъ Ея Императорскаго Величества для вышепоказуемой въ Грузіи нужды объявленныя на Грузинскомъ діалектѣ книги напечатать будетъ позволено, то надлежитъ у вышеозначеннаго Грузинскаго царевича Бакара, или отъ первенствующей ихъ духовной персоны въ Россіи обрѣтающейся, а особливо отъ кого изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества заблагоразсуждено будетъ, взять таковое обязательство, чтобъ оныя книги напечатаны были въ разумѣ и силѣ не инако какъ, но согласно во всемъ противъ экземпляровъ Россійскихъ, принятыхъ въ церкви православно-восточнаго исповѣданія. 3142.

3143.—Октября 10. *О подтвержденіи всѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Сvноду учрежденіямъ, что если къ 1-му Ноября 1737 года не будутъ присланы исповѣдныя вѣдомости, то съ архіереевъ и засѣдателей будетъ взятъ штрафъ, а повытчики, стряпчіе и прочіе будутъ отданы подъ судъ, и о сообщеніи въ Кабинетъ Ея Величества, что генеральный экстрактъ о исповѣдавшихся и неисповѣдавшихся въ настоящее время не можетъ быть составленъ за неимѣніемъ свѣдѣній изъ многихъ епархій.* 3143.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, разсуждая, что Ея Императорскому Величеству отъ Святѣйшаго Сvнода повелѣннаго о исповѣдавшихся и неисповѣдавшихся правовѣрныхъ людяхъ генеральнаго экстракта не точію на опредѣленный терминъ не подано, но еще таковый за неприсылкою изъ нѣкоторыхъ епархій, дикастерій же и Санктъ-Петербургскаго духовнаго правленія, надлежащихъ съ экстрактовъ вѣдомостей совершенно и не сочиненъ и впредь, какъ по дѣлу оказуется, вскорѣ онымъ исправиться еще не уповательно, приказали учинить слѣдующее: 1) во всѣ тѣ епархіи и другія подлежащія мѣста, откуда таковыхъ по многимъ прежде-посланнымъ указамъ требуемыхъ вѣдомостей съ экстрактами и от-

3143. куда жъ (за присылкою однихъ экстрактовъ) обстоятельныхъ изъ нѣкіихъ же точію отъ достальныхъ за воспослѣдовавшими препятствіями и дальностію не описанныхъ донынѣ міряпахъ вѣдомостей въ Святѣйшій Сунодъ не прислано, послать изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода указы, съ таковымъ наикрѣпчайшимъ прещеніемъ и сужденіемъ: ежели откуда вышеупомяненныхъ вѣдомостей или напредь хотя однихъ генеральныхъ экстрактовъ, со всякою въ перечняхъ ихъ опасною вывѣркою, въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ по первое число наступающаго ноября сего 1737-го года исправно отправлено не будетъ, то сами архіереи и засѣдающія въ духовной дикастеріи судящія персоны, за такіе ихъ по многократно посланнымъ указамъ слабые и нерачительные поступки, по силѣ генеральнаго регламента 4-й главы и состоявшагося въ 1721-мъ году января 27-го дня указа уже неотмѣнно штрафованы—приказные же ихъ люди, секретари и повытчики, у кого отправа о томъ имѣлась, чрезъ нарочно посланныхъ на ихъ коштъ за такое безстрашіе ихъ къ достойному сужденію взяты будутъ въ Святѣйшій Сунодъ скованы, которая по нихъ посылка и имѣетъ быть учинена по прошествіи первыхъ чиселъ означеннаго ноября неотмѣнно; 2) въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества о винахъ, за каковыми не только на означенный терминъ, но и понынѣ вышереченнаго генеральнаго экстракта подать не возможно, представить слѣдующее: что Святѣйшій Сунодъ по содержанію Ея Императорскаго Величества именного, февраля 4-го сего 1737-го года состоявшагося, указа о подачѣ Ея Императорскому Величеству о исповѣдавшихся и неисповѣдавшихся правовѣрныхъ людяхъ генеральнаго экстракта на опредѣленный терминъ минувшаго сентября 1-го числа къ исполненію, аще и непрестанное тщаніе имѣлъ и нынѣ имѣетъ и многократными уже указами во всѣ епархіи архіереямъ и въ прочія мѣста о немедленной въ найскорѣйшемъ времени требуемыхъ вѣдомостей съ экстрактами въ Святѣйшій Сунодъ присылки съ немалыми прещеніями подтверждалъ и нынѣ паки подтверждаетъ и хотя по тѣмъ указамъ изъ нѣколикихъ епархій таковыя вѣдомости съ экстрактами и присланы, но понеже онымъ Ея Императорскаго Величества именнымъ указомъ повелѣно тотъ экстрактъ сочинить, росписавъ по губерніямъ и городамъ, а не по епархіямъ, а нѣколикихъ губерній города съ уѣздами по духовенству распредѣлены по разнымъ епархіямъ, а по большей изъ прочихъ епархій части еще и понынѣ тѣхъ вѣдомостей и экстрактовъ не прислано, а объявляютъ чрезъ доношенія въ коснѣніи тѣхъ вѣдомостей присылкою разныя невозможности (о коихъ выписавъ изъ доношеній объ одной только матеріи сообщить при томъ же на разсмотрѣніе вѣдомость), а изъ Тобольской и Иркутской епархій и на первопосланные Февраля 10-го сего жъ года о томъ указы еще и рапортовъ не получено, и такъ одного экстракта покамѣсть изъ прочихъ, кромѣ Тобольской, Иркутской и Астраханской, ибо отъ нихъ (по скольку кромѣ настоящихъ изъ другихъ губерній городовъ къ нимъ не приписано) можно будетъ и собственный сдѣлать экстрактъ, епархій вѣдомостей и экстрактовъ въ присылкѣ не будетъ, сочинить за разбивкою многихъ губерній по разнымъ епархіямъ, изъ оныхъ вѣдомостей сколько по нынѣ въ присылкѣ въ Сунодѣ имѣется стало быть и неудобно, сколь же скоро отовсюду вѣдомости собраны будутъ, то со всякимъ успѣхомъ генеральный экстрактъ сочиненъ и Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйше отъ Сунода поданъ будетъ безъ всякаго (времени) отлагательства. 3143.

3144. —Октября 10. *О предписаніи Канцеляріи Святѣйшаго Сунода, Московской Сунодальной Канцеляріи и подчиненнымъ приказамъ доставить въ Святѣйшій Сунодъ вѣдомости о хранящемся у нихъ имуществѣ, оставшемся по смерти высшаго духовенства; объ обязательной присылкѣ впредь Святѣйшему Суноду вѣдомостей объ имуществѣ, остающемся по смерти высшихъ духовныхъ лицъ, и о перечисленіи имуществъ низшаго духовенства въ монастырскую казну; о порученіи Сунодальному члену Варсонофію, архимандриту Соловецкому, наблюдать за точнымъ исполне-* 3144.

3144. *ніемъ сего постановленія, о выдачѣ ему для руководства инструкціи и объ испрошеніи черезъ Кабинетъ Ея Величества резолюціи о примѣненіи этого постановленія къ духовнымъ лицамъ Малороссіи.* 3144.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ во исполненіе учиненнаго въ прибавленіи Духовнаго Регламента и собственноручнымъ высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго подписаніемъ въ 1722-мъ году утвержденнаго въ 60-мъ пунктѣ установленія, которымъ повелѣно, чтобъ по смерти архіереевъ, архимандритовъ и игуменовъ, и прочаго монашескаго чина собственнаго ихъ имѣнія родственникамъ и свойственникамъ въ награжденіе ничего не давать, но таковыя — вышнихъ чиновъ присылать въ Святѣйшій Сvнодъ, а нижнихъ чиновъ обирать въ монастырскую казну, также и по состоявшейся, минувшаго Іюня 21-го дня сего 1737-го года, на подаванномъ Ея Императорскому Величеству Святѣйшаго Сvнода доношеніи за подписаніемъ Ея Императорскаго Величества Кабинета господъ министровъ, резолюціи, которою повелѣно, оставшіеся по смерти духовныхъ персонъ пожитки, а именно: деньги, серебряную, мѣдную и оловяную посуду собирать въ одно мѣсто, а никому не раздавать и ни на что безъ особливаго о томъ указа не употреблять, а платье и прочія гніющія вещи, оцѣнивъ, продать съ торгу по указу и взятыя деньги присовокуплять къ протчимъ пожиткамъ, и всѣмъ пожиткамъ имѣть записныя приходныя книги за шнуромъ и печатью, а понеже отъ времени до времени такихъ пожитковъ прибавляться будетъ, того ради для того учредить особливаго добраго и совѣстнаго человѣка, давъ ему надлежащую инструкцію, и сколько въ которомъ году такихъ пожитковъ получено будетъ, подавать рапорты въ Кабинетъ. Приказали учинить слѣдующее: 1) какъ въ Санктъ-Петербургѣ въ канцеляріи Святѣйшаго Сvнода, такъ и въ Московской сvнодальной канцеляріи жъ, и въ подчиненныхъ приказахъ по имѣющимся дѣламъ учинить надлежащія справки безъ всякія проронки, а именно: колико гдѣ по смерти архіереевъ, архимандритовъ и игуменовъ забранныхъ собственныхъ келейныхъ ихъ пожитковъ, денегъ, серебряной, оловяной и мѣдной посуды, также и платья и прочихъ гніющихъ вещей имѣлось, и сколько чего порознь именно, и въ коихъ годахъ то все взято или откуда прислано было, и что изъ того числа гдѣ и по какимъ указамъ, и куды въ росходѣ или въ продажѣ, и затѣмъ въ остаткѣ, и гдѣ то остаточное и подъ чьимъ присмотромъ имѣется; и учиня тѣ справки, предложить къ докладу немедленно. 2) Колико жъ такихъ пожитковъ гдѣ впредь, какъ сvнодальной области въ монастыряхъ, такъ и въ епархіяхъ по смерти начальствующихъ духовныхъ персонъ, то есть архіереевъ, архимандритовъ и игуменовъ, строителей и архіерейскихъ домовъ и знатныхъ монастырей намѣстниковъ, келарей, экономовъ, казначеевъ имѣетъ налицо оставаться, о томъ по умертвіи ихъ въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, а именно:—объ архіерейскихъ изъ домовъ архіерейскихъ управителямъ, а изъ монастырей объ архимандричьихъ, и игуменскихъ келарямъ и казначеямъ за руками ихъ и всей братіи присылать обстоятельныя съ достовѣрнымъ освидѣтельствованіемъ вѣдомости безъ всякія утайки и замедленія, а нижнихъ чиновъ обирать при присутствіи братіи въ монастырскую казну съ обыкновенною въ приходныя книги запискою, безъ всякаго пропущенія, оные жъ (о коихъ повелѣно въ Святѣйшій Сvнодъ вѣдомости присылать) пожитки, какова бъ званія они ни были, хранить до указу въ удобномъ мѣстѣ во всякой цѣлости, а въ расходъ отнюдь ничего не употреблять. 3) Въ томъ во всемъ по силѣ Духовнаго Регламента и означенной въ Кабинетѣ Ея Императорскаго Величества состоявшейся резолюціи достодолжное наблюдательство и смотрѣніе имѣть Святѣйшаго Сvнода члену Варсонофію архимандриту Соловецкому, и о томъ, какъ ему архимандриту въ смотрѣніи онаго поступать, сочинивъ надлежащую со всякимъ обстоятельствомъ инструкцію, предложить Святѣйшему Сvноду къ апробаціи немедленно, а для достодолжнаго по означенному 2-му пункту вездѣ исполненія изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода къ сvнодальнымъ членамъ, въ

3144. Московскую сvнодальнаго правленія канцелярію и во всѣ (кромѣ въ Малороссіи обрѣтающихся Кіевской, Черниговской и Переяславской) епархіи къ архіереямъ, а гдѣ архіереевъ нѣтъ, тѣхъ архіерейскихъ домовъ къ управителямъ, въ духовную дикастерію, въ сvнодальный казенный приказъ, и въ ставропигіальные Троицкій Сергіевъ, Троицкій же Александро-Невскій и Крестовоздвиженскій Бизюковъ монастыри къ властямъ послать указы. Объ обрѣтающихся же въ Малой Россіи архіереяхъ, и монастырскихъ властяхъ, что по смерти ихъ собственное ихъ имѣніе равно ль какъ и у великороссійскихъ въ Сvнодъ обирать, понеже въ вышепрописанной въ Кабинетѣ Ея Императорскаго Величества резолюціи точно о нихъ не оговорено, о учиненіи высокоповелительной о томъ резолюціи въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества взнесть изъ Сvнода сообщеніе немедленно.

3145. **3145.** Октября 10. *О назначеніи въ Санктъ-Петербургскій Петропавловскій соборъ священно-церковнослужителей изъ лицъ, окончившихъ Московскую Славяно-греко-латинскую академію; о порученіи префекту Московской академіи іеромонаху Кириллу Флоринскому и учителю философіи Порфирію Крайскому указать на достойныхъ занять эти мѣста, а священнику Московскаго Благовѣщенскаго собора Михаилу Слонскому выбрать изъ нихъ во священники наиболѣе краснорѣчивыхъ, а въ діаконы грамогласнѣйшихъ; церковниковъ же 10 человѣкъ набрать изъ Московскихъ монастырей.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, имѣя разсужденіе, что по именному Ея Императорскаго Величества указу сего 1737-го года Іюля 6-го дня, за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки на подаванномъ сvнодальномъ докладѣ, состоявшемуся повелѣно при Санктъ-Петербургскомъ Петро-Павловскомъ соборѣ для отправленія священнослуженія быть протопопу одному, священникамъ четыремъ, протодіакону одному, діаконамъ двумъ, дьячкамъ шести, пономарямъ четыремъ человѣкамъ; имъ годоваго трактамента денегъ по три 3145. тысячи рублей, хлѣба-ржи и овса пополамъ по осми сотъ по осмидесяти четвертей изъ опредѣленныхъ на ружниковъ доходовъ; и изъ той суммы того трактамента производить денегъ: протопопу по пятисотъ, священникамъ по двѣсти по пятидесяти, протодьякону по двѣсти, дьяконамъ по сту, по пятидесяти, дьячкамъ и пономарямъ по сту рублей, хлѣба ржи и овса изъ вышеписаннаго числа пополамъ, протопопу по сту по двадцати, священникамъ по осмидесяти, протодіакону по шестидесяти, дьяконамъ по сорока, дьячкамъ и пономарямъ по тридцати четвертей каждому, а понеже какъ въ ономъ сvнодальномъ докладѣ показаннымъ мнѣніемъ представлено, что у такой знатной въ царствующемъ градѣ соборной церкви священно-церковнослужителямъ надлежитъ быть достойнымъ, ученымъ, искуснымъ и доброжительнымъ людямъ, чего ради по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода Августа 22-го дня сего жъ 1737-го года состоявшемуся и по посланному Московской Славяно-греко-латинской академіи, и префекту іеромонаху Кириллу Флоринскому и философіи учителю іеромонаху Порфирію Крайскому указу, и повелѣно было о произведенныхъ изъ обрѣтавшихся въ оной академіи студентовъ въ священники и діаконы, и объ опредѣленныхъ въ дьячки и пономари, кто и когда и къ которымъ церквамъ и изъ какихъ (по степенямъ школъ) наукъ произведены, и колико кому нынѣ отъ рожденія лѣтъ имѣется, и которые могутъ сказывать, или и сказываютъ предики, и кто же изъ нихъ какого состоянія, къ тому жъ колико изъ учившихся въ оной академіи студентовъ, которые школы философіи и богословія окончили, имѣются, и кто они имены и изъ какихъ чиновъ, и гдѣ нынѣ обрѣтаются, прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ справедливую именную за своими руками вѣдомость, какова въ Святѣйшій Сvнодъ при доношеніи означеннаго префекта Флоринскаго и прислана. А понеже упомяненнымъ доношеніемъ онъ, Флоринскій, объявляетъ, колико де кому изъ оныхъ въ священники и діаконы произведенныхъ и въ церковный причетъ опредѣ-

3145. ленныхъ отъ рожденія лѣтъ имѣется, и когда кто произведенъ, и какова они состоянія, и кто изъ нихъ сказываютъ или не сказываютъ предики, и кто жъ изъ нихъ въ чемъ недостаточный, о томъ де въ той академіи извѣстія не имѣется, а помянутые де богословія, философіи изучившіеся студенты состоянія суть добраго. Того ради приказали: Московскаго Благовѣщенскаго собору священнику Михаилу Слонскому, вышереченныхъ изъ школъ богословія, философіи и риторики въ священные чины произведенныхъ въ сказываніи предики въ воскресные и протчіе праздничные дни въ Заиконоспасскомъ монастырѣ и въ прочихъ знатныхъ мѣстахъ аппробовать, расположивъ кому гдѣ и когда тѣ предики сказывать порядочно, и кои изъ нихъ въ сказываніи тѣхъ предикъ явятся быть лучшіе, также и житіемъ (по удостовѣренію его) благонравные, воздержные и трезвенные, изъ тѣхъ выбравъ священниковъ четырехъ, дьяконовъ трехъ; да между тѣми жъ дьяконами смотрѣть и того, дабы они и голосами были не плохіе, а хотя бы единъ изъ нихъ былъ (понеже имѣетъ быть протодіакономъ) и громогласнѣйшій; буде же изъ оныхъ въ священные чины произведенныхъ толикаго числа достойныхъ не явится, то въ такое достоинство избрать и потому жъ аппробовать изъ вышеупомяненныхъ въ богословіи и философіи находящихся студентовъ, и кто изъ нихъ въ недоставшее число достоинъ явится, того, по церковному чиноположенію, буде оный недостатокъ явится въ священникахъ, то въ священники, буде же въ діаконахъ, то въ діаконы въ Москвѣ и произвесть, токмо въ протодіаконы никого не производить; а церковниковъ десять человѣкъ, въ томъ числѣ дьячковъ шесть, пономарей четыре, изъ обрѣтающихся въ Москвѣ монастырей и отъ приходскихъ, церквей выбрать ему жъ, Слонскому, съ усмотрѣніемъ въ нихъ такого достоинства, чтобъ они такожде были житія честнаго и трезвеннаго, а не піяницы и никаковымъ подозрѣніямъ не подлежащіе, во чтеніи же книгъ и въ церковномъ пѣніи достаточные и не скудогласные и по всему такого честнаго мѣста и службы достойные, сверхъ же того о тѣхъ же всѣхъ, какъ священникахъ, діаконахъ и кто буде и изъ студентовъ по аппробаціи годны явятся, такъ и о церковникахъ въ вышеозначенномъ достоинствѣ быть требуемыхъ ему, священнику Слонскому, и послѣ аппробаціи (понеже въ показанный Петро-Павловскій соборъ имѣетъ быть протопопомъ производенъ онъ Слонской), что подлинно ль они всѣ въ такомъ состояніи, какова достоинства въ нихъ быть требуется, находятся, усматривать испытно со всякимъ достовѣріемъ безъ всякаго въ томъ подкновенія, ибо ежель кто изъ нихъ по усмотрѣнію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода явится въ каковомъ недостоинствѣ, или невоздержнаго и непостояннаго будетъ житія, въ томъ имѣетъ дать отвѣтъ онъ, Слонской, да и коштъ, что на таковаго издержится, на немъ же взыщется, чего ради съ вышеупомяненной присланной, произведеннымъ во священство и учащимся въ богословіи и риторики студентамъ, вѣдомости и послать къ нему Слонскому копію, по которой оныхъ произведенныхъ во священство, тако жъ и церковниковъ къ аппробаціи по требованію его, Слонскаго, отъ духовной дикастеріи и отсылать, а учащихся въ школахъ отъ реченной академіи кто потребованъ будетъ безъ всякаго препятствія и отлагательства, егда же полное оного священно и церковнослужителей штата число имъ, Слонскимъ, набрано будетъ, тогда ему объявить о томъ въ Московскую сѵнодальнаго правленія канцелярію доношеніемъ, а той канцеляріи по оному его доношенію, давъ ему Слонскому и прочимъ священно и церковнослужителямъ, какъ на подъемъ ихъ изъ Москвы до Санктъ-Петербурга, такъ и подводы и на нихъ прогонныя деньги, противъ прежнихъ таковыхъ же въ Санктъ-Петербургъ священнослужителей посылокъ, изъ собираемыхъ въ подмогъ, отправляемымъ въ полки попамъ денегъ, по надлежащему чину безъ излишества, отправить ихъ въ Санктъ-Петербургъ всѣхъ обще купно въ немедленномъ времени, чтобъ они могли сюда прибыть конечно Декабря къ 25-му числу безъ всякой отмѣны и по прибытіи явиться Святѣйшему Правительствующему Сѵноду въ тотъ же, какъ прибудутъ, или конечно на другой день; и то- 3145

3145. го ради помянутому священнику Слонскому наикрѣпчайше подтвердить, чтобъ онъ въ избраніи означенныхъ священно и церковнослужителей, и въ апробаціи ихъ поступалъ съ наиприлежнѣйшимъ тщаніемъ, не отлагая день отъ дня и время отъ времени, чтобъ затѣмъ въ отправѣ ихъ замедленія и остановки отнюдь быть не имѣло, но вступили бъ въ тотъ путь заблаговременно; а по пріѣздѣ ихъ въ Санктъ-Петербургъ отвесть имъ на седмидневное время (чрезъ кое бъ могли они себѣ квартиры нанять, или и собственные дворы покупить) квартиры у священно и церковнослужителей, обрѣтающихся при церквахъ въ Санктъ-Петербургѣ. И о вышеписанномъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ Московскую сvнодальнаго правленія канцелярію, въ духовную дикастерію, въ Славяно-греко-латинскую академію къ префекту іеромонаху Кириллу Флоринскому и Московскаго Благовѣщенскаго собора священнику Михаилу Слонскому послать указы.

3146. **3146.** Октября 17. *О составленіи инструкціи для священно - служителей, назначенныхъ къ посольской церкви въ г. Стокгольмъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приказали: отправленнымъ изъ Святѣйшаго Сvнода въ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ для посылки въ обрѣтающійся въ Швеціи, столичный городъ Стокгольмъ, ради Божественнаго священно-служенія въ имѣющейся въ томъ городѣ православно-восточнаго исповѣданія церкви, священнику Маркеллу Хрисанѳову, діакону Михаилу Иванову съ причетниками, каковымъ образомъ имъ тамъ поступать, инструкцію въ Святѣйшемъ Сvнодѣ сочинить изъ инструкцій же данныхъ отправленнымъ священникамъ въ города Прусскій Подстамъ, Курляндскій Митаву и, сочинивъ, предложить инструкцію къ апробаціи Святѣйшему Сvноду и по апробаціи, если онъ священникъ въ Швецію отъѣздомъ не помедлитъ, для надлежащей къ нему оной инструкціи отсылки изъ Святѣйшаго Сvнода отослать въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ при указѣ. А нынѣ предреченному священнику Маркеллу изъ даемой отъ Святѣйшаго Сvнода о высокоторжественныхъ дняхъ табели для вѣчнаго Всероссійской Имперіи съ Свѣйскою короною мира исключить слѣдующее, а именно: о викторіи подъ Полтавою, о турецкой акціи, о взятьѣ фрегатовъ при Ангутѣ и при Гренгамѣ, о взятьѣ Нарвы, о викторіи надъ генераломъ Левенгуоптомъ, о взятьѣ крѣпости Шлиссельбурхъ. 3146.

3147. Октября 17. *О представленіи въ Кабинетъ Ея Величества ходатайства объ освобожденіи отъ военной службы тѣхъ сvнодальныхъ, архіерейскихъ и мірскихъ слугъ, которые платятъ подушную подать, и о возвращеніи взятыхъ въ военную службу къ прежнему ихъ состоянію.* 3147.

1737-го года Октября дня Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, имѣя о слѣдующемъ разсужденіе, что по Ея Императорскаго Величества всемилостивѣйшей нашей Государыни Императрицы указамъ, Сентября 28-го и Декабря 27-го чиселъ прошлаго 1736-го года состоявшимся, повелѣно изъ сvнодальныхъ и архіерейскихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ и слугъ монастырскихъ и ихъ дѣтей, также протопопскихъ, поповскихъ, дьяконскихъ и прочаго церковнаго причта дѣтей и самихъ не дѣйствительно служащихъ дьячковъ, не положенныхъ въ подушный окладъ, для нынѣшней къ укомплектованію армій и гарнизоновъ нужды—годныхъ взять въ службу. Да въ указѣ жъ Ея Императорскаго Величества за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки Сентября 7-го дня сего 1737-го года между прочимъ объявлено: Ея Императорское Величество высокоповелительнымъ указомъ наикрѣпчайше подтверждаетъ всѣмъ онымъ чинамъ перепись окончать конечно до половины будущаго Октября, и которые изъ нихъ во время той переписи явятся отъ пятнадцати до сорока лѣтъ, такихъ всѣхъ взять безъ разбору въ военную службу; а нынѣ присылаемыми въ Святѣйшій Сvнодъ изъ многихъ монастырей доношеніями и репортами представляютъ, что монастырскихъ слугъ и прочихъ служебниковъ а именно: конюховъ, поваровъ, столяровъ, плотниковъ,

3147. кузнецовъ и другихъ нижнихъ званій, въ томъ числѣ и подъячихъ, которые годны, всѣхъ и въ подушный окладъ положеныхъ берутъ въ военную службу, а тѣ де слуги при повсягодномъ за себя подушныхъ денегъ платежѣ во всякіе рекрутскіе наборы платятъ и рекрутъ, и въ рекрутскую складку повсягодно жъ, и такъ, ежель тѣхъ положеныхъ въ подушный окладъ слугъ и прочихъ служебниковъ всѣхъ безъ разбору поберутъ, то впредь въ подушномъ сборѣ имѣютъ воспослѣдовать многія недоимки, понеже тѣ за нихъ подушныя деньги имѣютъ расположены быть на оставшихъ малолѣтнихъ и престарѣлыхъ служителей и на крестьянъ, кои отъ того могутъ притти въ несносное отягощеніе и конечное разореніе. Итого ради приказали: объ увоненіи оныхъ Сvнодальнаго и архіерейскихъ домовъ и монастырскихъ служителей, которые въ подушный окладъ положены отъ взятья въ военную службу, а которые по нынѣшнимъ указамъ, (по которымъ велѣно изъ нихъ отъ пятнадцати до сорока лѣтъ взять всѣхъ въ службу безъ разбору) изъ тѣхъ въ подушный окладъ положеныхъ съ прочими наряду въ службу побраны, о возвращеніи ихъ въ Сvнодальный и архіерейскіе дома и монастыри въ услуженіе по прежнему,—въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества для высокоповелительнаго о томъ разсмотрѣнія изъ Сvнода взнесть доношеніе немедленно.

3148. **3148.** Октября 21. *О сообщеніи всѣмъ учрежденіямъ, подвѣдомственнымъ Святѣйшему Сvноду, что въ силу разъясненія Правительствующаго Сената штатные церковно-служители и обучающіеся въ школахъ дѣти ихъ освобождаются отъ военной службы.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сообщенное (на посланное Святѣйшаго Сvнода вѣдѣніе съ показаніемъ состоявшейся, въ Кабинетѣ Ея Императорскаго Величества на сvнодальное предложеніе о дѣйствительныхъ церковникахъ и священно и церковно-служительскихъ дѣтяхъ въ школахъ обучающихся за подписаніемъ Господъ Кабинетъ-Министровъ, экспликаціи съ объявленіемъ въ ней состоявшагося къ прежнимъ указамъ дополнительнаго Ея Императорскаго Величества именного указа) Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ коемъ объявлено: Правительствующій Сенатъ во исполненіе вышеписаннаго Ея Императорскаго Величества указа приказалъ: изъ церковниковъ, которые дѣйствительно при церквахъ служатъ, что ихъ при каждой церкви быть опредѣлено, тако жъ и находящихся въ штатской службѣ, и обрѣтающихся въ школахъ, о которыхъ въ состоявшихся Сентября 28-го и Декабря 27-го прошлаго 1736-го и сего 1737-го годовъ, Сентября 7-го, 19-го и 25-го чиселъ Ея Императорскаго Величества указахъ, (по которымъ въ военную службу повелѣно брать священно и церковно-служительскихъ дѣтей и самихъ недѣйствительныхъ церковниковъ, которые въ праздности находятся, а не тѣхъ, которые дѣйствительно при церквахъ служатъ и въ школахъ обучаются) именно изображено въ воинскую службу не брать, а о переписи ихъ и о взятьи кромѣ ихъ другихъ въ службу и въ прочемъ во всемъ поступать, какъ въ тѣхъ Ея Императорскаго Величества указахъ повелѣно непремѣнно, о чемъ де въ военную коллегію, въ губерніи и провинціи, и къ отправленнымъ для набора рекрутъ гвардіи и прочимъ офицерамъ указы, а въ Сенатскую контору вѣдѣніе изъ Сената послать. Приказали: для вѣдома и дѣйствительнаго о вышеписанномъ исполненія къ Сvнодальнымъ Членамъ, въ епархіи, кромѣ Кіевской, Черниговской и Переяславской къ архіереямъ, а гдѣ архіереевъ нѣтъ, тѣхъ архіерейскихъ домовъ къ управителямъ, въ Московскую Сvнодальнаго Правленія Канцелярію, въ Духовную Дикастерію, въ Московскую Славяно-греко-латинскую академію и въ прочія мѣста, куда надлежитъ, послать указы.

3149. Октября 21. *О предписаніи Московской Сvнодальнаго Правленія Канцеляріи доставить точныя свѣдѣнія по дѣлу о сборѣ лазаретныхъ суммъ за время съ 1714 по 1736 годъ.* 3149.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слу-

3149. шавъ выписку учиненную въ Сvнодальной канцеляріи о трэбуемыхъ изъ Московской Сvнодальнаго Правленія канцеляріи, по имѣющемуся въ Святѣйшемъ Сvнодѣ о собираемыхъ съ вѣнечныхъ памятей съ 1714-го по 1736-й годъ на лазаретъ доходахъ дѣлу, выправкахъ, и о прежденорученыхъ Коллегіи Экономіи Сvнодальнаго Правленія счетахъ, и о взысканіи начетовъ, и о присылкѣ о томъ репортовъ, да оной Московской Сvнодальнаго Правленія Канцеляріи о правежѣ недочетовъ, и перечетѣ не сочтенныхъ денегъ, о чемъ по преждепосланнымъ изъ Святѣйшаго Сvнода указамъ, совершеннаго извѣстія еще не прислано, приказали: съ вышеозначенной выписки списавъ точную копію, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, отослать въ Московскую Сvнодальнаго Правленія Канцелярію немедленно, по которой что къ достодолжному Святѣйшему Сvноду вѣдѣнію есть потребно, оное по выправкамъ Святѣйшему Сvноду справедливое извѣстіе прислать немедлено, и о правежѣ же недочетовъ и о прочемъ, воспріемше прилежно-тщательное оной Канцеляріи попеченіе, по совершенномъ исправленіи Святѣйшему Сvноду безъ замедленія репортовать, и Коллегію Экономію Сvнодальнаго Правленія объ окончаніи прежде порученныхъ ей счетовъ, и о взысканіи начетовъ, и о присылкѣ начетныхъ денегъ, подлежащихъ до Сvнодальной суммы, въ Сvнодальный казенный приказъ приличнымъ образомъ той Московской Сvнодальнаго Правленія Канцеляріи понуждать, и когда оное къ окончанію приведено будетъ, и въ какой силѣ, о томъ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ увѣдомить съ обстоятельствомъ, а если оная Коллегія Экономіи и по понужденіи той Канцеляріи оныхъ укоснѣвать будетъ, то тому жъ Святѣйшему Сvноду съ яснымъ показаніемъ писать. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ Московскую Сvнодальнаго Правленія Канцелярію послать указы.

3150. **3150.** Октября 23. *Резолюція Кабинетъ Министровъ на сообщеніе Сvнода.— О напечатаніи церковныхъ книгъ на грузинскомъ языкѣ, и о содержаніи при Сvнодѣ людей, знающихъ Грузинскій и Калмыцкій языки* *). 3150.

Сообщеніе. Сего 1737 года Сентября 30 дня, Святѣйшему Сvноду, каковое Артилеріи Генералъ-Лейтенатъ и Кавалеръ Грузинскій Царэвичъ Бакаръ, доношеніе о напечатаніи въ Академіи Наукъ книгъ Грузинскими литерами для службы Божіей въ Грузіи, по приложенному при ономъ доношеніи реестру, подалъ, съ того точная копія для надлежащаго разсмотрѣнія, въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Сvнода предлагается присемъ съ таковымъ Сvнодальнымъ разсужденіемъ: если указомъ Ея Императорскаго Величества, для вышепоказуемой въ Грузіи нужды, объявленныя на Грузинскомъ діалектѣ книги напечатать будетъ позволено, то надлежитъ у вышеозначеннаго Грузинскаго Царевича Бакара, или отъ первенствующей ихъ духовной персоны, въ Россіи обрѣтающейся, если то въ Кабинетѣ Ея Императорскаго Величества за благо разсуждено будетъ, взять таковое обязательство, чтобъ оныя книги напечатаны были въ разумѣ и силѣ не инако какъ, но согласно во всемъ противъ экземпляровъ Россійскихъ, принятыхъ въ Церкви Православно-Восточнаго исповѣданія **).

Реестръ книгамъ, которыя напечатать, а именно: церковныя—Евангеліе, Апостолъ, Псалтирь Слѣдованную, Часовникъ, Служебникъ, Требникъ, Уставъ, Прологъ, 12 праздниковъ мѣсячныхъ, Октоихъ, Тріодь постная, Тріодь цвѣтная.

Резолюція: На сіе безъ всякаго сомнѣнія позволить и обязательство такое взять можно, однако жъ для вящшаго увѣренія весьма лучше быть могло бъ, ежели бъ при Святѣйшемъ Сvнодѣ содержаны были люди, того языка знающіе, дабы оные сами оныя книги на Грузинскомъ языкѣ освидѣтельствовать могли, и Святѣйшему Сvноду чрезъ сіе наикрѣпчайше рекомендуется впредь въ томъ свое стараніе приложить, дабы, какъ того Грузинскаго, такъ и особливо Калмыцкаго языка обучались и со временемъ потребныя къ душевному наставленію тѣхъ народовъ

*) П. С. З. № 7411.

**) См. выше № 3142.

3150. книги на ихъ природномъ языкѣ напечатаны быть могли.

3151. **3151.** Ноября 1. *Объ отправленіи книгъ, оставшихся по смерти Преосвященнаго Ѳеофана Архіепископа Новгородскаго, въ Александроневскій монастырь для храненія въ особой палатѣ и о присылкѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ подробной вѣдомости о нихъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ полученный за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ указъ объ отдачѣ оставшихся послѣ покойнаго Новгородскаго Архіепископа Ѳеофана книгъ съ подлиннымъ описаніемъ, въ Александроневскій монастырь и о убраніи и содержаніи ихъ въ томъ монастырѣ въ особливыхъ палатахъ, не смѣшивая съ другими монастырскими книгами. Во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества указа приказали: для достодолжнаго по содержанію онаго Ея Императорскаго Величества указа исполненія изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Троицкаго Александроневскаго монастыря къ архимандриту Стефану съ братіею, такожъ и въ обрѣтающуюся въ Санктпетербургѣ Новгородскаго архіерейскаго дому контору, послать указы, съ такимъ въ посылаемыхъ въ Александроневскій монастырь и въ оную контору указахъ прописаніемъ, дабы объ оныхъ книгахъ, каковыя именно остались и въ оной монастырь отданы будутъ, подлинное описаніе съ надлежащею роспискою подано было Святѣйшему Правительствующему Сѵноду при доношеніи немедленно, а для надлежащаго о томъ вѣдома въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества репортовать по обыкновенію.

3152. **3152.** Ноября 2. *О предписаніи преосвященному Алексѣю Архіепископу Рязанскому увѣщевать раскольниковъ собесѣдованіемъ съ разъяснительнымъ чтеніемъ Евангелія и отнюдь не употреблять предлагаемыхъ имъ мѣръ, а именно: наказывать плетьми и морить голодомъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ Преосвященнаго Алексѣя Архіепископа Рязанскаго и Муромскаго доношеніе о присланныхъ въ прошломъ 1736 году Августа 10 дня въ оную епархію раскольникахъ и раскольницахъ, изъ которыхъ де нѣкіе и обратились къ благочестивой церкви, а иные обоего пола раскольники въ томъ же заблужденіи своемъ пребываютъ, а увѣщеванія сколько его преосвященство ни говорилъ, то мало пріемлютъ, затыкаютъ бо уши свои аки аспидъ глухій; и тако его Преосвященству въ старости трудно отъ нихъ зѣло, что много съ ими разглагольства имѣти, не лучше ли де тако, что постомъ ихъ смиряти и плетьми стегати, разумѣетъ бо въ сердцахъ ихъ хульна духа быти на православныя Церкви и на православныя епархіи. Приказали: вышеупомяненнымъ раскольникамъ наставленіе оному Преосвященному Алексѣю Архіепископу Рязанскому чинить не инако какъ, но пастырски словомъ учительскимъ, и за трудность онаго не почитать, ибо всякое дѣло труду есть подлежательно, а кольми паче надлежитъ приложить трудъ свой о человѣкѣ, гиблющемъ душею и подать ему наставленіе, и привесть на путь спасительный, къ чему Его Преосвященство призванъ и таковымъ характеромъ почтенъ, и исполнять оное тщательно, а не прискорбно одолженъ есть, а наипаче когда уже нѣкія къ православно восточной церквѣ и обратились, по чему и въ прочихъ чаятельная состоитъ нужда; аще слѣдовательно наставленіе произойдетъ добронравнымъ и не свирѣпымъ образомъ не въ одно время съ множайшимъ затрудненіемъ, но хотя и сокращеннымъ бесѣдованіемъ, да съ ясными и доказательными изъ священнаго писанія и богоносныхъ учителей (предразсудя таковыхъ упорственное буйство и силу того) доводы, съ потребнымъ къ тому истолкованіемъ, чрезъ что безумное ихъ мнѣніе могло бъ быть не токмо обличено, но конечно и опровержено. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ оному Преосвященному Алексѣю Архіепископу Рязанскому послать указъ.

3153. Ноября 4. *О предписаніи всѣмъ учрежденіямъ, подвѣдомственнымъ Свя-* 3153.

3153. *тѣйшему Сѵноду, въ присылаемыхъ доношеніяхъ, выпискахъ и экстрактахъ подписывать внизу краткое содержаніе дѣла.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: изъ всѣхъ подчиненныхъ Святѣйшему Сѵноду мѣстъ въ присылаемыхъ съ требованіемъ резолюцій доношеніяхъ, выпискахъ и экстрактахъ подписывать внизу въ краткихъ терминахъ содержаніе коегождо дѣла по матеріямъ пунктами съ изъясненіемъ, а безъ того таковыхъ требуемыхъ резолюціи доношеній выписокъ и экстрактовъ Святѣйшему Сѵноду отнюдь не присылать. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ Сѵнодальнымъ членамъ въ епархіи къ архіереемъ, а гдѣ архіереевъ не имѣется, тѣхъ домовъ къ управителямъ, въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія канцелярію, въ Духовную Дикастерію, въ Санктпетербурское Духовное правленіе, въ Коллегію Экономіи Сѵнодальнаго Правленія въ Сѵнодальные дворцовый и казенный приказы, въ Московскую типографію и въ ставропигіальныя монастыри къ властямъ послать указы, а въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода, дабы при выпискахъ и экстрактахъ оное подписываемо было неотложно, канцелярскимъ служителямъ объявить съ подписками.

3154. **3154.** Ноября 4. *О предписаніи всѣмъ священнослужителямъ наблюдать, чтобы прихожане ихъ, которые были въ отъѣздѣ, не смотря на предъявленныя ими свидѣтельства объ исповѣди, непремѣнно исповѣдывались бы и причащались у своихъ приходскихъ священниковъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданное Санктпетербургской церкви Святаго Апостола Андрея Первозваннаго, что на Васильевскомъ островѣ, отъ священнослужителей доношеніе, объ обрѣтающихся въ приходѣ тѣхъ разныхъ чиновъ людяхъ, которые де при сочиненіи оными священнослужителями, по силѣ именного Ея Императорскаго Величества указа о исповѣдовавшихся и не исповѣдовавшихся въ нынѣшнемъ 1737 году по дворамъ именныхъ росписей, о себѣ и о служителяхъ своихъ показываютъ, что

3154. они въ нынѣшнемъ году исповѣдались и Святыхъ Тайнъ пріобщались въ отлученіи своемъ изъ Санктпетербурга въ разныхъ городахъ и уѣздахъ, а достовѣрныхъ де о томъ свидѣтельствъ не имѣютъ, чего для тѣхъ ихъ показаній вѣроятность принять оніи священники неимѣютъ, чтобъ о томъ рѣшеніе учинить. Приказали: какъ онымъ церкви святаго апостола Андрея Первозваннаго, такъ и прочимъ всѣхъ Санктпетербургскихъ церквей священнослужителямъ съ причетниками въ Духовномъ Правленіи сказать указъ, дабы они всѣмъ таковымъ въ приходахъ ихъ живущимъ, а у нихъ не исповѣдывавшимся, всякаго чина людямъ объявили, чтобъ тѣ прихожане, которые были въ отъѣздахъ и нынѣ объявляютъ о себѣ, якобы они исповѣдывались, и Святыхъ Тайнъ причащались въ разныхъ городахъ (что за вѣроятіе, хотябы кто и письмо какое отъ священника какого здѣсь неизвѣстнаго объявлялъ, не пріемлется) нынѣ паки здѣсь у своихъ приходскихъ или и у другихъ знатныхъ здѣшнихъ священниковъ исповѣдь исполнили и Святыхъ Тайнъ (кто достоинъ будетъ) сподобилися въ немедленномъ времени, безъ всякаго отлагательства, для того, что въ указѣ высокославныя вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго прошлаго 1722 года Іюля 16*), на конференціи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода съ Правительствующимъ Сенатомъ состоявшимся и печатными во всенародное извѣстіе листами публикованномъ, между прочимъ въ четвертомъ пунктѣ изображено: всякихъ чиновъ людямъ и ежели кто отъ дому своего указомъ Его Величества, или для своихъ нуждъ куда отлучится, и хотя онъ гдѣ въ отлучкѣ исповѣдается, однакожъ дабы отъ другихъ небылъ въ правовѣріи сумнителенъ, паки ему въ своемъ приходѣ у священника въ томъ году исповѣдаться, чтобъ такими отъѣздами и извиненіемъ бывшей въ отъѣздѣ исповѣди не могли прикрываться раскольники, но явнобъ могли быть познаваемы, а которые, бывши въ такихъ отлучкахъ, исповѣдываться по возвращеніи небудутъ, таковыхъ причитать за раскольниковъ и преслушниковъ. Подобно же тому

---

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. II № 721.

3154. и нынѣшняго 1737 года, по силѣ вышепомянутаго именного Ея Императорскаго Величества Февраля 9 дня*) состоявшагося указа во всенародное извѣстіе отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода и отъ Правительствующаго Сената печатными листами вездѣ публиковано, въ седьмомъ пунктѣ тако: кому изъ прихожанъ случай позоветъ изъ дому своего быть впредь мѣсяца на два и на три, или и болѣе, и такимъ исповѣдываться въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онъ въ отлучкѣ будетъ у дѣйствительныхъ священниковъ, и отъ того священника, у коего онъ въ отъѣздѣ исповѣдается, взять о томъ свидѣтельствующее зарукою его письмо, которое, возвратясь въ домъ свой, объявить приходскому своему священнику, и у него или и у другаго, да близъ того прихода жительствующаго дѣйствительнаго священника, (дабы онъ въ правовѣріи не былъ сумнителенъ) паки исповѣдываться жъ, чтобъ такими отъѣздами и извиненіемъ бывшей въ отъѣздѣ исповѣди не могли прикрываться раскольники, а буде кто, по возвратѣ въ домъ свой, исповѣди, какъ выше указано не исполнитъ, то такого писать въ роспись съ неисповѣдавшимися, и взыскивать съ него штрафъ равной какъ и съ неисповѣдавшагося жъ. И по силѣ тѣхъ указовъ вышезначенное Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода опредѣленіе имъ священнослужителямъ съ причетниками кому надлежитъ объявя, которые оную исповѣдь исполнятъ и Святыхъ Тайнъ сподобятся, тѣхъ такъ и въ реестрахъ писать; а кто того здѣсь не исполнитъ, тѣхъ писать съ неисповѣдавшимися, а дабы тѣмъ въ подачѣ надлежащихъ росписей медленія не было, положить оному исповѣдей исполненію всѣмъ достальнымъ, послѣдній срокъ нынѣшняго 1737 года Ноября тридесятое число, до котораго ежели кто не исправится, тѣ причтены будутъ по вышеозначенному указу яко преслушники. И для надлежащаго исполненія съ сего протокола въ предреченное Духовное Правленіе дать копію.

3155. **3155.** Ноября 9. *О продолженіи взысканія съ настоятелей монастырей штрафовъ за постриженіе въ монашество и принятіе въ монастыри разныхъ лицъ вопреки указамъ Святѣйшаго Сѵнода, не смотря на переходъ ихъ изъ епархіальнаго вѣдомства въ Сѵнодальное или обратно; о непосредственномъ между собою сношеніи вышеозначенныхъ вѣдомствъ по сему предмету и о присылкѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ вѣдомостей по окончаніи взысканій.* 3155.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, имѣя разсужденіе о присылаемыхъ изъ подчиненныхъ Святѣйшему Сѵноду, о взыскиваемыхъ съ монастырскихъ настоятелей за постриженныхъ въ монашество и принятыхъ въ монастыри противно указамъ, доношеніяхъ и вѣдомостяхъ безъ окончательнаго по силѣ жъ прежденосланныхъ изъ Святѣйшаго Сѵнода о таковыхъ штрафахъ указовъ исполненія, но чиня достодолжныхъ объ отбылыхъ настоятеляхъ съ тѣми мѣстами, гдѣ оные суть, сношеній; и тако таковыя и тому подобныя, что самимъ дѣлать надлежало неосновательныя доношенія и вѣдомости Святѣйшему Правительствующему Сѵноду присылаются въ такомъ уповательно есть чаяніи, что оныхъ мѣстъ на управителяхъ впредь того спрошено быть не имѣетъ, но уже тотъ долгъ, якобы остаться имѣлъ на Сѵнодальной Канцеляріи, чего къ Сѵнодальной Канцеляріи причесть отнюдь не возможно, а отъ оныхъ управителей, буде бы и воспослѣдовало оное, за правильное извиненіе неточію имѣетъ быть принято, но еще, ежели чрезъ то каковое въ чемъ упущеніе воспослѣдуетъ, и наказанію достойному подвергнутся. Понеже оное исправленіемъ касается до ихъ должностей, а Святѣйшему Сѵноду таковыми суетными изъ подчиненныхъ мѣстъ приношеніями въ настоящихъ и времени нетерпящихъ дѣлахъ наносится крайнее препятіе и затрудненіе. Того ради приказали: вышеозначеннымъ штрафамъ по силѣ прежденосланныхъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указовъ взысканіе чинить въ тѣхъ мѣстахъ, кто гдѣ подчиненъ есть, а по взысканіи въ показаныя уже мѣста и отсылку имъ производить безъ всякаго времени продолженія

*) См. выше № 3069.

3155. не нанося тѣмъ нималаго Святѣйшему Правительствующему Сvноду затрудненія, понеже съ кого и за что и по колику того штрафа брать надлежитъ, изъ преждепосланныхъ изъ Святѣйшаго Сvнода указовъ видно явственно, а если бъ по сvнодальной области, или по архіерейскимъ епархіямъ и ставропигіальнымъ монастырямъ съ кого таковой штрафъ ко взятью подлежалъ, а онъ не въ томъ состоитъ вѣдомствѣ, но въ другомъ, а именно: сvнодальной области въ епархіи, а епаршеской въ сvнодальной области, и о тѣхъ, не описываясь и неожидая по присланнымъ уже до нынѣ Святѣйшему Сvноду доношеніямъ и вѣдомостямъ особливыхъ резолюцій и указовъ, имѣть обычайное между собою о взысканіи таковыхъ штрафовъ и о посылкѣ ихъ въ опредѣленныя мѣста сношеніе и понужденіе; а ежели по сvнодальной области изъ коего мѣста удовольствованія не учинится, писать о томъ въ духовную дикастерію, а на дикастерію такожъ и изъ ставропигіальныхъ монастырей (кромѣ Александроневскаго) на властей въ Московскую Сvнодальнаго правленія канцелярію, а по Александроневскому монастырю въ Святѣйшій Сvнодъ съ достодолжнымъ, когда и каковыя откуда требованія чинились, а по нимъ удовольствованія не получено, объясненіемъ; равномѣрно жъ поступать архіерейскимъ епархіямъ и ставропигіальнымъ монастырямъ между собою, такожъ и духовной дикастеріи съ епархіями и прочими мѣстами, а Святѣйшему Сvноду обстоятельныя и краткія при доношеніяхъ вѣдомости изъ всѣхъ мѣстъ прислать, точію для единаго извѣстія, и то по совершенномъ взысканіемъ таковыхъ штрафовъ окончаніи, съ достодолжнымъ, съ кого и за что именно таковые штрафы взяты и когда же въ надлежащія мѣста отосланы и приняты будутъ, показаніемъ, и о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода къ сvнодальнымъ членамъ въ епархіи къ архіереямъ, въ Московскую Сvнодальнаго правленія канцелярію, въ Духовную Дикастерію, въ Санктъпетербургское духовное правленіе, въ ставропигіальные монастыри къ властямъ и въ Сvнодальной казенный приказъ послать указы.

3156. Ноября 9. *О примѣненіи къ духовнымъ лицамъ малороссійскихъ епархій Высочайшаго повелѣнія 1722 года, коимъ предписано оставшіеся по смерти архіереевъ, архимандритовъ и игуменовъ пожитки родственникамъ не выдавать, а хранить ихъ впредь до особаго распоряженія Святѣйшаго Сvнода; о присылкѣ въ Святѣйшій Сvнодъ вѣдомостей объ оставшихся по смерти вышеупомянутыхъ лицъ пожиткахъ и о припискѣ къ монастырской казнѣ имущества, оставшагося по смерти другихъ монашествующихъ лицъ.* **3156.**

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, во исполненіе учиненнаго въ прибавленіи Духовнаго Регламента и собственноручнымъ высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго подписаніемъ въ 722-мъ году *) утвержденнаго въ 60-мъ пунктѣ установленія, которымъ повелѣно, чтобъ по смерти архіереевъ, архимандритовъ и игуменовъ и прочаго монашескаго чина собственнаго ихъ имѣнія родственникамъ, и свойственникамъ въ награжденіе ничего не давать, но таковыя вышнихъ чиновъ присылать въ Святѣйшій Сvнодъ, а нижнихъ чиновъ—обирать въ монастырскую казну; также и по состоявшейся минувшаго Іюня 21 дня сего 1737 года на подаванномъ Ея Императорскому Величеству на сvнодальномъ доношеніи за подписаніемъ Господъ Кабинетъ Министровъ резолюціи, которою повелѣно: оставшіе по смерти духовныхъ персонъ пожитки, а именно деньги, серебряную, мѣдную и оловянную посуду собирать въ одно мѣсто, а никому не раздавать и ни начто, безъ особливаго о томъ указа, не употреблять, а платье и прочія гніющія вещи оцѣнивъ продать съ торгу по указу, и взятыя деньги присовокуплять къ прочимъ пожиткамъ; и всѣмъ пожиткамъ имѣть записныя приходныя книги за шнуромъ и печатью, а о обрѣтающихся въ Малой Россіи архіереяхъ и монастырскихъ властяхъ, что по смерти ихъ собственное ихъ имѣніе равно ль, какъ и у великороссійскихъ въ Сvнодъ отбирать, сообщено было въ Ка-

*) См. Полн. Собр. Пост. и Росп. т. II, № 596.

3156. бинетъ отъ Святѣйшаго Сvнода особливо, понеже въ вышепрописанной резолюціи точно объ нихъ не оговорено и по состоявшейся жъ минувшаго Октября 25 дня 737 года на ономъ сообщеніи за подписаніемъ же Ея Императорскаго Величества Кабинета Господъ Министровъ резолюціи повелѣно, когда де у другихъ духовныхъ персонъ пожитки отбирать повелѣно, то и съ Малороссійскими противъ тогожъ поступать надлежитъ, буде они о томъ какихъ особливыхъ привиллегій неимѣютъ. Приказали: о вышереченныхъ пожиткахъ, колико ихъ гдѣ впредь въ Малой Россіи въ епархіяхъ по смерти начальствующихъ духовныхъ персонъ, то есть: архіереевъ, архимандритовъ, игуменовъ, строителей, и архіерейскихъ домовъ и знатныхъ монастырей намѣстниковъ, келарей, экономовъ, казначеевъ имѣетъ на лицо оставаться, о томъ по умертвіи ихъ (ежели они на то особливыхъ привиллегій не имѣютъ) въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, а именно: объ архіерейскихъ—изъ домовъ архіерейскихъ управителямъ, а изъ монастырей—объ архимандричьихъ, игуменскихъ,—келарямъ и казначеямъ за руками ихъ и всей братіи, а о келарскихъ, и казначейскихъ, и экономскихъ—архимандритамъ и игуменамъ; о строительскихъ же тѣхъ монастырей братіи присылать обстоятельныя съ достовѣрнымъ освидѣтельствованіемъ вѣдомости, безъ всякія утайки и замедленія, и хранить ихъ до указу въ удобномъ мѣстѣ во всякой цѣлости, а въ расходъ ни на что отнюдъ не держать, а нижнихъ чиновъ монашествующихъ пожитки обирать при присутствіи братіи въ монастырскую казну съ обыкновенною въ приходныя книги запискою, безъ всякаго пропущенія. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, къ преосвященнымъ архіереямъ Кіевскому Рафаилу, Черниговскому Иларіону, Переяславскому Арсенію, и въ ставропигіальныя Кіево-печерскую Лавру, и Кіево-печерскій монастырь къ властямъ послать указы.

3157. **3157.** Ноября 11. *О предписаніи всѣмъ приписнымъ къ Сvнодальному дому монастырямъ прислать вѣдомости о количествѣ крестьянъ и крестьянскихъ дворовъ, обрѣтающихся при монастырѣ и о сборѣ окладныхъ, неокладныхъ и прочихъ доходовъ съ каждаго изъ монастырей.* 3157.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приказали: во всѣхъ приписныхъ къ сvнодальному дому монастыряхъ учинить справедливыя вѣдомости безъ всякаго времени продолженія въ слѣдующей силѣ: колико за которымъ монастыремъ по переписнымъ книгамъ крестьянскихъ дворовъ, и въ нихъ по генеральному свидѣтельству мужеска полу душъ было и нынѣ въ наличіи имѣется въ денежныхъ окладныхъ и неокладныхъ и прочихъ де всякихъ по званіямъ доходовъ въ годъ въ приходѣ быть надлежитъ и собирается, и что же при коемждо монастырѣ десятинной пашни находится, и на ней почему ржанаго и яроваго хлѣба въ посѣвѣ и по умолоту за сѣмяны въ приплодѣ, такожъ колико при которомъ де монастырѣ съ сѣнныхъ покосовъ сѣна въ укосѣ пудъ въ годъ бываетъ, да монашествующихъ же и служителей каковыхъ сколько по званіямъ обрѣтается, и колико гдѣ какова скота въ наличіи имѣется и что на содержаніе братіи и служителей на церковныя потребы, и на протчія неминуемыя нужды и на какія порознь въ расходъ денегъ и хлѣба держать опредѣлено и употребляется, и въ сvнодальный домъ, какъ денегъ, такъ и хлѣба, сѣна и прочаго по скольку чего именно въ годъ отсылается. И по учиненіи тѣхъ вѣдомостей безъ всякаго наималѣйшаго утаенія, заруча въ коемждо монастырѣ самимъ начальствующимъ, прислать въ Святѣйшій Сvнодъ немедленно, и о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvноца въ приписные къ сvнодальному дому монастыри послать указы.

3158. Ноября 14. *О предписаніи члену Московской Сvнодальной Конторы, преосвященному Коломенскому, немедленно донести Святѣйшему Сvноду, на какомъ основаніи онъ дозволялъ созершать надъ кликушами и прочими юродивыми молитвы, а не отправлялъ ихъ въ свѣтскій судъ; о предписаніи всѣмъ преосвященнымъ и прочимъ духовнымъ властямъ строго на-* 3158.

3158. *блюдать за проявленіемъ въ народѣ различнаго рода суевѣрій, объявленіемъ иконъ и колодезей — чудотворными, мертвыхъ тѣлъ—мощами, появленіемъ кликушъ, юродивыхъ, съ колтунами и проч. и о предписаніи всѣмъ преосвященнымъ доносить Святѣйшему Сѵноду два раза въ годъ о состояніи ихъ епархій *).*

1737 года Ноября 14-го числа въ полученномъ Ея Императорскаго Величества, за подписаніемъ собственныя Ея Величества руки, указѣ Святѣйшему Сѵноду написано: можетъ де памятно быть не токмо Вамъ Сѵноду, но и прочимъ духовнымъ и мірскаго чина подданнымъ Ея Императорскаго Величества тщательнымъ къ твердому содержанію вѣры и закона Божія и догматовъ церковныхъ людямъ, какіе въ прошедшихъ лѣтахъ являлись въ Россійской Имперіи отъ нѣкоторыхъ незнающихъ совершенно закона и правилъ и истиннаго ко спасенію души пути, самовымышленныя къ поколебанію и сумнительствамъ простого народа разныя суевѣрія, между которыми находились индѣ и кликуши, но всѣ такіе бездѣльные суевѣрцы тогдажъ, по взятіи ихъ къ слѣдствію, въ тѣхъ противныхъ закону и совѣсти продерзостяхъ признались, и за то жестоко наказаны; и впредь того во всей Ея Императорскаго Величества Имперіи, не токмо указами предецессоровъ Ея Императорскаго Величества прилежно престерегать, и такихъ суевѣрцовъ, гдѣ бъ иногда кто явился, хватать и наказывать повелѣно, но сверхъ того въ регламентѣ духовнаго Сѵнода между протчимъ онаго должностей не меньше и о кликушахъ, какъ генерально духовному Сѵноду, такъ наипаче и именно каждому архіерею въ своей епархіи тщательно наблюдать и смотрѣть, и о кликушахъ, чтобъ оныхъ до суевѣрныхъ шалостей не допускать и искоренять, довольно изображено, и для лучшаго всего того смотрѣнія и престереженія указано епископамъ по всѣмъ городамъ учредить изъ духовнаго чина нарочныхъ закащиковъ или благочинныхъ, которые бъ, сколь скоро гдѣ бъ что въ народѣ къ суевѣрію подлежащее появилось, тотчасъ объявляли о томъ имъ, якоже Ея Императорское Величество потому и въ несомнѣнной надеждѣ быть соизволила, что все оное по указамъ и регламенту во всей Ея Императорскаго Величества Имперіи точно исполняется. Но нынѣ принуждены Ея Императорское Величество сомнѣніе имѣть, едваль вышеупомянутые указы и регламентъ повсюду надлежащимъ образомъ исполняются и не преданы ль иногда забвенію, понеже къ великому Ея Императорскаго Величества неудовольству здѣсь извѣстно учинилось, что въ Москвѣ въ церквахъ и монастыряхъ являются вновь многія кликуши, которыя не токмо отъ того не унимаются, но наипаче имъ въ той притворности и шалости свобода дается, и сверхъ того надъ ними и молитвы отправляются. Но понеже де прежніе многократные выданные указы и вышеупомянутый регламентъ духовный, по которымъ такія суевѣрія и обманства допускать и производить наикрѣпчайше запрещено, безъ всякой отмѣны въ своей силѣ состоятъ, того де ради Ея Императорскому Величеству весьма удивительно, что Духовный Сѵнодъ, которому о всемъ томъ, что гдѣ въ ономъ чинится вѣдать надлежало бъ, на то смотрѣнія не имѣетъ, и такія продерзости, самовольства и безпорядки, которые всякіе противныя и злыя слѣдства произвести могутъ, допускаются, особливо же, что опредѣленный въ Москвѣ для Сѵнодальнаго управленія архіерей о томъ должнаго по чину своему смотрѣнія и прилежнаго о благосостояніи благочестія попеченія не имѣетъ, и для того де Ея Императорское Величество за потребное разсудили духовному Сѵноду чрезъ оное всѣ прежніе указы регламентъ духовный наикрѣпчайше подтвердить, дабы такія являющіяся суевѣрія, какъ наискорѣе пресѣчены и искоренены были; и впредь бы вездѣ о недопущеніи того съ крайнимъ прилежаніемъ, смотрѣніе и престереженіе всегда имѣлось. А въ духовномъ регламентѣ, во второй части о дѣлахъ епископовъ, подъ числомъ 8 напечатано: смотрѣти долженъ епископъ, чего смотрѣть обѣщался съ клятвою на своемъ поставленіи, сіе есть о монахахъ, дабы не волочились безпутно, дабы лишнихъ безлюдныхъ церквей не строено, дабы иконамъ святымъ **3158.**

*) П. С. З. № 7450.

3158. ложныхъ чудесъ не вымышлено, такожъ о кликушахъ, о тѣлесахъ мертвыхъ несвидѣтельствованныхъ, и прочихъ всего того добрѣ наблюдать. Всеже то, чтобъ удобнѣе пошло въ дѣло, указать бы долженъ епископъ по всѣмъ городамъ, чтобъ закащики, или нарочно опредѣленные къ тому благочинные, акибы духовные фискалы, то все надсматривали, и ему бы епископу доносили, если бъ такое нѣчто гдѣ проявилось, подъ виною изверженія, кто бы утаить похотѣлъ. Да въ той же второй части въ положенныхъ о посѣщеніи епископомъ епархіи регулахъ между прочимъ напечатаножъ, въ 9-мъ пунктѣ: спросить же епископъ священства и прочихъ человѣкъ, не дѣлаются ли гдѣ суевѣрія, не обрѣтаются ли кликуши, не проявляетъ ли кто для скверноприбыточества ложныхъ чудесъ при иконахъ, при кладезяхъ, источникахъ, и прочая? И таковыя бездѣлія запретить со угроженіемъ клятвы на противляющихся упрямцовъ. Въ 15: наконецъ, долженъ будетъ всякъ епископъ дважды въ годъ (или какъ укажетъ о семъ коллегіумъ) присылать до коллегіумъ репорты, сіесть извѣщенія о состояніи и поведеніи епархіи своей, все ли добрѣ, или нѣкое неисправленіе есть, котораго онъ переставить не можетъ, и для чего не можетъ. А хотябъ все добрѣ было, то обаче долженъ епископъ извѣстить въ коллегіумъ, что слава Богу все добрѣ, но если бъ извѣстилъ, что все добрѣ и отъинуду бы показалось, что нѣчто въ епархіи его дѣется суевѣрное, или и явно богопротивное, епископъ бы, вѣдая тое, утаилъ и до коллегіумъ не донеслъ, то самаго его позоветъ на судъ къ себѣ коллегіумъ и, по довольномъ уличеніи, подвержетъ его наказанію, яковое уставлено будетъ, и во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества высокоповелительнаго указа Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали учинить слѣдующее: 1) обрѣтающемуся въ Москвѣ у отправленія сѵнодальныхъ дѣлъ Коломенскому архіерею прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ отвѣтствіе за своею рукою по архіерейству своему самою истиною, по полученіи о томъ указа, съ первою почтою, а именно: чего ради онъ архіерей презря, какъ предецессоровъ Ея Императорскаго Величества указы, такъ и вышепрописанное духовнаго регламента о храненіи церковнаго благочинія и пресѣченія всякихъ суевѣрствій и соблазновъ уставленіе къ должности ихъ узаконенное, сверхъже того и свое при возведеніи въ архіерейское достоинство клятвенное обѣщаніе, вышепоказанное въ означенномъ именномъ Ея Императорскаго Величества указѣ, кликушахъ богомерзкое въ церквахъ и въ монастыряхъ въ Москвѣ обрѣтающихся дерзновеніе и безобразіе чинить, и не точію чтобъ таковыхъ благочестія вредительницъ и благочинію церковному ругательницъ, по силѣ упомяненныхъ указовъ къ распросамъ и достойному сужденію въ свѣтскій судъ отсылать; но и молитвы надъ таковыми безчинцами отправлять попустилъ, и чрезъ то явно имъ поводъ къ такому безобразію учинилъ, и для чего жъ о такихъ всенародно происходящихъ соблазнахъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду никогда не репортовалъ, и кого себѣ въ томъ сообщниковъ имѣлъ, и сколько когда гдѣ таковыхъ по дѣламъ явилось, и кто имены, и изъ какихъ чиновъ, и какое отвѣтствіе заключаетъ ему архіерею [дабы впредь никакимъ невѣдѣніемъ отрицатися, или подъ какими ухищреніями ко извиненію въ неправости своей слѣду возъимѣть не могъ] съ таковымъ подтвержденіемъ, что ежели оное отвѣтствіе его послѣ жъ де чрезъ каковыя доказательства и улики явится въ чемъ ложное, то да пострадаетъ лишеніемъ сана своего. 2) Какъ сѵнодальнымъ членамъ, московской сѵнодальнаго правленія канцеляріи, духовнымъ дикастеріямъ, и Санктъ-петербургскому правленію, такъ и всѣхъ епархій архіереямъ и ставропигіальныхъ монастырей властямъ, по силѣ вышеписаннаго Ея Императорскаго Величества именного указа и духовнаго регламента, накрѣпко подтвердить, дабы каждый архіерей и оныя духовныя правительства и монастырскія власти въ вѣдомствахъ своихъ всемѣрно испытно наблюдали слѣдующее: не дѣлаются ли жъ гдѣ какія суевѣрія, не проявляетъ ли кто для скверноприбыточества какихъ при иконахъ святыхъ, при кладезяхъ, источникахъ ложныхъ чудесъ и о мертвыхъ несвидѣтельствованныхъ 3158.

3158. тѣлесахъ не разглашаютъ ли къ почитанію ихъ за мощи истинныхъ святыхъ, не являются ли гдѣ кликуши, и притворно юродцы и босыя также и съ колтунами и прочая; а чтобъ о всѣхъ таковыхъ и тому подобныхъ суевѣріяхъ и безобразіяхъ удобнѣе можно было увѣдомлятися, того ради долженъ всякъ архіерей въ своей епархіи, также и московская сунодальнаго правленія канцелярія и дикастерія, и Санктъ-петербургское духовное правленіе въ вѣдомствамъ своихъ по всѣмъ городамъ опредѣлить закащиковъ, а имъ, закащикамъ, къ каждой десяти церквамъ изъ священнаго чина десятоначальника, благочинныхъ людей, какъ бы духовныхъ фискаловъ, которымъ указать и каждому въ инструкціи писать, а протчимъ всѣмъ священнослужителямъ и причетникамъ объявить съ подписками съ жестокимъ подтвержденіемъ, дабы всего онаго всякъ въ вѣдомствѣ своемъ надсматривали на крѣпко и повсевременно безъ всякаго отмѣненія, и ежели гдѣ изъ оныхъ [что слѣдуетъ къ вымыслу лживыхъ чудесъ] какое разглашеніе проявилось, доносили о томъ десятоначальникамъ, десятоначальники же закащикамъ, а закащики своему архіерею; по сунодальной же области, въ московской сунодальнаго правленія канцеляріи и въ духовной дикастеріи и въ Санктъ-петербургскомъ духовномъ правленіи, гдѣ кому по вѣдомству надлежитъ, въ самомъ скоромъ времени, съ подлиннымъ объясненіемъ, а архіерей и прочія въ духовныхъ правительствахъ засѣдающія власти [гдѣ то случится] такое къ себѣ увѣдомленіе получивъ, тотчасъ должны о немедленной таковаго проявителя къ себѣ присылкѣ, писать куда надлежитъ, безъ всякаго отлагательства; и по произведеніи таковому архіереемъ при персональномъ своемъ присутствіи, а въ оныхъ дикастерскомъ и Санктъ-Петербургскомъ духовныхъ правительствахъ присудящихъ крѣпко испытныхъ допросовъ и достодолжномъ [ежели надлежитъ] изслѣдованіи для учиненія имъ за таковыя разглашенія по указамъ отсылать въ свѣтскую команду, куда кого подлежитъ. А гдѣ явятся въ церквахъ и монастыряхъ кликуши, также и въ городахъ и селахъ притворноюродцы, и босыя, и съ колтунами, тѣхъ закащикамъ для распросовъ же, чего ради такія притворства, а кликуши въ церквахъ и монастыряхъ безобразія и соблазны чинятъ. И для учиненія имъ за то по указамъ отсылать въ свѣтскій же судъ при промеморіяхъ безъ всякаго отлагательства, и о томъ, сколько гдѣ когда таковыхъ найдено и въ свѣтской судъ отослано будетъ, или кто въ поимкѣ противенъ учинится, къ вышнимъ своимъ командирамъ репортовать немедленно; если жъ бы гдѣ изъ вышереченныхъ какое суевѣрное разглашеніе, или кликуши и тѣмъ подобныя проявились, а десятоначальники о томъ закащику, закащикъ же архіерею своему, или кто подъ другимъ какимъ духовнымъ правительствмъ вѣдомъ, не донесетъ и утаитъ, то таковый, ащели то помздѣ какой или по дружбѣ въ томъ поманитъ, или же слабостное надъ тѣмъ смотрѣніе имѣть будетъ, долженъ быть изверженъ сана своего неотмѣнно, меньше же погрѣшивый нещаднаго плетьми наказанія, и на годъ или болѣе въ монастырскіе труды отданъ, безъ всякаго въ томъ послабленія. 3) При томъ же подтвердить, дабы всякъ архіерей присылалъ въ Святѣйшій Сунодъ [какъ духовнымъ регламентомъ повелѣно] дважды въ годъ репорты, сіе есть извѣщенія, о состояніи и поведеніи епархіи своей, московская же сунодальнаго правленія канцелярія и духовная дикастерія отъ сунодальной области, все ли добрѣ или нѣкое не исправленіе есть, и котораго переставить неможно и для чего, а хотябъ все добрѣ было, то обаче должно же Святѣйшій Сунодъ извѣстить, что слава Богу все добрѣ, но если бы кто извѣстилъ, что все добрѣ, и отъ инуды бъ показалось, что нѣчто въ его вѣдомствѣ дѣется суевѣрное, или и явно богопротивное, архіереи же бъ, или какое духовное правительство, вѣдая то утаили и Святѣйшему Суноду не донесли, то самаго того архіерея и другихъ судящихъ, въ комъ такая ложь усмотрится, позоветъ на судъ къ себѣ Сунодъ и по довольномъ уличеніи подвержетъ его таковому штрафу, чему кто будетъ достоинъ, неотмѣнно, но иже показанъ репортъ отъ всюду присылалъ первые въ іюлѣ, а другіе въ декабрѣ мѣсяцахъ безъ **3158.**

3158. всякаго отлагательства. 4) И по всему вышеписанному изъ Святѣйшаго Синода, о чемъ куда надлежитъ, послать указы немедленно.

3159. **3159.**—16 Ноября. *О предписаніи священнику Московскаго Благовѣщенскаго собора Михаилу Слонскому справиться въ Московской Духовной Академіи о научномъ образованіи и о способности говорить проповѣди двухъ діаконовъ, назначенныхъ къ отправленію въ СПБургскій Петропавловскій соборъ и объ объявленіи вышеупомянутымъ діаконамъ, что если они будутъ отказываться ѣхать въ СПБургъ, прикрываясь своею малоученностію, а по справкѣ въ Академіи окажется противное, то они будутъ лишены сана.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланное, Благовѣщенскаго Собора священника Михаила Слонскаго, на посланный къ нему изъ Святѣйшаго Сvнода указъ, доношеніе, которымъ между прочимъ представляетъ: изъ находящихся де нынѣ въ московской славено-греко-латинской академіи въ наукахъ богословіи и философіи, студентовъ за краткость времени пробовать и апробовавъ произвожденія во діаконы ради необходимыхъ нуждъ такъ въ скорости, какъ онымъ указомъ опредѣлено, чинить невозможно; понеже де время наступаетъ поста и ежели ожидать мясоястія предъидущаго 1738 года, гдѣ бъ могли удобныя къ произвожденію брачится, то назначенный отъ Святѣйшаго Сvнода пріѣзда ихъ терминъ отдалится, къ томужъ объ оныхъ производящихся надлежитъ о бытіи ихъ у присягъ чинить справки. А изъ произведенныхъ діаконовъ въ Успенскій соборъ изъ философіи, въ Благовещенскій изъ риторики, хотя де и голосами они громогласны, но ученіемъ акибы недостаточны, суще отговариваются, и чтобъ о томъ резолюцію учинить, приказали: съ московскою славено-греко-латинскою академіею о предреченныхъ произведенныхъ изъ философіи и риторики діаконовъ, каковаго они въ ученіи своемъ суть достаточества, и въ каковомъ же искуствѣ то ученіе происходили и произошли, и могутъ ли они по тѣмъ своимъ наукамъ во время народнаго собранія сказывать предики, ему, Слонскому, справясь достовѣрно за свидѣтельствованіемъ, и если они потому свидѣтельству показаны будутъ въ наукахъ своихъ достаточные, изъ того ученія предики сказывать могутъ безпостыдно, то въ томъ ихъ искуствѣ ученія и въ сказываніи предикъ для достойнаго ему, Слонскому, вѣроятія самому въ пристойныя времена апробовать съ таковымъ при томъ имъ объявленіемъ, если они діаконы, нехотя ѣхать въ С.-Петербургъ, показывать будутъ прикрытіемъ ученія своего каковое хотя въ маломъ чемъ притворство, а впредь о томъ, чрезъ что-либо ни есть, окажется, то за таковое ихъ притворство имѣютъ они чиновъ своихъ лишены быть неотмѣнно, ибо они тѣ свои чины получили ни за что иное, точію за единъ ихъ трудъ и искуство въ томъ школьномъ обученіи и для достодолжнаго по тѣмъ ихъ наукамъ полезнаго народа въ предикахъ наставленія, обученія жъ; и потомъ, ежели оные явятся быть во всякомъ достоинствѣ достаточные, то какъ ему, Слонскому, такъ и прочимъ избраннымъ имъ, Слонскимъ, священноцерковнослужителямъ ѣхать по прежде посланному къ нему, Слонскому, изъ Святѣйшаго Сvнода указу въ С.-Петербургъ со всякимъ поспѣшеніемъ, чтобъ могли они конечно на опредѣленный въ томъ указѣ срокъ Святѣйшему Сvноду явиться, а которые за недостаткомъ изъ посвященныхъ въ попы и діаконы ученыхъ достойныхъ людей имѣютъ избраны быть по достаточеству въ ученіи изъ вышеписанныхъ московской славено-греко-латинской академіи студентовъ удобные, таковымъ за краткость къ бракосочетанію времени дать на исправленіе и произведеніе ихъ, въ каковое кто достоинство быть онымъ, Слонскимъ, изберется, срока и съ проѣздомъ ихъ до С.-Петербурга до половины февраля мѣсяца будущаго 1738 года; и въ томъ обязать ихъ съ подкрѣпленіемъ надлежащею подпискою, точію между тѣмъ дондеже они въ апробаціи у него, Слонскаго, быть имѣютъ, гдѣ и съ чѣмъ надлежитъ учинить достовѣрныя о бытіи ихъ у состоявшихся въ 1730 г., въ вѣрной Ея Императорскому Величеству службѣ, и въ 1731 годахъ въ вѣрности 3159.

3159. же Ея Императорскому Величеству и по ней Ея Императорскаго Величества высокимъ наслѣдникамъ, присягъ справки, въ самой скорости, дабы ежели кто явится изъ нихъ означенныхъ годовъ у состоявшихся присягъ не бывшимъ, то бъ вмѣсто таковаго въ показанное время могъ изобранъ быть другой достойный неотложно. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода къ оному московскаго Благовѣщенскаго собора священнику Михаилу Слонскому, а для вѣдома и въ московскую сvнодальнаго правленія канцелярію, и въ славено-греко-латинскую академію послать указы.

3160. **3160.**—16 Ноября. *Сенатскій.—Объ устроеніи въ Очаковской крѣпости церкви въ одной изъ мечетей и объ опредѣленіи къ оной священнослужителей и церковниковъ *).*

Представленіе изъ Святѣйшаго Сvнода, въ которомъ написано: Преосвященный Рафаилъ архіепископъ Кіевскій Сvноду доноситъ, что по предложенію Генералъ-фельдмаршала графа фонъ Миниха, въ Очаковской крѣпости оставленъ немалый гарнизонъ, и для отправленія Божественной литургіи надлежитъ имѣть церковь; а при той де крѣпости имѣется къ устроенію церкви способная каменная преизрядная мечеть; и требовалъ, дабы для освященія оной церкви во имя Святыхъ и Праведныхъ Симеона Богопріимца и Анны Пророчицы, антиминсъ святый и грамота отъ Его Преосвященства на имя Суздальскаго полка священника дана была; при томъ же онъ Генералъ фельдмаршалъ объявляетъ, что до взятья онаго Очакова, для купечества, какъ извѣстно, довольное число Греческаго, Мултянскаго и Волохскаго народа бывало, которыхъ впредь и наиболѣе быть уповается; а мнѣніемъ Его Преосвященства представлено, что въ той крѣпости, для показанныхъ нуждъ, надлежитъ церковь устроить, и къ ней священно и церковнослужителей опредѣлить, а именно: протопопа одного, священниковъ двухъ, дьякона одного, дьячковъ двухъ, пономаря одного, только де онымъ, имѣющимъ опредѣлиться къ церкви Очаковской служителямъ, на какомъ содержаніи быть, и откуда то получать, писалъ Его Преосвященство къ нему Генералъ-фельдмаршалу, съ требованіемъ на то извѣстія. И о вышетребуемомъ въ Сvнодѣ опредѣлено: вышеупомяненную въ Очаковѣ имѣющуюся каменную мечеть церковію устроить, и предуготовя въ ней нужная по церковному обычаю, освятить; а что до опредѣленія къ той церкви священно и церковнослужителей съ готовымъ трактаментомъ слѣдуетъ, о томъ для разсмотрѣнія представляется въ Кабинетъ съ таковымъ Сvнодальнымъ мнѣніемъ: ежели по оному требованію Генералъ-фельдмаршала и мнѣнію Кіевскаго Архіерея, упомяненныхъ священно-церковно служителей съ готовымъ имъ трактаментомъ учинить позволится, то оныхъ надлежитъ туда отправить изъ Кіевской епархіи, усмотря доброжительныхъ и ученыхъ людей; что же на церковныя требы, также и годоваго трактамента имъ, и откуда опредѣлить, о томъ оставляется въ разсмотрѣніе Кабинета.

Рэзолюція: Объ освященіи въ Очаковской крѣпости церкви и объ опредѣленіи къ оной священнослужителей и церковниковъ учинить по мнѣнію Святѣйшаго Сvнода; а какой трактаментъ онымъ потребенъ, о томъ подать въ Кабинетъ мнѣніе съ именнымъ росписаніемъ.

3161.—16 Ноября. *О разсылкѣ по всѣмъ учрежденіямъ, подвѣдомственнымъ Св. Синоду, указа о зажигальщикахъ.* 3161.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сего Ноября 4 дня сообщенное Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ которомъ объявлено: каковъ де Ея Императорскаго Величества указъ за подписаніемъ Ея Императорскаго Величества собственныя руки о явившихся въ С.-Петербургѣ зажигальщикахъ, которымъ экзекуція учинена, и что съ таковыми впредь чинить, состоялся, таковыхъ напечатано въ С.-Петербургѣ при Сенатѣ, и для вѣдома, и исполненія и публикованія въ церквахъ при вышеупомяненномъ вѣдѣніи сообщено двѣ тысячи указовъ; и учиненною въ Святѣйшемъ Правительствую-

*) П. С. З. № 7436.

3161. щемъ Сунодѣ справкою, которою показано, что имѣется де церквей въ Сунодальной области четыре тысячи восемьсотъ тридцать двѣ, монастырей мужескихъ и дѣвичьихъ двѣсти шестьдесятъ четыре да ставропигіальныхъ шесть, при С.-Петербургѣ—церквей девяносто четыре, да въ двадцати трехъ епархіяхъ тринадцать тысячъ восемьсотъ двадцать три церкви, монастырей мужескихъ и женскихъ семьсотъ пятьдесятъ одинъ. Всего церквей семнадцать тысячъ семьсотъ сорокъ девять, монастырей тысяча двадцать одинъ обоего восемьнадцать тысячъ семьсотъ семьдесятъ. Приказали: для надлежащаго о томъ вѣдома и дѣйствительнаго исполненія, вышеозначенные Ея Императорскаго Величества о зажигальщикахъ для публикованія въ церквахъ печатные присланные двѣ тысячи указы, колико куда нынѣ надлежитъ, по препорціи къ сунодальнымъ членамъ, въ московскую сунодальнаго правленія канцелярію, въ епархіи къ архіереямъ, а гдѣ архіереевъ неимѣется, тѣхъ епархій домовъ архіерейскихъ къ управителямъ, въ духовныя дикастеріи и въ С.-Петербургское правленіе, въ коллегію экономіи сунодальнаго правленія, въ сунодальные дворцовый и казенный приказы, въ московскую типографію, и въ ставропигіальные монастыри ко властямъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода при собственныхъ указахъ разослать немедленно, а сунодальнымъ канцелярскимъ служителямъ объявить по надлежащему. А къ тому числу въ прибавку для розсылки жъ во всѣ мѣста вышеписанныхъ о зажигальщикахъ печатныхъ шестнадцать тысячъ семьсотъ семьдесятъ указовъ отъ Правительствующаго Сената требовать, чтобъ присланы были Святѣйшему Правительствующему Суноду, а какъ присланы будутъ, тогда разослать оные при указахъ же, куда надлежитъ, во всѣ подчиненныя Святѣйшему Правительствующему Суноду мѣста по препорціи немедленно, и о присылкѣ оныхъ указовъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе.

3162.—18 Ноября. *О неразстриженіи монахинь, постриженныхъ вопреки указа 1729 года о вкладчицахъ, и о невзысканіи съ настоятельницъ штрафа за неправильно постриженныхъ; о постриженіи новыхъ вкладчицъ, руководствуясь всѣми преждесостоявшимися указами, и о предписаніи Сунодальному Казенному Приказу ежемѣсячно доставлять въ Св. Сунодъ вѣдомости о количествѣ поступившихъ штрафныхъ деньгахъ.* 3162.

По Указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ духовной дикастеріи доношенія отвѣтствуемыхъ на посланный изъ Святѣйшаго Синода въ ту дикастерію о разстриженіи монаховъ, постриженныхъ въ противность указамъ, и о взысканіи за таковыхъ и принятыхъ противно указамъ же, съ настоятелей штрафовъ, что де во всесовершенное окончаніе оное не приведено за разными невозможностями и за малостію приказныхъ служителей, изъ которыхъ де въ отсылкѣ въ типографію къ счетнымъ дѣламъ и въ подозрѣніяхъ явилось восемъ человѣкъ, а за постриженныхъ де, по силѣ присланнаго изъ Святѣйшаго Синода въ 729 году о вкладчицахъ указа, монахинь съ настоятельницъ указной штрафъ взыскивать ли и таковыхъ новопостриженныхъ разстригать ли, о томъ такожъ и о удовольствованіи приказными служителями требовано резолюціи. Приказали: вмѣсто взятыхъ изъ духовной дикастеріи въ московскую типографію къ счетнымъ дѣламъ и явившихся въ подозрѣніяхъ канцелярскихъ служителей восьми человѣкъ толикое жъ число на время въ оную дикастерію взять изъ обрѣтающихся при Москвѣ Троицкаго Сергіева и прочихъ монастырей безъ всякаго при взятьи оныхъ пристрастія; а постриженныхъ въ монахини, точію тѣхъ однихъ, коимъ оное учинено конечно по силѣ посланнаго изъ Святѣйшаго Синода прошлаго 729 года о вкладчицахъ указа, по многовременномъ, до оного указа, въ монастыряхъ въ надлежащихъ искушеніяхъ пребываніи, и въ лѣтахъ довольныхъ и не отложивъ мужей и прочихъ, какъ въ духовномъ регламентѣ довольно изображено, подозрѣнія за ними неимѣлось, и нынѣ нена-

3162. ходится до указу, какъ не розстригать, такъ и штрафовъ за нихъ не имать, а кто оныя именно, и изъ какихъ чиновъ, кѣмъ и въ которыхъ монастыряхъ, и въ какія лѣта и по сколькомъ въ монастырѣ пребываніи и за какіе вклады пострижены, и нынѣ гдѣ обрѣтаются и о прочемъ къ вѣдѣнію потребномъ прислать Святѣйшему Правительствующему Сvноду справедливое извѣстіе немедленно, а если имѣются каковыя вкладчицы въ монастыри принятыя за состояніемъ объявленнаго въ 729 году указа, а непрежде, таковыхъ къ онымъ не причитать, и поступать по силѣ преждепосланныхъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода указовъ неотмѣнно, а откуда, когда и коликое число оныхъ штрафныхъ денегъ въ сvнодальный казенный приказъ прислано и впредь присылаемо будетъ—о томъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду повсямѣсячно репортовать. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ духовную дикастерію и въ Сvнодальный казенный приказъ, о чемъ куда надлежитъ, послать указы.

3163. **3163.** 25 Ноября. *О сдѣланіи Коллегіи Экономіи выговора за неправильно составленныя вѣдомости о ружникахъ и о предписаніи вновь составить вѣдомости, въ коихъ обозначить о количествѣ упраздненныхъ церквей и монастырей, коимъ по вѣдомости отпускается руга, и объ уменьшеніи числа священнослужителей, получающихъ ругу въ городахъ, гдѣ нѣтъ архіерейскихъ домовъ; объ обозначеніи во вновь составляемыхъ вѣдомостяхъ, отпускается ли руга тѣмъ церквамъ и монастырямъ, противъ коихъ въ прежней вѣдомости сего не написано, и о разслѣдованіи, образовались ли приходы при церквахъ земляного городка въ Москвѣ, и если образовались, то прекратить выдачу руги.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сего ноября 9 дня присланнаго Коллегіи Экономіи сvнодальнаго правленія на посланныя въ ту Коллегію изъ Святѣйшаго Сvнода въ прошломъ 1736 году Ея Императорскаго Величества, о сочиненіи въ оной Коллегіи Экономіи, и въ раскольнической конторѣ, и по сочиненіи о присылкѣ въ Святѣйшій Сvнодъ требуемыхъ къ штату о ружникахъ вѣдомостей, съ показаніемъ притомъ, объ опредѣленной на нихъ дачѣ, что та имъ дача повсягодно ли производится и персонально ли или общею суммою, и которые расходы положены персональные, нынѣ въ тѣхъ мѣстахъ толикое ль число въ наличіи имѣется, или гдѣ какая убыль и для чего, и о разсмотрѣніи подлинно оныхъ расходовъ, а особливо которые напредь сего положены и нынѣ производятся, впредь толикому ль числу быть надлежитъ, или гдѣ, какъ въ числѣ персонъ, такъ и въ дачѣ суммы имѣетъ быть каковому случаю отмѣна, и по какимъ причинамъ той отмѣнѣ быть надлежитъ, и о прочемъ указы и доношенія, съ таковымъ на оное, между прочимъ, представленіемъ, что поусмотрѣнію де изъ присланныхъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ Коллегію Экономіи при указѣ ружной 7207 году книги и Правительствующаго Сената 1719 году вѣдомости и которымъ ружникамъ послѣ того велѣно ругу давать и съ указовъ и съ штатовъ копій помянутаго требуемаго извѣстія не имѣется, и по требованіямъ отъ Штатсъ Конторы не прислано, а объявлено онымъ де ружникамъ отъ Штатсъ Конторы: жалованье производилось по ружной книгѣ 7207 года и по вѣдомостямъ сенатскимъ, и по особливымъ изъ Правительствующаго Сената указамъ, по силѣ подписаннаго въ помянутой ружной книгѣ именного блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества Петра Великаго указу тѣмъ, которые подавали прошенія и по свидѣтельству за ними жилыхъ вотчинъ, и земель, лавокъ, мельницъ, и приходскихъ дворовъ и другихъ къ пропитанію доходовъ, ежели не имѣется на наличное число людей, а на церковныя потребы во всѣ вотчинные и невотчинные монастыри и церкви изъ неположенныхъ въ штатъ доходовъ, а въ которые де именно монастыри и церкви произвожено, о томъ съ учиненнаго въ ту Штатсъ Контору экстракта сообщена вѣдомость, и болѣе де никакихъ вѣдомостей оной Коллегіи отъ Штатсъ Конторы требовать не надлежитъ, понеже 3163.

3163. де оныхъ монастырей и церквей толикое ль число нынѣ въ наличіи имѣется, или гдѣ какая убыль и для чего, о томъ де Штатсъ Контора неизвѣстна, того де ради Святѣйшему Правительствующему Сѵноду Коллегія Экономіи доноситъ, что по силѣ вышеозначенныхъ присланныхъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Коллегію Экономіи указовъ изъ показанной ружной 7207 года книги, и Правительствующаго Сената 1719 году изъ вѣдомости, и которымъ ружникамъ послѣ того велѣно давать ругу, и съ указовъ, и съ штатовъ, и съ вѣдомостей и съ копій о всѣхъ ружникахъ, колико ихъ гдѣ имѣется, и что на содержаніе ихъ по той ружной книгѣ, и по указамъ и по вѣдомостямъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ, и на церковныя потребы опредѣлено, и въ которыя именно мѣста Штатсъ Контора производила, въ Коллегіи Экономіи вѣдомость по губерніямъ и по провинціямъ учиненная къ разсмотрѣнію Святѣйшему Сѵноду при ономъ доношеніи и предложена; а въ тѣ де ружныя мѣста во всѣ ль дачу производить и при нихъ церковнослужителямъ толикому ль числу, какъ по ружной книгѣ и по вѣдомостямъ написано быть надлежитъ, или гдѣ которыя мѣста имѣютъ быть упразднены. А въ церковнослужителяхъ уменьшеніе того де Коллегіи Экономіи учинить, и мнѣніе написать невозможно, понеже де оное посилѣ объявленнаго изъ Сената въ прошломъ 736 году февраля 12 дня вѣдѣніемъ: Ея Императорскаго Величества именного за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ указа состоитъ въ разсужденіи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода. Приказали: оной Коллегіи Экономіи объявить, дабы та Коллегія надлежащія вѣдомости учинила по силѣ преждепосланныхъ указовъ, не употребляя никаковыхъ отговорокъ, и учиня прислано бъ было Святѣйшему Правительствующему Сѵноду для достодолжнаго разсмотрѣнія, какъ Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, съ мнѣніемъ въ немедленномъ времени, понеже по онымъ присланнымъ при доношеніи вѣдомостямъ никакова разсмотрѣнія учинить не возможно для того, что въ тѣхъ вѣдомостяхъ требуемаго извѣстія, каковое бъ отъ полученія о томъ указа, а именно, іюля отъ 5 дня прошлаго 736 года, хотя не отъ Штатсъ Конторы, но изъ губерній откуда тѣ дачи производятся, или и изъ епархій, гдѣ особливо о томъ всякому извѣстію быть долженствуетъ, могло быть въ ту Коллегію собрано безъ дальнаго труда въ давномъ времени, а оныя вѣдомости по усмотрѣнію явились съ ружной книги и съ вѣдомостей точію списаны копіи безъ достодолжнаго приказнаго труда и безъ всякой надлежащихъ по приказной должности очистокъ, а именно: 1) на коликое число въ монастыри монаховъ, по книгѣ 7207 года къ выдачѣ годоваго трактамента написанной суммы положено, толикому числу нынѣ въ наличіи никакъ быть невозможно, ибо вновь постригать по силѣ духовнаго регламента, и потомъ состоявшихся указовъ неповелѣно, а которые въ противность воспретительныхъ указовъ и пострижены, или безъ правильныхъ паспортовъ приниманы, тѣхъ повелѣно разстригать, что и исполняется, и затѣмъ колико гдѣ, какъ монаховъ, противъ же того и священно и церковнослужителей въ наличіи нынѣ имѣется, и во всѣхъ ли тѣхъ мѣстахъ церковная служба совершается, или которыя ружныя монастыри и церкви упразднены, о томъ въ епархіяхъ не безъ извѣстія, а на таковыхъ упраздненныхъ оная ружная дача знатно съ прочими къ произведенію написана. 2) Подъ нѣкоторыми статьями о дачѣ въ монастыри и церкви при окончаніи статей написано: по вѣдомости де Штатсъ Конторы 1737 года руга и на церковныя потребы въ дачѣ показана, а подъ нѣкіими написано на одни церковныя потребы по оной вѣдомости дача показана, а о ругѣ ненаписано при многихъ же статьяхъ,—и таковыхъ очистокъ не является и въ тѣ мѣста произведенію ружнымъ дачамъ быть слѣдуетъ ли, и произвожденныхъ того не очищено. 3) О церквахъ же московскихъ, въ земляномъ городѣ имѣющихся [кромѣ придѣла Логина сотника] написано: по разметной де книгѣ велѣно къ тѣмъ церквамъ давать ругу, покамѣстъ на стрѣлецкихъ мѣстахъ будутъ селиться иныхъ чиновъ жители, и того смотрѣть накрѣпко, чтобъ той дачи при при- 3163.

3163. хожанахъ небыло, и потому о настоящихъ жителяхъ при тѣхъ церквахъ на стрѣлецкихъ земляхъ, такожъ и о приходскихъ поселенныхъ вновь людяхъ освидѣтельствованоль—того необъявлено. 4) Понеже опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѵнода прошлаго 722 года августа 10 дня повелѣно, о чемъ во всѣ епархіи и въ прочія, подчиненныя Святѣйшему Сѵноду, мѣста тогда жъ и указами объявлено, всѣмъ церковнымъ всякаго званія служителямъ въ московскихъ соборахъ быть по прежнему, какъ издревле по усмотрѣнію потребы опредѣлены, и до нынѣ содержатся, а по городамъ въ соборахъ, которые при архіереяхъ, быть протопоповъ по одному, ключарей по два, поповъ по пяти, протодіаконовъ по одному, дьяконовъ по четыре, псаломщиковъ по два, пономарей по два жъ человѣкъ и въ прочихъ соборахъ, которые не при архіерейскихъ обрѣтаются домахъ, быть въ каждомъ протопопу одному, попамъ двумъ, дьяконамъ двумъ, пономарямъ двумъ человѣкамъ. А по оной ружной книгѣ къ произведенію дачи написано: въ городахъ такихъ въ которыхъ, архіерейскихъ домовъ неимѣется, съ немалымъ противъ того излишествомъ а именно: попамъ въ Можайскѣ пяти, на Костромѣ, въ Перемышлѣ, въ Торжкѣ по четыре, въ Серпуховѣ, въ Угличѣ по три, дьяконамъ въ Можайскѣ и въ Угличѣ по три, церковникамъ въ Серпуховѣ шести человѣкамъ; къ томуже и прочія, находящіяся къ разсмотрѣнію онаго штата многія имѣются неудобства, каковыми безъ надлежащихъ очистокъ и справокъ, какъ всякому знать нетрудно, не токмо Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, но и подчиненную команду такъ дерзостно утруждать не слѣдовало, а надлежало, о томъ собравъ отъ губерній или отъ епархій и отъ другихъ мѣстъ, откуда что надлежитъ, и учиня прислать обстоятельныя вѣдомости, безъ всякого потемненія въ самой скорости, понеже въ томъ вовсемъ по указамъ, какъ отъ Святѣйшаго Сѵнода, такъ и отъ Правительствующаго Сената одолжена та Коллегія Экономіи, въ чемъ немалое время чрезъ свои отговорки продолжила, подвергая тѣмъ къ нареканію Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, за что та Коллегія подлежала немалому штрафованію, а особливо члены и приказные служители лишенія опредѣленнаго годоваго трактамента, котораго въ расходѣ имъ бываетъ немалая сумма изъ опредѣленной именнымъ Ея Императорскаго Величества указомъ на оныхъ же ружниковъ дачи. А понеже хотя о понужденіи въ сочиненіи того штата изъ Правительствующаго Сената въ Москву въ сенатскую контору и подтверждено, однакожъ изъ за того понужденія та Коллегія показала въ томъ слабое и весьма неисправное отправленіе, того ради дабы къ наискорѣйшему въ отправленіи тѣхъ вѣдомостей, и неослабному понужденію паки опредѣлено было отъ Правительствующаго Сената въ оную сенатскую контору и въ Коллегію Экономіи Сѵнодальнаго Правленія подтвердить; и о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, а въ вышепомяненную Коллегію Экономіи Сѵнодальнаго Правленія послать указъ. **3163.**

3164. 28 Ноября. *О сообщеніи въ Кабинетъ Ея Величества, что на томъ мѣстѣ, гдѣ была сгорѣвшая гробница съ мощами св. Максима Блаженнаго, необходимо устроить каменную гробницу съ изображеніемъ св. Максима и подписью о находящихся здѣсь мощахъ; о предписаніи Московской Сѵнодальной Конторѣ переложить собранный священнослужителями пепелъ отъ сгорѣвшихъ мощей св. Максима въ новый гробъ и перенести его съ подобающей церемоніею въ церковь, гдѣ установить въ раку, которую запечатать печатью Московской Сѵнодальной Конторы и о не наказаніи священнослужителей церкви св. Максима за неувѣдомленіе о сгорѣвшихъ мощахъ.* **3164.**

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ полученное на посланный изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія канцелярію указъ [о произведеніи о сгорѣвшихъ въ церкви Максима Блаженнаго Святыхъ мощахъ и о подобраніи отъ тѣхъ мощей останковъ священно и церковнослужителями слѣдованія] доношеніе къ

3164. учиненной изъ онаго слѣдованія выписки и экстракта и пріобщеннаго при томъ засѣдающихъ въ означенной Московской Сунодальной канцеляріи мнѣнія, которымъ объявляютъ, что де помянутые священно и церковнослужители, кромѣ малолѣтняго, за объявленное отъ мощей Святыхъ оставшихъ костей, недоложась въ реченной Московской Сунодальнаго Правленія канцеляріи собою подобраніе, подлежатъ жестокому плетьми наказанію и посылкѣ на время въ труды монастырскіе, но точію де оные по тому же ихъ мнѣнію не надлежитъ ли имъ оставить, того ради, что они во время того пожара, и конечнаго страха и раззоренія къ разсужденію и къ порядочному о тѣхъ мощахъ исполненію, то есть о докладѣ о томъ въ московской сунодальной канцеляріи, едва ли въ состояніи ума своего быть могли, а объ означенныхъ оставшихъ отъ мощей святаго Максима Блаженнаго костяхъ сомнѣнія и подлогу Московская Сунодальная канцелярія быть не признаваетъ потому, что де въ церковь вшедъ тѣ кости всѣ они обще усмотрѣли, а другихъ де никаковыхъ тѣлесъ притомъ небыло, а пепелъ, въ которомъ де по осмотру ихъ, засѣдающихъ, имѣется не мало и выжеги, въ коемъ вѣсу вышепоказаннымъ экстрактомъ показуется и съ коробкою пудъ десять фунтовъ; и оный де пепелъ за сунодальною и архіерейскою печатями хранится въ сунодальной крестовой палатѣ. Приказали: учиня изъ того слѣдственнаго дѣла экстрактъ и предложа Святѣйшему Суноду, сообщить въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества, съ таковымъ сунодальнымъ разсужденіемъ, что надлежитъ въ означенной церкви на томъ же мѣстѣ, гдѣ прежняя онаго святаго Максима блаженнаго съ мощами гробница была, для безопаснаго впредь помяненныхъ оставшихъ отъ пожара мощей сохраненія, устроить каменную гробницу жъ и на каменной же плитѣ учинить надпись, означа, что въ той гробницѣ святаго Максима блаженнаго мощи, сверхъ же того, для моленія приходящимъ къ той гробницѣ и прикладыванія, написать по мѣру реченной плиты на доскѣ святаго Максима блаженнаго образъ, и какъ то все устроено будетъ, то сдѣлавъ въ сунодальномъ домѣ гробъ и тѣ святыя мощи, учреждя на взятомъ при нихъ пеплѣ, не разбирая изъ него показующейся выжеги [кромѣ кусковъ и слитковъ], положить въ оный гробъ, и, назнача воскресный или каковый седмичный день, велѣть въ той церкви учинить храмовое празднованіе, и тотъ съ мощами святыми гробъ отъ сунодальнаго дома до той церкви, собрався архіереямъ съ прочими духовными персонами, отнесть съ церковною церемоніею и нести тѣ въ гробѣ мощи игуменамъ, а по принесеніи, вынявъ ихъ и убравъ на ономъ пеплѣ, положить въ помянутую раку и замкнувъ ее запечатать сунодальною печатью, сверхъ же того укрѣпить вышереченною каменною съ надписью плитою и накрыть онымъ написаннымъ на доскѣ того де святаго образомъ. Что же при учрежденіи оныхъ святыхъ мощей явится въ кускахъ и слиткахъ выжеги, и то отобравъ отъ того пепла и мощей, отдать въ означенную церковь, кому надлежитъ, съ роспискою, что же вышеозначенной церкви Максима блаженнаго священно и церковнослужители самовольно, недоложась въ московской синодальной канцеляріи, упомяненныя отъ пожару оставшія мощи святыя подобрали собою, за что и подлежали бъ они быть въ нещадномъ наказаніи, но понеже они отъ онаго пожара страха же и раззоренія своего [какъ о томъ пространно въ вышеявленномъ московской въ сунодальной канцеляріи мнѣніи объявлено] едва ль въ состояніи къ порядочному о убраніи тѣхъ мощей святыхъ разсужденію тогда находились и о докладѣ о томъ первѣе въ оной московской сунодальной канцеляріи въ память прійти могли, того ради оную вину имъ отпустить безъ всякаго штрафа. 3164.

3165. 7 Декабря. *О сдѣланномъ Св. Суноду Высочайшемъ выговорѣ за неправильное сужденіе по дѣлу о вычеркиваніи пѣвчимъ Пахомомъ Назарьевымъ и канцеляристомъ Өедоромъ Вохнинымъ изъ священнической граматы нѣкоторыхъ мѣстъ, и о Высочайшемъ повелѣніи Суноду дать объясненіе, на какомъ основаніи вышеозначенныя лица отправлены въ Воеводскую канцелярію, гдѣ пѣвчій Назарьевъ былъ подвергнутъ пыткѣ; о всеподданнѣйшемъ* 3165.

3165. *объясненіи Св. Сѵнода, что Назарьевъ и Вохнинъ отправлены въ Воеводскую канцелярію за вычеркиваніе самыхъ существенныхъ мѣстъ въ священнической граматѣ только для допроса, а не для розыска, и о всеподданнѣйшемъ ходатайствѣ объ освобожденіи пѣвчаго Назарьева отъ суда и слѣдствія, какъ перенесшаго пытку, а канцеляриста Вохнина, по наказаніи плетьми, отдать въ военную службу.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ состоявшійся 23-го, а полученный 24-го числъ минувшаго Ноября мѣсяца, за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ, указъ слѣдующаго содержанія: по взятому де дѣлу изъ Воеводской канцеляріи о псковскомъ пѣвчемъ Пахомѣ Назарьевѣ, и канцеляристѣ Ѳедотѣ Вохнинѣ въ черненіи печатнаго формуляра граматы, каковыя даются священникамъ, съ великимъ неудовольствіемъ Ея Императорскимъ Величествомъ усмотрѣно, что потому дѣлу въ спорныхъ между ими словахъ отосланы они изъ Сѵнода къ слѣдствію въ Воеводскую канцелярію, гдѣ оный пѣвчій и розыскиванъ безъ всякаго показанія такой важности, почему бъ онъ розыску былъ достоинъ. А понеже, хотя бъ сколько между ними споровъ ни было, однакожъ надлежало Сѵноду, недопущая ихъ до кровопролитія, напредь разсуждать, какая въ томъ черненіи важность есть: 1) нѣтъ ли противности святѣй церкви; 2) не касается ль чего до Ея Императорскаго Величества высочайшей особы; 3) ко ущербу Государственному; 4) къ обидѣ кого Ея Императорскаго Величества изъ вѣрныхъ подданныхъ, чему время довольное было, ибо въ Сѵнодѣ то дѣло произвожено годъ и одинъ мѣсяцъ и двадцать два дня; и когда бъ ничего того не нашлось, то бъ за сіе одно, что онъ такой формуляръ чернилъ, не доложась вышнему своему командиру, по разсужденію штрафовать, но вмѣсто де того подъ тѣмъ дѣломъ подписаны изъ уложенья и другихъ указовъ пункты о ворахъ, кто воровскую грамату самъ себѣ напишетъ, фальшивыхъ печатей, писемъ и расходъ о сочинителяхъ, тако жъ и о разбойникахъ, которые пункты нимало къ тому дѣлу неприличны и ненаходится такой вины, за чтобъ ихъ, хотя бъ и подлинно оный пѣвчій помянутаго подъячего доказалъ, что онъ счернивалъ по его приказу, лишить живота, или жесточайшимъ наказаніемъ отяготить, ибо вычерненыя въ томъ формулярѣ слова тому одному принадлежатъ, кому такая грамата дана быть имѣла, да и слова тѣ касаются до однихъ приходскихъ священниковъ. А съ того формуляра грамата писана, какъ самъ псковской архіерей объявляетъ, священнику въ дѣвичь монастырь, а не къ приходу какому посвященному, и для того, не токмо бъ ими розыскивать не надлежало, развѣ бъ штрафовать по силѣ погрѣшенія. Того ради Ея Императорское Величество соизволила заблагоразсудить, вышеупомянутое оригинальное дѣло изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества въ Сѵнодъ сообщить, съ такимъ наикрѣпчайшимъ подтвержденіемъ, чтобъ оное разсмотря отвѣтствовать: для чего о важности того дѣла, въ Сѵнодѣ не разсмотрѣвъ, подлинно отослано въ Воеводскую канцелярію, и оной пѣвчій за самую малую вину розыскиванъ, и какому штрафу оный канцеляристъ и пѣвчій достойны, и далѣе о томъ слѣдовать надлежитъ ли, подписавъ свое мнѣніе, и оный отвѣтъ и мнѣніе для всемилостивѣйшей Ея Императорскаго Величества резолюціи подать въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества отъ полученія онаго Ея Императорскаго Величества указа въ двѣ недѣли; а въ Воеводскую канцелярію изъ Сѵнода сообщить, чтобъ ими до Ея Императорскаго Величества высокой аппробаціи больше не розыскивали. И по тому Ея Императорскаго Величества указу изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Воеводскую канцелярію о упомяненномъ нерозыскиваніи сообщено, и объявленное дѣло Святѣйшимъ Сѵнодомъ разсматривано, и по разсмотрѣніи того дѣла во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества указа приказали: въ донесеніи Ея Императорскому Величеству Самодержицѣ Всероссійской отъ Сѵнода всеподданнѣйше отвѣтствовать въ слѣдующей силѣ: что вышеозначенное дѣло Сѵнодомъ до отсылки въ Воеводскую канцелярію разсматривано было, и мнилось, что оное есть не безъ важности, потому: 1) въ прош- **3165.**

3165. ломъ 1727 году августа 16 дня учиненнымъ въ Сунодѣ опредѣленіемъ велѣно ставленныя священникамъ и прочему причту граматы печатать въ московской типографіи и отпускать въ Духовную Дикастерію, а имъ архіереямъ въ епархіяхъ тѣ граматы давать съ подписаніемъ ихъ печатныя жъ, чтобъ ни отъ кого никакого подлогу произойтить не могло; ежели жъ печатныхъ граматъ гдѣ не случится, то давать и письменныя, о чемъ, какъ въ протчія, такъ и въ оную Псковскую епархію и указы изъ Сунода посланы. А въ означенной печатной граматѣ, между прочимъ, почернены реченія самыя нужныя, а именно: положенное Антіохійскаго святыхъ отецъ собора изъ 3-го правила узаконеніе таковое, чтобъ священникъ и всякъ причетникъ, отъ храма, къ нему же благословенъ есть, инако безъ благословенія преходить отнюдь не дерзалъ, но аще ли бъ его другой епископъ принялъ, то тѣмъ же правиломъ подвергаетъ таковаго запрещенію отъ общаго собора, яко церковные разрушающаго законы. 2) По пятому на десять седьмаго Вселенскаго святыхъ отецъ собора правилъ повелѣвается, чтобъ священникъ двумя церквами не обладалъ, да не святая кормчествуя явится, чего ради тогожъ де Вселенскаго собора правило третіе на десять, и изверженію таковыхъ предаетъ; и то изъ оной грамaты вычерпено жъ. Итакъ было Суноду весьма подъ сомнѣніемъ, что сія дерзость не раскольническаго ль какого духа была, ибо они только церковь, во благочестіи россійскомъ православіемъ сіяющую, порокуютъ, и не пріемлютъ за истинную быти церковь, и хотя бъ кто мірянинъ ли, или же священникъ отъ нея куда и изшелъ, не только въ разрушеніе правилъ, но и ни въ какой грѣхъ не вмѣняютъ, каковыя дерзости, какъ оная учинена, не точію бъ простолюдину, но и епископу (какъ выше сего слѣдуетъ) употреблять не надлежало, а къ тому жъ, ежели бъ кто таковую безъ внесенія оныхъ соборныхъ правилъ грамату увидѣлъ и изъ правовѣрныхъ, то абіе бъ могъ соблазнится, и нареканіе нанесть на Сунодъ, что то изъ прежнихъ формуляровъ (ибо издавна еще до состоянія Сунода оныя святыхъ отецъ правила въ поповскихъ граматахъ всегда были печатаемы) вынесено по сунодскому приказанію, аки бы отторгающему и развращающему соборныя правила, изъ чего не диво, что и самому таковому за оный соблазнъ, (а наипаче аще кто будетъ имѣяй совѣсть немощну) отторгнутися отъ истинныя церкви, и пристати къ расколу, якобы право и истинно пороки на церковь наводящему, и оная дерзость противъ церкви святой кажется быть весьма немалая. 3) Въ оной же граматѣ почернены рѣчи слѣдующія: «повелѣваемъ ему (священнику) и правила въ регламентѣ духовнаго Сунода пресвитерамъ и діаконамъ установленныя прилежно жъ и часто прочитывать и по онымъ исполнять». И такъ въ почерненіи оныхъ рѣчей и указъ Императорскій (каковъ изъ духовнаго регламента ниже сего слѣдуетъ) уничтоженъ, понеже положеннымъ въ прибавленіи онаго духовнаго Регламента (которое высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государь Императоръ Петръ Великій высокою своею особою слушать и собственноручно исправлять изволилъ и все написанное апробовавъ напечать и распубликовать указалъ) о пресвитерахъ и діаконахъ 6-мъ пунктомъ опредѣляется, чтобъ по поставленіи на священство каждый переписалъ показанныя въ томъ Регламентѣ священникамъ правила, ежели не можетъ имѣть печатнаго, и правила жъ общихъ дѣлъ и мірскимъ лицамъ, чтобъ впредь неизвинялся невѣжествомъ должностей своихъ. А въ оныхъ правилахъ до должности пресвитеровъ и діаконовъ надлежащихъ между прочимъ нужнѣйшими подъ числомъ 11-мъ заключаются немалыя важности, а именно: повелѣвается тѣмъ пунктомъ тако: если кто при исповѣди объявитъ духовному отцу своему не сдѣланное, но еще къ дѣлу намѣренное отъ него воровство, наипаче же измѣну, или бунтъ на Государя, или на государство, или злое умышленіе на честь, или здоровье Государево, и на фамилію Его Величества, а объявляя толикое намѣряемое зло, покажетъ себя, что не раскаявается, но ставитъ себѣ въ истину, и намѣренія своего не отлагаетъ, и не яко грѣхъ исповѣдуетъ, но паче дабы тако согласіемъ, или молчаніемъ духовника своего въ намѣреніи своемъ 3165.

3165. утвердиться, что отсюду познать можно: если повелитъ ему духовный отецъ именемъ Божіимъ отставить всеконечно отъ намѣренія своего злаго, а онъ молча и акибъ сумняся, или оправдая себя, въ томъ непремѣненъ явится, то долженъ духовникъ не тако его за прямо исповѣданные грѣхи прощенія и разрѣшенія несподоблять (не есть бо исповѣдь правильная, аще кто не всѣхъ беззаконій своихъ кается), но и донести вскорѣ о немъ, гдѣ надлежитъ, слѣдуя состоявшемуся апрѣля 28 числа 1722 года именному Его Императорскаго Величества указу, каковъ о такихъ злодѣяхъ печатными листами публикованъ, по которому и за слова до высокой Императорскаго Величества чести касающіяся, и Государству вредительныя, таковыхъ злодѣевъ въ самой скорости имая, въ опредѣленныя мѣста приводить повелѣно, и прочее въ томъ пунктѣ заключающееся. И тако оное священнослужителямъ для лучшаго въ памяти углубленія и надлежащаго исполненія въ ставленной граматѣ, чтобъ они правила до ихъ должности въ духовномъ Регламентѣ уставленныя прилежнѣе и часто прочитывали, и привнесено по крайней въ смотрѣніи того сунодальной должности; что же оное кто великимъ въ ономъ духовномъ Регламентѣ показаннымъ важностямъ (о каковыхъ и канцеляристу Вохнину не безъ извѣстно есть) священникомъ напоминательство изъ граматы какова уже и печати предана, вычернено, о томъ Сѵноду весьма небезсомнительно жъ было, что не былоль о томъ кто въ ономъ черненіи совершенною есть виною, какого противнаго оному злоумышленія, и не для того ли тѣ напоминательныя рѣчи изъ той граматы и вычернены, дабы тѣмъ память о вычерненномъ у священниковъ отнять и въ дѣйство того, ащебъ что гдѣ таковое проявилось, не происходило; да еще жъ не безподозрительно было и въ томъ, что помянутый Вохнинъ не негодуя ли о отставленіи указомъ монаршимъ патріаршескаго единоличнаго, и установленіи сѵнодскаго, то есть соборнаго духовнаго правленія, оное вычернить приказалъ. И по вышеозначенному дѣлу съ почерненіемъ такихъ рѣчей, каковы выше сего прописаны, грамата произошла въ дачѣ, такъ въ присланномъ въ Святѣйшій Сѵнодъ Псковскаго архіерея доношеніи и въ показаніи пѣвческомъ объявлено, не одна та, которая при дѣлѣ находится, но и всѣ де были таковы, кои оный пѣвчій писывалъ; а понеже какой ради причины, или умысла, то есть не расторгая ли оный духовный Регламентъ Его Императорскаго Величества указомъ утвержденный, и не отвергая ли вышепоказанныхъ соборныхъ правилъ, и сѵнодальнаго опредѣленія оное черненіе чинено, и кто тому совершенною есть виною, того по слѣдствію въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, и по неоднократнымъ, предъ собраніемъ сѵнодальнымъ, пѣвчаго и канцеляриста спросамъ и увѣщаніямъ, хотя пѣвчій того канцеляриста, что онъ оныя рѣчи вычернилъ подлинно по его приказанію, и уличалъ, но онъ въ томъ не признавался, а безъ таковаго истиннаго признанія, по скольку человѣческая совѣсть сокровенна, познать весьма было не безтрудно. Да оной же пѣвчій между собою въ рѣчахъ и премѣнно говорилъ и съ канцеляристомъ споръ произошелъ, и такъ, коего бъ изъ нихъ достойному наказанію подвергнуть, коего же свободна оставить, къ рѣшенію въ Сѵнодѣ и стало быть не удобоприступно, а духовное правительство подобнаго къ испытанію о показаніи самыя истины страха, каковъ есть въ свѣтской командѣ, коего бъ неповинующійся и упорственной совѣсти человѣкъ моглъ устрашится и истинную вину при слѣдствіи принесть, и тѣмъ оный споръ рознять, не имѣетъ; дѣло же оное (какъ вышепоказано) признаваемо было не за маловажное; того ради и судилось Сѵноду, то дѣло и оныхъ пѣвчаго и канцеляриста въ Воеводскую канцелярію и отослать; точію въ указахъ сѵнодальныхъ, того, что отсылаются они къ розыску [хотя потомъ воевода Мануковъ, и именно, чтобъ точно о томъ написать, словесно требовалъ] не прописано, а объявлено такъ, что оные отсылаются для надлежащаго по тому дѣлу изслѣдованія, и дабы по нему въ той канцеляріи поступлено было, какъ Государственныя права и Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, почему той канцеляріи и должно было раз- 3165.

3165. суждать, какимъ образомъ въ томъ поступать и что надлежало ли до кровопролитія коего изъ оныхъ [прежде нежелибъ въ первыхъ распросить ихъ только съ малымъ нѣкіимъ пристрастіемъ, какъ то по правамъ въ свѣтскомъ судѣ быть случается] привесть. Что же въ томъ дѣлѣ имѣются выписаны изъ уложенья и другихъ указовъ пункты о ворахъ и о прочемъ, и таковая выписка учинена не въ Сунодѣ, но въ Воеводской канцеляріи, а что вышепрописаннымъ же Ея Императорскаго Величества указомъ повелѣвается Суноду разсмотря оное дѣло отвѣтствовать: какому штрафу оный пѣвчій и канцеляристъ достойны и далѣе о томъ слѣдовать надлежитъ ли, и о томъ бы подписавъ мнѣніе свое, то мнѣніе и оный отвѣтъ для всемилостивѣйшей Ея Императорскаго Величества резолюціи подать въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества; и по оному высочайшему повелѣнію на означенное дѣло сунодальное мнѣніе въ приполненіе къ вышеписанному мнѣнію жъ] объявить такое: пѣвчему произведенъ розыскъ, поелику онъ то кровопролитіе восприялъ по непризнанію онымъ канцеляристомъ Вохнинымъ за собою въ черненіи оной граматы до того ему розыску винности своей, чего [ежелибъ тотъ Вохнинъ заблаговременно въ томъ черненіи вину свою принесъ] учинено надъ нимъ быть и не имѣло бъ, вмѣнить въ наказаніе за его же къ ду самихъ собою по тому дѣлу разнорѣчіе, и что ему реченнаго Вохнина въ ономъ его приказаніи слушать, понеже онъ не есть судія, и ту грамату чернить [не доложась о томъ архіерею своему] не надлежало, болѣе же его штрафовать и слѣдовать о немъ, видится, не подлежитъ, потому что Вохнинъ оную въ черненіи граматы вину повиннымъ своимъ прошеніемъ перенялъ на себя, да и для того, что онъ пѣвчій и съ розыску въ черненіи оной граматы никакого умысла, въ коемъ бы могла заключится какая важность, за собою непоказалъ; что же реченный канцеляристъ Вохнинъ при слѣдствіи объ означенномъ черненіи, какъ въ Сунодѣ по допросамъ и понѣколикимъ сунодальнымъ увѣщаніямъ, такъ и въ Воеводской канцеляріи, нехотя себя, въ ономъ своемъ къ помянутому пѣвчему о вычерненіи изъ той граматы вышеозначенныхъ нужнѣйшихъ рѣчей, признать виновна, привелъ брата своего до кровопролитія, а потомъ видя, что и ему того же, что и надъ тѣмъ пѣвчимъ учинено, не обойтись, вину свою, да и то акибы подъ кондиціею, по однакожъ именно: для чего оное вычернить приказалъ объясня, хотя и принесъ, токмо о немъ не безъсумнительства есть, потому аще ли бы важности какой въ черненіи оной граматы онъ не вѣдалъ, и что въ томъ есть небезпротивности не разсуждалъ и противнаго вымысла его въ томъ черненіи не было, то бъ такъ ему ожесточенно долговременно же и упорственно въ непризнаніи вины своей стоять, даже до самаго братней пролитія крови, было не для чего; и такъ онъ остается весьма не безъ подозрѣнія и слѣдствіе о немъ, что не было ль у него такого противнаго умыслу, какъ о томъ выше въ сунодальномъ, подъ 2-й и 3-й пунктами мнѣніи показано, произвесть, видится, надлежитъ, если же въ оной дерзости его по таковому винословію, что изъ того его дѣйствія чаяннаго зла въ проявѣ понынѣ нигдѣ не воспослѣдовало, а онъ повиннымъ своимъ прошеніемъ извиняется, что онъ въ черненіи оной граматы никакого противнаго умыслу [якобъ] не имѣлъ, а вычернить велѣлъ для того точію, чтобъ на одномъ листу ту грамату уписать, далѣе слѣдовать и не будетъ повелѣно, то однакожъ за ту его продерзость, что онъ, вѣдая заключающуюся въ ономъ изъ духовнаго регламента въ граматахъ, ко углубленію въ память священникамъ предаемомъ упоминательствѣ, важность, собою то вычернить приказалъ также, и за нанесенное брату своему помянутому пѣвчему кровопролитіе [кое ему произошло по ожесточенію въ непренесеніи до того кровопролитія истиннаго покаянія отъ него Вохнина надлежалобъ и ему Вохнину тожъ учинить, что и оный пѣвчій пострадалъ, но понеже онъ, Вохнинъ, годенъ еще быть въ салдатахъ, и за ту вину свою желаетъ заслуживать трудами воинскими, того ради, вмѣсто онаго жестокаго истязанія, учинить бы ему нещадное токмо плетьми наказаніе, и обязавъ его, чтобъ онъ впредь такихъ и подобныхъ тому про- 3165.

3165. дерзостей чинить отнюдь не дерзалъ, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ подпискою записать его въ солдаты. Болѣе же о томъ и о всемъ вышепрописанномъ Сvнодъ всеподданнѣйше оставляетъ въ превысочайшее Ея Императорскаго Величества соизволеніе, и аще ли по оному дѣлу Сvнодское вышеизображенное мнѣніе Ея Императорскаго Величества высокомудрому разсужденію явится въ чемъ неисправное, въ томъ у Ея Императорскаго Величества Сvнодъ всенижайше проситъ всемилостивѣйшаго прощенія.

3166. **3166.**—Декабря 12. *О предписаніи всѣмъ учрежденіямъ, подвѣдомственнымъ Святѣйшему Сvноду, доставлять ежемѣсячно подробныя вѣдомости о колодникахъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приказали: для надлежащаго Святѣйшему Сvноду о имѣющихся во всѣхъ подчиненныхъ Святѣйшему Сvноду мѣстахъ колодникахъ вѣдома, сочиня въ тѣхъ мѣстахъ всѣмъ колодникамъ статейные по чинамъ и по именамъ и кто по какимъ именно дѣламъ и съ котораго году, мѣсяца и числа содержится, списки, прислать съ полученія указовъ конечно съ первою почтою, и впредь таковые же статейные колодникамъ въ силѣ вышепоказаннаго обстоятельства списки присылать помѣсячно неотложно; и о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, къ сvнодальнымъ членамъ, въ московскую сvнодальнаго правленія канцелярію, въ епархіи къ архіереямъ, а гдѣ архіереевъ не имѣется, тѣхъ епархій къ управителямъ, въ духовную дикастерію, и въ С.-Петербургское духовное правленіе, въ сvнодальные дворцовый и казенный приказы и въ московскую типографію послать указы.

3167. **3167.**—Декабря 17. *О предписаніи всѣмъ учрежденіямъ, подвѣдомственнымъ Святѣйшему Сvноду, доставлять каждую треть года вѣдомости о монахахъ и монахиняхъ, находящихся въ каждомъ монастырѣ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ по требованію Кабинета Ея Императорскаго Величества, о учиненіи вѣдомости о всѣхъ всего государства монастыряхъ, въ которомъ сколько нынѣ на лицо человѣкъ монаховъ, различа чиновныхъ съ рядовыми, имѣя разсужденіе, что имѣющіяся въ Святѣйшемъ Сvнодѣ о монашествующихъ именныя табели къ вышеозначенному генеральной вѣдомости сочиненію извѣстныхъ ради резоновъ неудобны, къ сему жъ Святѣйшему Сvноду потребно есть вѣдать, не только о единыхъ монахахъ, но и монахиняхъ и служителяхъ; того ради приказали: о имѣющихся во Всероссійской Имперіи всѣхъ монашествующихъ, сколько нынѣ въ которомъ монастырѣ оныхъ числомъ находится, различа чиновныхъ съ рядовыми, то есть архимандритовъ, игуменовъ, строителей, іеромонаховъ, іеродіаконовъ съ простыми монахами подобно же сему, какъ о монахиняхъ, такъ и о служителяхъ, каковые гдѣ обрѣтаются, по чинамъ или службамъ, учиня справедливыя перечневыя табели, прислать Святѣйшему Правительствующему Сvноду въ самой крайней скорости, а именно: чтобъ съ полученія указовъ отправлены были конечно чрезъ десять дней, подъ опасеніемъ за продолжительную того не присылку, епаршескимъ архіереямъ самимъ, а сvнодальныхъ членовъ, такожъ гдѣ архіереевъ не имѣется, управителямъ, духовной дикастеріи присутствующимъ, а ставропигіальныхъ монастырей властямъ надлежащаго штрафованія; да и впредь таковыя жъ перечневыя табели для достодолжнаго извѣстія Святѣйшему Сvноду изъ тѣхъ мѣстъ присылать по третямъ года, описывая внизу тѣхъ табелей, сколько, когда, какихъ чиновъ, и кто именно, по какимъ указамъ или опредѣленіямъ прибудетъ и случаемъ убудетъ и о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода къ сvнодальнымъ членамъ, въ епархіи къ архіереямъ, а гдѣ архіереевъ не имѣется, тѣхъ домовъ архіерейскихъ къ управителямъ, въ Московскую Сvнодальнаго Правленія канцелярію, въ духовную дикастерію, въ С.-Петербургское духовное правленіе и въ ставропигіальные монастыри ко властямъ послать указы.

3168.—Декабря 23 Сvнодскій.—*О неопредѣленіи лишенныхъ за преступленія* 3168.

3168. *монашества и священства и присужденныхъ къ отдачѣ въ военную службу, въ полки, находящіеся въ Санктпетербургѣ и близъ онаго *).* **3168.**

По указу Ея Императорскаго Величества и по опредѣленію Святѣйшего Правительствующаго Сѵнода, велѣно присланнаго при доношеніи изъ Канцеляріи Тайныхъ розыскныхъ дѣлъ, Соловецкаго монастыря іеродіакона Митрофана Адамова, за вины его (о чемъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ и въ оной Тайной Канцеляріи по дѣлу явно,) лишивъ іеродіаконскаго чина и монашества, и учиня нещадное при Сѵнодальной Канцеляріи плетьми наказаніе, отослать въ Военную Коллегію для опредѣленія въ солдатскую службу, кромѣ Санктпетербургскихъ гарнизонныхъ и прочихъ здѣсь обрѣтающихся полковъ; понеже Святѣйшему Сѵноду не безъизвѣстно есть, что таковые разстриги, для опредѣленія въ солдатскую службу, въ ту Военную-Коллегію отсылаемые, опредѣляются отъ той Коллегіи въ Санктпетербургскіе гарнизонные полки, а таковымъ монашества за вины лишеннымъ, при здѣшнемъ, яко знатнѣйшемъ мѣстѣ, быть (какъ Сѵнодъ разсуждаетъ) весьма неприлично; того ради, какъ онаго разстригу Мирона послать, такъ и прочихъ изъ Святѣйшаго Сѵнода въ ту Коллегію отосланныхъ, лишенныхъ монашества и священства растригъ, разослать въ гарнизонные, или въ другіе таковые полки, кромѣ Санктпетербургскаго, и другихъ ближнихъ къ Санктпетербургу мѣстъ, и по означенному опредѣленію оный іеродіаконъ Митрофанъ іеродіаконскаго чина и монашества лишенъ, а о свѣтскомъ имени своемъ показалъ, что его въ мірѣ звали Мирономъ, который, по учиненіи ему при Сѵнодальной Канцеляріи плетьми наказанія, въ означенную Военную-Коллегію при семъ и посланъ.

---

*) П. С. З. № 7473.

АЗБУЧНЫЙ ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

КЪ ДЕВЯТОМУ ТОМУ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ

ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

ЦАРСТВОВАНІЕ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АННЫ ІОАННОВНЫ.

Цифры показываютъ нумера постановленій.

А.

Б.

В.

Г.

Д.

Е.

Ж.

З.

И.

К.

Л.

М.

Н.

О.

П.

С.

Т.

У.

Ф.

Х.

Ц.

Ч.

Ш.

Э.

ТАБЛИЦА,

показывающая, кѣмъ изъ членовъ Святѣйшаго Сѵнода подписаны состоявшіеся въ царствованіе Государыни Императрицы Анны Іоанновны, по вѣдомству православнаго исповѣданія, законодательные и другіе акты, а именно: Высочайшіе указы, опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода и конференціи Святѣйшаго Сѵнода съ Правительствующимъ Сенатомъ.

ААРОНЪ архимандритъ Чудовской.
2851–2858; 2860–2871; 2873, 2875,–2881; 2883–2893; 2895–2898; 2901–2909; 2912–2919; 2621–2934; 2936–2938; 2940 и 2941.

ААРОНЪ Архіепископъ Архангелогородскій
2942, 2946–2947; 2950–2954; 2956–2970; 2972–2982; 2985–2999; 3001–3012; 3014–3048; 3050–3052.

АМВРОСІЙ. (Юшкевичъ) Епископъ Вологодскій
2947, 2950, 2952–2954; 2956–2970; 2972–2978; 3014–3080; 3082, 3083, 3086–3120; 3122–3131; 3133–3138; 3140–3149; 3151–3159; 3161–3167.

АМВРОСІЙ, архимандритъ Симоновскій.
2851–2858; 2860–2861; 2863–2871; 2875–2881; 2884–2886; 2888–2893; 2895–2898; 2901–2909; 2912–2919; 2921–2933; 2941–2946.

ВАРСОНОФІЙ, архимандритъ Соловецкій.
3118–3120; 3122–3131; 3133–3138: 3140–3149; 3151–3159; 3161–3167.

ИЛАРІОНЪ, архимандритъ Новоспасскій.
2851–2858; 2860, 2863–2872; 2875–2880; 2881, 2883–2886; 2888--2890; 2892, 2893, 2895, 2896.

ІОАННЪ, протопопъ Благовѣщенскій.
2851–2857; 2956–2970; 2974–2977; 2979, 2985, 2986, 2988, 2989, 2990, 2994–2907; 3000, 3001, 3003–3006; 3009–3012; 3014–3019; 3022–3043; 3045–3047; 3050–3053; 3055, 3096–3099, 3100, 3101.

ЛЕОНИДЪ, Архіепископъ Крутицкій
2851–2858; 2860–2861; 2863–2873; 2875–2881; 2883–2886; 2888–2893; 2895–2898. 2901–2909; 2912–2919; 2921–2934; 2936–2947; 2950–2954; 2956.

НИКОДИМЪ, архимандритъ Новоспасскій.
2997, 2999, 3012; 3014–3053; 3055; 3057–3071; 3073–3080; 3082–3083; 3086–3131; 3134–3138; 3140–3149, 3151–3159; 3161–3167.

ПЕТРЪ, архимандритъ Александроневскій.
2934, 2940, 2941.

ПИТИРИМЪ Архіепископъ Нижегородскій.
2851–2858; 2860–2861; 2863–2872; 2875–2881; 2883–2886; 2888–2893; 2895–2898; 2901–2909; 2912–2919; 2921–2926; 2928–2934; 2936–2946; 2950, 2954, 2956–2970; 2972–2983; 2985–2997; 2999–3059; 3061–3071; 3073–3080; 3082, 3086–3120; 3122–3131; 3133–3149; 3151–3159; 2161–3167

СТЕФАНЪ, архимандритъ Александроневскій.
2997, 3001, 3003–3012; 3014–3053; 3055, 3057–3059; 3061–3071; 3073–3078; 3080, 3082, 3083, 3087–3118; 3120, 3122–3131; 3133–3138; 3140–3149; 3152–3159; 3161–3167.

ѲЕОФАНЪ (Прокоповичъ) Архіепископъ Новгородскій.
2851–2858; 2860. 2861, 2863–2873; 2875–2877; 2884–2886; 2888–2893; 2895–2898; 2901–2909; 2938, 2940–2947; 2950–2954; 2968–2970; 2977, 2979, 2981, 2987, 2990, 2996, 2999, 3001, 3006.

Цѣна 2 руб. 75 коп.